

**KİBRİT İTHALATINDA  
UYGULANMAKTA OLAN  
KORUNMA ÖNLEMİNİN  
UZATILMASINA YÖNELİK  
BAŞVURUNUN  
GİZLİ OLMAYAN ÖZETİ**

**2012**

## İÇİNDEKİLER

1. BAŞVURUYA İLİŞKİN BİLGİLER .....	3
1.1. BAŞVURU SAHİBİ .....	3
1.2. BAŞVURU KONUSU EŞYA VE TANIMI .....	3
2. BAŞVURU KONUSU EŞYANIN İTHALATI.....	3
2.1. TOPLAM İTHALATIN VE İTHALATTA BİRİM FİYATLARIN SEYRİ.....	3
2.2. NİSPİ İTHALAT .....	3
2.3. İTHAL EŞYANIN PİYASA PAYI.....	4
2.4. ÜLKELER İTİBARIYLA İTHALAT .....	4
3. YERLİ ÜRETİMİNİN EKONOMİK GÖSTERGELERİ.....	4
3.1. TÜKETİM.....	4
3.2. ÜRETİM.....	5
3.3. YURTIÇİ SATIŞLAR.....	5
3.4. KAPASİTE VE KAPASİTE KULLANIM ORANI .....	5
3.5. İSTİHDAM.....	5
3.6. VERİMLİLİK .....	6
3.7. DÖNEM SONU STOKLAR.....	6
3.8. KÂRLILIK .....	6
4. YERLİ ÜRETİCİLERİN UYUM PLANI .....	6
5. DEĞERLENDİRME VE SONUÇ .....	7
EK-I: ÜLKELER İTİBARIYLA İTHALAT İSTATİSTİKLERİ .....	8

## 1. BAŞVURUYA İLİŞKİN BİLGİLER

### 1.1. Başvuru Sahibi

Kibrit ithalatında uygulanmakta olan korunma önleminin uzatılmasına yönelik başvuru yerli üretici Malazlar Kibrit Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından yapılmıştır. Başvuru Swedish Match Kibrit ve Çakmak Endüstri A.Ş. firması tarafından desteklenmektedir. Söz konusu 2 firma başvuru konusu eşyanın yerli üretiminin tamamını temsil etmektedir.

### 1.2. Başvuru Konusu Eşya ve Tanımı

Başvuru konusu eşya, 3605.00.00.00.00 Gümrük Tarife İstatistik Pozisyonlu “kibritler (36.04 pozisyonundaki pirotekni eşyası hariç)” altında sınıflandırılmaktadır.

## 2. BAŞVURU KONUSU EŞYANIN İTHALATI

### 2.1. Toplam ithalatın ve ithalatta birim fiyatların seyri

Yıl	Miktar (Kg)	Değişim (%)(Miktar)	Değer (ABD Doları)	B.F. (\$/Kg)	Değişim (%)(B.F.)
2007	637.041		1.112.195	1,75	-
2008	1.228.574	93	1.815.732	1,48	-15
2009	1.660.368	35	2.564.083	1,54	4
2010	75.676	-95	330.531	4,37	183
2011	86.995	15	330.257	3,80	-13

İthalatın son 5 yıllık seyri incelendiğinde, önlem öncesi dönemde hızlı bir artış gösteren kibrit ithalatında 2009 yılı Haziran ayında uygulamaya konulan korunma önlemi ile birlikte belirgin bir düşüş gerçekleştiği görülmektedir. Benzer şekilde korunma önlemi uygulamasını takiben ortalama ithal birim fiyatlarının önlem öncesi döneme göre yüksek seyrettiği anlaşılmaktadır. Özellikle düşük fiyatlı ithalatın yapıldığı Hindistan, Endonezya gibi ülkelerden ithalatın korunma önlemi uygulamasını müteakip tamamen sıfırlanması nedeniyle ortalama ithal birim fiyatları 2008 yılında 1,48 \$/kg seviyesinden 2011 yılında 3,8 \$/Kg seviyesine yükselmiştir.

Son iki yılın verileri değerlendirildiğinde ithalat miktarının 2010 yılında bir önceki yıla göre %95 azalmış olmakla birlikte 2011 yılında %15 oranında arttığı ve ithal birim fiyatlarında 2010 yılına göre 2011 yılında %13 düşüş olduğu dikkati çekmektedir.

### 2.2. Nispi İthalat

İthalatın Yerli Üretim Oranı Endeksi	2007	2008	2009	2010	2011
	100	511	15.184	18	22

Nispi ithalata ve ithal eşyanın piyasa payına ilişkin bilgiler başvuru sahibi firmalardan Swedish Match Kibrit ve Çakmak Endüstri A.Ş.’nin talebi doğrultusunda ve başvuru sahiplerinin ticari sırlarını korumak amacıyla endekslenerek verilecektir. Söz konusu

endeksleme yapılırken ekonomik göstergelerin 2007 yılındaki seviyeleri 100 olarak kabul edilmiştir.

İthalatın yerli üretime oranı 2007-2009 döneminde çok hızlı, çok sert ve çok önemli ölçüde artmış; 2010 ve 2011 yıllarında ise oldukça gerileyerek 2007 yılındaki seviyesinin de oldukça altında seyretmiştir.

### 2.3. İthal eşyanın piyasa payı

İthal Ürünlerin Piyasa Payı	2007	2008	2009	2010	2011
Endeks	100	204	315	18	27

Korunma önlemi öncesinde ithalatın piyasa payı endeksi, 2008’de önemli ölçüde artmış, 2009 yılı Haziran ayında korunma önleminin yürürlüğe konulmasına karşın 2009 yılında da artmaya devam etmiştir. 2010 yılında hızla düşen ithal ürünlerin piyasa payı endeksi 2011 yılında 27 puan seviyesinde gerçekleşmiştir.

### 2.4. Ülkeler itibariyle ithalat

Ülkeler itibariyle ithalat istatistikleri EK-I’de sunulmakta olup söz konusu istatistikler incelendiğinde, korunma önlemi uygulamasını takiben kibrit ithalatında ülke paylarının önemli ölçüde değişiklik gösterdiği görülmektedir. 2007-2009 döneminde ithalat içerisindeki payı hızla artan Endonezya menşeli ürünlerin korunma önlemi uygulaması sonrasında ithalatının tamamen sona erdiği görülmektedir.

Benzer şekilde önlem öncesi dönemde önemli tedarikçi ülkelerden olan Hindistan’dan da 2010 ve 2011 yıllarında ithalat yapılmadığı buna karşılık önlem öncesi dönemde 2008 ve 2009 yıllarında sınırlı düzeyde ithalat yapılan Polonya ve Almanya’nın 2011 yılında tedarikçi ülkeler arasında birinci ve ikinci sırada yer aldığı görülmektedir.

## 3. YERLİ ÜRETİMİNİN EKONOMİK GÖSTERGELERİ

Yerli üretime ilişkin bilgiler, başvuru kapsamında bilgi sunan 2 yerli üreticinin faaliyetlerine ilişkin verilerin toplamını yansıtmaktadır. Ekonomik göstergeler başvuru sahibi firmalardan Swedish Match Kibrit ve Çakmak Endüstri A.Ş.’nin talebi doğrultusunda ve başvuru sahiplerinin ticari sırlarını korumak amacıyla endekslenerek verilecektir. Söz konusu endeksleme yapılırken ekonomik göstergelerin 2007 yılındaki seviyeleri 100 olarak kabul edilmiştir.

### 3.1. Tüketim

Tüketim	2007	2008	2009	2010	2011
Endeks	100	94	83	67	51

2007 yılında yaklaşık 100 olan kibrit tüketim endeksi izleyen yıllarda sürekli bir düşüş göstermiş ve 2011 yılına gelindiğinde 51 seviyesine gerilemiştir.

### 3.2. Üretim

Üretim	2007	2008	2009	2010	2011
Endeks	100	38	2	67	62

2007 yılında 100 olan kibrit üretimi endeksi 2008 ve 2009 yıllarında düşerek önce 38'e sonra 2'ye gerilemiş, 2010 yılında ise önemli bir artış göstererek 67 olarak gerçekleşmiştir. 2011 yılında üretim endeksi 5 puan düşerek 62'ye gerilemiştir.

### 3.3. Yurtiçi Satışlar

Yurtiçi Satışlar	2007	2008	2009	2010	2011
Endeks	100	71	41	80	60

2007 yılında 100 olan yurt içi satışlar endeksi izleyen iki yılda sırasıyla 71 ve 41 olarak gerçekleşmiş, 2010 yılında artarak 80'e yükselmiştir. 2011 yılında yine gerileyerek 60 olmuştur.

### 3.4. Kapasite ve Kapasite Kullanım Oranı

Kapasite	2007	2008	2009	2010	2011
Endeks	100	100	100	100	100

KKO	2007	2008	2009	2010	2011
Endeks	100	38	2	67	62

Yerli üretimin kapasitesinin inceleme konusu dönem boyunca değişmediği görülmektedir. Kapasite kullanım oranına ilişkin endeks ise 2007-2009 döneminde sürekli düşüş göstermiş ve 2009 yılında 2'ye kadar gerilemiştir. 2010 yılında ise korunma önleminin etkisiyle KKO endeksi 67'ye yükselmiş, 2011 yılında bir miktar düşerek 62 olmuştur.

### 3.5. İstihdam

İstihdam	2007	2008	2009	2010	2011
Endeks	100	42	21	81	76

Kibrit üretimindeki istihdam endeksinin 2008 ve 2009 yıllarında önemli oranda düştüğü, 2010 yılında ise bir önceki yıla göre önemli oranda artarak 81'e yükseldiği görülmektedir. 2011 yılında ise istihdam endeksi bir miktar düşerek 76'ya gerilemiştir.

### 3.6. Verimlilik

Verimlilik	2007	2008	2009	2010	2011
Endeks	100	89	8	83	82

Kişi başına düşen ton cinsinden üretim miktarı olarak hesaplanan işgücü verimliliğine ilişkin endeks 2009 yılında oldukça gerileyerek 8'e düşmüş ancak önlemin yürürlüğe girmesinden sonra 2010 yılında 83'e yükselmiş ve 2011 yılında da 82 olarak gerçekleşmiştir.

### 3.7. Dönem Sonu Stoklar

Dönem Sonu Stoklar	2007	2008	2009	2010	2011
Endeks	100	72	28	36	60

Yerli üretimin dönem sonu stok endeksi 2007 yılında 100 seviyesinde iken 2008 ve 2009 yıllarında düşerek 2009 yılında inceleme konusu dönemin en düşük seviyesi olan 28'e gerilemiştir. Ancak stoklar 2010 ve 2011 yıllarında tekrar artış eğilimine girmiş ve 2011 yılında 60'a yükselmiştir.

### 3.8. Kârlılık

Brüt Kârlılık	2007	2008	2009	2010	2011
Endeks	100	55	104	132	117

Yerli üretim dalının brüt karlılık endeksi 2008 yılında 55'e düşerken 2009 ve 2010 yılında artmış ve 132'yle en yüksek seviyesine çıkmıştır. 2011 yılında bir miktar gerileyen karlılık endeksi 117'ye düşmesine karşın, inceleme dönemi başındaki seviyesinin üzerinde kalmıştır.

## 4. YERLİ ÜRETİCİLERİN UYUM PLANI

Yerli üreticilerden Malazlar Kibrit Sanayi ve Ticaret A.Ş. önlem süresince uyguladığı piyasa koşullarına uyum sağlamak için yaptığı faaliyetlere ilişkin bilgiler sunmuştur. Buna göre firma, maliyetlerin azaltılabilmesi ve enerji verimliliğinin artırılması amacıyla enerji sistemini tamamen doğalgaza dönüştürmüştür, bu amaçla kazan, altyapı vb. gibi kısımlar için toplam ciroya oranla önemli bir yatırım yapılmıştır. Kimyasal kullanımlarının azaltılabilmesi amacıyla bazı ÜRGE çalışmaları yapılmış, bu şekilde kullanılan kimyasal maddelerin miktarında bir miktar azalma sağlanması yanında kalite ve maliyet açısından da fayda sağlanmıştır.

Verimliliğin artırılması ve daha az eleman ile aynı işi yapabilmek amacıyla iş-zaman etüdü çalışmaları yapılmış, bu amaçla her birim için hedefler konulmuş, yeni imalat teknikleri ile daha az işgücü ile aynı iş yapılıyor hale gelmiştir.

Firma halen üretim sistemini, işçilik, hammadde ve diğer teşvik unsurlarının daha elverişli olduğu bir başka bölgeye taşınmanın faydalarını analiz etmekte olup, bu amaçla son olarak tamamen yenileneceği belirtilen 2012 yılı teşvik sisteminin açıklanmasını beklemektedir. Bu karar neticesinde özellikle hammadde ile işçilik ve enerji maliyetlerinde tasarruf yapılması beklenmektedir.

## **5. DEĞERLENDİRME VE SONUÇ**

Başvuru konusu eşyanın ithalatında 6/6/2009 tarihinden itibaren korunma önlemi uygulanmaya başlamıştır. Önlem uygulanmasını müteakip ithalat 2010 yılında bir önceki yıla göre %95 oranında azalarak inceleme konusu dönemin en düşük ithalat miktarı olan 76 tona gerilemiştir. İthalat miktarı 2011 yılında tekrar yükselmeye başlamış olmakla birlikte halen önlem öncesi seviyesinin oldukça altında seyretmektedir. İthal birim fiyatları ise 2008 yılında 1,48 \$/kg ile inceleme döneminin en düşük seviyesine inmiş, izleyen yıllarda ciddi artış göstererek 2011 yılında 3,80 \$/kg seviyesine ulaşmıştır.

İthalatın piyasa payı endeksi 2009 yılında en yüksek seviye çıkmış; izleyen yıllarda ithalatın düşüşüyle birlikte ithalatın piyasa payı kayda değer şekilde düşmüştür.

Yerli üreticilerin ekonomik göstergelerinden üretim, kapasite kullanım oranı, yurtiçi satış ve istihdam verileri korunma önleminin uygulamasını müteakip 2010 yılında iyileşme göstermiş; ancak 2011 yılında anılan verilerde negatif bir hareket olmuştur. Yerli üretimin brüt karlılık verisi inceleme konusu dönem boyunca 2008 yılı hariç düzenli bir seyir göstermektedir.

Sonuç olarak, yerli üretici firmaların halen piyasa koşullarına uyum sürecinde olduğu göz önünde tutularak, ciddi zararı önlemek ve gidermek üzere mevcut korunma önleminin uzatılması talep edilmektedir.

## EK-I: ÜLKELER İTİBARIYLA İTHALAT İSTATİSTİKLERİ

Ülke Adı	2007			2008			2009			2010			2011		
	Miktar	Değer	B.F (\$/kg)	Miktar	Değer	B.F (\$/kg)	Miktar	Değer	B.F (\$/kg)	Miktar	Değer	B.F (\$/kg)	Miktar	Değer	B.F (\$/kg)
A.B.D.	34	5.404	158,94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ALMANYA	64.101	162.611	2,54	40.682	99.733	2,45	29.054	134.938	4,64	22.905	126.713	5,53	22.815	76.298	3,34
BULGARİSTAN	18.341	42.150	2,30	18.605	46.551	2,50	4.555	16.041	3,52	6.653	26.609	4,00	13.259	50.155	3,78
ENDONEZYA	110.700	140.228	1,27	911.988	1.201.050	1,32	1.382.150	1.836.420	1,33	-	-	-	-	-	-
HİNDİSTAN	282.866	380.064	1,34	190.362	288.428	1,52	97.860	141.751	1,45	-	-	-	-	-	-
MACARİSTAN	72	1.205	16,74	-	-	-	31	1.165	-	-	-	-	-	-	-
POLONYA	44.181	109.945	2,49	22.347	56.857	2,54	47.725	174.722	3,66	33.544	112.997	3,37	37.541	137.590	3,67
RUSYA FED.	17.966	20.628	1,15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ÇEK CUM.	76.000	148.748	1,96	-	-	-	9.923	29.895	-	-	-	-	-	-	-
ÇİN	18.471	82.452	4,46	34.543	82.912	2,40	75.177	171.922	2,29	546	6.416	11,75	1.090	14.831	13,61
İNGİLTERE	14	296	21,14	205	690	3,37	-	-	-	-	-	-	-	-	-
İSPANYA	15	327	21,80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
İSVEÇ	4.280	18.137	4,24	9.674	38.660	4,00	13.673	52.864	3,87	12.028	57.796	4,81	12.290	51.383	4,18
AVUSTURYA	-	-	-	46	420	9,13	40	813	20,33	-	-	-	-	-	-
JAPONYA	-	-	-	122	431	3,53	105	2.888	27,50	-	-	-	-	-	-
HOLLANDA	-	-	-	-	-	-	75	664	8,85	-	-	-	-	-	-
<b>Genel Toplam</b>	<b>637.041</b>	<b>1.112.195</b>	<b>1,75</b>	<b>1.228.574</b>	<b>1.815.732</b>	<b>1,48</b>	<b>1.660.368</b>	<b>2.564.083</b>	<b>1,54</b>	<b>75.676</b>	<b>330.531</b>	<b>4,37</b>	<b>86.995</b>	<b>330.257</b>	<b>3,80</b>