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**1)**

**Dosya No: 2018/1012**

**Şikayet Edilen:** **Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından tüketicilere gönderilen bedava internet vaatli, içerik-oyun servisi içerikli kısa mesajlar

**Reklam Yayın Tarihi:** Şubat- Mart 2018

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** SMS

**Tespitler**: N. AYBİ isimli tüketicinin cep telefonuna 04.03.2018 tarihinde; *"2025 tek kullanımlık şifrenizi web sayfasındaki alana girerek Digital Hub hizmeti için servis aboneliğinizi başlatabilirsiniz. Abonelik ücreti aylık vergiler dahil 56TL olarak bakiyenizden düşülecektir. PAYGURU MH 0850 210 7634 VODAFONE& 542 B003"*  şeklinde,

Aynı şekilde, D. ALPASLAN isimli tüketicinin cep telefonuna 25.02.2018 tarihinde; *"7356 tek kullanımlık şifrenizi web sayfasındaki alana girerek Digital Hub hizmeti için servis aboneliğinizi başlatabilirsiniz. Abonelik ücreti Aylık vergiler dahil 56TL olarak bakiyenizden düşülecektir. PAYGURU MH0850 210 7634 VODAFONE& 542 B003"* şeklinde,

Benzer biçimde, A. E. AKTAŞ isimli tüketicinin cep telefonuna 20.02.2018 tarihinde; *"7356 tek kullanımlık şifrenizi web sayfasındaki alana girerek Premium Joy hizmeti için servis aboneliğinizi başlatabilirsiniz. Abonelik ücreti Aylık vergiler dahil 56TL olarak bakiyenizden düşülecektir. PAYGURU MH0850 210 7634 VODAFONE& 542 B003*" şeklinde kısa mesaj gönderildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, tüketicilerin digital hub hizmetine yönelik internet sitesinde cep telefonlarını ilgili alana girmesi sonucu kısa mesajla tek kullanımlık şifre gönderildiği, ancak başvuru sahibi tüketicilerden ikisinin bu şifreyi internet sayfasında ilgili alana yazmadığı için abonelik işlemlerinin tamamlanmadığı, diğer tüketicinin de tek kullanımlık şifreyi ilgili alana girmesine rağmen yeterli bakiyesi bulunmadığı için abonelik ücretinin tahsil edilemediği, dolayısıyla başvuru sahibi tüketicilerin mağdur olmadığı, faturalarına 56TL yansıtılmadığı, diğer taraftan söz konusu digital hub hizmetinin tüketicilerin onayı-talebi olmadan başlatılmadığı anlaşılmış olup dolayısıyla söz konusu tanıtımların a***ykırı olmadığına*** karar verilmiştir.

**2)**

**Dosya No: 2018/3815**

**Şikayet Edilen:** **Mozaik İletişim Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmanız bayisi tarafından *"Ttnet grup firması"*  şeklinde telefon aracılığıylayapılan tanıtımlar

|  |
| --- |
| **Tespitler:** Adı geçen tüketiciye yapılan aramaya yönelik ses kaydı firma tarafından gönderilmemiştir.  **Değerlendirme/Karar:** Başvuru sahibitüketicinin 07.07.2018 tarihinde firma bayiisi tarafından aranarak kendini Ttnet müşteri temsilcisi şeklinde tanıttığı, tüketiciye teyit amaçlı kimlik bilgilerinin söylenmesi neticesinde mevcut Ttnet aboneliğinin süresinin dolduğu, Ttnet ile devam edilmesi halinde 36 ay 81TL üzerinden yeni sözleşme yapılacağı ya da grup firması olduğu söylenen D-Smart ile 24 ay 68TL aynı tutar üzerinden devam edebileceğinin söylendiği,  ayrıca eğer Ttnet sözleşme iptalini talep ederse de aybaşına 254TL ceza ödeneceği şeklinde beyan verildiği, bunun üzerine D-Smarta geçmeyi onaylayan tüketiciyi başka bir numara arayıp adrese uydu alıcısı ve sözleşme gönderileceğini, sözleşmenin imzalanması gerektiğini söyleyerek bayi numarası olarak 0212 423 3242 olarak bildirildiği, ardından tüketicinin Ttnet müşteri hizmetlerini teyit için arayarak durumu anlatması neticesinde taahhüdünün süresinin devam ettiği bilgisini öğrendiği, bunun üzerine müşteri hizmetlerini arayarak derhal abonelik iptalini talep ettiği fakat bu durumun geçiştirilmek istendiği, böylece tüketicinin mevcut internet aboneliğinin taahhüt süresi dolmadan sonlandırıldığı dolayısıyla firma tarafından tüketicinin taahhüdü bitmediği halde bittiği söylenerek tüketicinin yanıltıldığı, ayrıca firmanın Ttnetin grup firması olduğu şeklinde yanlış/yanıltıcı bilgi verilerek firmanın itibarından haksız biçimde yararlanıldığı, Ttnetin ismiyle firma lehine haksız kazanç elde edildiği,  Dolayısıyla telefon aracılığıyla yapılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve yanlış yönlendirici nitelikte olduğu, ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği, ayrıca tüketicilerin normal şartlar altında taraf olmayacağı bir işleme taraf olmasına yol açtığı gerekçesiyle bu durumda aldatıcı ihmal neticesinde bir haksız ticari uygulama olduğu,  Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;  - Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5c, 9, 11,13, 28,29 ve 32 nci maddeleri,  -6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri  hükümlerine aykırı olduğuna ,  Buna göre, reklam veren **Mozaik İletişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **6.907.-TL (Altıbindokuzyüzyedi Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.  **3)**  **Dosya No: 2018/7945**  **Şikayet Edilen:** **Vodafone Net İletişim Hizmetleri A.Ş.**  **Şikayet Edilen Reklam:** Firmanız bayisi/çözüm ortağı tarafından dağıtılan *"Vodafone Fiber İnternet ile sizi heyecan yaşamaya davet ediyoruz"* başlıklı broşürler  **Reklam Yayın Tarihi:** 2018  **Reklamın Yayınlandığı Mecra:** Broşür  **Tespitler:** Firma bayisi/çözüm ortağı tarafından Ankara ili Yenimahalle ilçesinde tüketicilere dağıtılan " *Vodafone Fiber İnternet ile sizi heyecan yaşamaya davet ediyoruz.*" başlıklı kampanya broşürlerinde; "*Sayın Apartman Sakini* *Apartmanınızda Vodafone fiber internet altyapısı aktif durumdadır. Bu altyapı sayesinde 24,50,100 Mbps gerçek ve internet hızları ile hizmet alabilme olanağına sahipsiniz. Mevcuuta kullanmakta olduğunuz eski internet hizmetinizin 500TL'ye kadar Taahhüt Cayma/ Ceza bedelini biz karşılıyoruz ve sizleri Vodafone ailesine davet ediyorum. Size Özel Kampanyalarımız 54,90TL 50 Mbps hız, 50 GB AKN Limitsiz Fiber İnternet, modem ücretsiz/ 54,90TL 24 Mbps hız, 150GB AKN Limitsiz Fiber İnternet/ 64,90TL 50 Mbps hız, 150 GB AKN Limitsiz Fiber İnternet/ 79,90TL 100 Mbps Hız, 200 GB AKN Limtisiz Fiber İnternet" Vodafone Faturalı hatlara özel 49,90TL 24 Mbps hız, 150 GB AKN Limitsiz Fiber İnternet/ 59,90TL 50 Mbps hız, 150 GB AKN Limitsiz Fiber İnternet/ 79,90TL 100 Mbps hız, 200 GB AKN Limitsiz Fiber İnternet. Avantajlarınız: İlk 3 ay cayma bedeli yok, 16GB mobil ücretsiz internet, kurulum ücretsiz, aktivasyon ücretsiz, 02:00-06:00 saatleri arasında kullanımlarınız adil kullanım limitiniz etkilememektedir. Kullanım süreniz boyunca sabit fiyat garantisi. Kullanmadığınız dönemlerde internetinizi 6 ay boyunca dondurma hakkınız vardır."* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.  **Değerlendirme/Karar:** 15.12.2018 tarihinde başvuru sahibi tüketicinin Size Özel Kampanyalarımız kısmında tanıtılan "*54,90TL 24 Mbps hız, 150GB AKN Limitsiz Fiber İnternet paketi"* ile Vodafone Faturalı hatlara özel tarafında tanıtılan "*49,90TL 24 Mbps hız, 150 GB AKN Limitsiz Fiber İnternet*" paketi hakkında bilgi almak üzere broşürde yazan numaradan bireysel satış temsilcisini aradığı, satış temsilcisinin kampanyaları tek tek anlattıktan sonra 49,90TL'lik kampanyanın 2. yıl fiyatının artacağı ve size özel kampanya olarak tanıtılan 54,90TL'lik paketin ise bittiği bilgisini verdiği, fakat tüketicinin satın alma kararının etkileyecek fiyat bilgisinin değişeceğine ilişkin bilginin broşürde yer almadığı gibi aşağı kısımda "kullanım süreniz boyunca sabit fiyat garantisi" ifadesine yer verildiği, taahhüt bilgisine ilişkin de bir açıklama yapıldığı, böylece söz konusu ifadenin gerçeği yansıtmadığı, broşürün dağıtıldığı gün itibariyle tüketicinin araması sonucu 49,90TL'lik paketinin sona erdiği böylece söz konusu broşürün tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu, gerçeği yansıtmadığı, ana vaat-istisna uyumsuzluğu oluşturduğu,  Ayrıca, söz konusu kampanyanın başlangıç-bitiş tarihlerinin belirtilmediği, "Size Özel Kampanyalarımız" şeklinde paketlerin tanıtımı yapılan fiyattan ne kadar süre ile geçerli olduğunun bilinmediği, bu yönüyle de tanıtım materyalinin yanıltıcı nitelikte olduğu,  Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;  - Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 13/1, 13/9, 18 ve 32 nci maddeleri,  -6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi  hükümlerine aykırı olduğuna ,  Buna göre, reklam veren **Vodafone Net İletişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.  **4)**  **Dosya No:** 2019/958  **Şikayet Edilen:** **TTNET A.Ş.**  **Şikayet Edilen Reklam:** Firmanız tarafından muhtelif televizyon kanallarında yayınlanan *"Limitsiz İnternet Çağına Hoşgeldiniz"* başlıklı reklamlar  **Reklam Yayın Tarihi:** 2019  **Reklamın Yayınlandığı Mecra:** Televizyon, internet  **Tespitler:** Firma tarafından muhtelif televizyon kanallarında yayınlanan *"Limitsiz İnternet Çağına Hoşgeldiniz"* başlıklı reklam filminde ana vaat olarak; *"Siz de henüz Türk Telekom'un limitsiz internet dünyasına katılmadıysanız ayda 69,90TL'den başlayan fiyatlarla Türk Telekom'a gelin. Limitsiz internetin keyfini özgürce çıkarın."* ifadelerine, altyazı metninde; "*Damga vergisi, iptal cezası alınır. Hız 6Mbps'ye kadardır. 13-24 aylarda 79,90TL, sonrasında güncel fiyatlar uygulanır."* ifadelerine, sabit yazıda ise *"12 ay boyunca 69,90TL/AY*" ile *"31.03.2019' kadar, yeni gelene, 24 ay sözünüze"* ifadelerine yer verildiği,  Söz konusu kampanyaya ilişkin internet sitesinde “*S Fiber İnternet 6 Mbps Limsiz 69,90TL, M Fiber İnternet 8 Mbps Limitsiz 79,90TL, L Fiber İnternet 12 Mbps Limitsiz 84,90TL, XL Fiber İnternet 16 Mbps Limitsiz 89,90TL, XXL Fiber İnternet 24 Mbps Limitsiz 99,90TL” şeklinde* tek fiyat dışında paketlerin taahhüt bilgisine yer verilmediği,  tespit edilmiştir.  **Değerlendirme/Karar:** Söz konusu televizyon reklamlarında24 ay taahhütlü bir kampanya tanıtımı yapıldığı halde kampanyanın 12 ay boyunca 69,90TL'den sunulduğu bilgisine ana vaatte yer verilirken kalan 12 aylık döneme ilişkin bilgilendirmeye, 13-24 aylık dönem için 79,90TL olacağı bilgisine altyazıda yer verildiği, böylece tüketicilerin fiyat konusunda eksik bilgilendirildiği, tüketicilerin satın alma iradesini önemli ölçüde etkileyecek fiyat artışına ilişkin bilgiye altyazıda yer verilerek ana vaat-istisna uyumsuzluğu yaratıldığı,  Ayrıca, kampanya internet sitesinde de paketlerin gösterildiği ekranda bazı paketlerin taahhüt bilgisine yer verilmediği, tek fiyat dışında (*S Fiber İnternet 6 Mbps Limsiz 69,90TL, M Fiber İnternet 8 Mbps Limitsiz 79,90TL, L Fiber İnternet 12 Mbps Limitsiz 84,90TL, XL Fiber İnternet 16 Mbps Limitsiz 89,90TL, XXL Fiber İnternet 24 Mbps Limitsiz 99,90TL)* ücret bilgisi bulunmadığı, taahüdün kalan 12 aylık kısmıda arttırılacak ücret bilgisinin gösterilmediği ve hızların *"e kadar"* olduğunun belirtilmediği, dolayısıyla internet sitesindeki tanıtımlarda da tüketicilerin fiyat ve hız konusunda eksik bilgilendirildiği,  Diğer taraftan, söz konusu reklam filminde hızın 6 Mbps'ye kadar olduğu bilgisine altyazıda yer verilirken internet hızının kapsama alanı, altyapı, coğrafik şartlar, şebeke yoğunluğu, kullanılan cihaz, bina konumu gibi etkenlere bağlı olarak değişebileceği bilgisine yer verilmediği, bu durumun mevzuata aykırılık teşkil ettiği,  Dolayısıyla, söz konusu reklamların tüketicileri eksik bilgilendirdiği, tüketicileri yanıltıcı ve yanlış yönlendirici nitelikte olduğu, dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği,  Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;  - Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 13/1, 13/9, 18 ve 32 nci maddeleri,  -6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi  hükümlerine aykırı olduğuna ,  Buna göre, reklam veren **TTNET A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir. |
| **5)**  **Dosya No: 2019/2276**  **Şikayet Edilen:** **İysmobil Haberleşme İletişim Hizmetleri** **A.Ş.**  **Şikayet Edilen Reklam:** <https://ceppaketleri.com/vodafone-fiber-altyapi-sorgulama/> ve <https://www.internetaltyapisorgulama.com/altyapi/abone/fiber-nerede.html> linkleri üzerinden yapılan tanıtım, reklam ve ticari uygulamalar.  **Reklam Yayın Tarihi:** 2018  **Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet  **Tespitler:** [www.ceppaketleri.com](http://www.ceppaketleri.com) adresli internet sitesinde Fibermax hizmetine ilişkin olarak yapılan adres sorgulamasında, tüketicinin ikamet ettiği adreste Fibermax internet altyapısının mevcut olduğu ve “Alabileceğiniz maksimum hız 109 Mbps dir” şeklinde bir bilgilendirmenin yer aldığı, [www.ceppaketleri.com](http://www.ceppaketleri.com) adresli internet sitesinin Vodafone Net’in çözüm ortağı olarak faaliyet gösterdiği ve anılan internet sitesinin halihazırda kapalı olduğu hususları tespit edilmiştir.  **Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait olduğu tespit edilen [www.ceppaketleri.com](file:///D:\Users\33451814414\Desktop\belgelerim\www.ceppaketleri.com) adresli internet sitesinde "*Vodafone çözüm ortağı"* ibaresinin yer aldığı, tüketicileri fibermax altyapı sorgulama seçeneği üzerinden fibermax hizmeti için adres bilgilerini girdiğinde "*Alabileceğiniz maksimum hız 109 Mbps'dir"* şeklinde tanıtımların yer aldığı, böylece formu doldurmaları üzerine Vodafone Net tarafından arandığı ancak tüketicinin ikamet ettiği adrese fiber internet hizmeti sunulamadığı, o bölgede internetin adsl altyapısıyla sağlandığı bu sebeple 109 Mbps hızında fibermax hizmetinden faydalanamayacağının söylendiği, böylece tüketiciler tarafından adres girilerek yapılan fibermax altyapı sorgulama sonuçlarının gerçeği yansıtmadığı, tüketicilere vaat edilen hızda internet hizmetinin sunulamadığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği, |
| Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;  - Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 18, 27 ve 32 nci maddeleri,  -6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi  hükümlerine aykırı olduğuna ,  Buna göre, reklam veren **İysmobil Haberleşme İletişim Hizmetleri** **A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.  **6)**  **Dosya No: 2019/8629**  **Şikayet Edilen:** **Vodafone Net İletişim Hizmetleri A.Ş.**  **Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından yayınlanan *“Vodafone Evde İnternet'te Memnuniyet Dönemi Tüm Hızıyla Devam Ediyor”* başlıklı reklamlar.  **Reklam Yayın Tarihi:** 2019  **Reklamın Yayınlandığı Mecra:** Televizyon, İnternet  **Tespitler:** Muhtelif televizyon kanallarında yayınlanan "*Vodafone Evde İnternet'te Memnuniyet Dönemi Tüm Hızıyla Devam Ediyor"* başlıklı reklamların yayınlandığı ilk versiyonunda; altyazı metninde *"Kampanyadan bireysel yeni müşteriler 30.06.2019'ya kadar faydalanabilir. 59.90TL internet fiyatı Vodafone Mobil Faturalı Aboneler ve Evde 16+ paketinde ilk 6 ay geçerlidir. Vodafone Mobil Faturalı olmayanlarda ilk 6 ay 64.90TL, 7. aydan itibaren paket fiyatı 74.90TL'dir. Modem ücreti aylık 6.90TL'dir. 24 ay boyunca ayrıca alınır. Vodafone Net'in fiber altyapı üzerinden hizmet verebildiği noktalar sınırlıdır. KDV, ÖİC dahildir. İptalde cayma bedeli yansır. Vodafone Net'in değişiklik yapma hakkı saklıdır. Detaylar* [*www.vodafone.com.tr*](file:///D:\Users\33451814414\Desktop\belgelerim\www.vodafone.com.tr)*"* ifadelerine yer verilirken ekranda aynı saniyede bir arada verilmek suretiyle ana vaat olarak *"Fiber 16 Mbps 59,90TL*\*" ifadesine, patlangaç içinde "*ilk 6 ay boyunca*\*", durağan yazıda *"Bireysel yeni müşterilere, 24 ay kalma sözünüze"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.  **Değerlendirme/Karar:** Söz konusu reklam filminden kampanyanın 24 ay kalma taahhüdünde bulunan tüm bireysel yeni müşteriler için geçerli olacağının anlaşıldığı ancak ilk 6 ay boyunca geçerli olacak 59,90TL fiyat bilgisi sadece Vodafone Mobil Faturalı Aboneler ve Evde 16+ paketinde yer alan aboneler için geçerli olduğu, bu bilgiye ve Vodafone mobil faturalı olmayanlarda ilk 6 ay boyunca fiyatın 64,90TL olduğu bilgisine altyazıda yer verildiği, fakat kalan 18 aylık sürede her iki tip abone için hangi fiyatın geçerli olacağı bilgisine altyazıda dahi yer verilmeyerek tüketicilerin eksik bilgilendirildiği, böylece fiyat konusunda anlam karışıklığına yol açmak suretiyle ana vaat-istisna uyumsuzluğu yaratıldığı,  Diğer taraftan, reklam filminde dış ses olarak " *Tam zamanında gitti internet, zor gelir şimdi ooo, müşteri hizmetleri aranacak da sorun tespit edilecek de"* ifadelerine yer verildikten sonra dış seste *"Vodafone evde internette memnuniyet dönemi tüm hızıyla devam ediyor. Artık bağlantınızı sürekli kontrol ediyoruz. Kopma veya hız düşüklüğü olursa sizi yormadan anında düzeltiyoruz."* ifadelerine yer verildiği, ancak internet bağlantısının sürekli kontrol edildiğine ve kopma/hız düşüklüğü olduğundan anında düzeltme yapıldığının ispatına dair firmanızdan herhangi bir belge gönderilmediği, diğer bir ifade ile *"..sürekli kontrol ediyoruz" "anında düzeltiyoruz"* ifadelerinin ispatlanamadığı, böylece tüm abonelerin herhangi bir hız sorunu, bağlantı kesintisi dahi yaşamadığı şeklinde gerçek dışı bir izlenim oluşturulmak istediği, "anında" müdahale edildiği belirtilmesine rağmen bu durumun sektörün ve hayatın olağan akışına aykırı olduğu, nitekim revize edilmiş haline eklenen "*Çözümlerde süreler değişiklik gösterebilir."* ifadesinin de ana vaat ile çeliştiği, dolayısıyla, söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı ve yanlış yönlendirici nitelikte olduğu, doğruluk ve dürüstlük ilkelerine aykırılık teşkil ettiği,  Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;  - Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 9, 18 ve 32 nci maddeleri,  -6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi  hükümlerine aykırı olduğuna ,  Buna göre, reklam veren **Vodafone Net İletişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.  **7)** |
| **Dosya No: 2019/8788**  **Şikayet Edilen:** **Millenicom Telekomünikasyon Hizmetleri A.Ş.**  **Şikayet Edilen Reklam:** “Acısız İnternet” başlıklı reklamlar  **Reklam Yayın Tarihi:** 2019  **Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet  **Tespitler:** Firma tarafından sosyal mecralarda yayınlanan *""Acısız İnternet*" *"* başlıklı reklam filminde ana vaat olarak; *" -Buyrun, buyrun... -Usta kampanya yapmışlar. -Oğlum müşterinin yanında napıyorsun? - Kız, kota istiyor musun? Kotakullili internet burada! Devrem, yakıyor bunlar yakıyor. el yakıyor, ağız yakıyor, cep yakıyor. -(Alo acılı 444" görselinin ardından) Alo, bekleyenler arasında 24. sıradasınız. -Sarala, sarala..hop, kol center yaptım sana. Kutu kota ister misin? -Hazır mıyız? Sana net acılı veriyorum. AKN'yi veremiyorum, hay AKN. Onun yerine kota veriyorum, 24 ay taahhüt veriyorum ama yook sana 36 ay taahhüt veriyorum kıızz. Sarala, sarala ...tuzlu paket"* şeklinde ifadelere yer verildiği, ardından dış ses olarak "*Artık bunları yeme, kotakullilere gelme. İnternetinin millenicom'dan bağlat. Kotasız, taahhütsüz, acısız internete aylık 69,90'dan geçiş yap. Millenicom"* ifadelerine yer verildiği, altyazı metninde ise; *"Fiyatlarımıza KDV ve ÖİV dahildir. Kampanya taahhütsüz olarak sunulmakta olup sadece online başvuru yapmış olan yeni müşteriler için geçerlidir. Kampanyada belirtilen 35 Mbps'ye kadar hız, hizmetin alınacağı noktadaki altyapıya göre değişebilir ve altyapının desteklediği en yüksek hızda destek alınır. Aboneliğin sonlanması halinde, kampanya kapsamındaki internet ücreti için taahhüt sonlandırma bedeli yansıtılmayacaktır. Müşterinin aldığı hizmet ile ilgili doğacak damga vergisi bir defaya mahsus ilk faturaya yansıtılır. Reklamda göstermiş olduğumuz Millenicom modemi temsilidir ve verilecek modemi Millenicom belirleyecektir. Kampanya tarihi, modem, kurulum ücretleri ve diğer konularda detaylı bilgi için* [*www.millenicom.com.tr*](file:///D:\Users\33451814414\Desktop\belgelerim\www.millenicom.com.tr) *"* ifadelerine yer verildiği, ayrıca ekranda sabit yazıyla *" Wifi adım bağlanma korkusu, kotalardayım doğrusu. "ekstra kota. kutu kota. "alo acılı 444",* Instagram "millenicom" hesabında *"kotasız taahhütsüz internet aylık 69,90TL millenicom. İnternetini millenicom'dan bağlat, kotasız taahhütsüz acısız internete aylık 69,90'dan geçiş yap! interneti doya doya kullan"* ifadelerinin yer aldığı ekran görüntüsü yer verildiği tespit edilmiştir.  **Değerlendirme/Karar:** Firma tarafından "Kotakullisiz İnternet" "Acısız İnternet" sunulduğu vurgusu yapılarak kotalı internet paket hizmeti sunan rakip firmaların *"kotakullili fatura" "net acılı" "tuzlu paket" "kotakullili internet burada"* ifadeleri ile kötülendiği, internet kablolarının/sabit telefon kablolarının, modemin kesildiği/ezildiği görsellerle birlikte "kotakulli" ifadesi ile kotalı internet paketi sunan firmaların "katakulli" yaptığı mesajı verilmek istendiği, "*Yakıyor bunlar el yakıyor, ağız yakıyor,cep yakıyor"* ifadesiyle sektörde halihazırda sunulmakta olan taahhüt ve kota içeren paketlerin el/ağız/cep yaktığı şeklinde olumsuz bir algı oluşturulmak istendiği, böylece tüketicilerin yanıltıldığı,  Aynı şekilde "alo acılı 444" görseli ile birlikte yapılan çağrı merkezi aramasında tüketicinin bekletilerek *"bekleyenler arasında 24. sıradasınız" ve "Hooop call(kol) center yaptım sana"* ifadeleriyle internet servis sağlayıcıları sektöründe 444'lü numara üzerinden çağrı merkezi hizmeti sunan belirli bir rakibi çağrıştırdığı, rakip firmanın verdiği hizmetin alay konusu yapılarak kamuoyu önünde küçük düşürüldüğü, çağrı merkezi hizmet ve kalitesinin kötülendiği, dolayısıyla söz konusu reklamların dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği,  Bununla birlikte, [www.millenicom.tr](file:///D:\Users\33451814414\Desktop\belgelerim\www.millenicom.tr) adresli internet sitesinde ve Youtube sayfasında "o*nların acılı interneti, kotakullisi, tuzlu tarifesi, taahhüt zorunluluğu varsa senin de 69,90TL'ye gerçek sınırsız, kotasız, taahhütsüz, acısız internet millenicom'un var"* ifadeleri ile de rakip firmaları itibarsızlaştırmak suretiyle kötülendiği, bu durumun ayrıca "karşılaştırmalı reklam" kapsamında da mevzuata aykırılık teşkil ettiği,  Ayrıca, reklam filminde kullanılan abartılı dilin, argo ifadelerin sosyal mecrayı en yoğun kullanan genç-çocuk kitlesine olumsuz örnek teşkil ettiği,  Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;  - Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 8, 10, 13, 24 ve 32 nci maddeleri,  -6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi  hükümlerine aykırı olduğuna ,  Buna göre, reklam veren **Millenicom Telekomünikasyon Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.  **KOZMETİK VE TEMİZLİK ÜRÜNLERİ** |

**8)**

**Dosya No: 2018/2481**

**Eruslu Sağlık Ürünleri San. Ve Tic. A.Ş.** isimli firma tarafından muhtelif televizyon kanallarında yayınlanan ve firmaya ait <https://sleepy.com.tr/kadin-pedi>, <https://market.sleepy.com.tr/> ve <http://www.eruslusaglik.com.tr/kadin-bakim-urunleri> adresli internet siteleri, “Sleepy” isimli Youtube hesabı ile ürün ambalajında yer alan ***“Sleepy Natural Hijyenik Ped”*** isimli ürüne ilişkin tanıtımlara ilişkin görüşme ve değerlendirmesinin ***ertelenmesine***  karar verilmiştir.

**9)**

**Dosya No: 2017/5113**

**Şikayet Edilen: Esinti Kargo Pazarlama ve Çağrı Hizmetleri Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:**“YURDUM TV” logolu televizyon kanalında “Zenix” isimli ürüne ilişkin olarak 13.09.2017 tarihinde yayınlandığı tespit edilen televizyon reklamı

**Reklam Yayın Tarihi:** 13.09.2017

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon

**Tespitler**: “YURDUM TV” logolu televizyon kanalında *“Zenix”* isimli ürüne ilişkin olarak 13.09.2017 tarihinde yayınlandığı tespit edilen televizyon reklamlarında; *“Evet sevgili izleyenler. Şu andan itibaren televizyonlarınızın sesini daha fazla yükseltebilirsiniz… ZENİX marka, içerisinde hiçbir kimyasal barındırmayan, boya olmayan, tamamen doğal bir şampuanla artık beyaz saç ve sakal sorunundan kurtulacaksınız. Yanlış duymadınız Sevgili İzleyenler: beyaz saç sorunu, sakal sorunu olanlar, yaşımı çok ileri gösteriyor, beni çok yaşlı gösteriyor beyaz saç diyenler, artık kuaföre gitmeden, paralar harcamadan, kimyasal maddeler kullanmadan, doğal bir şampuanla beyaz saçlarınızdan tamamen kurtulacaksınız. ZENİX dünya markası. ZENİX beyaz saçlara son. Daha gür daha güçlü daha parlak. Beyaz saça kepekli saça zayıf saça son. !4 adet 59TL+ Kargo. Beyaz giderici saç şampuanı eski saçınıza 5 dakikada kavuşun. Sipariş hattı 0 212 700 18 82. 1 kutuda 14 adet var. 5 adet eldiven hediye. Kellik kepek ve saç yıpranmasını önler. Beyaz saçlardan kurtulun. Avrupa’da en iyi saç bakım ödülünü aldı.’’* şeklinde sözlü ve yazılı ifadelerle, ürünün kimyasal barındırmadığı ve boya olmadığı iddiasıyla, beyazları yok ettiği, saç dökülmesini ve kepeklenmeyi önlediği ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** “YURDUM TV” logolu televizyon kanalında *“Zenix”* isimli ürüne ilişkin olarak 13.09.2017 tarihinde yayınlandığı tespit edilen televizyon reklamlarında ürünün kimyasal barındırmadığı ve boya olmadığı iddiasıyla, beyazları yok ettiği, saç dökülmesini ve kepeklenmeyi önlediği ifadelerine yer verildiği,

Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ve tanıtımı yapılan ürünün beyazları yok ettiği, saç dökülmesini ve kepeklenmeyi önlediğine dair endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği,

Diğer taraftan, “Zenix” isimli ürünün hiçbir kimyasal barındırmayan, boya olmayan, tamamen doğal bir şampuanla beyaz saç ve sakalı gidereceğine dair iddialar ile söz konusu reklamlarda yer verilen *“Avrupa’da en iyi saç bakım ürünü ödülünü aldı.”* iddiasının bilimsel araştırma ve test sonuçları ile ispatlanmamış olduğu,

Açıklanan gerekçeler ile söz konusu reklamların,

- Kozmetik Yönetmeliğinin 4 üncü ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanları ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmeliğin 5 inci ve 7 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/6, 7/8-ç, 9 uncu, 26 ncı ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, mecra kuruluşu sahibi **Esinti Kargo Pazarlama ve Çağrı Hizmetleri Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **12.070-TL (Onikibinyetmiş Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**10)**

**Dosya No: 2018/701**

**Şikayet Edilen: Vertida İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** http://finishtouch.life/ adresli internet sitesinde yer alan “Finishing Touch Flawless” isimli kişisel bakım ürününe ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 31.01.2018

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** http://finishtouch.life/ adresli internet sitesinde yer alan “Finishing Touch Flawless” isimli kişisel bakım ürününe ilişkin olarak *“Tüyleri kesmez, kökünden alır.”* ve *“60 gün boyunca geri iade”* şeklinde ifadelere yer verildiği **t**espit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** http://finishtouch.life/ adresli internet sitesinde yer alan “Finishing Touch Flawless” isimli kişisel bakım ürününe ilişkin olarak *“Tüyleri kesmez, kökünden alır.”* ve *“60 gün boyunca geri iade”* şeklinde ibareler ile tanıtım yapılmasına rağmen, söz konusu tanıtımlara ilişkin olarak muhtelif tüketiciler tarafından yapılan başvurularda; söz konusu ürünün tanıtımlarda belirtilen özelliklerde olmadığı, bahsi geçen tanıtımlarda yer alan *“tüyleri kökünden alır”* iddiasının gerçeği yansıtmadığı ve ürünün 60 gün boyunca iade edilebileceği belirtilmesine rağmen bu vaadin yerine getirilmediği, bu nedenle söz konusu tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu,

Diğer taraftan söz konusu tanıtımlarda yer alan;

* *“Tüyleri kesmez, kökünden alır.*
* *Kızarıklık, tahriş yok.*
* *Tüm cilt tipleri için uygun.*
* *Dermatolojik test onayı.*
* *İstenmeyen tüyleri inceltir.” ve*
* *“18 ayar altın kaplama başlığı sayesinde Hipo-alerjeniktir.”* iddialarının ispatlanmamış olduğu,

Diğer taraftan, söz konusu tanıtımlarda *“60 gün boyunca %100 geri iade”* ibaresi yer alması rağmen, başvuru sahibi tüketicilerin ürünü iade etmek amacıyla aradıkları müşteri temsilcinize ait olduğu belirtilen telefon numarasından herhangi bir kişiye ulaşamadıkları, bu nedenle söz konusu tanıtımlarda yer alan ürünün 60 gün boyunca iade edilebileceği vaadine yönelik gerekli koşulların sağlanmamış olması nedeniyle söz konusu vaadin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu,

Açıklanan gerekçeler ile inceleme konusu reklamların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9 uncu, 28 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, **Vertida İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri dahilinde belirtilen hususlara ilişkin olarak, **69.086-TL (AltmışdokuzbinseksenaltıTürk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**11)**

**Dosya No: 2018/7431**

**Şikayet Edilen: Procter and Gamble Tüketim Malları Sanayi A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “*Head and Shoulders Men Ultra”* isimli şampuana ilişkin reklam filmi ile www.headandshoulders.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Clinical Solutions” adı altında tanıtımı yapılan ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2019

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon-İnternet

**Tespitler:** *“Head and Shoulders Men Ultra”* isimli şampuana ilişkin olarak 22-01-2019 tarihinde ATV logolu televizyon kanalında yayınlandığı tespit edilen reklam filminde; *“Head and Shoulders, kaşıntı\* ve yağlanma gibi kepeğin erken belirtileri ile savaşır. %100’e kadar kepeksiz saçlar için Hacettepe Dermatoloji Derneği Head and Shoulders’ı öneriyor.”* sesli ifadelerine, ekranda beliren sabit yazıda *“%100’e kadar KEPEKSİZ. HACETTEPE DERMATOLOJİ DERNEĞİ ÖNERİYOR. EV EKONOMİSİNİ DÜŞÜNENLERİN TERCİHİ.”* ifadelerine ve alt yazıda *“\*Kepeğe bağlı kaşıntı \*\*%100’e kadar, düzenli şampuan kullanımıyla ve gözle görülür kepekler için.”* ifadelerine,

[www.headandshoulders.com.tr](http://www.headandshoulders.com.tr) adresli internet sitesinin 27.02.2019 tarihli görünümünde *“Clinical Solutions****”*** adı altında yer alan ürünlere ilişkin tanıtımlarda *“Etkinliğini Hacettepe Dermatoloji Derneği Onaylıyor. Yoğun kepek için geliştirildi ve klinik olarak kanıtlandı.”* ifadelerine yer verildiği **t**espit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** “Head and Shoulders Men Ultra” isimli şampuana ilişkin yer verilen “*Hacettepe Dermatoloji Derneği öneriyor.”* ifadesi ile www.headandshoulders.com.tr adresli internet sitesinde “Clinical Solutions” adı altında yer alan ürünlere ilişkin yer verilen *“Hacettepe Dermatoloji Derneği onaylıyor…klinik olarak kanıtlandı”* ifadelerinin, Hacettepe Üniversitesi’nin tıp alanında sahip olduğu toplumsal kabulden hareketle, tanıtımı yapılan ürünlerin Hacettepe Üniversitesi Dermatoloji Ana Bilim Dalı tarafından önerildiği veya etkinliklerinin söz konusu bölüm tarafından yapılan klinik testler ile kanıtlandığı izlenimi verilerek ortalama tüketici algısını yanlış yönlendirici nitelikte olduğu,

Diğer taraftan, Reklam Kurulu’nun 17 Nisan 2018 tarih ve 271 sayılı toplantısında; “Head&Shoulders” markalı ürüne ilişkin olarak muhtelif televizyon kanallarında yayınlanan reklamlarda yer alan “%100’e kadar kepeksiz saçlara kavuşun.” iddiasının ispatına ilişkin olarak sunulan bilgi ve belgelerin söz konusu iddiayı ispatlamada yetersiz kaldığı gerekçesi ile idari para ve anılan reklamları durdurma cezası verildiği, buna rağmen inceleme konusu “Head and Shoulders Men Ultra” ve “Clinical Solutions” isimli ürünlerin yansıra firmanıza ait “Head and Shoulders” markalı şampuan çeşitlerine ilişkin [www.headandshoulders.com.tr](http://www.headandshoulders.com.tr) adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar ile söz konusu ürünlere ilişkin ambalaj üzerinde “%100’e kadar kepeksiz” ifadesine yer verilmeye devam edildiğinin tespit edildiği,

Bununla beraber Head and Shoulders markalı şampuan çeşitlerine ilişkin tanıtımlarda ve ürünlere ilişkin ambalaj üzerinde ana vaat olarak verilen “%100’e kadar kepeksiz/%100’e varan oranda kepeksiz” iddiasının ispatına yönelik olarak sunulan bağımsız araştırma kuruluşu tarafından verilen onay yazısının söz konusu ana vaadi desteklemede yetersiz kaldığı, söz konusu iddianın ispatına ilişkin olarak gerek firma nezdinde yapılan klinik çalışma sonuçlarının gerekse de söz konusu sonuçları değerlendiren bağımsız araştırma kuruluşu tarafından verilen onay belgesinin *“%100’e kadar/varan oranda kepeksiz”* iddiasını “gözle görünür kepek için” ibaresi ile birlikte desteklediği, bu bağlamda söz konusu tanıtımlarda ve ambalaj üzerinde ana vaat olarak yer verilen *“%100’e kadar kepeksiz saçlara kavuşun.”, “%100’e kadar/varan oranda kepeksiz”* şeklinde iddiaların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı olduğu,

Açıklanan gerekçe ile inceleme konusu reklamların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/8-ç, 9 uncu, 11 inci ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, **Procter and Gamble Tüketim Malları Sanayi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri dahilinde belirtilen hususlara ilişkin olarak, **341.921-TL ( Üçyüzkırkbirbindokuzyüzyirmibir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları verilmesine** karar verilmiştir.

**12)**

**Dosya No: 2019/327**

**Şikayet Edilen: Hayat Kimya Sanayi A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Molfix” markalı bebek bezine ilişkin olarak muhtelif televizyon kanallarında ve Facebook isimli sosyal paylaşım sitesinde yer alan “Doğru Adımlar” temalı reklam filmi

**Reklam Yayın Tarihi:** 2018

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon**-**İnternet

**Tespitler:** *“Molfix”*markalı bebek bezine ilişkin olarak 22/09/2018 tarihinde Fox TV isimli televizyon kanalı ile Facebook isimli sosyal paylaşım sitesinde yer alan Molfix isimli hesapta yayınlandığı tespit edilen reklam filminde; *“Bebeğiniz yürümeye başlıyor, hazır mısınız? Ayakkabının en rahatını seçtiniz. Sivri köşeleri hallettiniz, prizleri bile akıl ettiniz. Peki, doğru yürüyebilmesi için doğru bezi seçtiniz mi? Bebeğinizin ilk adımlarını destekleyecek büyük keşif. Molfix 3D elastik gövdesi sayesinde, sıvıyı emerken şeklini koruyor. Yapılan araştırmalar, Molfix’le bebeklerin adımlarını daha doğru attıklarını kanıtladı.(Sabit yazı:\*En çok bilinen diğer bez.) Ortopediatri Çocuk Ortopedi Akademisi olarak Molfix’i öneriyoruz. Doğru adımlarla yürüyoruz küçük kaşifler arkanızdayız.”* sesli ifadelerine, ekranda beliren sabit yazıda *“Ortopediatri Çocuk Ortopedi Akademisi Onaylı”* ifadelerine ve alt yazıda *“\*FutureBright 2017 Marka Araştırmasına göre. Islak bezle yürüme analizine göre.”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** *“Molfix”* markalı bebek bezine ilişkin olarak 22/09/2018 tarihinde Fox TV isimli televizyon kanalı ile Facebook isimli sosyal paylaşım sitesinde yer alan firmanıza ait Molfix isimli hesapta yayınlandığı tespit edilen reklam filminde yer alan *“Yapılan araştırmalar, Molfix’le bebeklerin adımlarını daha doğru attıklarını kanıtladı. Ortopediatri Çocuk Ortopedi Akademisi olarak Molfix’i öneriyoruz.”* ve *“Ortopediatri Çocuk Ortopedi Akademisi Onaylı”* ifadeleri ile tanıtımı yapılan bebek bezinin kullanımının, sağlık kuruluşu olarak faaliyet gösteren Ortopediatri Çocuk Ortopedi Akademisi ve doktorları tarafından çocukların ortopedik gelişimlerini olumlu etkileyeceği nedeni ile önerildiği yönünde sağlık beyanı içeren ifadelere yer verildiği, bu durumun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “Tanıklı Reklamlar” başlıklı 16 ncı maddesinin 3 üncü fıkrasında yer alan *“Reklamlarda; doktor, diş hekimi, veteriner hekim ve eczacılar ile sağlık kuruluşlarının bir mal veya hizmete yönelik sağlık beyanında bulunduğuna ilişkin ya da bu izlenimi uyandıran herhangi bir görüntü, beyan veya atfa yer verilemez.”* hükmüne aykırı olarak değerlendirildiği,

Diğer taraftan, söz konusu reklam filminde yer verilen *“Yapılan araştırmalar, Molfix’le bebeklerin adımlarını daha doğru attıklarını kanıtladı.(Sabit yazı:\*En çok bilinen diğer bez.)”* ifadesinin, karşılaştırmaya konu rakip ürünün kullanımının bebeklerin ortopedik gelişimi açısından olumsuz etki yaratacağına yönelik ortalama tüketici nezdinde algı oluşturması nedeni ile rakip ürüne yönelik kötüleme içerdiği ve haksız rekabet yaratıcı olduğu,

Açıklanan gerekçeler ile söz konusu reklamların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 57/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 8 inci, 10 uncu, 16 ncı ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, **Hayat Kimya Sanayi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri dahilinde, belirtilen hususlara ilişkin olarak **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**13)**

**Dosya No: 2019/338**

**Şikayet Edilen:** **Yeni Mağazacılık A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** ABC Matik (5 Kg) isimli temizlik ürününe ilişkin raf etiketinde “Enflasyonla Topyekün Mücadele” ibareli tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 03.11.2018

**Yayınlandığı Mecra:** Etiket

**Tespitler:** Yeni Mağazacılık A.Ş. isimli firmaya ait Akbayır Mahallesi Kazancı Bedih Caddesi ŞANLIURFA adresinde bulunan A101 mağazasında, ABC Matik (5 Kg) isimli temizlik ürününe ilişkin raf etiketi üzerinde yer alan tanıtımlarda “Enflasyonla Topyekün Mücadele” ibaresi ile beraber söz konusu ürünün fiyatının 26,95 TL’den 24,25 TL’ye indirildiğinin ilan edildiği, ancak başvuru sahibi tüketici tarafından gönderile satış fişi örneğinde söz konusu ürünün 26,95 TL fiyat ile tüketiciye satışının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yeni Mağazacılık A.Ş. isimli firmaya ait Akbayır Mahallesi Kazancı Bedih Caddesi ŞANLIURFA adresinde bulunan A101 mağazasında satışı yapılan ABC Matik (5 Kg) isimli temizlik ürününe ilişkin raf etiketi üzerinde yer alan tanıtımlarda *“Enflasyonla Topyekün Mücadele”* ibaresi ile beraber söz konusu ürünün fiyatının 26,95 TL’den 24,25 TL’ye indirildiği ilan edilmesine rağmen, başvuru sahibi tüketiciye söz konusu ürünün 03.11.2018 tarihinde 26,95 TL indirimsiz fiyat ile satışının yapıldığı, bu nedenle söz konusu raf etiketinde yer alan *“Enflasyonla Topyekün Mücadele”* ibaresi ile söz konusu ürünün fiyatına ilişkin indirim vaadinin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu,

Açıklanan nedenlerle söz konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4,7/5-ç, 13 üncü, 14 üncü, 28 inci ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci ve 62 nci maddeleri

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, **Yeni Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri dahilinde, belirtilen hususlara ilişkin olarak **6.907-TL (Altıbindokuzyüzyedi Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**14)**

**Dosya No: 2019/339**

**Şikayet Edilen:** **D-Market Elektronik Hizmetler ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde yer alan Prima Aktif Bebek markalı ürünün indirimli satışına ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** Ocak/2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** [www.hepsiburada.com](http://www.hepsiburada.com) adresli internet sitesinde yer alan Prima Aktif Bebek markalı ürünün indirimli satışına ilişkin tanıtımlarda; Prima Aktif Bebek 7 numara (23 adet) ürünün fiyatının 94,90 TL’den %41 indirim ile 55,90 TL olarak ilan edildiği başvuru sahibi tarafından belirtilmiş olup, yapılan incelemede söz konusu ürünün 94,90 TL’den %48 indirim ile 49,49 TL fiyat ile satışının devam ettiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** [www.hepsiburada.com](http://www.hepsiburada.com) adresli internet sitesinde yer alan Prima Aktif Bebek markalı ürünün indirimli satışına ilişkin tanıtımlarda; Prima Aktif Bebek 7 numara (23 adet) ürünün fiyatının 94,90 TL’den %41 indirim ile 55,90 TL olarak ilan edildiği, ancak Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “İndirimli Satış Reklamları” başlıklı 14 üncü maddesinin 3 üncü ve 4 üncü fıkrası hükümleri gereğince, söz konusu ürünün, tüketicinin başvurduğu tarihte, indirimli fiyattan bir önceki fiyat ile satışa sunulduğunun ispat edilmediği, bu nedenle söz konusu söz konusu ürünün fiyatına ilişkin indirim vaadinin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu,

Diğer taraftan, söz konusu indirimli satışa ilişkin başlangıç ve bitiş tarihi ile stok miktarına yer verilmediği, bu durumun da Yönetmeliğin “İndirimli Satış Reklamları” başlıklı 14 üncü maddesinin 1 inci fıkrası hükmüne aykırı olduğu,

Açıklanan gerekçeler ile söz konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 14 üncü ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci ve 62 nci maddeleri

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, **D-Market Elektronik Hizmetler ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri dahilinde, belirtilen hususlara ilişkin olarak **85.480-TL (Seksenbeşbindörtyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**15)**

**Dosya No:** **2017/1366**

**Şikayet Edilen: Hedef TV Radyo A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Çörek Otu Yağlı, Ardıç Yağlı, Çınar Yaprağı Yağlı Deva Kremi” isimli ürüne ilişkin olarak Son Hedef TV isimli televizyon kanalında yayınlanan reklamlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2016

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** TV

**Tespitler:** “Son Hedef TV” isimli televizyon kanalında Aralık 2016 tarihinde yayınlanan “Çörek Otu Yağlı, Ardıç Yağlı, Çınar Yaprağı Yağlı Deva Kremi” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; ”*Ağrı kremi, Çörekotlu Ardıç Yağlı Kremi Kas ağrısı, Bel ağrısı, boyun ağrısı, eklem ağrısı. 2 kutu çörek otlu devam krem, 2 kutu ardıç yağlı devam krem, 4 kutu devam krem bedava Sipariş hattı 0212 975 07 72, 59.90 TL kargo bedava”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu “Çörek Otu Yağlı, Ardıç Yağlı, Çınar Yaprağı Yağlı Deva Kremi” isimli ürüne ilişkin olarak "Son Hedef TV" logosuyla yayın yapan televizyon kanalında Aralık 2016 tarihinde yayınlanan reklamlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği,

Bu nedenle inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliğinin 4 ve 10 uncu maddeleri,

-Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmeliğin 4/c, 5 ve 7 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/6, 26 ncı ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklam veren **Hedef TV Radyo A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma ve 11.625 -TL (Onbirbinaltıyüzyirmibeş Türk Lirası) idari para cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**16)**

**Dosya No:** **2019/79**

**Şikayet Edilen: Migros Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** [www.migros.com.tr](http://www.migros.com.tr) adresli internet sitesinde “Persil” markalı deterjanlara ilişkin tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2018

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.migros.com.tr adresli internet sitesinde 05.10.2018 tarihinde “Persil” markalı deterjanlarda kampanya yapıldığı bununla birlikte başvuru sahibi tüketicinin kampanyadan yararlandırılmadığı ve siparişinin iptal edildiğitespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** www.migros.com.tr adresli internet sitesinde 05.10.2018 tarihinde “Persil” markalı deterjanlarda kampanya yapıldığı, bununla birlikte başvuru sahibi tüketicinin stok yetersizliği nedeniyle kampanyadan yararlandırılmadığı ve siparişinin iptal edildiği bu nedenle söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu ve tüketici mağduriyetine yol açtığı,

Bu nedenle inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9 uncu, 13 üncü, 14 üncü, 28 inci, 29 uncu, 32 nci maddeleri,

-“Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar” Ekinde yer alan “A - Aldatıcı Ticari Uygulamalar” maddesinin 5 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci ve 62 nci maddeleri

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklam veren **Migros Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**17)**

**Dosya No:** **2019/255**

**Şikayet Edilen: ALM Medikal- Ahmet KOZAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** ALM Medikal firmasının afişlerinde sergilemiş olduğu *“Raporlu hasta bezi verilir, fark alınmaz”* ibareli tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2018

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** Afiş

**Tespitler:** ALM Medikal firmasının afişlerinde *“Raporlu hasta bezi verilir, fark alınmaz”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** *“Raporlu hasta bezi verilir, fark alınmaz.”* ifadelerine yer verilmesine rağmen Kayseri Ticaret İl Müdürlüğünün 27.12.2018 tarih ve 124 sayılı tespit tutanağında belirtildiği üzere tüketicilerden fark ücreti alındığı bu nedenle söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu ve tüketici mağduriyetine yol açtığı,

Bu nedenle inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklam veren **ALM Medikal- Ahmet KOZAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma ve 6.907 -TL (Altıbindokuzyüzyedi Türk Lirası) idari para cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**18)**

**Dosya No:** **2019/8764**

**Şikayet Edilen: İşbulnet İnsan Kaynakları Eğit ve Dan. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** [www.bakirkoybocekilaclama.gen.tr](http://www.bakirkoybocekilaclama.gen.tr) ve [www.ozbocekilaclama.com](http://www.ozbocekilaclama.com) adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2018

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** [www.bakirkoybocekilaclama.gen.tr](http://www.bakirkoybocekilaclama.gen.tr) adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlarda;*“Sağlık Bakanlığı onaylıdır. Bakırköy böcek ilaçlama şirketimiz haşere ve kemirgen türlerinin güvenle kontrol altına alınması konusunda uzmandır. Yılların birikimini bilim ve modern teknoloji ile birleştirerek İstanbul genelinde tüm ilçe ve semtlerine, kaliteli, güvenli hizmet verir. Etkili ve modern cihazlar kullanırız. Fazlasıyla tesirli ilaçları tercih ederiz. Yaşam alanlarınızı tehdit eden bütün böcek türlerinden koruruz. Böcek ilaçlama firmamız başta Bakırköy olmak üzere Bakırköy’ün bütün yerleşim bölgelerinde ve bütün semtlerine ve bütün mahallelerine ilaçlama hizmeti vermektedir.* *Böcek ve haşere ilaçlama ile bütün kemirgen türlerini ilaçlama yapıyoruz. Modern ilaçlama yöntemleri kullanan Avrupa böcek ilaçlama firmamız konusunda uzmandır. Sıvı ilaçlama, Kokulu ilaçlama, Jel ilaçlama, Kokusuz ilaçlama ve Fare istasyonları adını verdiğimiz uygulamalarla yaşam alanlarınızı haşere ve böcek türlerine karşı korumaktadır. Şirketimiz, hamam böceği, fare, pire, kalorifer böceği, akrep, gümüş böceği, tahtakurusu, akar ve diğer zararlı haşere türleri ile mücadele ederek rahat bir nefes almanızı sağlar. Avrupa İlaçlama olarak sizi haşere türlerinin tamamına karşı koruruz. Doğa dostu bir tavrımız vardır. İlaçlama uygulamalarımızın tamamı güvenlidir. Evcil hayvanlarınıza zarar vermez. İlaçlama fiyatları ise bütçenizi zorlamayacak şekilde hem ekonomik hem de garantilidir.”* ifadelerine,

[www.ozbocekilaclama.com](http://www.ozbocekilaclama.com) adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlarda; *“Haşereler yaşam alanlarımızı tehdit ederken onlardan kurtulmak amacıyla yapılacak işlemlerin başında böcek ilaçlaması gelmektedir. Ev ve iş yerleriniz kuşatma altındaysa bu istiladan kurtulmanın en etkin yolu böcek ilaçlamadır. Öz Böcek İlaçlama firmamız, yaşam alanlarınızda yaşayacağınız her türlü haşere, böcek ve kemirgen türlerinden kaynaklanan problemi uzman ilaçlama ekibi ve etkili yöntemleriyle kısa sürede ortadan kaldırmaktadır. Firmamız, güvenilir ilaçlama hizmetleriyle 7/24 faaliyet göstermektedir. Sağlık Bakanlığı onaylıdır.*”ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar** [www.bakirkoybocekilaclama.gen.tr](http://www.bakirkoybocekilaclama.gen.tr) ve [www.ozbocekilaclama.com](http://www.ozbocekilaclama.com) adresli internet sitelerinde böcek, haşere, kemirgen vb. zararlılara yönelik ilaçlama hizmetine ilişkin tanıtımlara yer verildiği,

Ancak, Biyosidal Ürünlerin Kullanım Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin “İzin alma ve bildirim zorunluluğu” başlıklı 5 inci maddesine göre, biyosidal ürün kullanarak zararlılar ile mücadele etmek isteyen gerçek ve tüzel kişilerin söz konusu Yönetmelikte öngörülen bilgi ve belgeleri tamamlayarak faaliyet gösterecekleri ilin İl Sağlık Müdürlüğü’nden izin alması gerektiği, bu nedenle tanıtımını yaptığınız böcek ilaçlama hizmetine ilişkin olarak varsa ilgili yerden alınmış izin belgelerinin gönderilmesi gerektiği, aksi halde söz konusu hizmet için gerekli izin alınmadan reklam ve tanıtım yapılmasının ilgili mevzuata ve dolayısıyla ticari reklam mevzuatına aykırı olduğu,

Ayrıca bahse konu internet sitelerinde yer verilen; *“Sağlık Bakanlığı onaylıdır”* ifadesi ile söz konusu ürünün tüm etkileri ve sonuçları ile Bakanlık tarafından onaylandığı algısı oluşturularak tüketicilerin yanıltıldığı,

Bu nedenle inceleme konusu tanıtımların;

Biyosidal Ürünlerin Kullanım Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 5 inci ve 6 ncı maddeleri,

- Biyosidal Ürünler Yönetmeliğinin 5inci ve 38 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 6, 8, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklam veren **İşbulnet İnsan Kaynakları Eğit ve Dan. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.
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**Dosya No:** **2019/8765**

**Şikayet Edilen: Biran YALÇINOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** <http://kadikoybocekilaclama.com/> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2018

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <http://kadikoybocekilaclama.com/> adresli internet sitesinde “*Kadıköy böcek ilaçlama şirketi İstanbul Kadıköy civarındaki en iyi böcek ilaçlama şirketleri arasında bulunmaktadır. Kadıköy bölgesindeki bütün profesyonel böcek ilaçlama şirketleri gibi sadece sağlık bakanlığı onaylı böcek ilaçları ile ilaçlama hizmeti veren Kadıköy böcek ilaçlama firması çalışanları sizlere müşteri memnuniyeti garantili kalıcı bir böcek ilaçlama deneyimi yaşatacak nadir böcek ilaçlama servisleri arasında yer almaktadır…”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar** <http://kadikoybocekilaclama.com/> adresli internet sitesinde böcek, haşere, kemirgen vb. zararlılara yönelik ilaçlama hizmetine ilişkin tanıtımlara yer verildiği,

Ancak, Biyosidal Ürünlerin Kullanım Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin “İzin alma ve bildirim zorunluluğu” başlıklı 5 inci maddesine göre, biyosidal ürün kullanarak zararlılar ile mücadele etmek isteyen gerçek ve tüzel kişilerin söz konusu Yönetmelikte öngörülen bilgi ve belgeleri tamamlayarak faaliyet gösterecekleri ilin İl Sağlık Müdürlüğü’nden izin alması gerektiği, bu nedenle tanıtımı yapılan böcek ilaçlama hizmetine ilişkin olarak varsa ilgili yerden alınmış izin belgelerinin gönderilmesi gerektiği, aksi halde söz konusu hizmet için gerekli izin alınmadan reklam ve tanıtım yapılmasının ilgili mevzuata ve dolayısıyla ticari reklam mevzuatına aykırı olduğu,

Ayrıca bahse konu internet sitelerinde yer verilen; *“Sağlık Bakanlığı onaylıdır”* ifadesi ile söz konusu ürünün tüm etkileri ve sonuçları ile Bakanlık tarafından onaylandığı algısı oluşturularak tüketicilerin yanıltıldığı,

Bu nedenle inceleme konusu tanıtımların;

-Biyosidal Ürünlerin Kullanım Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 5 inci ve 6 ncı maddeleri,

- Biyosidal Ürünler Yönetmeliğinin 5inci ve 38 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 6, 8, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklam veren **Biran YALÇINOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**SAĞLIK**

**20)**

**Dosya No: 2018/ 8202**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Tolga YÜKSEL**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait <https://www.facebook.com/op.dr.tolgayuksel/>ile <https://www.instagram.com/opdrtolgayuksel/> adresli sosyal paylaşım internet sitelerinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 24.04.2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <https://www.facebook.com/op.dr.tolgayuksel/> adresli internet sitesinin 24.4.2019 tarihli görünümünde; *" Sevgili doktorum Tolga Bey'e sonsuz teşekkürler ediyorum. gözlerimde uyguladığı lazer ameliyatından son derece memnunum tüm dünyam değişti. Kesinlikle gözlük kullanmıyorum. Gösterdiği ilgi alaka ve samimiyet içinde kendisine müteşekkirim.. İnsanın sağlığı konusunda güvenebileceği bir hekim olması çok güzel.... İlginiz, tedavi ile ilgili anlatımız için çok teşekkür ederim gözlerimi size emanet ettiğim için gönlüm çok rahat , detaylı tedavi sürecim konusunda beni bilgilendirdiğiniz için teşekkür ederim, başarılarınızın devamını dilerim. Saygılarımla iyi çalışmalar dilerim... Artık gözlük ihtiyacınız yok...Sadece karar vermeye ihtiyacınız var...Çünkü lazer var. Gözlüklerden kurtulmak kolay... Üst göz kapağı estetiği yaptığım sempatik ve güler yüzlü hastam Müge Hanım’ın bugün ziyarete gelmişken öncesi-sonrası fotoğraflarını paylaşmak istedim... Sağ gözünde 5 derece sol gözünde 4 derece mikstastigmat sebebi ile Lasik ameliyatı yaptığım sevgili hastam güvenlik kuvvetleri sınavından artık geçebilecek... Lazer ameliyatı ile miyop , astigmat ve hipermetroptan kurtulup böyle durumlar yaşamazsınız...1 hafta önce göz kapağı estetiği yaptığım sevgili hastamın, dikişleri henüz alınmamışken bile mutluluğu yüzünden okunuyordu...Lazer ameliyatı yaptığımız hastalarımızın ameliyattan sonra özgüveninin ve yakışıklığının arttığı doğrudur...1 ay önce lazer ameliyatı yaptığım sevgili hastam @baykalfirak Baykal Fırak’ ın referansı ile gelip geçtiğimiz Cuma femtolasik ameliyatı yaptığım sevgili hastam Semih bugün %120 gördü, yakın zamanda askere gidecek ve orada gözlük takmanın zorluklarını yaşamayacak, kendisine şimdiden hayırlı tezkereler diliyorum..."*

<https://www.instagram.com/opdrtolgayuksel/> adresli internet sitesinin 24.4.2019 tarihli görünümünde; *"Geçtiğimiz hafta lasik ameliyatını yaptığım sevgili hastam bugün kontrolünde %120 görme keskinliğine ulaşmıştı... Göz kapağı estetiği ile bakışlarınız değişsin...Hollanda’da yaşayan dün Excimer Laser ameliyatı yaptığım sevgili hastam Bayram Kadiroğunun hem Miyop astigmatı hem de refraksiyon kusuruna bağlı dışa kayması vardı , bugün tatil modunda muayene edip kısa bir tatile çıkmadan önce hem gözleri artık çok iyi görmeye başlamış hem de dışa kaymasından kurtulmuştu, bir taşla iki kuş...Baya sorular geldi ne ameliyatı yaptırdın diye .Gözlerime lazer yaptırdım İzmir'de. 2 buçuk sene geçti ve hala süper görüyorum. Gözlükten kurtulmak isteyen herkese tavsiye ederim bu ameliyatı. Gerçi ameliyat denilmez 5 dakika içinde oluyor... Dün tıp fakültesinden sevgili sınıf arkadaşım radyoloji uzmanı Dr Serap Kıdık’ı 30 yıldır taktığı gözlüklerden excimer lazer ameliyatı ile ameliyat videosundan da duyduğunuz ve gördüğünüz gibi 16 saniyede kurtardık, bugün kontrolde %120 gördü...Bugün blefaroplasti yaptığımız hastalarımıza botoks da yaparak göz ve göz çevresi estetiğini tamamladık, biraz eğitim videosu gibi oldu ama hastalarımız çoğu kez fotoğraflarda ve videolarda yüzü görünsün istemiyor, hiç anestezi yapmadan sadece buz ile gördüğünüz gibi işlem kolayca 4-5 dakikada tamamlanıyor. .Göz kapağı estetiği ile görüntünüz değişsin..."* gibi ifadelere yer verildiği,

tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** İnceleme konusu tanıtımların, sağlık alanında çalışan söz konusu kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm veren, ilgili mevzuatta tıbbi işlemlere ilişkin izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri kapsamını aşan, talep yaratıcı ve diğer sağlık kuruluşları aleyhine haksız rekabete yol açıcı nitelikte olduğu,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

-Tıbbi Deontoloji Tüzüğü’nün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğin 5/c maddesi,

-Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-ğ, 5/1-h, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklam veren **Op.** **Dr. Tolga YÜKSEL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**21)**

**Dosya No: 2018/ 8206**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. İsmail ÖZSAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait <https://egecerrahimerkezi.com/> adresli internet sitesi ile <https://tr-tr.facebook.com/bariatrikcerrahizmir/> ve [https://www.instagram.com/op.dr. ismailozsan/](https://www.instagram.com/op.dr.%20ismailozsan/) adresli sosyal paylaşım sitelerinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 03.05.2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <https://egecerrahimerkezi.com/> adresli internet sitesinin 3.5.2019 tarihli görünümünde; *" Ege Cerrahi Merkezi olarak yıllara dayanan tecrübe ve kaliteli hizmet anlayışıyla sizlerin hizmetinizdeyiz. “Tercihler Yaşam Kalitesini Artırır” ilkesiyle bizi tercih eden tüm hastalarımızın memnuniyeti bizim gurur kaynağımızdır...Transit Bipartisyon ameliyatı sonrası hastaların %90’ında net başarı %10’unda ise kullanması gereken insülin dozlarında %90 azalma görülmektedir. Kan şekeri, kolesterol, trigliserid seviyeleri, tansiyon yüksekliği, kilo fazlalığı, karaciğer yağlanması, göz, böbrek hastalıkları ve ayak yaraları gibi sorunlarda kalıcı sonuçlar ile yaşam kalitesinde artış gözlenmektedir. Tüm bu etkenleri de göz önünde bulundurarak güvenli bir şekilde transit bipartisyon ameliyatına karar verebilirsiniz... Obezite tedavi edilebilir bir hastalıktır... Kanser cerrahisi tanı ve tedavisine yönelik deneyim ve bilgi birikimi."*

<https://tr-tr.facebook.com/bariatrikcerrahizmir/> adresli internet sitesinin 3.5.2019 tarihli görünümünde; *"Canım doktorum seni Allah bütün şifa bekleyen hastaların başından eksik etmesin Allah'ım pamuk yürekli hocam... İsmail hocam abimin safra kesesi ameliyatını çok başarılı bir şekilde gerçekleştirdi. Kendisinin ve ekibinin ilgi, alaka, hasta takibi ve desteği için çok çok teşekkür ederiz... Op. Dr. İsmail Özsan kesinlikle tavsiye ederim ilk görüşme hazırlayan değerli asistanı Aslı hanıma da sevgiler ilk görüşmemiz, çooook çok iyi geçti internet en ilk gördüğümde Dr. İsmail Özsan beyi tercih ettim bir tanıdığım başka bir Dr. tavsiye etti ve ben araştırmama rağmen ilk tercihi Dr. bey de karar verdim gerçekten çok şanslıyım herkese tavsiye ederim...Süper kendisini tanıdığımız için çok mutluyuz iyili varsın doktorum neşterin hep keskin olsun abim...Hipertermik İntraperitoneal Kemoterapi (HIPEC), kanserin karın bölgesinde ileri evrede yayıldığı ancak karın dışını sarmadığı kişiler için bir tedavi seçeneğidir. Cerrahi işlem sırasında doğrudan karnın içine gönderilen oldukça konsantre, bir sıcak kemoterapi tedavisidir. Vücudu dolaşan sistemik kemoterapi verilmesinin aksine, doğrudan karındaki kanser hücrelerine kemoterapi uygulanarak yapılır. Bu da, kemoterapi tedavisinin daha yüksek dozlarda yapılabilmesine imkan verir... Obezite ile savaşa devam  Tüp mide ameliyatı ile obeziteden kurtulmak mümkün... Mide botoksu uygulaması obezite ile mücadelede güvenilir yöntemlerden bir tanesidir. Belirli vücut kitle indeksine sahip kişilere uygulanan bu yöntem endoskopik yöntemle yapılmaktadır. Detaylı bilgi için... En Doğruyu Gelin, Birlikte Karar Verelim... Çağdaş bey, tüp mide ameliyatı ile 3 ayda 34 kilo verdi. Şimdi daha sağlıklı, daha hafif ve daha mutluyuz... Kanser tedavisi doğru ve zamanında tanıya dayanır.️ Geciktirmeden tedavi gerekir. Bu savaşın üstesinden beraber gelmemiz için bize ulaşın..."*

<https://www.instagram.com/op.dr.ismailozsan/> adresli internet sitesinin 3.5.2019 tarihli görünümünde; "*Kimin ne dediği önemli değil kendi sağlığınız için obeziteye hayır deyin... Obezite ile mücadelenizde her zaman yanınızda olmaya devam edeceğiz. Siz yeter ki karar verin, obeziteye dur deyin... Tüp mide operasyonu için bizleri tercih eden Özgür Bey' e çok teşekkür ederiz... Değerli hastamızın taburculuğunda gerçekleştirdiğimiz kısa sohbetimizi sizlerle de paylaşmak istedik... Sizin gibi başarılı sevecen şefkatli ve güler yüzlü bir doktorun biz hastaları da mutlu olur sevgiler... Obeziteyi hayatınızdan çıkarmak için geç kalmayın...Mide botoksu ile fazla kilolara elveda..."* gibi ifadelere yer verildiği,

tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** İnceleme konusu tanıtımların, sağlık alanında çalışan söz konusu kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm veren, ilgili mevzuatta tıbbi işlemlere ilişkin izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri kapsamını aşan, talep yaratıcı ve diğer sağlık kuruluşları aleyhine haksız rekabete yol açıcı nitelikte olduğu,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

-Tıbbi Deontoloji Tüzüğü’nün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğin 5/c maddesi,

-Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-ğ, 5/1-h, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklam veren **Op.** **Dr. İsmail ÖZSAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**22)**

**Dosya No: 2018 / 8208**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Kaan Okan ERDEM**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait <https://tr-tr.facebook.com/drkaanokan> adresli ve [https://www.instagram.com/drkaanokan/?hl=tr](https://www._nstagram.com/drkaanokan/?hl=tr) adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 27.05.2019 ve 13.06.2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <https://tr-tr.facebook.com/drkaanokan> adresli internet sitesinin 27.5.2019 ve 13.06.2019 tarihli görünümlerinde; *"Göz kapağı ve çevresindeki kırışıklıklar ve torbalardan "Göz Kapağı Estetiği" ile kurtulun!.. Göz kapağı ameliyatı, sonucunun çok çarpıcı olması, iyileşme sürecinin kısa olması, kişiyi 10-15 sene önceye götürebilmesi açısından oldukça sık yapılan ve tercih edilen estetik ameliyatlardandır.. Hastamdan gelen ameliyattan önce ve 7 gün sonrası fotoğrafını paylaşıyorum. Gönderdiği için şimdiden teşekkür ederim ve sağlıklı günler dilerim...Allah sizleri başımızdan. Eksik etmesin. Hem merhametli. Hem iyi bir doktorsunuz Allaha bütün doktorlarımızı başımızdan eksik etmesin melekler üzerinize Olsun..."*

[https://www.instagram.com/drkaanokan/?hl=tr](https://www._nstagram.com/drkaanokan/?hl=tr) adresli internet sitesinin 27.5.2019 ve 13.06.2019 tarihli görünümlerinde; *"Genç hastamız sol üst kapak ptosis ameliyatı sonrası çok mutlu. Biz de kendisine sağlıklı bir hayat diliyoruz... Bu haftanın başarı hikayesi... gözlük takmaktan sıkıldınız mı? Gözlüksüz yaşam için lazer epilasyon iyi fikir... Bu üç hanımefendinin üst göz kapak ameliyat oldu yani: yarı kapalı gözler açılıyor, görme alanı genişliyor. Tam iyileştikten sonra, ödem de yokken görüntü daha da güzelleşiyor. Sağlıklı günler dileriz... Göz kapağı çevresindeki*[*#kitleler*](https://www.instagram.com/explore/tags/kitleler/)*küçük bir müdahale ile uzaklaştırılabilir. Korkmanıza hiç gerek yoktur. Hafif bir lokal anestezi ile kısa sürede operasyon tamamlanmaktadır. Eğer çıkartılmaz ise kötü huylu kitleye dönüşebilme ihtimali vardır... Hocam düğünümden 1 hafta önce, benim de göz kapağımdaki kitleyi almıştınız. Hiç iz kalmadı, çok memnunum, teşekkür ederim..."* gibi ifadelere yer verildiği,

tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** İnceleme konusu tanıtımların, sağlık alanında çalışan söz konusu kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm veren, ilgili mevzuatta tıbbi işlemlere ilişkin izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri kapsamını aşan, talep yaratıcı ve diğer sağlık kuruluşları aleyhine haksız rekabete yol açıcı nitelikte olduğu,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

-Tıbbi Deontoloji Tüzüğü’nün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğin 5/c maddesi,

-Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-ğ, 5/1-h, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklam veren **Op.** **Dr. Kaan Okan ERDEM** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**23)**

**Dosya No: 2018 / 8210**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Ebru ACAR**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait <http://drebruacar.com/> adresli internet sitesi ile <https://www.instagram.com/drebruacar/?hl=tr> adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 27.05.2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <http://drebruacar.com/> adresli internet sitesinin 27.5.2019 tarihli görünümünde; *" Gözkapağı estetiği sık yapılan bir ameliyat mıdır? Önceden kapak estetiği sadece magazin dünyasının ulaşabileceği bir formdaydı. Kapakları sarkan yaşlı popülasyonun dış çevre yüzünden pek rağbet etmediği, ailesel kapak dolgunluğu bulunan gençlerin ise zor ulaştıkları bir çeşit ameliyattı. Şimdilerde ise, iş görüşmelerinde bile daha genç ve dinamik bireylerin tercih edildiği bir dünyada, daha kolay ulaşılabilir olması nedeniyle pek çok kişinin artık ileri yaşları beklemeden güvenle yaptırdığı bir ameliyat şekline geldi...Özetle gözkapağı estetiği bir okuloplastik cerrah tarafından uygulanıldığında, sonuçları oldukça güvenilir, konforlu ve çabuk iyileşen bir estetik cerrahi türüdür...Neden İntralase LASIK? Tamamen bilgisayar kontrollü cihazlarla yapıldığı için güvenlidir. İnce korneaya sahip hastalara da uygulanabilir. Yüksek görme kusuruna sahip hastalara uygulanabilir. Astigmatik düzeltme olanağı sağlar. Kornea kapağı (Korneal flep) komplikasyonu olasılıklarını en aza indirger...her yeni sabaha, gülen ve gören gözlerle günaydın deyin!",*

<https://www.instagram.com/drebruacar/?hl=tr> adresli internet sitesinin 27.5.2019 tarihli görünümünde; *"Alt göz kapaklarındaki sarkmalar bazen çok ileri boyutlara ulaşabilir. Yaşla birlikte cildin gevşemesi, kapağı asan bağlarda birtakım yetersizlikler, kapağı destekleyen kaslardaki sıkıntılar veya kapak üzerinde oluşan kitleler bu tarz ileri düzey sarkmalara neden olabiliyor. Doğru teşhis ve doğru tedavi ile bunları düzeltmek mümkün...Kapak ameliyatlarında belki de en önemli kısım teşhisi koymaktır; kapaktaki fazlalık nerede? Ciltte mi? Yağ dokusunda mı? Kaslarda mı? Kapak aralığı yeterli mi? Yoksa kapağı asan kaslarda bir sıkıntı mı var? Kaşlarla olan bağlantı nasıl? Kaşlarda bir düşüklük var mı? İşte bunlar ve daha da fazlasına bakılıp teşhis doğru koyulur ve tedavi planı ona göre yapılır... Blefaroplasti ( göz kapağı estetiği ameliyatı) sadece fazlalık cilt dokusunun alınması ameliyatı değildir. Ameliyat sırasında çevre dokuların( kas-yağ-orbita) da düzenlenmesi ve gençleştirme işlemleri yapılır...Biz haftayı göz kapağını kaldırdığımız bir pitoz hastasıyla kapattık. Ameliyathane dışardan hastalar için korkutucu görünse de, bize göre işin mutfağı..."* şeklinde ifadelere yer verildiğitespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** İnceleme konusu tanıtımların, sağlık alanında çalışan söz konusu kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm veren, ilgili mevzuatta tıbbi işlemlere ilişkin izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri kapsamını aşan, talep yaratıcı ve diğer sağlık kuruluşları aleyhine haksız rekabete yol açıcı nitelikte olduğu,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

-Tıbbi Deontoloji Tüzüğü’nün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğin 5/c maddesi,

-Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-ğ, 5/1-h, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklam veren **Op.** **Dr. Ebru ACAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**24)**

**Dosya No: 2019/132**

**Şikayet Edilen: Betül HANÇER (Ilgın Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kuruluşa ait <https://www.facebook.com/pages/category/Health-Beauty/ILGIN-G%C3%9CZELL%C4%B0K-SALONU-418773111613705/> adresli sosyal paylaşım sitelerinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 28.02.2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Söz konusu internet sitesinde tanıtımı yapılan kuruluşun bir “güzellik salonu” olarak faaliyet gösterdiği;

[https://www.facebook.com/pages/category/Health-Beauty/ILGIN-G%C3%9CZELL%C4% B0K-SALONU-418773111613705/](https://www.facebook.com/pages/category/Health-Beauty/ILGIN-G%C3%9CZELL%C4%25%20B0K-SALONU-418773111613705/) adresli internet sitesinin 28.02.2019 tarihli görünümünde örnek olarak; *“Asıl olan zoru başarmaktır. Zor bölgelerde dahi iddialıyız . Sıfır acı , mükemmel sonuç…Lazer epilasyon… Ilgın Güzellik Salonunda ,Buz başlık lazer Epilasyon kalitesini yaşayın. Acısız, yanıksız, lekesiz, batıksız lazer epilasyon…Mezoterapi ve Dermapen ile Leke Tedavisi… Dermapen & Mezoterapi Kampanyası Kim demiş Erkekler bakım yaptırmaz diye*  
*Yenilenmiş sağlıklı cilt her zaman bakımlıdır...Lazer epilasyon hayalini kurduğunuz pürüzsüz cilde ulaşmak artık çok kolay”* gibi ifadelere yer verildiği

tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** İnceleme konusu internet sitelerinde tanıtımı yapılan kuruluşun bir güzellik salonu olarak faaliyet gösterdiği; buna karşın söz konusu internet sitelerinde, güzellik salonlarında uygulanması yasak olan ve doktorlar tarafından uygulanması gereken çeşitli tıbbi işlemlereilişkin talep yaratıcı ifadelere yer verildiği, söz konusu kuruluşun sağlık alanında faaliyet gösterme yetkisinin bulunmadığı,

Dolayısıyla tüm bu tanıtımların;

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklam veren **Betül HANÇER (Ilgın Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**25)**

**Dosya No: 2018/3035**

**Şikayet Edilen: BG Medikal ve End. El Müh. Hiz. Güz. Sal. Koz. Gı. San. ve Tic. Ltd. Şti. (Beauty Plus Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** [www.beautyplus.com.tr](http://www.beautyplus.com.tr) adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 17.01.2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** [www.instagram.com/beautyplusguzelliksalonu](file:///\\ANKTICFS1\REKLAM\+REKLAM%20KURULLARI%20TÜM%20BELGELER+\GEREKÇELİ%20KARAR\286\www.instagram.com\beautyplusguzelliksalonu) adresli internet sitesinin 17.01.2019 tarihli görünümünde;

*"Bu haftasonuna kadar merkezimize gelip kayıt yaptıran ilk 8 kişiye lazer epilasyon uygulamalarında TAM %70 İNDİRİM! ...2019 yılına özel, Ocak ayı sonuna kadar kayıt yaptıran tüm erkek hastalarımıza; Tüm vücut lazer epilasyon uygulaması (özel bölge dahil) toplamda 7 seans 9500 TL yerine sadece 5250 TL... Lifting tedavisinin etkisini 2 3 seans itibariyle hissetmeye başlarsınız ... İşte mucizevi uygulamamız ve sonucumuz ortada DERMAPEN ve MEZOTERAPİ ilaçlarımız ile gözle görülür bir şekilde antiaging göz çevresi tedavimiz... Sevgililer gününe kadar koltuk altı ve genital bölge 8 seans lazer epilasyon + 1 seans cilt bakımı %50 indirimli!... İstenmeyen tüylerinizden lazer epilasyon ile kalıcı olarak kurtulabilirsiniz. Her cilt tipine uygun lazer epilasyon uygulamamız için bizimle iletişime geçebilirsiniz...."* şeklinde doktorlar tarafından uygulanması gereken çeşitli tıbbi işlemlere ilişkin talep yaratıcı ifadelere, fiyat bilgisine ve tıbbi işlem uygulama görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir

**Değerlendirme/Karar:** Bilindiği gibi, 15/2/2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 39 uncu maddesi ile “Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik” yürürlükten kaldırılmış ve Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılmıştır. Bu bağlamda, Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 inci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler**güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında**ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafındanyapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesi yasaklanmıştır.

Ayrıca;İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin güzellik salonlarınailişkin (J)-Güzellik Salonları bölümünün (13.2) alt başlığının (a) alt bendi gereğince, güzellik salonlarında, epilasyon/depilasyon birimlerinde, lazer epilasyon yöntemleri hariç tıbbi cihaz kapsamına girmeyen cihazları kullanarak tıbbi amaçlı olmayan epilasyon ve depilasyon işlemlerinin yapılabileceği açıkça belirtilmektedir.

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun inceleme konusu internet sitesinde yapılan tanıtımlar aracılığıyla sağlık alanında faaliyet gösterdiği ve tabip tarafından yapılması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen tıbbi işlemleri uyguladığı yönünde bir algı oluşturduğu; anılan tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, ayrıca kuruluşun bir sağlık kuruluşu olmaması dolayısıyla yetkisiz tıbbi işlemler uygulamasının ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği, dolayısıyla, söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırı, tüketici yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin geçici 5 inci maddesinin 2 inci fıkrası,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı 16 ncı maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **BG Medikal ve End. El Müh. Hiz.Güz. Sal. Koz. Gı. San. ve Tic. Ltd. Şti. (Beauty Plus Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**26)**

**Dosya No: 2018/6574**

**Şikayet Edilen: Medopar Medikal Optik Anonim Şirketi Çorlu Şubesi (Gözlüx Optik)**

**Şikayet Edilen Reklam:** : Mağaza vitrininde ve mağaza içi afişlerde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2018

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** Afiş

**Tespitler:** Mağaza vitrininde;*“Tüm Gözlüklerde %50 İndirim”*, mağaza içi afişlerde ise; *"Kurum Hakkınız ile Cam+Çerçeve Ücretsizdir. Yüksek Numaralar İstisnadır"* ifadelerine yer verildiği ve kampanya düzenlendiği tespit edilmiştir..

**Değerlendirme/Karar:** Mağaza vitrininde yer alan*“Tüm Gözlüklerde %50 İndirim”* ifadelerini içeren tanıtımda, söz konusu kampanyanın başlangıç, bitiş tarihi ve mevcutsa stok miktarı gibi bilgilere yer verilmediği,

-Mağaza içi afişlerde; *"Kurum Hakkınız ile Cam+Çerçeve Ücretsizdir. Yüksek Numaralar İstisnadır"* ibaresine yer verildiği ancak optisyenlik kuruluşları ile SGK ile yapılan sözleşme çerçevesinde fark ücreti alınmasa bile "Hasta Katılım Payı" ücretinin alınmasının zorunlu olduğu, dolayısıyla söz konusu ibarenin gerçeği yansıtmadığı, bu suretle tüketicilerin yanıltıldığı, ayrıca "*Yüksek Numaralar İstisnadır."* ibaresinin de yine tüketiciler açısından belirsiz olduğu, hangi numaraların yüksek kategoride değerlendirileceği hususunun belirtilmediği,

Tüm bu durumlara ek olarak, geri ödeme kapsamında bulunan tıbbi cihazların reklamının yapılmasının ilgili mevzuat gereği yasak olduğu, söz konusu reklamlarda yer alan "*Cam+Çerçeve Ücretsizdir."* ifadelerinin de "reklam" olarak değerlendirildiği ve bu sebeple ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğu,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-5193 sayılı Optisyenlik Hakkında Kanun’un 11 inci maddesi,

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15 ve 26 ncı maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 14, 28, 29 ve 32 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam **Medopar Medikal Optik Anonim Şirketi Çorlu Şubesi (Gözlüx Optik)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**27)**

**Dosya No: 2018/6733**

**Şikayet Edilen: Relaks Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** [www.bioflexturkiye.com](http://www.bioflexturkiye.com) ve [www.facebook.com/bioflexturkiye](http://www.facebook.com/bioflexturkiye) adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 03.04.2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** [www.bioflexturkiye.com](file:///\\ANKTICFS1\REKLAM\+REKLAM%20KURULLARI%20TÜM%20BELGELER+\GEREKÇELİ%20KARAR\286\www.bioflexturkiye.com) adresli internet sitesinin 03.04.2019 tarihli görünümünde;

*"BioFlex Tedavisi: BioFlex tedavisi Amerika Birleşik Devletleri'nde FDA, Kanada'da Healthcanada, Avrupa Birliği'nde CE tarafından onaylanmıştır. 30'dan fazla standart tedavi protokolü mevcuttur.*

*Türkiye'de İlk Defa Kanada, Amerika ve Avrupa ülkerinde yıllardır kullanılan BioFlex lazer terapisi artık Türkiye'de İstanbul Florya şubesi ile hizmet vermektedir.Ağrılara Son Ver*

*Doğal bir anti-inflamatuar ajan gibi davranarak kortizol salgılanmasını artıran, endorfin ve enkefalinlerin salgılanmasını arttırarak ağrıyı kontrol altına alır.*

*BioFlex Lazer Terapinin Avantajları: Toksik olmayan, alerjik olmayan, İnvazif olmayan, kullanımı kolay, yan etkisi yok, güvenilir, ilaç masrafı yok...*

*Lazer Tedavisi ile Tedavi Edilebilen Hastalıklar: Diz Ağrıları. Diz ağrıları tedavi edilebilir.*

*Menisküs. Menisküs tedavi edilebilir.*

*Bel ve Boyun Fıtığı. Bel ve boyun fıtığı tedavi edilebilir...*

*Kliniğimize Hoş Geldiniz...*

*Erken Uygulama İle Daha İyi Sonuç. Lazer tedavisi ile kas/iskelet sistemi hastalıklar, romatizmal hastalıklar, spor yaralanmaları, kireçlenmeler ve iyileşmeyen yaralar tedavi edilir...*

*Maksimum Hücre ve Doku Yenilenmesi Lazer tedavisi ile kas/iskelet sistemi hastalıklar, romatizmal hastalıklar, spor yaralanmaları, kireçlenmeler ve iyileşmeyen yaralar tedavi edilir...",*

- [www.facebook.com/bioflexturkiye](file:///\\ANKTICFS1\REKLAM\+REKLAM%20KURULLARI%20TÜM%20BELGELER+\GEREKÇELİ%20KARAR\286\www.facebook.com\bioflexturkiye) adresli internet sitesinin 03.04.2019 tarihli görünümünde;

*"Bioflex İstanbul Florya’da hizmete açılan ilk şubesiyle, fıtıktan, sedefe, kireçlenmeden, kas spazmlarına, sinüzitten, vertigoya, burger hastalığından doku tedavisine ilaçsız ve ameliyatsız 90’a yakın hastalığın tedavisi mümkün! Detaylı bilgi almak veya Prof.Dr Şafak Sahir Karamehmetoğlu ve ekibi tarafından ücretsiz muayene olabilmek için... Hücresel seviyede doku yenilenmesine yardımcı olan lazer terapilerimizle eklem ve kas ağrılarınızdan kurtulabilirsiniz... Eklem ve kas ağrılarına son... Lazer terapileriyle hayatınızı son derece kötü etkileyen kas, eklem ağrıları ve doku hastalıklarından kurtularak yaşam kalitenizi yükseltebilirsiniz... Eğer sizde Prof. Dr. Şafak Sahir Karamehmetoğlu’ na muayene olmak istiyorsanız bizi arayabilirsiniz!..."*

gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Kuruluşun bir sağlık kuruluşu olmamasına karşın "klinik" şeklinde tanıtımının yapılmasının, çeşitli hastalık ve rahatsızlıkların teşhis ve tedavilerine yönelik ifadelere yer verilmesinin ve anılan rahatsızlıkların "*BioFlex Lazer Terapisi*" adı verilen bir yöntemle tedavi edildiğine ilişkin tanıtımların ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu,

Diğer yandan söz konusu tanıtımların, hasta tedavi etme yetkisi edinen hekimler ile yetkili sağlık kuruluşları için belirlenmiş reklam kurallarına uygun olarak mesleğini icra eden şahıs ve kuruluşlar açısından da haksız rekabet yarattığı,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunun 1 ve 8 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/8-ç, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 inci maddesi.

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Relaks Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **85.480-TL (Seksenbeşbindörtyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**28)**

**Dosya No: 2018/6778**

**Şikayet Edilen: Gna Güzellik Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** [www.gnaestetik.com](http://www.gnaestetik.com) adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 04.04.2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** [www.gnaestetik.com](file:///\\ANKTICFS1\REKLAM\+REKLAM%20KURULLARI%20TÜM%20BELGELER+\GEREKÇELİ%20KARAR\286\www.gnaestetik.com) adresli internet sitesinin 04.04.2019 tarihli görünümünde:

*"GNA Estetik Merkezi, başta sağlınızı göz önünde bulundurarak, almak istediğiniz hizmeti sizin için en uygun teknikle uygular. Hizmetlerimiz arasında başta... Lazer Epilasyon... olmak üzere estetik görünün adına daha bir çok hizmeti vermektedir...*

*En kısa anlatımı ile vücudunuzdaki istenmeyen tüylerden kurtulmanız için kalıcı bir yol sağlayan bir güzellik uygulamasıdır.*

*Lazer Epilasyon tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de oldukça yaygın bir güzellik uygulaması. Ancak bu kadar yaygın olmasına rağmen hala hakkında yeterince bilgi sahibi değiliz. Lazer epilasyon nedir? Nasıl yapılır? Cilde zarar verir mi? Ne kadar zamanda yapılır? Lazer epilasyon yaparken nelere dikkat edilmeli? Tüm bu soruların cevapları için derlediğimiz haberimizi okumadan lazer epilasyon yaptırmayın.*

*Lazer epilasyon nedir? En kısa anlatımı ile vücudunuzdaki istenmeyen tüylerden kurtulmanız için kalıcı bir yol sağlayan bir güzellik uygulamasıdır. Güzellik ve estetik merkezlerde yapılan bu uygulamada kıl kökleri lazer ışığı ile yakılması ve işlem sonunda bir daha çıkmaması hedeflenir.*

*Lazer epilasyon nasıl yapılır? Lazer epilasyona gelişimini tamamlamış herkes gidebilir. Çeşitli cinsleri olan lazer makinelerinden en yaygın olanı Alexandrite ve Diode lazerdir.*

*Alexandrite: Uygulanacak bölge için cildin altındaki kıl köklerine etki ederek tüylerin uzamasını engeller.*

*Diode: Hemen hemen aynı mantık ile çalışsa da uzun dalga boyu lazer enerjisi kullandığı için koyu cilt rengine sahip olanlar için daha avantajlıdır.*

*Uygulamalar 4 ile 9 seansa bölünerek yapılır. Daha kalıcı bir sonuç isteyenler seansları tamamlamalıdır. Ancak hiçbir zaman %100 bir sonuç vermez. En iyi sonuç %90’dır..."*

şeklinde çeşitli tıbbi işlemlere ilişkin ifadelere yer verildiği ve kuruluşun isminin “GNA Estetik Merkezi” şeklinde belirtildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Bilindiği gibi, 15/2/2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 39 uncu maddesi ile “Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik” yürürlükten kaldırılmış ve Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılmıştır. Bu bağlamda, Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 inci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafındanyapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesi yasaklanmıştır.

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam,**tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça**'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerini açıkça "salon" olarak belirtmesi gerektiği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca;İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin güzellik salonlarınailişkin (J)-Güzellik Salonları bölümünün (13.2) alt başlığının (a) alt bendi gereğince, güzellik salonlarında, epilasyon/depilasyon birimlerinde, lazer epilasyon yöntemleri hariç tıbbi cihaz kapsamına girmeyen cihazları kullanarak tıbbi amaçlı olmayan epilasyon ve depilasyon işlemlerinin yapılabileceği açıkça belirtilmektedir.

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun inceleme konusu internet sitesinde yapılan tanıtımlar aracılığıyla sağlık alanında faaliyet gösterdiği ve tabip tarafından yapılması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen tıbbi işlemleri uyguladığı yönünde bir algı oluşturduğu; anılan tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, ilgili mevzuatta “güzellik merkezi” şekilde bir sağlık kuruluşu türünün tanımlı olmadığı, güzellik salonlarının isminin “güzellik salonu” şekilde açıkça yazılması gerektiği, ayrıca kuruluşun bir sağlık kuruluşu olmaması dolayısıyla bu şekilde isimlendirilmesinin ve yetkisiz tıbbi işlemler uygulamasının ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği, dolayısıyla, söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırı, tüketici yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin geçici 5 inci maddesinin 2 inci fıkrası,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı 16 ncı maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gna Güzellik Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**29)**

**Dosya No: 2018/6851**

**Şikayet Edilen: Altınkoza Araştırma Geliştirme Değerlendirme Turizm Özel Sağlık Hizmetleri Medikal Tic. Ltd. Şti. (Özel Altınkoza Hastanesi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kuruluşa ait<http://altinkozahastanesi.com> ve <https://www.instagram.com/altinkozahastanesi/> adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 02.06.2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <http://altinkozahastanesi.com> adresli internet sitesinin 02.06.2019 tarihli görünümlerinde;

*"Tecrübeli ve yenilikçi kadromuz ile 24 saat hizmetinizdeyiz... Ekip anlayışı ile kurumsal yapımız , hasta ve çalışan memnuniyetini en üst düzeyde tutmak üzerinedir. Hastalarımızın yaşam kalitesini yükseltip tanı ve tedavi alanlarımızda , “HASTALIK” bazlı değil “HASTA” bazlı uygun tedaviyi seçmek en önemli hedefimizdir. Hasta ve yakınlarını kendi yakınlarımız gibi görür ve empati yaparız. Her şeyden önce karşımızdakini “DİNLER” ve “ANLARIZ”... Hastanemizin Dermatoloji Kliniği’nde klasik dermatolojik muayene, takip ve tedavileri üstün nitelikli ekibin deneyimlerini ve modern teknolojik yöntemleri kullanmalarıyla yapılır..."*  gibi ifadelere,

<https://www.instagram.com/altinkozahastanesi> adresli internet sitesinin 02.06.2019 tarihli görünümlerinde;

*"Hastanemizde Op. Dr.FATMA ERSÖZ BOZKURT tarafından gerçekleştiren başarılı doğumun ardından 15 yıllık hasret son buldu... Hastanemizin kadın doğum servisi... Mutlu, sağlıklı doğumlarınız için; ferah ve donanımlı odalarla sizleri bekliyoruz.... Ortopedi ve travmatoloji uzmanı doktorumuz Op. Dr. ÖZGÜR TOPRAK ❗HALLUKS VALGUS ❗ Ayak başparmağı çıkıntısı olarak bilinen bu hastalık ayak iç kısmından kemik çıkıntısı ve parmakta dışa doğru eğrilik yaparak ağrı ve hareket güçlüğüne yol açar. Kesin ve en başarılı yöntem cerrahi yöntemdir... Ön Çapraz Bağ Kopmasının belirtileri nelerdir? …Görüldüğü gibi hastamız yeni ön çapraz bağı ile spor yapmaya ve aktif yaşamına devam ediyor...*" gibi ifadelerle birlikte hastalara ait tedavi öncesi ve sonrası görüntülere ve tıbbi işlem uygulama görüntülerine yer verildiği,

tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Bu ve benzeri tanıtımların tabip tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlere yönelik olduğu, tıbbi işlemlerin reklamının yapılmasının ise ilgili mevzuata aykırı olduğu; bu tanıtımların kuruluşun sağlık alanındaki faaliyetlerine ticari bir görünüm veren, ilgili mevzuatta tıbbi işlemlere ilişkin izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri kapsamını aşan, talep yaratıcı ve diğer sağlık kuruluşları aleyhine haksız rekabete yol açıcı nitelikte olduğu,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunun 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Tüzüğünün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğin 5/c maddesi,

- Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 60 ıncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/1-ğ, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 inci maddesi.

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Altınkoza Araştırma Geliştirme Değerlendirme Turizm Özel Sağlık Hizmetleri Medikal Tic. Ltd. Şti. (Özel Altınkoza Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**30)**

**Dosya No: 2018/8091**

**Şikayet Edilen: Apamer Aktüel Psikolojik Araştırma Eğitim Danışmanlık ve Organizasyon Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kuruluşa ait[www.apamer.com.tr](http://www.apamer.com.tr) adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 27.11.2018, 10.06.2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet.

**Tespitler:** [www.apamer.com.tr](file:///\\ANKTICFS1\REKLAM\+REKLAM%20KURULLARI%20TÜM%20BELGELER+\GEREKÇELİ%20KARAR\286\www.apamer.com.tr) adresli internet sitesinin 27.11.2018 ve 10.06.2019 tarihli görünümlerinde;

*"Kurumumuzda Pedagojik Danışmanlık hizmetleri Uzman Psikologlar tarafından yürütülmektedir... Yönetilebilirlik, kaliteli zaman, sınırlar, limitler, yaşam becerileri, empatik ilişkiler… Hayatımıza iyi etki edebilecek bir çok alanda -İnsana (düşünceye) dair geniş bir yelpazede- oldukça deneyimli ve profesyonel bir ekiple Profesyonel Psikolojik Danışmanlık hizmetleri sunuyoruz...*

*Bireysel Psikoterapi: Bireysel danışmanlık hizmetleri kapsamında çocuk ve ergen psikolojisi, yetişkin, çift ve aile psikoterapisi hizmetleri verilmektedir... Disleksi uzmanları Bakırköy, disleksi uzman desteği... Dikkat eksikliği uzmanları Bakırköy, Dikkat eksikliği uzman desteği... Alt ıslatma psikolojik destek... Okul fobisi psikolojik destek... Travma psikolojik destek... Pedagojik danışmanlık hizmetleri... Obsesif kompulsif bozukluk... Cinsel istek bozuklukları, Cinsel uyarılma bozuklukları... İnternet Bağımlılığı... Cinsel ağrı (Disparoni) Bozukluğu... Depresyon terapisi..."*

gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Bilindiği üzere, 22.05.2014 tarihli ve 29007 sayılı Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik kapsamında, “klinik psikolog” ve “psikolog” olan meslek mensuplarının görev alanları tanımlanmıştır. Klinik psikologların ilgili uzman tabibin teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olmadan psikoterapi yapabilecekleri hastalık olmayan durumlar ise aynı Yönetmeliğin Ek-1/A kısmında belirtilmiştir.

Yine anılan yönetmeliğin “Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları” başlıklı ek listesinde; “*Klinik psikolog; a)Uluslararası Hastalık Sınıflandırma (ICD – 10) listesinde F00 ile F99 kodları arasında yer alan hastalıklarda ilgili uzman tabibin teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak, hastalara eğitimini aldığı terapi ve psikolojik destek hizmetlerini verir…”* maddesi yer almakta olup, anılan kodlar arasında; "disleksi, dikkat eksikliği, alt ıslatma (Enürezis), travmatik yaşantılar, fobik bozukluklar, obsesif kompulsif bozukluk, cinsel istek bozuklukları, depresyon, davranışsal ve sosyal uyum güçlüğü.." gibi hastalıkların da yer aldığı, dolayısıyla anılan hastalıkların tedavisinin ilgili alanda uzman tabiplerin yönlendirmesiyle klinik psikologlarca yapılması gerektiği,

Söz konusu hizmetlerin doktor veya klinik psikolog gibi sağlık meslek mensubu olmayan yetkisiz kişilerce verildiği, kuruluşun bu alanda yetkisinin bulunmadığı, söz konusu faaliyetlerin izinsiz ve ruhsatsız biçimde yürütüldüğü,

Bununla birlikte söz konusu tanıtımların doktor veya klinik psikolog gibi sağlık meslek mensupları tarafından uygulanması gereken çeşitli tıbbi işlemlere yönelik olduğu, tıbbi işlemlerin reklamının yapılmasının ise ilgili mevzuata aykırı olduğu; bu tanıtımların ilgili mevzuatta tıbbi işlemlere ilişkin izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri kapsamını aşan, talep yaratıcı ve diğer sağlık kuruluşları aleyhine haksız rekabete yol açıcı nitelikte olduğu,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunun 1, 8 ve Ek 13/a maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/8-ç, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 inci maddesi.

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Apamer Aktüel Psikolojik Araştırma Eğitim Danışmanlık ve Organizasyon Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **85.480-TL (Seksenbeşbindörtyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**31)**

**Dosya No: 2018/4237**

**Şikayet Edilen:** **Zarinna Güzellik Salonu**

**Şikayet Edilen Reklam:** http://www.zarinnaguzelliksalonu.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 19.02.2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <http://www.zarinnaguzelliksalonu.com> adresli internet sitesinin 19.02.2019 tarihli görünümünde örnek olarak; *“Lazer Epilasyon… Epilasyon, son teknoloji kullanılarak, minimum sürede minimum ağrı ve minimum yan etkisiyle istenmeyen tüylerden güvenilir ve etkin bir şekilde kurtulma yöntemidir. Kullanılan ışın birbirine paralel giden tek renk ve tek dalga boyunda, gözle görülmeyen ışık demetidir. Etkili olmasının ana prensibi, seçici olmasıdır ve sadece kıl folekülünü tahrip etmesidir. Dalga boyu ve atış genişliği ayarlanmış olan ışın, melanin pigmenti tarafından emilir ve kıl folikülünde ısı enerjisine dönüşür. Bu seçici emilim sayesinde cildin üst tabakaları etkilenmeden kıl folikülü tahrip edilmiş olur. Entegre soğuk hava ile acısız ve ağrısız epilasyon imkanı sağlar. Diğer metodlardan ayıran ana özellik, kılı çevreleyen dokunun zarar görmemesi ve sadece kıl kökünün etkilenmesidir. FDA, 1997 yılında epilasyon tedavisinin güvenir bir yöntem olduğunu onayladı. YAZIN EPİLASYON YAPILIR MI? ‘Özellikle epilasyon yapılan bölgemizin veya yüzümüzün güneş görmemesi gerektiğinden sonbahar ve kış aylarında lazer epilasyon yapılmalıdır.’ 2014 yılına kadar doğruydu ancak gelişen teknolojiler ve epilasyon cihazları sayesinde artık yaz aylarında da epilasyon yaptırmak mümkündür… EPİLASYON İŞLEMİ KAÇ SEANSTA BİTER? Tedavi edilecek alanın genişliğine göre seans süreleri değişebilir. Bu yöntemle istenilen sonuca ulaşmak tekrarlanan seanslarla mümkündür. Tedavi süresinin uzunluğu uygulanan bölge, hastanın yaşı, cilt rengi, hormonal durumu gibi birçok faktöre bağlı olarak farklılıklar gösterebilir. Ortalama bir kişinin En Az 8 ila 10 seans girmesi gerekir. Kişilerin hormanal dengeleri, tedavi seyri açısından önemli bir faktördür. Aktif hormonal bozukluğu olan kişilerde vücut yeni kıl kökleri üretebileceği için, bu tedaviden fayda görmeleri diğer kişilere göre fazla seans sayısı gerektirebilir. Bu nedenle epilasyona başlamadan önce hormonal denge sağlanmalı, daha sonra epilasyona geçilmelidir. Zira epilasyonla var olan kıl kökleri tahrip edilebilir. Yeni kıl köklerinin oluşmasının önüne geçilemez. Tedaviden faydalanmada yaş önemli bir faktördür. Vücudun kıl kökü yaklaşık 17 yaşında son bulduğundan dolayı, bu yaştan sonra tedaviye başlanmalıdır.”* gibi ifadelere yer verildiği, sunulan hizmetler arasında “lazer epilasyon” gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği, kuruluşunuzun *“Zarinna Güzellik Merkezi”* olarak isimlendirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** İnceleme konusu internet sitesinde yapılan tanıtımlar aracılığıyla sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, sağlık alanında faaliyet gösterdiği ve tabip tarafından yapılması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen tıbbi işlemleri uyguladığı yönünde bir algı oluşturduğu; dolayısıyla, söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırı olarak benzer kuruluşlar arasında haksız rekabete yol açtığı, tüketici yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin geçici 5 inci maddesinin 2 inci fıkrası,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinin 16 ncı maddesi,

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/ğ, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/6, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi.

hükümlerine aykırı olduğuna

Buna göre, reklam veren **Zarinna Güzellik Salonu** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**32)**

**Dosya No: 2019/872**

**Şikayet Edilen:** **Özel Esenler Avrupa Tıp Merkezi Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** <https://avrupacerrahi.com.tr>, <https://www.youtube.com/c/> avrupacerrahimerkezi\_ac ve [www.google.com](http://www.google.com) adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 18.03.2019, 22.03.2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet.

**Tespitler:** <https://avrupacerrahi.com.tr> adresli internet sitesinin 18.03.2019 ve 22.03.2019 tarihli görünümlerinde örnek olarak; *“Neden Avrupa Cerrahi? Sadece Makat Hastalıklarını Tedavi Ediyoruz…”, “Ameliyatsız Anal Fissür Tedavisinde Hastalarımıza Sunduğumuz Avantajlar… Anal Fissür rahatsızlığınızdan 10 dk. Kurtulabilirsiniz. Aynı gün Proktoloji doktorlarımıza hem muayene olabilir hem de tedavinizi gerçekleştirebilirsiniz Anal Fissür rahatsızlığınızı narkoz kullanmadan tedavi etmekteyiz. Yalnızca lokal anestezi altında işleminizi gerçekleştiriyoruz. Bundan dolayı farklı bir rahatsızlığınız (kalp, tansiyon, şeker vb...) olsa bile tedavi olabilirsiniz. Tedavi sonrası hastalarımızın iyileşme süresi bizim için çok önemlidir, bundan dolayı geliştirmiş olduğumuz tedavi yöntemleri ile hasta merkezimizden çıktıktan sonra günlük yaşantısına kaldığı yerden devam etmektedir. Herhangi bir dikiş-kesi atılmadığı için dokular zarar görmez. Bu nedenle estetik açıdan hiçbir rahatsızlık vermez. Kesi ve dikiş olmadığı için normal ameliyatlar da görülen iltihaplanma ve apseler görülmez. Ameliyatlarda doku kaybına bağlı meydan gelen ve hastaların yaşamını ömür boyu olumsuz etkileyen gaz tutamama ve dışkı tutamama gibi ömür boyu süren sıkıntılar olurken, Ameliyatsız yöntemlerde böyle bir durum ile karşılaşılmaz. Tedavi sırasında ve sonrasında minimum ağrı…”,* *“Ameliyatsız Hemoroid (Basur) Tedavisi… 5 dakikada Ameliyatsız Hemoroid (Basur) Tedavisi artık mümkün! Ameliyatsız Hemoroid Tedavisinin en önemli avantajı aynı gün rahatsızlık sebeplerini öğrenip, aynı gün işlem(müdahale) ardından rahat bir şekilde evlerine dönebilmeleridir…”,* *“Ameliyatsız Kıl Dönmesi Tedavisi… Kıl dönmesi hastalığından, ameliyatsız kıl dönmesi tedavisi yöntemiyle kurtulabilirsiniz. Ameliyatsız dönmesi tedavisinde hastaların en önemli avantajı aynı gün rahatsızlık sebeplerini öğrenip, aynı gün tedavi olup ardından rahat bir şekilde evlerine dönmeleridir. Ayrıca yapılan işlemin narkozsuz ve sadece 10-15 dakika sürmesi tedavinin diğer bir avantajıdır.”,* “Hakkımızda” başlığı altında; *“Avrupa Cerrahi, 2007'den bu yana hastalarının ve tüm çalışanlarının Avrupa Cerrahi'ye duydukları güveni karşılıksız bırakmayarak kaliteli, hijyenik, standartlara uygun, dürüst ve ilkeli hizmet sağlık hizmeti sunmaktadır. Avrupa Cerrahi, bünyesinde bulunan uzman doktor kadrosu ve ileri teknolojisiyle kendisini tercih eden hastalarına birçok dalda hizmet vermektedir. AVRUPA CERRAHİ KADIKÖY… Avrupa Cerrahi Kadıköy 1 Kasım 2015 tarihinden itibaren şehrin en yoğun yerleşim bölgelerinden biri olan Kadıköy'de, ameliyatsız yöntemlerle sizlere hizmet sunuyor. Şehrin merkezinde olmasıyla kolay ulaşılabilme avantajına sahip olan merkezimiz, ameliyatsız yöntemlerle (Kıl Dönmesi, Anal Fistül, Anal Fissür, Hemoroid, Genital Siğil) deneyimli hekimleri ve ileri teknolojisi sayesinde sizlere hizmet vermektedir. AVRUPA CERRAHİ FULYA… Avrupa Cerrahi Fulya 1 Haziran 2015 tarihinden itibaren şehrin en yoğun yerleşim bölgelerinden biri olan Fulya'da, ameliyatsız yöntemlerle sizlere hizmet sunuyor. Şehrin merkezinde olmasıyla kolay ulaşılabilme avantajına sahip olan merkezimiz, ameliyatsız yöntemlerle (Kıl Dönmesi, Anal Fistül, Anal Fissür, Hemoroid, Genital Siğil) deneyimli hekimleri ve ileri teknolojisi sayesinde sizlere hizmet vermektedir. AVRUPA CERRAHİ GÜNEŞLİ… 2007 yılında kurulan Avrupa Cerrahi 2009 yılında yeni binasına taşındıktan sonra Güneşli'de hizmet vermeye başlamıştır. 7 gün 24 saat Acil muayene ve müdahale yapılan merkezimizde tüm laboratuvar tetkikleri yapılmaktadır. Ayrıca Endoskopi, Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon ünitelerimiz mevcuttur.”* gibi ifadelere yer verildiği,

<https://www.youtube.com/c/avrupacerrahimerkezi_ac> adresli internet sitesinin 22.03.2019 tarihli görünümlerinde; Tıbbi işlemlere ilişkin uygulama görüntülerinin yer aldığı tanıtım videolarına yer verildiği,

“Google Adwords” sistemi vasıtasıyla www.google.comadresli internet sitesinin 16.01.2019 tarihli görünümünde; *“Hemoroide yeni tedavi yöntemi… Yatış, narkoz, ameliyat yok… Hemeroid tedavisi 5 dk. Sürmektedir. Ayrıca tüm hemoroid evrelerine uygulanmaktadır…”* gibi ifadelere yer verildiği,

tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar: : S**öz konusu tanıtımların bilgilendirme kapsamını aşarak “reklam’’ niteliğinde değerlendirildiği ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı, talep yaratıcı nitelikte olduğu ve kuruluşa yönlendirme yaparak, diğer kuruluşlar açısından haksız rekabete yol açtığı,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- TıbbiDeontoloji Tüzüğünün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğinin 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/ğ, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Özel Esenler Avrupa Tıp Merkezi Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**33)**

**Dosya No: 2019/1418**

**Şikayet Edilen:** **Dr. Sema KARAOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** <http://www.semakaraoglu.com> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 07.05.2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <http://www.semakaraoglu.com> adresli internet sitesinin 07.05.2019 tarihli görünümündeörnek olarak; “*Botoks*” tıbbi işlemlerin uygulama görüntülerine yer verildiği, “*Mezoterapi, leke tedavisi, kılcal damar tedavisi*” gibi tıbbi işlemlere yönelik hastaların tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar: S**öz konusu tanıtımların bilgilendirme kapsamını aşarak “reklam’’ niteliğinde değerlendirildiği ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı, talep yaratıcı nitelikte olduğu ve kuruluşa yönlendirme yaparak, diğer kuruluşlar açısından haksız rekabete yol açtığı,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- TıbbiDeontoloji Tüzüğünün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğinin 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/ğ, 5/h, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Dr. Sema KARAOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**34)**

**Dosya No: 2019/1423**

**Şikayet Edilen:** **Prof. Dr. Nilgün ŞENTÜRK**

**Şikayet Edilen Reklam:** <http://www.nilgunsenturk.com.tr> ve [https://www.instagram.com/ drnilgunsenturk/?hl=tr](https://www.instagram.com/%20drnilgunsenturk/?hl=tr) adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 26.03.2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet.

**Tespitler:** <http://www.nilgunsenturk.com.tr> adresli internet sitesinin 26.03.2019 tarihli görünümündeörnek olarak; *“Pürüzsüz bir cilde sahip olmak için acısız ve etkili çözüm… Güzelliğinizi yeniden keşfedin… Dermepil lazer merkezi…”, “Siz de genç kalın…”* gibi ifadelere yer verildiği,

<http://www.nilgunsenturk.com.tr> adresli internet sitesinin 26.03.2019 tarihli görünümünde örnek olarak; “Mezoterapi” ve “PRP tedavisi” gibi tıbbi işlemlere ilişkin hastaların tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine, “Dudak dolgusu” gibi tıbbi işlemlerin uygulama görüntülerine ve hastalık görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar: S**öz konusu tanıtımların bilgilendirme kapsamını aşarak “reklam’’ niteliğinde değerlendirildiği ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı, talep yaratıcı nitelikte olduğu ve kuruluşa yönlendirme yaparak, diğer kuruluşlar açısından haksız rekabete yol açtığı,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- TıbbiDeontoloji Tüzüğünün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğinin 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/ğ, 5/h, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Prof. Dr. Nilgün ŞENTÜRK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**35)**

**Dosya No: 2019/1425**

**Şikayet Edilen:** **Uzm. Dr. Ahu Çiler ÇIKIM**

**Şikayet Edilen Reklam:** <https://www.facebook.com/acikim> ve https://www.instagram. com/dermatolog\_dr\_ahucilercikim/?hl=tr adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 26.03.2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <https://www.facebook.com/acikim> adresli internet sitesinin 26.03.2019 tarihli görünümündeörnek olarak; Tıbbi işlemlerin uygulama görüntülerine yer verildiği,<https://www.instagram.com/dermatolog_dr_ahucilercikim/?hl=tr> adresli internet sitesinin 26.03.2019 tarihli görünümündeörnek olarak; *“Dolgu uygulamaları sayesinde gülümseme çizgileriniz yaşınızı ele vermesin… Akne çukurlarına fraksiyonel CO2 lazer ile çözüm…”* gibi ifadelere ve hastalık görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar: S**öz konusu tanıtımların bilgilendirme kapsamını aşarak “reklam’’ niteliğinde değerlendirildiği ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı, talep yaratıcı nitelikte olduğu ve kuruluşa yönlendirme yaparak, diğer kuruluşlar açısından haksız rekabete yol açtığı,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- TıbbiDeontoloji Tüzüğünün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğinin 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/ğ, 5/h, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Uzm. Dr. Ahu Çiler ÇIKIM** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**36)**

**Dosya No: 2019/1428**

**Şikayet Edilen:** **Uzm. Dr. Filiz ALTIOĞLU ÇIĞ**

**Şikayet Edilen Reklam:** <https://www.facebook.com/DermalKlinik> ve <https://www.instagram.com/DermalKlinik/> adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 26.03.2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <https://www.facebook.com/DermalKlinik> adresli internet sitesinin 26.03.2019 tarihli görünümündeörnek olarak; *“Gülerek, eğlenerek çalıştığımız doğrudur. Hem hastalarımızın enerjisi hem hocamızın enerjisi birleşince gün boyu süren keyif bizlere kalıyor. Bu arada işlem tabii ki Botox!”, “Hocamızın da dediği gibi göz çevresi canlandırma ve aydınlatma ile daha sağlıklı bakışlara sahip olabilirsiniz”, “Q-switched lazer; cildi soymadan yapılan bir leke tedavisi işlemidir. Leke, gözenek, ton farklılıklarını giderir. Her mevsim güvenle uygulanabilir. Cildi aydınlatır daha canlı bir görünüme kavuşturur. Acısız ağrısız günlük yaşamdan alıkoymayan öğlen arası dahi yapılabilen bir işlemdir. Q-switched lazerle leke tedavisi ile lekesiz, parlak ve canlı bir cilde sahip olmak için idealdir…”* gibi ifadelere yer verildiği, “Botox” ve “altın iğne tedavisi” gibi tıbbi işlemlerin uygulama görüntülerine yer verildiği,

<https://www.instagram.com/DermalKlinik/> adresli internet sitesinin 26.03.2019 tarihli görünümündeörnek olarak; “Saç mezoterapisi”, “lazer epilasyon” ve “botox” gibi tıbbi işlemlerin uygulama görüntülerine yer verildiği, “*Aşk Paketi fırsatını kaçırmayın! Sevgililer Gününe özel Botox ve Dolgu uygulamaları paketlerimiz için hemen bizi arayarak veya buradan bilgi alabilirsiniz...”* gibi ifadelere yer verilerek tıbbi işlemlerle ilgili kampanyalar düzenlendiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar: S**öz konusu tanıtımların bilgilendirme kapsamını aşarak “reklam’’ niteliğinde değerlendirildiği ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı, talep yaratıcı nitelikte olduğu ve kuruluşa yönlendirme yaparak, diğer kuruluşlar açısından haksız rekabete yol açtığı,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- TıbbiDeontoloji Tüzüğünün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğinin 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/ğ, 5/h, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Uzm. Dr. Filiz ALTIOĞLU ÇIĞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**37)**

**Dosya No: 2019/1431**

**Şikayet Edilen:** **Dr. Eylem ACAR**

**Şikayet Edilen Reklam:** <http://eylemacar.com>, [https://www.facebook.com/pg/ dreylemacar/photos/?ref=page\_internal](https://www.facebook.com/pg/%20dreylemacar/photos/?ref=page_internal) ve https://www. instagram.com/dreylemacar/ adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 27.03.2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <http://eylemacar.com> adresli internet sitesinin 27.03.2019 tarihli görünümündeörnek olarak; *“Hastalarımız Mutluysa Bizde Mutluyuz… Eylem hanım alanında cok başarılı bir doktor. Türkiye’nin en iyi dermatologlarından diyebilirim. Kendisine sevgi ve saygılarımı sunuyorum…”* gibi hasta yorumları ile şahsa yönelik övgü, tavsiye ve onay ifadelerine yer verildiği,

<https://www.facebook.com/pg/dreylemacar/photos/?ref=page_internal> adresli internet sitesinin 27.03.2019 tarihli görünümündeörnek olarak; *“Migrene botoks dokunuşu… Fokuslu ultrason ile güzelliğe fokuslanın… Radyofrekans ile sıkılaşma zamanı… Gözaltı ışık dolgusu aydınlık bakışlar…”, “Bu yaz selülite yer yok… Portakal orda kal… Radyofrekans… Saçlarınız mı dökülüyor çözüm PRP… Botoks ile terlemeye son…”* gibi ifadelere yer verildiği,

https://www.instagram.com/dreylemacar/ adresli internet sitesinin 27.03.2019 tarihli görünümünde; “Kaş estetiği, dudak estetiği” gibi tıbbi işlemlere yönelik hastaların tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Söz konusu tanıtımların bilgilendirme kapsamını aşarak “reklam’’ niteliğinde değerlendirildiği ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı, talep yaratıcı nitelikte olduğu ve kuruluşa yönlendirme yaparak, diğer kuruluşlar açısından haksız rekabete yol açtığı,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- TıbbiDeontoloji Tüzüğünün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğinin 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/ğ, 5/h, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Dr. Eylem ACAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**38)**

**Dosya No: 2019/1435**

**Şikayet Edilen:** **Dr. Sibel TUĞCUGİL**

**Şikayet Edilen Reklam:** <https://www.facebook.com/Dermatolog-Sibel-Tu%C4%9Fcugil-1368122623226324/> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 27.03.2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** [https://www.facebook.com/Dermatolog-Sibel-Tu%C4%9Fcugil-1368122623 226324/](https://www.facebook.com/Dermatolog-Sibel-Tu%C4%9Fcugil-1368122623%20226324/) adresli internet sitesinin 27.03.2019 tarihli görünümünde; *“Hydrafacial ile cildiniz 30 dakikada komple yenilensin! Gözaltı ışık dolgusu ile çukur ve morluklardan kurtulun…”, “Şimdi ışık saçmanın zamanı… Portakal görünümüne veda… Lazerle dövme silme… Geçmişin izleriyle yaşamak zorunda değilsiniz…”, “Saçlı deri psöriazisi (Sedef)… Çocukluk çağı ve 20’li yaşlar Sedef hastalığının sıklıkla başlangıç alanıdır. Saçlı deri tutulumu ile giden seboreik dermatit ile karışabilir. Tanı ve tedavi için adres tabii ki dermatoloğunuz…”* gibi ifadelere yer verildiği, “Gözaltı ışık dolgusu, burun dolgusu” gibi tıbbi işlemlere yönelik hastaların tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir..

**Değerlendirme/Karar:** Söz konusu tanıtımların bilgilendirme kapsamını aşarak “reklam’’ niteliğinde değerlendirildiği ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı, talep yaratıcı nitelikte olduğu ve kuruluşa yönlendirme yaparak, diğer kuruluşlar açısından haksız rekabete yol açtığı,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- TıbbiDeontoloji Tüzüğünün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğinin 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/ğ, 5/h, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Dr. Sibel TUĞCUGİL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**39)**

**Dosya No: 2019/1441**

**Şikayet Edilen:** **Dr. Sadık YILMAZ**

**Şikayet Edilen Reklam:** <https://www.facebook.com/drsadikyilmazklinik/> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 29.03.2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <https://www.facebook.com/drsadikyilmazklinik/> adresli internet sitesinin 29.03.2019 tarihli görünümündeörnek olarak; “Gözaltı ışık dolgusu, dudak dolgusu, burun dolgusu” gibi tıbbi işlemlere yönelik hastaların tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine, “Botoks” gibi tıbbi işlemlerin uygulama görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar: S**öz konusu tanıtımların bilgilendirme kapsamını aşarak “reklam’’ niteliğinde değerlendirildiği ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı, talep yaratıcı nitelikte olduğu ve kuruluşa yönlendirme yaparak, diğer kuruluşlar açısından haksız rekabete yol açtığı,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- TıbbiDeontoloji Tüzüğünün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğinin 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/ğ, 5/h, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Dr. Sadık YILMAZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**40)**

**Dosya No: 2019/1448**

**Şikayet Edilen:** **Dr. Ektan DEMİR**

**Şikayet Edilen Reklam:** <https://www.facebook.com/drektandemir/?ref=ts&fref=ts> ve <https://www.instagram.com/dr.ektandemir/> adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 07.05.2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <https://www.facebook.com/drektandemir/?ref=ts&fref=ts> adresli internet sitesinin 07.05.2019 tarihli görünümünde örnek olarak; *“Dudaklarda doğal ve hacimli bir görünüm sağlamak ve aynı zamanda dudaklara eşit bir görünüm vermek için: HYALURONİC ASİT DOLGU… Yapılan İşlem: Dudak Dolgusu, Ağrı: Minimal, İşlem Süresi: 15 dk, Kalıcılık: Ortalama 1 yıl, Anestezi: Krem ile, Not: Uzman doktor tarafından yapılmalıdır. @ Ataşehir Deluxia Palace…”* gibi ifadelere yer verildiği, “Dövme silme” gibi tıbbi işlemlerin uygulama görüntülerine yer verildiği, “Çene hattı dolgusu, dudak dolgusu” gibi tıbbi işlemlere yönelik hastaların tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği,

<https://www.instagram.com/dr.ektandemir> adresli internet sitesinin 07.05.2019 tarihli görünümündeörnek olarak; “*Çil tedavisi, çene hattı dolgusu, dudak dolgusu, gözaltı ışık dolgusu*” gibi tıbbi işlemlere yönelik hastaların tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği, “*Botoks*” tıbbi işlemlerin uygulama görüntülerine yer verildiği, “*Gözaltlarında zamanla boşalmaya bağlı çökme ve morarma oluşur. Bu deformasyon yüze yorgun ve yaşlı bir görünüm verir. Kişinin görünümünü rahatsız eden bu boşlukları Hyaluronic Asit ‘Göz Altı Işık Dolgusu’ ile dolduruyoruz. Böylece daha genç ve dinamik bir görünüm elde ediyoruz. Uygulama hasta için son derece kolay ve konforludur fakat damar ve sinirlerin geçtiği bir bölge olduğu için mutlaka deneyimli ve uzman ellerde yapılmalıdır…”* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar: S**öz konusu tanıtımların bilgilendirme kapsamını aşarak “reklam’’ niteliğinde değerlendirildiği ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı, talep yaratıcı nitelikte olduğu ve kuruluşa yönlendirme yaparak, diğer kuruluşlar açısından haksız rekabete yol açtığı,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- TıbbiDeontoloji Tüzüğünün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğinin 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/ğ, 5/h, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Dr. Ektan DEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**41)**

**Dosya No: 2019/1449**

**Şikayet Edilen:** **Dr. Hüseyin HİRA**

**Şikayet Edilen Reklam:** <https://www.facebook.com/uzm.dr.huseyinhira/?ref=page_internal> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 07.05.2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <https://www.facebook.com/uzm.dr.huseyinhira/?ref=page> \_internal adresli internet sitesinin 07.05.2019 tarihli görünümündeörnek olarak; *“Botoks ile zamana meydan okuyun…”, “Mezobotoks ile kırışıklıklara veda edin…”* gibi ifadelere yer verildiği, “*Botoks, dudak dolgusu*” gibi tıbbi işlemlere yönelik hastaların tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği, “*Mezobotoks*” gibi tıbbi işlemlerin uygulama görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar: S**öz konusu tanıtımların bilgilendirme kapsamını aşarak “reklam’’ niteliğinde değerlendirildiği ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı, talep yaratıcı nitelikte olduğu ve kuruluşa yönlendirme yaparak, diğer kuruluşlar açısından haksız rekabete yol açtığı,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- TıbbiDeontoloji Tüzüğünün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğinin 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/ğ, 5/h, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Dr. Hüseyin HİRA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**42)**

**Dosya No: 2019/1450**

**Şikayet Edilen:** **Dr. Ilgın MİNOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** <http://www.ilginminoglu.com> ve [https://www.instagram.com/ dermatolog.dr.ilgin.minoglu/?hl=tr](https://www.instagram.com/%20dermatolog.dr.ilgin.minoglu/?hl=tr) adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 07.05.2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet.

**Tespitler:** <http://www.ilginminoglu.com> adresli internet sitesinin 07.05.2019 tarihli görünümündeörnek olarak; *“Dudaklarda doğal ve hacimli bir görünüm sağlamak ve aynı zamanda dudaklara eşit bir görünüm vermek için: HYALURONİC ASİT DOLGU… Yapılan İşlem: Dudak Dolgusu, Ağrı: Minimal, İşlem Süresi: 15 dk, Kalıcılık: Ortalama 1 yıl, Anestezi: Krem ile, Not: Uzman doktor tarafından yapılmalıdır. @ Ataşehir Deluxia Palace…”* gibi ifadelere yer verildiği, “Botoks, PRP” gibi başlıklar altında tıbbi işlemlerin uygulama görüntülerine yer verildiği,- “Lazer uygulamaları” başlığı altında tıbbi işlemlere yönelik hastaların tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği,

<https://www.instagram.com/dermatolog.drilgin.minoglu/?hl=tr> adresli internet sitesinin 07.05.2019 tarihli görünümündeörnek olarak; “*Leke tedavisi, altın iğne uygulaması*” gibi tıbbi işlemlere yönelik hastaların tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği, “*Botoks*” tıbbi işlemlerin uygulama görüntülerine yer verildiği, *“Ramazan ayı boyunca kaçırılmayacak fırsat… Lazer epilasyonda %50 indirim…”* gibi ifadelerle tıbbi işlemlere ilişkin kampanyaların düzenlendiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar: S**öz konusu tanıtımların bilgilendirme kapsamını aşarak “reklam’’ niteliğinde değerlendirildiği ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı, talep yaratıcı nitelikte olduğu ve kuruluşa yönlendirme yaparak, diğer kuruluşlar açısından haksız rekabete yol açtığı,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- TıbbiDeontoloji Tüzüğünün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğinin 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/ğ, 5/h, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Dr. Ilgın MİNOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**43)**

**Dosya No: 2019/1451**

**Şikayet Edilen:** **Dr. Gül YILDIRIM**

**Şikayet Edilen Reklam:** <http://drgulyildirim.com/> ve [https://www.instagram.com/ drgulyildirim](https://www.instagram.com/%20drgulyildirim) adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 07.05.2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <http://drgulyildirim.com/> adresli internet sitesinin 07.05.2019 tarihli görünümündeörnek olarak; *“Botoks uygulaması ile çizgi ve kırışıklıklardan kurtulun…”, “Dolgu uygulaması ile doğal estetik sonuçlar…”, “Akne izi tedavisi ile geçmişin izleriyle vedalaşın…”* gibi ifadelere yer verildiği,

<https://www.instagram.com/drgulyildirim/> adresli internet sitesinin 24.05.2019 tarihli görünümündeörnek olarak; “*Leke tedavisi, saç mezoterapisi”* gibi başlıklar altında tıbbi işlemlerin uygulama görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar: S**öz konusu tanıtımların bilgilendirme kapsamını aşarak “reklam’’ niteliğinde değerlendirildiği ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı, talep yaratıcı nitelikte olduğu ve kuruluşa yönlendirme yaparak, diğer kuruluşlar açısından haksız rekabete yol açtığı,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- TıbbiDeontoloji Tüzüğünün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğinin 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/ğ, 5/h, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Dr. Gül YILDIRIM** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**44)**

**Dosya No: 2019/1460**

**Şikayet Edilen:** **Dr. Deniz YAVUZ**

**Şikayet Edilen Reklam:** <https://www.instagram.com/drdenizyavuz/?hl=tr> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 08.05.2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler** <https://www.instagram.com/drdenizyavuz/?hl=tr> adresli internet sitesinin 08.05.2019 tarihli görünümündeörnek olarak; “*Botoks, saç mezoterapisi, PRP, leke mezoterapisi*” gibi tıbbi işlemlerin uygulama görüntülerine yer verildiği, *“Saçlarınız eski gücünü yeniden kazansın… Saç dökülmeleri saç mezoterapisi ile önlenebilir…”* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir..

**Değerlendirme/Karar:** Söz konusu tanıtımların bilgilendirme kapsamını aşarak “reklam’’ niteliğinde değerlendirildiği ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı, talep yaratıcı nitelikte olduğu ve kuruluşa yönlendirme yaparak, diğer kuruluşlar açısından haksız rekabete yol açtığı,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- TıbbiDeontoloji Tüzüğünün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğinin 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/ğ, 5/h, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Dr. Deniz YAVUZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**45)**

**Dosya No: 2019/1483**

**Şikayet Edilen:** **Dr. Banu SERBES KURAL**

**Şikayet Edilen Reklam:** <https://www.facebook.com/drbanuserbeskural> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 24.05.2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <https://www.facebook.com/drbanuserbeskural> adresli internet sitesinin 24.05.2019 tarihli görünümünde örnek olarak; *“Güzel, dolgun dudaklara kavuşmak mümkün…”, “Dolgun ve çekici dudaklar yüze daha genç bir görünüm verir. Zamanla hacim kaybeden dudaklarınız dudak dolgusu ile dolgunlaştırılabilir…”, “Vücudunuzda sizleri rahatsız eden sarkmalar veya gevşeyen dokulardan şikayetçi misiniz? Saten Vücut Germe hem incelmenizi hem sıkılaşmanızı sağlar…”, “Altın İğnenin Avantajları Nelerdir? Derinin üst tabakası etkilenmediği için iyileşme süresi çok hızlıdır. Ertesi gün gündelik hayata devam edilebilir. Leke riski son derece düşüktür. Yaz aylarında bile güvenle uygulanabilir. Ten rengi koyu olanlarda bile uygulanabilir. İğne derinliği ayarlanabilir olduğundan RF enerjisi istenilen derinlikte verilebilir. Bu da daha güvenilir bir uygulama demektir. Derinin 3.5 mm derinliğine kadar inilebildiğinden sıkılaşma etkisi de vardır. Klinik sonuçlarımızı görmek için randevu alın… Bağdat Cad. Angora Rezidans No: 272 B Blok D:13 İstanbul / Turkey 0216 358 03 03 Whatsapp Bilgi Hattı 0552 358 03 03…”* gibi ifadelere yer verildiği, *“Daha dolgun ve daha çekici dudaklara dudak dolgusu ile kavuşabilirsiniz…”* gibi ifadelerin yer aldığı tanıtım videosuna yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Söz konusu tanıtımların bilgilendirme kapsamını aşarak “reklam’’ niteliğinde değerlendirildiği ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı, talep yaratıcı nitelikte olduğu ve kuruluşa yönlendirme yaparak, diğer kuruluşlar açısından haksız rekabete yol açtığı,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- TıbbiDeontoloji Tüzüğünün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğinin 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/ğ, 5/h, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Dr. Banu SERBES KURAL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**GIDA**

**46)**

**Dosya No: 2019/2241**

**Şikayet Edilen: Abdi AĞIR**

**Şikayet Edilen Reklam:** <https://www.instagram.com/ganoexcel.aksaray/> adresli sosyal paylaşım sitesinin 10.06.2019 tarihli görünümünde yer alan muhtelif ürünlere yönelik reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 10.06.2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <https://www.instagram.com/ganoexcel.aksaray/> adresli sosyal paylaşım sitesinin 10.06.2019 tarihli görünümünde, Ganoderma Mantarlı Raybos İçeceği isimli ürüne yönelik olarak *“Ganoderma Lucidum Aktif İçeriği Bağışıklık sistemini güçlendirir. Kan sistemindeki şeker seviyesini dengeler. Kan sistemindeki oksijen seviyesini artırır. Metabolik oranı dengeler ve vücudu canlandırır. Sindirim sistemini kuvvetlendirir. Deri rahatsızlıklarını tedavi eder. SOD çayı Aktif içeriği Anti oksidantlar serbest radikalleri yok eder. Yaşlanmayı geciktirir (anti-aging) Deri alerjilerini önler. Bağışıklık sistemini destekler. Sindirime yardımcı olur. Stresle Savaşır Rooibos çayı hipertansiyon hastalarını rahatlatır.Kafeinsiz olan bu içecek vücuttaki kortizol (stres hormonu) seviyesini düşürür. Günde 1 bardak rooibos çayı için, stresten kurtulun. Kullanılışı: Bir poşet, bir litre sıcak suyla cam ya da porselen demlikte demlenir. Gün boyu içilir.”* GANODERMA EXCELLİUM (BEYİN TONİĞİ)  isimli ürüne yönelik olarak *“Excellium da yaş sınırlaması yoktur. Bununla beraber, 2 yaşın altındaki çocukların Excelliumum besin içeriğine gereksinimi olmadığı için Excellium kullanmalarına gerek yoktur. İyileleştirme etkisini takviye etmesi için Ganoderma ile birlikte kullanılması önerilir. Excellium, konsantrasyon ve hafıza gücünün artırılmasına yardımcı olduğu için çocuklar için de yararlıdır.İşlevleri:Polisakkarit: - Bağışıklık sistemini güçlendirir. Kan sistemindeki şeker seviyesini dengeler.Organik Germanium Kan sistemindeki oksijen seviyesini artırır. Bitkinliği azaltır, canlılığı artırır.Vitamin Psikolojik proses ve vücut metabolizmasında önemli rol oynar. Sağlığın devamını sağlanmasına yardımcı olur. Psikolojik proses ve dokuların yeniden yapılandırılmasında rol oynar.”* Gano Caffe Classıc isimli ürüne yönelik olarak *“Kandaki şeker seviyesini dengeler, Bağırsak ve karaciğer iltihaplarında etkilidir, Hemoroid ve Varis tedavisinde kullanılır, Yakıcı özelliği ile zayıflamaya yardımcı olur.”*şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Söz konusu reklamlarda bilimsel olarak ispata muhtaç endikasyon belirten ifadeler kullanılarak tüketicileri yanıltıcı, mevzuatta izin verilen sağlık beyanları dışında sağlık beyanlarına yer verildiği ayrıca anılan ürünün söz konusu reklamlarda belirtilen iddialarıkanıtlayabilir nitelikte olması durumunda “gıda takviyesi” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç”kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği; “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesigereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuat gereği yasak olduğu;

Dolayısıyla, her koşulda mevzuata aykırılık teşkil eden söz konusu tanıtımların,

- Sağlık Beyanı İle Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmeliğin 5-a, 5-b, 5-c, 5-ç, 5-d maddeleri,

-26.01.2017 tarih ve 29960 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliğinin 7 nci maddesi,

- 26.01.2017 tarih ve 29960 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliğinin 5/1, 5/2, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 8/3, 8/4, 9/1, 9/2, 13/1, 13/2, 13/3 maddeleri,

-5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 26/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklamveren **Abdi AĞIR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**47)**

**Dosya No: 2019/2242**

**Şikayet Edilen: İlknur DAĞAR**

**Şikayet Edilen Reklam:** <https://www.instagram.com/ganoexcelluvocoo/> adresli sosyal paylaşım sitesinin 10.06.2019 tarihli görünümünde yer alan muhtelif ürünlere yönelik tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 10.06.2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <https://www.instagram.com/ganoexcelluvocoo/> adresli sosyal paylaşım sitesinin 10.06.2019 tarihli görünümünde, Rooibos çayı isimli ürüne yönelik olarak *“Rooibos Çayının Faydaları: Yaşlanmayı yavaşlatır Kanserli oluşumları engeller Hafif sakinleştirici etkisi vardır Zihinsel gerginliğe iyi gelir Tansiyonu düşürür Kalp-damar sistemini dengeler Radyasyona bağlı hastalıkların akışının kolaylaştırır Spazmı giderir Antiseptik özelliklere sahiptir Beriberi hastalığına iyi gelir Metabolizmayı düzenler Görme organlarının fonksiyonlarını iyileştirirYüksek ateşi düşürür Kilo vermeye yardımcı olur Osteoporozu önler (kemik erimesi) Şeker hastalığını önler Ateroskleroz hastalığını önler Deri hastalıklarının oluşmasını engeller..”* Gano Supreno isimli ürüne yönelik olarak *“Gano supreno tüm vücut için tonik etkisi oluşturucu içeriğinden faydalanabilirler. Enerji verici özelliği ile ön plana çıkmış olup Enerji Kahvesi adı ile popüler olmuştur. Organik bir formüle sahiptir. Yaşlılık etkilerinin geciktirilmesine yardımcı olur. Anti oksidan mineraller içerir. Genel bağışıklığın arttırılmasında etkindir. Doku, organ, hücre yenilenmesini arttırıcı özellikler sunar. Atletik performansın yükseltilmesinde etkilidir. Zihinsel ve bedensel stres etkilerini ortadan kaldırmaya yardımcı olur. Yorgunluğu giderir. Konsantrasyonu arttırır. Kolesterol düşürücü doğal etkiler sunar. Strese karşı doğal direnç içerir. Zihinsel gücü arttırır.”*   
GANOCAFE HAZELNUT COFFEE isimli ürüne yönelik olarak *“FAYDALARI: Ülser, gastrit, mide yanması, mide ekşimesi gibi mide rahatsızlıklarını iyileşmesine yardımcı olur. Vücudun hastalıklara karşı daha dirençli olmasına yardımcı olur”*şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Söz konusu reklamlarda bilimsel olarak ispata muhtaç endikasyon belirten ifadeler kullanılarak tüketicileri yanıltıcı, mevzuatta izin verilen sağlık beyanları dışında sağlık beyanlarına yer verildiği ayrıca anılan ürünün söz konusu reklamlarda belirtilen iddialarıkanıtlayabilir nitelikte olması durumunda “gıda takviyesi” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç”kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği; “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesigereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuat gereği yasak olduğu;

Dolayısıyla, her koşulda mevzuata aykırılık teşkil eden söz konusu tanıtımların,

- Sağlık Beyanı İle Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmeliğin 5-a, 5-b, 5-c, 5-ç, 5-d maddeleri,

-26.01.2017 tarih ve 29960 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliğinin 7 nci maddesi,

- 26.01.2017 tarih ve 29960 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliğinin 5/1, 5/2, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 8/3, 8/4, 9/1, 9/2, 13/1, 13/2, 13/3 maddeleri,

-5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 26/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklamveren **İlknur DAĞAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**48)**

**Dosya No: 2019/2261**

**Şikayet Edilen: Tarık TURGUT**

**Şikayet Edilen Reklam:** <https://www.instagram.com/_gano_excel_turkiye20/> adresli sosyal paylaşım sitesinin 10.06.2019 tarihli görünümünde yer alan muhtelif ürünlere yönelik tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 10.06.2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <https://www.instagram.com/_gano_excel_turkiye20/> adresli sosyal paylaşım sitesinin 10.06.2019 tarihli görünümünde, Reishi Mantarı isimli ürüne yönelik olarak *" Bağışıklık sistemini güçlendirir, karaciğeri toksinlerden arındırır, enerji verir, stresi giderir, kanser ve tümörü önler, depresyonla savaşır, alerjileri önler, kalp ve damar sağlığını geliştirir, fazla kilo alımını önler, iltihap etkilerini azaltır."* Gano Excel isimli ürüne yönelik olarak *“Zarar görmüş hücrelerin yenilenmesine yardımcı olur. Bağışıklık sistemini güçlendirir. Antioksidan özelliklere sahiptir. Pankreasın kandaki şeker seviyesini dengelemeye yardımcı olur. Sindirim sistemini ve alerjilere karşı savunma sistemini destekler. Toksinlerin vücuttan atılmasına yardımcı olur. Vücut metabolizmasını hızlandırır. Doku ve hücre yenileyici özelliği vardır.”*şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Söz konusu reklamlarda bilimsel olarak ispata muhtaç endikasyon belirten ifadeler kullanılarak tüketicileri yanıltıcı, mevzuatta izin verilen sağlık beyanları dışında sağlık beyanlarına yer verildiği ayrıca anılan ürünün söz konusu reklamlarda belirtilen iddialarıkanıtlayabilir nitelikte olması durumunda “gıda takviyesi” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç”kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği; “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesigereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuat gereği yasak olduğu;

Dolayısıyla, her koşulda mevzuata aykırılık teşkil eden söz konusu tanıtımların,

- Sağlık Beyanı İle Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmeliğin 5-a, 5-b, 5-c, 5-ç, 5-d maddeleri,

-26.01.2017 tarih ve 29960 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliğinin 7 nci maddesi,

- 26.01.2017 tarih ve 29960 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliğinin 5/1, 5/2, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 8/3, 8/4, 9/1, 9/2, 13/1, 13/2, 13/3 maddeleri,

-5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 26/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklamveren **Tarık TURGUT** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**49)**

**Dosya No: 2019/8794**

**Şikayet Edilen: Hacer TAŞLI**

**Şikayet Edilen Reklam:** [www.n11.com](file:///\\ANKTICFS1\REKLAM\+REKLAM%20KURULLARI%20TÜM%20BELGELER+\GEREKÇELİ%20KARAR\282\Kişlere%20ait%20dosyalar\www.n11.com)adresli internet sitesinin 03.01.2019 tarihli görünümünde, “baharatdünyasımanisa”isimli mağazada satılmakta olan, muhtelif ürünlere ilişkin reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 03.01.2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** [www.n11.com](file:///Z:\+REKLAM%20KURULLARI%20TÜM%20BELGELER+\GEREKÇELİ%20KARAR\286\www.n11.com)adresli internet sitesinin 03.01.2019 tarihli görünümünde, şahsınıza ait baharatdünyasımanisaisimli mağazada satılmakta olan, Arı Damlası Gastro Life Kudret Narlı Bitkisel Yağ Karışımı isimli ürüne yönelik *“Arı Damlası Firmasının Özel Bir Karışımıdır, Mide Sorunlarından Yanıklara Kadar Emziren Annelerin meme yaralarına yanık ve yanık izlerinin giderilmesi noktasında kullanılır, gastrit ülser ve buna benzer rahatsızlıklara iyi geldiği bilinmektedir, sağlık kalmak için tüketilen bir üründür, içeriğindeki 4 lü özel yağ karışımı sayesinde elinizin altında bulunması gereken bir üründür tamamen doğal olup biçbir yan etki oluşturabilecek madde bulunmamaktadır.”* Maccun Plus 240 Gr. Afrodizyak Macun+++ 2 li çubuk mesir hediye isimli ürüne yönelik olarak *“İçindekiler Yüzyıllardır onbinlerce insanın şifa bulduğu mesir macununun ekstresidir. Bütün bitkisel tabletlerden farkı , çok yönlü etkisi olan güçlü bir karışım olmasıdır. Enerji verir, kan dolaşımını düzenler , bağışıklık sistemini güçlendirir , Romatizma ağrılarına iyi gelir. şeker hastalığını yavaşlatır. Eklem ağrılarını azaltır. Zihni açar , hazımsızlığı ve gaz birikmesini önler.”* Mesir Macunu 5li Çubuk Orjinal Glikoz İçermez isimli ürüne yönelik olarak *“Mesir macunubaharla birlikte kanı kaynayan genç ve kendini genç hisseden hanımlarla beylere extra güç ve kudret verdiğine inanan bir karışım meraklıların vazgeçemediği macunun hormonların harekete geçirmesinin yanı sıra hafızayı kuvvetlendirdiği dikkat toplamaya sinir yatıştırmaya yaradığı sırt bel ağrısını romatizmayı dindirdiği biliniyor. İçinde 41 farklı doğal maddeyle hazırlanan macunu yiyen kişiyi 1 yıl boyunca zehirli zehirli haşerenin sokmadığına inananlar az değil.”* şeklinde mevzuata aykırı ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Söz konusu reklamlarda bilimsel olarak ispata muhtaç endikasyon belirten ifadeler kullanılarak tüketicileri yanıltıcı, mevzuatta izin verilen sağlık beyanları dışında sağlık beyanlarına yer verildiği ayrıca anılan ürünün söz konusu reklamlarda belirtilen iddialarıkanıtlayabilir nitelikte olması durumunda “gıda takviyesi” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç”kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği; “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesigereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuat gereği yasak olduğu; dolayısıyla her koşulda mevzuata aykırılık teşkil eden bu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı İle Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmeliğin 5-a, 5-b, 5-c, 5-ç, 5-d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliğinin 7 nci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliğinin 5/1, 5/2, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 8/3, 8/4, 9/1, 9/2, 13/1, 13/2, 13/3 maddeleri,

- Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 26/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklam veren **Hacer TAŞLI** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**50)**

**Dosya No: 2019/8795**

**Şikayet Edilen: Sevcan BAYRAK**

**Şikayet Edilen Reklam:** [www.n11.com](file:///Z:\+REKLAM%20KURULLARI%20TÜM%20BELGELER+\GEREKÇELİ%20KARAR\286\www.n11.com) adresli internet sitesinin 25.01.2019 tarihli görünümünde SARPİNHO-KİDS isimli mağazada satılmakta olan yer alan Herbalife Yağ Yakıcı Set 2 (50 Gr Çay Seçimli+Thermo)+Danışmanlık, Herbalife Yağ Yakıcı Set 1 (100 Gr Çay+Thermo)+Danışmanlık isimli ürüne yönelik tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 25.01.2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** [www.n11.com](file:///Z:\+REKLAM%20KURULLARI%20TÜM%20BELGELER+\GEREKÇELİ%20KARAR\286\www.n11.com)adresli internet sitesinin 25.01.2019 tarihli görünümünde, şahsınıza ait SARPİNHO-KİDS isimli mağazada satılmakta olan, Herbalife Yağ Yakıcı Set 2 (50 Gr Çay Seçimli+Thermo)+Danışmanlık, Herbalife Yağ Yakıcı Set 1 (100 Gr Çay+Thermo)+Danışmanlık isimli ürünün “yağ yakıcı” şeklinde sağlık beyanı içeren ifadeyle isimlendirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Söz konusu internet sitelerinde yukarda belirtilen, Herbalife Yağ Yakıcı Set 2 (50 Gr Çay Seçimli+Thermo)+Danışmanlık, Herbalife Yağ Yakıcı Set 1 (100 Gr Çay+Thermo)+Danışmanlık isimli ürünün “yağ yakıcı” şeklinde endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispat edilemeyen ifade kullanılarak mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkan tüketicileri yanıltıcı sağlık beyanlarına yer verildiği, ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “gıda takviyesi” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilen ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuat gereği yasak olduğu, belirtilen tüm bu hususların;

- Sağlık Beyanı İle Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmeliğin 5-a, 5-b, 5-c, 5-ç, 5-d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliğinin 7 nci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliğinin 5/1, 5/2, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 8/3, 8/4, 9/1, 9/2, 13/1, 13/2, 13/3 maddeleri,

- Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 26/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklam veren **Sevcan BAYRAK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**51)**

**Dosya No: 2018/1529**

**Şikayet Edilen:** **Numil Gıda Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** [www.bebekbeslenmesi.com](file:///\\ANKTICFS1\REKLAM\+REKLAM%20KURULLARI%20TÜM%20BELGELER+\GEREKÇELİ%20KARAR\286\www.bebekbeslenmesi.com) adresli internet sitesinin 22.01.2019 tarihli görünümü ile [www.youtube.com/channel/UCsz3wvvdqWoa1X\_j00EASMw](http://www.youtube.com/channel/UCsz3wvvdqWoa1X_j00EASMw) adresli internet sayfasının 04.09.2018 tarihli görünümünde yer alan “Bebeğiniz doğru besleniyor mu?” başlıklı tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 04.09.2018, 22.01.2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından sponsor olunarak hazırlatılan "Bebeğiniz doğru besleniyor mu?" başlıklı tanıtımlarda; Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Uzmanı Prof. Dr. Raşit Vural Yağcı tarafından *“Anne yüreği işte. Bebekleri mükemmel büyüsün diye beslemek isterler. Anneler, ama böyle olmaz. İlk 1 yıl bebeğiniz için anne sütü çok önemli, yetersizliğinde devam sütüyle destelemek yeterli. Türkiye'de pek çok bebek anne sütü yerine ek gıda ağırlıklı besleniyor. Doğru beslenmeyen bu bebeklerin bağışıklığı, fiziksel ve zihinsel gelişmeleri geri kalıyor. O yüzden ilk 1 yıl ana öğünlerde anne sütü verilmeli, yetersizliği durumunda devam sütüyle desteklenmeli, ek gıdalar ise ara öğünlere bırakılmalı.(...)”* şeklinde ifadelere yer verildiği, söz konusu konuşmanın *"ilk 1 yıl ana öğün anne sütü, yetmediğinde devam sütü"* ifadeli görseller ile desteklendiği, ayrıca konuşmanın tamamlanmasını takiben ekrana giren grafik görselde *"ana öğün anne sütü, ek gıda ara öğün"* ifadelerinin yer aldığı,

Tanıtım filminin sonunda yer alan ve pasta grafik ile sunulan *"Ana Öğün Anne Sütü Devam Sütü"* şeklinde ifade edilen görselde; “anne sütü” ile “devam sütü” ifadelerine alt alta ve hiçbir ayırt edici ifade kullanılmaksızın yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından sponsor olunarak hazırlatılan “Bebeğiniz doğru besleniyor mu?” başlıklı tanıtımlarda; Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Uzmanı Prof. Dr. Raşit Vural Yağcı tarafından *“Anne yüreği işte. Bebekleri mükemmel büyüsün diye beslemek isterler. Anneler, ama böyle olmaz. İlk 1 yıl bebeğiniz için anne sütü çok önemli, yetersizliğinde devam sütüyle destelemek yeterli. Türkiye'de pek çok bebek anne sütü yerine ek gıda ağırlıklı besleniyor. Doğru beslenmeyen bu bebeklerin bağışıklığı, fiziksel ve zihinsel gelişmeleri geri kalıyor. O yüzden ilk 1 yıl ana öğünlerde anne sütü verilmeli, yetersizliği durumunda devam sütüyle desteklenmeli, ek gıdalar ise ara öğünlere bırakılmalı.(...)”* şeklinde ifadelere yer verildiği, söz konusu konuşmanın *"ilk 1 yıl ana öğün anne sütü, yetmediğinde devam sütü"* ifadeli görseller ile desteklendiği, ayrıca konuşmanın tamamlanmasını takiben ekrana giren grafik görselde *"ana öğün anne sütü, ek gıda ara öğün"* ifadelerinin yer aldığı,

Ancak, tanıtım filminin sonunda yer alan ve pasta grafik ile sunulan *“Ana Öğün Anne Sütü Devam Sütü”* şeklinde ifade edilen görselde; "anne sütü" ile "devam sütü" ifadelerinin alt alta ve hiçbir ayırt edici ifade kullanılmaksızın verilmesi suretiyle devam sütlerinin ana öğünü oluşturmada anne sütüyle eşdeğerde olduğu izlenimi yaratıldığı, her ne kadar pasta grafik eşliğinde verilen dış sesde "*o yüzden ilk 1 yıl ana öğünlerde anne sütü verilmeli, yetersizliği durumunda devam sütüyle desteklenmeli"*ifadelerine yer verilmiş olsa da söz konusu pasta grafik görselinin anlam karışıklığına yol açabileceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Bebek Formülleri Tebliğinin 12/j maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi.

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklam veren **Numil Gıda Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları aynı yöntemle düzeltme cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**52)**

**Dosya No: 2018/1652**

**Şikayet Edilen: Kral Karadeniz Radyo ve Televizyon Yayıncılık Reklam Hizmetleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. (VizyonTürk)**

**Şikayet Edilen Reklam:** VizyonTürk logolu televizyon kanalında 16.02.2018 tarihinde yayınlanan "Panax" isimli ürüne yönelik tele-alışveriş reklamları

**Reklam Yayın Tarihi:** 16.02.2018

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** Televizyon

**Tespitler:** VizyonTürk logolu televizyon kanalında 16.02.2018 tarihinde yayınlanan tele-alışveriş reklamlarında; *“Yüksek Tansiyon Hastaları. Şeker Hastaları. Kolesterol Hastaları.(...)Panax Set kullandı. Halsizlik, yorgunluk ve kol ağrıları geçti. (...)Panax kullandı. Halsizliği geçti ayrıca 3 kilo verdi. (...)Panax Set kullandı. Kolesterolü dengelendi. Kalp yetmezliği geçti ve damarları açıldı”*şeklinde ifadelere yer verildiği,

Diğer taraftan; anılan tanıtımlarda Prof. Dr. İbrahim Saraçoğlu ve Ahmet Maranki tarafından muhtelif televizyon programlarında yapılan açıklamalara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; anılan tanıtımlarda endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanılarak mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkan tüketicileri yanıltıcı sağlık beyanlarına yer verildiği, böylelikle söz konusu ürünün insan fizyolojisine ve/veya metabolizmasına etki eden bir “tıbbi ürün” gibi tanıtıldığı, *tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan ve hekim kontrolünde tedavi edilmesi gereken bazı sağlık sorunlarının anılan ürünle tedavi edildiği veya tedavisine yardımcı olunduğu izlenimi oluşturularak tüketicilerin yanıltıldığı*, ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “gıda takviyesi” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilen ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuat gereği yasak olduğu,

Diğer taraftan,; Prof. Dr. İbrahim Saraçoğlu ve Ahmet Maranki tarafından muhtelif televizyon programlarında yapılan açıklamalara yer vermek suretiyle, anılan şahıslara ait görüntü ve ifadelerin izinsiz şekilde kullanıldığı ve söz konusu şahıslar tarafından verilen beyanların, reklamı yapılan ürünlere ilişkin olarak söylenildiği izlenimi yaratılarak, söz konusu kişilerin toplumda sağlamış olduğu itibardan haksız yararlanıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmeliğin 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliğinin7 nci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliğinin 5, 7, 8, 9 13 ve 17 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5, 11/1 ve 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi.

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, mecra kuruluşu **Kral Karadeniz Radyo ve Televizyon Yayıncılık Reklam Hizmetleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **13.816-TL (Onüçbinsekizyüzonaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**53)**

**Dosya No: 2018/2557**

**Şikayet Edilen: Montero Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** [www.toksozgrup.com.tr/montero/](file:///\\ANKTICFS1\REKLAM\+REKLAM%20KURULLARI%20TÜM%20BELGELER+\GEREKÇELİ%20KARAR\286\www.toksozgrup.com.tr\montero\) adresli internet sayfasının 29.05.2019 tarihli görünümü ile firmaya ait broşürlerde yer alan “Brodil Herbal Bitkisel Ekstreler İçeren Propolisli Sıvı Takviye Edici Gıda” isimli ürün tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 29.05.2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet, broşür

**Tespitler:** [www.toksozgrup.com.tr/montero/](file:///\\ANKTICFS1\REKLAM\+REKLAM%20KURULLARI%20TÜM%20BELGELER+\GEREKÇELİ%20KARAR\286\www.toksozgrup.com.tr\montero\) adresli internet sayfasının 29.05.2019 tarihli görünümünde; *“Bal, propolis, Afrika sardunyası, meyan kökü, zencefil, ekinezya, karamuk ve Panax ginseng geleneksel olarak soğuk algınlığı (nezle), grip, öksürük tedavilerine yardımcı olur ve immün sistemi desteklemek için kullanılır.”* şeklinde,

Firmaya it broşürlerde ise; *“Grip bal gibi geçer! Grip, soğuk algınlığı ve öksürükten korunma ve tedaviye destek”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; anılan tanıtımlarda endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanılarak mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkan tüketicileri yanıltıcı sağlık beyanlarına yer verildiği, böylelikle söz konusu ürünün insan fizyolojisine ve/veya metabolizmasına etki eden bir “tıbbi ürün” gibi tanıtıldığı, ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “gıda takviyesi” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilen ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmeliğin 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliğinin7 nci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliğinin 5, 7, 8, 9 ve 13 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5 ve 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi.

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklamveren **Montero Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**54)**

**Dosya No: 2018/3271**

**Şikayet Edilen: Altınkılıç Gıda ve Süt Sanayi Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** [www.altinkilic.com,](http://www.altinkilic.com,) [www.facebook.com/altinkilic](http://www.facebook.com/altinkilic) ve [www.instagram.com/](https://www.instagram.com/)kefiraltinkilic/ adresli internet sitelerinin 25.01.2019 tarihli görünümlerinde yer alan “Altınkılıç” markalı kefir ve yoğurt ürünleri tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 25.01.2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <http://www.altinkilic.com> adresli internet sitesinin 25.01.2019 tarihli görünümünde; *“Sentetik ve katkılı içeceklerin sağlığımızı tehdit ettiği bugünlerde %100 doğal olan kefir sağlıklı ve uzun yaşam açısından çok önemlidir. Kefir, bal ve muzun bir araya gelmesiyle ortaya çıkan bu eşsiz lezzet içerdiği probiyotikler sayesinde hastalıklara karşı kalkan görevi yapıyor. (…)Kefir; Keçi veya inek sütünden elden edilen kefir, vücut için yıkıcı patojen özellikte olan mayaların gelişimini kontrol altına alır. Kefirin ne olduğu sorusu içeriğinin tam olarak bilinmemesi nedeniyle araştırılan ilk sorudur. B12, vitamin, magnezyum ve probiyotik bulunduran kefir, geçmişten günümüze birçok hastalığın tedavisinde kullanılan etkili bir süt ürünüdür. (…)Tüketimi her geçen gün artan kefir, sindirim sisteminde zararlı bakteri ve mayaların bulunduğu ortamda mukoz asta yapı oluşturarak ortamı temizler ve bağırsakların direncini arttırır. Bu nedenle Escherichia coli gibi patojenlere ve diğer bağırsak parazitlerine karşı daha dirençli bir yapı oluşturur. Yüzyıllardır Orta Asya ve Kafkasya’da tüketilen kefirin faydaları oldukça fazla. Dokuların ve kemiklerin gelişmesinde etkin rol üstlenen kefirin, bağışıklık sistemini güçlendirerek hastalıklara karşı direnç sağlıyor. Kilo problemi ile karşı karşıya olan kişilerde kilo dengesi kurmaya yardımcı oluyor. Gün içerisinde fazla aktif olmak durumunda iseniz kefir sizleri enerjik tutacaktır. İçerisindeki magnezyum ve vitaminler ile kişiye canlılık verir. Günümüzde birçok bireyin kontrol altına almaya çalıştığı kolestrol problemini dengeleyici özelliğe sahiptir. Aynı zamanda yüksek tansiyonu düşürür.(…) Faydaları saymakla bitmeyen kefir, kalp ve damar hastalıklarına karşı da koruyucu niteliktedir; damar sertliğini önler, kalp krizi riskini azaltır. Kanser hastalarının kemoterapi tedavisi sırasında vücudunun güçlü kalmasına yardımcı olur. Sinir sistemini güçlendirirken, yorgunluğu, stresi azaltır, uykusuzluğu giderir, depresyonun ortadan kalkmasında etkilidir. Tansiyonu dengeler, cildi güzelleştirir, parlaklık verir. Kemik gelişimini güçlendirir. (…)Uzun yaşamın sırrı: Probiyotikler Vücudumuzun sağlığını beyin ve kalp kadar etkileyen bir organ da bağırsak. Bilim insanlarının yaptığı araştırmalar sonucunda depresyon ve travma sonrası yaşanan bozuklukların giderilmesinde probiyotikli gıdalar ile beslenmek büyük rol oynuyor. Mutluluk hormonu olan serotoninin %95’ini vücudumuzdaki probiyotiklerin sağladığını söyleyen Gıda Mühendisi Nurdan Baloğlu Tuncal, probiyotiğin bilinmeyenleri ile ilgili şu bilgileri verdi (…)”*şeklinde,

https://www.facebook.com/altinkilic ve https://www.instagram.com/kefiraltinkilic/ adresli internet sayfalarının 25.01.2019 tarihli görünümlerinde; *“#anne ler #baba lar yarıyıl tatilinde planlarınızın aksamaması için çocuklarınızın bağışıklığını güçlendirin#zeka , #kemik ve #kas gelişiminden bağışlık sistemini güçlendirmeye kadar pek çok faydası bulunan mucizevi besin #altınkılıç #kefir i çocuklarımızın gelişimi için günde 250 ml içirmeyi unutmayınız. (…)Altınkılıç kefirin stresi azaltığını, dikkat eksikliğini giderdiğini, uyku sorununa ve migrene iyi geldiğini, bağışıklık sistemini güçlendirip sindirime yardımcı olduğunu, bağırsaktan yabancı maddelerin geçişini de önlediğini biliyor musunuz? (…)#altınkılıç #kefir ve #kefirliyoğurt ların Çocuk gelişiminde bebeklikten ergenliğe kadar; kemik, kas ve dişlerin gelişimi için gerekli olan vitamin, mineral ve protein desteği sağladığını, Bağışıklık sistemini güçlendirdiğini ve enfeksiyonlara karşı direnci arttırdığını İshale ve kabızlığa iyi geldiğini, Zeka gelişimini önemli katkı sağladığını, Mutluluk hormonu alan #serotonin in %95'ini vücudumuzdaki probiyotik lerin sağladığını, Bağırsaklarımız ve sindirim sistemimiz, en az beyin kadar vücudu etkileyebildiğini ve bu gün pek çok hastalığın oluşumunda bağırsak ve sindirim sistemimizin önemli rol oynadığını BİLİYOR MUSUNUZ? (…)Bağışıklık sisteminizi güçlendirmeye talibiz (…)Neden mi? Çünkü; altınkılıç kefir #zeka #kemik ve #kas gelişiminden #bağışıklık sistemini güçlendirmeye kadar pek çok faydası bulunan ve #hormon dengesi için de gerekli besin Bilinçli #ebeveyn ler koruyucu ve katkı maddesi içermeyen doğal ürünler ile çocuklarını büyütüyor. Peki ya siz?(…) Kefir düzenli tüketildiğinde üst solunum yolu enfeksiyonlarına karşı koruyucu olduğu, gribal enfeksiyonlara karşı korurken, bağırsakta kanser oluşturan etkenleri engeller, probiyotik özelliği sayesinde sindirim sistemine yararlı olur.”*şeklinde,

Diğer taraftan, inceme konusu tanıtımlarda *“%100 Yerli Sermayeli”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; anılan tanıtımlarda endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanılarak mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkan tüketicileri yanıltıcı sağlık beyanlarına yer verildiği, böylelikle söz konusu ürünlerin insan fizyolojisine ve/veya metabolizmasına etki eden bir “tıbbi ürün” gibi tanıtıldığı, ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “gıda takviyesi” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilen ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmeliğin 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliğinin7 nci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliğinin 5, 7, 8, 9 ve 13 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5 ve 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi.

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklamveren **Altınkılıç Gıda ve Süt Sanayi Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**55)**

**Dosya No: 2019/391**

**Şikayet Edilen: Sandoz İlaç Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait broşürlerde yer alan “Linex Bakso Probiyotik Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** Broşür

**Tespitler:** Firmaya ait “Linex Bakso Probiyotik Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda” isimli ürünbroşürlerinde; *“Doğal Sindirim Düzenleyici (...)Anne sütündeki doğal içerikle sindirim düzenleyici. (…)Avrupa'nın 1 numaralı markası (…)Avrupa'nın en çok tercih edilen markası”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu broşürün tüketicilere yönelik olmadığı ve konuyla ilgili uzmanlığı bulunan doktor ve diyetisyenlere yapılan bilgilendirmelerde kullanıldığı anlaşıldığından, anılan reklamların 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**56)**

**Dosya No: 2019/2222**

**Şikayet Edilen: S.S. Hıdırlık Tarımsal Kalkınma Kooperatifi**

**Şikayet Edilen Reklam:** <https://seferipazar.com/> adresli internet sitesinin 19.01.2019 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 19.01.2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <https://seferipazar.com/> adresli internet sitesinin 19.01.2019 tarihli görünümünde;*“Süzme Çam Balı 1 kg; Üst solunum yolu hastalıklarına karşı korur. Vücudun bağışıklık sistemini güçlendirir. Yetersiz beslenmeden kaynaklanan demir eksikliği ve benzeri durumlarda çocukların sağlıklı gelişimi için çam balı (…) Süzme Çiçek Balı 500gr ; İştah açıcıdır, Balgam söktürür. Karın ağrısını ılık suylu şerbetle geçirir, Mideye kuvvet verir, Soğuk algınlığını geçirir, Karaciğer ve göğsü temizler, Soğuk suyla yapılan bal şerbeti ishale iyi gelir. (…) Arı Poleni; İnanılmaz oranlarda esanisyel ve B vitamini zindeliğe ve karaciğer sağlığına katkı sağlar. Büyüme çağında olanlara tam ihtiyaçlarını duydukları protein ve tüm esansiyelleri (bedende üretilemeyen tüm aminositler) sağlar. En yakın takipçisinden 200 kat daha fazla antioksidandır(Kansere karşı koruyucu) (…) Yağlı Biber Turşusu 370ml; Kansere karşı vücudunuzun destekçisidir. Acı biber ise metabolizmayı hızlandırır. Zeytinyağı ve sirke karışımlı fermente ürün bağırsak floranızı hem temizler hem zenginleştirir böylece rahat çalışmasını sağlar. (…)Çilek Reçeli; Vücuda kuvvet verir. Kolesterolü düşürür ve damar tıkanıklığını önler. Aynı zamanda çok iyi bir antioksidan olan çilek bağışıklık sistemini güçlendirir. Kansere karşı kuruyucudur. Sindirim sisteminin düzenli çalışmasına çok faydalıdır. Bağırsak kurtlarını döker, idrar söktürür ve vücuttaki zararlı maddeleri vücuttan uzaklaştırır. (…) Vişne Reçeli 450 gr ; Mide ve karaciğerin düzenli şekilde çalışmasına yardım eder. Vücutta biriken fazla suyun dışarı atılmasını sağlaması vişne yararları arasındadır. Sindirim sistemi sağlığı için yararlıdır. Kalp ve damar sorunlarına karşı koruyucudur. Damar sertleşmesini önler. Kan basıncını düzenler. Kanser riskini azaltır. Vişnede bulunan autosiyanin kolon kanseri olasılığını azaltır. Kas ağrılarının hafifletilmesinde olumlu etkileri bulunur. (…) Portakal Reçeli 450 gr; Kanı zehirlerden temizler. Sağlığa ve karaciğer hastalıklarına karşı etkili bir doğal ilaçtır. Bağırsakları yumuşak tutar. Bedene güç ve enerji verir. Organizmanın vitamin ve madensel tuz gereksinimini karşılar(…) Bilgeağaç Zeytinyağı Cam Şişe 1 lt; Zeytinyağının kalp sağlığı üstündeki en önemli etkisi, kandaki “kötü kolesterol” miktarını düşürmesidir. İçeriğinde bulunan E vitamini kansere karşı koruyucu etki yapıyor ve saç dökülmelerine karşı da iyi geliyor.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; anılan tanıtımlarda endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanılarak mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkan tüketicileri yanıltıcı sağlık beyanlarına yer verildiği, böylelikle söz konusu ürünlerin insan fizyolojisine ve/veya metabolizmasına etki eden bir “tıbbi ürün” gibi tanıtıldığı, ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “gıda takviyesi” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilen ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmeliğin 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliğinin7 nci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliğinin 5, 7, 8, 9 ve 13 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5 ve 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi.

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklamveren **S.S. Hıdırlık Tarımsal Kalkınma Kooperatifi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**TURİZM**

**57)**

**Dosya No: 2019/8790**

**Şikayet Edilen: Duruk Turizm Otel. İnş. Tar. Gıda Hay. Tem. Hiz. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından “Double Comfort Hotel” adlı tesise yönelik olarak tesis dış cephesinde, tesis logosunda, tesise ait kartvizit ve broşür gibi reklam materyallerinde, tesis odalarında bulunan teşhir malzemeleri üzerinde ve www.doublecomforthotel.com adresli internet sitesinde yer verilen reklam ve tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Broşür, Kartvizit, Tabela

**Tespitler:** Yapılan incelemelerde, “Double Comfort Hotel” adlı tesisin Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan “3 Yıldızlı Otel Turizm İşletmesi Belgesi” bulunmasına karşın tesis dış cephesinde, tesis logosunda, tesise ait kartvizit ve broşür gibi reklam materyallerinde, tesis odalarında bulunan teşhir malzemeleri üzerinde ve www.doublecomforthotel.com adresli internet sitesinin 23.05.2019 tarihli görünümünde yer alan reklam ve tanıtımlarda “4 Yıldızlı Otel” olarak tanıtıldığıtespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** “Double Comfort Hotel” adlı tesisin Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan “3 Yıldızlı Otel Turizm İşletmesi Belgesi” bulunmasına karşın tesis dış cephesinde, tesis logosunda, tesise ait kartvizit ve broşür gibi reklam materyallerinde, tesis odalarında bulunan teşhir malzemeleri üzerinde ve www.doublecomforthotel.com adresli internet sitesinin 23.05.2019 tarihli görünümünde yer alan reklam ve tanıtımlarda “4 Yıldızlı Otel” olarak tanıtılmasının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olarak değerlendirildiği, bu durumun da;

- Turizmi Teşvik Kanunu’nun 5/a maddesi,

- Mülga Turizm Tesislerinin Belgelendirilmesi ve Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- 01.06.2019 tarih ve 30791 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Duruk Turizm Otel. İnş. Tar. Gıda Hay. Tem. Hiz. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **85.480 TL (Seksenbeşbindörtyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**58)**

**Dosya No: 2019/8791**

**Şikayet Edilen: Pegasus Hava Taşımacılığı A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından www.flypgs.com.tr adresli internet sitesi ile Pegasus Mobil Uygulamasında uçak bilet fiyatlamasına ilişkin olarak gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şikayette bulunan tüketici tarafından gönderilen bilgi ve belgeler kapsamında, 30.10.2018 tarihinde İzmir Adnan Menderes Havalimanı (ADB) - Trabzon Havalimanı (TZX) hattında 14.12.2018 tarihli gidiş ve 17.12.2018 tarihli dönüş uçuşlarında üç kişi için biletleme yapılarak toplamda 1.163,94 TL ücret ödendiği, , 08.11.2018 tarihinde aynı uçuşlar için yapılan yeni bir sorgulamada ise üç kişi için toplamda 905 TL ücret görüntülendiği, diğer taraftan, www.flypgs.com ve Pegasus Mobil Uygulamasında satışa sunulan uçak biletlerine ilişkin olarak, bilet fiyatlarının listelendiği sorgulama ekranında, “Bu fiyattan son X bilet” şeklinde sorgulama anında belli bir uçuş hattında satışa açık olan ücret sınıfında kalan koltuk sayısını ifade eden ibare ve tanıtımların yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** www.flypgs.com.tr adresli internet sitesi ile Pegasus Mobil Uygulamasında biletleme ekranında yer verilen veya diğer satış kanalları üzerinden tüketicilere bildirilen “Bu fiyattan son 5 bilet” şeklinde sorgulama anında belli bir uçuş hattında satışa açık olan ücret sınıfında kalan koltuk sayısını ifade eden tanıtımların, tüketiciler nezdinde bilet fiyatında ilerleyen tarihlerde artış olacağı izlenimi oluşturduğu, bununla birlikte, firma tarafından konuya ilişkin olarak yapılan açıklamalar da göz önünde bulundurulduğunda, uçuşa gelen talep, uçak doluluğu, satılan biletlerde yapılan iptal işlemleri ve rekabet şartlarından kaynaklanan sebeplerle bilet ücret seviyelerinin her zaman lineer bir artış göstermediği, dolayısıyla, “Bu fiyattan son X bilet” şeklindeki tanıtımların, bu haliyle, bilet fiyatlarında yaşanabilecek olası düşüşler nedeniyle tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olarak değerlendirildiği, tüketicilerin tam ve eksiksiz bilgilendirilmesi açısından, biletleme ekranında yer verilen söz konusu ibare ile birlikte, “Bu fiyattan son X bilet” şeklindeki tanıtımın “o anda ilgili uçuş hattında satışa açık olan ücret sınıfında kalan koltuk sayısını ifade ettiği ve uçuşa gelen talep, uçak doluluğu, satılan biletlerde yapılan iptal işlemleri ve rekabet şartlarından kaynaklanan sebeplerle bilet fiyatlarında düşüş yaşanabileceği” hususunda bilgilendirici bir ifadenin yer alması gerektiği, bu itibarla söz konusu tanıtımların bu haliyle tüketicilerin eksik bilgilendirilmesine yol açtığı, bu durumun da;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Pegasus Hava Taşımacılığı A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**59)**

**Dosya No: 2018/5094**

**Şikayet Edilen: Patron Otelcilik Turizm Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** *“Patron Hotel”* isimli tesise ilişkin olarak https://patronhotel.com, http://patronotel.com, www.tatil.com, www.tatilbudur.com ve www.tatilsepeti.com adresli internet sitelerinde yayınlanan reklamlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 31.12.2018

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Patron Otelcilik Turizm Ticaret A.Ş.’ye ait olup, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan Butik Otel Turizm İşletmesi veya Turizm Yatırımı Belgesi bulunmayan *“Patron Hotel”* isimli tesise ilişkin olarak https://patronhotel.com, http://patronotel.com, www.tatil.com, www.tatilbudur.com ve www.tatilsepeti.com adresli internet sitelerinin 31.12.2018 tarihli görünümlerinde *“Patron Boutique Hotel”* ibaresine yer verilmek suretiyle *“Butik* ***Otel”*** şeklinde reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Patron Otelcilik Turizm Ticaret A.Ş.’ye ait olup, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan Butik Otel Turizm İşletmesi veya Turizm Yatırımı Belgesi bulunmayan *“Patron Hotel”* isimli tesise ilişkin olarak https://patronhotel.com, http://patronotel.com, www.tatil.com, www.tatilbudur.com ve www.tatilsepeti.com adresli internet sitelerinin 31.12.2018 tarihli görünümlerinde *“Patron Boutique Hotel”* ibaresine yer verilmek suretiyle *“Butik Otel”* şeklinde reklam ve tanıtım yapılmasının tüketiciyi aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu, bu durumun da;

- Turizmi Teşvik Kanunu’nun 5/a maddesi,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Turizm Tesislerinin Belgelendirilmesine ve Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- 01.06.2019 tarih ve 30791 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Patron Otelcilik Turizm Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**60)**

**Dosya No: 2018/5096**

**Şikayet Edilen: Kükrer Uluslararası Nak. Tar. Tur. Gıd. San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** *“La Boutique Hotel”* adı altında faaliyet gösteren tesise ilişkin olarak www.laboutiquehotels.com.tr, www.etstur.com, www.tatilsepeti.com, www.tripadvisor.com.tr, https://tr.hotels.com ve www.trivago.com.tr adresli internet sitelerinde yayınlanan reklamlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 31.12.2018

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Kükrer Uluslararası Nak. Tar. Tur. Gıd. San. ve Tic. A.Ş.’ye ait olup, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan Butik Otel Turizm İşletmesi veya Turizm Yatırımı Belgesi bulunmayan söz konusu tesise ilişkin olarak www.laboutiquehotels.com.tr, www.etstur.com, www.tatilsepeti.com, www.tripadvisor.com.tr, https://tr.hotels.com ve www.trivago.com.tr adresli internet sitelerinin 31.12.2018 tarihli görünümlerinde *“La Boutique Hotel”* ibaresine yer verilmek suretiyle *“Butik Otel”* şeklinde reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Kükrer Uluslararası Nak. Tar. Tur. Gıd. San. ve Tic. A.Ş.’ye ait olup, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan Butik Otel Turizm İşletmesi veya Turizm Yatırımı Belgesi bulunmayan söz konusu tesise ilişkin olarak www.laboutiquehotels.com.tr, www.etstur.com, www.tatilsepeti.com, www.tripadvisor.com.tr, https://tr.hotels.com ve www.trivago.com.tr adresli internet sitelerinin 31.12.2018 tarihli görünümlerinde *“La Boutique Hotel”* ibaresine yer verilmek suretiyle *“Butik Otel”* şeklinde reklam ve tanıtım yapılmasının tüketiciyi aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu, bu durumun da;

- Turizmi Teşvik Kanunu’nun 5/a maddesi,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Turizm Tesislerinin Belgelendirilmesine ve Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- 01.06.2019 tarih ve 30791 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Kükrer Uluslararası Nak. Tar. Tur. Gıd. San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**61)**

**Dosya No: 2018/5097**

**Şikayet Edilen: Yes Otelcilik Turizm İnş. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** *“The Wise Hotel”*isimli tesise ilişkin olarak www.thewiseboutiquehotelspa.com, www.tatil.com, www.etstur.com, https://tr.hotels.com, www.otelz.com, www.tatilsepeti.com ve www.tripadvisor.com.tr adresli internet sitelerinde yayınlanan reklamlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 31.12.2018

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yes Otelcilik Turizm İnş. Tic. Ltd. Şti.’ye ait olup, Kültür ve Turizm Bakanlığından Turizm İşletmesi veya Turizm Yatırımı Belgesi bulunmayan *“The Wise Hotel”* isimli tesise ilişkin olarak www.thewiseboutiquehotelspa.com, www.tatil.com, www.etstur.com, https://tr.hotels.com, www.otelz.com ve www.tatilsepeti.com adresli internet sitelerinin 31.12.2018 tarihli görünümlerinde *“Wise Boutique Hotel & Spa”* ibaresine; www.tripadvisor.com.tr adresli internet sitesinin 31.12.2018 tarihli görünümünde ise, *“Wise Boutique Otel & Spa” , “*\*\*\**3 yıldızlı konaklama yeri”* ve *“OTEL SINIFI* \*\*\**”* ibarelerine yer verilmek suretiyle *“Butik Otel”* ve *“3 Yıldızlı Otel”* şeklinde reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yes Otelcilik Turizm İnş. Tic. Ltd. Şti.’ye ait olup, Kültür ve Turizm Bakanlığından Turizm İşletmesi veya Turizm Yatırımı Belgesi bulunmayan *“The Wise Hotel”* isimli tesise ilişkin olarak www.thewiseboutiquehotelspa.com, www.tatil.com, www.etstur.com, https://tr.hotels.com, www.otelz.com ve www.tatilsepeti.com adresli internet sitelerinin 31.12.2018 tarihli görünümlerinde *“Wise Boutique Hotel & Spa”* ibaresine; www.tripadvisor.com.tr adresli internet sitesinin 31.12.2018 tarihli görünümünde ise, *“Wise Boutique Otel & Spa” , “*\*\*\**3 yıldızlı konaklama yeri”* ve *“OTEL SINIFI* \*\*\**”* ibarelerine yer verilmek suretiyle *“Butik Otel”* ve *“3 Yıldızlı Otel”* şeklinde reklam ve tanıtım yapılmasının tüketiciyi aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu, bu durumun da;

- Turizmi Teşvik Kanunu’nun 5/a maddesi,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Turizm Tesislerinin Belgelendirilmesine ve Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- 01.06.2019 tarih ve 30791 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Yes Otelcilik Turizm İnş. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**62)**

**Dosya No: 2018/5107**

**Şikayet Edilen: Delight Otelcilik A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** *“Delight Deluxe Boutique Hotel”* adı altında faaliyet gösteren tesise ilişkin olarak www.delightdeluxehotel.com, https://tr.hotels.com, www.otelz.com, www.etstur.com ve www.tripadvisor.com.tr adresli internet sitelerinde yayınlanan reklamlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 31.12.2018

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Delight Otelcilik A.Ş.’ye ait olup, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan Turizm İşletmesi veya Turizm Yatırımı Belgesi bulunmayan söz konusu tesise ilişkin olarak www.delightdeluxehotel.com, https://tr.hotels.com, www.otelz.com ve www.etstur.com adresli internet sitelerinin 31.12.2018 tarihli görünümlerinde *“Delight Deluxe Boutique Hotel”* ibaresine; www.tripadvisor.com.tr adresli internet sitesinin 31.12.2018 tarihli görünümünde ise *“*\*\*\**3 yıldızlı konaklama yeri” , “OTEL SINIFI* \*\*\**” , “Delight Deluxe Boutique Hotel”* ibarelerine yer verilmek suretiyle *“3 Yıldızlı Otel”* ve *“Butik Otel”* şeklinde reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Delight Otelcilik A.Ş.’ye ait olup, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan Turizm İşletmesi veya Turizm Yatırımı Belgesi bulunmayan söz konusu tesise ilişkin olarak www.delightdeluxehotel.com, https://tr.hotels.com, www.otelz.com ve www.etstur.com adresli internet sitelerinin 31.12.2018 tarihli görünümlerinde *“Delight Deluxe Boutique Hotel”* ibaresine; www.tripadvisor.com.tr adresli internet sitesinin 31.12.2018 tarihli görünümünde ise *“*\*\*\**3 yıldızlı konaklama yeri” , “OTEL SINIFI* \*\*\**” , “Delight Deluxe Boutique Hotel”* ibarelerine yer verilmek suretiyle *“3 Yıldızlı Otel”* ve *“Butik Otel”* şeklinde reklam ve tanıtım yapılmasının tüketiciyi aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu, bu durumun da;

- Turizmi Teşvik Kanunu’nun 5/a maddesi,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Turizm Tesislerinin Belgelendirilmesine ve Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- 01.06.2019 tarih ve 30791 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Delight Otelcilik A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**63)**

**Dosya No: 2018/5110**

**Şikayet Edilen: Kadri Ayan Otelcilik İnş. Oto. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** *“My Boutique Otel”* adı altında faaliyet gösteren tesise ilişkin olarak www.myboutiqueotel.com, www.tatilsepeti.com, www.tripadvisor.com.tr, www.etstur.com ve https://tr.hotels.com adresli internet sitelerinde yayınlanan reklamlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 31.12.2018

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Kadri Ayan Otelcilik İnş. Oto. ve Tic. Ltd. Şti.’ye ait olup, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan Butik Otel Turizm İşletmesi veya Turizm Yatırımı Belgesi bulunmayan söz konusu tesise ilişkin olarak www.myboutiqueotel.com, www.tatilsepeti.com, www.tripadvisor.com.tr, www.etstur.com ve https://tr.hotels.com adresli sitelerinin 31.12.2018 tarihli görünümlerinde *“My Boutique Otel”* ibaresine yer verilmek suretiyle *“Butik Otel”* şeklinde reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Kadri Ayan Otelcilik İnş. Oto. ve Tic. Ltd. Şti.’ye ait olup, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan Butik Otel Turizm İşletmesi veya Turizm Yatırımı Belgesi bulunmayan söz konusu tesise ilişkin olarak www.myboutiqueotel.com, www.tatilsepeti.com, www.tripadvisor.com.tr, www.etstur.com ve https://tr.hotels.com adresli sitelerinin 31.12.2018 tarihli görünümlerinde *“My Boutique Otel”* ibaresine yer verilmek suretiyle *“Butik Otel”* şeklinde reklam ve tanıtım yapılmasının tüketiciyi aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu, bu durumun da;

- Turizmi Teşvik Kanunu’nun 5/a maddesi,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Turizm Tesislerinin Belgelendirilmesine ve Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- 01.06.2019 tarih ve 30791 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Kadri Ayan Otelcilik İnş. Oto. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**64)**

**Dosya No: 2018/5112**

**Şikayet Edilen: Berkay AÇIKSÖZLÜ**

**Şikayet Edilen Reklam:** *“Ale Otel”*isimli tesise ilişkin olarak https://ale-boutique-tr.book.direct/tr-tr, www.neredekal.com, www.tripadvisor.com.tr ve https://tr.hotels.com adresli internet sitelerinde yayınlanan reklamlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 31.12.2018

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Berkay AÇIKSÖZLÜ’ye ait olup, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan *“3 Yıldızlı Otel Turizm İşletmesi Belgesi”* ve *“Butik Otel Turizm İşletmesi Belgesi”* bulunmayan *“Ale Otel”* isimli tesise ilişkin olarak https://ale-boutique-tr.book.direct/tr-tr adresli internet sitesinin 31.12.2018 tarihli görünümünde *“Ale Boutique Apartments”* ibaresine; www.neredekal.com adresli internet sitesinin 31.12.2018 tarihli görünümünde *“Ale Boutique Hotel”* ibaresine; www.tripadvisor.com.tr adresli internet sitesinin 31.12.2018 tarihli görünümünde *“*\*\*\**3 yıldızlı konaklama yeri” , “OTEL SINIFI* \*\*\**” , “Ale Boutique Hotel”* ibarelerine; https://tr.hotels.com adresli internet sitesinin 31.12.2018 tarihli görünümünde ise *“Ale Boutique Hotel 3 yıldızlı”* ibaresine yer verilmek suretiyle *“3 Yıldızlı Otel”* ve *“Butik Otel”* şeklinde reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Berkay AÇIKSÖZLÜ’ye ait olup, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan *“3 Yıldızlı Otel Turizm İşletmesi Belgesi”* ve *“Butik Otel Turizm İşletmesi Belgesi”* bulunmayan *“Ale Otel”* isimli tesise ilişkin olarak https://ale-boutique-tr.book.direct/tr-tr adresli internet sitesinin 31.12.2018 tarihli görünümünde *“Ale Boutique Apartments”* ibaresine; www.neredekal.com adresli internet sitesinin 31.12.2018 tarihli görünümünde *“Ale Boutique Hotel”* ibaresine; www.tripadvisor.com.tr adresli internet sitesinin 31.12.2018 tarihli görünümünde *“*\*\*\**3 yıldızlı konaklama yeri” , “OTEL SINIFI* \*\*\**” , “Ale Boutique Hotel”* ibarelerine; https://tr.hotels.com adresli internet sitesinin 31.12.2018 tarihli görünümünde ise *“Ale Boutique Hotel 3 yıldızlı”* ibaresine yer verilmek suretiyle *“3 Yıldızlı Otel”* ve *“Butik Otel”* şeklinde reklam ve tanıtım yapılmasının tüketiciyi aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu, bu durumun da;

- Turizmi Teşvik Kanunu’nun 5/a maddesi,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Turizm Tesislerinin Belgelendirilmesine ve Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- 01.06.2019 tarih ve 30791 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Berkay AÇIKSÖZLÜ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**65)**

**Dosya No: 2018/5114**

**Şikayet Edilen: Azu Turizm Sey. Ac. Teks. Res. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** *“Azuu Hotel”*isimli tesise ilişkin olarak www.azuuboutiquehotel.com, www.neredekal.com, www.etstur.com, www.otelz.com, https://tr.hotels.com, www.tatilsepeti.com ve www.tripadvisor.com.tr adresli internet sitelerinde yayınlanan reklamlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 31.12.2018

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Azu Turizm Sey. Ac. Teks. Res. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.’ye ait olup, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan Turizm İşletmesi veya Turizm Yatırımı Belgesi bulunmayan *“Azuu Hotel”* isimli tesise ilişkin olarak www.azuuboutiquehotel.com, www.neredekal.com, www.etstur.com, www.otelz.com, https://tr.hotels.com ve www.tatilsepeti.com adresli internet sitelerinin 31.12.2018 tarihli görünümlerinde *“Azuu Boutique Hotel”* ibaresine; www.tripadvisor.com.tr adresli internet sitesinin 31.12.2018 tarihli görünümünde ise *“*\*\*\*\**4 yıldızlı konaklama yeri” , “OTEL SINIFI* \*\*\*\**” , “Azuu Boutique Hotel”* ibarelerine yer verilmek suretiyle *“4 Yıldızlı Otel”* ve *“Butik Otel”* şeklinde reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Azu Turizm Sey. Ac. Teks. Res. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.’ye ait olup, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan Turizm İşletmesi veya Turizm Yatırımı Belgesi bulunmayan *“Azuu Hotel”* isimli tesise ilişkin olarak www.azuuboutiquehotel.com, www.neredekal.com, www.etstur.com, www.otelz.com, https://tr.hotels.com ve www.tatilsepeti.com adresli internet sitelerinin 31.12.2018 tarihli görünümlerinde *“Azuu Boutique Hotel”* ibaresine; www.tripadvisor.com.tr adresli internet sitesinin 31.12.2018 tarihli görünümünde ise *“*\*\*\*\**4 yıldızlı konaklama yeri” , “OTEL SINIFI* \*\*\*\**” , “Azuu Boutique Hotel”* ibarelerine yer verilmek suretiyle *“4 Yıldızlı Otel”* ve *“Butik Otel”* şeklinde reklam ve tanıtım yapılmasının tüketiciyi aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu, bu durumun da;

- Turizmi Teşvik Kanunu’nun 5/a maddesi,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Turizm Tesislerinin Belgelendirilmesine ve Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- 01.06.2019 tarih ve 30791 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Azu Turizm Sey. Ac. Teks. Res. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**66)**

**Dosya No: 2018/6066**

**Şikayet Edilen: Urla Pansiyon**

**Şikayet Edilen Reklam:** *“Urla Pansiyon”*isimli tesise ilişkin olarak www.urlabutikotel.com.tr ve www.tripadvisor.com.tr adresli internet sitelerinde yayınlanan reklamlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 28.12.2018

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan Butik Otel Turizm İşletmesi veya Turizm Yatırımı Belgesi bulunmayan *“Urla Pansiyon”* isimli tesise ilişkin olarak www.urlabutikotel.com.tr ve www.tripadvisor.com.tr adresli internet sitelerinin 28.12.2018 tarihli görünümlerinde yayınlanan reklamlarda *“Urla Butik Otel”* ibaresine yer verilmek suretiyle *“Butik Otel”* şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan Butik Otel Turizm İşletmesi veya Turizm Yatırımı Belgesi bulunmayan *“Urla Pansiyon”* isimli tesise ilişkin olarak www.urlabutikotel.com.tr ve www.tripadvisor.com.tr adresli internet sitelerinin 28.12.2018 tarihli görünümlerinde yayınlanan reklamlarda *“Urla Butik Otel”* ibaresine yer verilmek suretiyle *“Butik Otel”* şeklinde tanıtım yapılmasının tüketiciyi aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu, bu durumun da;

- Turizmi Teşvik Kanunu’nun 5/a maddesi,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Turizm Tesislerinin Belgelendirilmesine ve Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- 01.06.2019 tarih ve 30791 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Urla Pansiyon** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**DİĞER**

**67)**

**Dosya No: 2019/8796**

**Şikayet Edilen: Flo Mağazacılık ve Pazarlama A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmanız tarafından düzenlenen “FLO’ya Üye Ol 100 TL İndirimi Kazan” başlıklı kampanyaya ilişkin reklam ve tanıtımlar ile söz konusu kampanya kapsamında gerçekleştirilen ticari uygulamalar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2018

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından düzenlenen, “FLO’ya Üye Ol 100 TL İndirimi Kazan” başlıklı kampanyaya ilişkin olarak www.flo.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlarda, “Şimdi FLO'ya üye olan herkese anında 100 TL indirim hediye! www.flo.com.tr adresini şimdi ziyaret edin, sağ üstte yer alan ''Üye Ol'' butonundan üyelik işlemlerinizi ve aktivasyonunuzu gerçekleştirin, 150 TL ve üzeri alışverişte 50 TL olmak üzere 2 defa veya 300 TL ve üzeri alışverişte 100 TL olarak hediye kuponunuzu hemen kullanın!” şeklinde ifadelere yer verildiği,

Kampanyaya ilişkin olarak duyurulan “Kampanya Koşulları” nda ise;

“• 04.10.2018 - 31.10.2018 tarihleri arasında www.flo.com.tr ‘ye yeni üyelik oluşturularak yapılacak 150 TL(’den 300 TL’ye kadar) alışverişlerde 50 TL, 300 TL ve üzeri alışverişlerde 100 TL anında indirim uygulanacaktır.

• Kampanya www.flo.com.tr’de yer alan tüm ürünlerde geçerlidir.

• Kampanya FLO mağazalarında geçerli değildir. Mağazalarda bulunan hiçbir kampanya ile birleştirilemez.

• Hediye çekleriyle ve diğer kampanyalarla birleştirilemez.

• Kampanya kapsamında satın alınan ürünlerin iade ve değişiminde satış belgesi üzerindeki fiyat dikkate alınır.

• FLO Mağazacılık ve Pazarlama A.Ş.’nin kampanya süre ve kurgusunda değişiklik yapma hakkı saklıdır.

• 75 TL ve üzeri alışverişlerde KARGO ÜCRETSİZ!

• Ayrıntılı bilgiye 0850 290 3 356 numaralı Çağrı Merkezimizden ulaşılabilir.”

şeklinde bilgilendirmelerin yer aldığı,

Söz konusu kampanyaya ilişkin olarak Bakanlığımıza ulaşan Yakup TAT adlı tüketiciye ait başvuru kapsamında yapılan incelemelerde, adı geçen tüketicinin 31.10.2018 tarihinde www.flo.com.tr adresli internet sitesine üye olarak kampanya kapsamında indirim hakkı kazandığı, aynı gün tüketici tarafından verilen 18103120472297 numaralı sipariş ile tüketicinin, 99,99 TL değerinde Polaris marka Kız Çocuk Bot ile 79.99 TL değerinde Polaris marka Siyah Kadın Ayakkabı’yı satın aldığı, kampanya kapsamında tüketiciye tanımlanmış olan 50 TL indirim kuponunun uygulanması sonucunda toplamda 179,98 TL tutarındaki ürünlere tüketici tarafından 129,98 TL ödeme yapıldığı, kampanya uygulaması gereği 50 TL değerindeki indirim kuponunun oransal olarak tüketicinin siparişini verdiği ürünlerin fiyatlarına yansıtıldığı, bu kapsamda, tüketicinin 99,99 TL tutarındaki Polaris marka Kız Çocuk Bot siparişi üzerinden 27,77 TL, 79,99 TL tutarındaki Polaris marka Siyah Kadın Ayakkabı siparişi üzerinden 22,22 TL değerinde bir indirimden faydalandığı,

Tüketicinin siparişinin ardından, stokta bulunmadığı gerekçesiyle Polaris marka Siyah Kadın Ayakkabı siparişi firma tarafından iptal edilerek tüketicinin ürüne ödediği bedel olan 57,77 TL’nin tüketiciye iade edildiği, tüketicinin söz konusu siparişinde faydalanmış olduğu 22,22 TL değerindeki indirim karşılığında tüketiciye gelecek siparişlerinde kullanılmak üzere %10 değerinde indirim kuponu tanımlandığı, ilerleyen tarihlerde tüketici aynı ürünü tekrar satın almak istediğinde, 79,99 TL ürün bedeli üzerinden %10 indirim uygulanmak suretiyle ürünün değerinin 71,99 TL’ye düştüğü, “75 TL ve üzeri alışverişlerde KARGO ÜCRETSİZ!” şeklindeki kampanya katılım şartı doğrultusunda 75 TL altında kalan ürün bedeline 6,99 TL kargo ücreti yansıtıldığı ve siparişin toplam değerinin 78,98 TL olarak hesaplandığı hususları tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Firma tarafından düzenlenen, “FLO’ya Üye Ol 100 TL İndirimi Kazan” başlıklı kampanyaya ilişkin olarak Bakanlığımıza ulaşan Yakup TAT adlı tüketiciye ait başvuru kapsamında yapılan incelemelerde, adı geçen tüketicinin 31.10.2018 tarihinde www.flo.com.tr adresli internet sitesine üye olarak kampanya kapsamında indirim hakkı kazandığı, aynı gün tüketici tarafından verilen 18103120472297 numaralı sipariş ile tüketicinin, 99,99 TL değerinde Polaris marka Kız Çocuk Bot ile 79.99 TL değerinde Polaris marka Siyah Kadın Ayakkabı’yı satın aldığı, kampanya kapsamında tüketiciye tanımlanmış olan 50 TL indirim kuponunun uygulanması sonucunda toplamda 179,98 TL tutarındaki ürünlere tüketici tarafından 129,98 TL ödeme yapıldığı, kampanya uygulaması gereği 50 TL değerindeki indirim kuponunun oransal olarak tüketicinin siparişini verdiği ürünlerin fiyatlarına yansıtıldığı, bu kapsamda, tüketicinin 99,99 TL tutarındaki Polaris marka Kız Çocuk Bot siparişi üzerinden 27,77 TL, 79,99 TL tutarındaki Polaris marka Siyah Kadın Ayakkabı siparişi üzerinden 22,22 TL değerinde bir indirimden faydalandığı,

Tüketicinin siparişinin ardından, stokta bulunmadığı gerekçesiyle Polaris marka Siyah Kadın Ayakkabı siparişi iptal edilerek tüketicinin ürüne ödediği bedel olan 57,77 TL’nin tüketiciye iade edildiği, tüketicinin söz konusu siparişinde faydalanmış olduğu 22,22 TL değerindeki indirim karşılığında tüketiciye gelecek siparişlerinde kullanılmak üzere %10 değerinde indirim kuponu tanımlandığı, ilerleyen tarihlerde tüketici aynı ürünü tekrar satın almak istediğinde, 79,99 TL ürün bedeli üzerinden %10 indirim uygulanmak suretiyle ürünün değerinin 71,99 TL’ye düştüğü, “75 TL ve üzeri alışverişlerde KARGO ÜCRETSİZ!” şeklindeki kampanya katılım şartı doğrultusunda 75 TL altında kalan ürün bedeline 6,99 TL kargo ücreti yansıtıldığı ve siparişin toplam değerinin 78,98 TL olarak hesaplandığı,

Bu itibarla, iptal edilen ilk siparişi kapsamında 22,22 TL tutarında bir indirimden faydalanan tüketicinin, aynı ürünü kendisine tanımlanan %10 indirim kuponu ile daha sonra satın almak istediğinde 1 TL değerinde bir indirimden faydalanmak durumunda kaldığı, dolayısıyla kampanya katılım koşullarını yerine getirerek siparişini verdiği Polaris marka Siyah Kadın Ayakkabı adlı ürün kapsamında 22,22 TL bir indirimden faydalanan tüketiciye, stokta bulunmadığı gerekçesiyle iptal edilen siparişine karşılık olarak 79,99 TL tutarındaki ürün bedeli üzerinden 8 TL’lik bir indirime karşılık gelen %10 değerinde indirim kuponu tanımlanmasının ve tüketicinin siparişi kapsamında kargo ücreti yansıtılmasının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu, kampanya uygulamasında firma tarafından gerçekleştirilen bu tür uygulamaların aldatıcı eylem ve haksız ticari uygulama olarak değerlendirildiği,

Diğer taraftan, www.flo.com.tr adresli internet sitesinde stokta mevcut olmayan bir ürünün satışının yapılmasının, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği Ekinde yer alan “Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar, A- Aldatıcı Ticari Uygulamalar” başlıklı listenin, “5) Mal veya hizmetin özellikleri ve teklif edilen fiyat dikkate alındığında, ticari uygulamada bulunanın makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu mal veya hizmeti ya da bunların muadillerini belirtilen fiyattan sunamayacağına veya başka bir yerden tedarik edemeyeceğine ilişkin yeterli bilgi sahibi olmasına rağmen, tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın mal veya hizmetleri o fiyattan edinmeye davet etmek.” hükmüne aykırı haksız ticari uygulama olarak değerlendirildiği,

Bu itibarla, inceleme konusu reklam, tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2 ve 32 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği Eki, Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar, A- Aldatıcı Ticari Uygulamalar, 5 inci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Flo Mağazacılık ve Pazarlama A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **69.086 TL (Altmışdokuzbinseksenaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**68)**

**Dosya No: 2018/155**

**Şikayet Edilen: Ekşi Teknoloji ve Bilişim A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** [www.eksisozluk.com](http://www.eksisozluk.com) adresli internet sitesinde yer alan "iamwaldo" kullanıcı adıyla gönderilen mesajlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 29.12.2017

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** [www.eksisozluk.com](file:///D:\Users\33451814414\Desktop\belgelerim\www.eksisozluk.com) adresli internet sitesinde "iamwaldo" kullanıcı adıyla diğer kullanıcılara 29.12.2017 tarihinde saat 01:18'de *"Yaptıklarınızı biliyoruz. Bizim neler yapacağımızı da izle ve gö*r." şeklinde mesaj gönderildiği ve bu mesajlarda sponsorlu içerik/reklam olduğuna dair bir ibare yer almadığı, aynı şekilde sözlükte açılan her sayfada "*ne yaptığını biliyoruz*" şeklinde bir yazı yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Firmaya ait [www.eksisozluk.com](file:///D:\Users\33451814414\Desktop\belgelerim\www.eksisozluk.com) adresli internet sitesinde "iamwaldo" kullanıcı adıyla diğer kullanıcılara 29.12.2017 tarihinde saat 01:18'de *" Yaptıklarınızı biliyoruz. Bizim neler yapacağımızı da izle ve gö*r." şeklinde mesaj gönderildiği ve bu mesajlarda sponsorlu içerik/reklam olduğuna dair bir ibare yer almadığı, aynı şekilde sözlükte açılan her sayfada daha önce yer almayan 2000 yılına aitmiş gibi gözüken, reklam olduğuna dair bir içerik yer almadan "*ne yaptığını biliyoruz*" şeklinde bir yazı yer aldığı, ancak bu durumun Netflix platformu tarafından yayınlanan "The Black Mirror" dizisinin yeni sezonu için Waldo karakterine atıfta bulunarak tanıtım maksatlı oluşturulmuş bir hesap olduğu ancak ortalama tüketici tarafından reklam olduğunun açıkça anlaşılamadığı, ayrıca mesajın gönderildiği saat ve içerik itibariyle sözlük kullanıcılarını endişeye sevk ettiği, tüm bu durumların mevzuata aykırılık teşkil ettiği,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin, 5, 6, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, ve 32 nci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Ekşi Teknoloji ve Bilişim A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**69)**

**Dosya No: 2018/368**

**Şikayet Edilen: Tg Telekomünikasyon Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** [www.tgtelekom.com](http://www.tgtelekom.com) adresli internet sitesinde yapılan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 03.04.2018

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** [www.tgtelekom.com](file:///D:\Users\33451814414\Desktop\belgelerim\www.tgtelekom.com) adresli internet sitesinde "*TG Telekom bir Tarhan Grup kuruluşudur. Tarhan Grup; havayolu taşımacılığından sanayiye, hammadde tedariğinden tekstile birçok alanda faaliyet gösteren şirketler topluluğudur. TG Telekom 1999 yılından bu yana telekomünikasyon sektöründe kaliteli malzeme tedariği, hızlı ve etkili teknik destek ve proje bazlı uygulamalarda güvenilir partnerlik hizmet vererek iş ortaklarının beğenisini kazanmayı başarmıştır. Bulgaristan, Polonya, İran ve Türkiye'de dahil olmak üzere toplam 4 ülkede 3000'in üzerinde baz istasyonu uygulamasını gerçekleştirmiş ve bayileri aracılığıyla 1500 baz istasyonuna teknik destek ve malzeme tedariği sağlayarak Türkiyede'de telekomünikasyon sektörünün lideri konumuna yükselmiştir."*  şeklinde ifadelere ve Tarhan Grup'a ait şirketlerin logosunu/ismine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** [www.tgtelekom.com](http://www.tgtelekom.com) adresli internet sitesindeTarhan Grup'a ait şirketlerin logosunu/ismine ve yanıltıcı ifadelere yer verildiği, ancak firmanızın Tarhan Şirketler Grubu'na ait bir kuruluş olmadığı gibi söz konusu Tarhan Grup isimli kuruluşun itibarından haksız yararlanılarak tüketicilerin yanıltıldığı,

Bununla birlikte, "*Bulgaristan, Polonya, İran ve Türkiye'de dahil olmak üzere toplam 4 ülkede 3000'in üzerinde baz istasyonu uygulamasını gerçekleştirmiş ve bayileri aracılığıyla 1500 baz istasyonuna teknik destek ve malzeme tedariki sağlayarak Türkiye’de telekomünikasyon sektörünün lideri konumuna yükselmiştir." , " Türkiye'nin 1 numaralı yenilikçi ürünler lideri"* şeklinde ifadelerin ispata muhtaç olduğu,

Ayrıca, tüketicinin kanundan doğan 14 gün içinde sözleşmeden cayma hakkının firmanız tarafından fazladan sunulmuş gibi "*Tüketici memnuniyeti esaslı hizmet anlayışımız sebebiyle*" iade garantisi şeklinde ifade edilmesinin mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu, diğer taraftan, tüketiciler gönderilen ürünlerin sahte/kalitesiz/kırık/bozuk olduğu gerekçeleriyle iade etmek istediği halde ürünleri iade edemediği, firma ile iletişime dahi geçemediği dolayısıyla tüketicilerin mağdur edildiği,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin, 5, 6, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9, 11,12, 29 ve 32 nci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Tg Telekomünikasyon Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri **69.086.-TL (Altmışdokuzbinseksenaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**70)**

**Dosya No: 2018/7301**

**Şikayet Edilen: Flo Mağazacılık ve Pazarlama A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Karabük ili Safranbolu ilçesi Safranpark AVM FLO Outlet mağazasında yapılan indirimli satış uygulamaları

**Reklam Yayın Tarihi:** 2018

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** Etiket

**Tespitler:** Başvuru sahibi tüketici tarafından reklam örneği gönderilmemiştir ancak reklamveren firma tarafından söz konusu olay kabul edilmiş olsa da firma da etiket örneğini göndermemiştir.

**Değerlendirme/Karar**: Karabük ili Safranbolu ilçesinde yer alan Safranpark AVM içerisindeki firmanıza ait Flo Outlet mağazasında 23.11.2018 tarihinde Tarık ÇELİK isimli tüketici tarafından satın alınmak istenen ürünün etiketinde "*peşin 43,19TL, taksitli 49,99TL*" şeklinde fiyat bilgisi yer aldığı, bunun üzerine tüketici ürünü satın almak için kasaya gittiğinde peşin fiyatın 49,99TL, taksitli fiyatın ise 53,19TL olduğu, etikete yanlış basıldığının belirtildiği, ancak tüketicinin aynı mağaza içerisinde birden çok üründe benzer nitelikte hatalı fiyat etiketlerinin olduğunu belirtmesi üzerine "makine basmıyor, ben 49,99TL diyorsam olay bitmiştir" şeklinde kaba bir uslupla tüketiciye cevap verildiği, böylece fiyat konusunda anlam karışıklığına yol açmak suretiyle tüketicilerin eksik bilgilendirildiği, daha uygun/ucuz satış fiyatı sunulduğu algısı yaratarak tüketicilerin ürünü almasına teşvik edildiği, bu durumun tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği,

Ayrıca, söz konusu olayda satış fiyatı ile kasa fiyatı arasında çıkan fark sebebiyle tüketicinin lehine olan fiyatın uygulanması gerektiği halde uygulanmadığı, dolayısıyla söz konusu uygulamanın her halükarda mevzuata aykırılık teşkil ettiği,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Fiyat Etiketi Yönetmeliği'nin 10 ve 11. maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5c, 9, 13,14,18,28 ve 32 nci maddeleri,

- Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar” Ekinde yer alan “A - Aldatıcı Ticari Uygulamalar” maddesinin 5. Bendi

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Flo Mağazacılık ve Pazarlama A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**71)**

**Dosya No: 2019/1804**

**Şikayet Edilen: Migros Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından yapılan "Money Club" kampanyalarına ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2019

**Reklamın Yayınlandığı Mecra:** Broşür, Afiş

**Tespitler:** Başvuru sahibi tüketici tarafından reklam örneği gönderilmemiştir ancak reklamveren firma tarafından kampanyalara ilişkin tüm tanıtım materyallerinin birer örneği gönderilmiş olup söz konusu tanıtımlarda *“ Money Club’dan keyif dolu bir fırsat. Tek seferde 35TL ve üzeri cips ve paketli kuruyemiş alışverişine 10 Money hediye. Tek seferde 50TL ve üzeri soğuk meze alışverişine 10 Money hediye. Tek seferde 35TL ve üzeri bulaşık yıkama ürünleri alışverişine 10 Money hediye. Tek seferde 25TL ve üzeri uzman kasap köfte alışverişine 10 Money hediye. Tek seferde 10TL ve üzeri bisküvi, kek, gofret alışverişine 5 Money hediye.”* şeklinde ifadelere, patlangaç içinde ve altyazı metninde de; *“Money yaz 5818’e gönder. Migros Mobil uygulamasını indir. İstediğin kampanyayı kartına ekle.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar**: Yapılan incelemeler sonucunda, Money Club kartına ilişkin kampanyalardan faydalanmak için Money yazıp 5818’e sms göndermek veya mobil uygulamayı indirip kampanyaya katılmak gerektiği ancak başvuru sahibi tüketicinin bu katılım şartlarını yerine getirmediği, ancak katılım şartına ilişkin bilgilendirmeye tanıtım materyallerinde yer verildiği tespit edilmiş olup dolayısıyla söz konusu tanıtımların a***ykırı olmadığına*** karar verilmiştir.

**72)**

**Dosya No: 2017/4981**

**Şikayet Edilen: Essenora İnşaat Tur. San. Ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait [www.essenora.com.tr](http://www.essenora.com.tr) adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait [www.essenora.com.tr](http://www.essenora.com.tr) adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlarda, “*Hayatın merkezin bir yaşam. Taksim, Atatürk Havalimanı ve Ortaköy’e 15, Boğaz Köprüsüne 10, Haliç’e 5 dakikalık mesafesiyle Essenora şehrin tam da merkezinde*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Firmanıza ait Gaziosmanpaşa/İstanbul bölgesinde yer alan konut projesi hakkında, yine firmanıza ait [www.essenora.com](http://www.essenora.com) adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlarda; “*Hayatın merkezin bir yaşam. Taksim, Atatürk Havalimanı ve Ortaköy’e 15, Boğaz Köprüsüne 10, Haliç’e 5 dakikalık mesafesiyle Essenora şehrin tam da merkezinde.”* ifadelerine yer verildiği, bahsi geçen süreler trafiğin hiç olmadığı saatlerde doğru olabilecek olsa dahi ölçüm yapılan saat ve trafik bilgisinin tüketicilere belirtilmediği, dolayısıyla tüketiciler açısından eksik bilgilendirme içeren söz konusu tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu,

Doalyısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7, 9, 14 ve 32 nci maddeleri,

**-** 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Essenora İnşaat Tur. San. Ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**73)**

**Dosya No: 2018/31**

**Şikayet Edilen: Kitapyurdu Yayıncılık ve İletişim A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait [www.kitapyurdu.com](http://www.kitapyurdu.com) adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2018

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.kitapyurdu.com adresli internet sitesinden alışveriş yapan Muharrem KENGER isimli tüketiciye gönderilen e-postada; “*Merhaba Muharrem Kenger. KY10355268 siparişinizdeki sözünüz dolayısı ile oluşturulan hediye çekinizin (2.50 TRY) süresi bugün itibariyle başlamıştır. Yeni bir sipariş verdiğinizde, hediye çekinizin tutarı otomatik olarak ödemenizden düşecektir.”* Şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Firmanıza ait www.kitapyurdu.com adresli internet sitesinden alışveriş yapan Muharrem KENGER isimli tüketiciye gönderilen e-postada; “*Merhaba Muharrem Kenger. KY10355268 siparişinizdeki sözünüz dolayısı ile oluşturulan hediye çekinizin (2.50 TRY) süresi bugün itibariyle başlamıştır. Yeni bir sipariş verdiğinizde, hediye çekinizin tutarı otomatik olarak ödemenizden düşecektir.”* Şeklinde ifadelere yer verildiği, 2017 yılının Aralık yapılan alışverişe karşılık 2018 yılı Ocak ayında yapacağı alışverişte indirim kazandığını düşünen tüketicinin, Ocak ayında gerçekleştirdiği alışverişe indirim yansımadığı, bunun üzerine firmanızla iletişime geçildiğinde ise tüketiciye “Mobil uygulamadan oluşturulan siparişlerde çeklerin aktif olması maalesef mümkün olmamaktadır. Sitemiz üzerinden sipariş oluşturmanız gerekmektedir.” Şeklinde bir bilginin verildiği, ancak söz konusu bilginin ilk gönderilen e-postada yer almamasından dolayı, tüketicilerin eksik bilgilendirildiği ve ilgili tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7, 9 ve 32 nci maddeleri,

**-** 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kitapyurdu Yayıncılık ve İletişim A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**74)**

**Dosya No: 2018/654**

**Şikayet Edilen: EST Marjinal Medikal Tanıtım ve İletişim San. Ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından muhtelif televizyon kanallarında 12.01.2018 ve 19.01.2018 tarihleri arasında yayınlanan reklam filmlerinde yer alan ifadeler.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2018

**Yayınlandığı Mecra:** TV

**Tespitler:** Firma tarafından muhtelif televizyon kanallarında 12.01.2018 ve 19.01.2018 tarihleri arasında yayınlanan reklam filmlerinde “*Türkiye’nin en beğenilen markası sefamerve 5 milyon takipçiye ulaştı.”* İfadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler ve firma tarafından gönderilen cevap dilekçesi ışığında söz konusu tanıtımlarda herhangi bir aykırılık olmadığı anlaşılmış olup; anılan reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine ***aykırı olmadığına*** karar verilmiştir.

**75)**

**Dosya No: 2018/7908**

**Şikayet Edilen: Teknosa İç ve Dış Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait [www.teknosa.com](http://www.teknosa.com) adresli internet sitesinde gerçekleştirilen tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2018

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait [www.teknosa.com](http://www.teknosa.com) adresli internet sitesinde 16,90 TL fiyatla satılan “*Captain America Mini Tsum Tsum Pelüş*” isimli ürünün %70 indirim ile 5,07TL’ye satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler ve firma tarafından gönderilen cevap dilekçesi ışığında söz konusu tanıtımlarda herhangi bir aykırılık olmadığı anlaşılmış olup; anılan reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine ***aykırı olmadığına*** karar verilmiştir.

**76)**

**Dosya No: 2018/7956**

**Şikayet Edilen: Aksu Av** (**Yusuf Polat AKSU)**

**Şikayet Edilen Reklam:** <https://www.aksuav.com/> adresli internet sitesinde yer alan ifadeler.

**Reklam Yayın Tarihi:** Aralık 2018 ve Ocak 2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <https://www.aksuav.com.tr/> adresli internet sitesinin 12.12.2018 ve 21.12.2018 tarihli görünümlerinde; “*kurusıkı tabanca alma işlemleri: sayın müşterimiz kurusıkı ses tabancası alabilmeniz için tarafımıza adli sicil ve sabıka kaydınız ile birlikte kimlik fotokoponizi tarafımıza mail/faks ya da kargo ile göndermeniz gerekmektedir…Venüs coşkunlar kırmızı maç meşalesi fiyatı 7,5 TL…”* şeklinde ifadelere yer verildiği,

Hali hazırda anılan firmanın internet sitesinde ise; *“Kuzey 911T-Parlak Krom İşlemeli Kurusıkı Ses Tabancası, Bal Peteği Kabze 345,00 TL KDV Dahil”* şeklinde ifadelere yer verilmek suretiyle kurusıkı ses tabancasının reklamının ve satışının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda anılan internet sitesinin muhtelif tarihli görünümlerinde; “*kurusıkı tabanca alma işlemleri…Venüs coşkunlar kırmızı maç meşalesi fiyatı 7,5 TL…Kuzey 911T-Parlak Krom İşlemeli Kurusıkı Ses Tabancası, Bal Peteği Kabze 345,00 TL KDV Dahil”* şeklinde ifadelere yer verilmek suretiyle kurusıkı ses tabancası ile “piroteknik” yani patlayıcı/parlayıcı maddelerin kargoyla taşınmasının yasak olmasına rağmen internet üzerinden mesafeli satış yöntemiyle reklamının ve satışının yapıldığı,

Anılan internet sitesinde yer verilen ifadelere 02.01.2019 tarihinde de yer verildiği, nitekim 28/12/2018 tarih ve 30639 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 5 inci maddesi ile; Aynı Yönetmeliğin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasına *“(9) Her türlü ateşli veya ateşsiz silah, silah üreticisi ve satıcısının reklamına izin verilemez”* hükmünün eklendiği,

Diğer taraftan 12.02.2019 tarihli ve 281 sayılı Reklam Kurulu’nda Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin “Diğer hususlar”  başlıklı 27 nci maddesinin dokuzuncu fıkrasında yer alan *“Her türlü ateşli veya ateşsiz silah, silah üreticisi ve satıcısının reklamına izin verilemez.”* hükmünün uygulanması sırasında; *“Yetkili makamlardan izin alarak faaliyet gösteren silah üreticisi ve satıcılarının; ilgili mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olmamak koşuluyla kendilerine ait kurumsal internet sitelerinde yaptıkları tanıtımlar ile fuarlara katılım için hazırladıkları materyaller ve özel olarak avcılık ile atıcılık üzerine tematik yayın yapan mecralarda yayınladıkları reklamlar haricinde kalan tanıtımlar için uygulanmasına Reklam Kurulu ilke kararı olarak karar verilmiştir.”* şeklinde ilke kararı alınmış olup, söz konusu ilke kararı çerçevesinde yetkili makamlardan izin alarak faaliyet gösteren silah üreticisi ve satıcılarının **ilgili mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olmamak koşuluyla** kurumsal internet sitelerinde tanıtım yapabileceği değerlendirildiği,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5729 sayılı Ses ve Gaz Fişeği Atabilen Silahlar Hakkında Kanun’un 3 ve 4 üncü maddeleri,

**-** Ses ve Gaz Fişeği Atabilen Silahlar Hakkında Yönetmeliğin 9 uncu maddesi,

- 87/12028 Sayılı Tekel Dışı Bırakılan Patlayıcı Maddelerle Av Malzemesi ve Benzerlerinin Üretimi, İthali, Taşınması, Saklanması, Depolanması, Satışı, Kullanılması, Yok Edilmesi, Denetlenmesi Usul ve Esaslarına İlişkin Tüzüğün 1, 2, 46, 56 ve 113 üncü maddeleri ile EK 1. maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5, 7, 9, 26, 27 ve 32 nci maddeleri,

-12.02.2019 tarihli ve 281 sayılı Reklam Kurulu’nda alınan ilke kararı,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aksu Av** (**Yusuf Polat AKSU)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**77)**

**Dosya No: 2018/7960**

**Şikayet Edilen: Başkent Av Shop (Hamdi Serkan YAKAN)**

**Şikayet Edilen Reklam:** <https://www.baskentavshop.com/> adresli internet sitesinde yer alan ifadeler.

**Reklam Yayın Tarihi:** Aralık 2018 ve Ocak 2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <http://www.baskentavshop.com/> adresli internet sitesinin 12.12.2018 tarihli görünümünde ve halihazırda; *“Blow F92 Kurusıkı Tabanca Üst Kızak Parlak Krom-av13124 75 TL”* şeklinde ifadelere yer verilmek suretiyle kurusıkı ses tabancaları ile mermilerin reklamının ve satışının yapıldığı, ayrıca *“Ürünler / FİŞEKLER/ 28 Kalibre / Zuber Palla 18 Gr 28 Cal…Tek Kurşun-av13096…30 TL Kargo Ücreti: Kargo alıcıya aittir…”* şeklinde ifadelere yer verildiği ve yine anılan internet sitesinde *“havai fişekler-konfeti-volkan”* başlıklı gruplar altında “piroteknik” yani patlayıcı/parlayıcı maddelerin satışı ve tanıtımına yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda anılan internet sitesinin muhtelif tarihli görünümlerinde ve halihazırda; *“Blow F92 Kurusıkı Tabanca Üst Kızak Parlak Krom-av13124 75 TL”* şeklinde ifadelere yer verilmek suretiyle kurusıkı ses tabancaları ile mermilerin reklamının ve satışının yapıldığı, ayrıca *“Ürünler / FİŞEKLER/ 28 Kalibre / Zuber Palla 18 Gr 28 Cal…Tek Kurşun-av13096…30 TL Kargo Ücreti : Kargo alıcıya aittir…”* şeklinde ifadelere yer verildiği ve yine anılan internet sitesinde *“havai fişekler-konfeti-volkan”* başlıklı gruplar altında “piroteknik” yani patlayıcı/parlayıcı maddelerin kargoyla taşınmasının yasak olmasına rağmen internet üzerinden mesafeli satış yöntemiyle tanıtımının ve fiyat verilmek suretiyle satışının yapıldığı,

Bununla beraber *“kurusıkı tabanca ve mermileri”* başlıklı grup altında ürünlerin tanıtımının ve satışının yapılmasının ise *“Ses ve gaz fişeği atan silahların ve üretici firmaların isim, marka veya alâmetleri kullanılarak her ne suretle olursa olsun reklam ve tanıtımı yapılamaz. Bu silahların kullanılmasını özendiren veya teşvik eden kampanyalar düzenlenemez”* şeklinde düzenlenen mevzuat hükmüne açık aykırılık teşkil ettiği,

Anılan internet sitesinde yer verilen ifadelere 09.01.2019 tarihinde de yer verildiği, nitekim 28/12/2018 tarih ve 30639 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 5 inci maddesi ile; Aynı Yönetmeliğin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasına *“(9) Her türlü ateşli veya ateşsiz silah, silah üreticisi ve satıcısının reklamına izin verilemez”* hükmünün eklendiği,

Diğer taraftan 12.02.2019 tarihli ve 281 sayılı Reklam Kurulu’nda Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin “Diğer hususlar”  başlıklı 27 nci maddesinin dokuzuncu fıkrasında yer alan *“Her türlü ateşli veya ateşsiz silah, silah üreticisi ve satıcısının reklamına izin verilemez.”* hükmünün uygulanması sırasında; *“Yetkili makamlardan izin alarak faaliyet gösteren silah üreticisi ve satıcılarının; ilgili mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olmamak koşuluyla kendilerine ait kurumsal internet sitelerinde yaptıkları tanıtımlar ile fuarlara katılım için hazırladıkları materyaller ve özel olarak avcılık ile atıcılık üzerine tematik yayın yapan mecralarda yayınladıkları reklamlar haricinde kalan tanıtımlar için uygulanmasına Reklam Kurulu ilke kararı olarak karar verilmiştir.”* şeklinde ilke kararı alınmış olup, söz konusu ilke kararı çerçevesinde yetkili makamlardan izin alarak faaliyet gösteren silah üreticisi ve satıcılarının **ilgili mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olmamak koşuluyla** kurumsal internet sitelerinde tanıtım yapabileceği değerlendirildiği,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5729 sayılı Ses ve Gaz Fişeği Atabilen Silahlar Hakkında Kanun’un 3 ve 4 üncü maddeleri,

**-** Ses ve Gaz Fişeği Atabilen Silahlar Hakkında Yönetmeliğin 9 uncu maddesi,

- 87/12028 Sayılı Tekel Dışı Bırakılan Patlayıcı Maddelerle Av Malzemesi ve Benzerlerinin Üretimi, İthali, Taşınması, Saklanması, Depolanması, Satışı, Kullanılması, Yok Edilmesi, Denetlenmesi Usul ve Esaslarına İlişkin Tüzüğün 1, 2, 46, 56 ve 113 üncü maddeleri ile EK 1. maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5, 7, 9, 26, 27 ve 32 nci maddeleri,

-12.02.2019 tarihli ve 281 sayılı Reklam Kurulu’nda alınan ilke kararı,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Başkent Av Shop (Hamdi Serkan YAKAN)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**78)**

**Dosya No: 2018/7965**

**Şikayet Edilen: Bozkurt Av ve Doğa Sporları Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** <https://www.bozkurtav.com/> adresli internet sitesinde yer alan ifadeler.

**Reklam Yayın Tarihi:** Aralık 2018 ve Ocak 2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**  [https://www.bozkurtav.com/](%20https://www.bozkurtav.com/) adresli internet sitesinin 12.12.2018 ve 09.01.2019 tarihli görünümleri ile halihazırda; *“…Kurusıkı Tabanca Siparişlerinizde aşağıdaki tüm aksesuar ve bakım ürünleri, Impertex Tabanca Kılıfı, 25 adet mini mermi, silah bakım yağı, taşıma çantası HEDİYE! ; Zoraki Mod 2914 T Parlak Krom İşlemeli Kurusıkı Tabanca KDV Dahil 204,99 TL; Değerli Müşterilerimiz yasa gereği bir süreliğine internet üzerinden av fişeği satışı durdurulmuştur. Merkezimizde ve şubemizde av fişeği satışı devam etmektedir.”* şeklinde ifadelere yer verilmek suretiyle “kurusıkı tabanca ve mermileri ile ses tabancaları” başlıklı grup altında ürünlerin tanıtım ve satışının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda anılan internet sitesinin muhtelif tarihli görünümlerinde ve halihazırda; *“…Kurusıkı Tabanca Siparişlerinizde aşağıdaki tüm aksesuar ve bakım ürünleri, Impertex Tabanca Kılıfı, 25 adet mini mermi, silah bakım yağı, taşıma çantası HEDİYE! ; Zoraki Mod 2914 T Parlak Krom İşlemeli Kurusıkı Tabanca KDV Dahil 204,99 TL…”* şeklinde ifadelere yer verilmek suretiyle kurusıkı ses tabancaları ile mermilerin reklamının ve satışının yapıldığı bu durumun da *“Ses ve gaz fişeği atan silahların ve üretici firmaların isim, marka veya alâmetleri kullanılarak her ne suretle olursa olsun reklam ve tanıtımı yapılamaz. Bu silahların kullanılmasını özendiren veya teşvik eden kampanyalar düzenlenemez”* şeklinde düzenlenen mevzuat hükmüne açık aykırılık teşkil ettiği,

Bununla beraber her ne kadar “*Değerli Müşterilerimiz yasa gereği bir süreliğine internet üzerinden av fişeği satışı durdurulmuştur. Merkezimizde ve şubemizde av fişeği satışı devam etmektedir.*” ifadesi kullanılsa da anılan internet sitesinde *“av fişekleri”* başlıklı grup altında “piroteknik” yani patlayıcı/parlayıcı maddelerin kargoyla taşınmasının yasak olmasına rağmen internet üzerinden mesafeli satış yöntemiyle tanıtımının ve fiyat verilmek suretiyle satışının yapıldığı,

Anılan internet sitesinde yer verilen ifadelere 09.01.2019 tarihinde de yer verildiği, nitekim 28/12/2018 tarih ve 30639 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 5 inci maddesi ile; Aynı Yönetmeliğin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasına *“(9) Her türlü ateşli veya ateşsiz silah, silah üreticisi ve satıcısının reklamına izin verilemez”* hükmünün eklendiği,

Diğer taraftan 12.02.2019 tarihli ve 281 sayılı Reklam Kurulu’nda Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin “Diğer hususlar”  başlıklı 27 nci maddesinin dokuzuncu fıkrasında yer alan *“Her türlü ateşli veya ateşsiz silah, silah üreticisi ve satıcısının reklamına izin verilemez.”* hükmünün uygulanması sırasında; *“Yetkili makamlardan izin alarak faaliyet gösteren silah üreticisi ve satıcılarının; ilgili mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olmamak koşuluyla kendilerine ait kurumsal internet sitelerinde yaptıkları tanıtımlar ile fuarlara katılım için hazırladıkları materyaller ve özel olarak avcılık ile atıcılık üzerine tematik yayın yapan mecralarda yayınladıkları reklamlar haricinde kalan tanıtımlar için uygulanmasına Reklam Kurulu ilke kararı olarak karar verilmiştir.”* şeklinde ilke kararı alınmış olup, söz konusu ilke kararı çerçevesinde yetkili makamlardan izin alarak faaliyet gösteren silah üreticisi ve satıcılarının **ilgili mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olmamak koşuluyla** kurumsal internet sitelerinde tanıtım yapabileceği değerlendirildiği,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5729 sayılı Ses ve Gaz Fişeği Atabilen Silahlar Hakkında Kanun’un 3 ve 4 üncü maddeleri,

**-** Ses ve Gaz Fişeği Atabilen Silahlar Hakkında Yönetmeliğin 9 uncu maddesi

- 87/12028 Sayılı Tekel Dışı Bırakılan Patlayıcı Maddelerle Av Malzemesi ve Benzerlerinin Üretimi, İthali, Taşınması, Saklanması, Depolanması, Satışı, Kullanılması, Yok Edilmesi, Denetlenmesi Usul ve Esaslarına İlişkin Tüzüğün 1, 2, 46, 56 ve 113 üncü maddeleri ile EK 1. maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5, 7, 9, 26, 27 ve 32 nci maddeleri,

-12.02.2019 tarihli ve 281 sayılı Reklam Kurulu’nda alınan ilke kararı,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bozkurt Av ve Doğa Sporları Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**79)**

**Dosya No: 2018/7966**

**Şikayet Edilen: Güney Av Malzemeleri Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** <https://www.guneyav.com.tr/> adresli internet sitesinde yer alan ifadeler.

**Reklam Yayın Tarihi:** Aralık 2018 ve Ocak 2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** <https://www.guneyav.com.tr/> adresli internet sitesinin 12.12.2018 tarihli görünümünde ve halihazırda; *“Ses Mermisi/ Kuru Sıkı Ses, Ses Mermileri; Havai Fişek”* şeklinde ifadelere yer verilmek suretiyle kurusıkı ses tabancaları ile mermilerin reklamının ve satışının yapıldığı, ayrıca “piroteknik” yani patlayıcı/parlayıcı maddelerin satışı ve tanıtımına yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda anılan internet sitesinin muhtelif tarihli görünümlerinde ve halihazırda; *“Ses Mermisi/ Kuru Sıkı Ses, Ses Mermileri; Havai Fişek”* şeklinde ifadelere yer verilmek suretiyle kurusıkı ses tabancaları ile mermilerin reklamının ve satışının yapıldığı, “piroteknik” yani patlayıcı/parlayıcı maddelerin kargoyla taşınmasının yasak olmasına rağmen internet üzerinden mesafeli satış yöntemiyle reklamının ve satışının yapıldığı,

Buna göre *“kurusıkı tabanca ve mermileri”* başlıklı grup altında ürünlerin tanıtımının ve satışının yapılmasının *“Ses ve gaz fişeği atan silahların ve üretici firmaların isim, marka veya alâmetleri kullanılarak her ne suretle olursa olsun reklam ve tanıtımı yapılamaz. Bu silahların kullanılmasını özendiren veya teşvik eden kampanyalar düzenlenemez”* şeklinde düzenlenen mevzuat hükmüne açık aykırılık teşkil ettiği,

Nitekim 28/12/2018 tarih ve 30639 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 5 inci maddesi ile; Aynı Yönetmeliğin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasına *“(9) Her türlü ateşli veya ateşsiz silah, silah üreticisi ve satıcısının reklamına izin verilemez”* hükmünün eklendiği,

Diğer taraftan 12.02.2019 tarihli ve 281 sayılı Reklam Kurulu’nda Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin “Diğer hususlar”  başlıklı 27 nci maddesinin dokuzuncu fıkrasında yer alan *“Her türlü ateşli veya ateşsiz silah, silah üreticisi ve satıcısının reklamına izin verilemez.”* hükmünün uygulanması sırasında; *“Yetkili makamlardan izin alarak faaliyet gösteren silah üreticisi ve satıcılarının; ilgili mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olmamak koşuluyla kendilerine ait kurumsal internet sitelerinde yaptıkları tanıtımlar ile fuarlara katılım için hazırladıkları materyaller ve özel olarak avcılık ile atıcılık üzerine tematik yayın yapan mecralarda yayınladıkları reklamlar haricinde kalan tanıtımlar için uygulanmasına Reklam Kurulu ilke kararı olarak karar verilmiştir.”* şeklinde ilke kararı alınmış olup, söz konusu ilke kararı çerçevesinde yetkili makamlardan izin alarak faaliyet gösteren silah üreticisi ve satıcılarının **ilgili mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olmamak koşuluyla** kurumsal internet sitelerinde tanıtım yapabileceği değerlendirildiği,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5729 sayılı Ses ve Gaz Fişeği Atabilen Silahlar Hakkında Kanun’un 3 ve 4 üncü maddeleri,

**-** Ses ve Gaz Fişeği Atabilen Silahlar Hakkında Yönetmeliğin 9 uncu maddesi

- 87/12028 Sayılı Tekel Dışı Bırakılan Patlayıcı Maddelerle Av Malzemesi ve Benzerlerinin Üretimi, İthali, Taşınması, Saklanması, Depolanması, Satışı, Kullanılması, Yok Edilmesi, Denetlenmesi Usul ve Esaslarına İlişkin Tüzüğün 1, 2, 46, 56 ve 113 üncü maddeleri ile EK 1. maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5, 7, 9, 26, 27 ve 32 nci maddeleri,

-12.02.2019 tarihli ve 281 sayılı Reklam Kurulu’nda alınan ilke kararı,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Güney Av Malzemeleri Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**80)**

**Dosya No: 2019/1802**

**Şikâyet Edilen: Mudo Satış Mağazaları A.Ş.**

**Şikâyet Edilen Reklâm:** Mudo Panora mağazasından alınan ürünlerin etiketlerinde yer alan farklı fiyat uygulamaları.

**Reklam Yayın Tarihi:** Şubat 2019

**Yayınlandığı Mecra:** Etiket

**Tespitler:** 129,99 TL'lik ürünün 149,99 TL'ye, 89,95 TL'lik ürünün de 99,99 TL'ye çıkarıldıktan sonra indirimin yüksek fiyat üzerinden indirim yapıldığı tüketici tarafından yapılan etiket kontrolüyle tespit edilmiş ve fotoğraf çekilerek belgelenmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Mudo firmasının Panora şubesinde Şubat ayında satışı yapılan muhtelif ürünlerin etiket fiyatlarına ilişkin olarak, 129,99 TL'lik ürünün 149,99 TL'ye, 89,95 TL'lik ürününde 99,99 TL'ye çıkarıldıktan sonra indirim oranının yüksek fiyat üzerinden uygulanması suretiyle indirim yapılmadan önce fiyatların artırıldığı, artırılan fiyat üzerinden indirim yapıldığı, bu suretle ilgili mevzuatta yer alan; *"Yapılan indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır."* amir hüküm gereğince anılan durumun tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu ve tüketiciler nezdinde "gerçekte olduğundan daha fazla indirim uygulanıyormuş" izlenimi yaratıldığı, buna ek olarak sehven hata yapıldığı ifade edilen fiilin anılan firmaya ait yükümlülüğü ortadan kaldırmayacağı anlaşılmış olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7, 9, 14, 29 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklâm veren **Mudo Satış Mağazaları A.Ş** unvanlı firmahakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **8.546 TL (sekizbinbeşyüzkırkaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**81)**

**Dosya No: 2019/8525**

**Şikâyet Edilen: Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri San. ve Tic. A.Ş**.

**Şikâyet Edilen Reklâm:** Tüketicinin cep telefonuna gelen “siber pazartesi’’ başlıklı kısa mesajlar ve Madame Coco firmasına ait internet sitesinde Fransız dantelli masa örtüsünün fiyatına ilişkin reklamlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 26.11.2018

**Yayınlandığı Mecra:** Kısa mesaj ve internet

**Tespitler:** <https://www.madamecoco.com/fransiz-dantelli-masa-ortusu-tas-stone-1/> adresli internet sitesinin 17.05.2019 tarihli görünümünde; *"Fransız Dantelli Masa Örtüsü – Taş Ürün Kodu: 1KMAOR0297104 1.999,98 TL yerine 799,99 TL"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, anılan tüketici tarafından gönderilen reklam örneklerinde ve<https://www.madamecoco.com/fransiz-dantelli-masa-ortusu-tas-stone-1/> adresli internet sitesinin 17.05.2019 tarihli görünümünde; *"Fransız Dantelli Masa Örtüsü – Taş Ürün Kodu: 1KMAOR0297104 1.999,98 TL yerine 799,99 TL"* ifadelerine yer verildiği, ayrıca "SEPETTE ETİKETİN YARISI" denilerek anılan ürünün söz konusu firma tarafından 1.999,98 TL’lik fiyattan mı yoksa 799,99 TL’lik fiyattan mı uygulanacağı tüketiciler nezdinde karışıklığa neden olunduğu, bir an için ilk satışa sunulan fiyatın 1.999,98 TL olduğu düşünülürse anılan ürünün bu fiyattan satışa sunulduğunu gösteren reklam örneklerinin ve satıldığını gösteren fatura örneğinin Bakanlığımıza sunulamadığı, söz konusu firma tarafından 1.999,98 TL’lik satış fiyatına ilişkin herhangi bir açıklama yapılmadığı, diğer taraftan anılan ürünle ilgili olarak söz konusu firma tarafından beyan edilen 999,98 TL üzerinden satışa çıkarılan ürünün bu fiyata satılamamasına rağmen %50+%20 indirim oranının kullanılarak 399,99 TL’ye satıldığı açıklamasının da *“Yapılan indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır.”* hükmüne aykırı olduğu, dolayısıyla tüm bu durumların ve sitede bu şekilde fiyat indirimi yapılan diğer ürünlere ilişkin tanıtımların "indirim oranı ve miktarı" algısı açısından tüketicileri yanıltıcı olduğu anlaşılmış olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7, 9, 14, 28, 29 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna **,**

Buna göre, reklâm veren **Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.** unvanlı firmahakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **85.480 TL (Seksenbeşbindörtyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**4) Diğer Konuların Görüşülmesi**

**4.1)**

**Dosya No: 2018/6103**

**İlhan YEDİDAĞ** isimli şahsa ait <https://klinikpilates.com.tr> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlara yönelik olarak 283. Reklam Kurulu toplantısında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca verilen **anılan reklamları** **durdurma ve 85.480-TL (Seksenbeşbindörtyüzseksen Türk Lirası)** idari para cezalarına ilişkin şahıs tarafından yapılan itiraza istinaden, inceleme konusu reklamlar yeniden görüşülmüş olup, söz konusu ***itirazın reddine***  karar verilmiştir.

**4.2)**

**Dosya No: 2018/4101**

**Bct Estetik Sağlık Tur. ve Dan. Hizm. Tic. Ltd. Şti.** isimli kuruluşa ait [www.estetikinternational.com.tr](http://www.estetikinternational.com.tr), [www.facebook.com/estetikinternational](http://www.facebook.com/estetikinternational) ve [www.instagram.com/estetikinternational](http://www.instagram.com/estetikinternational) adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlara yönelik olarak 279. Reklam Kurulu toplantısında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca verilen **anılan reklamları** **durdurma ve 138.172 TL (Yüzotuzsekizbinyüzyetmişiki Türk Lirası)** idari para cezalarına ilişkin kuruluş tarafından yapılan itiraza istinaden, inceleme konusu reklamlar yeniden görüşülmüş olup, söz konusu ***itirazın reddine***  karar verilmiştir.

**4.3)**

**Dosya No: 2017/2827**

Ünal ÖZCÜCÜK tarafından işletmeciliği yapılan ***“C.B.C Otel”*** isimli tesisin Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından ***“2 Yıldızlı Otel Turizm Yatırımı Belgesi”*** ile belgelendirildiği 10.08.2017 tarihinde tesise ait tabelalarda ***“C.B.C Butik Otel”*** ibaresine yer verilmek suretiyle ***“Butik Otel”*** olarak reklamının yapılmasının tüketiciyi aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu gerekçesiyle, Reklam Kurulu’nun 11.12.2018 tarih ve 279 sayılı toplantısında tesis edilen **6.034.TL (Altıbinotuzdört Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** kararına karşı söz konusu şahıs tarafından yapılan ***itirazın*** ***reddine*** karar verilmiştir.

**4.4)**

**Dosya No: 2018/7045**

"**Peros Göz Alıcı Beyazlar"**isimli ürüne ilişkin olarak [http://perosdeterjan.com.tr/](http://perosdeterjan.com.tr/t_blank) adresli internet sitesinde ve ürün ambalajları üzerinde yer alan tanıtımlar hakkında 283. Reklam Kurulu toplantısında verilen durdurma cezasına karşı firma tarafından yapılan ***itirazın reddine***  karar verilmiştir.