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**1)**

**Dosya No: 2022/1774**

**Şikayet Edilen: Ensonhaber Medya Hizmetleri Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.ensonhaber.com adresli internet sitesinde yer alan "Dap bahçe ve terası villa konforuyla şehrin merkezine getiriyor" başlıklı metin.

**Reklam Yayın Tarihi:** 05.05.2022,06.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.ensonhaber.com adresli internet sitesinin 05.05.2022 ve 06.06.2022 tarihli görünümlerinde; anasayfada "*Konutta yeni Lüks Yeni Leventte, DAP'tan Koruya Komşu sağlıklı evler"* ifadesine, metinde; *"Dap bahçe ve terası villa konforuyla şehrin merkezine getiriyor"* başlığı ile; *"Sektöre sağlıklı evleri kazandıran DAP'ın Yeni Levent'teki yepyeni projesi, şehir içinde doğal yaşamla iç içe yaşama fırsatı sunuyor.*

*DAP Gayrimenkul Geliştirme, Emlak Konut GYO güvencesiyle geliştirdiği yeni projesiyle sağlıklı ev konseptini İstanbul’un merkezi Levent’e getiriyor.*

*53 bin metrekaresi konut ve içerisinde okul da yer alan koru alanıyla, toplam 103 bin metrekarede yepyeni bir yaşam sunuyor.*

*DAP çatısı altında bundan iki yıl önce geliştirilen ve DAP’ın tescilli markası olan ‘Sağlıklı Ev’ kriterleri Birleşmiş Milletler’in de (BM) gündemine girdi.*

*BM İnsan Yerleşimleri Programı’nın (UN-Habitat) yayınladığı “Daha sağlıklı ve yeşil bir gelecek için Pandemi ve Şehirler” raporu, pandemi sonrası kentlerin ve mekanların doğru kurgulanmasının önemini ortaya koyuyor. Rapor, yaşam alanlarının belirli standartları olmasının gerektiğinin altını çiziyor.*

*DAP Holding geliştirdi dünyada trend oldu*

*Birleşmiş Milletler’in “Daha sağlıklı ve yeşil bir gelecek için Pandemi ve Şehirler” raporunu yorumlayan DAP Holding Yönetim Kurulu Başkanı Ziya Yılmaz, “Birleşmiş Milletlere göre yerleşim yerleri, alışveriş ve sağlık gibi günlük ihtiyaçları kendi yakın çevresinde karşılayan, yürüme mesafesinde iş ve eğitim imkanları sunan, zengin yeşil alan ve parklara komşu olan ve sosyal hayatı da içinde barındıran konutlar içermeli. Rapora göre hem içinde bulunduğumuz pandemi gerçeği hem de gelecekte oluşabilecek yeni pandemiler için yerleşim yerleri belirli standartları sağlamak zorunda. Bu araştırma sonuçları; konutların maksimum gün ışığı ve havalandırma standartları ile donatılmış olması, az katlı yaşam anlayışı, konutların esnek mimari anlayışı sunması, kalabalıktan uzak, ferah ve güvenli konutlar olması gerektiğini ortaya koyuyor. Birleşmiş Milletler, insan beden ve ruh sağlığı açısından bu kriterleri sağlayan konutların ve yaşam alanlarının üretilmesini destekliyor.” diye konuştu.*

*DAP Sağlık Kurulu’nun tavsiyeleriyle 2020 yılında oluşturulan ve DAP Holding tarafından tescil edilen “Sağlıklı Evler” konsepti, her detayında insan sağlığını düşünen, şehirden kopmadan, doğanın iyileştirici gücünü sonuna kadar kullanan özgün bir konsept olarak karşımıza çıkıyor. Sağlıklı Evler lüksü ve country yaşamını şimdi Yeni Levent projesi ile şehrin merkezine getiriyor.*

*Cumhuriyet tarihi boyunca her zaman değerli bir semt: Levent*

*Bu zamana kadar sektöre örnek olacak birçok simge projeye imza atıklarına dikkat çeken DAP Holding Yönetim Kurulu Başkanı Ziya Yılmaz, “Levent adı, Osmanlı’da denizci askerlere verilen ‘levend’den geliyor. O dönem, denizci askerlerin eğitim, spor ve aktivite alanı olarak kurulan Levent Çiftliği üzerinde, Cumhuriyet dönemiyle birlikte; artan konut ihtiyacı üzerine, Levent bölgesine 35 bin ağaç dikilerek bölge yeşillendiriliyor. Çok ilerici ekolojik bir bakış açısıyla yeşil mahalleler kurulmaya başlanıyor. Biz de o dönemin ekolojik mahalle kavramını bugünün şehir hayatına uyarladık. İstanbul’un en önemli merkezlerinden Levent’te, koruya komşu, lüksü doğayla buluşturan, country tarzı, Yeni Levent projesini geliştirdik.” dedi.*

*Bulunduğu konum itibarıyla Belgrad Ormanı manzarasına sahip Yeni Levent projesi, doğadan aldığı ilhamla bir yandan şehrin merkezinde country tarzı bir yaşam sunarken, diğer yandan da vaat ettiği kalite ve konfor deneyimiyle geleceğin lüksünü yeniden tanımlıyor.*

*Bir adımda lüks, moda, sanat, spor Yeni Levent'te*

*Dünyaca ünlü restoranlara, birbirinden farklı lezzetlere bir adımda ulaşabileceğiniz Yeni Levent ile şehrin en iyi sanat etkinliklerine de bir adım mesafede olarak şehrin tüm dinamiklerini aynı anda bulabileceksiniz. En seçkin alışveriş merkezleri ve birbirinden lüks mağazalara yürüme mesafesinde olan Yeni Levent’te lüksü ve seçkinliği bir arada yaşayacaksınız.*

*Yeni Levent projesi çevresine oluşturulan doğal yaşam hattı ile siz sevdiklerinizle doğanın keyfini çıkarırken, kuş sesleri eşliğinde sağlıkla yaşayıp dilerseniz proje içerisinde, dilerseniz yanı başındaki Belgrad Ormanı’nda sporunuzu yapabilir şehrin merkezinde doğayla iç içe sağlıklı bir yaşam sürebilirsiniz.*

*Yeni Levent’le; Türkiye’de iş ve finans dünyasının kalbi, merkezi iş alanı olarak tabir edilen Levent-Maslak bölgesinin kalbinde olacaksınız. Sektörlere yön veren prestijli markaların tercih ettiği Levent bölgesi, merkezi konumuyla tüm uluslararası firmaların en gözde finans bölgesi.*

*Özetle; iş merkezlerinden, kültür sanata, eğitimden sağlığa ve alışverişten eğlenceye kadar, bir adımda şehrin tüm zenginliklerine ulaşabilme imkânı veren Yeni Levent, her nesle ve her kuşağa hitap eden kültürel aktivitelerinin merkezinde; kuşakları birleştiren bir yaşam sunuyor.*

*İstanbul’un en önemli akslarından Büyükdere Caddesi, Levent, Etiler, Şişli gibi köklü semtlerin kesişme noktasında yer alan proje, İstanbul’un iki yakasını bir araya getiren Fatih Sultan Mehmet Köprüsü ve 15 Temmuz Şehitler Köprüsü’ne oldukça yakın bir lokasyonda olmasıyla da öne çıkıyor.*

*Bahçe ve teras villa konforunda sağlıklı evler Levent'te*

*Her biri futbol sahası büyüklüğünde büyük bir yeşil alanlara sahip olan Yeni Levent projesi, estetik ve fonksiyonel özelliklerle tasarlanan villa konforunda geniş bahçeli daireler, teras ve balkonlar, yüksek tavanlı mimarisi ile yanı başınızdaki korunun temiz oksijenini evinize taşıyor…*

*Villa konforundaki bahçeli dairenize ister binadan isterseniz size özel müstakil girişten girerek villa konforu yaşayacağınız çocuklarınızın bahçede oynarken sizin havuzda vakit geçireceğiniz villa konforunu sunuyor. Proje de yer alan teras dairelerdeki daireye özel havuzlarıyla villa konforunu teraslarda yaşamanızı sağlıyor.*

*Lüksü doğayla buluşturan country konsepti*

*Talep toplama dönemindeki Yeni Levent projesiyle ilgili detayları açıklayan Ziya Yılmaz şunları söyledi;*

*“Pandemi etkisi, sağlık konusunu hiç olmadığı kadar öne çıkarırken, lüks anlayışında da bunun etkilerini görüyoruz. İnsanlar artık, doğayla iç içe ama şehir merkezinde; bir yandan doğanın iyileştirici etkisini arzuluyor, bir yandan da şehirli hayatın sosyal olanaklarını sonuna kadar yaşamak istiyor. Biz de “Çekmeköy’deki Ormanköy projemizin ardından, Nişantaşı’nda da 20 bin kişinin görüşünü alarak sağlıklı ev konseptini hayata geçirmiştik. Şimdi ise yeni Levent projesi için 82 bin kişiyle görüştük. Elde ettiğimiz bilgileri, DAP uzmanlığı ve bilimsel verilerin ışığında harmanladık. Yine öncü bir yaklaşımla, lüksü doğayla buluşturan şehirde country konseptini, sektörümüze kazandırdık. Yeni Levent, İstanbul’un merkezinde, daha önce yapılmayanı yapma vizyonu ile hayata geçiyor. Geleceğe miras nitelikte simge bir proje oluyor.”*

*Şehirde lüks ve country yaşamın kriterleri*

*‘Sağlıklı Ev’ konseptiyle konut sektörüne yeni bir soluk getiren DAP’ın, ‘Şehirde Lüks ve Country Yaşam’ standartları 5 maddede şöyle sıralanıyor:*

*Sağlıklı Ev Olmalı: Yeşilliklerle çevrili, doğayla nefes alan, az katlı ve sağlıklı ev kriterlerine uygun şekilde tasarlanmalı.*

*Şehrin merkezinde ve köklü bir semtte yer almalı: Şehrin en önemli noktalarından birinde, zengin geçmişi, kültürel atmosferi ve ayrıcalıkları ile kent hayatı için vazgeçilmez olmalı.*

*Doğayı ve şehri; kültür, sanat, moda ve eğlenceyle mükemmel şekilde harmanlamalı: Bir yanda tabiatın yenileyici ruhu, diğer yanda kent hayatının canlılığı ile hem yeşili hem de şehri özgürce yaşatabilmeli.*

*Merkezi iş alanları ve finans dünyası ile iç içe olmalı: İş dünyasının kalbi ve merkezi iş alanı olarak kabul edilen bölgeye yürüme mesafesinde olmalı.*

*Yürüme mesafesinde tüm ihtiyaçları sunmalı: İş merkezlerinden kültür sanata, eğitimden sağlığa, alışverişten eğlenceye hem site içerisinde hem dışında aradığınız her şey sadece birkaç adımda yer almalı."* şeklindeki ifadelerle birlikte, bahse konu projeye ilişkin görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda herhangi bir reklam ibaresi bulunmadan DAP Yapı isimli şirketi övmek ve tüketicileri yönlendirmek suretiyle firmanın ve firmaya ait "Yeni Levent" isimli projenin örtülü reklamının yapıldığı, bu durumun tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı ve bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Ensonhaber Medya Hizmetleri Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**2)**

**Dosya No: 2022/3164**

**Şikayet Edilen: Murat EMİRTEKİN**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait "unutulmaz.sahneler" isimli Instagram sosyal medya hesabında yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com/unutulmaz.sahneler/ adresli sosyal medya hesabının 2022 yılında muhtelif tarihlerde yapılan paylaşımlarında;

*"Estetik yaptırmak yeni bir hayata başlamaktır. Doktorun instagram hesabı @drcemalfirat burun ile alakalı sorun yaşayan varsa profiline bir baksın derim, değişimler gerçekten efsane."* ifadeleriyle birlikte Dr. Cemal Fırat isimli hekimin "drcemalfirat" isimli sosyal medya hesabına yönlendirme yapıldığı,

*"Trendyol Yemek İlk Siparişinize özel %50 indirim. Trendyol Yemek İndirim Linki"* ifadeleriyle birlikte Trendyol uygulamasına yönlendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu paylaşımlarda herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği bu suretle tüketicileri Trendyol markasına ve Dr. Cemal Fırat isimli hekime yönlendirme yapmak suretiyle anılan markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Murat EMİRTEKİN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**3)**

**Dosya No: 2022/3165**

**Şikayet Edilen: Goygoy Network Reklam Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kuruluşa ait "krdsburaasiturkiye" isimli Instagram sosyal medya hesabında yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com/krdsburaasiturkiye/ adresli sosyal medya hesabında yapılan paylaşımda; "*Trendyol Yemek'te sadece benim takipçilerime özel ilk siparişinize %50 net indirim var. Ben 3 büyük boy pizzayı 18 TL'ye aldım, 2 ayrı hesaptan sipariş verdik. Sizler için de %50 indirim linkini bırakıyorum. Afiyet olsun. ~~54.99 TL~~ 18.99 TL. İndirim için tıkla"* ifadeleriyle birlikte Trendyol markasına ve uygulamasına yönlendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu paylaşımda herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği bu suretle tüketicileri Trendyol markasına yönlendirme yapmak suretiyle markanın örtülü reklamının yapıldığı,

Diğer taraftan, tanıtımlarda yer alan *"..ilk siparişinize %50 net indirim var..."* ibaresi ile *"~~54.99~~ TL 18.99 TL"* ibarelerinin çelişerek tüketicilerde anlam karışıklığına yol açtığı, indirim vaadi ile uyumlu olmadığı, söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı ve bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Goygoy Network Reklam Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**4)**

**Dosya No: 2022/3166**

**Şikayet Edilen: Goygoy Network Reklam Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kuruluşa ait "incicaps" isimli Instagram sosyal medya hesabında yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com/incicaps/ adresli sosyal medya hesabının 21 Mart 2022 tarihli görünümünde; "*Ben de bu yabancılar neden dünyanın bir ucundan Türkiye'ye geliyor diyorum. Böyle yetenekli doktorlarımız varmış."* ibareleriyle birlikte Dr. Erkan Uygur isimli hekimin "drerkanuygur" isimli sosyal medya hesabına yönlendirme yapıldığı,

24 Mart 2022 tarihli görünümünde; *"Trendyol Yemek'te ilk siparişinize özel tüm restoranlarda geçerli %50 indirim fırsatı hala devam ediyor. Ben 2 hamburger menü ve kuşbaşılı pide + içeceğe 58 Tl yerine 28 TL ödedim. Üstelik tüm restoranlarda geçerli. Benim takipçilerime özel %50 indirimden faydalanmanız için link bırakıyorum. Afiyet olsun."* ifadeleriyle birlikte Trendyol isimli e-ticaret platformuna yönlendirme yapıldığı,

*"Fit ve sağıklı vücuda ulaşmak artık bir mesaj ötenizde @soner\_kul. Başvuru ve detayları için takip et."... "1 ayda 10 kilo vermek Soner Kul. Fit ve sağıklı vücuda ulaşmak artık bir mesaj ötenizde @soner\_kul. Başvuru ve detayları için takip et.",* ifadeleriyle birlikte Soner Kul isimli şahsın sosyal medya hesabına yönlendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu paylaşımlarda herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği bu suretle tüketicileri anılan marka ve şahıslara yönlendirme yapmak suretiyle örtülü reklam yapıldığı,

Diğer taraftan, tanıtımlarda yer alan *"Trendyol Yemek'te ilk siparişinize özel tüm restoranlarda geçerli %50 indirim..."* ibaresi ile *"Benim takipçilerime özel %50 indirimden faydalanmanız için link bırakıyorum."* ibarelerinin çelişerek tüketicilerde anlam karışıklığına yol açtığı, yine tanıtımda yer verilen; *"Ara toplam: 58,46 TL, %40'a varan indirim -10TL sınırlı: -10, Trendyol Yemek İndirim Kuponu: -20 TL, Toplam: 28.46 TL"* şeklindeki hesaplama görselinin de yine yukarıda yer verilen %50 indirim vaadiyle uyumlu olmadığı, söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı ve bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,,

hükümlerine aykırı olduğuna

Buna göre, mecra kuruluşu **Goygoy Network Reklam Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**5)**

**Dosya No: 2022/3167**

**Şikayet Edilen: Neslihan Damla AKTEPE**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait "danlabilic" isimli Instagram sosyal medya hesabında yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com/danlabilic adresli sosyal medya hesabında; 28 Mayıs 2022 tarihli paylaşımda; "Mango", "Dior", "Beauty Omelette", 30 Mayıs 2022 tarihli paylaşımda; "Swarovski", "Amor Garibovic", 4 Haziran 2022 tarihli paylaşımda; "René Caovilla", 6 Haziran 2022 tarihli paylaşımda; "Trendyol Hızlı Market" markalarının sosyal medya hesaplarına yönlendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, her ne kadar mecra kuruluşu sıfatıyla paylaşımda bulunan tarafından anılan markalarla herhangi bir reklam anlaşması bulunmadığı, içeriklerdeki tüm ürünlerin hesap sahibi tarafından satın alındığı ifade inceleme konusu paylaşımda herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği bu suretle tüketicileri anılan markalara yönlendirmek suretiyle örtülü reklam yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,,

hükümlerine aykırı olduğuna

Buna göre, mecra kuruluşu **Neslihan Damla AKTEPE** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**6)**

**Dosya No: 2022/3168**

**Şikayet Edilen: Gülşen YÜKSEL SALT**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait “2.sayfaofficial” isimli Instagram sosyal medya hesabında yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 25.03.2022, 19.04.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com/2.sayfaofficial/ adresli sosyal medya hesabının 25.03.2022 ve 19.04.2022 tarihli görünümlerinde; 14 Nisan 2022 tarihli paylaşımda; "Adl", "Esmer Bijuteri", 13 Nisan 2022 tarihli paylaşımda; "Adl", "Esmer Bijuteri", "Koton", "Kokoşum Butik", 12 Nisan 2022 tarihli paylaşımda; "Esmer Bijuteri", "Batik", 11 Nisan 2022 tarihli paylaşımda; "Esmer Bijuteri", "Batik", "Berr-In", 8 Nisan 2022 tarihli paylaşımda; "Batik", 7 ve 6 Nisan 2022 tarihli paylaşımlarda; "Adl", "Esmer Bijuteri", 5 Nisan 2022 tarihli paylaşımda; "Adl", "Esmer Bijuteri", "Koton" markalarının kurumsal sosyal medya hesapları veya internet siteleri etiketlendiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu paylaşımlarda yer verilen etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesapları veya internet sitelerine yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,,

hükümlerine aykırı olduğuna

Buna göre, mecra kuruluşu **Gülşen YÜKSEL SALT** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.
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**Dosya No: 2022/3191**

**Şikayet Edilen: Müge DAĞISTANLI ERDOĞAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait “2.sayfaofficial” isimli Instagram sosyal medya hesabında yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 25.03.2022, 19.04.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com/2.sayfaofficial/ adresli sosyal medya hesabının 25.03.2022 ve 19.04.2022 tarihli görünümlerinde; 14 Nisan 2022 tarihli paylaşımda; "Adl", "Esmer Bijuteri", 13 Nisan 2022 tarihli paylaşımda; "Adl", "Esmer Bijuteri", "Koton", "Kokoşum Butik", 12 Nisan 2022 tarihli paylaşımda; "Esmer Bijuteri", "Batik", 11 Nisan 2022 tarihli paylaşımda; "Esmer Bijuteri", "Batik", "Berr-In", 8 Nisan 2022 tarihli paylaşımda; "Batik", 7 ve 6 Nisan 2022 tarihli paylaşımlarda; "Adl", "Esmer Bijuteri", 5 Nisan 2022 tarihli paylaşımda; "Adl", "Esmer Bijuteri", "Koton" markalarının kurumsal sosyal medya hesapları veya internet siteleri etiketlendiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu paylaşımlarda yer verilen etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesapları veya internet sitelerine yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Müge DAĞISTANLI ERDOĞAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**KOZMETİK VE TEMİZLİK ÜRÜNLERİ**
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**Dosya No: 2022/1231**

**Şikayet Edilen: Baharoğlu Yayıncılık Tanıtım Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şirkete ait "Bahartürk" logolu televizyon kanalında yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** “Bahartürk” logolu televizyon kanalında 2021 yılında yayınlanan “Akik Taşı Üzerinde - Hilye-i Şerif” isimli ürüne ilişkin tele-alışveriş reklamlarında;*“Hilye-i Şerif'i evinde bulunduran, üzerinde taşıyan her kimse o kişiye bela, büyü, nazar, cin, musallat uğramaz, uğramaz diyor... Akik taşı üzerine işlenmiş Hilye-i Şerif'i yanında taşıyan, evinde bulunduran tamamen, hayatı boyunca arınıyor. Cin bulaşmıyor, büyüler bozuluyor, evine bereket, huzur geliyor. Uyurken sıçrayanlar, gece korkanlar, gece beni uyutmayanlar var diyenler... İşte bu kolyeyle huzura, rahata kavuşuyorsunuz... Akik taşını yastığının içine koydum. Çocuğum altına kaçırmayı bıraktı. Çocuğum artık geceleri rahat uyuyor. Sıçramıyor, korkmuyor hocam dediler. Hilye-i Şerif korkuyu defeder. Hilye-i Şerif, bereketi kapınızdan içeri sokar. Evinizden bereket, huzur, hoşgörü eksik olmaz. Hilye-i Şerif, borçlarınızdan sizleri huzura kavuşturur... Alın ve bu güzel akik taşını, bu güzel doğal taşı, bu güzel Hilye-i Şerif'i yanınızdan ayırmayın. Cin musallatlarından kurtuldum diyenler, cinler benim yakamı bırakmıyor, gece beni uyutmuyor, korkudan tek başıma yatamıyorum, ışığı söndürüp uyuyamıyorum diyenler! İşte Hilye-i Şerif. Alın, alın kullanın. Huzura ereceksiniz, maneviyatınız güçlenecek, kendinize güveniniz artacak. Sizler Hilye-i Şerif'le huzur, bereket bulacaksınız. Nazardan, kötü gözlerden, kem gözlerden kurtulacaksınız inşallah diyoruz efendim. Yakaza cinleri, çocuk yaptırmıyor, kadına yapılan çocuğu düşürttürüyor, kadına engel oluyor. Ama Hilye-i Şerif'in bereketi, Hilye-i Şerif'in mağfireti bu cine de engel oluyor. Çocuk sahibi olmak isteyenler, borçlarından, tefecilerden, pislikten, lanetten kurtulmak isteyenler evinizde, üzerinizde Hilye-i Şerif'i bulundurun. Peygamber Efendimizin anlatıldığı o güzel yüzünün, o güzel bedeninin tarif edildiği Hilye-i Şerif size bereket, huzur, güven getirecek. Başınızdaki sıkıntıları bir bir defedecek. Hilye-i Şerif berekettir. Cinlerden ve Büyülerden Korunmanın Sırrı: Hilye-i Şerif, Artık Cinlerden ve Büyülerden Korunabilirsiniz! Yapılan Büyüleri Bozmak ve Büyüden Korunmak İster misiniz, Hilye-i Şerif ile Kafir Cinlerden Korunabilirsiniz!, Üzerinizde Büyü Varsa Hilye-i Şerif ile Büyülerden Korunabilirsiniz! Türkiye'nin %99'u Musallat Altında! Yemen Zırhı ile Hayatınızdaki Sıkıntıları Yok Edebilirsiniz! Kim Hilye-i Şerif-i Takarsa Peygamber Efendimizi Görmüş Gibi Olur! Cin Musallatından Kurtulmak ve Korunmak İçin Takabilirsiniz! Hilye-i Şerif ile Aile İçi Sıkıntılara Son Verebilirsiniz!, Hilye-i Şerif'in Büyük Gücü ile Korunabilirsiniz!”* şeklindeki ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda söz konusu ürünün insan sağlığına doğrudan veya dolaylı olarak faydalı olduğunu, hastalıklara veya belirtilerine karşı etkili olduğunu, koruduğunu, tedavi ettiğini belirten ifadelere yer verilmesinin Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmeliğin ilgili hükümlerine aykırı olduğu ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu,

Diğer taraftan tanıtımı yapılan ürünün satın alınmasını teşvik etmek amacıyla toplumun dini duygularının istismar edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

-Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 7/1-a,7/1-b, 7/1-c maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-d, 5/1-g, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Baharoğlu Yayıncılık Tanıtım Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **22.861-TL (Yirmikibinsekizyüzaltmışbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.
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**Dosya No: 2022/1233**

**Şikayet Edilen: Ersoy Radyo Televizyon Yayıncılık Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şirkete ait “Yıldız Toprak” logolu televizyon kanalında yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait “Yıldız Toprak” logolu televizyon kanalında 2021 yılında yayınlanan “Yörük Ana Ağrı Merhemi” isimli ürüne ilişkin tele-alışveriş reklamlarında; *“Ağrılarınız vardır, kireçlenmeleriniz vardır, ayakta duramıyorsunuzdur, bel fıtığınız vardır, boyun fıtığınız vardır. Rahat bir nefes almak istiyorsanız, bir 3-5 dakikanızı bize ayırın. Çünkü hepinize iyi gelecek muhteşem bir ürün var muhteşem bir merhem var ve Yörük Ana ağrı kesici merhem. İşte o ağrıların hepsini ortadan kaldırmak için Yörük Ana Merhemini kullanacaksın. Canlı canlı burada kullandık 5 dakika içerisinde hiçbir sıkıntınız kalmayacak. Hiçbir sıkıntınız kalmayacak 5 dakika içerisinde. İddia ediyoruz 5 dakika içerisinde bütün sıkıntılarınızdan kurtulacaksınız. Kireçlenmeleri olan varsa, romatizması olan varsa, bel fıtığı, boyun fıtığı çekenler varsa, merdiven inemeyip merdiven çıkamayanlar varsa namazınızı düzgün kılamıyorsanız, eğilip kalkamıyorsanız, pazar poşetlerinizi taşıyamıyorsanız, kolunuzu, omzunuzu oynatamıyorsanız artık bunların hepsine son, ağrı sızı çekmek yok. Artık bu kışı ağrısız sızısız geçirelim..., Evet taahhüt ediyoruz 5 dakika içerisinde o ne ağrılarınız varsa kireçlenme olabilir, boyun ağrısı olabilir, bel ağrısı olabilir, romatizma olabilir, bel fıtığı olabilir, migren olabilir, sürekli yaşamış olduğunuz kronik baş ağrılarınız olabilir, ne ağrılarınız varsa 5 dakika içerisinde iddia ediyoruz, ısrar ediyoruz 5 dakika içerisinde geçeceğini de size taahhüt ediyoruz... mantar derdiniz varsa, ayaklarınız kokuyorsa 5 dakika bakın 5 dakika içerisinde bu sıkıntılardan sizleri kurtaracağız diyoruz. Ağrılarınız varsa... romatizma, kireçlenme, boyun fıtığı, eklem ağrıları, bel fıtığı varsa migreniniz varsa baş ağrısından kurtulamıyorsanız, sinüzitiniz varsa ayak mantarınız varsa ayak kokunuz varsa eğilip kalkamıyorsanız tek çare arkadaşlar bakın tek çare. Artık evinizin ilacı, bakın ilacı diyorum evinizin ilacı Yörük Ana Merhemi. Bir yerim ağrıyor gidip iğne vurduracağım. Doktora gideceksin reçeteni alacaksın, iğneni alacaksın, sonra bir sağlık kabinine gideceksin iğne vurduracaksın ve kimyasal bir şey. Ne gerek var bunlara al işte 10 kutusu 99 lira arkadaş 10 kutusu. Vücudunuzdaki Tüm Ağrılara Bitkisel Çözüm, Siyatik, Romatizma Gibi Ağrılarınız Mı Var? Bizi Arayın!, Baş Ağrısı, Migren Artık Kabusunuz Olmasın!, Boyun Fıtığına ve Bel Fıtığına Ameliyatsız Çözüm!, Sinüzit ve Migrene Son!, Sipariş Hattı:…”* şeklinde ve benzeri ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten altı çizili ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

-Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 7/1-a,7/1-b, 7/1-c maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/6, 26 ve 32 nci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ersoy Radyo Televizyon Yayıncılık Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **22.861-TL (Yirmikibinsekizyüzaltmışbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.
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**Dosya No:** **2022/1114**

**Şikayet Edilen: Coy Kozmetik Ürünleri Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Coy Kozmetik” isimli hesap üzerinden yayınlanan "YOKO Sütlü Sivilce, Siyah Nokta, Akne Karşıtı Leke Ve Kusur Giderici Aydınlatıcı Ve Kapatıcı Bakım Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 27.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler**: www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Coy Kozmetik” isimli hesap üzerinden yayınlanan "YOKO Sütlü Sivilce, Siyah Nokta, Akne Karşıtı Leke Ve Kusur Giderici Aydınlatıcı Ve Kapatıcı Bakım Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Hücre yenilemesini sağlar. Lekeleri giderir. Hem de sadece 7 Günde Büyük Etki Yoko Milk Whitening Krem Saf süt içeriği ile Kırışıklıkların azalmasına ve hücre kaybını gidermeye yardım eden doğal bir asit olan süt ve laktik asitten (AHA) gelen pek çok protein içerir."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Coy Kozmetik Ürünleri Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.
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**Dosya No:** **2022/2033**

**Şikayet Edilen: Eczacıbaşı Tüketim Ürünleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam*:***Firmaya ait"Solo Tuvalet Kağıdı" isimli ürüne ilişkin muhtelif mecralarda yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 16.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Ambalaj, televizyon

**Tespitler:** "Solo Tuvalet Kağıdı" isimli ürüne ilişkin muhtelif televizyon kanallarında ve ürün ambalajlarında yer alan reklamlarda; *"Bu rulo\*, bu solo.\* Sıradan tuvalet kağıdı. Ruloya göre daha az yaprak kullandırır. Yani onlar rulo, bu solo. Güçlendirilmiş doku teknolojisiyle çok daha kalın. \*Ruloya göre daha az yaprak kullandırır. \*Bağımsız araştırma kuruluşu test sonuçlarına göre. Türkiye'de ilk kez kullanılan güçlendirilmiş doku teknolojisi ile artık %35 daha kalın. Üstelik çok daha emici."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar**: Yapılan incelemeler sonucunda; "Solo Tuvalet Kağıdı" isimli ürüne ilişkin muhtelif televizyon kanallarında yer alan reklamlarda yer verilen; *"Bu rulo\*, bu solo.\* Sıradan tuvalet kağıdı. Ruloya göre daha az yaprak kullandırır. Yani onlar rulo, bu solo."* ifadeleri ile rakip firmalara ait tuvalet kağıtlarının kötülendiği,

Ayrıca ürün ambalajında ve muhtelif televizyon kanallarında yer alan; "*Güçlendirilmiş doku teknolojisiyle çok daha kalın. \*Ruloya göre daha az yaprak kullandırır. \*Bağımsız araştırma kuruluşu test sonuçlarına göre. Türkiye'de ilk kez kullanılan güçlendirilmiş doku teknolojisi ile artık %35 daha kalın. Üstelik çok daha emici."* ifadelerine yer verildiği ancak tanıtımlarda yer verilen iddiaların ispatına ilişkin olarak sunulan belgelerin söz konusu iddiaları desteklemede yetersiz kaldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9 uncu, 10 uncu ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eczacıbaşı Tüketim Ürünleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca, **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**12)**

**Dosya No:** **2022/2249**

**Şikayet Edilen: Pierre Fabre Dermokozmetik Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** "Fluid SPF50+" isimli ürüne ilişkin muhtelif kongrelerde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** Mayıs 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Diğer/Çeşitli

**Tespitler:** "Fluid SPF50+" isimli ürüne ilişkin muhtelif kongrelerde yer alan tanıtımlarda; *"Mavi ışığa karşı hücresel koruma sağlayan ilk güneş filtresi\*\*. "Fabre'nin ürettiği ilk güneş filtresi\*\*"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** "Fluid SPF50+" isimli ürüne ilişkin muhtelif kongrelerde yer alan tanıtımların tüketicilere yönelik olmadığı dolayısıyla 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'u kapsamı dışında olduğu değerlendirildiğinden anılan reklamların 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**13)**

**Dosya No:** **2022/2694**

**Şikayet Edilen: Saldos Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde yer alan “Bio-Oil Türkiye” isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 01.07.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde yer alan “Bio-Oil Türkiye”isimli hesap üzerinden yayınlanan "Bio-Oil Natural İle Bebeğini Beklerken Set"isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"%100 doğal formülüyle cilt üzerindeki çatlak, leke ve düzensiz cilt tonu ve nem kaybı gibi problemlerin* *azaltılmasına yardımcı olur."* ifadelerine, "Bio-Oil Çatlak Karşıtı & Natural Cilt Bakım Yağı"isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Bio-oil yenilenen formülü ile çatlaklarda 8 haftada gözle görülür etki sağlar.* *Hamileler, vücut geliştiriciler, büyüme döneminde hızlı boy uzaması yaşayan ergenler ve hızlı kilo alıp* *veren kişilerde, cilt üzerindeki çatlak görünümünün iyileşmesine yardımcı olur. A ve e vitaminleri ile* *papatya, biberiye, lavanta ve calendula yağları içerir. Çatlak bakımının yanı sıra cilt lekelerine,* *yaşlanmaya ve ciltteki kuruluğa karşı bakım yapar. Ürünümüz çatlaklar için: hızlı kilo alıp verme ve ani* *boy uzamasında oluşan çatlaklara, hamile iken oluşabilecek çatlaklara daha sonrasında çatlakların daha* *da büyümesini engellemede, yaşlanma belirtileri için; kırışmış görünümünü azaltmaya, cilt lekeleri için;* *ciltte oluşan yanık izi vs. iyileştirmeye, nem kaybı için; nemlendirerek ince çizgilerin ve kırışıklıkların* *görünümünü azaltmaya yardımcı olur."* ifadelerine, "Bio-Oil Cilt Bakım Yağı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; "*8 haftada çatlak görünümünde azalma. Bio-oil yenilenen formülü ile çatlaklarda 8 haftada* *gözle görülür etki sağlar. Hamileler, vücut geliştiriciler, büyüme döneminde hızlı boy uzaması yaşayan ergenler ve hızlı kilo alıp veren kişilerde, cilt üzerindeki çatlak görünümünün iyileşmesine yardımcı olur. Ürünümüz çatlaklar için: hızlı kilo alıp verme ve ani boy uzamasında oluşan çatlaklara, hamile iken oluşabilecek çatlaklara daha sonrasında çatlakların daha da büyümesini engellemede, yaşlanma belirtileri için; kırışmış görünümünü azaltmaya, cildi yumuşak, pürüzsüz ve daha esnek hale getirmeye; cilt lekeleri için; ciltte oluşan yanık izi vs. iyileştirmeye, nem kaybı için; nemlendirerek ince çizgilerin ve kırışıklıkların görünümünü azaltmaya yardımcı olur."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar**: Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Saldos Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**14)**

**Dosya No: 2021/5286**

**Şikayet Edilen:** **A.S. Watson Güzellik ve Bakım Ürünleri Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.watsons.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Cosmed Complete Benefit Akne Kontrol Jeli” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 28.12.2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.watsons.com.tr/p/cosmed-complete-benefit-akne-kontrol-jeli-15-ml-47822 adresli internet sitesinin 28.12.2021 tarihli görünümünde;*“Yağlı ve akneli ciltlerin günlük bakım ihtiyaçlarına yönelik geliştirilmiş olan ürün, uygulama sonrasında aknelerin kontrol altına alınmasını destekleyici ve kurutucu özelliktedir.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **A.S. Watson Güzellik ve Bakım Ürünleri Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca, **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**15)**

**Dosya No: 2021/5336**

**Şikayet Edilen:** **Unilever Sanayi ve Tic. Türk A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Domestos Pratik Yüzey Spreyi” isimli ürün ambalajında yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Ambalaj

**Tespitler:** “Domestos Pratik Yüzey Spreyi” isimli ürün ambalajlarında; *“80° Alkol”, “Mamul Bileşimi: >%30 Etil Alkol(…)”* ve *“Çamaşır suyu içermez”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlarda yer alan *“80° Alkol”* ve *“Çamaşır suyu içermez”* iddialarının Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “İspat külfeti” başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**16)**

**Dosya No: 2022/936**

**Şikayet Edilen:** **Limonian Turkey Kozmetik Ürünleri ve Dış Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Limonian Turkey” mağaza adı ile satışa sunulan “Chamos Repair Cica Centella Cream” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 28.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/chamos/repair-cica-centella-cream-akneli-ciltler-icin-cilt-onarici-ve-sakinlestirici-krem-p-6740124 adresli internet sitesinin 28.06.2022 tarihli görünümünde; *“Akneli Ciltler için Cilt Onarıcı ve Sakinleştirici Krem(…)Niaciamide’in moleküler yapısı başta hiperpigmentasyon olmak üzere birçok cilt sorununa çözüm getirme özelliği taşıyor. Cilt problemleri üzerinde iyileştirici etkisi bulunur. (…)Koyu lekelerin rengini açar ve cildi beyazlatır.”* şeklinde ifadeler ile birlikte anılan ürünün kullanımı sonucu aknelerin giderildiğine ilişkin öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Limonian Turkey Kozmetik Ürünleri ve Dış Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca, **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**17)**

**Dosya No: 2022/940**

**Şikayet Edilen:** **Gh Medikal Danışmanlık Organizasyon Turizm Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Jigott Türkiye” mağaza adı ile satışa sunulan “Jigott Hidrolize Kolajen İçeren Gece Kremi” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 06.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/jigott/hidrolize-kolajen-iceren-gece-kremi-p-48010264 adresli internet sitesinin 06.03.2022 tarihli görünümünde; *“Jigott collagen iyileştirici krem, gece kreminin düzenli kullanımı cildin yapısını eski haline getirerek onu daha genç ve elastik hale getirir. Hidrolize kolajen, higroskopik özelliğinden dolayı dermise derinlemesine nüfuz eder ve etkili bir şekilde nemlendirir. Ciltte nemin buharlaşmasını önleyen ve sıkılaştırma etkisi yaratan bir film oluşur. Derinin yoğunluğu ve elastikiyeti artar. Ayrıca bileşen, kendi kolajeninin sentezini uyarır ve hücresel düzeyde rejenerasyon işlemlerini başlatır.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gh Medikal Danışmanlık Organizasyon Turizm Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca, **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**18)**

**Dosya No: 2022/941**

**Şikayet Edilen:** **Novapharma Sağlık Hizmetleri Sanayi Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Novapharma Sağlık” mağaza adı ile satışa sunulan “Ialuset Krem” isimli tıbbi cihaz tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 30.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/ialuset/ialuset-krem-100-gr-p-240987365 adresli internet sitesinin 30.06.2022 tarihli görünümünde; *“Yaşlanma sürecini yavaşlatan ve tersine çeviren yöntem(…)İnce kırışıklıkları giderme(…)Ameliyat sonrası dönemde skarsız iyileşmeye destek(…)Rozasea, seboreik dermatite etkili.”*şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; https://www.trendyol.com/ialuset /ialuset-krem-100-gr-p-240987365 adresli internet sitesinin 30.06.2022 tarihli görünümünde yer alan; *“Yaşlanma sürecini yavaşlatan ve tersine çeviren yöntem(…)İnce kırışıklıkları giderme(…)Ameliyat sonrası dönemde skarsız iyileşmeye destek(…)Rozasea, seboreik dermatite etkili.”*şeklinde tedaviye yönelik ifadelerin ispatına ilişkin olarak sunulan çalışmaların söz konusu iddiaları desteklemede yetersiz kaldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği’nin 15/3, 15/4, 16/5 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Novapharma Sağlık Hizmetleri Sanayi Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**19)**

**Dosya No: 2022/943**

**Şikayet Edilen:** **Yalçın Global Tekstil İnşaat İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “yghome” mağaza adı ile satışa sunulan “GoldCotton Doğal Kükürtlü Sabun” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 06.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/goldcotton/dogal-kukurtlu-sivilce-ve-leke-giderici-yuz-ve-vucut sabunu-p-232021859 adresli internet sitesinin 06.03.2022 tarihli görünümünde; *“(…)Sivilce ve leke giderici (…)Sivilce lekelerinin sönmesinde çok sık tercih edilmektedir. Doğal yapısı birçok rahatsızlığa iyi geldiği gibi ciltlerde de oldukça etkilidir. (...)Dermatologların da bir numaralı tercihi olan kükürtlü sabun aşırı yağlanmayı önleyerek sivilce ve yağ bezelerinin çıkmasını önler. (…)Seboreik dermatit ya da egzama olarak bilinen cilt problemlerinin giderilmesinde etkisi büyük olan kükürtlü sabun vulgaris tedavisinde de önemli faydaları bulunan bir sabundur.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yalçın Global Tekstil İnşaat İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**20)**

**Dosya No: 2022/944**

**Şikayet Edilen:** **Köklü Avm İnşaat E-Ticaret Sanayi Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “KÖKLÜ.AVM” mağaza adı ile satışa sunulan “Melan IQ Leke Kremi” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 06.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/melan-iq/leke-kremi-p-72292339 adresli internet sitesinin 06.03.2022 tarihli görünümünde; *“Melan IQ Leke Kremi Leke krem, güneş, hamilelik, sivilce, güneş Melan IQ Leke Kremi ile cildinizde leke kalmasın(…)Melan Iq leke kremi güneş lekeleri, hamilelik lekeleri, yaşlılık lekeleri, çiller, yara iyileşmesi sonrası yara yerinde oluşan lekeler, epilasyon sonrası dudak üzerinde oluşan lekeler, koltuk altı ve genital bölgede oluşan lekelerde kullanılır. Melan Iq leke kremi cilt lekelerini giderir.(…) Anti aging özelliği ile cilt kırışıklıklarını düzeltmeye yardımcı olur.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Köklü Avm İnşaat E-Ticaret Sanayi Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca, **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**21)**

**Dosya No: 2022/945**

**Şikayet Edilen:** **Edessa Grup Kozmetik Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “The Noue” mağaza adı ile satışa sunulan “Uraw Galebe Krem” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 01.07.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/uraw/galebe-onarici-krem-p-75007148 adresli internet sitesinin 01.07.2022 tarihli görünümünde; *“Kalıcı yaralara son(…)Kalıcı yara giderici(…)Ciltte oluşan sivilce ve akneyi kurutarak yeni oluşumu engeller.(…)Lekeleri giderir, güneş ve sivilce lekelerini yok eder.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Edessa Grup Kozmetik Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**22)**

**Dosya No: 2022/1157**

**Şikayet Edilen:** **Harrem Gıda Kozmetik A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Harrem” mağaza adı ile satışa sunulan “Harrem Karanfil Suyu Arındırıcı Tonik” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 19.03.2022, 01.07.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/harrem/karanfil-suyu-arindirici-tonik-110-ml-p-46267 296 adresli internet sitesinin 19.03.2022 tarihli görünümünde;*“Harrem Karanfil Suyu Sivilce ve Akne Giderici Tonik (…)Akne ve sivilceye karşı etkili”* şeklinde, 01.07.2022 tarihli görünümünde ise; *“Ciltteki akne gibi sorunların azalmasına yardımcı olan karanfil suyu ergenlik dönemi sivilcelerine iyi geldiği bilinmektedir.(…)”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Harrem Gıda Kozmetik A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca, **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**23)**

**Dosya No: 2022/1158**

**Şikayet Edilen:** **Kozmoklinik Kozmetik ve Medikal Ürünler Pazarlama Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “GÜZELLİKBURADA” mağaza adı ile satışa sunulan “Murad Rapid Relief Spot Treatment” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 19.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/murad/rapid-relief-spot-treatment-lokal-sivilce-kurutucu -jel-15-ml- p-2897993 adresli internet sitesinin 19.03.2022 tarihli görünümünde; *“Lokal Sivilce Kurutucu Jel(…)Güçlü formülü ile 4 saatte sivilceleri kurutmaya ve kızarıklığı yatıştırmaya yardımcı olur.(…)Çam ve kekik özleri içeren patentli kompleksi ile sivilceye neden olan bakteriler ile savaşırken cildin yağ dengesini korumaya yardımcı olur. (…)Gözeneklere Derinlemesine Etki Ederek Cildi Sivilceye Neden Olan Bakterilerden Arındırmaya ve Sivilce Sorununu Kökten Çözmeye Yardımcı Olur.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kozmoklinik Kozmetik ve Medikal Ürünler Pazarlama Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca, **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**24)**

**Dosya No: 2022/1159**

**Şikayet Edilen:** **Seventeen Kozmetik Kırtasiye Otomotiv İnşaat İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Beautyturkey” mağaza adı ile satışa sunulan “Deoproce Sleeping Pack” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 19.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/deoproce/cica-ozu-ve-hyaluronik-asit-iceren-hassas-ciltlere-sakinlestirici-besleyici-jel-gece-maskesi-80ml-p-205451400 adresli internet sitesinin 19.03.2022 tarihli görünümünde; *“Deoproce Hassas Ciltler İçin Yatıştırıcı Onarıcı ve Tedavi Edici Centella Sleeping Pack(…)Centella asiatica özü cildi yatıştırır ve iyileştirir, metabolik süreçleri uyarır.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Seventeen Kozmetik Kırtasiye Otomotiv İnşaat İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca, **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**25)**

**Dosya No: 2022/1161**

**Şikayet Edilen:** **Hamdi Bayer Kozmetik Bilişim Gıda Tekstil İnşaat Otomotiv Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “parfummoda” mağaza adı ile satışa sunulan “Dr. Botanicals Intelligent Tea Tree Fast Blemish Treatment” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 23.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/dr-botanicals/cay-agaci-hizli-leke-tedavisi-10-ml-63766 5735307-p-39744414?boutiqueId=61&merchantId=115294 adresli internet sitesinin 23.03.2022 tarihli görünümünde; *“Dr. Botanicals Çay Ağacı Hızlı Leke Tedavisi(…) Çay ağacı, cildi iyileştirmek ve görünür lekeler ile ilişkili kızarıklığı, tahrişi ve şişmeyi azaltmak için bitkisel aktifleri kullanır. Çay ağacı yağı ile özel olarak formüle edilmiştir, arındırıcı ve anti-bakteriyel özellikleri nedeniyle etkilenen bölgeyi ferahlatır ve yatıştırırken lekeleri etkili bir şekilde hedefler.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hamdi Bayer Kozmetik Bilişim Gıda Tekstil İnşaat Otomotiv Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**26)**

**Dosya No: 2022/1163**

**Şikayet Edilen:** **Maria Yay Emenike Mariayay Kozmetik**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “EvelineTR” mağaza adı ile satışa sunulan “Eveline Glikol Terapi %5” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 01.07.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/eveline/glikol-terapi-5-kusurlara-karsi-tedavi-serumu-p-82611500? boutiqueId=61&merchantId=248961 adresli internet sitesinin 01.07.2022 tarihli görünümünde; *“Eveline Glikol Terapi %5 - Kusurlara Karşı Tedavi Serumu(…)Etki: Kusurları giderir, gözenekleri daraltır ve epidermisin yenilenmesini destekler. (…)10% niasinamid karışımı – niasinamid (vitamin b3) akne terapisi sırasında günlük cilt bakımı için önerilmektedir.(…)Aynı zamanda zink, apoptoz sürecini hızlandırır- Eski hücrelerin ölümü ve yenilerinin oluşum süreci. (…).5% glikolik asit hücre yenilenmesini hızlandırır, yaşlanma karşıtı direnç gösterir, minik kusurları gidererek cildin yapısını pürüzsüz bırakır.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Maria Yay Emenike Mariayay Kozmetik** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**27)**

**Dosya No: 2022/1169**

**Şikayet Edilen:** **Hazel Kozmetik İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “ESCABEL COZMETİCS” mağaza adı ile satışa sunulan “Escabel Cosmetics” markalı kozmetik ürün tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 01.07.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/escabel/2-li-set-salyangoz-ozlu-krem-ve-gul-suyu-yuz-temizleme- tonigi-cilt-bakim-seti-p-216737114 adresli internet sitesinin 01.07.2022 tarihli görünümünde; *“Escabel 2'li Set Salyangoz Özlü Krem ve Gül Suyu Yüz Temizleme Toniği Cilt Bakım Seti. (…)Leke Temizleyici Yüz Kremi. Çatlak Onarır.(…) Yaraların daha hızlı iyileşmesine yardımcı olur ve neredeyse hiç iz bırakmaz. Sodium Hyaluronateiçerir. Sodium Hyaluronate Ne İşe Yarar-Eklem rahatsızlıklarına, cilt kırışıklıklarına, yara iyileşmesine, reflüye, gözkuruluğuna, sistit ve kronik yorgunluklara iyi gelir.”* şeklinde,

https://www.trendyol.com/escabel/cilt-bakim-seti-2-li-set-akne-sivilce-karsiti-salyangoz-ozlu-krem-ve-salyangoz-ozlu-dogal-sabun-p-217202585 adresli internet sitesinin 01.07.2022 tarihli görünümünde; *“Escabel Cilt Bakım Seti 2'li Set Akne Sivilce Karşıtı Salyangoz Özlü Krem ve Salyangoz Özlü Doğal Sabun. (…)Leke Temizleyici Yüz Kremi. Çatlak Onarır.(…)Escabel Salyangoz Özlü Doğal Sabun içeriğindeki allantoin ile hücre yenilemesini hızlandırarak cilt üzerinde oluşan yaraların onarımını hızlandırır ve bu sayede ciltte canlandırıcı bir etki yaratır. Aynı zamanda antioksidan bir madde olan allantoin cilde hasar veren ve yaşlanma sürecini hızlandıran serbest radikaller ile savaşır.”* şeklinde,

https://www.trendyol.com/escabel/naturel-vazelin-yogun-nemlendirici-catlak-karsiti-beyaz-katkisiz-kati-vazelin-5kg-p-234383671 adresli internet sitesinin 01.07.2022 tarihli görünümünde; *“Escabel Naturel Vazelin Yoğun Nemlendirici Çatlak Karşıtı Beyaz Katkısız Katı Vazelin(…)Çatlakları azaltır. (…)Özellikle deri yüzeyinde bulunan çatlakların giderilmesine yardımcı olur.”* şeklinde,

https://www.trendyol.com/escabel/sivilce-karsiti-yuz-kremi-ari-zehiri-iceren-besleyici-ve-onarici-vucut-ve-yuz-kremi-50ml-p-230938225adresli internet sitesinin 01.07.2022 tarihli görünümünde; *“Escabel Sivilce Karşıtı Yüz Kremi - Arı Zehiri Içeren Besleyici ve Onarıcı Vücut ve Yüz Kremi (…) sivilcekremiarızehiri50ml(…)Mucizevi arı zehri kremi(…)”* şeklinde ifadeler ile birlikte anılan ürünün kullanımı sonucu aknelerin giderildiğine ilişkin öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği,

https://www.trendyol.com/escabel/sivilce-olusumunu-onlemeye-yardimci-ari-zehiri-yuz-kremi-50ml-p-97769215 adresli internet sitesinin 01.07.2022 tarihli görünümünde; *“Escabel Sivilce Oluşumunu Önlemeye Yardımcı Arı Zehiri Yüz Kremi. (...)Escabel Arı Zehri kremi içeriğindeki Vitamin B5 ve Arı zehri sayesinde akne ve akne lekelerini giderir.”* şeklinde ifadeler ile birlikte anılan ürünün kullanımı sonucu aknelerin giderildiğine ilişkin öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği,

tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hazel Kozmetik İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**28)**

**Dosya No: 2022/1654**

**Şikayet Edilen:** **Renkavm Kozmetik Otomotiv İnşaat İthalat İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Renk AVM Kozmetik” mağaza adı ile satışa sunulan “Yves Rocher Sebo Vegetal Krem” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 06.07.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/yves-rocher/sebo-vegetal-gozenek-sikilastirici-ve-kusur-giderici-nemlendirici-jel-krem-50-ml-p-103566710?merchantId=324694 adresli internet sitesinin 06.07.2022 tarihli görünümünde; *“Yves Rocher Sebo Vegetal - Gözenek Sıkılaştırıcı ve Kusur Giderici Nemlendirici Jel Krem(…)İçeriğindeki yüksek antioksidanlar sayesinde cildin hücresel yenilenme süresini hızlandırmaya destek olurken(…)”*şeklinde ifadelere yer verildiğitespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Renkavm Kozmetik Otomotiv İnşaat İthalat İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**29)**

**Dosya No: 2022/1655**

**Şikayet Edilen:** **Carpediem Kozmetik Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Licape” mağaza adı ile satışa sunulan “Licape” markalı kozmetik ürün tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 05.07.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/licape/ultra-nemlendirici-leke-kremi-ve-cilt-beyazlatici-yuz-kremi-vucut-kremi-40ml-p-43914551?merchantId=194370 adresli internet sitesinin 05.07.2022 tarihli görünümünde; *“Licape Ultra Nemlendirici Leke Kremi ve Cilt Beyazlatıcı Yüz Kremi/Vücut Krem(…)Cilt lekelerine…karşı kesin çözüm!(…) Licape Leke Kremi ve Cilt Beyazlatıcı içeriğindeki Allantoin: ve Faydaları: … Allantoin maddesi ayrıca cildi iyileştirmeye ve yeni dokuların oluşmasına yardımcı olur. Diacetyl Boldine ve Faydaları: Bu molekül, cilt pigmentasyonu düzenler ve ciltteki melanini kontrol altına alır. Bu sayede ciltteki istenmeyen renk düzensizliklerinin giderilmesine yardımcı olur. Cilde parlaklık verir ve hasarlı hücreleri canlandırılmasına yardımcı olur.(…)Dr. Koziej laboratuvarında test edilip dermatolojik olarak onaylanmıştır.”* şeklinde ifadelere yer verildiğitespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği,

Diğer taraftan, inceleme konusu internet sitesinde yer alan*; “Dr. Koziej laboratuvarında test edilip dermatolojik olarak onaylanmıştır.”* iddiasının ispatlanmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Carpediem Kozmetik Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**30)**

**Dosya No: 2022/1657**

**Şikayet Edilen:** **Fitalive Gıda Bitkisel Sağlık ve Bakım Ürünleri Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Fitalive Cosmetics” mağaza adı ile satışa sunulan “Fit & Alive Cellicaderm” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 05.07.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/fit-alive/cellicaderm-40-ml-p-93958733?merchantId=16 5110 adresli internet sitesinin 05.07.2022 tarihli görünümünde; *“Soru: merhaba yüzünde sivilce ve güneş lekeleri var iyi gelir mi yani lekeleri gideren bir krem mi Cevap: Merhabalar efendim, sadece sivilce oluşan bölgeye sürerseniz hücre yenileme özelliği sayesinde iyileştirme hızını arttırır ve iz kalmasını minimize eder.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fitalive Gıda Bitkisel Sağlık ve Bakım Ürünleri Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**31)**

**Dosya No: 2022/1860**

**Şikayet Edilen:** **Mehmet Çakır Niche Cosmetic**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Niche Cosmetic” mağaza adı ile satışa sunulan “Madeleb Krem” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 05.07.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/w-lab-kozmetik/madeleb-2-li-set-40-40-ml-86804190 623982-p-58634298 adresli internet sitesinin 05.07.2022 tarihli görünümünde; *“Centella asiatica bitkisinin ham maddesi cildi onaran hücre yenileyen yaraları iyileştiren bir etkiye sahip medikal onarıcı kremdir.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mehmet Çakır Niche Cosmetic** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca, **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**32)**

**Dosya No: 2022/2087**

**Şikayet Edilen:** **Avon Kozmetik Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://kozmetik.avon.com.tr/online-katalog/mayis/60 adresli internet sitesinde yer alan “Avon Maxima” ve “Avon Far Away Rebel” isimli parfüm tanıtımları

**Reklam Yayın Tarihi:** 26.05.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://kozmetik.avon.com.tr/online-katalog/mayis/60 adresli internet sitesinin 26.05.2022 tarihli görünümünde yer alan Mayıs 2022 tarihli online ürün kataloğunda;

-“Avon Maxima” markalı parfüme ilişkin olarak; *“Altın otu, nektarin ve arap yasemini notalarını içerisinde barındıran Maxima’nın baş döndüren kokusu DÜNYACA ÜNLÜ BİR PARFÜMÜN KOKUSUNA ÇOK BENZİYOR! Bu büyüleyici kokuya yalnızca 134,99 TL’ye sahip olmak varken benzer bir kokuya neden 1350 TL ödeyesin?”* ifadeleri ile birlikte “Paco Rabanne Olympea” markalı parfümün bulanıklaştırılmış görseline yer verildiği,

-“Avon Far Away Rebel” markalı parfüme ilişkin olarak; *“Tuzlu çikolata, karamel ve paçuli notalarını içerisinde barındıran Far Away Rebel’in baştan çıkarıcı kokusu DÜNYACA ÜNLÜ BİR PARFÜMÜN KOKUSUNA ÇOK BENZİYOR! Bu büyüleyici kokuya yalnızca 114,99 TL’ye sahip olmak varken benzer bir kokuya neden 1440 TL ödeyesin?”* ifadeleri ile birlikte “Mugler Alien”markalı parfümün bulanıklaştırılmış görseline yer verildiği,

tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlarda rakip firmalara ait parfüm markalarının tanıtıcı ve ayırt edici unsuru olan şişe görseline gerek rengi gerek şekli itibariyle reklamın hitap ettiği kitle tarafından ilk bakışta tanınabilecek şekilde yer verilmesinin; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “Karşılaştırmalı reklamlar” başlıklı 8 inci maddesinin *“Karşılaştırmalı reklamlar, ancak; rakiplere ait ürün adı, marka, logo, ticaret unvanı, işletme adı veya diğer ayırt edici unsurlara yer verilmemesi (…)koşullarıyla yapılabilir.”* hükmüne aykırılık teşkil ettiği,

Bununla birlikte, *“Benzer bir kokuya neden…ödeyesin?”* şeklinde ifadeler ile inceleme konusu parfümlerin kokusunun dünyaca ünlü lüks parfümlerin kokusuna çok benzediği ve söz konusu markaların “Avon” markalı ürünler ile karşılaştırıldığında pahalı olduğunun vurgulandığı, bu şekilde karşılaştırma yapılmasının rakip ürünleri kötülemek ve itibarsızlaştırmak suretiyle haksız rekabete yol açabilecek nitelikte olduğu ve anılan Yönetmeliğin “Karşılaştırmalı reklamlar” başlıklı 8 inci maddesinin;*"(1) Karşılaştırmalı reklamlar, ancak; c) Haksız rekabete yol açmaması, (...) g) Rakiplerin mallarını, hizmetlerini, faaliyetlerini veya diğer özelliklerini kötülememesi veya itibarsızlaştırmaması,(...) koşullarıyla yapılabilir.”* hükmüne aykırılık teşkil ettiği,

Diğer taraftan, karşılaştırmaya konu parfüm kokularının benzer olduğu iddiasının ispatına ilişkin olarak sunulan çalışmanın söz konusu iddiaları desteklemede yetersiz kaldığı, bu durumun da anılan Yönetmeliğin “Karşılaştırmalı Reklam” başlıklı 8 inci maddesinin *“(1) Karşılaştırmalı reklamlar, ancak; f) Nesnel, ölçülebilir, sayısal verilere dayanan iddiaların; bilimsel test, rapor veya belgelerle ispatlanması, (...) koşullarıyla yapılabilir.”* hükmüne aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1- a-b-c-f-g, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 11/1-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Avon Kozmetik Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca, **155.712 TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**33)**

**Dosya No: 2022/2205**

**Şikayet Edilen:** **Abdi İbrahim İlaç San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Hametol Cilt Bakım Kremi” ve “Hametol Onarıcı Bakım Kremi” isimli ürünlere ilişkin televizyon reklamları

**Reklam Yayın Tarihi:** 16.05.2022-27.05.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon

**Tespitler:** Muhtelif televizyon kanallarında 16.05.2022-27.05.2022 tarihleri arasında yayınlanan reklamlarda; *“Mutluluk yakın, işte gerçek bakım. (…)Ferahlattı, onardı yepyeni formülle, Hametol! Sonunda güzel cildim her gün taptaze, Hametol! Hamamelis özlü gerçek mucize. Hoş kokusu ferahlatan etkisiyle Hametol cildinizi tazeler ve yeniler. Senin için en iyisi o.”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu reklamlarda Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**SAĞLIK**

**34)**

**Dosya No: 2021/4696**

**Şikayet Edilen: Erinç Reklam Tasarım Hizm. San. ve Tic. Ltd. Şti. (Medlena Beauty Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.med-lena.com adresli internet sitesinde ve İnstagram ve Facebook isimli sosyal paylaşım sitelerinde kuruluşa ait "medlenabeauty" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 01.09.2021 ve 01.11.2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı, ancak İnstagram ve Facebook isimli sosyal medya mecralarının ve www.med-lena.com adresli internet sitesinin 01.09.2021 ve 01.11.2021 tarihli görünümlerinde, tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlere yönelik, örnek olarak, *"Ağustos Paketleri...", "Dermapen işlemi ile cildinizi yenileyin."* gibi kampanya bilgilerine ve talep yaratıcı tanıtımlara, ayrıca "lazer epilasyon" işlemine yönelik tanıtımlara, bu tıbbi işlemlerin uygulandığı hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görüntülere yer verildiği, ayrıca kuruluşun ruhsatında yazılı ismi dışında "Medlena Beauty Center" ve "Estetik ve Güzellik Merkezi" biçiminde tanıtılarak, tüketiciler nezdinde söz konusu kuruluşun bir sağlık kuruluşu olduğu yönünde izlenim oluşturulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı, ancak İnstagram ve Facebook isimli sosyal medya mecralarının ve www.med-lena.com adresli internet sitesinin 01.09.2021 ve 01.11.2021 tarihli görünümlerinde, tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlere yönelik, örnek olarak, *"Ağustos Paketleri...", "Dermapen işlemi ile cildinizi yenileyin."* gibi kampanya bilgilerine ve talep yaratıcı tanıtımlara, ayrıca "lazer epilasyon" işlemine yönelik tanıtımlara, bu tıbbi işlemlerin uygulandığı hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görüntülere yer verildiği, ayrıca söz konusu kuruluşun ruhsatında yazılı ismi dışında "Medlena Beauty Center" ve "Estetik ve Güzellik Merkezi" biçiminde tanıtılarak, tüketiciler nezdinde söz konusu kuruluşun bir sağlık kuruluşu olduğu yönünde izlenim oluşturulduğu,

15/2/2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 inci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile,* ***tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler*** *güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu **tıbbi** işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’un Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Erinç Reklam Tasarım Hizm. San. ve Tic. Ltd. Şti. (Medlena Beauty Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**35)**

**Dosya No: 2022/520**

**Şikayet Edilen: Konyaaltı Özel Eğitim Tur. Güz. Merk. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. (İz Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.turkiyereklamsayfasi adresi internet sitesinde ve www.instagram.com adresli internet sitesinde "iz\_guzellik" isimli hesap üzerinden yayınlanan kuruluşa yönelik tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 07.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı halde inceleme konusu tanıtımlarda kuruluşun isminin "Güzellik Merkezi" olarak belirtildiği, İnstagram isimli sosyal medya mecrasında, *"Botoks, PRP, Saç Mezoterapisi, Gençlik Aşısı, Kalıcı Makyaj, Mikroblading, Leke Tedavisi"* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı, tüm bu uygulamaların tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemler olduğu ve güzellik salonlarında uygulanmasının yasak olduğu, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminin *"güzellik merkezi"* olarak kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı halde inceleme konusu tanıtımlarda kuruluşun isminin "Güzellik Merkezi" olarak belirtildiği, İnstagram isimli sosyal medya mecrasında, *"Botoks, PRP, Saç Mezoterapisi, Gençlik Aşısı, Kalıcı Makyaj, Mikroblading, Leke Tedavisi"* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı, tüm bu uygulamaların tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemler olduğu ve güzellik salonlarında uygulanmasının yasak olduğu, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminin *"güzellik merkezi"* olarak kullanıldığı,

15/2/2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 inci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu **tıbbi** işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’un Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Konyaaltı Özel Eğitim Tur. Güz. Merk. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. (İz Güzellik Salonu)**  hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**36)**

**Dosya No: 2022/1150**

**Şikayet Edilen: Kübra ŞAHİN (Estenoks Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.instagram.com/estenoksguzellikmerkezi/ URL adresli sayfada yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 12.04.2022 ve 25.04.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 12.04.2022 ve 25.04.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Bay-Bayan Buz Lazer Epilasyon, Dermapen, Akne Tedavisi, Dermapen, Microbleading, Çatlak Tedavisi"* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve *"Bayram Kampanyası Lazer Epilasyon alana 2 seans rasring ya da 2 seans cilt bakımı hediye %95 sonuç garantisi elden taksit imkanı”, "Microblading uygulaması yaptırana bu aya özel kampanya"* şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı ve söz konusu tanıtımlarda *"güzellik merkezi"* isminin kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 12.04.2022 ve 25.04.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Bay-Bayan Buz Lazer Epilasyon, Dermapen, Akne Tedavisi, Dermapen, Microbleading, Çatlak Tedavisi"* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve *"Bayram Kampanyası Lazer Epilasyon alana 2 seans rasring ya da 2 seans cilt bakımı hediye %95 sonuç garantisi elden taksit imkanı”, "Microblading uygulaması yaptırana bu aya özel kampanya"* şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı, tüm bu uygulamaların tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemler olduğu ve diğer taraftan, güzellik salonu olarak henüz ruhsatlandırılmayan kuruluşun, söz konusu tanıtımlarda *"güzellik merkezi"* isminin kullanıldığı;

15/2/2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 inci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile,* ***tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler*** *güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu **tıbbi** işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’un Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kübra ŞAHİN (Estenoks Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712,-TL. (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**37)**

**Dosya No: 2022/1148**

**Şikayet Edilen: Meltem ŞAHİN (Este Clas Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.instagram.com/esteclasbursa/ URL adresli sayfada yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 12.04.2022 ve 25.04.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 12.04.2022 ve 25.04.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Lazer epilasyon yaptırmanız için 3 sebep...*
*Lazer epilasyon, istenmeyen tüylerinizden kurtulmak için neredeyse ortalama 45 yıl boyunca uğraşmanız gereken diğer acılı yöntemlere daha az para ve zaman harcamanızı sağlar.
En güzeli de batık vb. problemler olmaksızın sağlıklı, parlak görünümlü bir cilde sahip olursunuz.️ Tüm bu sonuçlar için, alanında uzman, güçlü bir cihaza sahip bir merkez tercih etmelisiniz. Detaylı bilgi almak için bizi arayabilirsiniz: 0537 645 89 10", "Yaz gelmeden pürüzsüz bir ten... Lazer epilasyon ile pürüzsüz, tüysüz bir yaşam konforuna kavuşun... Ücretsiz ön görüşme ve tüy analizi için randevu alabilirsiniz. 05376458910"* ve benzeri ifadeler ile tabipler tarafından uygulanması gereken *"lazer epilasyon, kalıcı dudak renklendirme, kalıcı makyaj, microbleading"* gibi tıbbi işlemlerin tanıtımının yapıldığı, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminin *"güzellik merkezi"* olarak kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı halde inceleme konusu tanıtımlarda kuruluşun isminin "Güzellik Merkezi" olarak belirtildiği, ayrıca inceleme konusu tanıtımların 12.04.2022 ve 25.04.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Lazer epilasyon yaptırmanız için 3 sebep... Lazer epilasyon, istenmeyen tüylerinizden kurtulmak için neredeyse ortalama 45 yıl boyunca uğraşmanız gereken diğer acılı yöntemlere daha az para ve zaman harcamanızı sağlar. En güzeli de batık vb problemler olmaksızın sağlıklı, parlak görünümlü bir cilde sahip olursunuz.️ Tüm bu sonuçlar için, alanında uzman, güçlü bir cihaza sahip bir merkez tercih etmelisiniz. Detaylı bilgi almak için bizi arayabilirsiniz: 0537 645 89 10", "Yaz gelmeden pürüzsüz bir ten... Lazer epilasyon ile pürüzsüz, tüysüz bir yaşam konforuna kavuşun... Ücretsiz ön görüşme ve tüy analizi için randevu alabilirsiniz. 05376458910"* ve benzeri ifadeler ile tabipler tarafından uygulanması gereken *"lazer epilasyon, kalıcı dudak renklendirme, kalıcı makyaj, microbleading"* gibi tıbbi işlemlerin tanıtımının yapıldığı,

15/2/2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 inci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu **tıbbi** işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’un Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Meltem ŞAHİN (Este Clas Güzellik Salonu)**  hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**38)**

**Dosya No: 2022/1487**

**Şikayet Edilen: Tevfik Bozdağ Güzellik Estetik San. ve Tic. Ltd. Şti. (Tevfik Bozdağ Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.instagram.com/tevfikbozdagkalicimakyaj/ URL adresli sayfada yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 13.05.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 13.05.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Lazer Epilasyon, Hydrafacial, G5"* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı, *"Bu aya özel kampanya sıkılaştırma selülit tedavisi G5 8 Seans 600 TL, Tek bölge lazer epilasyon 8 seans 500 TL, 3 bölge lazer epilasyon 1000 TL, Hydrafacial 250 TL, 6 seans cilt yenileme 1000 TL, 8T ameliyatsız lipomatik G5 incelme selülit tedavisi 8 seans 1500 TL"* gibi tıbbi işlemlere yönelik kampanyalara, hasta yorumlarına ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin fotoğraflara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı halde inceleme konusu tanıtımlarda kuruluşun isminin *"güzellik merkezi", "güzellik ve estetik"*  olarak belirtildiği, ayrıca inceleme konusu tanıtımların 13.05.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Lazer Epilasyon, Hydrafacial, G5"* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı, *"Bu aya özel kampanya sıkılaştırma selülit tedavisi G5 8 Seans 600 TL, Tek bölge lazer epilasyon 8 seans 500 TL, 3 bölge lazer epilasyon 1000 TL, Hydrafacial 250 TL, 6 seans cilt yenileme 1000 TL, 8T ameliyatsız lipomatik G5 incelme selülit tedavisi 8 seans 1500 TL"* gibi tıbbi işlemlere yönelik kampanyalara, hasta yorumlarına ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin fotoğraflara yer verildiği; tüm bu uygulamaların tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemler olduğu ve güzellik salonlarında uygulanmasının yasak olduğu,

15/2/2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 inci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler**güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu **tıbbi** işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’un Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tevfik Bozdağ Güzellik Estetik San. ve Tic. Ltd. Şti. (Tevfik Bozdağ Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**39)**

**Dosya No: 2022/1568**

**Şikayet Edilen: Mone Liza Güzellik Merkezi Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli internet sitesinde "mone\_liza" hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 13.04.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 13.04.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Lipoliz, oksijen basınç odası, biorevitalization, mezoterapi, botox, aşırı terleme tedavisi, lazer karbon, hylurolik asit-dudak dolgusu, dolgu ile burun konturları, tıbbi pedikür, kırışıklık tedavisi, altın frekans ile akne ve sivilce izi tedavisi, yüz mezoterapisi, lazerle dövme silme işlemi, hifu smas liftingv(... yenilikçi tedavi yöntemidir.), Plasmolifting - PRP - Cilt ve saç tedavisi, leke tedavisi, komedon tedavisi, vücut (selülit) mezoterapisi, gıdı eritme, hacamat iğneli lipoliz, cold plazma, kupa masajı,"* gibi tıbbi işlemlerin ve birtakım uygulamaların isimlerinin sayıldığı, *"Şok kampanya! Yılbaşına özel! Dudak dolgusu 1400,00 yerine sadece 999 TL."* gibi tıbbi işlemlere yönelik kampanyalara, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin fotoğraflara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı ve güzellik salonu ruhsatı da bulunmadığı halde inceleme konusu tanıtımların 13.04.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Lipoliz, oksijen basınç odası, biorevitalization, mezoterapi, botox, aşırı terleme tedavisi, lazer karbon, hylurolik asit-dudak dolgusu, dolgu ile burun konturları, tıbbi pedikür, kırışıklık tedavisi, altın frekans ile akne ve sivilce izi tedavisi, yüz mezoterapisi, lazerle dövme silme işlemi, hifu smas liftingv(... yenilikçi tedavi yöntemidir.), Plasmolifting-PRP - Cilt ve saç tedavisi, leke tedavisi, komedon tedavisi, vücut (selülit) mezoterapisi, gıdı eritme, hacamat iğneli lipoliz, cold plazma, kupa masajı,"* gibi tıbbi işlemlerin ve birtakım uygulamaların isimlerinin sayıldığı, *"Şok kampanya! Yılbaşına özel! Dudak dolgusu 1400,00 yerine sadece 999 TL."* gibi tıbbi işlemlere yönelik kampanyalara, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin fotoğraflara yer verildiği,

15/2/2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 inci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler**güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu **tıbbi** işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’un Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mone Liza Güzellik Merkezi Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712,-TL. (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**40)**

**Dosya No: 2022/1094**

**Şikayet Edilen: Epiklinik Güzellik Salonu**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kuruluşa ait olan www.epiklinik.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 28.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.epiklinik.com adresli internet sitesinin 28.03.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda*, "lazer epilasyon, kalıcı makyaj, dermaroller, ozon tedavisi"* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.epiklinik.com adresli internet sitesinin 28.03.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlardatabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanması yasak olan *"lazer epilasyon, kalıcı makyaj, dermaroller, ozon tedavisi"* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği yer verildiği,

Bu bağlamda; güzellik salonu olarak faaliyet gösterdiği tespit edilen ve dolayısıyla sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı; ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Epiklinik Güzellik Salonu** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**41)**

**Dosya No: 2022/1100**

**Şikayet Edilen: Dilek Demir(Dilek Demir Beauty)**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘dilekdemirbeauty’ hesap adıyla yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 28.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘dilekdemirbeauty’ kullanıcı isimli sayfanın 28.03.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, *"lazer epilasyon, dudak renklendirme, microblading, dermapen"* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘dilekdemirbeauty’ kullanıcı isimli sayfanın 28.03.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanması yasak olan *"lazer epilasyon, dudak renklendirme, microblading, dermapen"* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği,

Bu bağlamda; güzellik salonu olarak faaliyet gösterdiği tespit edilen ve dolayısıyla sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı; ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dilek Demir (Dilek Demir Beauty)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**42)**

**Dosya No: 2022/1497**

**Şikayet Edilen: Erkut Köksal (Erkut Köksal Beauty)**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘erkuttkoksal’ hesap adıyla yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 28.04.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘erkuttkoksal’ kullanıcı isimli sayfanın 28.04.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, *"lazer epilasyon, microblading, kalıcı makyaj"* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait ‘erkuttkoksal’ kullanıcı isimli sayfanın 28.04.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken *"lazer epilasyon, microblading, kalıcı makyaj" gibi* tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği,

Bu bağlamda; güzellik salonu olarak faaliyet gösterdiği tespit edilen ve dolayısıyla sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı; ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Erkut Köksal (Erkut Köksal Beauty)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**43)**

**Dosya No: 2022/1526**

**Şikayet Edilen: Lica Güzellik Salonu Adi Ortaklığı (Çağla GÖKTEPE, Deniz KAYA)**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘licabeautynisantasi’ hesap adıyla yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 28.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘licabeautynisantasi’ kullanıcı isimli sayfanın 13.05.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, *"lazer epilasyon, microblading, dudak renklendirme, karbon peeling, dövme silme"* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait ‘licabeautynisantasi’ kullanıcı isimli sayfanın 13.05.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken *"lazer epilasyon, microblading, dudak renklendirme, karbon peeling, dövme silme"* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği,

Bu bağlamda; güzellik salonu olarak faaliyet gösterdiği tespit edilen ve dolayısıyla sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı; ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Lica Güzellik Salonu Adi Ortaklığı (Çağla GÖKTEPE, Deniz KAYA)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**44)**

**Dosya No: 2022/1566**

**Şikayet Edilen: Ayşin MISIRLI (Siaklinik Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘siaklinik’ hesap adıyla yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 23.05.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘siaklinik’ kullanıcı isimli sayfanın 23.05.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda*, "lazer epilasyon, hydrafacial, karbon peeling, altın iğne, botoks, dudak renklendirme, microblading, dolgu, dermapen, plazmapen, ip askı "* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘siaklinik’ kullanıcı isimli sayfanın 23.05.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tabipler tarafından uygulanması *gereken "lazer epilasyon, hydrafacial, karbon peeling, altın iğne, botoks, dudak renklendirme, microblading, dolgu, dermapen, plazmapen, ip askı "* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği,

Bu bağlamda; güzellik salonu olarak faaliyet gösterdiği tespit edilen ve dolayısıyla sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı; ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ayşin MISIRLI (Siaklinik Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (YüzellibeşbinyediyüzonikiTürk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**45)**

**Dosya No: 2022/1569**

**Şikayet Edilen: Sevda Ergen (Sevda Ergen Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘sevdaergenofficial’ hesap adıyla yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 07.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘sevdaergenofficial’ kullanıcı isimli sayfanın 07.06.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda *"dermapen, microblading, kalıcı dipliner, dudak renklendirme, hydrafacial"* gibi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği, diğer taraftan kuruluşun tanıtımlarında ismini "güzellik merkezi" olarak nitelendirdiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘sevdaergenofficial’ kullanıcı isimli sayfanın 07.06.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken *"dermapen, microblading, kalıcı dipliner, dudak renklendirme, hydrafacial" gibi* tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği,

15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’ de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı;

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler**güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; güzellik salonu olarak faaliyet gösterdiği tespit edilen ve dolayısıyla sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı; ancak söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sevda Ergen (Sevda Ergen Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**46)**

**Dosya No: 2022/1570**

**Şikayet Edilen: Sezer Kan KÖSE (Clinika Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘clinikaestetik’ hesap adıyla yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 07.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘clinikaestetik’ kullanıcı isimli sayfanın 07.06.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda *"lazer epilasyon, hydrafacial, dermapen, dudak renklendirme, altın iğne" gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.*

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluşun gerek 'sağlık kuruluşu' gerekse 'güzellik salonu' olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait ‘clinikaestetik’ kullanıcı isimli sayfanın 07.06.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken *"lazer epilasyon, hydrafacial, dudak renklendirme, altın iğne" gibi* tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği,

Bu bağlamda; güzellik salonu olarak faaliyet gösterdiği tespit edilen ve dolayısıyla sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı; ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sezer Kan KÖSE (Clinika Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (YüzellibeşbinyediyüzonikiTürk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**47)**

**Dosya No: 2022/1572**

**Şikayet Edilen: Jansel Güzellik Salonu San. ve Tic. Ltd. Şti. (Jansel Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kuruluşa ait olan www. janselguzellik.com isimli internet sitesinde ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘janselguzellik’ hesap adıyla yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 07.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.janselguzellik.com isimli internet sitesinin ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘janselguzellik’ kullanıcı isimli sayfanın 07.06.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda *"lazer epilasyon, dudak renklendirme, microblading, kaş silme, kalıcı eyeliner, kalıcı dipliner, dermapen"* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.janselguzellik.com isimli internet sitesinin ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘janselguzellik’ kullanıcı isimli sayfanın 07.06.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tabipler tarafından uygulanması *"lazer epilasyon, dudak renklendirme, microblading, kaş silme, kalıcı eyeliner, kalıcı dipliner, dermapen" gibi* tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği,

Bu bağlamda; güzellik salonu olarak faaliyet gösterdiği tespit edilen ve dolayısıyla sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı; ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Jansel Güzellik Salonu San. Ve Tic. Ltd. Şti. (Jansel Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**48)**

**Dosya No: 2022/1745**

**Şikayet Edilen: Ahmet Belim ve Onur Baş Adi Ortaklığı (Dermoclinice Güzellik)**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘dermoclinicesisli’ hesap adıyla yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 12.05.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait ‘dermoclinicesisli’ kullanıcı isimli sayfanın 12.05.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda *"lazer epilasyon, ameliyatsız yüz germe, hydrafacial"* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluşun gerek 'sağlık kuruluşu' gerekse 'güzellik salonu' olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait ‘dermoclinicesisli’ kullanıcı isimli sayfanın 12.05.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlere yönelik, örnek olarak, *"lazer epilasyon, ameliyatsız yüz germe, hydrafacial"* gibi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği,

Bu bağlamda; güzellik salonu olarak faaliyet gösterdiği tespit edilen ve dolayısıyla sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı; ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ahmet Belim ve Onur Baş Adi Ortaklığı (Dermoclinice Güzellik)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**49)**

**Dosya No: 2022/1826**

**Şikayet Edilen: Dr. Yasemin SAVAŞ**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘dr.yaseminsavas’ kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 30.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan ‘dr.yaseminsavas’ kullanıcı isimli sayfanın 30.06.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *"(...) Aşırı terlemeyi tedavi etmenin en etkili yöntemi botoks uygulamasıdır. Ayak botoksu uygulaması ile hayat kalitenizi arttırabilirsiniz. (...) Yaz aylarında daha da artan kol altı terlemesi kişiye rahatsızlık veren bir problemdir. Kol altı terleme botoksu ile aşırı terlemenin önüne geçerek rahat edin! (...) Estetik açıdan sizi rahatsız eden benlerden ve yağ butonlarından tek seansta lazerle kurtulabilirsiniz. (...) Çene ucunda yapılacak olan küçük bir değişiklik, yüzün bütününün daha güzel görünmesini sağlar. Çene dolgusu; çene ucunun belirginliğini artırır, asimetrik görüntüyü yok eder ve çenenin yüz ile daha uyumlu bir hale gelmesini sağlar. (...) Ameliyatsız göz kapağı estetiğinde plazma tedavisi ile daha genç bakışlara sahip olabilirsiniz. (...) Göz altı mezoterapisi ile yorgun görünümünüze son veriyoruz. (...) Göz altı olukları ve morlukları kadın erkek farketmeksizin, kişiyi yorgun ve yaşlı gösteren sorunlardır. Göz Altı Işık Dolgusu ile gözaltındaki çökme ve morarma gibi estetik sorunlarınız giderilerek daha genç ve dinamik bir görünüm elde edilir. (...) Odaklı ultrason en sevdiğim uygulamalardan birisi, hastam da çok memnun. Endişelerle geldi ama yarım yüz uygulamasını gördükten sonra ne bir endişe ne bir acı ne bir tedirginlik, hiçbiri kalmadı (...) "* gibi ifadeler ile hastaların tedavi görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, sağlık alanında yürürlükte bulunan mevzuat gereği, sağlık alanında faaliyet gösteren kuruluşların, yalnızca açılış bilgileri, hizmet alanları ve sunduğu hizmetler ile ilgili konularda toplumu bilgilendirmek amacıyla tanıtım yapabilecekleri ve ilan verebilecekleri, bunların dışında, talep yaratmaya yönelik açıklamalara ve yanıltıcı, abartılı, doğruluğu bilimsel olarak kanıtlanmamış bilgilere yer veremeyeceğinin hüküm altına alındığı,

Bu bağlamda, inceleme konusu internet sitesinde yer alan ifadeler ile kuruluş tarafından sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Tüzüğü’nün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Yasemin SAVAŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**50)**

**Dosya No: 2021/4691**

**Şikayet Edilen: Dr. Veysi ÖNER**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 10.12.2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinin 10.12.2021 tarihli görünümlerinde şahsa ait *"doc.dr.veysioner"* kullanıcı isimli sayfada yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *"...Şarkılarını büyük bir keyifle dinlediğimiz başarılı sanatçımız sevgili Güliz Ayla bugün rutin göz muayenesi için kliniğimizdeydi...Doktorlar da lazer olur. Yeter ki gözlük veya lenslerden kurtulmak istesin ve gözü lazere uygun olsun. Doktor Gökçen Hanım dün #ilasik ile miyop ve astigmatından kurtuldu. Bugün herhangi bir lens veya gözlük kullanmak zorunda olmadan günlük hayatına mutlu bir şekilde döndü. #ilasik #lazer #lasik #notouch #miyop #hipermetrop #astigmat...Yeni nesil premium akıllı lens ile uzak-yakın-astigmat gözlüklerinden 10 dakikalık bir işlemle kurtulmak mümkün. Ameliyat sırasında ve sonrasında ağrı yok. Ertesi gün günlük hayata dönmek mümkün. #premium #akıllılens #miyop #hipermetrop #astigmat #katarakt...Anne premium akıllı lens ile uzak ve yakın gözlüklerinden, kızı ilasik ile uzak gözlük ve lenslerinden kurtuldu. Almanya’dan tedavileri için gelen hastalarımızı mutlu bir şekilde göndermenin mutluluğu. #ilasik #akıllılens #katarakt #miyop #astigmat #hipermetrop #presbiyopi #yakınıgörememe...Yıllardır kullandığı kalın camlı gözlüklerden kalıcı lensle kurtulan hastamızın mutluluğu görülmeye değer. Mutlu hasta mutlu doktor. #kalıcılens #akıllılens #katarakt #edof...Femtosaniye lazer teknolojisi ile katarakt ve akıllı lens cerrahisi hem daha hızlı hem daha güvenli hem de işlem sonrası görme kalitesi çok daha iyi. #femtolazer #femtosecond #femtosaniye #katarakt #akıllılens…Mert Ege’nin iLasik sonrası net görme mutluluğu. #iLasik (bıçaksız lazer) ile iş ve sosyal yaşantımızdan ayrı kalmadan gözlük ve lenslerimizden kurtulmak mümkün. #ilasik #lasik #notouchlaser #miyop #hipermetrop #astigmat...Kıbrıs’tan gelen Işıl Hanım dün ilasik (bıçaksız lazer) ile tedavi oldu. Hem İstanbul’u gezdi hem gözlük ve lenslerinden kurtuldu. Mutlu bir şekilde Kıbrıs’a dönüyor…"* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu internet sitesinde yer alan ifadelerin tabip tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerle ilgili olduğu; bu nedenle, söz konusu tanıtımların bilgilendirme kapsamını aşarak “reklam’’ niteliğinde değerlendirildiği ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı, talep yaratıcı nitelikte olduğu ve şahıs ile faaliyette bulunduğu kuruluşa yönlendirme yaparak, benzer alanda faaliyet gösteren hekimler ve kuruluşlar açısından haksız rekabete yol açtığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Tüzüğü’nün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Veysi ÖNER** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**51)**

**Dosya No: 2021/4571**

**Şikayet Edilen: Dr. Alper ÇELİK**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.etilerhastanesi.com, www.metabolikcerrahi.com, www.dralpercelik.com adresli internet sitelerinde ve İnstagram isimli sosyal medya mecrasında "prof.dr.alpercelik" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 20.10.2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** **-** www.etilerhastanesi.com adresli internet sitesinin 20.10.2021 tarihli görünümünde, *“TİP 2 Diyabetin Cerrahi Tedavisi... Hayata Yeniden Başla! Tüm tıbbî tedavilere ve alternatif yöntemlere rağmen şeker hastalığınız iyileşmiyor ise ameliyat bir tedavi yöntemi olarak gündeme gelmelidir. Şimdi bizimle iletişime geçin, sizi metabolik cerrahi yöntemi ile tanıştıralım. Tip 2 diyabete veda edin!", "Tip 2 Diyabete En Doğru Yöntemle Veda Edin!  10000'lerce Mutlu Tip 2 Diyabet Hastası  Uluslararası Standartlarda Sağlık Hizmeti Metabolik Cerrahide 14 Yıllık Tecrübe Yüksek Başarı Oranı ile Şeker Ameliyatı"* gibi ifadelere,

- www.metabolikcerrahi.com adresli internet sitesinin 20.10.2021 tarihli görünümünde,*"Hayata Yeniden Başlayın"* ifadelerine ve tıbbi uygulamaların gerçekleştirildiği ortamlara ait fotoğraflara, bu uygulamaların gerçekleştirildiği yer olarak Özel Etiler Hastanesi'nin ismine,

- www.dralpercelik.com adresli internet sitesinin 20.10.2021 tarihli görünümünde, *"Metabolik Cerrahi Hakkında Herşey Bizler tip 2 diyabet hastalarını ameliyat yöntemleri kullanarak tedavi etmekteyiz. Buna Metabolik Cerrahi denilmekte. Tip 2 diyabetin klasik tedavi algoritması eğitim, diyet, egzersiz ve ilaç kullanımıdır. Ancak, tüm bu tedavilere rağmen hastalık bazen ilerleyici bir seyir gösterir. Hatta yoğun insülin kullanımına rağmen istenilen sonuçlar alınamaz. İşte bu durumda Metabolik Cerrahi etkili bir tedavi alternatifi olarak gündeme gelmelidir.", "Hasta Öyküleri Metabolik Cerrahi Yöntemiyle Şeker Hastalığı Ameliyatı Olan ve Tip 2 Diyabetten Kurtulan Hastalarımızın Yorumları. Selenay Hanım şeker hastalığı ile çok genç yaşta tanıştı. Çocukluğundan beri kilolu olduğunu belirten Selenay Hanım, insülin direnci nedeniyle ne yapsa kilo veremiyordu. Yaklaşık 1 yıl önce başarılı bir ameliyat geçiren Selenay Hanım ilaçsız, sağlıklı bir yaşama adım attı. Şeker hastası olan babası da ameliyat olarak sağlığına kavuştu. Fevzi Bey, Erdemli Ailesi içinde ameliyat ettiğimiz 3 kişiden birisi. Aile, babalarının uzun yıllar devam eden tip 2 diyabet rahatsızlığını bitirmek için araştırma yaparken, 2013 yılında bizlere ulaştı. Babasının ameliyatından yaklaşık 4 yıl sonra tip 2 diyabetle tanıştı. 1 yıl önce ameliyat olan Fevzi Bey, tip 2 diyabeti tamamen hayatından çıkardı. Fevzi Erdemli İzmir Eşinin vefatından hemen sonra tip 2 diyabet teşhisi konulan Kiraz Hanım, uzun yıllar boyunca şeker hastalığı ile savaşmak zorunda kalmış. Bu zorlu süreç boyunca sık sık hastanede yatmak durumunda kalan Kiraz Hanım, tam 10 yıl önce metabolik cerrahi yöntemiyle kliniğimizde ameliyat oldu. Ve o günden bugüne kadar ilaç kullanmıyor."* ifadelerine,

- İnstagram mecrasında "prof.dr.alpercelik" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlarda, *"#diyabetsizyenibirsiz, Tip 2 Diyabetin Ameliyat ile Tedavisi... Diyabetten Kurtuluş Öyküleri Kasım Bey... Sürpriz Sonlu Mide Fıtığı Ameliyatı..."* ifadelerine,

yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, **-** www.etilerhastanesi.com adresli internet sitesinin 20.10.2021 tarihli görünümünde, *“TİP 2 Diyabetin Cerrahi Tedavisi... Hayata Yeniden Başla! Tüm tıbbî tedavilere ve alternatif yöntemlere rağmen şeker hastalığınız iyileşmiyor ise ameliyat bir tedavi yöntemi olarak gündeme gelmelidir. Şimdi bizimle iletişime geçin, sizi metabolik cerrahi yöntemi ile tanıştıralım. Tip 2 diyabete veda edin!", "Tip 2 Diyabete En Doğru Yöntemle Veda Edin!  10000'lerce Mutlu Tip 2 Diyabet Hastası  Uluslararası Standartlarda Sağlık Hizmeti  Metabolik Cerrahide 14 Yıllık Tecrübe  Yüksek Başarı Oranı ile Şeker Ameliyatı"* gibi ifadelere,

- www.metabolikcerrahi.com adresli internet sitesinin 20.10.2021 tarihli görünümünde,*"Hayata Yeniden Başlayın"* ifadelerine ve tıbbi uygulamaların gerçekleştirildiği ortamlara ait fotoğraflara, bu uygulamaların gerçekleştirildiği yer olarak Özel Etiler Hastanesi'nin ismine,

- www.dralpercelik.com adresli internet sitesinin 20.10.2021 tarihli görünümünde, *"Metabolik Cerrahi Hakkında Herşey Bizler tip 2 diyabet hastalarını ameliyat yöntemleri kullanarak tedavi etmekteyiz. Buna Metabolik Cerrahi denilmekte. Tip 2 diyabetin klasik tedavi algoritması eğitim, diyet, egzersiz ve ilaç kullanımıdır. Ancak, tüm bu tedavilere rağmen hastalık bazen ilerleyici bir seyir gösterir. Hatta yoğun insülin kullanımına rağmen istenilen sonuçlar alınamaz. İşte bu durumda Metabolik Cerrahi etkili bir tedavi alternatifi olarak gündeme gelmelidir.", "Hasta Öyküleri Metabolik Cerrahi Yöntemiyle Şeker Hastalığı Ameliyatı Olan ve Tip 2 Diyabetten Kurtulan Hastalarımızın Yorumları. Selenay Hanım şeker hastalığı ile çok genç yaşta tanıştı. Çocukluğundan beri kilolu olduğunu belirten Selenay Hanım, insülin direnci nedeniyle ne yapsa kilo veremiyordu. Yaklaşık 1 yıl önce başarılı bir ameliyat geçiren Selenay Hanım ilaçsız, sağlıklı bir yaşama adım attı. Şeker hastası olan babası da ameliyat olarak sağlığına kavuştu. Fevzi Bey, Erdemli Ailesi içinde ameliyat ettiğimiz 3 kişiden birisi. Aile, babalarının uzun yıllar devam eden tip 2 diyabet rahatsızlığını bitirmek için araştırma yaparken, 2013 yılında bizlere ulaştı. Babasının ameliyatından yaklaşık 4 yıl sonra tip 2 diyabetle tanıştı. 1 yıl önce ameliyat olan Fevzi Bey, tip 2 diyabeti tamamen hayatından çıkardı. Fevzi Erdemli İzmir Eşinin vefatından hemen sonra tip 2 diyabet teşhisi konulan Kiraz Hanım, uzun yıllar boyunca şeker hastalığı ile savaşmak zorunda kalmış. Bu zorlu süreç boyunca sık sık hastanede yatmak durumunda kalan Kiraz Hanım, tam 10 yıl önce metabolik cerrahi yöntemiyle kliniğimizde ameliyat oldu. Ve o günden bugüne kadar ilaç kullanmıyor."* ifadelerine,

- İnstagram mecrasında "prof.dr.alpercelik" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlarda, *"#diyabetsizyenibirsiz, Tip 2 Diyabetin Ameliyat ile Tedavisi... Diyabetten Kurtuluş Öyküleri Kasım Bey... Sürpriz Sonlu Mide Fıtığı Ameliyatı..."* ifadelerine,

yer verildiği; sözü edilen internet sitelerinde hekimlik mesleğini icra eden şahsın faaliyetlerine ve tıbbi bir yöntem olan "metabolik cerrahi" yöntemine talep oluşturularak, sağlık mevzuatının izin verdiği bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırının aşıldığı, tüm bu durumların "reklam" niteliğinde değerlendirildiği;

Tüm bunlara ek olarak, "Genel Cerrahi Uzmanı" unvanına sahip olan şahsın, cerrahi branşına dair konularda "Elektronerofizyoloji" alanında alınan "Profesör" unvanını kullanmasının da tüketiciler açısından yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddeleri,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 60 ıncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Alper ÇELİK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **114.326,-TL. (Yüzondörtbinüçyüzyirmialtı Türk Lirası)** **idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**52)**

**Dosya No: 2021/4572**

**Şikayet Edilen: Medipolitan Sağlık ve Eğitim Hizm. A.Ş. (Medipol Hastanesi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Facebook isimli sosyal paylaşım sitesinde, “Reklam Kütüphanesi” isimli hesap üzerinden kuruluşa ait "Medipol Sağlık Grubu" isimli hesap adıyla yayınlanan muhtelif reklamlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 10.02.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu sosyal medya mecrasında "Reklam Kütüphanesi" üzerinden yapılan arama sonucunda, kuruluşa ait olup 04.05.2021 tarihinde *"Lazer Göz Uygulaması Medipol'de"*, 24.12.2021 tarihinde "*Obezite cerrahisi ile hayalinizdeki görünüme kavuşmanız mümkün!", "Obezite cerrahisi ile sağlıklı bir yaşama adım atmak mümkün!",* 28.12.2021 tarihinde, *"Lazer göz uygulamasıyla net görüş Medipol'de"* ifadelerinin yer aldığı reklamların yayınlandığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, **i**nceleme konusu sosyal medya mecrasında "Reklam Kütüphanesi" üzerinden yapılan arama sonucunda, kuruluşa ait olup 04.05.2021 tarihinde *"Lazer Göz Uygulaması Medipol'de"*, 24.12.2021 tarihinde "*Obezite cerrahisi ile hayalinizdeki görünüme kavuşmanız mümkün!", "Obezite cerrahisi ile sağlıklı bir yaşama adım atmak mümkün!",* 28.12.2021 tarihinde, *"Lazer göz uygulamasıyla net görüş Medipol'de"* ifadelerinin yer aldığı reklamların yayınlandığı, söz konusu reklamların sağlık alanında mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım sınırını aşan, sağlık hizmetlerine talep yaratan ve ticari bir görünüm veren, hastaları kuruluşa yönlendiren ve dolayısıyla "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği’nin 5/c maddesi,

- Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 60 ıncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Medipolitan Sağlık ve Eğitim Hizm. A.Ş. (Medipol Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**53)**

**Dosya No: 2021/5647**

**Şikayet Edilen: Türkiye İş Bankası A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait olup çeşitli mecralarda yayınlanan 15 Ekim - 5 Kasım tarihlerinde geçerli *"İş'te Benim Maximumum E-Ticaret Kampanyası"*na yönelik reklamlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 15 Ekim - 5 Kasım 2021

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon, İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu reklamda, *"Burası benim güneş gözlüklerimin, koleksiyonumun bulunduğu yer. İyi gözlüğü gözünden anlarım efendim. Mesela bu iyi. Ben gözlüklerimi de yine online alışverişten temin...'', "Gözlüklerimden kıyafetlerime kadar hemen her şeyimi online olarak alıyorum.”* ifadelerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu reklamlarda, internet aracılığıyla satışa sunulan ve kampanyaya konu edilen gözlüklerin “güneş gözlüğü” olduğunun tüketiciler açısından açıkça algılanabilir olduğu, dolayısıyla söz konusu reklamda, internetten satışına izin verilmeyen numaralı cam ve gözlük çerçeveleri ile ilgili herhangi bir yönlendirme yapılmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**54)**

**Dosya No: 2022/63**

**Şikayet Edilen: Müzeyyen ALATLI AKÇAY**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.doktorsitesi.com/fzt-muzeyyen-alatli-akcay/fizyoterapi/izmir adresli internet sitesinde ve Youtube adlı sosyal medya mecrasında yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 30.05.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 30.05.2022 tarihli görünümünde, *"Özel Fizyosağlık Yaşam ve Terapi Merkezi"* ismi kullanılarak sağlık kuruluşu olarak tanıtıldığı; söz konusu tanıtımlarda, *"lenf ödem, kuru iğneleme, omuz eklemi ağrısı, felç, boyun fıtığı"* gibi çeşitli sağlık sorunlarına ilişkin olarak, *"Kas-iskelet sistemi rahatsızlıklarının akut subakut ve kronik dönem tedavileri, Manuel Terapi ve Bantlama, Ortopedik rehabilitasyon, Nörolojik rehabilitasyon, Fizik tedavi"* gibi tedavi yöntemlerine ve sağlık hizmeti sunumuna dair tanıtımlar yapıldığı; yine anılan tanıtımlarda, *"Çok memnun kaldım sayesinde ağrılarımdan kurtuldum, teşekkür ederim Müzeyyen Hanım harika yetişmiş bir insan ve başarılı bir fizyoterapistsiniz."* gibihasta yorumlarına yer verildiği; Youtube kanalında "*kanserli hastalar fizik tedavi, sülük tedavisi"* gibi ifadelerin kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şikayete konu olan iş yerinin masaj salonu olarak ruhsatlandırıldığı halde, inceleme konusu tanıtımların 30.05.2022 tarihli görünümlerinde, *"Özel Fizyosağlık Yaşam ve Terapi Merkezi"* ismi kullanılarak sağlık kuruluşu olarak tanıtıldığı; söz konusu tanıtımlarda, *"lenf ödem, kuru iğneleme, omuz eklemi ağrısı, felç, boyun fıtığı"* gibi çeşitli sağlık sorunlarına ilişkin olarak, *"Kas-iskelet sistemi rahatsızlıklarının akut subakut ve kronik dönem tedavileri, Manuel Terapi ve Bantlama, Ortopedik rehabilitasyon, Nörolojik rehabilitasyon, Fizik tedavi"* gibi tedavi yöntemlerine ve sağlık hizmeti sunumuna dair tanıtımlar yapıldığı; yine anılan tanıtımlarda, *"Çok memnun kaldım sayesinde ağrılarımdan kurtuldum, teşekkür ederim Müzeyyen Hanım harika yetişmiş bir insan ve başarılı bir fizyoterapistsiniz."* gibihasta yorumlarına yer verildiği; Youtube kanalında "*kanserli hastalar fizik tedavi, sülük tedavisi"* gibi ifadelerin kullanıldığı,

Diğer taraftan, iş yeri sahibi şahıs adına düzenlenen fizyoterapist diplomasının halihazırda Türkiye'de denkliğinin bulunmadığı, bu nedenle, şahsın, ülkemizde bu alanda faaliyet göstermeye yetkili olmadığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik, halk sağlığını olumsuz etkileyebilecek nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nunEk 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “K-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) *"Masaj Salonları"* başlıklı bölümü, 12 ve 13 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Müzeyyen ALATLI AKÇAY** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**55)**

**Dosya No: 2022/854**

**Şikayet Edilen: Yrd. Doç. Dr. Fatih ATMACA**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal medya mecrasında, şahsa ait “dr.fatihatmaca" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 09.05.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu sosyal medya mecrasında "dr.fatihatmaca" hesap adıyla yayınlanan tanıtımların 09.05.2022 tarihli görünümünde, *"Üst göz kapağı estetiği. Mükemmel sonuç. Her hastamızda olduğu gibi burada da özel ve hassas bir çalışma.", "Göz altı torbaları, büyümüş yağ kitleleridir, doğru hastaya uygun teknik uygulandığında mükemmel sonuçlar ortaya çıkar.", "Üst göz kapağı işlemi uyguladığımız yüzlerce hastamızdan 10 tanesinin öncesi ve 1 hafta sonrası fotoğraflarını sizlerle paylaşıyorum. İşlem üzerinden henüz 1 hafta geçmiş olmasına rağmen sonuçlar muhteşem. Fotoğraflara dikkatlice baktığınızda bütün hastalarımızın yorgun , donuk ve uykulu bakışlardan, daha yaşlı görünümden ve şişkin kapaklardan kurtulup, daha dinç , daha genç ve daha güzel görünüm kazandığını farkedeceksiniz. Fotoğraflarını paylaşmamıza izin veren bu 10 hastama çok teşekkür ediyorum."* gibi tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ifadelerle birlikte hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görüntülerin paylaşıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya mecrasında "dr.fatihatmaca" hesap adıyla yayınlanan tanıtımların 09.05.2022 tarihli görünümünde, *"Üst göz kapağı estetiği. Mükemmel sonuç. Her hastamızda olduğu gibi burada da özel ve hassas bir çalışma.", "Göz altı torbaları, büyümüş yağ kitleleridir, doğru hastaya uygun teknik uygulandığında mükemmel sonuçlar ortaya çıkar.", "Üst göz kapağı işlemi uyguladığımız yüzlerce hastamızdan 10 tanesinin öncesi ve 1 hafta sonrası fotoğraflarını sizlerle paylaşıyorum. İşlem üzerinden henüz 1 hafta geçmiş olmasına rağmen sonuçlar muhteşem. Fotoğraflara dikkatlice baktığınızda bütün hastalarımızın yorgun , donuk ve uykulu bakışlardan, daha yaşlı görünümden ve şişkin kapaklardan kurtulup, daha dinç , daha genç ve daha güzel görünüm kazandığını farkedeceksiniz. Fotoğraflarını paylaşmamıza izin veren bu 10 hastama çok teşekkür ediyorum."* gibi tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ifadelerle birlikte hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görüntülerin paylaşıldığı, tüm bu tanıtımların sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği’nin 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yrd. Doç. Dr. Fatih ATMACA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**56)**

**Dosya No: 2022/1484**

**Şikayet Edilen: Aris-İstanbul Estetik-Uğur Altın ve M. Malik Sayan Adi Ortaklığı (Zaradis Güzellik Salonu) (Uğur ALTIN ve Muhammet Malik AZİZOĞLU)**

**Şikayet Edilen Reklam** https://zaradsyldzvp.com adresli internet sitesinde ve İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "zaradisyildizvip" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 09.05.2022 ve 16.05.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 09.05.2022 ve 16.05.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Buz Epilasyon, Dermapen, Popo Büyütme, Göğüs Büyütme"* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanması yasak olan tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı ve güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı halde, inceleme konusu tanıtımların 09.05.2022 ve 16.05.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Buz Epilasyon, Dermapen, Popo Büyütme, Göğüs Büyütme"* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanması yasak olan tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı, dolayısıyla yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğu,

15/2/2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 inci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile,* ***tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler*** *güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu **tıbbi** işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’un Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aris-İstanbul Estetik-Uğur Altın ve M. Malik Sayan Adi Ortaklığı (Zaradis Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712,-TL. (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**57)**

**Dosya No: 2022/1499**

**Şikayet Edilen: Derya ÇETİNTAŞ (Beyoutiful Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam** https://www.instagram.com/beyoutifulguzellikstudio/ URL adresli sayfada yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 30.05.2022 ve 02.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** 30.05.2022 ve 02.06.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Buz Lazer Epilasyon, Hydrafacial, Micro Blading, Skar Tedavi, Leke Tedavisi, Pudralama"* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı, "*#buzlazer*" başlık etiketi ile birlikte *"Epilasyonda yılın son fırsatı! Yarım bacak+ yarım kol+ koltuk altı+ genital 6+1 seans 1.000 TL."* gibi tıbbi işlemlere yönelik kampanyalara, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin fotoğraflara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı ve güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı halde, inceleme konusu tanıtımların 30.05.2022 ve 02.06.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Buz Lazer Epilasyon, Hydrafacial, Micro Blading, Skar Tedavi, Leke Tedavisi, Pudralama"* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı, "*#buzlazer*" başlık etiketi ile birlikte *"Epilasyonda yılın son fırsatı! Yarım bacak+ yarım kol+ koltuk altı+ genital 6+1 seans 1.000 TL."* gibi tıbbi işlemlere yönelik kampanyalara, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin fotoğraflara yer verildiği; tüm bu uygulamaların tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemler olduğu ve güzellik salonlarında uygulanmasının yasak olduğu, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminin *"güzellik merkezi"* olarak belirtildiği,

15/2/2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 inci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu **tıbbi** işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’un Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Derya ÇETİNTAŞ (Beyoutiful Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712,-TL. (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**58)**

**Dosya No: 2022/2043**

**Şikayet Edilen: Oktay Tosun Özel Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi (Op. Dr. Oktay TOSUN)**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli internet sitesinde @droktaytosun" ve "@droktaytosunclinic" hesap adlarıyla yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 28.12.2021 ve 14.04.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu sosyal medya mecrasında yayınlanan tanıtımların 28.12.2021 ve 14.04.2022 tarihli görünümlerinde hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya mecrasında yayınlanan tanıtımların 28.12.2021 ve 14.04.2022 tarihli görünümlerinde hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği, bu tanıtımların sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği’nin 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Oktay Tosun Özel Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi (Op. Dr. Oktay TOSUN)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**59)**

**Dosya No: 2022/2327**

**Şikayet Edilen: Levent KANTAR (EMR Saç Sorunları Merkezi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram ve Facebook isimli sosyal paylaşım sitelerinde yayınlanan EMR Hair Saç Sorunları Merkezi'ne ilişkin tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 15.11.2021 ve 28.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnstagram mecrasında "@emrsacekimi" hesap adıyla yayınlanan 28.03.2022 tarihli paylaşımlarda, *“1. Seans sonrası 3300 greft 10 bin aç kökü 2. Seans sonrası 2200 greft 6500 saç kökü”, "Saçlanma zamanı... 2.seans ile sıklaştırma yaptık ve toplamda 7000 grefte ulaştık. \*Hastahane ameliyathanesi \*Safir uç \*Maksimum greft \*Uzman kadro \*Sabır ve dikkat \*İş anlayışında profesyonellik ve amatör ruh \*En uygun fiyatlandırma.", "En büyük mutluluğumuz insanların mutluluğuna şahit olmamızdır.", "Saç ekiminde 10. gün. Kabuklar temizlendi."* gibi ifadelerin yanı sıra saç ekimi uygulanan hastaların fotoğraflarına yer verildiği,

Facebook isimli sosyal medya mecrasında "EMR Saç Ekim Merkezi" isimli hesap adı altında yayınlanan 15.11.2021 tarihli paylaşımda, "EMR Hair Saç Sorunları Merkezi" ifadeli bir görselin yer aldığı, *"Deneyimli personelimiz ile Liv Hospital da sorunsuz saç ekimi ile yeni bir yaşantıya başlangıç yapacaksınız. Fue ve Dhi kalem yöntemleri ile saç, sakal ve bıyık ekimleri, kaş ekimi ve prp ile mezoterapi tedavileri ile saçlarımıza yön verelim."* şeklinde ifadelerin kullanıldığı,

tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, tanıtımı yapılan “EMR Saç Sorunları Merkezi” isimli kuruluşun sağlık alanında hizmet sunmaya yetkisi ve ilgili kurumlarca düzenlenmiş ruhsatı bulunmadığı halde inceleme konusu İnstagram mecrasında "@emrsacekimi" hesap adıyla yayınlanan 28.03.2022 tarihli paylaşımlarda, *“1. Seans sonrası 3300 greft 10 bin aç kökü 2. Seans sonrası 2200 greft 6500 saç kökü”, "Saçlanma zamanı... 2.seans ile sıklaştırma yaptık ve toplamda 7000 grefte ulaştık. \*Hastahane ameliyathanesi \*Safir uç \*Maksimum greft \*Uzman kadro \*Sabır ve dikkat \*İş anlayışında profesyonellik ve amatör ruh \*En uygun fiyatlandırma.", "En büyük mutluluğumuz insanların mutluluğuna şahit olmamızdır.", "Saç ekiminde 10. gün. Kabuklar temizlendi."* gibi ifadelerin yanı sıra saç ekimi uygulanan hastaların fotoğraflarına yer verildiği,

Facebook isimli sosyal medya mecrasında "EMR Saç Ekim Merkezi" isimli hesap adı altında yayınlanan 15.11.2021 tarihli paylaşımda, "EMR Hair Saç Sorunları Merkezi" ifadeli bir görselin yer aldığı, *"Deneyimli personelimiz ile Liv Hospital da sorunsuz saç ekimi ile yeni bir yaşantıya başlangıç yapacaksınız. Fue ve Dhi kalem yöntemleri ile saç, sakal ve bıyık ekimleri, kaş ekimi ve prp ile mezoterapi tedavileri ile saçlarımıza yön verelim."* şeklinde ifadelerin kullanıldığı,

Bununla birlikte, ilgili mevzuatta "saç sorunları merkezi" adıyla tanımlanan bir sağlık kuruluşu türünün bulunmadığı, dolayısıyla yetkisiz ve ruhsatsız sağlık hizmeti sunumuna yönelik söz konusu tanıtımların tüketicileri yanlış bilgilendirici, kamu sağlığını bozucu ve ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Levent KANTAR (EMR Saç Sorunları Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**60)**

**Dosya No: 2022/2780**

**Şikayet Edilen: Dr. Seda AKKUM**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.bagisiklikguclendir.com/blog/doc.-dr.-tarik-cavusoglu/, https://www.ozonterapmerkez.click/blog/doc.-dr.-tark-cavusoglu/ ve https://www.botoksuygulamalari.com/blog/doc.-dr.-tarik-cavusoglu/ adresli internet sitelerinde yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 18.07.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu internet sitelerinin 18.07.2022 tarihli görünümlerinde, *"Doç. Dr. Tarık Çavuşoğlu. Dr. Seda AKKUM firması olarak; internet üzerinden Google, Yandex, Bing ve daha ismini bilmediğimiz onlarca arama motoru üzerinden, günlük milyonlarca Doç. Dr. Tarık Çavuşoğlu hususu ile alakalı arama uygulanmaktadır ve firmamızın 1. sayfada çıkıyor olmasının tek sebebi sizce nedir?", "Doç. Dr. Tarık Çavuşoğlu ile alakalı bizden bedava danışmanlık hizmeti alabilirsiniz. Bilgi paylaşıldıkça çoğalır.", "Arama oluşturulan Doç. Dr. Tarık Çavuşoğlu metin ile alakalı; seans fiyatları, yorum, sıklık, faydaları, zararları, kaç gün sürer, hangi ilaç daha ideal olur, kaç ml kullanılmasıgerekiyor, tedavi merkezleri gibi kavramlar ile alakalı bedava bir şekilde fiyat almak ister misiniz?, "(...) bütün ülkelere hizmet verebilecek kapasitede VIP hizmet sunmamız, müşterimizin mail, Skype, telefon vs... gibi etkileşim araçları ile sorduğu Doç. Dr. Tarık Çavuşoğlu hususu ile alakalı 7/24 destek vermemiz, "* gibi ifadelerin yer aldığı,

Bununla beraber, söz konusu sitede, *"Bizim, yaptığımız işimize olan saygımız, mükemmeliyetçi olmamız, çıtamızı yüksek tutmamız, teknolojik yenilikleri kullanmamız, mutlu müşterimizin, yeni potansiyel müşteri olacağını inancımız, sık sık kendini yenileyen ekip arkadaşlarımızın olması, mevzu ile alakalı eksper ekibimizin eğitim seviyelerini sık sık artırmaları, müşterimizin hangi bölgeden aradığının bir önemi olmaksızın dünya üzerindeki bütün ülkelere hizmet verebilecek kapasitede VIP hizmet sunmamız, müşterimizin mail, Skype, telefon vs... gibi etkileşim araçları ile sorduğu Doç. Dr. Tarık Çavuşoğlu hususu ile alakalı 7/24 destek vermemiz, bu mevzunun dışında, Mezoterapi, Cilt Gençleştirme, Botoks, Prp, Dolgu, Bağışıklık Güçlendirici, Ozon Terapi, İp Askı Uygulaması, Plexr Uygulaması gibi başlıklarda da hizmet ettiğimiz ve daha bir çok alanda hizmet sağlıyor olmamız, bizlerin bu işi yapmakta ne kadar doğru yolda olduğumuzun kanıtıdır."* şeklindeki ifadelerin bulunduğu,

tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu internet sitelerinin 18.07.2022 tarihli görünümlerinde, *"Doç. Dr. Tarık Çavuşoğlu. Dr. Seda AKKUM firması olarak; internet üzerinden Google, Yandex, Bing ve daha ismini bilmediğimiz onlarca arama motoru üzerinden, günlük milyonlarca Doç. Dr. Tarık Çavuşoğlu hususu ile alakalı arama uygulanmaktadır ve firmamızın 1. sayfada çıkıyor olmasının tek sebebi sizce nedir?", "Doç. Dr. Tarık Çavuşoğlu ile alakalı bizden bedava danışmanlık hizmeti alabilirsiniz. Bilgi paylaşıldıkça çoğalır.", "Arama oluşturulan Doç. Dr. Tarık Çavuşoğlu metin ile alakalı; seans fiyatları, yorum, sıklık, faydaları, zararları, kaç gün sürer, hangi ilaç daha ideal olur, kaç ml kullanılmasıgerekiyor, tedavi merkezleri gibi kavramlar ile alakalı bedava bir şekilde fiyat almak ister misiniz?, "(...) bütün ülkelere hizmet verebilecek kapasitede VIP hizmet sunmamız, müşterimizin mail, Skype, telefon vs... gibi etkileşim araçları ile sorduğu Doç. Dr. Tarık Çavuşoğlu hususu ile alakalı 7/24 destek vermemiz, "* gibi ifadelerle, Doç. Dr. Tarık ÇAVUŞOĞLU'nun isminin izinsiz olarak kullanıldığı,

Bununla beraber, söz konusu sitede, *"Bizim, yaptığımız işimize olan saygımız, mükemmeliyetçi olmamız, çıtamızı yüksek tutmamız, teknolojik yenilikleri kullanmamız, mutlu müşterimizin, yeni potansiyel müşteri olacağını inancımız, sık sık kendini yenileyen ekip arkadaşlarımızın olması, mevzu ile alakalı eksper ekibimizin eğitim seviyelerini sık sık artırmaları, müşterimizin hangi bölgeden aradığının bir önemi olmaksızın dünya üzerindeki bütün ülkelere hizmet verebilecek kapasitede VIP hizmet sunmamız, müşterimizin mail, Skype, telefon vs... gibi etkileşim araçları ile sorduğu Doç. Dr. Tarık Çavuşoğlu hususu ile alakalı 7/24 destek vermemiz, bu mevzunun dışında, Mezoterapi, Cilt Gençleştirme, Botoks, Prp, Dolgu, Bağışıklık Güçlendirici, Ozon Terapi, İp Askı Uygulaması, Plexr Uygulaması gibi başlıklarda da hizmet ettiğimiz ve daha bir çok alanda hizmet sağlıyor olmamız, bizlerin bu işi yapmakta ne kadar doğru yolda olduğumuzun kanıtıdır."* şeklindeki ifadelerin kullanıldığı, bu tanıtımların sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten söz konusu şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği’nin 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-f, 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 11, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Seda AKKUM** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**61)**

**Dosya No: 2022/671**

**Şikayet Edilen:** **Melek ÖRÜCÜ**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 24.02.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘coskun.sarsilmaz.dental34’ ve ‘coskun\_sarsilmaz\_dental34’ kullanıcı isimli sayfaların 24.02.2022 tarihli görünümlerinde yer alan tanıtımlarda; hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntüleri ile ağız ve diş sağlığı hizmetine ilişkin fiyat ve kampanya bilgilerine yer verildiği, diğer taraftan mevzuatta ‘diş teknisyeni’ olarak tanımlanmış bir sağlık meslek mensubu bulunmadığı halde inceleme konusu sosyal medya hesaplarında bu yönde tanıtımlarda bulunulduğu; bununla birlikte tanıtımlarda kullanılan ifadeler ile çalışılan sağlık kuruluşuna yönlendirmede bulunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘coskun.sarsilmaz.dental34’ ve ‘coskun\_sarsilmaz\_dental34’ kullanıcı isimli sayfaların 24.02.2022 tarihli görünümlerinde yer alan tanıtımlarda; hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği, ayrıca ağız ve diş sağlığı hizmetine ilişkin fiyat ve kampanya bilgilerine yer verilerek reklam niteliğinde ifadelerin kullanıldığı, diğer taraftan mevzuatta ‘diş teknisyeni’ olarak tanımlanmış bir sağlık meslek mensubu bulunmadığı halde inceleme konusu sosyal medya hesaplarında bu yönde tanıtımlarda bulunulduğu; bununla birlikte tanıtımlarda kullanılan ifadeler ile çalışılan sağlık kuruluşunun reklamının yapıldığı ve sağlık kuruluşuna yönlendirmede bulunulduğu, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nunEk 11 inci maddesi,

- 3224 sayılı Türk Dişhekimleri Birliği Kanunu’nun 45 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un Ek 13 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Melek ÖRÜCÜ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**62)**

**Dosya No: 2022/855**

**Şikayet Edilen:** **Dr. Gökhan ELMABAŞOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.edclinicantalya.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 21.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.edclinicantalya.com adresli internet sitesinin 21.06.2022 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; *‘Mezoterapi Uygulaması, Dudak Dolgusu, Anti Age Mezoterapisi, Saç Mezoterapisi’* gibi başlıklar altında enjeksiyon görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; www.edclinicantalya.com adresli internet sitesinin 21.06.2022 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; *‘Mezoterapi Uygulaması, Dudak Dolgusu, Anti Age Mezoterapisi, Saç Mezoterapisi’* gibi başlıklar altında enjeksiyon görsellerine yer verilmek suretiyle tıbbi işlemlere ilişkin görüntülerin paylaşılmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliği’nin 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Gökhan ELMABAŞOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**63)**

**Dosya No: 2022/1339**

**Şikayet Edilen:** **İstanbul Aracılık ve Organizasyon Hizmetleri Danışmanlık Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.istanbulevdesaglikhizmetleri.com internet adresinde yer alan reklamlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 30.09.2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.istanbulevdesaglikhizmetleri.com/ adresli internet sitesinin 30.09.2021 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; *‘…hastanede ya da evinizde 7/24 hizmet alabileceğiniz konusunda deneyimli bir kadro ile sunulmaktadır…tedavinin planlanması sağlık ve yaşam kalitesinin artırılmasına yönelik evde sunulan profesyonel bir hizmet planlamasıdır…hastaların evde ihtiyaç duyduğu ve takip etmiş olduğu doktorlarının önerileri doğrultusunda medikal cihaz/ekipmanların, tıbbi ürünlerin en son teknoloji kullanarak kaliteli ürünleri evinize ulaştırmakta…İstanbul Evde Sağlık konusunda uzman ve deneyimli bir ekip tarafından planlanmış ve alanında önce koşulsuz hizmet ilkesini benimsemiş bir projedir. Çözüm odaklı çalışmayı hedefleyen İstanbul Evde Sağlık ekibini hastanede, evde, huzurevi ve bakımevlerinde her an ihtiyaç duyduğunuz kalite ve özeni size sunmaya hazır profesyonellerden oluşmuştur…hastane tedavi sonrasında hastaların evlerine profesyonel bir şekilde ulaştırılması sağlanmaktadır…laboratuvar hizmetini sağlık kuruluşlarına gitmenize gerek kalmadan uzman hemşirelerimiz tarafından hasta evinin konforunda enfeksiyon riski olmadan doktorunuzun talep etmiş olduğu haftalık, aylık ya da rutin kan ve idrar tahlillerinizi yaptırabilirsiniz. Uzman kan alım hemşiremiz hastanızı ev ortamında ziyaret ederek, uygun kan alım prosedürlerine uyularak alınan numunelerin laboratuvarlarımıza ulaştırılması sağlanır…’* gibi ifadelere yer verilerek kuruluşta sunulan hizmetlerin tanıtımının yapıldığı,

Diğer taraftan, kuruluşa Ümraniye İlçe Sağlık Müdürlüğü tarafından 23.12.2021 tarihinde yapılan denetim sonucunda, kuruluşun ruhsatsız olarak faaliyet gösterdiği ve vergi levhasında yer alan ana faaliyet kodundan farklı bir alanda hizmet sunduğunun tutanak altına alındığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenmiş bir ruhsata sahip olmayan dolayısıyla sağlık alanında faaliyet göstermeye yetkili olmayan kuruluşun sağlık alanında hizmet sunduğu yönünde reklam yapmasının; benzer alanda faaliyet gösteren kuruluşlar açısından haksız rekabete yol açtığı, tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nunEk 11 inci maddesi,

- Evde Bakım Hizmetleri Hakkında Yönetmeliği’nin 30 ve 31/a maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İstanbul Aracılık ve Organizasyon Hizmetleri Danışmanlık Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**64)**

**Dosya No: 2022/692**

**Şikayet Edilen: İstanbul Clinic Merkezi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli internet sitesinde kuruluşa ait “ “@istanbulclinicbagcilar, @istanbulclinicmerkezi, @istanbulclinicbartin, @istanbulcliniceskisehir, @istanbulclinicgiresun, @boluistanbulclinic, @istanbulclinicbursa, @istanbulclinicmaltepe, @kirikkaleistanbulclinic, @istanbulclinictrabzon; @istanbulclinicsamsun, @istanbulclinic\_esenle, @istanbulclinicrize, @istanbulclinicsakarya, @istanbulcliniccerkezkoy, @istanbulclinicsivas, @istanbulclinicisparta hesapları üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 14.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**www.instagram.com adresli internet sitesinde kurumunuza ait“@istanbulclinicbagcilar, @istanbulclinicmerkezi, @istanbulclinicbartin, @istanbulcliniceskisehir, @istanbulclinicgiresun, @boluistanbulclinic, @istanbulclinicbursa, @istanbulclinicmaltepe, @kirikkaleistanbulclinic, @istanbulclinictrabzon; @istanbulclinicsamsun, @istanbulclinic\_esenle, @istanbulclinicrize, @istanbulclinicsakarya, @istanbulcliniccerkezkoy, @istanbulclinicsivas, @istanbulclinicisparta, hesapları üzerinden 14.03.2022 tarihli görünümünde örnek olarak yapılan paylaşımlarda “*7 Ödüllü İstanbul Clinic İle Bölgesel Kararmalarınızdan Kurtulun!(…) Kararma beyazlatma ve leke açma uygulaması ile koltukaltı ve genital bölgelerin yıllar içtersinde kaybettiği sıkılığını ve rengini yeniden kazanması için en ideal uygulamadır. Anında etki özelliği ile kol altı ve genital kararmalardan dolayı çekincelerinizi bir kenara bırakabilir kendinizi daha iyi hissedebilirsiniz (…) İstanbul Clinic ile Gıdılarınızdan Kurtulmanın Tam Zamanı (...)SİZ Değerli Üyelerimizi, Memnun Etmek İçin Çalışıyoruz Tüm kadınlarımızın yüzünde güller açsın diye her geçen gün kendimizi geliştirmeye devam Ediyoruz Güzel üyemize bizi tercih ettiği için teşekkür ederiz Nazlı Hanım Sizlerin memnuniyeti bizim için çok değerli İyi ki Varsınız. Microblading Kaş Tasarımı ile Kaşlarınızı Yeniden Şekillendirin. Microblading KaşTasarımı ile Kaşlarınızı Yeniden Şekillendirin. Profesyonel Tasarım ve Kaliteli Boya ile Micrblading Yaptırarak Kaşlarınızın Daha Doğal ve Güzel Görünmesini Sağlayabilirsiniz Merkezimizde uygulanan cilt bakımı yöntemleriyle bu sorununuzdan kurtulabilirsiniz. Ayrıca sadece cildinizdeki siyah noktalardan kurtulmak ile kalmaz, bunun yanında cildiniz derinlemesine temizlenir ve nemlendirilir Hydrafacial hizmetimizde dahil olmak üzere tüm işlemlerimiz adına verdiğimiz hizmete biz güveniyoruz. Sizlerde kaliteli özellikle bu dönemde hijyenik ve güvenilir biz merkez arıyorsanız en yakın zamanda merkezimizde misafir etmek isteriz(…) Kusursuz bir cilde sahip olmak herkesin hayali 5 seans sonucudur Hayalinizi gerçekleştirmek artık çok kolay Medikal Cilt Bakımı dikkatli ve ve düzenli yapılması gereken bir bakımdır.(…) Lazer epilasyonda her ten rengi ve her kıl rengine doğru ve sonuç̧ garantili uygulama yapabilmek için Buz Lazer Epilasyon, Alex Lazer Epilasyon ve Diode Lazer Epilasyon olmak üzere 3 farklı epilasyon cihazıyla çalışıyoruz. Epilasyonda en yanlış̧ bilinen şey buz lazer daha iyi veya alex buzdan daha iyiymiş̧ gibi kulaktan dolma bilgiler. Önemli olan kıl tipine ve rengine uygun cihazla çalışılması, eğer buz lazer epilasyon uygun bir kıl tipine alex ile çalışılırsa güzel sonuç̧ alınmaması muhtemel. Bu nedenle öncelikle kıllarınızın kontörlü için ücretsiz ön görüşme randevusu oluşturuyoruz sizlere. Ardından kıl yapınız kontrol edilerek en uygun cihaza yönlendirilerek kaydınızı oluşturuyoruz (…) siz değerli üyelerimizi, memnun etmek için çalışıyoruz tüm kadınlarımızın yüzünde güller açsın diye her geçen gün kendimizi geliştirmeye devam ediyoruz güzel üyemize bizi tercih ettiği için teşekkür ederiz nazlı hanım sizlerin memnuniyeti bizim için çok değerli iyi ki varsınız. İstanbul Clinic güzellik sanatıdır. (…)”*gibi ifadelere ve ilgili işlemlere ilişkin kampanya ve fiyat bilgilerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, sağlık alanında yürürlükte bulunan mevzuat gereği, sağlık alanında faaliyet gösteren kuruluşların, yalnızca açılış bilgileri, hizmet alanları ve sunduğu hizmetler ile ilgili konularda toplumu bilgilendirmek amacıyla tanıtım yapabilecekleri ve ilan verebilecekleri, bunların dışında, talep yaratmaya yönelik açıklamalara ve yanıltıcı, abartılı, doğruluğu bilimsel olarak kanıtlanmamış bilgilere yer veremeyeceğinin hüküm altına alındığı,

Bu bağlamda, inceleme konusu internet sitesinde yer alan ifade ve görüntüler ile kuruluş tarafından sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Tüzüğü’nün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/c maddesi,

-Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İstanbul Clinic Merkezi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**65)**

**Dosya No: 2022/998**

**Şikayet Edilen: Taç Mahal Güzellik Salonu**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://tacmahalestetik.com adresli internet sitesinde ve İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde “@tacmahalepilasyon" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar,

**Reklam Yayın Tarihi:** 14.02.2022,21.03.2022,24.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Kuruluşa ait,

**-** https://tacmahalestetik.com adresli internet sitesinin 14.02.2022 ve 21.03.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak; "*Kalıcı Makyaj, Dermaroller Tedavisi, Lazer Epilasyon, Medikal Cilt Bakımı*"

-www.instagram.com adresli internet sitesinde kuruluşa ait “@tacmahalepilasyon" isimli hesap üzerinden 24.03.2022 tarihli görünümünde örnek olarak yapılan paylaşımlarda, "*Medikal Cilt Bakımı, Hydrafacial, Porselen Yüz Germe, Gıdı Germe, Soğuk Lipoliz,* " gibi güzellik salonlarında uygulanması mevzuat gereği yasak olan ve tabip tarafından uygulanması gerektiğinden tanıtımının da yapılmasına izin verilmeyen tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara, bu işlemlerle ilgili kampanya bilgilerine, fiyat bilgilerine ve görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,

https://tacmahalestetik.com adresli internet sitesinin 14.02.2022 ve 21.03.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak; "*Kalıcı Makyaj, Dermaroller Tedavisi, Lazer Epilasyon, Medikal Cilt Bakımı*"

-www.instagram.com adresli internet sitesinde kuruluşa ait “@tacmahalepilasyon" isimli hesap üzerinden 24.03.2022 tarihli görünümünde örnek olarak yapılan paylaşımlarda, "*Medikal Cilt Bakımı, Hydrafacial, Porselen Yüz Germe, Gıdı Germe, Soğuk Lipoliz,* " gibi güzellik salonlarında uygulanması mevzuat gereği yasak olan ve tabip tarafından uygulanması gerektiğinden tanıtımının da yapılmasına izin verilmeyen tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara, bu işlemlerle ilgili kampanya bilgilerine, fiyat bilgilerine ve görüntülere yer verildiği,

15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı;

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 inci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyet göstermeye yetkili olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu;

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

-Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31/1-a ve Geçici 5/2 maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Taç Mahal Güzellik Salonu** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**66)**

**Dosya No: 2022/1071**

**Şikayet Edilen: Dr. Feride CAVADZADE**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.feridecavadzade.com adresli internet sitesi reklamlarında yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 24.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.feridecavadzade.com/ internet sitesinin 24.03.2022 tarihli görünümünde, “*Sınırlı sayıda tahlil. Günlük 3 kişi ile sınırlıyız (…) Sonuçlar okunuyor. (…) Üye olarak birkaç bilgi ardından tahlillerini yükle ardından ödeme yap (…) Sisteme üye ol kolayca tahlillerini takip et. Bir kaç bilgi ardından tahlillerini yükle (…)Ödeme ekranında kredi kartı ile ödemeni gerçekleştir. (…) ”* gibi ifadeler kullanılarak ücret karşılığında ruhsatsız ve yetkisiz olarak hasta tahlili analizi yapıldığına yönelik tanıtımların bulunduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, sağlık alanında yürürlükte bulunan mevzuat gereği, sağlık alanında faaliyet gösteren kuruluşların, yalnızca açılış bilgileri, hizmet alanları ve sunduğu hizmetler ile ilgili konularda toplumu bilgilendirmek amacıyla tanıtım yapabilecekleri ve ilan verebilecekleri, bunların dışında, talep yaratmaya yönelik açıklamalara ve yanıltıcı, abartılı, doğruluğu bilimsel olarak kanıtlanmamış bilgilere yer veremeyeceğinin hüküm altına alındığı,

Bu bağlamda, inceleme konusu internet sitesinde yer alan ifade ve görüntüler ile kuruluş tarafından sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Tüzüğü’nün 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/c maddesi,

-Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Feride CAVADZADE** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**67)**

**Dosya No: 2022/1108**

**Şikayet Edilen: Özlem COŞKUN (Thalen Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘@thalen.guzellik’ hesap adıyla yer alan tanıtımlar;

**Reklam Yayın Tarihi:** 30.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Kuruluşa ait,

**-** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde “@thalen.guzellik” kullanıcı isimli sayfanın 30.03.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, “Gençlik Aşısı PRP, Dermapen, Buz Lazer Epilasyon, Mıcroblading” gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara ve bu işlemlerle ilgili kampanya bilgilerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,

-www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde “@thalen.guzellik” kullanıcı isimli sayfanın 30.03.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, “Gençlik Aşısı PRP, Dermapen, Buz Lazer Epilasyon, Mıcroblading” gibi güzellik salonlarında uygulanması mevzuat gereği yasak olan ve tabip tarafından uygulanması gerektiğinden tanıtımının da yapılmasına izin verilmeyen tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği,

15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı;

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 inci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler**güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyet göstermeye yetkili olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu **tıbbi** işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

-Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31/1-a ve Geçici 5/2 maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özlem COŞKUN (Thalen Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL** **(Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası)** **idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**68)**

**Dosya No: 2022/1188**

**Şikayet Edilen: İlayda Gözde Beauty Center**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.ilaydagozdebeauty.com adresli internet sitesi ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘@ilayda.gozde.beautycenter’ hesap adıyla yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 07.04.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Kuruluşa ait,

-www.ilaydagozdebeauty.com adresli kuruluşa ait internet sitesinde yayınlanan tanıtımlarda 07.04.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, örnek olarak, *“Lazer Epilasyon, Kalıcı Makyaj, Dermapen”*

*-* www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘@ilayda.gozde.beautycenter’ hesap adıyla yer alan tanıtımlarda 07.04.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, örnek olarak, *“Lazer Epilasyon, Kalıcı Makyaj, Dermapen”* gibi çeşitli tıbbi uygulamalara ve güzellik salonlarında uygulanan işlemlere yönelik görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,

-www.ilaydagozdebeauty.com adresli kuruluşa ait internet sitesinde yayınlanan tanıtımlarda 07.04.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, örnek olarak, *“Lazer Epilasyon, Kalıcı Makyaj, Dermapen”*

*-* www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde ‘@ilayda.gozde.beautycenter’ hesap adıyla yer alan tanıtımlarda 07.04.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, örnek olarak, *“Lazer Epilasyon, Kalıcı Makyaj, Dermapen”* gibi çeşitli tıbbi uygulamalara ve güzellik salonlarında uygulanan işlemlere yönelik görüntülere yer verildiği, bu durumunda,

15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı;

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 inci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile,* ***tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler*** *güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyet göstermeye yetkili olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların;

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

-Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31/1-a ve Geçici 5/2 maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İlayda Gözde Beauty Center** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**69)**

**Dosya No: 2022/1427**

**Şikayet Edilen: İmran ŞEN-Ki Beauty Güzellik Salonu**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde söz konusu kuruluşa ait *"*ki.beauty\_\_*"* isimli hesapta ve "www.kibeauty.com.tr" adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımlarda, *"hydrafacial, microblading"* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği; ayrıca, söz konusu kuruluşun sağlık alanında hizmet sunmaya yetkisinin bulunmadığı ve ruhsatlı olmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu mecraların muhtelif tarihli görünümlerinde, tabip tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara ve talep yaratıcı ifadelere yer verildiği, bunun yanı sıra "Ki Beauty" ismi ile faaliyet gösteren kuruluşun sağlık alanında hizmet sunmaya yetkisinin bulunmadığı ve ruhsatlı olmadığı halde tüketicileri yanıltıcı ve sağlık alanında yürürlükte bulunan mevzuata aykırı nitelikte tanıtımlarda bulunduğu değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İmran ŞEN (Ki Beauty Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**70)**

**Dosya No: 2022/1550**

**Şikayet Edilen: Gold Life Güzellik Salonu**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal medya mecrasında söz konusu kuruluşa ait “goldlifeguzellikmerkezi" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların muhtelif tarihli görünümlerinde, *"mezoterapi, çene ucu dolgusu, dudak büyütme, botoks, dudak dolgusu, ameliyatsız burun estetiği, dermapen, akne/leke tedavisi, dermaroller"* gibi bir dizi estetik işlemin yapıldığına dair birçok ibareye ve bu tanıtımlarla ilgili görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, sahipliği firmaca kabul edilen ve 26.03.2022 tarihli tutanak ile imza altına alınan inceleme konusu mecrada, tabip tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara ve talep yaratıcı ifadelere yer verildiği, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görüntülerin yayınlandığı; bunun yanı sıra "Gold Life Güzellik Merkezi" ismi ile faaliyet gösteren kuruluşun sağlık alanında hizmet sunmaya yetkisinin bulunmadığı ve ruhsatlı olmadığı halde tüketicileri yanıltıcı ve sağlık alanında yürürlükte bulunan mevzuata aykırı nitelikte tanıtımlarda bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gold Life Güzellik Salonu** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712,-TL. (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**71)**

**Dosya No: 2022/2210**

**Şikayet Edilen: Magiclife Estetik ve Güzellik Salonu**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal medya mecrasında söz konusu kuruluşa ait “magiclifeguzellik" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Bahsi geçen sosyal medya mecrasının muhtelif tarihli görünümlerinde, *"lazer epilasyon, kıl dönmesi tedavisi, leke tedavisi, akne tedavisi, dermapen"* gibi tanıtımlara ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görüntülere yer verildiği; ayrıca kuruluşun "Güzellik Salonu" ünvanını tanıtımlarında kullanmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu mecrada, tabip tarafından uygulanması gereken bir dizi tıbbi işleme yönelik tanıtımlara ve talep yaratıcı ifadelere yer verildiği, bunun yanı sıra, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görüntülerin yayınlandığı; ayrıca, kuruluşun güzellik salonu faaliyet konulu ruhsatının olmasına rağmen bahsi geçen tanıtımlarda, sağlık mevzuatı çerçevesinde açıkça "güzellik salonu" ibaresinin kullanılması zorunlu iken kuruluş tarafından ilgili mevzuata aykırı olacak şekilde bu ibarenin kullanılmadığı; dolayısıyla, bu ve benzeri tanıtımların sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, talep yaratıcı ve ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetlerin sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Magiclife Estetik ve Güzellik Salonu** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**72)**

**Dosya No: 2022/2269**

**Şikayet Edilen: Epiclinic Lazer Epilasyon Güzellik Salonu**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde söz konusu kuruluşa ait “epiclinicpursaklar” ve “epiclinicakyurt” isimli hesaplar üzerinden yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Bahsi geçen sosyal medya hesaplarının muhtelif tarihli görünümlerinde, *"dövme silme, buz lazer, altın iğne, leke tedavisi, akne tedavisi"* gibi bir dizi tıbbi işleme yönelik tanıtımlara yer verildiği, ayrıca kuruluşun bahsi geçen tanıtımlarda açıkça "güzellik salonu" ibaresini kullanmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu mecrada, tabip tarafından uygulanması gereken bir dizi tıbbi işleme yönelik tanıtımlara ve talep yaratıcı ifadelere yer verildiği; ayrıca, kuruluşun güzellik salonu faaliyet konulu ruhsatının olmasına rağmen bahsi geçen tanıtımlarda, sağlık mevzuatı çerçevesinde açıkça "güzellik salonu" ibaresinin kullanılması zorunlu iken kuruluş tarafından ilgili mevzuata aykırı olacak şekilde bu ibarenin kullanılmadığı; dolayısıyla, bu ve benzeri tanıtımların sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, talep yaratıcı ve ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetlerin sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Epiclinic Lazer Epilasyon Güzellik Salonu** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**73)**

**Dosya No: 2022/2324**

**Şikayet Edilen: Nils Güzellik Merkezi San. Ve Tic. Ltd. Şti. (Nil Tellioğlu Güzellik Merkezi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde söz konusu kuruluşa ait "niltellioglu " isimli hesapta ve www.niltellioglu.com adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların muhtelif tarihli görünümlerinde, kuruluşa ait *"goldlifeguzellikmerkezi"* isimli hesap üzerinden, *"ameliyatlı yüz germe, burun dolgusu, burun estetiği, saç ekimi, meme dikleştirme, koltulaltı botoksu, dermapen, mezoterapi, altın iğne, kaş silme, epilasyon, hydrafacial, çatlak tedavisi"* gibi bir dizi estetik işlemin yapıldığına dair birçok ibareye ve bu tanıtımlarla ilgili görsellere yer verildiği, ayrıca sağlık mevzuatında "güzellik merkezi" veya "medikal estetik kliniği" olarak tanımlanan bir sağlık kuruluşu türünün bulunmamasına rağmen kuruluşun *"Nils Güzellik Merkezi / Nil Tellioğlu Güzellik Merkezi / Nil Tellioğlu Medikal Estetik Kliniği"* şeklinde farklı ünvanları kullandığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, **i**nceleme konusu mecralarda, tabip tarafından uygulanması gereken bir dizi tıbbi işleme yönelik tanıtımlara ve talep yaratıcı ifadelere yer verildiği; bunun yanı sıra, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görüntülerinin yayınlandığı; ayrıca sağlık mevzuatında "güzellik merkezi" veya "medikal estetik kliniği" olarak tanımlanan bir sağlık kuruluşu türünün bulunmamasına rağmen kuruluşun ilgili mevzuata aykırı şekilde *"Nils Güzellik Merkezi / Nil Tellioğlu Güzellik Merkezi / Nil Tellioğlu Medikal Estetik Kliniği"* şeklinde farklı ünvanları kullandığı; dolayısıyla, bu ve benzeri tanıtımların sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, talep yaratıcı ve ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetlerin sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nils Güzellik Merkezi San. Ve Tic. Ltd. Şti. (Nil Tellioğlu Güzellik Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712,-TL. (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**74)**

**Dosya No: 2022/2380**

**Şikayet Edilen: Vanessa Güzellik Salonu**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde söz konusu kuruluşa ait “vanessa\_guzellik” isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı halde, İnstagram isimli sosyal medya mecrasında yer alan *“vanessa\_guzellik”* isimli hesap üzerinden, *"hydrafacial, leke ve iz tedavisi, dermapen, kavitasyon, lazer epilasyon"* gibi bir dizi tıbbi işleme yönelik tanıtımlara yer verildiği, ayrıca kuruluşun bahsi geçen tanıtımlarda açıkça "güzellik salonu" ibaresini kullanmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu mecrada, tabip tarafından uygulanması gereken bir dizi tıbbi işleme yönelik tanıtımlara ve talep yaratıcı ifadelere yer verildiği; ayrıca, kuruluşun güzellik salonu faaliyet konulu ruhsatının olmasına rağmen bahsi geçen tanıtımlarda, sağlık mevzuatı çerçevesinde açıkça "güzellik salonu" ibaresinin kullanılması zorunlu iken kuruluş tarafından ilgili mevzuata aykırı olacak şekilde bu ibarenin kullanılmadığı; dolayısıyla, bu ve benzeri tanıtımların sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, talep yaratıcı ve ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetlerin sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vanessa Güzellik Salonu** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

**GIDA**

**75)**

**Dosya No: 2021/3765**

**Şikayet Edilen: Yemek Sepeti Elektronik İletişim Perakende Gıda Lojistik A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam: “**Mega Doy Menü” ürününe ilişkin reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yemeksepeti uygulaması üzerinden yapılan **“**Komagene Mega Doy Menü”nün fiyatının 25,50 TL’den 15,00 TL’ye indirildiğine yönelik tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait reklam ve tanıtımlarda Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı ve dosyaya ilişkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varıldığı ve anılan kampanyaya ilişkin tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**76)**

**Dosya No: 2021/5534**

**Şikayet Edilen: Getir Perakende Lojistik A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Getir Yemek’te 2 Siparişe 1 Sipariş Hediye” temalı reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2021, 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu reklamlarda, Getiryemek uygulaması üzerinden “Her 2 siparişe, 1 sipariş hediye!” ifadesine yer verilen reklamda, anılan uygulama üzerinden verilecek iki siparişe bir siparişin hediye edileceği vaadine yer verildiği ve uygulamadaki kampanya detaylarında kampanya kapsamında kazanılacak indirim tutarının en fazla 35 TL olabileceğinin belirtildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan “Her 2 siparişe, 1 sipariş hediye!” ifadesinin ortalama tüketiciler nezdinde anılan uygulama üzerinden verilecek iki siparişe bir siparişin hediye edileceği izlenimi oluşturduğu ancak uygulamadaki kampanya detaylarına girildiğinde reklamın ana vaadi ile çelişir biçimde kampanya kapsamında kazanılacak indirim tutarının en fazla 35 TL olabileceğinin belirtildiği, abartılı, yanlış, muğlak ve eksik bilgi taşıyan söz konusu reklamın ulaştığı ortalama tüketicinin ekonomik davranış biçimini bozma ihtimali olduğu ve bu suretle yapılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Getir Perakende Lojistik A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**77)**

**Dosya No: 2022/246**

**Şikayet Edilen: Yemek Sepeti Elektronik İletişim Perakende Gıda Lojistik A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam: “**Domino’s ve Algida İki Mutluluk Bir Arada” başlıklı reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 20.01.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** “Domino’s ve Algida İki Mutluluk Bir Arada” başlıklı reklamda “orta boy pizza, seçeceğin tavuk lezzeti + seçeceğin Algida” menüsü fiyatının 39.99 TL olarak tanıtıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait reklam ve tanıtımlarda Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı ve dosyaya ilişkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varıldığı ve anılan kampanyaya ilişkin tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**78)**

**Dosya No: 2022/247**

**Şikayet Edilen: Yemek Sepeti Elektronik İletişim Perakende Gıda Lojistik A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam: “**KFC Xtreme Kutu” adlı ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 21.01.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yayımlanan reklamda “KFC Xtreme Kutu” adlı ürünün fiyatının 36,99 TL olarak belirtildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait reklam ve tanıtımlarda Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı ve dosyaya ilişkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varıldığı ve anılan kampanyaya ilişkin tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**79)**

**Dosya No: 2022/634**

**Şikayet Edilen: Getir Perakende Lojistik A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “1 Al, 1 Bedava” temalı reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusureklamda ana vaat olarak “Bugün Getir’de onlarca üründe 1 Al, 1 Bedava!” ifadesine yer verildiği, uygulama üzerinde yer alan kampanya koşullarında ise kampanyanın “300 TL’ye kadar olan siparişlerde %50 indirim” şeklinde uygulanacağının belirtildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Getir uygulaması üzerinden yapılan “Bugün getir’de onlarca üründe 1 al, 1 bedava!” başlıklı reklamda, anılan uygulama üzerinden belirli ürünlerden satın alındığında aynı ürünün ikincisinin bedava olacağına ilişkin vaade yer verilmesine karşın uygulamadaki kampanya detaylarına girildiğinde ana vaat ile çelişir biçimde kampanya kapsamında bedava olacak satış tutarının sınırlayıcı olarak en fazla 300 TL olabileceğinin belirtildiği, abartılı, yanlış, muğlak ve eksik bilgi taşıyan söz konusu reklamın ulaştığı ortalama tüketicinin ekonomik davranış biçimini bozma ihtimali olduğu ve bu suretle yapılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Getir Perakende Lojistik A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**80)**

**Dosya No: 2022/767**

**Şikayet Edilen: Getir Perakende Lojistik A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Getiryemek ve Komagene den yok böyle menü” temalı reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 04.02.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon

**Tespitler:** İnceleme konusureklamın 04.02.2022 tarihinde saat 21.09’da Show Tv adlı televizyon kanalında yayımlandığı, reklam üzerinde “*Getiryemek ve Komagene’den yok böyle menü... İki mega dürüm ve iki ayran 41 TL 32 TL, İki mega dürüm ve iki ayran Getiryemek’e özel sadece 32 TL, yeniliğe acıkanlara Getiryemek*” ifadelerinin yer aldığı, kampanyanın 27 Şubat tarihine kadar geçerli olduğunun belirtildiği ve reklamın alt bandında “getiryemek” ve “komagene etsiz çiğ köfte” ifadelerinin alt bandın yarısından fazlasını kaplayacak şekilde kullanıldığı, altyazı boyutunun mevzuata uygun olduğu, altyazı kullanımında güvenli bölge ihlali yapılmadığı ancak altyazının 7.75 saniye ekranda kalması gerektiği halde ekranda kaldığı sürenin 4.883 saniye olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu reklamın alt bandında “getiryemek” ve “komagene etsiz çiğ köfte” ifadelerinin alt bandın yarısından fazlasını kaplayacak şekilde kullanıldığı, söz konusu indirim kampanyasının geçerlilik süresinin, kampanya detaylarının ve sağlıklı beslenmeye ilişkin bilgi verilen yazının televizyon ekranının alt kısmında sağdan sola ekran uzunluğunu kapsamayacak şekilde alt bandın kısıtlı bir kısmında yer aldığı, dolayısıyla kullanılan altyazının tüketiciler tarafından rahatça okunabilir akar bant şeklinde olmadığı ve tüketicinin satın alma kararını etkileyecek nitelikteki bilgilerin ortalama tüketicinin algılayabileceği sürede ve biçimde iletilmediği,

Öte yandan, görsel mecralarda yayınlanan reklamlarda kullanılan alt yazının kelime başına 0,25 saniye (saniye başına 4 kelime) hesabıyla ekranda tutulması zorunlu olduğundan, inceleme konusu reklamda yer verilen alt yazının 7,75 saniye ekranda kalması gerektiği halde 4.883 saniye ekranda kaldığı, dolayısıyla altyazı geçiş hızının ilgili mevzuat hükümlerine aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 18/1, 18/4, 20/1, 20/2, 21/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Getir Perakende Lojistik A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**81)**

**Dosya No: 2022/852**

**Şikayet Edilen: Yemek Sepeti Elektronik İletişim Perakende Gıda Lojistik A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam: “**Arby’s Maksimum Menü” ürününe ilişkin reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Reklam üzerinde “Arby’s Maksimum Menü” adlı ürünün fiyatının 52,94 TL yerine 34,99 TL olarak belirtildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait reklam ve tanıtımlarda dosyaya ilişkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varıldığı ve anılan kampanyaya ilişkin tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**82)**

**Dosya No: 2022/1027**

**Şikayet Edilen: Getir Perakende Lojistik A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “50 TL ve üzeri temel gıda siparişinize 15 TL indirim!” başlıklı reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 15.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusureklamda “*50 TL ve üzeri temel gıda siparişinize 15 TL indirim!*” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Getirbüyük uygulaması üzerinden yayımlanan reklamda “50 TL ve üzeri temel gıda siparişinize 15 TL indirim!” ifadesine yer verilmesine karşın kampanya koşulları içinde bu vaat ile çelişir biçimde kampanyadan yararlanabilmek için minimum sepet tutarının geçilmesi gerektiğinin belirtildiği, kampanya reklamının yayımlandığı tarih itibarıyla “getirbüyük” alışverişlerinde minimum sepet tutarının 50 TL olması nedeniyle kampanyadan yararlanılabilmesi için esasen tüketicilerin 65 TL'lik alışveriş yapmaya yönlendirildiği, öte yandan kampanya kapsamında yer alan ürünlerden 65 TL üzerinde sepet oluşturulduğunda dahi tüketicinin kampanyadan yararlandırılmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamın ulaştığı ortalama tüketicinin ekonomik davranış biçimini bozma ihtimali olduğu ve bu suretle yapılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Getir Perakende Lojistik A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddesi uyarınca **155.712,00-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**83)**

**Dosya No: 2022/1300**

**Şikayet Edilen: Getir Perakende Lojistik A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam: “**08.00-18.00 arası getirme ücreti almıyoruz” temalı reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 07.02.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu reklamlarda yalnızca “08.00-18.00 arası getirme ücreti almıyoruz” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Getir uygulaması üzerinden yapılan “08.00-18.00 arası getirme ücreti almıyoruz” başlıklı reklamda, anılan uygulama üzerinden 08.00-18.00 saatleri arasında verilecek siparişlerde getirme ücretinin alınmayacağı vaadine yer verilmesine karşın anılan uygulama üzerinden kampanya saatleri içinde üç ayrı sipariş veren ve üç ayrı siparişi tek kurye ile teslim edilen tüketicinin yalnızca bir siparişi için getirme ücreti alınmadığı tespit edilmiş olup reklamın ana vaadinde ücretsiz teslimatın bir sipariş için geçerli olduğuna ilişkin herhangi bir ibareye yer verilmediğinden abartılı, yanlış, muğlak ve eksik bilgi taşıyan söz konusu reklamın ulaştığı ortalama tüketicinin ekonomik davranış biçimini bozma ihtimali olduğu ve bu suretle yapılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Getir Perakende Lojistik A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**84)**

**Dosya No: 2022/1518**

**Şikayet Edilen: TAB Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Popeyes Seçilmiş Menü” ürününe yönelik reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 13.04.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yemeksepeti uygulaması üzerinden yayımlanan reklamda “Seçilmiş Menü 3 Kişilik Fanatik Kova” ürününün 51,95 TL indirimli olarak 175,88 yerine 123,93 TL’den satıldığı, “kapıda ödeme” esnasında tüketiciden 138,93 TL tahsil edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, mal veya hizmetin değeri ve ödenecek gerçek toplam fiyatı konusunda doğruluk ve dürüstlük ilkesine aykırılık taşıyan söz konusu reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu ve tüketici mağduriyetine yol açtığı, öte yandan yapılan indirimli satış reklamında bahse konu ürünün indirimin başlangıcından önceki fiyatının doğruluğuna ilişkin sipariş onayı, fatura, fiş, vb. bilgi ve belgeler sunulmadığından indirim öncesi fiyatın gerçeği yansıtıp yansıtmadığı hususunun da ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **TAB Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddesi uyarınca **155.712,00-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**85)**

**Dosya No: 2022/2134**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş**

**Şikayet Edilen Reklam:** “10 TL ve üzeri alışverişinizde Yudum Egemden Riviera Zeytinyağı 500 ml” temalı reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 18.05.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Afiş

**Tespitler:** Yudum Egemden Riviera Zeytinyağı 500 Ml ürünün 10 TL ve üzeri alışverişlerde 56,90 TL yerine 29,95 TL’den satışa sunulduğu, “Yudum Egemden Riviera Zeytinyağı 1 Lt” ürünün ise 47,90 TL'den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait reklam ve tanıtımlarda reklam mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı, dosyaya ilişkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varıldığı ve anılan kampanyaya ilişkin tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**86)**

**Dosya No: 2022/2234**

**Şikayet Edilen: Doğadan Bizim Gıda ve Süt Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.dogadanbizim.com.tr/ internet sitesinde yapılan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 18.05.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan tanıtımlardaAronya Probiotik & Prebiotik Meyve Tozu adlı ürünün “*Metabolizmadaki toksinlerden ve fazla kilo sorunlarından arınmak için olumlu destek sağlar*.” şeklinde, Laktaz Enzimi adlı ürünün “*Laktoz intoleransına, gaz ve şişkinliğe son. Laktoz intoleransı olan kişilerde gaz ve şişkinlik oluşumunu engeller. Sindirim kolaylığı sağlar*.” şeklinde ve ColagenPrelife Prebiyotik Lifli Gıda adlı ürünün “*Kolajen ve Biotin desteği ile deri mikrobiyotasına desteği ile cilt, saç, tırnaklarda dirençli yapılar oluşur. Ciltteki kırışıklıklar, yaşlılık izleri, akne ve diğer lezyonların tedavilerine olumlu destek verir*.” şeklinde ifadelerle tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan beyanların birer sağlık beyanı olduğu, bu tür beyanlarla gıda niteliğinde olan söz konusu ürünlerin sanki ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre gıdalar için bu tür sağlık beyanlarının kullanılmasının kesinlikle yasak olduğu, bir ürüne ilişkin olarak her hangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden izin alınması gerektiği, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağında gerçeği yansıtmadığı ve dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1 inci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/1 ve 8/1, 8/2, 8/3, 8/4 ve 8/5 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doğadan Bizim Gıda ve Süt Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**87)**

**Dosya No: 2022/656**

**Şikayet Edilen: Uludağ Agro Tıbbi Aromatik Bitkiler Kozmetik İlaç Gıda Turizm Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.uludagherbal.com/ adresli internet sitesinde yapılan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 31.05.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, https://www.uludagherbal.com/ adresli internet sitesinin 31.05.2022 tarihli görünümünde örnek olarak;

“Elma Sirkesi 500 ml” isimli ürün tanıtımlarında, *“Enfeksiyonlara karşı korur ve bakterileri yok eder. Kan şekerini düzenler, şeker hastalığı ile savaşır. Elma sirkesi tokluk hissi verir, kilo verdirmede yardımcı olur. Kalp rahatsızlıkları için riski azaltır. Kansere karşı olumlu etki oluşturur. Migrene ve baş ağrısına iyi gelir.”* şeklinde;

“Alıç Sirkesi 500 ml” isimli ürün tanıtımlarında, *“Ciltte oluşan kaşıntılara da faydası çoktur. Grip, nezle, soğuk algınlığına karşı koruyucu etkisi vardır. Göğüs ağrılarını azaltmaya yardım eder. Şeker hastalığının tedavisinde kullanılır. Kötü kolesterolü düşürür, iyi kolesterolü artırır. Hipertansiyonu düşürmeye yardımcı olur.”* şeklinde,

“Mürdüm Eriği Sirkesi 500 ml” isimli ürün tanıtımlarında, *“Tansiyonu ve kalp rahatsızlığı olan kişilere olumlu katkılar sağlar. Şeker ile kolesterol düşürücü özelliğinin yanı sıra kansızlık, halsizlik gibi şikâyetleri de ortadan kaldırmaktadır.”* şeklinde,

“Adaçayı ( 50 gr )” isimli ürün tanıtımlarında, *“Adaçayı depresyona iyi gelir. Adaçayı zararlı toksinlerin vücuttan atılmasını sağlar. Adaçayı beyin fonksiyonlarını geliştirir. Adaçayı bronşit ve astım belirtilerini hafifletir. Adaçayı karaciğeri temizler. Adaçayı idrar yolu enfeksiyonunun tedavisine yardımcı olur. Adaçayı aşırı terlemeyi azaltır. Adaçayı stresi azaltır.”* şeklinde,

“Lavanta Çiceği ( 100 gr )” isimli ürün tanıtımlarında, *“Lavanta, depresyon sorununu çözmek konusunda oldukça başarılı bir bitkidir. Sinir hücrelerini yenileyici özelliğinden dolayı, stres gibi temel sorunlarını ortadan kaldırabiliyor. Lavanta ile elde edilen çay, üst solunum yollarında meydana gelen iltihaplanmaların, vücuttan atılmasına yardımcıdır. Yutma zorluğu ve boğaz şişkinliği olan kişilerin kullanması durumunda, bu sorunlarından kurtulmaları mümkün olabilir.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanılarak tüketicileri yanıltıcı sağlık beyanlarına yer verildiği, böylelikle söz konusu ürünlerin insan fizyolojisine ve/veya metabolizmasına etki eden bir “tıbbi ürün” gibi tanıtıldığı, ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda "gıda takviyesi" kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Sağlık Beyanları ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5 inci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ncı ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Uludağ Agro Tıbbi Aromatik Bitkiler Kozmetik İlaç Gıda Turizm Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL(Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**88)**

**Dosya No: 2022/1202**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A. Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram adresli sosyal medya platformunda firmaya ait "a101iletisim" isimli hesaptan yapılan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:**26.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, www.instagram.com adresli internet sitesinde "a101iletisim" isimli hesapta 26-27 Mart 2022 tarihinde geçerli Haftanın Yıldızları başlıklı kampanyada "Poşetli Bütün Piliç" ürününün 25,90 TL fiyattan satışa sunulacağının ilan edildiği, tüketicinin gönderdiği reklam örneğinde ürün fiyatının 27,90 TL olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; İnstagram adresli sosyal medya platformunda firmaya ait "a101iletisim" isimli hesaptan yapılan 26.03.2022 tarihli paylaşımda; 26-27 Mart 2022 tarihlerinde geçerli "Haftanın Yıldızları" başlıklı kampanya kapsamında "Poşetli Bütün Piliç" ürününün herhangi bir şube istisnasına yer verilmeksizin 25,90 TL fiyattan satışa sunulacağının ilan edildiği ancak belirtilen tarihlerde firmaya ait Antalya Kepez Habibler Mah. Muammer Aksoy Cad. No:9/A-B-C adresindeki şubede bahsi geçen ürünün 27,90 TL fiyattan satışa sunulduğu, dolayısıyla tüketicilere vaat edilen indirimin uygulanmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Mağazacılık A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL(Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**89)**

**Dosya No: 2022/1310**

**Şikayet Edilen: Ekonomist Gıda İnş. Oto. San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** 07-14 Mart 2022 tarihleri arasında Bizim Market Mutlukent Şubesinde geçerli indirim broşürlerinde yapılan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 07-14 Mart 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Afiş

**Tespitler:** Yapılan incelemede, firmaya ait 07-14 Mart 2022 tarihleri arasında Bizim Market Mutlukent Şubesinde geçerli indirim broşüründe "Bizim Ayçiçek 5 lt Teneke" ürünü 129,95 TL olarak belirtilmesine rağmen reyonda bu fiyatın 199,95 TL olduğu ve 129,95 TL olan fiyatın sadece 600 TL üzeri yapılacak alışverişlerde geçerli olacağı; "Komili 4 lt ayçiçek yağı" ürünü ise broşürlerde 89,95 TL olarak belirtilmesine rağmen reyonda bu fiyatın 169,95 TL olduğu ve 89,95 TL olan fiyatın sadece 500 TL üzeri yapılacak alışverişlerde geçerli olacağının market içinde belirtildiği ancak inceleme konusu broşürlerde bu istisnaya yer verilmediğinin Gebze Belediye Başkanlığı Zabıta Müdürlüğü denetim ekiplerince tutanak altına alındığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait 07-14 Mart 2022 tarihleri arasında Bizim Market Mutlukent Şubesinde geçerli indirim broşüründe "Bizim Ayçiçek 5 lt Teneke" ürünü 129,95 TL olarak belirtilmesine rağmen reyonda bu fiyatın 199,95 TL olduğu ve 129,95 TL olan fiyatın sadece 600 TL üzeri yapılacak alışverişlerde geçerli olacağı; "Komili 4 lt ayçiçek yağı" ürünü ise broşürlerde 89,95 TL olarak belirtilmesine rağmen reyonda bu fiyatın 169,95 TL olduğu ve 89,95 TL olan fiyatın sadece 500 TL üzeri yapılacak alışverişlerde geçerli olacağının market içinde belirtildiği ancak inceleme konusu broşürlerde bu istisnaya yer verilmediğinin Gebze Belediye Başkanlığı Zabıta Müdürlüğü denetim ekiplerince tespit edildiği, bu durumun da tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 18/6 ncı maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ekonomist Gıda İnş. Oto. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**90)**

**Dosya No: 2022/1405**

**Şikayet Edilen: Well Nutrition Sağlık Ürünleri A. Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "SLIMPACK" mağaza adıyla yapılan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 18.04.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, www.trendyol.com adresli internet sitesinde "SLIMPACK" mağaza adıyla yapılan Nutrawell Slimpack Diyet Çorba ve Slimfit Form Diyet Sebze Çorbası ürünlerinin tanıtımlarının 18.04.2022 tarihli görünümünde, *"Özel olarak seçilen baharat içeriği ile yağ yakımını destekleyerek kilo verim sürecine katkı sağlayacaktır."* şeklinde;

Nutrawell Slimpack Karamel Latte Aromalı ürün tanıtımlarında; *"NEDEN SLIMPACK? Sağlıklı kilo kontrolü için etkin, güvenilir ve lezzetli bir yoldur. Yaşam boyu sağlıklı ve doğru beslenme alışkanlıkları edinebilmeyi öğretir. Günlük alınması gereken tüm vitamin&mineralleri içerir. Öğünlerde alınması gereken tüm temel besin öğelerini dengeli bir şekilde bulundurur. Hızlı sonuç alınır. Porsiyon kontrolüne yardımcı olur. CLA, L-Carnitine, GreenCoffee ve Raspberry Ketones kombinasyonu ile tek bir üründe zayıflamayı destekleyen güçlü aktifler bir aradadır. Prebiyotik içerir. Zayıflama sürecinde zihinsel ve fiziksel aktivitede olumsuzluk yaşatmaz. Kalori hesabı yapılmasına gerek yoktur." "yağ yakımını destekleyerek kilo verim sürecine katkı sağlayacaktır."* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; www.trendyol.com adresli internet sitesinde "SLIMPACK" mağaza adıyla yapılan Nutrawell Slimpack Diyet Çorba ve Slimfit Form Diyet Sebze Çorbası ürünlerinin tanıtımlarının 18.04.2022 tarihli görünümünde, *"Özel olarak seçilen baharat içeriği ile yağ yakımını destekleyerek kilo verim sürecine katkı sağlayacaktır."* şeklinde;

Nutrawell Slimpack Karamel Latte Aromalı ürün tanıtımlarında; *"NEDEN SLIMPACK? Sağlıklı kilo kontrolü için etkin, güvenilir ve lezzetli bir yoldur. Yaşam boyu sağlıklı ve doğru beslenme alışkanlıkları edinebilmeyi öğretir. Günlük alınması gereken tüm vitamin&mineralleri içerir. Öğünlerde alınması gereken tüm temel besin öğelerini dengeli bir şekilde bulundurur. Hızlı sonuç alınır. Porsiyon kontrolüne yardımcı olur. CLA, L-Carnitine, GreenCoffee ve Raspberry Ketones kombinasyonu ile tek bir üründe zayıflamayı destekleyen güçlü aktifler bir aradadır. Prebiyotik içerir. Zayıflama sürecinde zihinsel ve fiziksel aktivitede olumsuzluk yaşatmaz. Kalori hesabı yapılmasına gerek yoktur." "yağ yakımını destekleyerek kilo verim sürecine katkı sağlayacaktır."* şeklinde sağlık beyanlarının kullanılmasının mevzuata aykırı olduğu, bir ürüne ilişkin olarak her hangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otorite olan Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu'ndan izin alınması gerektiği, kullanılan bu beyanlar için gerekli izinlerin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağı, dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanlarla tüketicilerin yanıltıldığı,

Öte yandan anılan tanıtımlarda yer verilen, *"Hızlı sonuç alınır"* ifadesinin Türk Gıda Kodeksi Vücut Ağırlığı Kontrolü İçin Diyetin Yerini Alan Gıdalar Tebliği'nin 7 inci maddesinde yer alan "(3) Vücut ağırlığı kontrolü için diyetin yerini alan gıdaların etiketleme, sunum ve reklamında, bunların kullanımı sonucunda ortaya çıkan kilo/ağırlık kaybı hızı veya miktarına ilişkin bir ifade yer alamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Türk Gıda Kodeksi Bebek Ve Küçük Çocuklara Yönelik Gıdalar İle Vücut Ağırlığı Kontrolü İçin Diyetin Yerini Alan Gıdalar Yönetmeliği'nin 7/3 maddesi,

-Türk Gıda Kodeksi Vücut Ağırlığı Kontrolü İçin Diyetin Yerini Alan Gıdalar Tebliği'nin 7/3 maddesi,

-Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5 inci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ncı ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Well Nutrition Sağlık Ürünleri A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**91)**

**Dosya No: 2022/1574**

**Şikayet Edilen: Yöretat Gıda Sanayi Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** ww.trendyol.com adresli internet sitesinde "yöretat" mağaza adıyla yapılan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 13.05.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, www.trendyol.com adresli internet sitesinde "yöretat" mağaza adıyla yapılan https://www.trendyol.com/nutarel/hurma-bal-date-honey-250-gr-p-91454267?boutiqueId=604987&merchantId=400133 bağlantı adresinde yer alan Nutarel Hurma Bal ürünü isminde Bal ifadesinin kullanıldığı ve tanıtımlarda *"Dünya’da ilk ve tek Hurma Özünden elde edilen BAL özelliğine sahiptir."* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; www.trendyol.com adresli internet sitesinde "yöretat" mağaza adıyla yapılan https://www.trendyol.com/nutarel/hurma-bal-date-honey-250-gr-p-91454267?boutiqueId=604987&merchantId=400133 bağlantı adresinde yer alan Nutarel Hurma Bal ürünü isminde Bal ifadesinin kullanıldığı ve tanıtımlarda *"Dünya’da ilk ve tek Hurma Özünden elde edilen BAL özelliğine sahiptir."* şeklinde ifadelere yer verildiği, ancak bal isimli ürünün Türk Gıda Kodeksi Bal Tebliği’nde; “Bal: Bitki nektarlarının, bitkilerin canlı kısımlarının salgılarının veya bitkilerin canlı kısımları üzerinde yaşayan bitki emici böceklerin salgılarının, bal arısı tarafından toplandıktan sonra kendine özgü maddelerle birleştirerek değişikliğe uğrattığı, su içeriğini düşürdüğü ve petekte depolayarak olgunlaştırdığı, doğası gereği kristallenebilen doğal ürünü, (...) ifade eder.” şeklinde tanımlandığı, bu itibarla, ürünün isminde "Bal" ifadesinin ve *"Dünya’da ilk ve tek Hurma Özünden elde edilen BAL özelliğine sahiptir."*  şeklinde ifadelere yer verilmesinin Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesinde yer alan “Gıda hakkında bilgilendirme, özellikle; a) Gıdanın başta doğası, kimliği, özellikleri, bileşimi, miktarı, dayanıklılığı, menşe ülkesi, imalat veya üretim metodu olmak üzere başlıca nitelikleri açısından, b) Gıdanın sahip olmadığı etkilere veya özelliklere atıfta bulunarak, (...) yanıltıcı biçimde olamaz.” hükmüne aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

-Türk Gıda Kodeksi Bal Tebliğ’inin 4/1-a maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yöretat Gıda Sanayi Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**92)**

**Dosya No: 2022/1878**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A. Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** 06.05.2022 tarihli "Çok Al Az Öde" başlıklı kampanya.

**Reklam Yayın Tarihi:** 06.05.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, Çok Al Az Öde" başlıklı kampanya kapsamında "Hayat Su 5 L" ürününün adet fiyatının 10,35 TL olarak duyurulduğu, 4 adet ürün alımında ~~41,40 TL~~ 37,25 TL den satışa sunulduğu, tüketicinin 06.05.2022 tarihli alışveriş fişinde ürünün satış fiyatının 10,35 TL olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**93)**

**Dosya No: 2022/2006**

**Şikayet Edilen: Migros Ticaret A. Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** 21-22 Mayıs tarihli “Gördüğünüze İnanın” başlıklı kampanya.

**Reklam Yayın Tarihi:** 21.05.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, “Tirebolu 42 Filiz Çay 1 Kg” ürünü için 200.000 adet ve “Orkide Ayçiçekyağı 1 L” ürünü için 350.000 adet stok ilan edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**94)**

**Dosya No: 2022/2007**

**Şikayet Edilen: Sütaş Süt Ürünleri A. Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** "Sütaş Kaymaksız Yoğurt" isimli ürün ambalajında yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Ambalaj

**Tespitler:** Yapılan incelemede, “Sütaş Kaymaksız Yoğurt” isimli ürün ambalajında “Kaymak Gibi Kaymaksız Yoğurt” ifadesinin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**95)**

**Dosya No: 2022/2144**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A. Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** 21-27 Mayıs 2022 tarihleri arasında düzenlenen “Haftanın Yıldızları” kampanyasına ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Afiş

**Tespitler:** Yapılan incelemede, 21-27 Mayıs 2022 tarihleri arasında düzenlenen Haftanın Yıldızları kampanyasına ilişkin tanıtımlarda “Çaykur Tiryaki Siyah Çay 1 kg” ürününün 57,50 TL 39,95 TL olarak satışa sunulacağının duyurulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**96)**

**Dosya No:** **2022/284**

**Şikayet Edilen: Palmiye İlaç Kimya ve Gıda San. Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://instagram.com/carlsonturkiye?utm\_medium=copy\_link adresli internet sitesinde yer alan "Carlson Balık Yağı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 23.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**  https://www.instagram.com/carlsonturkiye/?hl=tr adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlarda; *“Omega-3’te 1 numaralı tercih. A.B.D.’nin en çok tercih edilen\* “Balık Yağı” markası olan Carlson, tazelik, etkinlik ve saflık garantilidir. ITQI Üstün Tat Ödüllü harika tadı ile kullanımınıza sunulmuştur. IFOS, 5 Yıldız kalite sertifikalıdır. I-GEN, GDO içermez sertifikalıdır. Friend of the Sea® (Deniz Dostu) sertifikalıdır. FDA (Amerikan Gıda ve İlaç Dairesi) onaylı laboratuvarlarda düzenli olarak test edilen içeriği ile ağır metallerden arındırılmıştır. Carlson ürünlerinin tazeliği, etkinliği ve saflığı Amerikan İlaç ve Gıda Dairesi (FDA) tarafından onaylı bağımsız laboratuvarlarda, AOAC uluslararası protokolleri uygulanarak düzenli aralıklarda test edilmektedir, sonuç olarak ise bu ürünün taze, tümüyle etkin ve saptanabilir miktarlarda cıva, kadmiyum, kurşun, PCB’ler ve diğer 28 adet bulaşan içermediği saptanmıştır. GDO içermez sertifikalı.”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://www.instagram.com/carlsonturkiye/?hl=tr adresli internet sitesindeki tanıtımlarda yer alan*; “Omega-3’te 1 numaralı tercih. A.B.D.’nin en çok tercih edilen balık yağı markası"* ifadelerine yer verildiği,

Ancak söz konusu tanıtımlarda yer alan iddiaların ispatına ilişkin olarak sunulan belgenin "müşteri memnuniyeti anketi" olduğu başka bir deyişle tanıtımı yapılan ürüne ilişkin pazar payı/satış adedi bilgilerine yer verilmediği dolayısıyla tanıtımlarda yer verilen "*“Omega-3’te 1 numaralı tercih. A.B.D.’nin en çok tercih edilen balık yağı markası"* ifadelerinin ispatına ilişkin olarak sunulan belgelerin söz konusu iddiaları desteklemede yetersiz kaldığı değerlendirilmiş olup,

 Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5 ve 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Palmiye İlaç Kimya ve Gıda San. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**97)**

**Dosya No:** **2022/469**

**Şikayet Edilen: Alev ARSLAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.facebook.com/alev.gungor.12 adresli internet sitesinde yer alan "Bellomix" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 29.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler** https://www.facebook.com/alev.gungor.12 adresli internet sitesinde yer alan "Bellomix" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"2 ayda 12 kilo verdik. Biz memnuniyetlere maşallah yetişemez olduk artık Bellomix metabolizma hızlandırıcı damla harikasın cidden 10 kiloya güle güle dedi."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu internet sitesinde endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanılarak mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkan tüketicileri yanıltıcı sağlık beyanlarına yer verildiği, böylelikle söz konusu ürünlerin insan fizyolojisine ve/veya metabolizmasına etki eden bir “tıbbi ürün” gibi tanıtıldığı, ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda "gıda takviyesi" kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanları ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5 inci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 9/1, 9/2, 13/1, 13/2, 13/3, maddeleri,

-5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5 ve 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alev ARSLAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**98)**

**Dosya No:** **2022/1252**

**Şikayet Edilen: Ayşenur Sude ŞAHİN**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde yer alan "Siyempi" adlı hesap üzerinden yayınlanan "Siyempi Herbynia L-karnitin Destekli Karışık Form Bitki Çayı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 31.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde yer alan "Siyempi" adlı hesap üzerinden yayınlanan "Siyempi Herbynia L-karnitin Destekli Karışık Form Bitki Çayı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; “*Düzce Üniversitesi tarafından geliştirilmiş, tamamen zayıflama amaçlı olarak yapılan yıllar süren ar-ge sonucu ortaya çıkmış bir üründür. Doğal yollarla zayıflamayı amaçlayan ürünün yapılan araştırmalar sonucu düzenli kullanım sonrası kilo verme gibi etkileri test edilerek görülmüştür."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu internet sitesinde endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanılarak mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkan tüketicileri yanıltıcı sağlık beyanlarına yer verildiği, böylelikle söz konusu ürünlerin insan fizyolojisine ve/veya metabolizmasına etki eden bir “tıbbi ürün” gibi tanıtıldığı, ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda "gıda takviyesi" kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanları ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5 inci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 9/1, 9/2, 13/1, 13/2, 13/3, maddeleri,

-5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5 ve 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ayşenur Sude ŞAHİN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**99)**

**Dosya No:** **2022/2681**

**Şikayet Edilen: Gefima Kozmetik Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam**: www.trendyol.com adresli internet sitesinde yer alan “Gefima” isimli hesap üzerinden yayınlanan “Day2day The Collogen Beauty Intense” isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 30.09.2021

**Yayınlandığı Mecra:** Afiş

**Tespitler** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Gefima” isimli hesap üzerinden yayınlanan “Day2day The Collogen Beauty Intense” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *“Normal öğünlerinizin yanında tüketmeniz tavsiye edilen Day2Day 30 saşe çilek aromalı the Collagen Beauty Intense ile bağışıklık sisteminizi güçlendirebilirsiniz. Cildin dolgun görünmesini sağlayan ve kırışıkları azaltan bu kolajen sayesinde kendinizi daha iyi hissedebilirsiniz. Amino asitler açısından oldukça zengin olan Day2Day 30 saşe the Collagen Beauty Intense; kemik ve eklemleri koruyup onarmak için kullanılan bir üründür.”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu internet sitesinde endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanılarak mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkan tüketicileri yanıltıcı sağlık beyanlarına yer verildiği, böylelikle söz konusu ürünlerin insan fizyolojisine ve/veya metabolizmasına etki eden bir “tıbbi ürün” gibi tanıtıldığı, ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda "gıda takviyesi" kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanları ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5 inci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 9/1, 9/2, 13/1, 13/2, 13/3 maddeleri,

-5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5 ve 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gefima Kozmetik Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**100)**

**Dosya No: 2022/1397**

**Şikayet Edilen: Gökhan YILDIZ**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.itimatbitkisel.com, https://itimatbitkisel.com https://www.instagram.com/itimatbitkisel/ adresli internet sitelerinde yer alan ürün tanıtımları.

**Reklam Yayın Tarihi:** 06.04.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.itimatbitkisel.com adresli internet sitesinin 06.04.2022 tarihli görünümünde *"E.m. Sıvı ekstrak" isimli ürünün; Kadınlara özel sıvı ekstrakt, yumurtalık geliştirici ve rezerv arttırıcı, erken menepoz kürünüz. Kadın kürü Ekstraktımız; içeriği fito ostrojen salgısını arttıran kadın doğum noktasında birçok sorunda işe yararlılığı kanıtlanmış, uluslararası makaleleri yayınlanmış bitkilerden oluşan bir ekstrakt karışımıdır." şeklinde, "S.p. Macun Karışımı" isimli ürünün; "Erkeklere özel sperm arttırıcı macun karışımımız." şeklinde,*

*https://www.instagram.com/itimatbitkisel adresli sosyal medya hesabının 06.04.2022 tarihli görünümünde "Erkeklere Özel Macun & Ekstrakt" isimli ürünün; "Ürünlerimizi kullandıktan sonra gebe kalan hastamızın mutluluk yorumu.. Yumurta rezervi azlığı için olan macununuz hakkında bilgi verirmisiniz @itimatbitkisel. Sperm azlığı, azosperm.(...)Kadınlara Özel Yumurtalık Geliştirici ve Rezerv Arttırıcı Erken Menopoz Kürümüz, Erkeklere Özel Sperm Arttırıcı Macun Karışımımız" şeklinde, "Kadınlara Özel Ekstrakt" isimli ürünün; "Polikistik over sendromum var buna bağlı olarak kilolarım ve insülin direncim maalesef… Gökhan beye ulaştım… Vermiş olduğu kürleri 3 ay düzenli kullandım şuan 4 haftalık gebeyim…"* şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, mezkur internet sitesinde ve sosyal medya hesabında tanıtım ve satışa sunulmakta olan anılan gıda takviyelerinin bileşimine yer verildikten sonra ürünlerin muhteviyatında bulunan gıda bileşenlerinin hastalıkların tedavisine ilişkin faydalarından bahsedilerek bu vesileyle söz konusu bileşenleri içeren ürünlerin kısırlık ve doğurganlık problemlerinin tedavisinde müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan mezkur gıda bileşenlerinin inceleme konusu ürünlerin içeriğinde bulunmasının, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları bu ürünlerin sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bahse konu tanıtımlarda söz konusu ürünlerin, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerini tedavi ettiği veya anılan ürünlerin bu hastalıkların tedavisinde fayda sağladığı izleniminin oluşturulduğu, böylece endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, diğer taraftan şayet anılan ürünler söz konusu tanıtımda belirtilen iddiaları ispatlar nitelikte ise, bu durumda “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, hâl böyle iken “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilen ürünlerin reklam ve tanıtımının yapılmasının ise mevzuat gereği yasak olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu reklamların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7’nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3’üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1’inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gökhan YILDIZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63’üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüz elli beş bin yedi yüz on iki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**TEKNOLOJİ**

**101)**

**Dosya No: 2021/5262**

**Şikayet Edilen: Kristal Teknoloji**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafındanwww.hepsiburada.com adresli internet sitesinde satışı yapılan “Xiaomi Redmi 9T 128 GB (Xiaomi Türkiye Garantili)” isimli ürüne ilişkin reklamlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 08.12.2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, cihaz işlemcisinin Qualcomm Snapdragon 730, cihaz ekranının Amoled ve ön kamerasının pop-up şeklinde olduğu bilgilerinin bulunduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:**Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından, www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde satışı yapılan “Xiaomi Redmi 9T 128 GB (Xiaomi Türkiye Garantili)” isimli ürüne ilişkin reklamlarda, cihaz işlemcisinin Qualcomm Snapdragon 730 olduğu belirtilmesine rağmen “Qualcomm Snapdragon 662” olduğu, iki işlemci arasında performans farkı bulunduğu, cihaz ekranının “Amoled” olduğu belirtilmesine rağmen cihazda daha düşük kaliteli olarak bilinen “IPS LCD” ekran bulunduğu, ön kamerasının pop-up olarak isimlendirilen kasa içerisinden çıkan kamera olduğu belirtilmesine rağmen cihazın ön kamerasında anılan biçimde bir mekanizma bulunmadığı ve ön kameranın damla çeltik şeklinde ekrana gömülü vaziyette bulunduğu, söz konusu reklamda yer alan ifadelerin ispatlanamadığı ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kristal Teknoloji** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**DAYANIKLI TÜKETİM MALLARI**

**102)**

**Dosya No: 2021/4221**

**Şikayet Edilen:** **Tw Akıllı Su ve Teknoloji Çözümleri Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından, www.tappwater.com adresli internet sitesinde tanıtımı ve satışı yapılan “Tapp Water” markalı su arıtma filtrelerine ilişkin reklamlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 26.08.2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Diğer Arıtma Cihazlarından Farkımız” başlığı altında, firmanın hem kendi ürünleri hem de rakip firmalara ait ürünlerle ilgili ifadelere yer verildiği, firmanın lokal firma olarak tanıtıldığı, filtreli sürahi satan rakiplerin yabancı firma olarak tanıtıldığı, filtreli sürahilerin günde 3 litre filtreleme kapasitesi olduğunun ve bu tip ürünlerin kireç filtrelemediğinin, her bir kartuşun arıtma kapasitesinin 100 litre olduğunun, bazı marka sürahi filtrelerinin mikroplastik ve kireç filtrelemediğinin belirtildiği ve tüketici memnuniyeti verileri ile laboratuvar sonuçlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından www.tappwater.com adresli internet sitesinde satışı yapılan “Tapp Water” markalı ürünler için “Diğer Arıtma Cihazlarından Farkımız” başlığı altında, firmanın hem kendi ürünleri hem de rakip firmalara ait ürünlerle ilgili yanıltıcı ifadelere yer verildiği, firmanın lokal firma olarak tanıtıldığı, filtreli sürahi satan rakiplerin ise yabancı firma olarak tanıtıldığı, ancak ürünlerin İspanya’dan ithal edildiği, ithalatta bulunulan firma unvanının ve marka sahibinin internet sitesi adresinin https://tappwater.co/es/ olduğu, filtreli sürahilerin yedek kartuş filtre değişim zamanını hatırlatması için üzerinde akıllı uyarı sistemi ile satıldığı, bu tip ürünler için söz konusu reklamlarda günde 3 litre filtreleme kapasitesi olduğu belirtilmesine rağmen, sürahi kaç defa doldurulursa o kadar filtreleme yaptığı, ayrıca söz konusu başlıkta bu tip ürünlerin kireç filtrelemediğinin belirtildiği, ancak bazı marka filtrelerin kireç filtrelediği, her bir kartuşun arıtma kapasitesinin 100 litre olduğu belirtilmesine rağmen, 150 litre olduğu, bazı marka sürahilerin filtreleme kapasitesinin de 200 litre olduğu ve bazı marka sürahi filtrelerinin mikroplastik ve kireç filtrelemediği iddiasının asılsız olduğu, internet sitesinde yer alan tüketici memnuniyeti verilerinin ve laboratuvar sonuçlarının gerçeği yansıtmadığı ve tüketici memnuniyeti verilerinin nereden temin edildiğine ilişkin herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığı, firmanın hem kendi ürünleri hem de rakip firmalara ait ürünler hakkında yanıltıcı beyanlarda bulunarak ve yanlış bilgilendirerek haksız kazanç sağlamaya çalıştığı, reklamlarda yer alan ibarelerin ispatlanamadığı ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 10/1, 29/1, 29/2-a, 29/3-a ve 32/1 inci maddeleri,

 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna

Buna göre, reklam veren **Tw Akıllı Su ve Teknoloji Çözümleri Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**103)**

**Dosya No: 2021/4964**

**Şikayet Edilen:** **Mais Motorlu Araçlar İmal ve Satış A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.gurses.renault.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Renault Clio Touch 1.0 TCe X-Tronic 90 bg model araca” ilişkin reklamlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 10.11.2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, Renault Clio Touch 1.0 TCe X-Tronic 90 bg model aracın fiyatının 230.000 TL olduğu, ayrıca araca ilişkin ek opsiyon fiyatlarına ve *“Gösterilen Yeni Renault modeli temsilidir, üzerindeki aksesuarlar ile satılanlar farklılık gösterebilir.”* şeklinde ifadeye yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu reklamlarda Renault Clio Touch 1.0 TCe X-Tronic 90 bg model aracın fiyatının 230.000 TL olduğu, ancak araca ilişkin ek opsiyon fiyatlarına yer verildiği ve reklamda fiyatı belirtilen araçla satılan aracın aksesuarlarının farklı olabileceği bilgisine açıkça yer verildiği, dolayısıyla aracın ek opsiyonlara göre fiyatının değişebileceğinin açıkça anlaşıldığı, reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**104)**

**Dosya No: 2022/1467**

**Şikayet Edilen:** **Fatma KIZIL (Turkuaz Gayrimenkul)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından, “Turkuaz ve Turkuaz Oto” kullanıcı adı ile www.sahibinden.com adresli internet sitesinde yayınlanan araç kiralama reklamları.

**Reklam Yayın Tarihi:** 11.04.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, farklı marka araçların 70 TL’ye kiralanabileceği şeklinde ifadelerin bulunduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından, “Turkuaz ve Turkuaz Oto” kullanıcı adı ile www.sahibinden.com adresli internet sitesinde 11.04.2022 tarihinde yayınlanan araç kiralama reklamlarında, bazı araçların kiralama fiyatı olarak 70 TL şeklinde fiyata yer verildiği, ancak söz konusu araçların 70 TL’ye kiralanamadığı ve kiralandığının da ispatlanamadığı, ilan edilen fiyat ile tüketicilere bildirilen nihai fiyatın birbirinden farklı olduğu ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 18/1, 18/2, 28/1, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-c, 32/1 inci maddeleri ile “Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar” Ekinde yer alan “A - Aldatıcı Ticari Uygulamalar” maddesinin 5 inci fıkrası,

 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fatma KIZIL (Turkuaz Gayrimenkul)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**105)**

**Dosya No: 2022/1616**

**Şikayet Edilen:** **Okullu İnşaat Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.adraaltinoluk.com.tr ve www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde yer alan “Adra Altınoluk Okullu İnşaat” reklamları.

**Reklam Yayın Tarihi:** 20.04.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, *“Adra Altınoluk Okullu İnşaat, 1.258.0000 TL’den başlayan fiyatlar. Dalgaların sesiyle uyanın, Kaz Dağlarının esintisinde yaşayın. Adra Altınoluk sizi güneşi selamlayacağınız günlere davet ediyor.”* şeklinde bilgilere yer verildiği, görsellerde Adra Altınoluk sitesinin arkasında ormanlık bir alana, önünde ise sahil ve denize yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.adraaltinoluk.com.tr ve www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde yer alan *“Adra Altınoluk Okullu İnşaat” başlıklı reklamlarda, “Adra Altınoluk Okullu İnşaat, 1.258.0000 TL’den başlayan fiyatlar. Dalgaların sesiyle uyanın, Kaz Dağlarının esintisinde yaşayın. Adra Altınoluk sizi güneşi selamlayacağınız günlere davet ediyor.”* şeklinde bilgilere yer verildiği, görsellerde Adra Altınoluk sitesinin arkasında ormanlık bir alana, önünde ise sahil ve denize yer verildiği, ancak söz konusu reklamlarda yer alan görsellerin ve ifadelerin gerçeği yansıtmadığı ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-h, 9/1, 9/5, 29/1, 29/2-ç ve 32/1 inci maddeleri,

 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Okullu İnşaat Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**106)**

**Dosya No: 2022/1913**

**Şikayet Edilen:** **Mar İç ve Dış Tic. Paz. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.rainbow.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Rainbow marka ürün” reklamları.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, *“Rexair, 1936 yılından bu yana Rainbow Temizlik Sistemini üretmektedir ve dünya genelinde milyonlarca memnun müşteriye sahiptir. Tüm Rainbow ürünleri bağımsız Rainbow Yetkili Dağıtıcı ağı ve bunların profesyonel satış organizasyonları üzerinden tanıtılmakta ve satılmaktadır. Rexair, LLC’nin Dünya Çapında Genel Merkezi, ABD, Michigan, Troy’da bulunmaktadır. Rainbow Temizlik Sisteminin dünya genelinde satışı, pazarlanması ve bağımsız dağıtım ağı buradan koordine edilmekte ve yönetilmektedir. Rainbow, Rexair’in ABD’nin Michigan Eyaletinde bulunan Cadillac kasabasındaki en son teknoloji ürünü, ISO 9001 sertifikalı üretim ve teknoloji merkezinde sadece yüksek kalitedeki malzemeler kullanılarak üretilmektedir. Her bir Rainbow ürününün yüksek dayanıklılık ve performans standartlarımızı karşıladığından emin olmak için sıkı kalite kontrolleri uygulanıyor.”*

*“Tüketici Farkındalığı! Bir Rainbow ürünü satın aldığınızda yılların ürün geliştirme, devamlı iyileştirme ve yaratıcılık becerisini satın alırsınız. Dahası, Rainbow, Rexair LLC şirketi ve size en yakın Bağımsız Rainbow Yetkili Dağıtıcısı tarafından desteklenmektedir. Rainbow ürünlerini yetkili bayiler dışındaki kişilerden satın alma yanlışına lütfen düşmeyin. Unutmayın: eBay veya Amazon.com gibi çevrimiçi alışveriş siteleri de dahil olmak üzere İnternet mağazalarından yapılan satın almalar, yetkisiz satın almalardır! Rexair, yetkili olmayan satıcılardan veya İnternet mağazalarından Rainbow ürünleri alan müşterilerine seçimlerinden dolayı saygı duymakla birlikte, kendi Yetkili Dağıtıcılarının arkasında durmakta ve sadece yetkili kanallar üzerinden ürün satın alan müşterilerine destek sunabilmektedir.”*

*“Yetkili Olmayan Kaynaklardan Satın Alınması Durumunda Karşılaşılabilecek Riskler:*

*·Üretici, yani Troy, Michigan, ABD adresinde kayıtlı Rexair LLC tarafından desteklenen resmi garantiye sahip olmayacaksınız. ·Tam olarak kiminle iş yaptığınızı bilemezsiniz ve bu genellikle iyi bir müşteri hizmetleri geçmişine sahip, size yakın bir işletme olmayacaktır. ·Rainbow’un yetkili olmayan satıcıları tarafından sunulan tüm garantiler pratikte hiçbir anlam ifade etmiyor olabilir. Ek olarak, garanti kapsamında bir onarım yaptırmak için Rainbow’unuzu paketleyip göndermeniz gerekmektedir; bu da hem zaman alıcı hem de maliyetli bir süreç başlatır ve sizi memnun edecek bir hizmet alacağınız garanti edilemez. Ürününüzü en kısa sürede geri göndermeyi taahhüt edebilirler. Ancak kredi kartıyla satın alma ve ünitelerin fiziksel olarak gönderildiği tarih arasında sıklıkla uzun bekleme süreleri meydana gelmektedir. "Yeni” olarak tanıtılan üniteler aslında daha önce kullanılmış olabilir. Çok geç olmadan bilemeyebilirsiniz! ·Üniteler iyi durumda olmayabilir, arızalı olabilir veya orijinal parçalar içermiyor olabilir. Yetkili olmayan kaynaklardan alınan ürünler, gerçek kaynağının gizlenmesi amacıyla seri numaraları silinmiş olarak gönderilebilir. Rainbow Yetkili Dağıtıcıları sadece Yetkili Dağıtıcılar tarafından satılan makinelerin için garanti şartlarını karşılarlar; bunlara* *elektrikli süpürge satan mağazalar veya İnternet mağazaları dahil değildir. Rainbow Yetkili Dağıtıcısından veya Bayisinden Satın Almanın Sağlayacağı Avantajlar ·Kiminle iş yaptığınızı bilirsiniz, müşteri memnuniyetini ilk sıraya koyan bir Rainbow Yetkili Dağıtıcısıyla çalışırsınız.”*

*“Rainbow tek yetkili dağıtıcısı ve servis hizmetleri firmamız tarafından yetkilendirilmiş kişi ya da firmalar tarafından gerçekleştirilmektedir. Yetkisiz firmaların orijinal olmayan parçalar ile Rainbow temizlik ve sağlık robotunuzun ömrünü kısaltmalarına izin vermeyin !!! Taklitlerinden sakının!”* şeklinde ifadelerin bulunduğu,

Söz konusu internet sayfasında, pek çok ürün görseline ve ismine yer verildiği, söz konusu ürünlerin Rainbow SRX, Rainbow Star, Rainbow Rain, Rain Life ve Rain Ozon olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.rainbow.com.tr adresli internet sitesindeki Rainbow marka ürün reklamlarında yer alan ifadeler ve görsellerde, firmanın, dünya çapında faaliyette bulunan Rainbow firmasının yetkili satıcısı, bayisi ve yetkili servisi olduğu algısının yaratıldığı, ancak söz konusu reklamların incelendiği tarihte firmanın Rainbow firması ve markası ile herhangi bir bağlantısının, distribütörlük, yetkili servis veya bayilik anlaşmasının bulunmadığı ve bulunduğunun da ispatlanamadığı,

Ayrıca, söz konusu internet sayfasında görseline ve ismine yer verilen ürünlerin hepsinin Rainbow tarafından üretilmemesine rağmen söz konusu firma tarafından üretiliyormuş algısı yaratıldığı, firma unvanının haksız yere kullanıldığı ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 28/1, 28/2, 28/3, 29/1, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,

 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mar İç ve Dış Tic. Paz. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**107)**

**Dosya No: 2022/1999**

**Şikayet Edilen:** **Sayatek Su Arıtma Sistemleri Dış Tic. ve San. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.sayatek.com adresli internet sitesinde yer alan “Rainbow marka ürün” reklamları.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, *“Rainbow yetkili bayi. Sayetek Su arıtma Sistemleri Dış Ticaret A.Ş. Rainbow Türkiye yetkili satıcısı ve servisidir. Sayatek Su Arıtma Sistemleri Dış Tic. ve San. A.Ş. Türkiye’nin lider su arıtma cihazı üretim, satış, bakım, onarım ve montaj hizmetleri sunan markalarından biridir. Aynı zamanda dünyanın lider temizlik sistemlerinden biri olan Rainbow'un Türkiye Yetkili bayisi ve teknik servisidir. Rainbow temizlik sistemleri ile sağlıklı yaşam teknolojilerini tanıyın. Rainbow yetkili servisi. Sayatek Su Arıtma Sistemleri Dış Tic. ve San. A.Ş. Rainbow ürünlerinin Türkiye yetkili satış ve teknik servisidir. Bakım, onarım, montaj ve diğer sorunlarınız için teknik servis talebinde bulunabilirsiniz. Teknik servis için aşağıdaki formu doldurarak size ulaşmamızı sağlayabilir veya iletişim numaralarımızdan bizi arayarak teknik servis talebinde bulunabilirsiniz. Sayatek Su Arıtma Sistemleri Dış Tic. ve San. A.Ş. olarak Rainbow ürünlerinin Türkiye yetkili satış ve servisini üstlenmekteyiz.”* şeklinde ifadelerin bulunduğu,

Söz konusu internet sayfasında, Rainbow markasının tarihçesine, pek çok ürün görseline ve ismine yer verildiği, söz konusu ürünlerin Rainbow SRX, Rainbow Star, Rainbow Rain, Rain Life ve Rain Ozon olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.sayatek.com adresli internet sitesinde yer alan “Rainbow marka ürün” reklamlarında yer alan ifadeler ve görsellerde, firmanın, dünya çapında faaliyette bulunan Rainbow firmasının yetkili satıcısı, bayisi ve yetkili servisi olduğu algısının yaratıldığı, ancak söz konusu reklamların incelendiği tarihte firmanın Rainbow firması ve markası ile herhangi bir bağlantısının, distribütörlük, yetkili servis veya bayilik anlaşmasının bulunmadığı ve bulunduğunun da ispatlanamadığı,

Ayrıca, söz konusu internet sayfasında görseline ve ismine yer verilen ürünlerin hepsinin Rainbow tarafından üretilmemesine rağmen söz konusu firma tarafından üretiliyormuş algısı yaratıldığı, firma unvanının haksız yere kullanıldığı ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 28/1, 28/2, 28/3, 29/1, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,

 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sayatek Su Arıtma Sistemleri Dış Tic. ve San. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**108)**

**Dosya No: 2022/2085**

**Şikayet Edilen:** **Dervish Oto Kiralama**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından, “Dervish Oto” kullanıcı adı ile www.sahibinden.com adresli internet sitesinde yayınlanan araç kiralama reklamları.

**Reklam Yayın Tarihi:** 11.04.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, 70 TL’ye araç kiralanabileceği şeklinde ifadelerin bulunduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından, “Dervish Oto” kullanıcı adı ile www.sahibinden.com adresli internet sitesinde 11.04.2022 tarihinde yayınlanan araç kiralama reklamlarında, bazı araçların kiralama fiyatı olarak 70 TL şeklinde fiyata yer verildiği, ancak söz konusu araçların 70 TL’ye kiralanamadığı ve kiralandığının da ispatlanamadığı, ilan edilen fiyat ile tüketicilere bildirilen nihai fiyatın birbirinden farklı olduğu ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 18/1, 18/2, 28/1, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-c, 32/1 inci maddeleri ile “Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar” Ekinde yer alan “A - Aldatıcı Ticari Uygulamalar” maddesinin 5 inci fıkrası,

 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dervish Oto Kiralama** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**TÜTÜN VE ALKOL:**

**109)**

**Dosya No: 2022/36**

**Şikayet Edilen: King Aroma Gıda Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://aromadepom.com adresinde yer alan reklamlarda alkollü içecek markaları ifade edilerek yapılan alkollü içki hazırlama kitleri ve aromaları satışı.

**Reklam Yayın Tarihi:** 03.01.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://aromadepom.com/ URL uzantılı internet sitesinde “Chivas Regal Viski Kiti Elit Edition”, "Gordon's Cin Kiti Elit Edition", "Hennessy Konyak Elit Edition", “Grey Goose Votka Aroması Kiti Elite Edition”, “Smirnoff Böğürtlen Votka Kiti Elit Edition” şeklinde ifadelerle aroma verici mahiyetindeki “kit” olarak isimlendirilen ve alkollü içecek üretiminde kullanılan ürünlere yönelik tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu internet sitesinde aroma verici mahiyetindeki ürünlere “Votka Kiti”, “Viski Kiti”, “Cin Kiti” vb. muhtelif alkollü içki isimleri verilerek tanıtımlarının yapıldığı, bahse konu ürün tanıtımlarının mevzuatla tüketicilere yönelik her türlü reklamı yasaklanmış olan alkollü içkilerin reklamını dolaylı yoldan yaptığı ve insan sağlığına zararlı ve bağımlılık yapıcı alkollü içki tüketiminin özendirilerek teşvik edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanunu’nun 6/1 ve 6/6 maddeleri,

- Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkilerin Satışına ve Sunumuna İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in 20/1, 20/2 ve 20/9 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5 ve 26/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61/2, 61/3, 61/6 ve 61/7 maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **King Aroma Gıda Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63’üncü ve 77/12’nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**110)**

**Dosya No: 2022/2387**

**Şikayet Edilen: Esra AKTAŞ**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.sallahazirla.com adresinde yer alan reklamlarda alkollü içecek markaları ifade edilerek yapılan alkollü içki hazırlama kiti ve aromaları satışı.

**Reklam Yayın Tarihi:** 13.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** http://www.sallahazirla.com URL uzantılı internet sitesinde "Rakı Aroma Kiti", "Rakı Effe Gold Kiti", “İskoç Viski Aroma Kiti”, "Chvs Rgl 12 İskoç Viski Kiti", "Cin Kiti", “Smrnf Votka Aroması Kiti”, “Abslt Votka Aroması Kiti”, "Grdns Londoınn Dry Cin Aroması", "Olmc Blanco Tekila Aroması" şeklinde ifadelerle aroma verici mahiyetindeki “kit” olarak isimlendirilen ve alkollü içecek üretiminde kullanılan ürünlere yönelik tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan görüşmeler ve değerlendirmeler sonucunda, inceleme konusu internet sitesinde aroma verici mahiyetindeki ürünlere “Votka Kiti”, “Viski Kiti”, “Cin Kiti” vb. muhtelif alkollü içki isimleri verilerek tanıtımlarının yapıldığı, bahse konu ürün tanıtımlarının mevzuatla tüketicilere yönelik her türlü reklamı yasaklanmış olan alkollü içkilerin reklamını dolaylı yoldan yaptığı ve insan sağlığına zararlı ve bağımlılık yapıcı alkollü içki tüketiminin özendirilerek teşvik edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanunu’nun 6/1 ve 6/6 maddeleri,

- Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkilerin Satışına ve Sunumuna İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in 20/1, 20/2 ve 20/9 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5 ve 26/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Esra AKTAŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63’üncü ve 77/12’nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**111)**

**Dosya No: 2022/2775**

**Şikayet Edilen: Kimbiotek Kimyevi Maddeler Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.katkideposu.com adresinde yer alan reklamlarda alkollü içecek markaları ifade edilerek yapılan alkollü içki hazırlama kitleri ve aromaları satışı.

**Reklam Yayın Tarihi:** 18.07.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.katkideposu.com/ url uzantılı internet sitesinde “Alfasol Tekirdağ Rakı Kiti”, "Alfasol Votka Kiti" şeklinde ifadelerle aroma verici mahiyetindeki “kit” olarak isimlendirilen ve alkollü içecek üretiminde kullanılan ürünlere yönelik tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan görüşmeler ve değerlendirmeler sonucunda, inceleme konusu internet sitesinde aroma verici mahiyetindeki ürünlere “Votka Kiti”, “Viski Kiti”, “Cin Kiti” vb. muhtelif alkollü içki isimleri verilerek tanıtımlarının yapıldığı, bahse konu ürün tanıtımlarının mevzuatla tüketicilere yönelik her türlü reklamı yasaklanmış olan alkollü içkilerin reklamını dolaylı yoldan yaptığı ve insan sağlığına zararlı ve bağımlılık yapıcı alkollü içki tüketiminin özendirilerek teşvik edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanunu’nun 6/1 ve 6/6 maddeleri,

- Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkilerin Satışına ve Sunumuna İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in 20/1, 20/2 ve 20/9 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5 ve 26/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61/2, 61/3, 61/6 ve 61/7 maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kimbiotek Kimyevi Maddeler Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63’üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**DİĞER**

**112)**

**Dosya No: 2022/1040**

**Şikayet Edilen: İnfoset Teknoloji Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Google” isimli arama motorunda yapılan aramalar sonucunda tespit edilen ve “Google Ads” olarak bilinen reklam sistemi içerisinde yer alan reklam verene ait tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, “Google” isimli arama motorunda yapılan aramalar sonucunda tespit edilen ve “Google Ads” olarak bilinen reklamlara ilişkin olmak üzere; 04.03.2022 tarihinde www.google.com adresli internet sitesinin arama çubuğunda “Alotech alternatifi” ifadesi ile yapılan arama neticesinde “Reklam” ibaresi ile reklam verene ait https://infoset.app/tr/solutions/cloud-call-center?utm\_source=google&utm\_medium=cpc&utm\_campaign=12750418705&utm\_content=118743232497&utm\_term=alotech&gclid=EAIaIQobChMI56mfy\_rt9gIVh813Ch0yEAlGEAAYAiAAEgLsfvD\_BwE uzantılı internet sitesinin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.google.com adresli internet sitesinin arama çubuğunda “Alotech alternatifi” ifadesi ile yapılan arama neticesinde “Google Ads” isimli mecrada “Reklam” ibaresi ile reklam verene ait https://infoset.app/tr/solutions/cloud-call-center?utm\_source=google&utm\_medium=cpc&utm\_campaign=12750418705&utm\_content=118743232497&utm\_term=alotech&gclid=EAIaIQobChMI56mfy\_rt9gIVh813Ch0yEAlGEAAYAiAAEgLsfvD\_BwE uzantılı internet sitesine yönlendirilmesine ilişkin reklam ve tanıtımlarda tüketicileri yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**113)**

**Dosya No: 2022/2042**

**Şikayet Edilen: Ada Park Kır Tesisleri ve Organizasyon Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “kapora iadeli” ifadesini içeren açık hava ilanı

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Açık hava ilanı

**Tespitler:** Yapılan incelemede, ilgili açık hava ilanında “*Düğün, Kına, Nişan, Kapora İadeli, Erken Rezervasyon İndirimli, Wedding Adapark Kır Düğünleri*” ifadelerine yer verildiği, diğer taraftan tüketici ile yapılan sözleşme içerisinde 3500 TL kapora bedelinin alındığına ilişkin ifadenin yer aldığı ve ilgili ifadenin 20.04.2022 tarihi ile imza altına alındığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, reklam verene ait işyerinde bulunan açık hava reklamlarında; *“Düğün, Kına, Nişan, Kapora İadeli, Erken Rezervasyon İndirimli, Wedding Adapark Kır Düğünleri”* ifadelerine yer verildiği, ancak “kapora iadeli” ifadesine yer verilmekle karşın 20.04.2022 tarihinde ödenen 3500 TL tutarlı kaporanın sözleşme feshine binaen başvuran tüketiciye iade edilmediği, ayrıca kampanya dönemine ilişkin olarak söz konusu ilanda herhangi bir tarih açıklamasının da yer almadığı, dolayısıyla bahse konu reklam ve tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ada Park Kır Tesisleri ve Organizasyon Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**114)**

**Dosya No: 2020/4177**

**Şikayet Edilen:**  **Timurlar Sigorta Aracılık Hizmetleri Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından www.instagram.com adresli site üzerinden gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2020

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait Ümitköy acentesi tarafından www.instagram.com adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen tanıtımlarda “"*Sigortanı yaptır hediyeni hemen götür*" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Firma Ümitköy şubesi tarafından 2020 yılı içerisinde www.instagram.com adresli internet üzerinden gerçekleştirilen "*Sigortanı yaptır hediyeni hemen götür*" başlıklı kampanya kapsamında, ilgili firmadan sigorta hizmeti satın alan tüketicilere çeşitli hediyeler verileceğinin taahhüt edildiği ancak söz konusu hediyelerin tüketiciye teslim edilmediği tespit edilmiş olup bu bağlamda söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5; 9/1, 9/5; 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7; 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un; 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Timurlar Sigorta Aracılık Hizmetleri Ltd. Şti.** hakkında; 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**115)**

**Dosya No: 2020/4369**

**Şikayet Edilen: Pharmatem Ecza Deposu Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde yayınlanan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 12.08.2020

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından www.trendyol.com adresli internet üzerinden BSM markalı maskelere ilişkin olarak gerçekleştirilen indirimli satış kampanyası kapsamında iki adet 50li maske ürününün 149 TL üzerinden yapılan indirimle 98,50 TL bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Firma tarafından www.trendyol.com adresli internet sitesi üzerinden 12.08.2020 tarihinde, BSM markalı maskelere ilişkin olarak gerçekleştirilen indirimli satış kampanyası kapsamında iki adet 50li maske ürününün 149 TL üzerinden yapılan indirimle 98,50 TL bedel ile satışa sunulduğu ancak indirim öncesi fiyata ilişkin kanıtlayıcı nitelikteki belgelerin Bakanlığa iletilemediği tespit edilmiş olup bu bağlamda söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç; 9/1; 14/1, 14/2, 14/3, 14/4; 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Pharmatem Ecza Deposu Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** unvanlı firma hakkında; 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**116)**

**Dosya No: 2021/1676**

**Şikayet Edilen: Koçtaş Yapı Marketleri** **A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen uygulamalar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 17.05.2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.koctas.com.tr adresli internet sitesi üzerinden tüketici tarafından gerçekleştirilen siparişlerin iptal edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Firma tarafından gerçekleştirilen uygulamanın mahkeme kararları ile de hüküm altına alındığı üzere esaslı bir hata sonucu ortaya çıktığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**117)**

**Dosya No: 2021/3770**

**Şikayet Edilen: Numa Concept Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından www.trendyol.com adresli internet sitesinde yayınlanan reklam ve tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** Ağustos 2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından www.trendyol.com adresli internet üzerinden “Hayat Kısa Kuşlar Uçuyor Duvar Tablosu" ve "Duvar Yazı Dekorasyonu Always Kiss Me Goodnight" başta olmak üzere çeşitli ürünlerin "sepette %96 indirim" başlığı satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Firma tarafından Ağustos 2021 tarihi içerisinde www.trendyol.com adresli internet sitesinde, "Haya Kısa Kuşlar Uçuyor Duvar Tablosu" ve "Duvar Yazı Dekorasyonu Always Kiss Me Goodnight" başta olmak üzere çeşitli ürünlerin "sepette %96 indirim" başlığı ile birlikte piyasa fiyatının oldukça üstünde fiyatlar üzerinden indirim yapılarak satışa sunulduğu ancak söz konusu ürünlerin indirim öncesi fiyatlarını kanıtlayıcı nitelikteki belgelerin Bakanlığa iletilemediği, bu durumun da tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu reklamların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç; 9/1; 14/1, 14/2, 14/3, 14/4; 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Numa Concept Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında; 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**118)**

**Dosya No: 2021/3868**

**Şikayet Edilen: Adore Mobilya San. Ve Dış Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından çeşitli internet sitelerinde yayınlanan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 06-07.09.2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından gerek firmaya ait www.adoremobilya.com gerekse de www.n11.com ve www.hepsiburada.com adresli internet sitelerinde yayınlanan indirimli satış tanıtımlarında, "Manager Techno File Sırtlı Yönetici Koltuğu" adlı ürünün indirimli olarak satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından 06-07.09.2021 tarihlerinde gerek firmaya ait www.adoremobilya.com gerekse de www.n11.com ve www.hepsiburada.com adresli internet sitelerinde yayınlanan indirimli satış tanıtımlarında, "Manager Techno File Sırtlı Yönetici Koltuğu" adlı ürüne ilişkin olarak firmaca belirlenen indirim öncesi fiyatı kanıtlar nitelikteki belgelerin Bakanlığa iletilemediği, bu durumun da tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç; 9/1; 14/1, 14/2, 14/3, 14/4; 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Adore Mobilya San. Ve Dış Tic. A.Ş.** hakkında; 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**119)**

**Dosya No: 2021/4059**

**Şikayet Edilen: Adem ARSLAN-Cee bebek**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde yayınlanan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 07.09.2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından www.trendyol.com adresli internet üzerinden "Ceestore 3'lü Ahşap Takılık Standı Gold Kolye Askısı", "Tresca Montessori Yatak" ve "Ceebebek Beyaz Üçlü Bulut Raf Set Duvar Rafı" başta olmak üzere çeşitli ürünlerin indirimli olarak satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şahıs tarafından www.trendyol.com adresli internet sitesi üzerinden Ağustos 07.09.2021 tarihinde, "Ceestore 3'lü Ahşap Takılık Standı Gold Kolye Askısı", "Tresca Montessori Yatak" ve "Ceebebek Beyaz Üçlü Bulut Raf Set Duvar Rafı" başta olmak üzere indirimli olarak satışa sunulan çeşitli ürünlerin indirim öncesi fiyatlarını kanıtlayıcı nitelikteki belgelerin Bakanlığa iletilemediği tespit edilmiş, bu bağlamda söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların,;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1; 14/1, 14/2, 14/3, 14/4; 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Adem ARSLAN-Cee bebek** unvanlı firma hakkında; 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**120)**

**Dosya No: 2021/4502**

**Şikayet Edilen: DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** ATV logolu televizyon kanalında yayınlanan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 12-15.10.2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından 12-15 Ekim 2021 tarihleri arasında gerçekleştirilen "Büyük Ekim" kampanyası kapsamında, 13.10.2021 tarihinde ATV logolu televizyon kanalında “Mi 2 Yağ Ölçer Fonksiyonlu Tartı" adlı ürüne ilişkin olarak tanıtımlarda herhangi bir stok bilgisine yer verilmediği görülmüş olup ürünün firmaya ait satıcısı ile yürütülen yazışmalarda söz konusu ürün için 300 adetlik bir anlaşmanın gerçekleştirildiği, bu adet üzerindeki siparişlerin karşılanmasının mümkün olmaması nedeniyle ilgili siparişlerin iptal edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesi üzerinden 12-15 Ekim 2021 tarihleri arasında gerçekleştirilen "Büyük Ekim" kampanyası kapsamında, 13.10.2021 tarihinde ATV logolu televizyon kanalında herhangi bir stok bilgisine yer verilmeden firma tarafından yayınlanan indirimli satış tanıtımlarına konu "Mi 2 Yağ Ölçer Fonksiyonlu Tartı" adlı ürüne ilişkin olarak gerçekleştirilen siparişlerin büyük bir bölümünün herhangi bir gerekçe göstermeden iptal edildiği, bu çerçevede, Reklam Mevzuatında yer verilen satıcının/sağlayıcının mal veya hizmeti makul bir sürede sunamayacağına ilişkin bilgi sahibi olmasına karşın tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın mal veya hizmetleri o fiyattan edinmeye davet etmek şeklindeki haksız ticari uygulamanın ticari reklam ve ilan yolu ile gerçekleştirildiği, bu bağlamda söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu reklamların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a; 9/1; 13/1, 13/9; 14/1; 28/1, 28/4; 29/1-a; 32/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Ekinin 5 inci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 inci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Dsm Grup Dan. İlet. ve San. Tic. A.Ş.** hakkında; 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **457.308 TL (Dörtyüzelliyedibinüçyüzsekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**121)**

**Dosya No: 2021/5946**

**Şikayet Edilen: Biletix Bilet Dağıtım Basım Ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından www.biletix.com adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen uygulamalar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından şikayete konu işlem/hizmet bedelinin biletleme işleminin sonuçlanması aşamasında uygulanması uygulamasından vazgeçildiği ancak tüketicilere biletlerin ne şekilde ve hangi ücret temel alınarak teslim edileceği yönünde siparişin tamamlanması aşamasından önce bir bilgilendirme yapılmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Firmaya ait www.biletix.com adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen biletleme işlemleri sırasında, ilk etapta tüketicilere biletlerin teslimatına ilişkin olarak firma tarafından talep edilen bedel konusunda herhangi bir şekilde bilgilendirilme yapılmadığı, söz konusu bedele satın alma işleminin sonuçlanması aşamasında yer verildiği, bu durumun da Reklam Mevzuatında yer verildiği şekliyle tüketicilerin mal veya hizmete ilişkin ödenecek toplam tutar konusunda açık ve doğru bir şekilde bilgilendirilmesi hususuna aykırı olduğu, bu durumun da tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 7/5-e, 9/1, 13/1, 13/2, 13/5, 28/1, 29/1-a, 29/1-c, 32/1 maddeleri,

- Fiyat Bilgisi İçeren Reklamlar İle İndirimli Satış Reklamları Ve Ticari Uygulamaları Hakkında Kılavuz’un 5/1 maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Biletix Bilet Dağıtım Basım Ve Tic. A.Ş.** hakkında; 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**122)**

**Dosya No: 2022/1810**

**Şikayet Edilen: ZBS Boya ve Kimya San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından çeşitli mecralar üzerinden gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon, İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından gerçekleştirilen tanıtımlarda, ZBS zemin boyası adlı ürüne ilişkin olarak "İlk ve Tek Zemin Boyası", "Zemin Boyasının Mucidi", "Türkiye'nin En Çok Satan Boyası" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,firmaya ait https://zeminboyamasistemleri.com/ adresli internet sitesi, sosyal medya siteleri ve çeşitli televizyon kanallarında yayınlanan tanıtımlarda "İlk ve Tek Zemin Boyası", "Zemin Boyasının Mucidi", "Türkiye'nin En Çok Satan Boyası" vb. ifadelere yer verilmesine karşın bu hususları kanıtlayıcı nitelikteki belgelerin Bakanlığa sunulamadığı, bu durumun da tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-f, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/5, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **ZBS Boya ve Kimya San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında; 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**123)**

**Dosya No: 2022/3077**

**Şikayet Edilen: Google Rek. ve Paz. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait Google Ads sistemi aracılığıyla gerçekleştirilen uygulamalar ve www.google.com adresli internet sitesi üzerinden yayınlanan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait Google Ads sistemi üzerinden “çiçek” ve “sepet” kelimeleri ile bu kelimelerin çeşitli varyasyonlarının anahtar kelime olarak kullanılabildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelmeler sonucunda, firmanın sistemi içerisinde kullanılan anahtar kelimeler konusunda tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte bir faaliyette bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**124)**

**Dosya No: 2022/3169**

**Şikayet Edilen: Arı Grup Gayrimenkul Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.sahibinden.com adresli internet sitesinde yayınlanan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 21.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından SADIKKARACA" kullanıcı adı ile www.sahibinden.com adresli internet sitesinde yayımlanan "1017789736" numaralı ilana konu konutun satışına ilişkin herhangi bir şekilde yetkilendirilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incemeler sonucunda, firma tarafından "SADIKKARACA" kullanıcı adı ile www.sahibinden.com adresli internet sitesinde 21.06.2022 tarihi itibariyle yayımlanan "1017789736" numaralı ilana konu konutun satışına ilişkin herhangi bir şekilde yetkilendirilmediği dolayısıyla söz konusu konuta ilişkin ve portföyünde bulunan konutlara ilişkin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı beyanlarda bulunduğu tespit edilmiş olup bu bağlamda söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 9/1, 9/5, 11/1-a, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Arı Grup Gayrimenkul Ltd. Şti.** hakkında; 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712 TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**125)**

**Dosya No: 2022/3170**

**Şikayet Edilen: Murat TEMELOĞLU-Huzur Dinlenme Tesisleri**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait tesislerde yer verilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 21.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Firma tarafından ilgili tesiste "HGS-Huzur Güven Sıla" şeklinde tanıtımlarda bulunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Reklam Kurulu'nun 10.08.2021 tarihli ve 312 sayılı, 12.10.2021 tarihli ve 314 sayılı ve 12.04.2022 tarihli ve 320 sayılı toplantılarında, firmaya ait Huzur Dinlenme tesisinde "Vignette, toll card, higway card satış ve dolum merkezi", "HGS, Vignette Control", "HGS" yazılarını/görsellerini içeren tabelalar vasıtasıyla, firmanın, Hızlı Geçiş Sistemi'ne (HGS) ilişkin olarak yetkisiz bir biçimde işlem gerçekleştirdiği, dolayısıyla firmaca HGS sisteminin kullanılabilmesi için gerekli kartların satışının ve dolumunun yapılmasının mümkün olmadığı, bu nedenle ilgili ürünün satışının veya dolumunun yapıldığına ilişkin "higway card", "toll card" gibi İngilizce yazılan ibareler de dahil olmak üzere tüm ibareler ile bu yönde algı yaratacak şekilde "HGS" vb. görsellerin kullanılmasının tüketicileri yanıltıcı olduğu gerekçesiyle ilgili tanıtımların durdurulması yönünde karar verilmiştir.

Yürütülen inceleme neticesinde, söz konusu tanıtımlara, firma tarafından tescili yapılan "HGS-Huzur Güven Sıla" markası ile sunulan hizmetlerin niteliği konusunda tüketicileri yanıltacak şekilde devam edildiği, diğer taraftan, bu markanın vatandaş olmayan ve dili ayırt etmesi mümkün olmayan tüketiciler tarafından algılanmasının mümkün olmadığı, dolayısıyla yetkisiz bir biçimde HGS sistemine ilişkin reklam ve tanıtımlara devam edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Murat TEMELOĞLU** hakkında; 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **15.566 TL (Onbeşbinbeşyüzaltmışaltı Türk Lirası) idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**126)**

**Dosya No: 2022/3171**

**Şikayet Edilen: Batı Özel Göz Sağlığı Ve Lazer Merkezi Medikal Gereçler Tic. Ve San. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından www.google.com adresli arama motoru üzerinden gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.google.com adresli internet sitesi üzerinden "Dünyagöz" hastanesine ilişkin olarak yapılan arama neticesinde firmaya ait www.batıgöz.com adresli internet sitesine yönelik olarak "Dünyagöz Altunizade-Batıgöz Altunizade" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, tüketicilerin www.google.com adresli internet sitesi üzerinden "Dünyagöz" hastanesine ilişkin arama yapmaları durumunda firmaya ait www.batıgöz.com adresli internet sitesine yönelik olarak "Dünyagöz Altunizade-Batıgöz Altunizade" şeklindeki reklam ile karşılaştıkları, bu çerçevede firma tarafından Google arama motoru üzerinden yapılan reklamla ilgili olarak kullanılan reklam metni/arama kelimeleri ile tüketicilerin aramalarının manipüle edildiği ve ilgili firmaya olan güvenden faydalanarak farklı internet sitelerinden hizmet alınmasına neden olunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/2, 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Batı Özel Göz Sağlığı Ve Lazer Merkezi Medikal Gereçler Tic. Ve San. A.Ş.** hakkında; 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712 TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**HAKSIZ TİCARİ UYGULAMALAR**

**127)**

**Dosya No: 2022/1053**

**Şikayet Edilen: Uğur TAŞKIN**

**Şikayet Edilen Ticari Uygulama :** “Lavinya Beauty Studio” isimli işyerine ilişkin faaliyetler çerçevesinde gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Ticari Uygulama Tarihi:** 2021

**Yayınlandığı Mecra:** Kısa Mesaj**/**Haksız Ticari Uygulama

**Tespitler:** Yapılan incelemede, başvuru dilekçesinin ekinde bir örneği bulunan belgede başvuran tüketicinin adı, soyadı, adresi, TC Kimlik Numarası, üye numarası, tarih ve cep telefonu numarasının bulunduğu, belgenin en alt kısmında “Alıcı / Adı Soyadı / Tarih İmza” ibarelerinin karşısına kendi el yazısıyla adını soyadını yazıp ıslak imzayla imzaladığı, satıcı firmaya ait unvan ve diğer bilgilere yer verildiği,

İmzalanan metin içeriğindeki cilt bakımı (leke) ve cilt bakımı (dermopen) hizmetlerinin, birim fiyatlarının, toplam fiyatın, peşinat ve taksit ödeme tablosunun ve hizmetten son yararlanma tarihinin kişiye özel olduğu,

Tüketiciye ait cep telefonuna 30.09.2021 tarihinde gönderilen kısa mesaj metninde; *“HER AY DUZENLI BIR SEKILDE SEANSLARINIZA GELMEDIGINIZ TAKDIRDE SEANSINIZ YANACAKTIR ODEMESI GECMIS DANISANLARIMIZIN ODEMELERINI YAPMADIGI TAKDIRDE SOZLESMESI AVUKATA INTIKAL ETTIRILECEKTIR 0216 520 04 64 5332810930/ 5321726616.. ıpt: LVNYSTDU yaz 4609’a yolla. B273” şeklinde, 28.10.2021 tarihinde “DEGERLI DANISANLARIMIZ YARIN ITIBARI ILE DUZENLI BIR SEKILDE SEANSLARINIZA GELMEDIGINIZ TAKDIRDE SEANS HAKKINIZ YANACAKTIR GECMIS ODEMESI OLAN DANISANLARIN DA YARIN ITIBARI ILE ODEMELERINI YAPMADIGI TAKDIRDE SOZLESMESI AVUKATA INTIKAL ETTIRILECEKTIR BIGINIZE 0216 520 04 64 5332810930/ 5321726616.. ıpt: LVNYSTDU yaz 4609’a yolla. B273*” şeklinde ve 25.11.2021 tarihli kısa mesaj metninde ise; “*DEGERLI DANISANLARIMIZ HER AY DUZENLI BIR SEKILDE SEANSLARINIZA GELMEDIGINIZ TAKDIRDE SEANSINIZ YANICAKTIR GECMIS ODEMESI OLAN DANISANLARIMIZIN DOSYASI AVUKATA INTIKAL ETTIRILECEKTIR GSM: 0850 640 04 68 5321726616.. ıpt: LVNYSTDU yaz 4609’a yolla. B273*” şeklinde imzalanan metinde yer alan vadesi geçen taksitlerin ödenmesi için uyarı amaçlı elektronik iletiler gönderildiği, tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, başvuru ekinde yer alan belgenin yazılı şekil şartına uygun şekilde akdedilmiş bir hizmet sözleşmesi olduğu, cilt bakımına yönelik hizmet sözleşmesinde hangi hizmetlerin verileceği, bunların fiyatı, ödeme planı, sözleşme tarihi ve para borcu altına giren tüketicinin adı soyadı ve imzası bulunduğu ve bu haliyle anılan hizmet sözleşmesinin asli unsurlarının tamamının bu metinde yer aldığı, bu çerçevede söz konusu belgenin kişisel verilerin kaydedilmesi amacıyla tanzim edildiğini iddiasını destekleyecek nitelikte bir delil sunulamadığı ve ayrıca tüketicinin herhangi bir haksız ticari uygulama ya da saldırgan ticari uygulama faaliyetine maruz kalarak hizmet sözleşmesi akdettiği iddiasını destekleyecek başkaca bir delilin de dosya çerçevesinde mevcut olmadığı,

İletilen kısa mesaj içerikleri yönünden ise ilgili mevzuat kapsamında bir aykırılık bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**128)**

**Dosya No: 2022/2493**

**Şikayet Edilen: Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/HTU:** www.enuygun.com adresli internet sitesi ile İOS ve Android mobil uygulamalarında yer alan tanıtım ve ticari uygulamalar

**Reklam/HTU Yayın Tarihi:** 02.06.2022,11.06.2022,18.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, www.enuygun.com adresli internet sitesinin 02.06.2022, 11.06.2022 ve 18.06.2022 tarihli görünümlerinde uçak seferlerine ait seçim yapıldıktan sonra gelen ödeme ekranında, kullanıcılara önceden bilgi verilmeksizin ve rızası alınmaksızın, “önceden seçili” olacak şekilde “Öncelikli Destek” adı verilen ek bir hizmet satışının yapıldığı, sefer sorgu sayfasındaki sonuçlara göre belli tutarda bilet alımı işlemi yapacağı düşüncesiyle alış işlemini gerçekleştirecek bir tüketicinin sonraki sayfada önceden seçili olarak gelen ve dikkat çekme ihtimali düşük olan bir şekilde, ek ücrete tabi “Öncelikli Destek” ürününün de eklenmesi ile daha fazla bedel ile ödemek zorunda kalacağı bir ödeme sayfasına yönlendirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şirkete ait www.enuygun.com adresli internet sitesinin 02.06.2022, 11.06.2022 ve 19.06.2022 tarihli görünümlerinde uçak seferlerine ait seçim yapıldıktan sonra gelen ödeme ekranında, kullanıcılara önceden bilgi verilmeksizin ve rızası alınmaksızın, “önceden seçili” olacak şekilde “Öncelikli Destek” adı verilen ek bir hizmet satışının yapıldığı, sefer sorgu sayfasındaki sonuçlara göre belli bir tutarda bilet alımı işlemi yapacağı düşüncesiyle alış işlemini gerçekleştirecek bir tüketicinin sonraki sayfada önceden seçili olarak gelen ve dikkat çekme ihtimali düşük olan bir şekilde “Öncelikli Destek” ürününün de eklenmesi ile normal bilet tutarından daha yüksek bir tutarda ödemek zorunda kalacağı bir ödeme sayfasına yönlendirildiği, aynı durumun İOS ve Android mobil uygulamalarında da mevcut olduğu, dolayısıyla "Öncelikli Destek" isimli ticari uygulamanın tüketicilerin bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozucu veya normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açıcı nitelikte olduğu,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 30 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/HTU’da bulunan **Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Ticaret A.Ş**. hakkında, 6502 sayılı Kanunun 63, 77/12 ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **idari para ve** **anılan reklamları/ticari uygulamaları durdurma cezaları** verilmesine,

Diğer taraftan, şirkete ait www.enuygun.com adresli internet sitesi ile İOS ve Android mobil uygulamalarında yer alan "Öncelikli Destek" isimli ek hizmete ilişkin tanıtım ve ticari uygulamaların yürürlükte bulunan mevzuata aykırı olduğu gerekçesiyle Reklam Kurulunun 11.01.2022 tarihli ve 317 sayılı toplantısında şirket hakkında 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü maddesi ile 77 nci maddesinin on ikinci ve on üçüncü fıkrası hükümleri uyarınca idari para ve durdurma cezaları verildiği, ancak söz konusu ceza kararının ardından yukarıda bahsedildiği üzere mevzuata aykırı uygulamalara 02.06.2022, 11.06.2022 ve 19.06.2022 tarihlerinde devam edildiği tespit edildiğinden, 6502 sayılı Kanun'un 77/12 nci maddesinin, *“(...) Reklam Kurulu, idari işleme konu ihlalin bir yıl içinde tekrar edilmesi hâlinde yukarıda belirtilen idari para cezalarını on katına kadar uygulayabilir.”* hükmü uyarınca, uygulanacak olan cezanın, 2022 yılı için düzenlenen idari para cezasının iki katı **311.424 TL (155.712x2=311.424TL-Üçyüzonbirbindörtyüzyirmidört Türk Lirası)** olarak uygulanmasına karar verilmiştir.

**129)**

**Dosya No: 2022/395**

**Şikayet Edilen:** **Sema BEYAZ (Turkuaztrade-Buradamağaza)**

**Şikayet Edilen Reklam/HTU:** Firma tarafından, www.n11.com adresli internet sitesinde satışı yapılan “Vestel NF6402 EX A++ ION Wifi 640 LT buzdolabı” reklamları.

**Reklam/HTU Yayın Tarihi:** 02.08.2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, 02.08.2021 tarihinde ürün fiyatının 6.799 TL olarak göründüğü ve tüketicinin siparişinin tamamlandığına ilişkin bilgiye yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından, www.n11.com adresli internet sitesinde satışı yapılan “Vestel NF6402 EX A++ ION Wifi 640 LT” model buzdolabının 02.08.2021 tarihinde bir tüketici tarafından satın alındığı, ürünün stok adetinin 10 adet olarak göründüğü, teslim tarihinde de herhangi bir sorun görünmediği, söz konusu siparişin teslim edilmemesine rağmen sipariş bilgisinde “kargoya verildi-sipariş tamamlandı” ifadesinin bulunduğu, firma ile yapılan görüşmeler sonucunda ürünün stoğunda sorun olduğu, www.n11.com adresli internet sitesiyle firma arasındaki sözleşme nedeniyle sipariş bilgilerinin bu şekilde güncellendiği, ürünün fabrika üretimiyle ilgili sorun olduğu ve Kasım 2021’de teslim edileceği bilgisinin tüketiciye verildiği, ancak belirtilen tarihte ürünün teslim edilmediği, bunun üzerine tüketicinin 13.01.2022 tarihinde www.n11.com adresli internet sitesiyle iletişime geçtiği buna rağmen ürünün stok sorununun çözülemediği ve ürünün tüketiciye gönderilemediği, satıcı firma olan Turkuaztrade unvanlı firmanın artık satış yapmadığı ve para iadesi yapılacağı bilgisinin belirtildiği, bununla birlikte ürünün fiyatının 13.279 TL’ye çıkması nedeniyle para iadesinin kabul edilmediği, ayrıca firmanın Buradamağaza ve Turkuaztrade unvanı ile satışlarına devam ettiği dolayısıyla tüketicilerin aldatıldığı ve mağdur edildiği,

Bununla birlikte, firmanın, makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu ürünü belirtilen fiyattan sunamayacağına veya başka bir yerden tedarik edemeyeceğine ilişkin yeterli bilgi sahibi olmasına rağmen, tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın www.n11.com adresli internet sitesinde belirtilen satış fiyatları üzerinden edinmeye davet ederek haksız ticari uygulamada bulunduğu; söz konusu uygulamanın haksız ticari uygulama niteliği taşıdığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların,

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-c, 32/1 inci maddeleri ile “Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar” Ekinde yer alan “A - Aldatıcı Ticari Uygulamalar” maddesinin 5 inci fıkrası,

 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Sema BEYAZ (Turkuaztrade-Buradamağaza)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**130)**

**Dosya No: 2022/2491**

**Şikayet Edilen:** **Tevfik Elekt. San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam/HTU:** Firma tarafından, www.turkcell.com.tr/pasaj adresli internet sitesinde tanıtımı ve satışı yapılan “Samsung WW90T4540AX AH 1400 Devir 9 kg Çamaşır Makinesi” reklamları.

 **Reklam/HTU Yayın Tarihi:** 22.02.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, 22.02.2022 tarihinde ürün fiyatının 7.199 TL olarak göründüğü ve tüketicinin siparişinin tamamlandığına ilişkin bilgiye yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından, Marketkolik-Smartevim adı ile www.turkcell.com.tr/pasaj adresli internet sitesinde tanıtımı ve satışı yapılan “Samsung WW90T4540AX AH 1400 Devir 9 kg Çamaşır Makinesi” isimli ürünün 22.02.2022 tarihinde 7.199 TL ödeyerek bir tüketici tarafından satın alındığı, sipariş verilen tarihte belirtilen internet adresindeki üründe “ertesi gün kargoda” ibaresinin bulunduğu, ancak tüketiciye 15 gün ürünün gönderilmediği ve geri dönüş yapılmadığı,

Bu durum üzerine; tüketicinin 07.03.2022 tarihinde 0538 888 26 22 nolu numaradan firmayı aradığı, firma tarafından tüketiciye ürünün aslında kargoya verildiği, ancak kargo firmasının ürünü kargoya çıkarmadığı ve ertesi gün kargo takip numarası temin edileceği bilgisinin verildiği, 08.03.2022 tarihinde ise tüketicinin firma tarafından arandığı ve ürünün stoklarda bulunmadığı ve ücret iadesi yapılacağının belirtildiği, ancak aynı ürünün söz konusu internet sitesinde 750 TL farkla 7.949 TL’ye satışının devam ettiği, tüketiciye ürünün gönderilmediği, ücret iadesi yapılmaya çalışıldığı, tüketicilerin aldatıldığı ve mağdur edildiği,

Bununla birlikte, firmanın, makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu ürünü belirtilen fiyattan sunamayacağına veya başka bir yerden tedarik edemeyeceğine ilişkin yeterli bilgi sahibi olmasına rağmen, tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın www.turkcell.com.tr/pasaj adresli internet sitesinde belirtilen satış fiyatları üzerinden edinmeye davet ederek haksız ticari uygulamada bulunduğu; söz konusu uygulamanın haksız ticari uygulama niteliği taşıdığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-c, 32/1 inci maddeleri ile “Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar” Ekinde yer alan “A - Aldatıcı Ticari Uygulamalar” maddesinin 5 inci fıkrası,

 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Tevfik Elekt. San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**4.1) Diğer Konuların Görüşülmesi**

**1)**

**Dosya No: 2022/1759**

Selin YAĞCIOĞLU isimli şahsa ait www.instagram.com/selinyagcioglu adresli sosyal medya hesabında yer alan tanıtımlar ile ilgili olarak Reklam Kurulu’nun 17.05.2022 tarihli ve 321 sayılı toplantısında alınan durdurma cezası kararına karşı yapılan itiraz başvurusunun değerlendirilmesi sonucunda, **itirazın reddine**  karar verilmiştir.

**2)**

**Dosya No: 2022/1722**

Erdem Kocadağ Ege Sertifikasyon Uluslararası Belgelendirme unvanlı firma tarafından SEDEX logosu kullanılarak gerçekleştirilen tanıtımlara ilişkin olarak Reklam Kurulu’nun 14.06.2022 tarihli ve 322 sayılı toplantısında, başvurunun Tüketici Mevzuatı kapsamında değerlendirilemeyeceği gerekçesiyle incelemeye alınmamasına yönelik olarak verilen karar üzerine şikayetçi tarafından yapılan itiraza istinaden, anılan reklamlar yeniden görüşülmüştür. Bu çerçevede, yürütülen denetim faaliyetinin ana hedefinin küresel tedarik zincirlerindeki çalışma koşullarını iyileştirerek işletmelerin itibarını arttırmak olduğu, bu bağlamda yürütülen denetim faaliyetinde özellikle insan hakları ve çalışma koşullarına yönelik uluslararası ile ulusal düzenlemelere odaklanıldığı tespit edilmiş olup başvurunun Tüketici Mevzuatı kapsamında değerlendirilemeyeceği gerekçesiyle **itirazın** **reddine** karar verilmiştir.

**3)**

**Dosya No: 2022/1914**

Factor 100 Kozmetik Ltd. Şti. isimli firmaya ait "Factor 100" isimli ürüne ilişkin muhtelif televizyon kanallarında yer alan tanıtımlar hakkında Reklam Kurulu’nun 05.07.2022 tarih ve 323 sayılı toplantısında verilen idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları uygulanması kararına ilişkin **itirazın reddine**  karar verilmiştir.

**4)**

**Dosya No: 2022/44**

Abdi İbrahim İlaç San. ve Tic. A Ş. tarafından üretilip piyasaya arz edilen “Vitocco” markalı takviye edici gıda ürününe yönelik muhtelif mecralarda yer alan tanıtımlar hakkında 17.05.2022 tarihli ve 321 sayılı toplantıda verilen anılan reklamları durdurma cezası uygulanması kararına ilişkin itirazın görüşülmesi neticesinde; şikayet konusu tanıtımlarda yer alan sağlık beyanları için izin vermeye yetkili ve görevli kurum tarafından henüz mevzuat düzenlemesinin tamamlanmadığı, bu itibarla mevzuat boşluğundan dolayı sağlık beyanlarına yönelik herhangi bir izin ve başvuru mekanizmasının mevcut olmadığı, söz konusu durumun da halihazırda sağlık beyanı ile tanıtım yapan firmalar ile aralarında haksız rekabetin doğmasına sebep olduğu iddialarının anılan reklamlarla gerçekleştirilen hukuka aykırılığı ortadan kaldırmadığı ve tesis edilen idari yaptırımın yerinde olduğu kanaatine varıldığından **itirazın reddine**  karar verilmiştir.

**5)**

**Dosya No: 2022/1553**

Beyaz Kağıt ve Hijyenik Ürünler Temizlik İnşaat San. Tic. A.Ş. unvanlı firmaya ait “Asperox Mavi Güç Ultra Kireç Pas Sökücü” isimli ürün tanıtımları ile ilgili olarak Reklam Kurulu’nun 14.06.2022 tarih ve 322 sayılı sayılı toplantısında alınan reklamları durdurma cezası kararına karşı yapılan itiraz başvurusunun değerlendirilmesi sonucunda, **itirazın reddine**  karar verilmiştir.

**6)**

**Dosya No: 2022/1874**

TAB İlaç Sanayi A.Ş. unvanlı firma tarafından Pharmatic Sağlık dergisinde yayımlanan “Quercin” markalı takviye edici gıda ürününe ilişkin Reklam Kurulu'nun 05.07.2022 tarihli ve 323 sayılı toplantısında yapılan değerlendirmeler sonucunda söz konusu reklamlarla ilgili olarak firma hakkında verilen 311.426,00-TL (Üçyüzonbirbindörtyüzyirmialtı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezalarına ilişkin Bakanlığa sunulan itiraz başvurusunun incelenmesi neticesinde söz konusu aykırılığın yerel düzeyde faaliyet gösteren dergide yayınlandığı anlaşıldığından, firma hakkında uygulanan “anılan reklamların durdurulması ve idari para cezası uygulanması” işlemine ilişkin durdurma cezasının devamına ve idari para cezasının ise ülke genelinde yayımlanan süreli yayınlar aracılığıyla gerçekleşen reklamlar için tesis edilen 311.426,00-TL (Üçyüzonbirbindörtyüzyirmialtı Türk Lirası) yerine yerel düzeyde yayımlanan süreli yayınlar aracılığıyla gerçekleşen reklamlar için öngörülen 15.568,00-TL (Onbeşbinbeşyüzaltmışsekiz Türk Lirası) olarak uygulanmasına karar verilmiştir.