**T.C.**

**TİCARET BAKANLIĞI**

**Reklam Kurulu Başkanlığı**

**BASIN BÜLTENİ**

**Toplantı Tarihi :** 14 Mart 2023

**Toplantı Sayısı :** 331

**İLETİŞİM HİZMETLERİ**

**1)**

**Dosya No: 2022/4355**

**Şikayet Edilen: TT Mobil İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** “Hoş Geldin 6” tarifesi kapsamında tüketicilere tarifeye dahil olarak e-dergi uygulamasından ve uygulamada geçerli sınırsız internetten yararlanma hakkı sunulmasına ilişkin reklamlar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Başvuru eki, şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgeler incelendiğinde, “Hoş Geldin 6 GB Tarifesi” kapsamında “e-dergi uygulamasından ve uygulamada geçerli sınırsız internetten ücretsiz yararlanabilirsiniz!” şeklinde tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; “Hoş Geldin 6” kapsamında tüketicilere tarifeye dahil olarak e-dergi uygulamasından ve uygulamada geçerli sınırsız internetten yararlanma hakkı sunulduğu, tüketicilere gönderilen fatura ayrıntılarında ise e-dergi için ayrı bir ücrete yer verilmiş olmakla birlikte bunun sebebinin vergisel yükümlülükler olduğu ve toplamda ödenecek ücretin tarife için belirlenen ücreti aşmadığı, vergisel yükümlerden kaynaklanan bu ücret ayrıntılandırması dışında pratikte e-dergi kullanımı için tarife ücretini aşan bir ücret talep edildiğini gösteren bir bilgi veya belge bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**2)**

**Dosya No: 2022/5102**

**Şikayet Edilen: TTNet A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Türk Telekom mobil uygulamasında (paket) hız değişikliğine ilişkin olarak yayınlanan reklamlar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden mobil uygulamadan alındığı anlaşılan ekran görüntüsünde genişbant aboneliğine ilişkin farklı hızlara yönelik dört adet hız değişikliği seçeneklerinin yer aldığı ve normal koşullarda indirimsiz olarak ödenmesi öngörülen fiyatların üstü çizilerek 0 TL fiyat bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; mobil uygulama üzerinden tüketicilere sunulan (paket) hız değişikliği seçeneklerinin indirimsiz fiyatlarının üstü çizilmek suretiyle 0 TL fiyatla sunulduğu fakat kendilerine uygulamada sunulan bu değişiklikten faydalanmak isteyen tüketicilerden yükseltilen genişbant abonelik hızına göre fiyat talep edildiği,

Dolayısıyla, anılan reklamlar aracılığıyla sunulan vaadin gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/5-b, 7/5-ç, 13/1, 13/9, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1 ve 29/2-c maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **TTNet** **A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**3)**

**Dosya No: 2022/5438**

**Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Şirket abonesi olan tüketiciye "Size Özel Teklif" başlığı ile mobil uygulama üzerinden yöneltilen "İlk 3 ay indirimli, üstelik her ay tarifeye özel ek 2 GB HEDİYE!" başlıklı reklam ile 542 542 00 54 numaralı hat üzerinden telefon araması yoluyla gerçekleştirilen reklam ve ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden ekran görüntüsünün cep telefonuyla alındığı, "Size Özel Teklif" başlığı ile mobil uygulama üzerinden yöneltildiği anlaşılan teklifin görselinde ilk 3 ay indirimli 39 TL, tarife fiyatının ise 49 TL olarak belirtildiği ancak hemen alt kısımda yer alan "Detaylı bilgi" bölümünde ise ilk 3 ay 89 TL, kalan 12 ay boyunca ise 110 TL'lik fiyat bilgisine yer verildiği, 542 542 00 54 numaralı hat üzerinden yapılan aramaya ve içeriğine ilişkin herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Vodafone Yanımda uygulaması üzerinden abonelere "Size Özel Teklif" başlığı ile yöneltilen tarife teklifinin görselinde ilk 3 ay indirimli 39 TL, tarife fiyatının ise 49 TL olarak belirtildiği ancak "Detaylı bilgi" bölümünde ilk 3 ay 89 TL, kalan 12 ay boyunca ise 110 TL'lik paket bilgisine yer verildiği,

Dolayısıyla, anılan reklam aracılığıyla sunulan vaadin gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımın;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 13/1, 13/2, 13/10, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6, 18/7, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-c ve 30/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**4)**

**Dosya No: 2022/5439**

**TTNet A.Ş.** unvanlı şirkete ait "1000 megabit hız Türkiye'nin hakkı" başlıklı reklamlarda kullanılan ifadelerin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddiasını içeren dosya hakkında yapılan görüşmeler neticesinde, inceleme konusu reklamlar ile reklamlarda kullanılan ifadelerin yanıltıcı olup olmadığı hakkında gerekirse ispata yarar ek bilgi ve belge temin edilerek ilave inceleme yapılması istemiyle **dosyanın ertelenmesine** karar verilmiştir.

**5)**

**Dosya No: 2022/5493**

**Şikayet Edilen: TTNet A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Tivibu hizmetine yönelik internet sitesinde "Tivibu Uydu Kablosuz Bağlantı Cihazı" başlığı ile yayınlanan reklamlar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** Aralık2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden 15.12.2022 tarihli olduğu anlaşılan ekran görüntülerinde “Tivibu Uydu Wifi Dongle” adlı cihazın peşin fiyatının 135 TL olarak tanıtıldığı, alt kısımda yer alan “3.Geçerli Olduğu Tarihler” bölümünde ise “Kampanya 31.03.2023 tarihine kadar geçerlidir” açıklamasına yer verildiği ve Tivibu Uydu müşterisi olma dışında bir şartın bulunmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; tivibu hizmetine yönelik internet sitesinde (https://www.tivibu.com.tr/kampanyadetay/kablosuz-baglanti-cihazi-kampanyasi) "Tivibu Uydu Kablosuz Bağlantı Cihazı" başlığı ile yayınlanan reklamlarda cihazın peşin fiyatının 135 TL olarak belirtildiği, kampanya geçerlilik süresi dolmadan 26.12.2022 tarihinde fiyat güncellemesine gidildiği ifade edilmekle birlikte ekran görüntüleri ve başvuru tarihi dikkate alındığında tüketiciye daha önceki bir tarihte ve o dönem için internette yayında olandan daha yüksek bir fiyat bilgisi verildiği,

Dolayısıyla, anılan reklamlar aracılığıyla sunulan vaadin gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımın;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/5-ç, 13/1, 13/9, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-c maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **TTNet A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**ÖRTÜLÜ REKLAM**

**6)**

**Dosya No:** **2022/3194**

**Şikayet Edilen: Ayşe YÜKSEL**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait "ayseyukselofficial" isimli sosyal medya hesabından yapılan paylaşımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.08.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait “ayseyukselofficial" isimli Instagram hesabından 03.08.2022 tarihinde yapılan "hikaye” paylaşımında; elinde Garnier marka üç adet maske ile çekilen fotoğrafta "*Dün çok beğenince dayanamadım diğer çeşitlerini de aldım*" ifadesine ve ürün görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait "ayseyukselofficial" isimli Instagram hesabından yayınlanan 03.08.2022 tarihli paylaşımda takipçilerinin tercihlerini bilinçli olarak yönlendirebilecek şekilde övücü ifadeye ve görsellere yer vermek suretiyle söz konusu ürünlerin satın alınmasının teşvik edildiği, dolayısıyla söz konusu paylaşımlarda herhangi bir reklam ifadesine yer verilmeden "Garnier" markasının örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Ayşe YÜKSEL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**7)**

**Dosya No:** **2022/3500**

**Şikayet Edilen: Enerji Yayıncılık İletişim Medya ve Danışmanlık Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.enerjigunlugu.net adresli internet sitesinin 09.06.2022 tarihli görünümünde yayınlanan "*Temiz enerji sektörünün tecrübeli ismi Taner Ercömert Blue Energy şirketini kurdu*" başlıklı haber

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 09.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Anılan haberde; *"25 yıl DSİ'de, 15 yıl da Limak Grubu’nda hidroelektrik santrali yatırım ve işletmeciliği alanında yöneticilik yapan Taner Ercömert, yeni kurduğu Blue Energy Mühendislik firması ile şirketlere ve yatırımcılara danışmanlık hizmeti sunacak. Enerji Günlüğü - Limak Grubu’nda Enerji Üretim Grubu Genel Müdürü Taner Ercömert, Grup ile yollarını ayırdı. Blue Energy Mühendislik adıyla kendi şirketini kuran Taner Ercömert, yenilenebilir enerji alanında yerli ve yabancı yatırımcılar ve şirketlere mühendislik ve danışmanlık hizmeti verecek. Taner Ercömert, Enerji Günlüğü’ne yaptığı açıklamada “Kamu ve özel sektörde kurulu gücü 10.000 MW’ı aşan yenilenebilir enerji santrali kurulum, imalat, montaj, devreye alma ve işletme tecrübelerimiz ile hizmet veriyoruz” dedi. Ercömert’in verdiği bilgiye göre Blue Energy, yatırımcılar ve işletmedeki yenilenebilir kaynaklı elektrik üretim santrallerinin lisans sahiplerine yenilenebilir enerji üretim tesislerinin fizibilite değerlendirmesinden başlayarak ihale öncesi ve sonrasında mühendislik hizmetleri sunuyor. Santralların inşaat ve teçhizat firmaları seçimi ve ilgili ihalelerin yapılması, sözleşme yönetimi, lisans sürecinde ve işlerin yapımında danışmanlık hizmeti verilmesi de Blue Energy Mühendislik’in verdiği hizmetler arasında. Şirket ayrıca kamu kurumlarıyla, yerli aksam ve yekdem işlemleri dahil olarak süreç yönetimi, enerji projelerinin uygulama ve üretim süreçlerine katkı sağlanması, işletmedeki santralların ekipman kontrol ve yenilemeleri, santrallerin üretim planlaması ve enerji ticareti, hibrit enerji projelerinin gerçekleştirilmesi ile özelleştirme kapsamındaki HES’ler için ihale öncesi ve sonrası danışmanlık ve mühendislik hizmetleri sunuyor. TANER ERCÖMERT KİMDİR? Taner Ercömert, 1981 yılında ODTÜ Makina Mühendisliği Bölümü’nü bitirdi. Meslek hayatına 1981 yılında https://dsi.gov.tr Genel Müdürlüğü Barajlar ve Hidroelektrik Santrallar Dairesi Başkanlığında başlayan Ercömert, 1993 yılında GAP Elektromekanik Teçhizat Şube Müdürlüğü görevine getirildi. Taner Ercömert, Ocak 2000’de tüm baraj ve hidroelektrik santralların elektromekanik teçhizat sözleşme ve ihaleleri ile onlarca baraj ve hidroelektrik projesinin mekanik teçhizatından sorumlu Daire Başkan Yardımcısı oldu. 2004 yılından itibaren aynı dairede hem mekanik ve hem de elektrik teçhizatından sorumlu olarak görev yapan Ercömert, zaman zaman Daire Başkan Vekilliği de yaptı. DSİ’deki 25 yılı aşan hizmeti süresince hidroelektrik projelerin ihale çalışmalarından kesin kabulüne kadarki tüm işlerinde, ayrıca hükümetler arası karma ekonomik komisyonlar, enerji çalışma grupları ile hükümetler arası ticaret ve iş konseyi komisyonlarında görev yaptım. Taner Ercömert, DSİ’den emekli olduktan sonra Haziran 2007’de Limak Grubu’nda görev aldı. Ercömert, burada 15 yıl süreyle https://www.limak.com.tr/sektorler/enerji olarak görev yaptı. Son 12 yıldır Hidroelektrik Enerji Santralları Sanayi İşadamları Derneği’nde (HESİAD) yönetim kurulu üyesi, genel sekreter ve başkan vekili olarak görev yaptı. Nisan 2022 sonunda Limak’tan ayrılan Taner Ercömert, Mayıs 2022’de yenilenebilir enerji alanında danışmanlık yapmak üzere Blue Energy Mühendislik Şirketini kurdu.”* şeklinde ifadelereyer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; haber verme, yayma ve bilgi alma hakkı çerçevesinde www.enerjigunlugu.net adresli internet sitesinde yayınlanan "*Temiz enerji sektörünün tecrübeli ismi Taner Ercömert Blue Energy şirketini kurdu*" başlıklı yazının tüketicilerin aydınlanma ve bilgilenme ihtiyacını karşıladığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**8)**

**Dosya No:** **2022/3501**

**Şikayet Edilen: Balkan Gazetecilik Dijital Medya Yayıncılık ve Matbaacılık San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.petroturk.com adresli internet sitesinin 09.06.2022 tarihli görünümünde yayınlanan "*Temiz enerji sektörünün tecrübeli ismi Taner Ercömert Blue Energy şirketini kurdu*" başlıklı haber

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 09.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Anılan haberde; *"Enerji sektörünün tecrübeli isimlerinden Taner Ercömert sektördeki çalışmalarını bundan sonra yeni şirketi ‘Blue Energy Mühendislik’’ ile sürdürecek. Blue Energy Mühendislik Anonim Şirketi kamuda, özel sektörde ve enerji sektörünün sivil toplum kuruluşlarındaki başarılı çalışmalarıyla bilinen, sektörün deneyimli enerji uzmanı ve yöneticilerinden olan Taner Ercömert’in Yönetim Kurulu Başkanlığında kuruldu. Blue Energy Mühendislik Şirketi’nin enerji sektörü yatırımcıları ve işletmedeki santrallerin lisans sahiplerine yenilenebilir enerji üretim tesislerinin fizibilite değerlendirmesinden başlayarak ihale öncesi ve sonrasında mühendislik hizmeti verilmesi, santralların inşaat ve teçhizat firmaları seçim ve ilgili ihalelerin yapılması, teknik şartname ve sözleşmelerin hazırlanması, sözleşme yönetimi, lisans sürecinde ve işlerin yapımında danışmanlık hizmeti verilmesi, kamu kurumlarıyla (yerli aksam ve YEKDEM işlemleri dahil olarak) tüm sürecin yönetimi, enerji projelerinin (teçhizatın fabrika imalat ve saha montaj kontrolleri dahil olarak) uygulama ve üretime alınma ile işletme  süreçlerine katkı sağlanması, işletmedeki santralların ekipman kontrol ve yenilemeleri, santrallerin üretim planlaması ve optimizasyonu ile enerji ticareti, yüzer ve karasal GES’ler dahil olarak hibrid enerji projelerinin planlama ve gerçekleştirilmesi ile işletmeye alınması, özelleştirme kapsamındaki HES’ler için ihale öncesi ve sonrası danışmanlık ve mühendislik hizmetlerinin verilmesi, ISO 5001, 9001, 14001 enerji, çevre ve kalite yönetim sistemleri yönetiminde eğitim ve danışmanlık hizmetleri, karbon ticareti ve yeni yatırımcılar için proje yatırımcılar için ortak/yüklenici bulunması vb. birçok konuda çalışacağı belirtildi."* şeklinde ifadelereve şahsın fotoğrafınayer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; haber verme, yayma ve bilgi alma hakkı çerçevesinde www.petroturk.com adresli internet sitesinde yayınlanan "*Temiz enerji sektörünün tecrübeli ismi Taner Ercömert Blue Energy şirketini kurdu*" başlıklı yazının tüketicilerin aydınlanma ve bilgilenme ihtiyacını karşıladığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**9)**

**Dosya No:** **2022/3571**

**Şikayet Edilen: Mücahit TERZİOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait "mucahitterzioglu" isimli sosyal medya hesabından yapılan paylaşımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait “mucahitterzioglu" isimli Instagram hesabından 11.06.2022 tarihinde yapılan "Reels video" paylaşımında; "*Arabacılar ne tarz ayakkabılar giyinmelidir?*" sorusunu yönelterek "Flo" mağazasına girildiği, söz konusu mağazada "Lumberjack, Polaris, Kinetix" marka ayakkabılar ele alınarak *" Şimdi bunun tabanı çok kalın bununla kolay yanlanmaz. Bunu giysen adam der ki bu bilek paça F30 ayakkabısı. Bu da olmaz. Bunu giysen adama derler ki kot pantolonun altına bunu giyiyor, bunu giysen adama küfredeler böyle ayakkabı mı olur diye. Bunu giysen gaz debriyaj yaparken debriyaja gider takılır kaza yaparsın. Bu da olmaz.*" şeklinde ifadelere yer verildiği, bunu üzerine dış ses tarafından; "*Abicim ben sana yardımcı olacağım. Sen çıkar telefonunu gir instagrama abi, yaz abi sen @pabuckombinim. Abi buradan istediğin markayı modeli seçip sipariş verebilirsin."* denilmesi üzerine telefondan @pabuckombinim sayfasına girilerek "*Oğlum böyle bir şey var bana daha önce niye söylemediniz. İstediğim ayakkabıyı buldum, bunun hemen siparişini veriyorum, tam bir arabacı ayakkabısı."* ifadelerine yer verildiği, daha sonra bir kutu ayakkabı ile "*Evet arkadaşlar ayakkabılarım geldi. Gördüğünüz gibi şeffaf bir kargoda geliyor, görüyorsunuz ne var ne yok içinde, şöyle açalım. Sipariş vermek istiyorsanız @pabuckombinim sayfasına instagramdan veya whatsapttan yazabilirsiniz. Şimdi bir de üstünde deneyelim. Arkadaşlar gördüğünüz gibi ayakkabılarımı giydim. Çok da güzel, çok da rahat, kalıpları gerçekten çok güzel. Frene de gaza da istediğim gibi basabiliyorum."* ifadelerine yer verildiği, videonun açıklama kısmında "*Benim gibi ayakkabı alırken sıkıntı yaşayan herkes @pabuckombinim hesabından en uygun en güzel ayakkabının siparişini verebilir.* " ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait "mucahitterzioglu" isimli Instagram hesabından yayınlanan 11.06.2022 tarihli paylaşımda takipçilerinin tercihlerini bilinçli olarak yönlendirebilecek şekilde övücü ifadeye ve görsellere yer vermek suretiyle söz konusu ürünlerin satın alınmasının teşvik edildiği, dolayısıyla söz konusu paylaşımlarda herhangi bir reklam ifadesine yer verilmeden “pabuckombinim" markasının örtülü reklamının yapıldığı,

Diğer taraftan, video süresince arka planda "Flo" markasına ait logo görüntüsüne, ayakkabı kutularının üzerinde "Flo" isminin görüntüsüne yer verildiği, rakip firmaya ait mağazaya gidilerek içerisinde satışa sunulan "Lumberjack, Polaris" gibi marka ürünlerin "*bunu giysen adama küfredeler böyle ayakkabı mı olur diye"* gibi ifadelerle kötülendiği, üstelik @pabuckombinim sayfasında satışa sunulan ayakkabılar ile Flo mağazasındaki ayakkabıların karşılaştırması yapılırken rakip malların ayırt edici unsurlarına yer verilmesinin ilgili mevzuata hükümlerine ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 8/1, 10/1, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Mücahit TERZİOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**10)**

**Dosya No:** **2022/5530**

**Şikayet Edilen: Şennur ENGİNLER**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait "gezginparpali" isimli sosyal medya hesabından yapılan paylaşımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Ekim- Aralık 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait "gezginparpali" isimli Instagram hesabından yapılan;

30.12.2022 tarihli video paylaşımında; "*Denizli ‘de o kadar güzel lezzetler tattım ki anlat anlat bitmiyor ... yine nesilden nesile devir olan bir lezzet yerel tabirle sebzeli göveç …..önce toprak kaba servis edilip suyunu dışına taşırarak masaya geldi ve o lezzetli suyuna bandırıp öyle yemek usuldenmiş bizde usule uyduk tabi nasıl tarif etsem şöyle offf offf offff desem yeridir baharatlar ve sebzeler o yumuşacık etin tadıyla birbirine karışmış ve sonuç efsane Yemede yanına yat dediklerinden ..Tekrar ne zaman yolum düşer bilmiyorum ama gidilir ve yenir diyorum"* ifadelerine ve "elmallipidekinikli" şeklinde mekanın etiketine yer verildiği,

28.12.2022 tarihli paylaşımda; "*Biraz İstanbul’a dönelim. Bugün size @nokulbafrapidesi ‘nden bahsetmek istiyorum öncelikle itiraf edeyim videoları görünce benim bile canım cekti ne zaman gitsem diye düşündüm ya da hangisine gitsem … çünkü bu lezzeti iki şubede bulabiliyorsunuz benim gittiğim mekan hemen Başakşehir de Depocty AVM ‘nin bahçe kısmında ... Bafra pidesi çeşitleriyle lezzet şöleni yaratan bir mekan. Ben sevgili gazeteci @talipbayram‘ın davetiyle bu lezzeti tatmış oldum çeşit çeşit Bafra usulü pideler mevcut hepsini yemek istiyor insan söylemedi demeyin. Bende o nedenle en çok Nokul ismiyle gelen pideyi favori seçiyorum çünkü tüm çeşitleri birada buluyorsunuz ortasında karadeniz usulü birde yumurta kenarından bir parça alıp o sarı lezzete batırıp hooop mideye. Mis mis afiyet olsun. Haa sadece ordamı hayır seyahat yolu üzerinde Kuzey Marmara Otoyolu Kurnaköy Tem arasında @nokullezzetduragi tam bir durak olur o içi bol cevizli Nokul tatlısını yemeyi unutmayın Lezzet. Yenir diyorum PARPALİ kondurmalık mekan diyorum*." ifadelerine ve "nokulbafrapidesi, nokullezzetduragi" etiketlerine yer verildiği,

23.12.2022 tarihli video paylaşımında; "*Merhaba …. Açıkcası yeni bir haftaya şöyle güzel bir tatlı mekanıyla tatlı tatlı başlayalım dedim ... Birebir Denizli’ye ait olmasa bile Denizli’lilerin çok sevdiği bir mekan. Özellikle önceki posttaki o minik künefe ustası nerede diye çok sorulunca Denizli lezzet duraklarını @ottokunefe den başlamam gerektiğine karar verdim ... @ottokunefe Denizlide Kuşpınar mahallesinde Kıbrıs Şehitleri caddesinde künefe çeşitleri belkide rekor seviyesindedir oldukça geniş. İkramlarıyla servisiyle ve lezzetli tatlarıyla seveceğiniz bir mekan ve o şerbeti baymayan bol fıstıklı künefe tatmaya değer benden söylemesi. Bu arada benim minik künefe ustamı OTTO KRAL’ı sormayı unutmayın eli çok lezzetli.* " ifadelerine ve "@ottokunefe" etiketine yer verildiği, aynı şekilde 15.12.2022 tarihli paylaşımda; "*Denizli'de minik künefe ustası @metinpoyrazgur kendisi küçük yüreği büyük … elindeki künefeyi kendi elleriyle yaptı ve hepimiz yiyelim mottosuyla getirdi ... “OTTO KRAL “. Denizli’ye yolu düşen OTTO KRAL’ın künefesini yemeden dönmesin. Bence bu minik Parpali kondurmayı çoooktan haketti."* ifadelerine ve "ottokunefe" etiketine yer verildiği,

29.11.2022 tarihli video paylaşımında; "*Merhaba özel tatlar benim için hep kıymetli biliyorsunuz… veee en sevdiğim dönerci kalkmış Bodrum’dan İstanbul’a gelmişse ooooo bayram var demekki @sirinsebzelidoner artık İstanbul Beşiktaş’ta Beşiktaş’ta Kartal heykeliyle sırt sırta verin yukarı doğru yürüyün hooop hemen sokağın başında göreceksiniz tadına bakın müptelası olacaksın benden söylemesi ... Açılış nedeniyle kampanyalar var kaçırmayın 50TL. Bu arada itiraf edeyim o bıçağı kullanmayı beceremedim Usta işi. Detaylı anlatımlar gelecek."* ifadelerine ve "sirinsebzelidoner" etiketine yer verildiği,

09.11.2022 tarihli video paylaşımında; "*Evvvetttt anketimizi yaptık “İzmir denince aklımıza ne gelir en çok kumru gelir sonucu çıktı bende ne yapayım önce @kumrucuapo35 anlatayım söğüşçüler kızmasın oda gelecek. Geçen hafta eşimle birlikte çok sevdiğim arkadaşım @irmaklc ve …iWallet Ege Bölge Satış Müdürü arkadaşım @yamanaliergin‘in misafiri oldum ve Birlikte İzmir sokak lezzetlerini tatma fırsatı buldum….Qkumrucuapo35 favori listemde yerini aldı. Apo dede Oğlu ve torunu üç nesil birada anlaşılan İzmir’liler için çok sevilen kumruculardan önünki sıra hiç bitmedi diyebilirim seri halde ve keyifle hizmet veren bir adres…Açıkcası kumruyu yerken ayrı sohbet ederken ayrı keyif aldım...Malzemelerin hepsi özenle seçilmiş kumru için özel yaptırılıyor ... eee bu kadar lezzetli olması tamamen gösterilen özenden. Apo dedenin mütevaziliği ayrı güzel zaten ... sevgili rehberlerim @irmaklc ve @yamanaliergin ‘e teşekkür etmeden geçemiycem. İzmir için PARPALİ adreslerinden @kumrucuapo35 Gidermiyim. Tabiki Bence sende git"* ifadelerine ve "kumrucuapo35" etiketlerine yer verildiği,

09.10.2022 tarihli paylaşımda; "*Merhaba bir süredir postlar birikmiş.Bugün size Bodrum Yalıkavakta ki enfes lezzetlere imza atan @sofis\_marina\_brasserie ‘den bahsetmek istiyorum sevgili arkadaşım @bodrum\_lezzetleri nin organizasyonu @alexsofis beyin misafirperverliği bir araya gelince sohbet ve lezzet şöleni birlikte güzel bir akşam oldu… evet şimdi diyebilirsinizki yaz bitti PARPALİ… hayır henüz bitmedi üstelik Bodrum’da “Sarı Yaz” zamanı ve @sofis\_marina\_brasserie kışında açık bir mekan her akşam canlı müzik var tabi kışın her akşam olurmu @alexsofis beye bir sormak lazım ..Gelelim lezzetlere hatta itiraflara. Açıkcası önce anlaşma yaptık; olumsuz fikirlerimide paylaşcam. Ben hiç tereddüt etmeden tabi ki yorumunu aldığım işletmeleri daha çok takdir ediyorum çünkü mutfaklarına kalitesine güveniyor dolayısıyla çok memnun ayrılıyorsunuz tek tek anlatmıycam ama portakal soslu tütsülenmiş bonfile ve avakodolu marine edilmiş eti sanıyorum favori listeme alacağım … PARPALİ kondurmadan da geçmiyorum tabi. Bence bu lezzet şöleni kaçmaz. Bence gidilir. Bence Bodrumda uğrak noktam.”* ifadelerine ve "sofis\_marina\_brasserie" etiketine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait “gezginparpali” isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen paylaşımlarda anılan markalara ait sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 8/1, 10/1, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Şennur ENGİNLER** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**11)**

**Dosya No:** **2022/5800**

**Şikayet Edilen: Bülent MERT**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait “bulentmert” isimli sosyal medya hesabından yapılan paylaşımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Eylül-Ekim 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait “bulentmert" isimli Instagram hesabından yapılan;

24.10.2022 tarihli Reels video paylaşımında; "*Ağrısız sızısız yaşam @drderyacan @agrisizyasamklinikleri Ağrıya sızıya son"* ifadelerine ve etiketlerine yer verildiği,

13.10.2022 tarihli Reels video paylaşımında; "*Çek yok senet yok kart yok hatta paraya da gerek yok. @istikbalbeko @belekadem @ersinbaltok @beko @istikbal*" ifadelerine ve etiketlerine yer verildiği,

15.09.2022 tarihli paylaşımda; *"Simülasyon ile saçlarınız daha gür. @serkanbozkurtofficial işi uzmanına bıraktık. Sihirli dokun*uş" ifadelerine ve etiketlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait “bulentmert” isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen paylaşımlarda anılan markalara ait sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Bülent MERT** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**12)**

**Dosya No:** **2023/746**

**Şikayet Edilen: Derev Clara KÖSEDAĞ**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait “derevclara” isimli sosyal medya hesabından yapılan paylaşımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Kasım/Aralık 2022- Ocak 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait “derevclara" isimli Instagram hesabından yapılan;

08.01.2023 tarihli paylaşımda "@zara", "@off\_white", "@declaara", "@moonboot" etiketlerine yer verildiği,

28.12.2022 tarihli paylaşımda; "@declaara", "@ysl", "@yslbeauty" etiketlerine yer verildiği,

22.12.2022 tarihli paylaşımda; "@twistturkiye" etiketine yer verildiği,

15.12.2022 tarihli paylaşımda; "*We celebrate our precious DECLARA showroom opening. Thank you to all our friends who joined us️ @declaara*" ifadelerine ve "@declaara" etiketine yer verildiği,

13.12.2022 tarihli paylaşımda; "@swarovski", @houseofsunny", "@declaara", "@wistanbul" etiketlerine yer verildiği,

Benzer şekilde Aralık ayı içerisinde yapılan muhtelif tarihli paylaşımlarda; "@declaara" etiketine yer verildiği,

12.11.2022 tarihli paylaşımda; "@swarovski", "@haleia", "@coperni", "@lappartistanbul", etiketlerine yer verildiği,

07.11.2022 tarihli paylaşımda; "@newbottega", "@declaara","@fi.nailartist" etiketlerine yer verildiği,

03.11.2022 tarihli paylaşımda; "*Bugün benim için pespembe bir gündü! Çok heyecanla ve keyifle birlikteliğini gerçekleştirdiğimiz @theofficialpandora ile harika bir lansman gecirdik. Sizleri çok seviyorum, tüm güzel sözleriniz için bir de buradan özel olarak teşekkür etmek istedim. Make up: @huseyinkaygsuz: @huseyinkaygsuz*" ifadelerine ve "@theofficialpandora" @huseyinkaygsuz @huseyinkaygsuz", ve "@the\_attico" etiketlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait “derevclara” isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen paylaşımlarda anılan markalara ait sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Derev Clara KÖSEDAĞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**13)**

**Dosya No:** **2023/747**

**Şikayet Edilen: Asena SARIBATUR**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait “asenasaribatur” isimli sosyal medya hesabından yapılan paylaşımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Aralık 2022-Ocak 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait “asenasaribatur" isimli Instagram hesabından yapılan;

06.01.2023 tarihli paylaşımda; "@siedres", "@aperlaeliving", "@csunsetstr" etiketlerine yer verildiği,

04.01.2023 tarihli paylaşımda; "@brodistanbul", "@mehtapelaidiofficial", "@atelier38\_store", "@divareseonline" etiketlerine yer verildiği,

31.12.2022 tarihli paylaşımda; "@marzeistanbul", "@informal.tr" "@giaborghini" etiketlerine yer verildiği,

30.12.2022 tarihli paylaşımda "*Canım @burcu.togay ve markası @moeva\_london ın gerçek* an*lamda ilham veren girişimcilik hikayesini dinlerken güç buldum ve tökezlediğim noktalarda* *hatırladığım örnekler arasına koydum. Siz de izlesenize*." ifadelerine ve "@moeva\_london", "@informal.tr" etiketlerine yer verildiği,

26.12.2022 tarihli paylaşımda; "@popsandsandy" ve "@levis\_tr" etiketlerine yer verildiği,

18.12.2022 tarihli paylaşımda; "@cerenocakofficial" etiketine yer verildiği,

17.12.2022 tarihli paylaşımda; "@itml\_official" ve "@cpkempinski" etiketlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait “asenasaribatur” isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen paylaşımlarda anılan markalara ait sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Asena SARIBATUR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**14)**

**Dosya No:** **2023/771**

**Şikayet Edilen: Asya BAŞOL**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait “mayabasol” isimli sosyal medya hesabından yapılan paylaşımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Aralık 2022, Ocak 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait “mayabasol" isimli Instagram hesabından yapılan;

28-21-19-08.01.2023 ve 18-16.12.2022 tarihli paylaşımlarda; "@hilal\_akinci" etiketine yer verildiği,

28.01.2023 tarihli paylaşımda; "@jul.ugol" etiketine yer verildiği,

21.01.2023 tarihli paylaşımda;"@hilal\_akinci" ve "@guesskids" etiketlerine yer verildiği,

21.01.2023 tarihli paylaşımda; "@jacobandco gecesi @mehmetaligul1 @ertugrultaban" etiketlerine yer verildiği,

11.01.2023 tarihli paylaşımda; "@deniztopcudt" etiketine yer verildiği,

06.01.2023 tarihli paylaşımda; "@la\_sartaofficial", @babyluxxuryy" ve "@toufbags" etiketlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait “mayabasol” isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen paylaşımlarda anılan markalara ait sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Asya BAŞOL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**15)**

**Dosya No:** **2023/772**

**Şikayet Edilen: Ebru ŞALLI**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait “ebrusalli” isimli sosyal medya hesabından yapılan paylaşımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Ocak 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait “ebrusalli" isimli Instagram hesabından yapılan;

29.01.2023 tarihli paylaşımda; "*Avokadonun gücüne inanıyorum. Daha hızlı uzayan saçlar, kökten uca kolejen, hyaluronic acid güçlendirdiğim hacim ve bakım şampuanım @ebru da Ayrıca kışın kuruyan cildinize besleyici avokadolu ve hindistan cevizli bakım yağı ve losyonu! Tüm vücudunuzu nemlendirir, besler ve pırıl pırıl yapar Paraben free, sls. Sles içermez doğaldır ve mis gibi kokar #ebrusalli #ebrumarka #hindistanceviziyağı #bakımşampuanı #avokado #volume #hairstyles #haircolor #haircare #mood #goodvibesonly #coconut #body #bodycare #ebruşallı*" ifadelerine ve "@ebru" etiketine yer verildiği,

22.01.2023 tarihli paylaşımda, "*Kazak ve etek yani #ebrusalli #fashion #goodvibesonly #newin #love #blacklove"* ifadelerine ve "@new\_in" etiketine yer verildiği,

14.01.2023 tarihli paylaşımda, "*Masal gibi, neşeli, tatlı ve spritüel, mutlu ve çok lezzetli bir dükkan @ugurludukkan Tebrikler @tugbahakimeayyildiz #ugurludukkan*" ifadelerine ve *"@ugurludukkan"* etiketine yer verildiği,

13.01.2023 tarihli paylaşımda, *"Biraz moda, biraz neşe, tabi ki @koton Hep taytlarla mı göreceksiniz bakımmm#melisagazatxkoton #ebrusalli #fashion #winter #dailymotivation #dailylife #mood #goodvibesonly*" ifadelerine ve "@koton" etiketine yer verildiği,

12.01.2023 tarihli paylaşımda, *"Dorothy dress & dream dress Muhteşem bir koleksiyon olmuş @rainboworigins @dilaramuftuoglu @Büşşşşşş️ @busramiraymuftuogludiren #dorothydress #mood #goodvibesonly #fashion"* ifadelerine ve etiketine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait “ebrusalli” isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen paylaşımlarda anılan markalara ait sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Ebru ŞALLI** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**FİNANSAL HİZMETLER**

**16)**

**Dosya No: 2022/4831**

**Şikayet Edilen: Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Bankaya ait mobil uygulamada yer alan “W Collection-750 TL alışverişe 100 TL, 1500 TL ve üzerine 200 TL World Puan Hediye” başlıklı kampanyaya ilişkin reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 15-31 Ekim2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, reklam veren bankaya ait mobil uygulamanın “Cepte kazan” başlığında yer alan kampanyalar arasındaki “W Collection-750 TL alışverişe 100 TL, 1500 TL üzeri 200 TL World Puan Hediye” başlıklı kampanya koşullarında; “*VakıfBank Worldcard İle 15-31 Ekim 2022 tarihleri arasında online mağaza www.wcollection.com.tr üzerinden ve “Wcollection” mobil uygulamasından tek seferde yapacağınız 750 TL ve üzeri peşin veya taksitli alışverişe 100 TL, 1.500 TL ve üzeri alışverişe 200 TL Worldpuan hediye edilecektir. Kampanya yalnızca online alışverişlerde geçerlidir. Kampanya müşteri bazında geçerli olup, ek kart ve sanal kart ile yapılan harcamalar da kampanyaya dahildir. Bir müşteri kampanyadan en fazla 200 TL Worldpuan kazanabilir. BusinessCard'lar, Bankomat Kartlar, nakit çekim, mail order, temassız ödeme ve yurt dışı işlemleri, iade, iptal ve puan kullanımı işlemleri kampanyaya dahil değildir. Kampanyaya "Hemen Katıl" tuşunu tıklayarak katılım sağlayabilirsiniz. Kampanya süresince, kampanya koşularının sağlandığı ilk alışveriş ödüllendirilecektir. Kampanya kapsamında kazanılan Worldpuan'lar 11 Kasım 2022 tarihine kadar, bireysel ve kullanıma açık olan kredi kartınıza yüklenecek olup, bir gün sonra kullanılabilir olacaktır. Worldpuan'ların son kullanım tarihi 11 Aralık 2022 olacaktır. Kullanılmayan Worldpuan'lar 12 Aralık 2022 tarihinde geri alınacaktır. Kazanılan puanlar www.wcollection.com.tr alışverişlerinde kullanılamayacaktır. Alışverişlerin World POS cihazlarından yapılması gerekmektedir. Bu kampanya için Cepte Kazan-Durumunu Kontrol Et ekranında geçerli işlem ve kazanılan Worldpuan gösterimi yapılmayacaktır. Express Card sahipleri için kampanya katılım bedeli 4.99TLdir. VakıfBank ve Vakko Tekstil Ve Hazır Giyim San. İşletmeleri A.Ş. kampanyayı dilediği zaman durdurma ve/veya kampanya koşullarını değiştirme hakkına sahiptir.”* ifadelerine yer verildiği,

Başvuran tarafından www.wcollection.com.tr adresli internet sitesinden 27.10.2022 tarihinde 2.739,00TL tutarında alışveriş yapıldığı, söz konusu alışverişe ilişkin banka harcama bilgisinde ilgili alışverişin “Vakko Tekstil” olarak göründüğü, başvuranın anılan uyuşmazlık çerçevesinde T.C. Fatih Kaymakamlığı Tüketici Hakem Heyeti Başkanlığına başvurduğu ve ilgili başvuru akabinde kampanya konusu puanın 15.11.2022 tarihinde hesaba tanımlandığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, reklam veren bankaya ait mobil uygulamanın “Cepte kazan” başlığında yer alan kampanyalar arasındaki “W Collection-750 TL alışverişe 100 TL, 1500 TL üzeri 200 TL World Puan Hediye” başlıklı kampanya koşullarına uygun olarak alışveriş yapılmasına rağmen pos cihazının “wcollection” olarak değil “Vakko Tekstil” isimli şirket olarak göründüğü iddia edilerek vaat edilen 200 TL’lik puanının başvurana hediye edilmediği, ancak anılan reklam ve tanıtımlarda buna ilişkin bir koşul veya istisnaya yer verilmediği, bu çerçevede anılan kampanyaya ilişkin tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 13/8, 18/1, 18/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**17)**

**Dosya No: 2022/5184**

**Şikayet Edilen: Türkiye İş Bankası A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.maximiles.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Havaalanı ayrıcalıkları” başlıklı reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Mayıs-Aralık2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, https://www.maximiles.com.tr/havaalani-ayricaliklari URL adresinde 2022 Mayıs ayı itibariyle yayınlanan “Havaalanı ayrıcalıkları" başlıklı tanıtımda “*Maximiles Black’iniz ile dünya çapında 1100'den fazla lounge’a erişim sağlayıp, indirimli giriş ücreti ayrıcalığından faydalanın. Her yolculuğu unutulmaz bir deneyime dönüştürün! İndirimli salon giriş bedeli olan 28 Euro, Maximiles Black’inize yansır.*” ifadelerine yer verildiği, başvuranın sunduğu belgeler çerçevesinde banka ekstresinde 14.09.2022 tarihli 28 Euro bedel ile Lounge ziyaret bedelinin yansıtılmış olduğu, ilgili kur tarihinde yapılan hesaplamada söz konusu ücretin 511 TL’ye karşılık geldiği (https://www.tcmb.gov.tr/kurlar/202209/14092022.xml), bahse konu Lounge firmasından fiyat bilgisinin talep edildiği ve firma tarafından 17.10.2022 tarihinde fiyatın 600 TL olarak revize edildiği, öncesinde ise 450 TL olduğunun beyan edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, reklam veren bankaya ait https://www.maximiles.com.tr/havaalani-ayricaliklari URL adresinde 2022 Mayıs ayı itibariyle yayınlanan “Havaalanı ayrıcalıkları” başlıklı ve “*Maximiles Black’iniz ile dünya çapında 1100'den fazla lounge’a erişim sağlayıp, indirimli giriş ücreti ayrıcalığından faydalanın. Her yolculuğu unutulmaz bir deneyime dönüştürün! İndirimli salon giriş bedeli olan 28 Euro, Maximiles Black’inize yansır*.” ifadelerini içeren reklam ve tanıtımlarda “28 Euro” olarak ifade edilen fiyat bilgisinin yurt içi “Lounge” kullanımı yönünden ilgili reklam mevzuatına aykırı olacak şekilde “Euro” cinsinden belirtildiği, ayrıca başvuranın sunduğu belgeler çerçevesinde banka ekstresinde 14.09.2022 tarihli 28 Euro bedel ile Lounge ziyaret bedelinin yansıtılmış olduğu, ilgili Lounge firmasından fiyat bilgisinin talep edildiği ve firma tarafından 17.10.2022 tarihinde fiyatın 600 TL olarak revize edildiği, öncesinde ise 450 TL olduğunun beyan edildiği, dolayısıyla yurt içi “Lounge” kullanımına ilişkin olarak firma tarafından 17.10.2022 tarihinde gerçekleştirilen fiyat güncellemesine kadar indirimli olduğu belirtilen 28 Euro’luk fiyatın indirimli bir fiyat teşkil etmediği ve bu kapsamda anılan reklam ve tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b,7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/4 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türkiye İş Bankası A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para cezası ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**KOZMETİK VE TEMİZLİK ÜRÜNLERİ**

**18)**

**Dosya No: 2022/4639**

**Şikayet Edilen: Erdem AYDEMİR**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “whiteworlds” mağaza adı ile satışa sunulan “HemoRelaxat Bitkisel Sprey” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 19.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/hemorelaxat/bitkisel-sprey-20-ml-p-202259938 adresli internet sitesinin 19.12.2022 tarihli görünümünde; *“Ameliyat Olmadan Hemoroid & Fissürden Kalıcı Olarak Kurtulun! (...) Meme oluşumu, Kanama, Ağrı, Acı, Çatlak, Yara şikayetlerini giderecektir. Damar düzenleyici etkisi sayesinde gözle görülmeyen noktalarda mini tıkanmalar varsa diğer karışımların ve cerrahi işlemlerin aksine onları da onaracak ve tekrarlama riskini ortadan kaldıracaktır. (...)kullanıldığı andan itibaren ağrı, acı ve kanamayı kesecek, sosyal hayatınıza dönmenizi sağlayacaktır. (...)uzun yıllardır var olan, katman oluşturmuş ve diğer karışımların ulaşamadığı memelerin içine kolayca nüfuz ederek tıkanmış kılcal damarı açacak ve meme oluşumunu tamamen söndürecektir.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Erdem AYDEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**19)**

**Dosya No: 2022/5502**

**Şikayet Edilen: Doğal Eczane İlaç Kozmetik Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde “doğaleczane” mağaza adı ile satışa sunulan “Doğal Eczane Yanık İzi Silme Serum” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 19.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.hepsiburada.com/dogal-eczane-yanik-izi-silme-serum-p-HBCV00002 QCPVJ adresli internet sitesinin 19.12.2022 tarihli görünümünde; *“Sıcak su dökülmesi sonrası oluşan yanıklar, ateş ile temas sonucu olan yanık izlerinin silinmesinde etkilidir. (…) ortalama 20 gün içinde yanık izleri silinir. Cilt epidermis tabakada hasarlı bölgeyi onararak yenileme işlemi yaptığından (…) Sıcak su dökülmesi sonrası oluşan yanıklar, ateş ile temas sonucu olan yanık izleri için tercih edilmektedir”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doğal Eczane İlaç Kozmetik Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**20)**

**Dosya No: 2022/5623**

**Şikayet Edilen: Adonis Organics Sağlık Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “ADONİS ORGANICS” mağaza adı ile satışa sunulan “Adonis Pilex Bsr Kremi" isimli ürünlerin tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 19.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/adonis-pilex/krem-basur-100-ml-p-212029943 adlı internet sitesinin 19.12.2022 tarihli görünümünde; *“basur”* ifadesine, https://www.trendyol.com/adonis-pilex/ krem-hemoroid-100-ml-p-302030275 adresli internet sitesinin 19.12.2022 tarihli görünümünde ise; *“Makatta (anüste) ağrı, şişkinlik, kızarıklık, kaşıntı, meme oluşumu ve kanama ile kendini belli eden hemoroid (basur) rahatsızlıklarının önlenmesinde yardımcıdır. Ayrıca bu bölgede meydana gelen çatlak (anal fissür) ve kaşıntının giderilmesinde de kullanılmaktadır.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Adonis Organics Sağlık Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**21)**

**Dosya No: 2023/112**

**Şikayet Edilen: Erol Gümüş Santeroll Kozmetik**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com internet sitesinde “Santeroll İlaç Kozmetik” mağaza adı ile satışa sunulan “Egzaroll Hair Serum” ve “Egzaroll Onarıcı Bakım Losyonu” isimli; www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde “Santeroll Med. Koz. İlaç” mağaza adı ile satışa sunulan “Egzaroll Saç Dökülme Karşıtı 2'li Set”,” Saç Dökülme Karşıtı Serum”, “Egzaroll Onarıcı Bakım Seti” isimli; www.n11.com adresli internet sitesinde “Santeroll-Kozmetik” mağaza adı ile satışa sunulan “Egzaroll Losyon”isimli; www.ciceksepeti.com adresli internet sitesinde “Santeroll Kz. Med.İlaç” mağaza adı ile satışa sunulan “Egzaroll Şampuan + Losyon Set” isimli ürünlerin tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/egzaroll/hair-serum-p-118334601 adlı internet sitesinin 06.01.2023 tarihli görünümünde; *“yeni saçların filizlenmesine yardımcı saç serumu”* ifadesine,

https://www.trendyol.com/egzaroll/onarici-bakim-losyonu-p-104344345 adresli internet sitesinin 06.01.2023 tarihli görünümünde; *“…kaşıntı, ağrı, yanma, kuruluk, mantar, pullanma, kabuklanma, iltihaplı yaralar, kızarıklık, uyuz, kurdeşen ve isilik gibi sorunlu bölgelerin tedavisinde kullanabileceğiniz en etkili içeriğe sahiptir”* ifadesine, https://www.hepsiburada.com/egzaroll-sac-dokulme-karsiti-2-li-set-p-HBCV00000TMIHT adlı internet sitesinin 06.01.2023 tarihli görünümünde; *“Dökülen saçlar 60 gün içinde yeniden filizlenmesine yardımcı bakım seti.”* ifadesine, https://www.hepsiburada.com/sac-dokulme-karsiti-serum-60-ml-p-HBCV00000AF0QG adlı internet sitesinin 06.01.2023 tarihli görünümünde; *“Dökülen ince ve zayıf saçların beslenerek güçlenmesine ve yeni saçların filizlenmesine yardımcı saç serumu.”* ifadesine, https://www.hepsiburada.com/egzaroll-onarici-bakim-seti-p-HBCV00000ZMTY9 adlı internet sitesinin 06.01.2023 tarihli görünümünde; *“Egzama, sedef mantar, uyuz kaynaklı tüm vücutta oluşabilecek kaşıntı, pullanma, kabuklanma, kızarıklık, kuruluk gibi cilt sorunlarının onarılması ve bakımına yardımcı krem losyondur.”* ifadesine, https://www.n11.com/urun/egzaroll-losyon-27496197 adlı internet sitesinin 06.01.2023 tarihli görünümünde; *“Uyuz, mantar, egzama, sedef”* ifadesine ve https://www.ciceksepeti.com/egzaroll-sampuan-losyon-set-kcm66591044 adlı internet sitesinin 06.01.2023 tarihli görünümünde *“Egzama, sedef, mantar”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Erol Gümüş Santeroll Kozmetik** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**22)**

**Dosya No: 2023/148**

**Şikayet Edilen: Naturel Kozmetik Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Mersin Cadde Şubesi’nde mağaza dışında yer alan “Tüm ürünlerde %50 İndirim!” ibareli tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.01.2023-31.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava İlanı

**Tespitler:** Firmaya ait Mersin Cadde Şubesi’nde mağaza dışında yer alan ilanda “Tüm ürünlerde %50 İndirim!” ifadelerine yer verilmesine rağmen şube içerisinde yer alan raf etiketlerinde “Tüm Ürünlerde 50’ye Varan İndirim” ibaresinin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından 01.01.2023-31.01.2023 tarihleri arasında gerçekleştirilen *“Tüm Ürünlerde %50’ye Varan İndirim”* kampanyası kapsamında Yves Rocher mağazası Mersin Cadde Şubesi’nde mağaza dışında yer alan ilanda *“Tüm ürünlerde %50 İndirim!”* ifadesine yer verilerek mağazada satışa sunulan tüm ürünlerde %50 oranında indirim yapıldığı algısı yaratıldığı, bu durumun da tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 14/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Naturel Kozmetik Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**23)**

**Dosya No: 2023/224**

**Şikayet Edilen: Nidanur ALTIPARMAK**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Labelna Kozmetik” mağaza adı ile satışa sunulan “Labelna Cosmetic Genital Bölge Koku Akıntı Giderici İntim Jel” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** [https://www.trendyol.com/labelna-cosmetic/genital-bolge-koku-akinti-giderici-inti m-jel-300-ml-labelna-cosmeitc-intim-jel-p-289810385?boutiqueId=61&merchantId=7516](https://www.trendyol.com/labelna-cosmetic/genital-bolge-koku-akinti-giderici-inti%20m-jel-300-ml-labelna-cosmeitc-intim-jel-p-289810385?boutiqueId=61&merchantId=7516) 88&filterOverPriceListings=false&sav=true adresli internet sitesinin 24.01.2023 tarihli görünümünde; *“Koku ve akıntı problemini ortadan kaldırır. Mantar oluşumunu önler. Siğil ve kaşıntı oluşumunu önler. İdrar yolu enfeksiyonu önleyici etkisiyle dış etkenlerden korur.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nidanur ALTIPARMAK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**24)**

**Dosya No: 2023/228**

**Şikayet Edilen: Efor Bioteknoloji Kozmetik Kimya Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “EFOR Bioteknoloji” mağaza adı ile satışa sunulan “Prowill Probiyotikli Duş Jeli” ve “EcoProbiotic Aktif Probiyotik Mucizesi Günlük Cilt Bakım Kremi” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 27.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/prowill/probiyotikli-mucize-dus-jeli-nemlendirir-cilt-ba kimi-yapar-terkokusu-onler-anti-alerjik-p-105219913?boutiqueId=605668&merchantId=3921

20&filterOverPriceListings=false&sav=true adresli internet sitesinin 27.01.2023 tarihli görünümünde; *“Egzama, Sedef, Pişik, Mantar Karşıtı! Bağışıklığı Güçlendirir!”* ve https://www.trendyol.com/ecoprobiotic/probiyotikli-kirisiklik-onleyici-ve-sikilastirici-yaslan

ma-karsiti-mucize-cilt-bakim-kremi-p-183162309?boutiqueId=61&merchantId=392120 adresli internet sitesinin 27.01.2023 tarihli görünümünde; *“(...) el, yüz ve vücut derisindeki sivilce, tahriş, egzama, sedef, mantar, alerji gibi cilt rahatsızlıklarının doğal yolla çözümünde etkilidir. Düzenli kullanımda cilt rengini beyazlatma özelliği vardır.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Efor Bioteknoloji Kozmetik Kimya Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**25)**

**Dosya No:** **2023/247**

**Şikayet Edilen:** **Hikmet Nur VARLIK**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Beauty Dünyası” mağaza adı ile satışa sunulan “EmBeauty 24k Altın Parçacıklı Kırışıklık Karşıtı Kolajen Serum” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi**: 25.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/embeauty/24k-altin-parcacikli-kirisiklik-karsiti-kolajen-serum-30-ml-p-315888556 adresli internet sitesinin 25.01.2023 tarihli görünümünde; *“Hücre yenilemeyi destekler”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hikmet Nur VARLIK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**26)**

**Dosya No:** **2023/516**

**Şikayet Edilen:** **Fer Kozmetik İlaç ve Gıda Sanayi Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “New Essentials - Türkiye” mağaza adı ile satışa sunulan “New Essentials Vıtamın C + Kolajen Serum + Altın Parçacıklı Serum 3'lü Fırsat Paketi” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi**: 08.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/new-essentials/vitamin-c-kolajen-serum-altin- parcacikli-serum-3-lu-fir sat-paketi-3x30-ml-p-83088898?merchantId=107256 adresli internet sitesinin 08.02.2023 tarihli görünümünde; *“Düzenli kullanımda ilerleyen yaşlara bağlı kahverengi lekelerin giderilmesinde de etkilidir.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fer Kozmetik İlaç ve Gıda Sanayi Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**27)**

**Dosya No:** **2023/521**

**Şikayet Edilen:** **Mersi Kozmetik Sanayi Ticaret Pazarlama Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Pelcare” mağaza adı ile satışa sunulan "Pel Care Antioxidant Brightening Oil" isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi**: 15.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/pelcare/antioxidant-brightening-oil-leke-karsiti-yuz-yagi

-p-35006203?merchantId=117257 adresli internet sitesinin 15.02.2023 tarihli görünümünde; *“Squalene: Cildimizin sebumunda doğal olarak bulunan bu madde, hücrelerin yenilenmesinde ve cildin canlı kalmasında büyük rol oynar. Bitki kökenli olan bu içerik sayesinde hücre ömrü uzar ve hücreler hızla çoğalır. Zamanla azalan kolajen üretimini arttırırken, cildinize ekstra bir parlaklık ve canlılık katar. (…) Babchi Yağı: Doğal Retinol olarak bilinen Babchi yağı sayesinde cilt renginiz açılır, lekeleriniz azalır ve cildiniz daha diri, daha parlak görünmeye başlar. Akşamları Glowing Oil ile hücre yenilemesini hızlandırabilirsiniz.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mersi Kozmetik Sanayi Ticaret Pazarlama Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**28)**

**Dosya No:** **2022/3428**

**Şikayet Edilen: Alper ARGUN**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde "sinergy" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 23.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde şahsa ait "sinergy"isimli hesap üzerinden yayınlanan “Dermoskin Be Bright Cilt Beyazlatıcı Leke Giderici Aydınlatıcı Tonik” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *“... leke giderici. Leke giderici gündüz rutini"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alper ARGUN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**29)**

**Dosya No:** **2022/3438**

**Şikayet Edilen: İlker Ufuk FİL**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde "doğaltercih" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde şahsa ait "doğaltercih" isimli hesap üzerinden yayınlanan “Dermaderm Leke Giderici Cilt Beyazlatıcı Gündüz Kremi” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *“... leke giderici. Cildin lekesiz görünmesini sağlar."* ifadelerine, "Organic Visage Aktif Leke Giderici Krem" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *" ... leke giderici. Çiller. Sabah ve akşam günlük düzenli kullanım ile lekeleri gidererek yeni oluşabilecek lekelerin de önüne geçen doğal formülüyle cildiniz pürüzsüz, canlı ve genç kalacak. Organic Visage Leke Giderici Krem melanin sentezindeki biyokimyasal süreçleri kontrol ederek etki eder. Güneşin UVA ve UVB ışınlarının yol açtığı koyu lekeler ile geçmişte oluşan sivilce, akne ve yara izlerinde etkilidir."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İlker Ufuk FİL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**30)**

**Dosya No:** **2022/3459**

**Şikayet Edilen: Özcan YÜCE**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "Buhurdanlık Yağı Esans Uçucu Koku Yağı" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 26.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "Buhurdanlık Yağı Esans Uçucu Koku Yağı"isimli hesap üzerinden yayınlanan "Lofty Nemlendirici Selülit Kremi - Selülit Görümünde Gözle Görülür Azalma” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Selülit görünümünde gözle görülür azalma.  Gün geçtikçe, selülit görünümünde gözle görülür bir azalma sağlar."* ifadelerine, "Lofty Lavanta ve Çay Ağacı Özü E-Vitamini Cilt Kremi Krem" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Sivilce giderici krem. Ciltte ani ve lokal olarak beliren sivilceleri yok etmeye ve kalıcı izlerin oluşmasını engellemeye yardımcı olur... Cildin yenilenme sürecini harekete geçirir. Sivilcelerin görünümünü hafifletir. Kullanım sonucunda sivilce büyüklüğünde fark edilir derecede azalma sağlandığı gözlemlenmiştir."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özcan YÜCE** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**31)**

**Dosya No:** **2022/4800**

**Şikayet Edilen: Cengiz ŞAHİN**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "First Life Cosmetic" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 28.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "First Life Cosmetic"isimli hesap üzerinden yayınlanan "Anti Selülit Giderici Sıkılaştırıcı Ve Onarıcı Bakım Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Selülit giderici, Deri altında biriken bu yağ katmanını, yakıcı etkisi ile ortadan kaldırır."* ifadelerine, "First Life Cosmetic Sakal & Bıyık Çıkartıcı Ve Gürlestirici Serum FirstLife Sakal Serumu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Sakal, bıyık çıkartıcı. Gürleştirici serum."* ifadelerine, "First Life Cosmetic Göğüs Büyütücü Dikleştirici Toparlayıcı Ve Hacim Kazandıran Gogus Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Göğüs büyütücü, dikleştirici. Kadınlarda göğüsleri büyütmeye yardım eden bir kremdir. Göğüs büyütücü krem, formülündeki doğal etken maddelerle göğüs yağ dokusunu kalınlaştırmaya yardım eder. -böylece göğüslerin daha dolgun ve daha dik görünüme kavuşmasına katkıda bulunur. İki göğüs de ebat farklı olan kullanıcılarımız arzu edilen ve ihtiyaç duyulan bir göğse uygulayabilir. Diğer göğüsünüz ile ebat ve dolgunluk farkının kapatılmasında yardımcı olacaktır."* ifadelerine, "First Life Cosmetic Sivilce Önlemeye Yardımcı Siyah Nokta Temizleyici Ve Leke Giderici Önleyici" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Leke giderici, sivilce giderici."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Cengiz ŞAHİN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**32)**

**Dosya No:** **2022/4806**

**Şikayet Edilen: Murat AKGÖZ**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "Dermofly" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "Dermofly"isimli hesap üzerinden yayınlanan "Dermofly Akne Sivilce Karşıtı Kil Maske" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"...lekelenmeleri giderir."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.[http://www.mayaestetik.com/hizmet…/epilasyon/lazer-epilasyon](http://www.mayaestetik.com/hizmetler/epilasyon/lazer-epilasyon)

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Murat AKGÖZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**33)**

**Dosya No:** **2022/5013**

**Şikayet Edilen: Kopaş Kozmetik Pazarlama ve Sanayi Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** http://dalin.com/tr/ adresli internet sitesinde ve “Dalin Yenidoğan Islak Pamuk Havlu” isimli ürüne ilişkin ürün ambalajlarında yer alan tanıtımlar

**Reklam YayınErişim Tarihi:** 06.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Ambalaj

**Tespitler:** Firmaya ait http://dalin.com/tr/ adresli internet sitesinde ve “Dalin Yenidoğan Islak Pamuk Havlu” isimli ürüne ilişkin ürün ambalajlarında yer alan tanıtımlarda; *"Dermatolojik olarak test edilmiştir. Hipoalerjeniktir. Cildin ph değeri ile uyumludur. Alkol, paraben, parfüm ve boya içermez. Phenoxyethanol içermez. Sls, sles ve sülfat içermez. Sentetik lif içermez. Alerji yapma riski en aza indirilmiştir."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.[http://www.mayaestetik.com/hizmet…/epilasyon/lazer-epilasyon](http://www.mayaestetik.com/hizmetler/epilasyon/lazer-epilasyon)

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait http://dalin.com/tr/ adresli internet sitesinde ve “Dalin Yenidoğan Islak Pamuk Havlu” isimli ürüne ilişkin ürün ambalajlarında yer alan tanıtımlarda; *"Sls, sles ve sülfat içermez. Sentetik lif içermez."* ifadelerine yer verildiği ancak tanıtımlarda yer verilen iddiaların ispatına ilişkin olarak sunulan belgelerin söz konusu iddiaları desteklemede yetersiz kaldığı tespit edilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/6, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kopaş Kozmetik Pazarlama ve Sanayi Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**34)**

**Dosya No:** **2022/5070**

**Şikayet Edilen: Nivea Beiersdorf Turkey Kozmetik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Nivea Anti Perspirant Derma Control Clinical” isimli ürüne ilişkin ürün ambalajlarında ve www.nivea.com.tr adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Ambalaj

**Tespitler:** Firmaya ait “Nivea Anti Perspirant Derma Control Clinical” isimli ürüne ilişkin ürün ambalajlarında ve firmaya ait www.nivea.com.tr adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlarda; *"96 saat terlemeye karşı üstün koruma. DermaDry technology ile ekstra kuruluk. DermaDry teknolojisi ile aşırı terlemeye, ter kokusuna ve ıslaklığa karşı koruma sağlar."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.[http://www.mayaestetik.com/hizmet…/epilasyon/lazer-epilasyon](http://www.mayaestetik.com/hizmetler/epilasyon/lazer-epilasyon)

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait “Nivea Anti Perspirant Derma Control Clinical” isimli ürüne ilişkin ürün ambalajlarında ve firmaya ait www.nivea.com.tr adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlarda yer verilen; *"96 saat terlemeye karşı üstün koruma."* ifadeleri ile ürünün "96 saat koruma" sağladığı yönünde algı oluşturulduğu ancak hayatın normal akışında olduğu gibi ortalama tüketicilerin kullanım alışkanlıkları dikkate alındığında söz konusu “96 saat koruma” iddiasının yapılan test ve çalışmalarda olduğu gibi tüketicide sonuç doğurmayacağı dolayısıyla anılan iddianın tüketicileri yanıltıcı olduğu tespit edilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nivea Beiersdorf Turkey Kozmetik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**35)**

**Dosya No:** **2022/5158**

**Şikayet Edilen: Loreal Türkiye Kozmetik San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.laroche-posay.com.tr/ adresli internet sitesinde yer alan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.laroche-posay.com.tr/ adresli internet sitesinde “Saf Vitamin C10” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *“Kırışıklıkların ve ince çizgilerin görünümünü azaltır. Cilt tonunu eşitler. Cilt hasarını hedef alır. Yatıştırır. Cildi yatıştırır.”* ifadelerine, “Pure Vitamin C Eyes”isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *“Pure Vitamin C Göz Kremi kırışıklıkları azaltmaya ve cilt düzensizliklerini hafifletmeye yardımcı olur. Kırışıklıkların azalamasın yardımcı olur. Cilt sıkılığını arttırmaya destek olur. Cilt tonunu eşitlemeye katkı sağlar. Kırışıklıkları azaltır. Kırışıklıkların ve ince çizgilerin görünümünü azaltır. Cilt hasarını hedef alır. Yatıştırır. Mannose ciltteki eşitsizlikleri ve kızarık görünümünü anında düzeltir.”* ifadelerine, “Saf Niacinamide 10” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *“1 haftada koyu leke görünümünde belirgin azalma sağlar. Cilt kusurlarının ve koyu lekelerin görünümünü azaltır. Hipoalerjeniktir. Koyu leke görünümünde belirgin azalma sağlar. Lekelerin tekrarlamasına karşı etkilidir. Enflamasyonu azaltır, yatıştırır. Melaninleri bloke eder. Cilt yüzeyini nazikçe soyarak leke görünümünü azaltır.1 haftada koyu leke görünümünde belirgin azalma."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.[http://www.mayaestetik.com/hizmet…/epilasyon/lazer-epilasyon](http://www.mayaestetik.com/hizmetler/epilasyon/lazer-epilasyon)

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait https://www.laroche-posay.com.tr/ adresli internet sitesinde “Pure Vitamin C Eyes Antı-Wrınkle Fırmıng Moısturısıng Fıller - Bakım Kremi”isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda;*“Pure Vitamin C Göz Kremi kırışıklıkları azaltmaya yardımcı olur. Kırışıklıkların azalamasına yardımcı olur. Kırışıklıkları azaltır.”* ifadelerine, “Pure Niacinamide 10 Serum” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *“Enflamasyonu azaltır, yatıştırır. Melaninleri bloke eder."* ifadelerine yer verildiği ancak Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği tespit edilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Loreal Türkiye Kozmetik San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**36)**

**Dosya No:** **2023/276**

**Şikayet Edilen: Melik Fırat ERATTIR**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde yer alan "Big Power" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "BigPower"isimli hesap üzerinden yayınlanan "BİG POWER Max Man Penis Büyütücü Geciktirici jel " isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Penis büyütücü, geciktirici"* ifadelerine, "Big Power Maxi Size" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Penis büyütücü, sertleştirici. Kalınlaştırıcı"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.[http://www.mayaestetik.com/hizmet…/epilasyon/lazer-epilasyon](http://www.mayaestetik.com/hizmetler/epilasyon/lazer-epilasyon)

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Melik Fırat ERATTIR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**37)**

**Dosya No:** **2023/333**

**Şikayet Edilen: Gökhan AŞILIOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde yer alan "Reshell" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "Reshell"isimli mağaza üzerinden yayınlanan "Reshell %100 Doğal Kükürt Sabunu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Egzama karşıtı."* ifadelerine, "Reshell Aloe Veralı Hydrating B5 Kırışıklık Giderici Cilt Kuruluğu İçin Nemlendirici Yüz Maskesi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Kırışıklık giderici özel formül."* ifadelerine, "Reshell Doğal Eşek Keçi Sütü Sabunu Akne Siyah Nokta Karşıtı Sütlü Sabun" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Sivilcelerin ve aknelerin giderilmesini sağlar. Kırışıklıkları giderir. Cildin dolgunlaşmasını sağlar. Alerjiyle oluşan cilt kızarıklıkları ve kaşıntılarını azaltır. Hücreleri yenilediği için yaşlılık lekelerini azaltır."* ifadelerine, "Reshell Hızlı Saç Uzatma Etkili Saç Dökülmesine Karşı Doğal Organik Bitkisel Bıttım Sabunu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Hızlı saç uzama etkili."* ifadelerine, "Reshell Saf Ozon Yağı Antioksidan Sivilce İçin Akne Egzama & Selülit Karşıtı Ozon Bakım Serumu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Egzama karşıtı. Antioksidan özellikleri sayesinde sivilce, akne gibi sorunlarla baş etmenize yardımcı olur. Egzama gibi cilt rahatsızlıklarının daha hızlı iyileşmesine destek olur."* ifadelerine, "ReshellYağlı Saçlar Ve Ciltler İçin Çay Ağacı Sabunu Akne Sivilce Karşıtı %100 Doğal Sabun" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Anti bakteriyel bir özelliğe sahip olan çay ağacı sabunu, doğal içeriği ile her daim cildi anında ferahlatır. Anti bakteriyel olan bu sabun doğal bir dezenfektandır."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.[http://www.mayaestetik.com/hizmet…/epilasyon/lazer-epilasyon](http://www.mayaestetik.com/hizmetler/epilasyon/lazer-epilasyon)

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gökhan AŞILIOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**38)**

**Dosya No: 2022/2537**

**Şikayet Edilen:** **Fatih GÜLER**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “HPVGENT” mağaza adı ile satışa sunulan “Hpvgent Genital Lezyon Kremi” ve “Hpvgent Sıvı Propolis Ekstresi” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com/hpvgent/2-li-genital-sigil-bakim-kremi-p-267215945 adresli internet sitesinin 13.06.2022 tarihli görünümünde; *“Genital Lezyon Kremi. (…) siğil tedavisi siğil kremi et beni kremi alternatif tedavi doğal tedavi kısa sürede çözüm”* şeklinde,

www.trendyol.com/hpvgent/krem-25l-kantaron-yagi-30-ml-p-196214577 adresli internet sitesinin 13.06.2022 tarihli görünümünde; *“Genital Siğil&Siğil Kremi”* şeklinde,

www.trendyol.com/hpvgent/sigil-bakim-kremi-el-ve-ayak-sigilleri-p-204511364 adresli internet sitesinin 13.06.2022 tarihli görünümünde; *“Deri üzerinde görülen ve human papilloma virusa (hpv) bağlı olarak ortaya çıkan et beni ve siğilleri (lezyonlar) etkisiz hale getirip tekrarlamasını da önlemek amaçlı geliştirilmiş bitkisel yağlardan elde edilen kremdir.”* şeklinde,

www.trendyol.com/hpvgent/krem-25-ml-sivi-propolis-ektrati-15-p-196127393 ve www.tren dyol.com/hpvgent/sivi-propolis-ekstresi-30-ml-15-p-266917963 adresli internet sitelerinin 13.06.2022 tarihli görünümlerinde; *“Sıvı propolis ekstraktı insan vücudunda yer alan bakteri ve virüsleri yok ederek insanların daha sağlıklı olmasına yardımcı olur. (…) Sıvı propolis ekstraktı faydaları her hastalıkta şifa olarak kendini göstermektedir. Doğru kullanılması gereken sıvı propolis ekstraktı faydaları ve HPV virüsündeki etkisi oldukça fazladır.(…) Kış aylarında yaşanan soğuk algınlığı ve gribal enfeksiyona oldukça iyi gelir, İçinde bulunan antioksidan sayesinde bağışıklık sistemini destekler, Önemli yanık tedavilerinde yaraların iyileşmesine yardımcı olur, Mide ülseri gibi sindirim sistemi rahatsızlıklarını önleyici etkisi vardır, Astım ve bronşit gibi üst solunum rahatsızlıklarından koruyucu etkisi vardır, Cilt kanseri, meme kanseri, gırtlak kanseri, kolon kanseri, karaciğer kanseri, mesane kanseri ve yumurtalık kanseri gibi rahatsızlıklar savaşır. Sıvı propolis ekstraktı kanseri önleyici etkileri de bilinmektedir. Yapılan incelemelerde özellikle kadınlarda en çok görülen kanser türü rahim kanserine neden olan HPV virüsüne karşı propolisin büyük yok etme etkisi görülmüştür. İçeriğinde bulunan antioksidan ve antiviral sayesinde HPV virüsüne karşı yok edici ve sağlığı koruyucu etkisi bulunmaktadır.”* şeklinde,

www.trendyol.com/hpvgent/sigil-bakim-kremi-p-267190817 adresli internet sitesinin 13.06.2022 tarihli görünümünde; *“Kısa sürede siğillerinize ve et benlerinize veda edin”* şeklinde,

www.trendyol.com/hpvgent/genital-lezyon-bakim-seti-sigil-kremi-dogal-sabun-hediye-p-266 908518 adresli internet sitesinin 13.06.2022 tarihli görünümünde; *“Tedavi ve bağışıklık güçlendirmek amaçlı sıvı propolis ekstresi kullanımı ile tedaviyi sürdürmek, siğil veya et benlerinden kısa sürede kurtulmanıza neden olacaktır.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fatih GÜLER** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**39)**

**Dosya No: 2022/3424**

**Şikayet Edilen:** **Theoptical Gözlük ve Kozmetik Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “THEOPTİCAL GÖZLÜK KOZMETİK” mağaza adı ile satışa sunulan “Cosrx-Salicylic Acid Daily Gentle Cleanser” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 28.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/cosrx/yagli-akneli-ciltler-icin-salisilik-asitli-temizleyici-150-ml-8809416471112-p-2870713?merchantId=570219 adresli internet sitesinin 28.09.2022 tarihli görünümünde; *“(...)Özellikle sorunlu ciltler için harika bir çözüm sunar”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Theoptical Gözlük ve Kozmetik Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**40)**

**Dosya No: 2022/3456**

**Şikayet Edilen:** **Nur Serdar KAZEZYILMAZ**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Just Art” mağaza adı ile satışa sunulan “Just Art Sivilce Önleyici Bakım Kremi” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/just-art/akne-karsiti-sivilce-onleyici-bakim-kremi-p-29 2000105 adresli internet sitesinin 29.09.2022 tarihli görünümünde; *“Sivilcelerle savaşır (…) mevcut sivilceler ile savaşır (…) Sivilcelere karşı etkili”* şeklinde ifadeler ile birlikte anılan ürünün kullanımı sonucu sivilcelerin giderildiğine ilişkin öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifade ve görüntülerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nur Serdar KAZEZYILMAZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**41)**

**Dosya No: 2022/3679**

**Şikayet Edilen:** **Hazel Kozmetik İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “ESCABEL COSMETİC” mağaza adı ile satışa sunulan “Escabel Cosmetics” markalı kozmetik ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/escabel/2-li-set-salyangoz-ozlu-krem-ve-gul-suyu-yuz-temizleme-tonigi-cilt-bakim-seti-p-216737114 adresli internet sitesinin 06.10.2022 tarihli görünümünde; *“Yaraların daha hızlı iyileşmesine yardımcı olur ve neredeyse hiç iz bırakmaz. (…) Sodium Hyaluronate Ne İşe Yarar. Eklem rahatsızlıklarına, cilt kırışıklıklarına, yara iyileşmesine, reflüye, göz kuruluğuna, sistit ve kronik yorgunluklara iyi gelir.”* şeklinde ifadeler ile birlikte anılan ürünün kullanımı sonucu lekelerin giderildiğine ilişkin öncesi sonrası görsellerine,

https://www.trendyol.com/escabel/cilt-bakim-seti-2-li-set-akne-sivilce-karsiti-salyangoz-ozlu-krem-ve-salyangoz-ozlu-dogal-sabun-p-217202585 adresli internet sitesinin 06.10.2022 tarihli görünümünde; *“Leke temizleyici(…)Çatlak onarır.(…)leke giderici(…)Yaraların daha hızlı iyileşmesine yardımcı olur ve neredeyse hiç iz bırakmaz.(…) Escabel Salyangoz Özlü Doğal Sabun içeriğindeki allantoin ile hücre yenilemesini hızlandırarak cilt üzerinde oluşan yaraların onarımını hızlandırır ve bu sayede ciltte canlandırıcı bir etki yaratır. Aynı zamanda antioksidan bir madde olan allantoin cilde hasar veren ve yaşlanma sürecini hızlandıran serbest radikaller ile savaşır.”* şeklinde ifadelere,

https://www.trendyol.com/escabel/sivilce-karsiti-yuz-kremi-ari-zehiri-iceren-besleyici-ve-ona rici-vucut-ve-yuz-kremi-50ml-p-230938225 adresli internet sitesinin 06.10.2022 tarihli görünümünde; *“(…) akne ve akne lekelerini giderir.”* şeklinde ifadeler ile birlikte anılan ürünün kullanımı sonucu aknelerin giderildiğine ilişkin öncesi sonrası görsellerine,

https://www.trendyol.com/escabel/vucut-ve-yuz-kremi-salyangoz-ozu-iceren-hyaluronik-asitli -onarici-besleyici-krem-50ml-p-97769231 adresli internet sitesinin 06.10.2022 tarihli görünümünde; *“Mucizevi salyangoz kremi (…) akne ve akne lekelerini giderir”* şeklinde ifadeler ile birlikte anılan ürünün kullanımı sonucu aknelerin giderildiğine ilişkin öncesi sonrası görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifade ve görüntülerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hazel Kozmetik İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**42)**

**Dosya No: 2022/4804**

**Şikayet Edilen:** **Bora ÇALIŞKAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “BORAN KOZMETİK” mağaza adı ile satışa sunulan “Anatomicals Çift Taraflı Sivilce Kurutucu Jel” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 09.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/anatomicals/cift-tarafli-sivilce-kurutucu-jel-day-and-nig ht-spot-zap-7-ml-5060106813046-p-2077995?boutiqueId=61&merchantId=510215 adresli internet sitesinin 09.12.2022 tarihli görünümünde; *“Sivilce kurutucu (…) sivilce ile savaşın”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bora ÇALIŞKAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**43)**

**Dosya No: 2022/5093**

**Şikayet Edilen:** **A.S. Watson Güzellik ve Bakım Ürünleri Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.watsons.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “I Heart Revolution Far Paleti” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 25.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.watsons.com.tr adresli internet sitesinin 25.11.2022 tarihli görünümünde; *“I Heart Revolution Far Paleti. Başlangıç Fiyatı 59,95 TL. 10 farklı seçenek”* ifadeleri ile birlikte “Red Velvet Chocolate” renk seçeneğine ait görsele yer verildiği, ancak anılan renk seçeneğinin stokta bulunmadığı, mevcut renk seçeneklerinin ise 229,90 TL fiyat ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; www.watsons.com.tr adresli internet sitesinin 25.11.2022 tarihli görünümünde; *“I Heart Revolution Far Paleti. Başlangıç Fiyatı 59,95 TL. 10 farklı seçenek”* ifadeleri ile birlikte “I Heart Revolution Red Velvet Chocolate Far Paleti” renk seçeneğine ait görsele yer verildiği, ancak 59,95 TL olarak fiyatlandırılan “Red Velvet Chocolate” renk seçeneği stokta bulunmamasına rağmen tanıtımlarda “Başlangıç Fiyatı 59,995 TL” ifadesi ile anılan ürüne ait görsele yer verilmesinin tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 13/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **A.S. Watson Güzellik ve Bakım Ürünleri Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**44)**

**Dosya No: 2023/15**

**Şikayet Edilen:** **Avon Kozmetik Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait Aralık 2022 tarihli çevrimiçi ürün kataloğu ile www.kozmetik.avon.com.tr ve https://www.instagram.com/avonturkiye/ adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://kozmetik.avon.com.tr/online-katalog/aralık/56 adresli internet sitesinin 29.12.2022 tarihli görünümünde yer alan Aralık 2022 tarihli çevrimiçi ürün kataloğunda *“Avon Makyaj Ödülleri”* başlığı altında; *“Yılın Göz Kalemi! Glimmerstick Asansörlü Göz Kalemi”*, *“Yılın Pırıltılı Göz Kalemi! Glimmerstick Asansörlü Pırıltılı Göz Kalemi”*, *“Yılın Mat Ruju! Ultra Mat Ruj”*, *“Yılın Kalıcı Fondoteni! Power Stay Mat Fondöten”*, “*Yılın Hassas Ciltler için Rahatlatıcı Fondoteni!* *True Colour Calming Effects Mattifying Foundation”* ve *“Yılın Likit Eyeliner’ı! Power Stay Likit Eyeliner”* ifadelerine,

https://kozmetik.avon.com.tr/beauty-service/avon-blog/yilin-uruenleriyle-ikonik-bir-yilbasi-makyaji/2112449/202212 adresli internet sitesinin 29.12.2022 tarihli görünümünde; *“Yılın Ürünleriyle İkonik bir Yılbaşı Makyajı (…) Yılbaşı şarkıları eşliğinde makyajını bu sene sen de Avon’un Yılın Makyaj Ödülleri’ne layık görülmüş, hepsi birbirinden daha ikonik ürünleriyle yaparak yılbaşı hissiyatını yakalayabilirsin.”* ifadelerine,

https://kozmetik.avon.com.tr adresli internet sitesinin 29.12.2022 tarihli görünümünde; *“Yılın En İyileri”* ve *“Yılın Parfümleri”* ibarelerine,

https://kozmetik.avon.com.tr/online-katalog/aralık/56 adresli internet sitesinin 29.12.2022 tarihli görünümünde;

- “Power Stay Far Kalemi” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda yer alan; *“16 saat kalıcılık sunan kalem far. 16 saat kalıcılık garantili”*,

- “Power Stay Kaş için Jel Pomad” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda yer alan; *“24 saat şeklini koruyan jel pomad! 24 saat kalıcılık garantili. Suya dayanıklı”*,

- “Power Stay Kaş Kalemi” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda yer alan; *“24 saat kalıcı kaş kalemi. 24 saat kalıcılık garantili”*,

- “Power Stay Liquid stain Ruj” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda yer alan; *“10 saat kalıcı ink efektli ruj! Power Stay sözü. 10 saat garantili”*,

- “Serum Foundation Radiant finish SPF 30” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda yer alan; *“Gözenekleri tıkamaz. Ter ve neme karşı dayanıklı. SPF 30 güneş koruması. Dermatolojik olarak test edildi. 72 saate kadar\* süren anında nemlendirme sağlar. \*İki haftalık düzenli kullanım sonrası”*,

- “Power Stay Kapatıcı” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda yer alan; *“18 saat etkili kapatıcı”*,

- Parfüm” başlığı altında yer alan *“Türkiye’nin 1 numaralı markasından en sevdiğiniz parfümler ve tamamlayıcı ürünler bu reyonda!”* ifadelerine,

https://www.instagram.com/p/Ciz-zVVDogX/ adresli internet sayfasının 29.12.2022 tarihli görünümünde; *“Türkiye'nin ve dünyanın bir numaralı parfüm markası”* ve https://www.instagram.com/p/CkGpT74K-mb/ adresli internet sayfasının 29.12.2022 tarihli görünümünde öncesi-sonrası görselleri ile birlikte *“Cildini güçlendiren, tazeleyen ve koruyan Anew Protinol Power Serum; içeriğindeki TIP I ve TIP III kolajen desteği ile düzenli kullanım sonrasında %100 gözle görülen sonuç sağlıyor!”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda yer alan “Türkiye’nin 1 numaralı parfüm markası” iddiasının ispatına ilişkin olarak sunulan Euromonitor raporuna göre iddianın yalnızca *“Euromonitor International Limited; Beauty and Personal Care 2022 edition, parfum tanımlarına göre…Türkiye’deki perakende ciro bazında, 2021”* şeklindeki dipnot ile birlikte kullanılabileceğinin belirtildiği, dolayısıyla söz konusu iddianın Ekim-Aralık 2021 tarihlerinde yapılan araştırmaya dayandığı ve iddianın kaynağı ile bir arada kullanılması gerektiği dikkate alındığında, tanıtımlarda bu bilgilere yer verilmeyerek tüketicilerin eksik bilgilendirildiği,

Diğer taraftan, “Dünyanın bir numaralı parfüm markası” iddiasının ispatına ilişkin olarak sunulan “GlobalData” raporunda sadece firmanın dünya pazarındaki en yakın iki rakibi ile satış hacimlerinin karşılaştırıldığı, bu nedenle söz konusu çalışmanın iddiayı desteklemekte yetersiz kaldığı, bununla birlikte anılan raporda iddianın analizin dayandığı 2021 yılının belirtilmesi koşuluyla kullanılabileceğinin belirtilmesine rağmen tanıtımlarda bu bilgiye yer verilmeyerek tüketicilerin eksik bilgilendirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-f, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Avon Kozmetik Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**45)**

**Dosya No: 2023/478**

**Şikayet Edilen:** **Johnson Wax A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Mr. Muscle Dezenfektan Çok Amaçlı Temizleyici” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Ambalaj,İnternet, Diğer

**Tespitler:** “Mr. Muscle Dezenfektan Çok Amaçlı Temizleyici” isimli ürün ambalajları ile mağaza içi görsellerde; *“Mikropların %99,9’unu öldürür. \*Bakteri, Fungus ve Virüs”* ve *“Covid-19’a neden olan virüsü öldürür. \*\*SARS CoV-2”* ifadelerine,

www.rossmann.com.tr ve www.gratis.com adresli internet sitelerinin 08.02.2023 tarihli görünümlerinde ise; “*Çamaşır suyunun erişemediği yerleri bile dezenfekte eder, temizler.”* ve *“Yüzeylerde çamaşır suyu ve/veya diğer dezenfektan ürünlerinin sebep olabileceği zararları vermez, her yüzeyde kullanım için uygundur.”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu ürünün, temel olarak solunum yolu ile bulaşan Covid-19 virüsüne (koronavirüs) karşı etkisi kanıtlanmış olsa dahi, hasta bireylerin yüzeylere damlacık yolu ile korona virüs bulaştırma riskinin devam ettiği göz önüne alındığında, koronavirüsü öldüreceğine yönelik ifadeler ile tanıtımının yapılmasının tüketiciler nezdinde ürünün kullanımı neticesinde tekrar virüs bulaşının olmayacağı izlenimi uyandırdığı, bu durumun tüketicileri yanlış yönlendirdiği ve kamu sağlığını bozucu olacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4 ve 7/5-a maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Johnson Wax A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**46)**

**Dosya No: 2023/526**

**Şikayet Edilen:** **Gd Skin Dermokozmetik Laboratuvarları Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “GD SKIN HEALTH” mağaza adı ile satışa sunulan “GD Skin Health Retinol & B3 Serum” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/gd-skin-health/retinol-vitamin-b3-yaslanma-karsiti-seru m-anti-aging-cilt-yenileyici-serum-p-135477226?merchantId=397224 adresli internet sitesinin 22.02.2023 tarihli görünümünde; *“(…) Niasinamid akne, roza gibi hastalıkların iyileşmesinde yardımcıdır.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gd Skin Dermokozmetik Laboratuvarları Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**47)**

**Dosya No: 2023/528**

**Şikayet Edilen:** **Alettin DAĞ**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “DAĞ TİCARET” mağaza adı ile satışa sunulan “Collagen Snail Whitening Cream” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/redlip-cosmetic/nemlendirici-kollajen-ve-salyangoz-beyazlatma-yuz-kremi-kaldirmak-sivilce-akne-kremi-80-gr-p-206165090?boutiqueId=61&me rchantId=325116 adresli internet sitesinin 22.02.2023 tarihli görünümünde; *“(…) yara iyileştirici ürünler haline geldi. (…) melanini giderir (…) Kollajen sentezini teşvik eder (…) hasarlı cildi onarın. Salyangoz çözeltisi, cilt problemini kökten çözer.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alettin DAĞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**48)**

**Dosya No: 2023/533**

**Şikayet Edilen:** **Nurcan YILDIZ**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Noemy Kozmetik & Bilişim” mağaza adı ile satışa sunulan “Zdrave Sivilce - Leke Kremi” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/zdrave/sivilce-leke-kremi-45-ml-p-180199061?boutique Id=61&merchantId=199817 adresli internet sitesinin 22.02.2023 tarihli görünümünde; *“Sivilce-Leke Kremi(...)Bulgaristan’da nesillerdir kullanılan, cilt tahrişleri için kanıtlanmış etkisi ve garantili sonucu olan Bulgar kremidir. (…) Anti-enflamatuar ve kurutma etkisi sağlar. (…) Kısa bir kullanımdan sonra iltihaplı, tahriş olmuş veya hasar görmüş cilt tamamen iyileşir.”*şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nurcan YILDIZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**49)**

**Dosya No: 2023/535**

**Şikayet Edilen:** **Obi Kozmetik Pazarlama Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Orginx” mağaza adı ile satışa sunulan “Orginx Akne Karşıtı Krem” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/orginx/sivilce-onleyici-ve-sivilce-karsiti-akne-siyah-nokta-giderici-krem-50-ml-p-360955639?boutiqueId=61&merchantId=731137 adresli internet sitesinin 22.02.2023 tarihli görünümünde; *“Akne …Giderici Krem”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Obi Kozmetik Pazarlama Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**50)**

**Dosya No: 2023/735**

**Şikayet Edilen:** **7k Temizlik Mahmut Taştan**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Spumy Konsantre Bitkisel Çamaşır Yumuşatıcısı” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Ambalaj

**Tespitler:** “Spumy Konsantre Bitkisel Çamaşır Yumuşatıcısı 2 Lt” isimli ürün ambalajında “70 Yıkama” ibaresi ile birlikte Kullanma Talimatları bölümünde *“6-8 kg için; kirli çamaşırlarda 140 ml, Çok kirli çamaşırlar için 210 ml/ 4-5 kg için; normal kirli çamaşırlarda 70 ml, Çok kirli çamaşırlar için 140 ml”* bilgilerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; “Spumy Konsantre Bitkisel Çamaşır Yumuşatıcısı” isimli ürün ambalajında yer alan *“70 Yıkama”* iddiasına ilişkin olarak Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “İspat külfeti” başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan hükümler gereğince ispat edici nitelikte bilgi ve belgelerin sunulamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **7k Temizlik Mahmut Taştan** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**SAĞLIK**

**51)**

**Dosya No: 2022/4944**

**Şikayet Edilen: Selena Estetik ve Güzellik Hizmetleri Ltd. Şti. (Selena Estetik ve Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://medicaestetik.com/ adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "medicaestetik" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 28.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 28.10.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Soğuk Lipoliz, Medikal Cilt Bakımı, Selülit Tedavisi"* gibi birtakım tıbbi işlemlerin isimlerine yer verilerek bu işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminin "güzellik merkezi" olarak belirtildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluşun bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 28.10.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Soğuk Lipoliz, Medikal Cilt Bakımı, Selülit Tedavisi"* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanması yasak olan birtakım tıbbi işlemlerin isimlerine yer verilerek bu işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluş isminin "güzellik merkezi" olarak belirtildiği,

15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı düzenlenerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler**güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nunEk 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Selena Estetik ve Güzellik Hizmetleri Ltd. Şti. (Selena Estetik ve Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**52)**

**Dosya No: 2022/5025**

**Şikayet Edilen: Ali Can ARSLAN (Ars Beauty Center Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında "alicannars" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 25.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler****:** İnceleme konusu tanıtımların 25.10.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"İğnesiz Nazolabial, Dudak Vitamini, İğnesiz Burun Kemeri ve Burun Kaldırma"* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı, bu işlemlerin uygulandığı hastaların görsellerine sosyal medya hesabında yer verilerek öncesi/sonrası paylaşımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluşun gerek 'sağlık kuruluşu' gerekse 'güzellik salonu' olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 25.10.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"İğnesiz Nazolabial, Dudak Vitamini, İğnesiz Burun Kemeri ve Burun Kaldırma"* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken birtakım tıbbi işlemlerin isimlerinin sayılarak tanıtımlarının yapıldığı ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görsellere yer verildiği, bu bağlamda, sağlık alanında ruhsatlandırılmayan kuruluşun yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik söz konusu tanıtımlarının kamu sağlığını bozucu, tüketicileri aldatıcı ve ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu,

15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı düzenlenerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler**güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nunEk 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ali Can ARSLAN (Ars Beauty Center Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**53)**

**Dosya No: 2022/5128**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. İsmet DOĞRU**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında doktora ait "opdrismetdogru" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 25.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 25.11.2022 tarihli görünümünde, *"SMILE'da lazer süresi 24 saniyedir. - 1 ay önce SMILE lazer yaptığımız hastamız meğerse o günde beri paylaşmamızı bekliyormuş. - Afyondan gelen hastamızı mutlu uğurladık... (...)"* gibi ifadelerin yer aldığı, ayrıca söz konusu paylaşımlarda, *"İlasık ameliyatı oldum. Ameliyat 10 dk içinde bitti, çok başarılıydı. Hoca'nın da anlattığı* *gibi hiçbir acı ağrı yoktu. Gözlük lens bunlardan hiçbirisine ihtiyaç duymadan da her şeyi net görebilmek muhteşem bir duyguymuş. Benim gibi hiçbir şeye ihtiyaç duymadan görebilmek isteyen herkesin İsmet Hoca'ya hiç düşünmeden gelmelerini tavsiye ederim. Hastanedeki herkes çok ilgili ve yardımcıydı. Emeklerinden dolayı hocama ve asistanına çok teşekkür ederim. - Dünya göz hastanesinde İsmet Doğru hocama smile lazer operasyonu oldum. 15 yıldır kullandığım gözlüğü bir günde bıraktım. Gözlüksüz çok yakınımı dahi net göremezken şu an çok net görebiliyorum. İsmet Doğru hocama ve ekibine çok teşekkür ederim. - Gerçekten çok memnun olduk hocamızda gerçekten çok ilgilendi 10 senedir gözlük kullanıyorum artık gerek kalmadı hocamız İsmet Doğru hocama çok teşekkür ederim #NO TOUCH olduğum operasyonun adı, herkese tavsiye ederim. (...)"* gibi birtakım ifadelerin ve hasta yorumlarının yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. İsmet DOĞRU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**54)**

**Dosya No: 2022/5130**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Ayşe Nur İMAMOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "draysenurbabaoglan" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 26.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 26.11.2022 tarihli görünümünde, *"Akıllı lensler kişinin yakın, orta ve uzak mesafeyi gözlüksüz görmesini sağlayan yeni nesil göz içi lenslerdir. Uygun hastada uygun tedaviyle siz de gözlüklerinizden kurtulabilirsiniz. - Başından sonuna bir #katarakt ameliyatı. Ali amcanın Pandemi nedeniyle küçük bir taş parçasına dönüşmüş kataraktını temizleyip yakını, uzağı ve orta mesafeyi net görebileceği #akıllılens tedavisi uyguladık. Lokal anestezi ile yaptığımız bu ameliyatta Hastalarıma ameliyat öncesinde, sonrasında hatta o sırada sürekli bir şeyler anlattığım doğrudur. İşlem sırasında her aşama için bilgilendirme yapmak hastanın cerrahi stresini azaltmaktaki en büyük silahım olabilir. Düzenli göz muayenelerini unutmayalım. - Hastamızın mutluluğunu gözlükleri kırıp bize vermesinden anlayabilirsiniz. #notouchlaser ile gözlüklerden kurtulmak 1 dakikadan bile daha az sürmekte video editsiz ve gerçek zamanlıdır. Ayrıntılı bilgi için kliniğimize bekleriz. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Ayşe Nur İMAMOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**55)**

**Dosya No: 2022/5203**

**Şikayet Edilen: Doç. Dr. Yasin Şakir GÖKER**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "retinadryasinsakirgoker" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 30.11.2022 tarihli görünümünde, *"Smile lazer tedavisi, son derece hızlı bir şekilde tamamlanan ve gözde yer alan kırma kusurlarını ortadan kaldırmak için tercih edilen modern bir uygulamadır. Smile lazer uygulaması, hastanın bilgilendirilmesi, cihazların ayarlanması ve göze ağrı kesici damla uygulanmasıyla başlamaktadır. Tüm bu hazırlıklar tamamlandıktan sonra doktor ve bilgisayar kontrolünde gerçekleşen lazer atımlarıyla; gözdeki ilgili dokular, ışığı daha doğru kırabilecekleri biçimde yeniden şekillendirilirler. Lazer atımı işlemi ortalama 20 ila 50 saniye kadar sürmektedir. Daha sonra ise uygulama sonlanır. Hastalar 1 dakikadan bile kısa süren bu işlem sırasında ağrı hissi duymazlar. Hastalar, smile lazer uygulamasının hemen sonrasında evlerine dönebilirler...- Smile lazer, kırılma kusurlarını tedavi etmek için kullanılan, gelişmiş bir göz tedavisidir. Diğer lazer tedavilerinde olduğu gibi korneanın sağlıklı olduğu gözler için uygun bir tedavidir. Bu tedavi sayesinde kırma kusurları sebebiyle deneyimlenen bulanık görüş ortadan kaldırılabilir. Gözlüklere ve kontakt lenslere duyulan ihtiyaç ortadan kaldırılabilir. Smile lazer tedavisi sırasında herhangi bir kesi işlemine, flepe veya benzer uygulamalara gerek kalmaz. Tedavi işlemi, lazer ile yüzeysel bir şekilde gerçekleştirilir. Smile lazer miyobun ve astigmatın tedavisinde başarılı bir şekilde kullanılmaktadır. -5 dereceye kadar olan astigmat ve -10 dereceye kadar olan miyop, Smile lazer ile tedavi edilebilmektedir. - Doç. Dr. Yasin Şakir Göker bilgilendiriyor! Detaylar videomuzda…No touch lazer tedavisi hakkında detaylı bilgi almak için Doç. Dr. Yasin Şakir Göker ile iletişime geçebilirsiniz. - No touch lazer tedavisi, kırma kusurları sebebiyle meydana gelen görme problemlerini ortadan kaldırmak ve gözlük gibi araçlara duyulan ihtiyacı ortadan kaldırmak için yapılan gelişmiş bir göz tedavisidir. No touch lazer tedavisi öncesinde hastaların gözleri detaylı olarak değerlendirilir. Daha sonra ise işlemin detayları kararlaştırılır. Tedavi öncesinde hedef göze ağrı kesici göz damlası uygulanır. Böylece tedavi sırasında ağrı ve rahatsızlık hissi oluşmaz. Tedavi sırasında hastanın gözüne herhangi bir aparatla veya cihazla temas edilmez. Hasta, lazer cihazından çıkan yeşil ışığa doktorun söylediği süre boyunca bakar ve hemen hemen 1 dakika içinde tedavi tamamlanır. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doç. Dr. Yasin Şakir GÖKER** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**56)**

**Dosya No: 2022/5204**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Burcu YELMİ**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "op.dr.burcuyelmi" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.11.2022, 26.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 30.11.2022 ve 26.12.2022 tarihli görünümlerinde, *"Akıllı lens ameliyatlarını kimlere yapıyoruz? Sizin için hazırladığım kısa videoda anlattım. İyi seyirler…- Katarakt Cerrahisinde İyileşme Süresi Nedir? Hastalarımın merakla sorduğu sorulardan biri; katarakt ameliyatından sonra ne zaman iyileşirim. Katarakt ameliyatını, göze damla ile lokalanestezi uygulayıp göz bebeğini büyüttüktensonra yaklaşık 10-15 dakika içerisinde tamamlarız. Ameliyattan sonra hastanın normal görüşe kavuşması için geçen süre, gözün yapısına ve kataraktın sertliğine bağlı olarak değişir. Genellikle hastalar ilk 15 gün içerisinde iyi bir görme noktasına ulaşır...- Katarakt Ameliyatının Ne Zaman Yapılması Uygundur? Olgun kataraktlarda, ultrason gücünün kataraktı parçalaması zorlaşır ve ameliyat süresi uzar. Bu yüzden kataraktın olgunlaşmasının beklenmesi gerekmez. Modern ameliyat teknikleri ile riskler en aza iner. Genellikle tercihi hastalarıma bıraksam da, görme becerisinin yetmediği ve rahatsızlığın arttığı zaman katarakt ameliyatının düşünülmesi gerekir. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Burcu YELMİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**57)**

**Dosya No: 2022/5281**

**Şikayet Edilen: Gülhan GÜRBÜZ (Gülhan Gürbüz Beauty Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.gulhangurbuzbeauty.com/ adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında "gulhangurbuzbeauty" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 18.11.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Plexr Alt Göz Kapağı Estetiği, Sıcak-Soğuk Lipoliz, Medikal Cilt Bakımı, Karbon Peeling, Ameliyatsız Yüz ve Boyun Germe, Kaş Silme, Dövme Silme, Ben Alımı"* gibi birtakım tıbbi işlemlerin isimlerine yer verilerek bu işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminde *"estetik"* ifadesinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluşun bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 18.11.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Plexr Alt Göz Kapağı Estetiği, Sıcak-Soğuk Lipoliz, Medikal Cilt Bakımı, Karbon Peeling, Ameliyatsız Yüz ve Boyun Germe, Kaş Silme, Dövme Silme, Ben Alımı"* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanması yasak olan birtakım tıbbi işlemlerin isimlerine yer verilerek bu işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminde *"estetik"* ifadesinin kullanıldığı,

15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı düzenlenerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler**güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nunEk 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gülhan GÜRBÜZ (Gülhan Gürbüz Beauty Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**58)**

**Dosya No: 2022/1824**

**Şikayet Edilen: Murat Recep TÜRKEL (Murat Türkel Estetik)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "muratturkelaesthetic" hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 14.04.2022, 23.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 14.04.2022 ve 23.12.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Hifu, Jawline, Örümcek Ağı, Botoks, Burun Dolgusu, Dudak Dolgusu, Göz Altı Işık Dolgusu, Plazma, Sıvı Yüz Germe"* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve *"MUHTEŞEM FIRSAT 3ML DOLGU Dudak-Dudak Kenarı-Çene-Yanak BOTOKS Alın-Kaz Ayağı-Kaş Arası-Göz Çevresi-Burun Üstü GENÇLİK AŞISI HEDİYELİ! 8000TL YERİNE 3499TL."* şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı, buna ek olarak söz konusu tanıtımlarda kuruluş isminin "EsteDiamond Esthetic Clinic" olarak belirtildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluşun bir sağlık kuruluşu olmadığı ve güzellik salonu ruhsatı da bulunmadığı halde inceleme konusu tanıtımların 14.04.2022 ve 23.12.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Hifu, Jawline, Örümcek Ağı, Botoks, Burun Dolgusu, Dudak Dolgusu, Göz Altı Işık Dolgusu, Plazma, Sıvı Yüz Germe"* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve *"MUHTEŞEM FIRSAT 3ML DOLGU Dudak-Dudak Kenarı-Çene-Yanak BOTOKS Alın-Kaz Ayağı-Kaş Arası-Göz Çevresi-Burun Üstü GENÇLİK AŞISI HEDİYELİ! 8000TL YERİNE 3499TL."* şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı,

Buna ek olarak söz konusu tanıtımlarda, kuruluşun isminin "EsteDiamond Esthetic Clinic" olarak belirtildiği, ilgili mevzuatta ise "klinik" olarak tanımlanan bir kuruluş türünün bulunmadığı, dolayısıyla bu yönüyle tüketicilerin kuruluşun türü ve faaliyet alanıyla ilgili yanlış bilgilendirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’un Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 inci ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Murat Recep TÜRKEL (Murat Türkel Estetik)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**59)**

**Dosya No: 2022/2668**

**Şikayet Edilen: Doç. Dr. Dilek YAŞA**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal medya mecrasında, şahsa ait “doc.drdilekyasa’’ isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 26.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 26.06.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *''Sporcular için gözlüksüz yaşam mümkün #smilelazer... Smile lazer tedavisi sonrasında artan konfor alanınızla dilediğiniz sporu yapabilir, denize ve havuza girebilirsiniz.'', ''MİYOP&ASTİGMAT TEDAVİSİNDE SMİLE LAZER. Smile Lazer yöntemi gözlük kullanmak istemeyen astigmat ve miyop hastalarına uygulanan iyileşme süresi en kısa lazer cerrahisidir.'', ''Bir Smile Lazer Operasyonu daha. Ağrısız, acısız ve damla anestezi yöntemiyle gözlüklerinizden kurtulmanız mümkün.'', ''İsmail Bey, Smile Lazer operasyonu ile gözlüklerine saniyeler içerisinde veda etti.''* gibi ifadelere ve tedavi görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği’nin 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doç. Dr. Dilek YAŞA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**60)**

**Dosya No: 2022/2686**

**Şikayet Edilen:** **Düzce Göz ve Lazer Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti. (Özel Düzce Göz Tıp Merkezi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal medya mecrasında "duzcegoz" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 30.06.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *''NO TOUCH LASER Gözlüklerinizden Kurtulun... Gözlük ihtiyacını ortadan kaldırmak mümkün. Son teknoloji lazer cihazımız ile sizde gözlüklerinizden kurtulabilirsiniz.'',* *''No-Touch Lazer ile siz de gözlüklerinizden kurtulabilirsiniz... Uzman hekimlerimiz tarafından en son teknoloji cihazlar ile ameliyatlarımızı gerçekleştiriyoruz. Siz de göz problemleriniz için hemen başvurun size uygun tedavi yöntemlerimizle çözüm bulalım.'', ''GÖZLÜKLERİNİZDEN KURTULUN... Son teknoloji NO TOUCH LAZER ve AKILLI MERCEK uygulamaları tıp merkezimizde BAŞLAMIŞTIR... Siz de gözlüklerinizden kurtulmak istiyorsanız… Detaylı bilgi ve randevu almak için iletişime geçebilirsiniz...''* gibi ifadelereyer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8 ve 9 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği’nin 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Düzce Göz ve Lazer Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti. (Özel Düzce Göz Tıp Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**61)**

**Dosya No: 2022/2874**

**Şikayet Edilen: Dr. Berkant BOZDAĞ**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal medya mecrasında "drberkantbozdag" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 16.07.2022, 12.08.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 16.07.2022 ve 12.08.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *''Doğru tedavi ve başarılı sonuçlar için alanında uzman doktor seçimi çok önemlidir. Siz de gözlerinizi emin ellere teslim edebilirsiniz...'', ''7.5 numara miyop ile Berkant Beye başvurdum yıllardır korkudan erteliyordum ancak Berkant Bey beni muayene sonrası çok rahatlattı... Annemin kataraktı için gittiğimiz Berkant Bey ameliyatımızı çok başarılı gerçekleştirdi...''* şeklinde ifadelere, hasta yorumlarına ve tedavi görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği’nin 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Berkant BOZDAĞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**62)**

**Dosya No: 2022/3832**

**Şikayet Edilen:** **Universalis Ecza Deposu Sanayi ve Ticaret A.Ş. (İstanbul Cerrahi Hastanesi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal medya mecrasında “istanbulcerrahi’’ isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 26.08.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 26.08.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *''Akıllı Mercekle Hayata Net Bakın. Akıllı mercek tedavisi, göz içerisine en uygun göz içi merceği koyarak yakın ve uzak mesafeyi net bir şekilde görmenizi sağlar. Akıllı mercek tedavisi, hem yakın hem uzak görmeyi gözlüksüz ve kalıcı olarak düzelttiği için sıkça tercih edilmektedir. Katarakt tedavisinde kullanılan akıllı mercekler gündüz ve gece net görüş sağlayarak konforlu bir yaşam sürmenize de yardımcı olur.'', ''Gözlük Olmadan Net Görmeye Hazır mısınız? Lasik operasyonu ile miyop, hipermetrop ve astigmat gibi göz kırma kusurlarından saniyeler içerisinde kurtulup net görmeye başlayabilirsiniz.''* gibi ifadelereyer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8 ve 9 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği’nin 5/1-c maddesi,

- Özel Hastaneler Yönetmeliği’nin 60 ıncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Universalis Ecza Deposu Sanayi ve Ticaret A.Ş. (İstanbul Cerrahi Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**63)**

**Dosya No: 2022/3835**

**Şikayet Edilen:** **Ada Göz Özel Sağlık Hizmetleri Danışmanlık Tarım Gıda İçecek Hayvancılık Turizm İç ve Dış Ticaret Sanayi Ltd. Şti. (Özel Ada Göz Tıp Merkezi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal medya mecrasında "adagoztipmerkezi" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 25.08.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 25.08.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *''Katarakt Sorununa KOLAY VE KALICI ÇÖZÜM! Trifokal (Akıllı) Lens... Genellikle 40’lı yaşlardan sonra kendini göstermeye başlayan katarakt problemi, Trifokal (Akıllı) Lensler ile tarihe karışıyor. Uzak, orta ve yakın mesafede net görüş sağlayan lensler, katarakt problemine ömürlük çözüm sunuyor... Gözünüz Bizde Olsun!'', ''Trifokal Akıllı Lesler ile HER ŞEY ÇOK DAHA NET!... Üç odaklı Trifokal (Akıllı) Lensler sayesinde yakın, orta ve uzak mesafelerde yaşanan görme problemleri tarih oluyor. Uygulama sonrasında gözlüksüz olarak rahatlıkla kitap okuyabilir, bilgisayar kullanabilir ve televizyon seyredebilirsiniz.'', ''40 Yaşından Sonra Uzak ve Yakını Gözlüksüz Görmek Mümkün!... Trifokal (Akıllı) lens ile 40 yaşından sonra; yakın, orta ve uzak mesafeleri gözlüğe ihtiyaç duymadan rahatlıkla görebilirsiniz.'', ''Gözlük YOK. Trifokal (Akıllı) Lens VAR.''* gibi ifadelereyer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8 ve 9 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği’nin 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ada Göz Özel Sağlık Hizmetleri Danışmanlık Tarım Gıda İçecek Hayvancılık Turizm İç ve Dış Ticaret Sanayi Ltd. Şti. (Özel Ada Göz Tıp Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**64)**

**Dosya No: 2022/3866**

**Şikayet Edilen:** **Op. Dr. Süleyman ÇATALTEPE**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal medya mecrasında "dr.suleymancataltepe" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 31.08.2022, 21.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 31.08.2022 ve 21.12.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *''Trifokal torik intraokuler lensler ile uygun hastalarda hipermetrop, astigmat, miyopi ve presbiyopi tedavi edilebilmekte ve uzak-yakın gözlüklerden kurtulabilmektedir.'', ''Fakik-ıol sonrası görme düzeyi ve kalitesi erken dönemde üst düzeydedir.'', ''Katarakt varlığında veya refraktif amaçlı üç odaklı lens uygulaması, doğru hasta seçimi, detaylı muayane ve lens hesaplaması ile doğru intraokuler lens seçimi yapılmış ise çok hızlı ve yüksek hasta memnuniyeti sağlayabilmektedir.'', ''Her iki gözde ileri derece korneal bulanıklığı olan hastamızın kornea nakli ameliyatı sonrası 1. ay muayane sonucu gayet iyi.'', ''İ-lasik ile gözlüklerinizden başarılı ve güvenli bir şekilde kurtulabilirsiniz.'', ''23 yaşında keratokonus hastamıza yaptığımız lammeller keratoplasti (DALK) işlemi sonrası ameliyattan 1 ay sonra tam görme elde ettik.'', ''15 yıl önce daha çok küçükken, perforan göz yaralanması geçiren hastamıza çok sayıda ameliyattan sonra çok iyi bir görme elde ettik. En son şaşılık ameliyatını yaptık.''* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği’nin 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Süleyman ÇATALTEPE** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**65)**

**Dosya No: 2022/3869**

**Şikayet Edilen:** **Prof. Dr. Mustafa ÜNAL**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal medya mecrasında “profmustafaunal’’ isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 31.08.2022, 05.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların31.08.2022 ve 05.01.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak*, ''İsrail’den gelen hastamız #iLASİK yöntemiyle gözlük ve lenslerine veda etti.'', ''Hastalarımız #No-Touch ve #SMILE yöntemleri ile gözlük ve lenslerine veda ettiler.'', ''Yıllardır -17 derece #miyop gözlük kullanan Samet ameliyat sonrası gözlüklerinden ve lenslerinden kurtuldu. Hastası şifa bulunca doktor da mutlu olur.'', ''Kornea nakillerimizi tamamladık. Sağlam ekip iyi cerrahi.**''* gibi ifadelere ve tedavi görsellerineyer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği’nin 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Prof. Dr. Mustafa ÜNAL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**66)**

**Dosya No: 2022/3870**

**Şikayet Edilen: Bağcılar Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Özel TRG Hospitalist Hastanesi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal medya mecrasında “trghospitalist’’ isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.08.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 30.08.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *''AKILLI LENS Orta-Yakın-Uzak Mesafede NET GÖRÜŞ. Hastanemizde KATARAKT tedavileri için Akıllı Mercek Tedavisi yapılmaktadır... Göz tedavisinde akıllı lens kullanıldığında tedavi sonrası gözlük kullanımına gerek kalmayacağından gözlüksüz olarak kitap okuyabilir, uzaktaki yazıları rahatlıkla görebilirsiniz. Günümüzün en gelişmiş göz teknolojisi ile yapılacak işlem sonrası yakın orta uzak mesafeler için kesintisiz ve net görüşe sahip olacak, hayat kaliteniz olumlu yönde etkilenecektir.''* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8 ve 9 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği’nin 5/1-c maddesi,

- Özel Hastaneler Yönetmeliği’nin 60 ıncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bağcılar Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Özel TRG Hospitalist Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**67)**

**Dosya No: 2022/4441**

**Şikayet Edilen:** **Vatan Yayıncılık Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Vatan” logolu televizyon kanalında yayınlanan “Bel Ağrısı Kuşağı” isimli ürüne yönelik tele-alışveriş reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon

**Tespitler:** "Vatan" logolu televizyon kanalında, 12.06.2022 tarihinde saat 16:47’de yayımlanan “Gönüllerin Ayşesi” isimli program içinde "Bel Ağrısı Kuşağı" isimli ürüne yönelik olarak yayınlanan tele alışveriş reklamında;

*“Sağlık için geldik. Bunu ilk defa görüyorum programımda nedir bu? Evet, bu bel ağrıları için birebir giderici bir kuşak. Özellikle bel fıtığı çekenler. Bel fıtığı öncesi ya da bel fıtığı ya da bel fıtığı sonrası 7'den 77'ye bayanından erkeğine... Yani ilaçtan illallah ettik. İçimiz dışımız ilaç oldu. İlaç kullanmadan en sağlıklı şekilde ağrıyı gidermek için Almanların buluşu. Bu bel kuşağı sıradan bir kumaş değil. İçerisinde manyetik taşlar var. Aslında 5000 yıllık bir teknoloji mi diyelim? Doğanın harikası diyelim biz buna... Radyasyon değil, elektrik değil, vücuda zararlı hiçbir şey değil. Bunu ağrıyan bölgemiz belimiz olduğu için vücudumuza değecek şekilde bakın giysinin üzerine değil içimize. İçimize yerleştiriyoruz. Şu noktalı kısımları vücudumuza, cildimize temas edecek şekilde sıkıca bağlıyoruz... 15 dakika içerisinde ağrıların azalmaya başladığını fark etmiyorsanız o zaman büyük bir sıkıntı var demektir ürünü iade edebilirsiniz…Vücudumuza temas edecek şekilde yerleştiriyoruz. Bel ağrılarından kurtulmanın en sağlıklı yolu olduğunu kullananlar söylüyor biz de iddia ediyoruz. Bütün medikal şoplarda 339 TL perakende fiyatı var. Numarayı istiyoruz kampanyayı hemen başlatıyoruz… Değerli izleyiciler bakınız bu bel kuşağını kullanıp da memnun kalmayan yok! Bel ağrısı çekiyorsanız birebir. İçindeki manyetik taşlar sıkıca oturuyor bir de ve ısıtmaya başlıyor. Isınmayla birlikte... Tedavi değil altını çizerek söylüyoruz. Kelime oyunu yok bizde hiçbir zaman da olmadı. Ne diyorsak o. Ağrıların giderilmesine en güzel, en sağlıklı yardımcıdır. Ağrılarınızı unutacaksınız. Bakın bunu kullanın 1 gün kullanın günlerce daha aklınıza gelmeyecek çünkü hissetmeyeceksiniz…Ve değerli izleyiciler bakın bugün lazım değil belki ama bir gün öyle bir lazım olur ki keşke 5 tane sipariş verseydim dersiniz... Herkes bunu kullanabilir ve mutlaka bir gün ağrı bize de* *uğrayabilir. Merdiven çıkarken, eğilip kalkarken, bir şey kaldırırken ani ağrılarda da giderilmesine büyük bir yardımcıdır... Bu ilaçlardan artık kurtulmak gerekiyor. Yani ilaçlar bir yandan tedavi ederken bir yandan başka zararlar verebiliyor... Bütün uzmanlar zaten söylüyor. En son çare ilaç olsun diyor. Ona gelene kadar ne kadar doğal yöntem varsa lütfen herkes kullansın. Tabiki sporumuzu yapmaya çalışıyoruz ama zaman yetmiyor. Kuşağımızı takacağız ağrılardan kurtulacağız.”, "0216 912 23 …", "Şok Kampanya Az Sonra...", "Bel Ağrı Kuşağı 99 TL + Kargo", "Bel ve Bel Fıtığı Ağrılarına Son"* şeklinde sözlü ve yazılı ifadelerle, söz konusu ürünün tanıtım ve satışına ilişkin yayın yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** İnceleme konusu reklamlarda yer alan "Bel Ağrısı Kuşağı" adlı ürünün, bel ağrısı olanlara ve özellikle bel fıtığı kaynaklı ağrı problemleri yaşayanlara iyi geldiği ve insanlara sağlığını geri kazandırdığıbelirtilmek suretiyle sağlık beyanıyla ürün tanıtımı ve satışının yapıldığı, bu tür beyanlarla söz konusu ürünün tedaviye yönelik bir ürün olarak tanıtıldığı, bu doğrultuda söz konusu beyanların bilimsel olarak ispata muhtaç olduğu ve mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıktığı, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre bu tür sağlık beyanlarının kullanılmasının kesinlikle yasak olduğu, bir ürüne ilişkin olarak herhangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği; tüm bu hususlar değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1262 sayılı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu’nun 18 ve 19 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanları ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5 inci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5, 26/1 ve 27/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vatan Yayıncılık Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **31.136-TL (Otuzbirbinyüzotuzaltı Türk Lirası)** **idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**68)**

**Dosya No: 2022/4572**

**Şikayet Edilen: Gülcan ENGİNTEPE (Gülcan Engintepe Beauty Home)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal medya mecrasında "gulcanengintepebeautyhome" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 20.12.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Dövme Silme,* *Nazolabial Gençleştirme (Çizgi Vitamini), DuLips (Dudak Vitamini)''* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 20.12.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Dövme Silme, Nazolabial Gençleştirme (Çizgi Vitamini), DuLips (Dudak Vitamini)''* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği,

Bilindiği gibi, 15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağının düzenlendiği, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; *“Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.*”* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in *“J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, "16.1- Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 inci ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gülcan ENGİNTEPE (Gülcan Engintepe Beauty Home)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**69)**

**Dosya No: 2022/3418**

**Şikayet Edilen: Mehmet Barış MUSLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal medya mecrasında "neuroformat" ve "barismusluofficial" isimli hesaplar üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.06.2022, 11.08.2022, 12.08.2022, 01.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu sosyal medya mecrasında;

- "barismusluofficial" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımların 11.08.2022 ve 12.08.2022 tarihli görünümlerinde, *"M. Barış Muslu - Yazar @Neuroformat Kurucu."* ifadesiyle başlayan sayfanın devamında, *"Benler ve sivilceler saldırı ya da pislik travmalarıyla ilgili (...) Tabii ki her şey biyolojik tepkiler.", "Panik atağın üç farklı tür travması var. (...) ikincisi kalp krizi konulu travmalar. (...) Üçüncüsüyse bayılma ya da bir madde kullanımıyla aklı kontrol edememe korkusu. Bu akşam 18.00'da İstanbul Suadiye Penguen Kitabevi İMZA ve SÖYLEŞİDE tanışıyoruz. Peki siz katılacak mısınız? (...)", "Travmayı Onu Yaşarken Çalışmak (...)", "Lütfen sadece psikoloji meraklıları takip edin... Anne Beni İyileştir. Genişletilmiş Hastalıklar ve Travmalar Listesi'yle. Seçkin kitabevlerinde!", "Beynine Format At efsanesi devam ediyor. Neuroformat son ve en güncel sürüm. genişletilmiş hastalık-travma listesi... Sadece çocukları değil, yetişkinleri ve herkesi iyileştirmek için yepyeni bilgiler. Kitabın ismini ve gönderiyı mutlaka kaydedin. NeuroFormat'ın en GÜNCEL hali, YEPYENİ bilgiler, HASTALIK ve TRAVMALAR genişletilmiş listesini yeni çıkan ANNE BENİ İYİLEŞTİR kitabımda bulabilirsiniz. Profilimdeki bağlantıdan İNDİRİMLİ edinebilirsiniz.", "MS, Parkinson, ALS, Distoni, CP, Mystenia Gravis" gibi kas hareket temelli hastalıklar "kal" gelme travmalarıyla ilgili. Kaçamıyorum, savaşamıyorum, o halde ölü taklidi yapmalıyım. (...) Ses duyma travmasına şaşırdım. Bu tarz seslerde ben temelde cinsel utanma travması ararım. Bu işin içinde bir iş var ama paylaşmak istedim.", "Safra Kesesi Taşı: Alana yapılan müdahale. Benim alanıma nasıl müdahale ederler… Guatr: Kadınlar için; aşırı aciz kalma travması. Erkekler için; önden gelen tehlike Guatr (sert): Elde edememe ya da kurtulamama Gut: Değersizlik, suçluk, başarısızlık travmaları Gül hastalığı: Diğer tüm derideki sıkıntılar gibi ayrılık travması Kafatasında Kemik Büyümesi: Değersizlik, suçluluk, başarısızlık Kalp Krizi (koroner kalp damarları) Bölgedeki savaş travmaları Kalp Ritim Bozukluğu: Genel bir korku, kalbin görevini yapmamasıyla ilgili travmatik olaylar Hepatit: Alana yapılan müdahale …",* *"Barış MUSLU: Bunu İLK KEZ yayınlıyorum. Mutlaka okuyun ve KAYDEDİN derim. AŞIRI CİLT YAĞLANMASI da SİVİLCE gibi belirli bir bölgeye yapılan fiziki ya da mecazi saldırı travmalarıyla ilgili. Fiziki saldırılar bir tokattan yüze doğru yaşanan bir patlamaya kadar geniş yelpazeyi barındırabilir. Ya da mecazi saldırı hissiyatı da bunu başlatabilir. Mesela yüze karşı yapılan kötü söz ya da kötü bir bakış da aktifleştirebilir. Mesela, yeterince çekici değilim benzeri düşünceler, başkalarının beğenmediği belirli bir yüz bölümüne bakışları, o bölümde yağlanma ya da sivilce başlatabilir… Hasta/takipçi: Merhaba Hocam. Sizi 9 aydır takip ediyorum. Bütün kitaplarınızı okudum. Daha önce katıldığım bir deponuzda migrenimi yendim…", "Barış MUSLU: Mutlaka okuyun ve KAYDEDİN derim. YÜKSEK TANSİYON genellikle sıvı travmalarıyla ilgilidir. İçinde sıvı geçen her şey sıvı travmasının nedeni olabilir. Boğulma tehlikesi atlatmak, aşı yaptırmak, serum taktırmak, alkol sorunlarıyla ilgili kötü olaylar, yağmurda yaşanan bir travma, evi su basması... Beyin, travma anında, ortamda bir sıvının olması halinde sıvıyla ilgili tehdit var kararını verir. MİGRENİN travması daraltılamaz. Her şey olabilir.", "Kesinleşen Seminerler: BODRUM 13-14 Ağustos, İSTANBUL 20-21 Ağustos, İZMİR 3-4 Eylül Lütfen seminer, sistem ve demoları annelere ve sadece iyi insanlara anlatın.", "Hasta/takipçi: Merhaba ben ablamın bir iyileşmesinden bahsetmek istiyorum. Raporlu olarak tansiyon ilacı kullanıyordu. 3 yıldır tansiyonu yüksekti. Aynı zamanda migreni de var ama o 12 yaşından beri var. Şimdi 45 yaşında. Sıvı travmasını çalıştık. Doktoru ilacını 3 ayda azaltarak bıraktırdı. Şu an ilacı tamamen bırakmış olmasına rağmen (1 aydır) tansiyonu 12/6. 8 bile değil. Anlamadığım ise migreninin geçmiş olması. O kısım niye oldu bilmiyorum çünkü travması 12 yaşında olan bir olay ve ona sonra çalışacaktık. Tansiyonun travması ise 4 yıl önce banyoyu su, basması ve o anlarda telefon gelip şehir dışından misafir geleceğini öğrenmesi olmuş… Biz buna çalıştık. 15 dakika çalıştık. Sonlara doğru yeter midem bulanıyor dedi bitirdik. Ertesi güne kadar derin uyumuş…”* gibi birçok ifadeye; 01.02.2023 tarihli görünümünde de benzer şekilde, *"Cilt hastalıklarının özeti (...)", "Üst solunum yolu enfeksiyonları, nezle, alerjik rinit, sinüzit gibi sorunlar koku travmasıyla tetiklenen durumlardır. 4 Şubat Cumartesi 22:30'da TOPLU DEMO ÇALIŞMASI yapıyoruz. Hangisini yapalım? (...)", "Fibromiyalji ve kas ağrıları diğer kas dokusu sorunları gibi değersizlik, başarısızlık, suçluluk, yetersizlik travmalarıyla tetikleniyor. (...)", "Kemik ve kas sorunlarını çözmek için travmalar ve detayları aşağıda bulabilirsiniz. 4 Şubat Cumartesi22:30'da DEĞERSİZLİK-ÖZGÜVEN-ÖFKE demosunda buluşuyoruz. Peki siz var mısınız? (...)"* şeklinde paylaşımlara,

- "neuroformat" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımların 01.06.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Otizm bile hamilelik ve doğum travmalarıyla tetikleniyor olabilir mi? Belki de yüzbinlerce çocuğun hayatına dokunabilir.", "Ne mutlu o kadar çok masum çocuk iyileşiyor ki... Annelerin özellikle hamilelikte pamuklar içinde olması gerekiyor. Başka bir yolu yok! Cumartesi 22:30'da TOPLU İLİŞKİLER, ÖFKE. DEĞERSİZLİK, ÖZGÜVEN DEMOSU var. Siz var mısınız? (...)", "ÖNEMLİ. Bu akşam demo @neuroformat hesabında değildir. Lütfen @barismusluofficial hesabına girip oradaki canlı yayını açınız", "Bu senenin muhtemelen tek 2-3 kur (sağlık ve pratik) semineri bu hafta İstanbul'da! (...) Demodan sonra nasılsınız? Detay yazar mısınız? - Bir şeyler oldu ama neresi iyileşti, bilmiyorum. Bilincim bulanık gibi oldu birkaç gün. Dün gece de eşime bir titreme gelmiş (ona öfke çalışmıştım, bir alışkanlığına çok kızıyorum (...)", "Çalışmalardan sonra iyileşme dönemleri birkaç haftaya kadar dahi sürebilir. Bu süre içinde tüm belirtiler olumlu bir değişim belirtisidir. Peki siz nasılsınız?"* şeklinde tanıtımlara, hasta yorumlarına; 01.02.2023 tarihli görünümünde ise benzer şekilde, *"Panik atak ve anksiyetenin sebebi nedir ve nasıl çözülmelidir?", "Çocukların travmasına çalışmak için dört farklı yol var: (...)", "Sivilceler, benler, zona, çıbanlar, cilt mantarları belirli bir bölgeye yapılan fiziki ya da mecazi saldırıyla ya da pislik travmalarıyla tetikleniyor. (...) Samsun 7-8 Ocak, Gaziantep 14-15 Ocak, Ankara 21-22 Ocak, Mersin 11-12 Şubat, Bursa 18-19 Şubat (...) psikolog kökenli ekibimizle OFİSİMİZDE ya da ONLINE olarak İngilizce, Almanca, Fransızca dillerinde de yardım alabilirsiniz. (...)", "Fiziksel rahatsızlıkları, organ bazlı htstalıkları 'düşünce gücüyle' çözdüğümüzü zannediyorlar. Halbuki biz bizzat beynin bir tehlike anında bozduğu düzeni, ona tehlikenin geçtiğini anlatarak, işleyişi eski sağlıklı normal şekline döndürmesini sağlıyoruz...", "Hipertiroit, Hipotiroit, Haşimoto, Graves Hastalığı (Zehirli Guatr) ve özellikle tiroit bezinin sağ kısmındaki bir sorun elde edememek, soluysa kurtulamamak benzeri bir travmayla tetikleniyor. Guatr ise kadınlarda acizlik, erkekler için önden gelen tehlike travmalarıyla başlıyor."* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda çeşitli hastalıkların sebepleri ve tedavilerine yönelik anılan şahıs tarafından uygulanan yöntemlerden bahsedildiği, ancak Sağlık Bakanlığı’nca, ilgili şahıs adına, sağlık alanında faaliyet gösterebilmek amacıyla düzenlenmiş bir ruhsat, izin belgesi veya benzeri nitelikte bir yetkilendirmenin ve hizmet verilen "danışmanlık bürosu" adı altındaki iş yerinde tedaviye yönelik uygulamaların yapılması için gerekli ruhsatlandırmanın mevcut olmadığı,

Diğer taraftan, söz konusu tanıtımlarda, “NeuroFormat” olarak adlandırılan bilimsel ve klinik olarak kanıtlanmamış, yerleşik tıbbî metot haline gelmemiş bir yöntemin birçok hastalığa çözüm olarak sunulduğu, bununla beraber, söz konusu paylaşımlar vasıtasıyla şahsa ait çeşitli kitapların tanıtımının yapıldığı,

Bu bağlamda, çeşitli sağlık beyanları içeren, yetkisiz kişilerce uygulanan tanı ve tedavi yöntemlerine yönelik söz konusu tanıtımların kamu sağlığını bozucu, tüketicileri aldatıcı ve ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu, ayrıca söz konusu tanıtımların hastanelere, tıp doktorlarına ve tıbbi tedavi yöntemlerine duyulan güvenin sarsılmasına neden olabilecek nitelik taşıdığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nunEk 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in31 inci maddesi,

- Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 9/1, 12/1, 13, 14, 17 nci maddeleri ile"Ünite ve Uygulama Merkezlerinde Yapılabilecek Uygulamalar Listesi" başlıklı Ek-3 üncü bölümünün 4 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mehmet Barış MUSLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**70)**

**Dosya No: 2022/1415**

**Şikayet Edilen:** **Urogen Medikal Tıbbi Ürünler Pazarlama ve Dış Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'armedalenss' kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 31.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'armedalenss' kullanıcı isimli sayfanın 31.10.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *‘…Victoria Maroun Gray ve Victoria Maroun Green lenslerimiz numaralı olarakta üretiliyor. Victoria Maroun Gray lensimizi -1 numaradan -5 numaraya kadar Victoria Maroun Green lensimizi -1 numaradan -6 numaraya kadar bizden ve bayilerimizden satın alabilirisiniz…ikisi de çok doğal çok konforlu lenslerimiz…lenslerimiz numaralı olarak da üretiliyor…çok doğal içinde mavilik olan bir gri mavi tonu Victoria Maroun Gray etrafında çok ince bir haresi var gözü bir tık daha iri gösteriyor numaralı kullanıyor Çiğdem Hanım… çok rahat değil mi? Kesinlikle…buradan baktığınızda bile zor anlayabileceğiniz bir renk doğallık açısından üstelik oldukça da konforlu lenslerimizden birisidir…numaralı olarak da ver -1 numaradan -6 numaraya kadar numaralı olarak da alabilirsiniz…hareli bir lenstir gözü iri ve belirgin gösterir lensin içerisinde hafif yeşil tonlar var bu gözde daha doğal bir görüntü sağlıyor…Victoria desi blue lensimiz numaralı olarak da üretiliyor -1 numaradan -6 numaraya kadar…’* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca işitme cihazı merkezlerinde, ısmarlama protez ve ortez merkezlerinde veya optisyenlik müesseselerinde ya da diş protez laboratuvarlarında satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların reklamının yapılamadığı, bunların dışında kalan cihazların ise Ek-3 listesinde yer alan ürünler istisna olmak kaydıyla yalnızca cihazın satışının yapıldığı internet ortamında reklamına izin verildiği; dolayısıyla, işitme cihazları gibi tıbbi cihazların reklam ve tanıtımlarının Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda yapıldığı,

Bu bağlamda; inceleme konusu sosyal medya hesabında tanıtımı yapılan ve tıbbi cihaz kapsamında olan kontakt lenslerin ilgili mevzuat gereği reklamının yapılmasının yasak olduğu; dolayısıyla, söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15 inci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Urogen Medikal Tıbbi Ürünler Pazarlama ve Dış Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**71)**

**Dosya No: 2022/2679**

**Şikayet Edilen: Essi Özel Eğitim Öğr. İth. İhr. Güzellik Tur. Sağ. ve Koz. San. Tic. A. Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.essipoliklinik.com/ adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 16.12.2022, 13.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.essipoliklinik.com/ adresli internet sitesinin 16.12.2022 ve 13.03.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak;

- Ana sayfada; *‘Medikal Ekibimiz İle Tanışın Sizin iyiliğiniz bizim önceliğimizdir, bu yüzden tam donanımlı son teknolojik cihazların yer aldığı ve sertifikalı doktorlar tarafından kliniğimizde hizmet veriyoruz.’*,

- ‘Lazer Epilasyon’ başlığı altında; *‘…Lazer epilasyon istenmeyen tüylerden kurtulmak adına kadın ve erkekler tarafından sıklıkla tercih edilen kalıcı bir yöntemdir…Lazer epilasyon işlemi, donanımlı kişiler ve kaliteli cihazlar tarafından yapıldığı zaman uygulatan kişiye zarar vermemektedir…Kaliteli cihazlar sahip oldukları teknolojiler sayesinde…’*,

- ‘Yüz, Işık ve Dudak Dolgusu’ başlığı altında; *‘…Medikal estetik alanında kırışıkların giderilmesi için en çok başvurulan yöntem dolgu maddeleri ile yapılan uygulamalardır…’*,

- ‘İple Yüz Germe’ başlığı altında; *‘…Ultra-Matrix Ağı; Thread Lift olarak bilinen iple yapılan çok etkili bir ameliyatsız yüz germe uygulamasının, Alma firmasının en üst model Radyofrekans Cihazı Reform cihazı ile kombine edilerek güçlendirilmesiyle elde edilen yeni nesil ameliyatsız yüz germe tekniğidir…Bu etki ile sarkmış ve elastikiyetini kaybetmiş cilt toplanarak ve gerilerek eski haline geri dönüyor ve çok daha diri ve genç bir görünüme kavuşuyor…’*,

- ‘Queen Therapy’ başlığı altında; *‘…Tek bir uygulamanın ardından elde edilen sonuç en az bir sene boyunca korunur…Faydaları Nelerdir? Artan Kollojen Üretimi Sağlıklı bağ dokusu Kırışıklıklarda azalma…’*,

- ‘Reboost Mezoterapi’ başlığı altında; *‘…Ciltte nem kaybı ve kuruluk problemi yaşayan kişilerin ilk ve çabuk bir yöntem olduğu için çeşitli kremler, vitaminler ve leke açıcı ürünler kullanmaktır. Bu ürünleri derinin üstüne sürerek nem kazanma ve kuruluk problemlerini giderme yolunu tercih ederler. Oysa bu şekilde derinin üstüne sürülen serumlar ve kremler cildin dış tabakasını geçip alt tabakaya ulaşamazlar. Tedavi edici ajanların cilde dışarıdan sürülmesi hem pahalı hem de verimli olmayan bir yoldur. Bu ürünlerin içerisinde kullanılan aktif maddeler çok nadir bulunan pahalı maddelerdir. Cilt yüzeyine sürülen bu maddelerin çok küçük bir kısmını deri altına gönderdiği için istenilen sonuç alınamamaktadır. Mezoterapi işleminde bu maddeler küçük iğneler ile bu maddelerin derinin altına enjekte edilmesidir…Çoklu klinik çalışmalar ve kapsamlı laboratuvar testleri derin cilt bariyerinin ötesine aktif maddeler sunmak için reboost teknolojisinin yeteneğini kanıtlamıştır ve Her işlemin ardından cilt görünümü pozitif değişim göstermiştir. Dermapen uygulaması ile Reboost arasındaki fark nedir? Dermapen veya dermaroller uygulaması deriye kontrollü bir şekilde zarar verme işlemidir. Bu zarar verildikten sonra cilde çeşitli ürünler verilerek abzorbe etmesi sağlanır. Fakat bu işlem yeterli değildir. Alma Beauty Reboost ile deride kontrollü delikler açıldıktan sonra içerik maddeler ultrasound yardımı ile cilt altına ittirilir…ALMA BEAUTY REBOOST kullandığı akustik osilasyon teknolojisi sayesinde cilt bakımında alınan etkinin çok fazla artmasını sağlar. Cilt bakım tedavisinin temizlikten, dermatolojik serumların cilde nüfuzuna kadarki adımlarının hepsine etki eder…Çoklu klinik çalışmalar ve kapsamlı laboratuvar testleri derin cilt bariyerinin ötesine aktif maddeler sunmak için reboost teknolojisinin yeteneğini kanıtlamıştır ve Her işlemin ardından cilt görünümü pozitif değişim göstermiştir…’*,

- ‘Plasma ile Ameliyatsız Göz Kapağı Estetiği’ başlığı altında; *‘…Plasma uygulaması sadece uygulandığı alana etki eder ve etrafındaki dokuya zarar vermez, bu sayede özellikle göz kapağı bölgesinde sağlıklı ve etkili bir şekilde uygulanabilir…10-30 dakika kadar süren ameliyatsız estetik yöntemi, lokal anestezi sayesinde ağrısızdır…’*,

- ‘FUE Saç Ekimi’ başlığı altında; *‘…FUE tekniğinin en büyük avantajı, saç köklerinin alındığı alanda yara izi bırakmamasıdır…’*,

- ‘Medikal Cilt Bakımı’ başlığı altında; *‘…Medikal cilt bakımı üst düzey klinikler ve merkezlerde uygulanan bir yöntemdir…’*,

- ‘Lazerle Leke Tedavisi’ başlığı altında; *‘…Yapılan klinik çalışmalara göre yaygın leke ve çiller, yaşlılık lekeleri %80’e kadar tek seanstan sonra kaybolurlar…’*,

- ‘Kirpik Perması’ başlığı altında; *‘…Kirpik perması riskli bir uygulama değildir ancak kullanılan özel kimyasalın göze kaçma durumunda alerjik reaksiyonlar oluşabilir…’*,

- ‘Kıl Tekniği İle Kalıcı Makyaj’ başlığı altında; *‘…Dünya’nın kalıcı makyaj cihazları ve ekipmanları konusunda lideri olarak kabul edilen firmalardan birisi olan Alman Amiea markası sadece kıl tekniği için nanobrow yöntemini geliştirmiştir…Nanobrow yöntemi kıl tekniğinin bir üst versiyonu olarak adlandırılabilir. Nanobrow kıl tekniği ile kalıcı makyaj uygulaması sadece Amiea marka cihazlar ile uygulanabilir, bunun nedeni Nanobrow iğneleridir…’*,

- ‘Kalıcı Makyaj’ başlığı altında; *‘…Dünya’nın kalıcı makyaj cihazları ve ekipmanları konusunda lider firmalardan kabul edilen Alman Amiea markası sadece kıl tekniği için nanobrow yöntemini geliştirmiştir. Nanobrow yöntemi kıl tekniğinin bir üst versiyonu olarak adlandırılabilir. Nanobrow kıl tekniği ile kalıcı makyaj uygulaması sadece Amiea marka cihazlar ile uygulanabilir, bunun nedeni Nanobrow iğneleridir…’*,

- ‘Soğuk Lipoliz – Dondurarak Zayıflama’ başlığı altında; *‘…İşlemi yaptıran kişilerin geri dönüşlerine göre tedavi sonrasında ortlama 2 ila 6 cm incelme sağlanabilmektedir… Lenf drenaj yağ hücrelerinde bulunan asitlerin dışarıya atılmasını kolaylaştıracak bir sistemdir…’*,

- ‘Reform Radyofrekans’ başlığı altında; *‘…UniPolar teknolojisi, tek bir elektrot aracılığıyla hedeflenen dokuya doğrudan yüksek radyo frekans enerjisi ileten yalıtkan, ısıtma odaklı ve güçlü ısıtan eşsiz bir teknoloji kullanır. Bu odaklanmış enerjiyi 20 milimetre derine kadar vermek cilt içindeki su moleküllerinin hızlı rotasyonunu ve sürtünmeye yol açarak rahatsızlık vermeden derin, etkili ve güvenli bir dermal ısınmayı sağlar…Bu da cildi şekillendirir ve selülit görünümünü iyileştirir…Bu mekanizma, var olan lifleri sıkılaştıran güvenli ve etkili, derinlemesine dermal ısıyı dokuya uygular, yeni kolajen oluşumunu teşvik eder ve cilde gençlik ışıltısı kazandırırken şeklini ve kalınlığını düzenler…’* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Essi Özel Eğitim Öğr. İth. İhr. Güzellik Tur. Sağ. ve Koz. San. Tic. A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**72)**

**Dosya No: 2022/3099**

**Şikayet Edilen: Özel Nişantaşı Polikliniği**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://doctorshaircenter.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://doctorshaircenter.com adresli internet sitesinin 04.11.2022 tarihli görünümünde iletişim bilgisi olarak ruhsatnamede yer alan adres bilgisi belirtilmesine rağmen, kuruluş adının ‘Özel Nişantaşı Polikliniği’ yerine ‘Doctors Hair Center’ olarak belirtilerek ruhsatnamede kayıtlı olan isim haricinde bir isim kullanıldığı,

Bununla birlikte; inceleme konusu internet sitesinde örnek olarak, *‘…Doctors Hair Center ailesi olarak 15 senedir alanında deneyimli ve her branştan doktor kadromuz ile Nişantaşı Abdi İpekçi caddesinde doktorlar merkezinde hizmet vermekteyiz. Amacımız saç ekimi ve estetik konusunda 15 senedir hizmet verdiğimiz hastalarımız ve edindiğimiz tecrübeler doğrultusunda Türkiye’ye ve kliniğimize gelen saç ekimi ve estetik hastalarımıza tüm yasal statüleri sağlamış olan kliniğimizde tecrübeli hekimlerimizle birlikte VIP hizmet sağlamaktır. Hastalarımızın kliniğimize geldiğinde kendilerini güvende ve konforlu hissetmeleri önceliğimizdir. Bugüne kadar dünyanın her yerinden ülkemize gelen binlerce kişiye saç ekimi ve estetik konusunda ISHRS belgeli uzman plastik cerrahlarımız eşliğinde ve yüksek kalitede dünya standartlarında saç ekimi ve estetik operasyonları yapmış olmanın gururu içerisindeyiz. Doctors Hair Center olarak uzman akademik kadrosu, ileri teknolojik donanımı ve multidisipliner kliniğimizde yaklaşık 15000 üzerinde hastaya hizmet vermiş olup saç ekimini sanata dönüştüren ve hasta memnuniyetini ön planda tutan, tüm Avrupa ve Amerika’da güvenilir partnerleri ile iş birliği içerisinde olup en iyi sonuçlarla kliniğimizden ayrılacağınızı garanti ederek başarımızı tüm dünyaya duyuruyoruz. Tam donanımlı ve gerekli tüm belgelere sahip, alanında tecrübeli ekibimiz ve hekimlerimizle Türkiye’de uluslararası kalite standartlarında Sizlere en iyi hizmeti sunmaktan mutluluk duyuyoruz. …ücretsiz online muayene ile saç analizi ve operasyon günü belirlenerek operasyonun %10’u peşinat olarak ödenir. Davetiye mektubu hastaya gönderilir. Hastanın uçuş bilgileri alınarak operasyon günü, saati, 5 yıldızlı otel rezervasyonu ve Vip araç transferi planlaması yapılarak, operasyon öncesinde izlenmesi gereken süreçler bildirilir… yastık, bant, şapka gibi malzemeler ile garanti belgesi verilerek ertesi gün ilk saç yıkama işlemi beraber yapıldıktan sonra hasta taburcu edilir…Tercüman Desteği: İngilizce, Almanca, İtalyanca, İspanyolca, Bulgarca, Arapça başta olmak üzere ana dili o dilde olan, operasyonlarınızda kendi dilinizi konuşan tercüman, doktor ve medikal kadromuz ile yaşanabilecek iletişim sorunlarının önüne geçerek, 7×24 tüm sürecinizde yanınızda oluyoruz. VIP Araç Transferi: Sağlık turizmi tedavisi amacı ile Türkiye’ye gelen hastalarımıza aldıkları hizmet paketine dahil olan özel ücretsiz tahsis ettiğimiz araçlarımızla operasyonunuzun kalite bir şekilde tamamlanmasında destek oluyoruz. VIP Araç Transferi hizmetimiz ile de gezilecek yerlerin planlamasını yaparak seyahatinizin daha keyifli hale gelmesini sağlıyoruz. 5\* Otel Konaklaması: Türkiye’ye gelen hastalarımıza sağlık turizmi hizmetimiz kapsamında operasyon öncesi ve tedavi sonrası olmak üzere İstanbul’un en gözde merkezi Nişantaşı’nda iki (2) gün ücretsiz konaklama imkanı sunuyoruz…Yılların tecrübesi ile doğal görünümlü saçlar için en iyisini yapıyoruz… saç dökülmesi sorununa bu seç ekim yöntemleri kesin çözüm olmaktadır… Kellik sorununa çözüm olarak günümüzde birçok farklı saç ekimi yöntemi kullanılmaktadır. Safir FUE saç ekimi ise ortaya çıkan yeni yöntemlerden biridir… Uygulamanın başarılı olması için ekim yapacak doktorun alanında uzman ve tecrübeli olması gereklidir… Bu yöntemde saç köklerini de kalem ile tek tek toplanır. Operasyonun başarısı bu aşamada uygulama yapacak doktorun becerisi ile doğru orantılıdır… Deneyimli bir cerrahi yöntem olan DHI saç ekimi uygulamasında doktorun aşırı dikkati gereklidir… DHI Saç Ekiminin Farkları: DHI saç ekimi uygulaması diğer yöntemlerden en önemli farkı, kesi uygulanmamasıdır. Saçlar tıraş edilmeden uygulama yapılır. Diğer yöntemlerden süre olarak daha uzundur. Örneğin FUE tekniğinde süre 3 bin kök için 6 saat iken DHI tekniğinde ortalama günde 6 saatten 2 gün sürmektedir. Saç kökleri bu yöntemde direk alınır alınmaz eklenir. Özelliklerini koruduğundan saha kesin sonuç veren bir yöntemdir… Kaş ekimi ülkemizde yeni yeni uygulanan ve son derece başarılı müdahalelerden biridir… Kaş nakli 1 veya 2 saat süren ağrısız bir işlemdir. Kadınların sıkça tercih ettiği bu yöntemde acı, ağrı veya kanama durumu söz konusu değildir… Ülkemizde uygulanan sakal ekimi yöntemleri ile kısa sürede bu tip sorunlar çözüme kavuşmaktadır… Greft materyali olarak güvenilir oldukları kanıtlanmıştır… Saç Mezoterapisinin Faydası: Saç dökülmesini önler, yoğunluğunu ve uzunluğunu arttırır. Saç derisindeki proteinleri, vitaminleri ve diğer besin maddelerini düzenler. Kafa derisinde daha hızlı kan dolaşımı. Saç derisindeki hücre metabolizmasını hızlandırır. Saç derisinde enfeksiyon oluşmasını engeller. Saçlı derideki hormonal dengenin sağlanmasında aktif rol oynamak. Yeni saçların daha hızlı büyümesini sağlayan DHT hormonunu etkisiz hale getirmek. Yoğun kepeği önlemek için dermatolog kararı ile kullanılabilir… Plazma iyileşme sürecinde yardımcı olur ve saç foliküllerini uyarır, bu onun avantajıdır, ancak bu, onu seçmezseniz genel sonucun daha az veya kötü olacağı anlamına gelmez, bu sadece iyileşmeyi hızlandırmak için ekstra bir şeydir. İyileşme süresi ve ayrıca ameliyattan sonraki ilk 3 ay boyunca saç büyümesine yardımcı olur…’* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; https://doctorshaircenter.com adresli internet sitesinin 04.11.2022 tarihli görünümünde iletişim bilgisi olarak ruhsatnamede yer alan adres bilgisi belirtilmesine rağmen, kuruluş adının ‘Özel Nişantaşı Polikliniği’ yerine ‘Doctors Hair Center’ olarak belirtilerek ruhsatnamede kayıtlı olan isim haricinde bir isim kullanılmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu; bununla birlikte inceleme konusu internet sitesinde yer alan ifadelerin talep yaratıcı nitelikte olduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik’in 12/2-a maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 ve 30 uncu maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Nişantaşı Polikliniği** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**73)**

**Dosya No: 2022/3816**

**Şikayet Edilen: Elmas PEKŞEN**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://armedestetikveguzellik.com adresli internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 19.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://armedestetikveguzellik.com adresli internet sitesinin 19.12.2021 tarihli görünümünde örnek olarak; *'Lazer Epilasyon, Medikal Cilt Bakımı'* gibi işlemler ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'armedguzellik' kullanıcı isimli sayfanın 19.12.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Lazer Epilasyon, Kimyasal Peeling, Karbon Peeling'* gibi tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara ve tıbbi işlemlere ilişkin kampanya ile fiyat bilgilerine yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun *“Armed Güzellik Merkezi, Armed Estetik ve Güzellik Merkezi, Armed Estetik”* gibi isimlerle nitelendirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda;https://armedestetikveguzellik.com adresli internet sitesinin 19.12.2021 tarihli görünümünde örnek olarak; *'Lazer Epilasyon, Medikal Cilt Bakımı'* gibi işlemler ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'armedguzellik' kullanıcı isimli sayfanın 19.12.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Lazer Epilasyon, Kimyasal Peeling, Karbon Peeling'* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara ve tıbbi işlemlere ilişkin kampanya ile fiyat bilgilerine yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun *“Armed Güzellik Merkezi, Armed Estetik ve Güzellik Merkezi, Armed Estetik”* gibi isimlerle nitelendirildiği,

Bilindiği gibi, 15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı, bu bağlamda Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; *“Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.”* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitlitıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Elmas PEKŞEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**74)**

**Dosya No: 2022/4075**

**Şikayet Edilen: Art Beauty Güzellik ve Sağlık Hizmetleri Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 21.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'aycaipekofficial' kullanıcı isimli sayfanın 21.12.2022 tarihli görünümde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Akne Tedavisi'* gibi bir tıbbi işlemin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda;kuruluşun gerek 'sağlık kuruluşu' gerekse 'güzellik salonu' olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'aycaipekofficial' kullanıcı isimli sayfanın 21.12.2022 tarihli görünümde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Akne Tedavisi'* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken bir tıbbi işlemin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği, dolayısıyla kuruluşun sağlık hizmeti sunumuna yönelik tanıtımlarının tüketicileri aldatıcı ve ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Art Beauty Güzellik ve Sağlık Hizmetleri Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**75)**

**Dosya No: 2022/4761**

**Şikayet Edilen:** **Op. Dr. Murat DİREL**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 23.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait *'op.dr.muratdirel'* kullanıcı isimli sayfanın 23.10.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *‘…ne güzel işler yapmışız yenilerine sağlık…ekibime de teşekkürler...’* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait *'op.dr.muratdirel'* kullanıcı isimli sayfanın 23.10.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *‘…ne güzel işler yapmışız yenilerine sağlık…ekibime de teşekkürler...’* gibi ifadelere yer verildiği, ancak söz konusu ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Murat DİREL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**76)**

**Dosya No: 2022/4767**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Selim GÜLDİKEN**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait *'opdrselimguldikenn'* kullanıcı isimli sayfanın 24.10.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *‘…no touch lazer sonrası mutluluğu hastamızın kontrolleri yapıldı hayata yeniden gözlüksüz merhaba...''No Touch Laser'' sonrası mutluluğu ''No Touch Laser'' ameliyatı uyguladığımız hastamız @kovvalski hanımın son kontrollerini tamamladık. Bir hastamızı daha gözlüklerinden kurtardık...Kuzey Kore'den gelen hastamızın miyop ve astigmat problemi vardı. ''No Touch Laser'' ameliyatı ile tedavisini tamamladık. Son kontrolleri yapıldı görmesini kontakt lens ve gözlüksüz olmak üzere %100 'e çıkardık. Hastamızı mutlu bir şekilde ülkesine uğurladık. Net görmek için gözlük ve kontakt lens gibi tıbbi araçlara gereksinim duymak sosyal hayatı zorlaştırır. ''No Touch Laser'' (Trans PRK) yöntemi ile uygun hastalar güvenle gözlük ve kontakt lenslerinden kurtulabilmektedir…’* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Selim GÜLDİKEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**77)**

**Dosya No: 2022/5131**

**Şikayet Edilen: Özel Florya Hastanesi Sağlık Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 26.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait *'floryahastanesi'* kullanıcı isimli sayfanın 26.11.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *‘…göz sağlığınız için buradayız…Florya Hastanesi olarak uzman hekim kadromuzla göz sağlığınız için buradayız...Randevu ve detaylı bilgi almak için çağrı merkezimizden ya da WhatsApp hattımızdan bize ulaşabilirsiniz...’* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 60 ıncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Florya Hastanesi Sağlık Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**78)**

**Dosya No:** **2023/18**

**Şikayet Edilen:** **Ahmet BELİM (Dermoclinice Güzellik)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "dermaclinic.plus" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecrada, sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde yapılan tanıtımlarda örnek olarak; "*botoks, dolgu, gençlik aşısı, badem göz estetiği*” gibi tıbbi işlemlere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; güzellik salonu olarak faaliyet gösterdiği tespit edilen ve dolayısıyla sağlık alanında faaliyet göstermeye yetkisi bulunmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olmasının yanı sıra kamu sağlığını bozucu etkisinin de bulunduğu,

15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağının düzenlendiği, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; *"Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*." hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "J-Güzellik Salonları" başlıklı bölümünde, " *16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5/2 nci maddesi,
* İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 - 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ahmet BELİM (Dermoclinice Güzellik)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**79)**

**Dosya No:** **2023/168**

**Şikayet Edilen:** **Op. Dr. Cemil Okun CEMİLOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "*cemilorcem*" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.01.2023, 19.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecrada, " *Kütahya’dan gelen hastamız Buse hanımı da No Touch Lazer ile gözlük ve kontakt lens kullanmaktan kurtardık. Bundan sonraki hayatına gözlük ve kontakt lens kullanmadan net bir görüş sağladık...Almanya’dan gelen hastamız daha önce gittiği merkezlerde korneasının ince olması nedeniyle lazer olamamış ve bizimde merkezimize gelmeyi tercih etmiş. Seda hanımın detaylı muayene ve tetkiklerini yaptıktan sonra göz yapısının No Touch Lazer tedavisine uygun olduğunu, nasıl bir süreç olacağını, yapması ve yapmaması gerekenleri detaylı bir şekilde anlattıktan sonra kendisi lazer olmaya karar verdi. Ve gözlük/kontakt lenslerinden sıkılan bir hastamızı daha kurtarmış olduk ..."*gibi ifadelere yer verilmesinin yanı sıra hastaların tedavi görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu mecrada yer alan tanıtımların sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Cemil Okun CEMİLOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**80)**

**Dosya No: 2022/381**

**Şikayet Edilen: Neslim Güngen Güzellik Salonu**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kuruluşa ait binanın dış cephesinde yer alan açık hava reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 21.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava İlanı

**Tespitler:** İnceleme konusu açık hava reklamlarında, "Neslim Güngen" ismi ile tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; "Neslim Güngen" ismi ile tanıtım yapan kuruluşun sağlık alanında hizmet sunmaya yetkisinin bulunmadığı ve ruhsatlı olmadığı halde, sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırmak suretiyle tüketicileri yanıltıcı ve sağlık alanında yürürlükte bulunan mevzuata aykırı nitelik taşıdığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Neslim Güngen Güzellik Salonu** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**81)**

**Dosya No: 2022/2370**

**Şikayet Edilen: Dr. Şafak GÖKTAŞ**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drsafakgoktas" kullanıcı isimli hesap ile www.safakgoktas.com adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Temmuz 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu internet sitesi ve İnstagram hesabının muhtelif tarihli görünümlerinde, *“Botox, Lipoliz, Mezoterapi, Dolgu, PRP"* gibi bir dizi estetik işlemin yapıldığına dair birçok ibareye, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait olmak üzere bahsi geçen tıbbi işlemlere yönelik ifade ve görüntülere yer verildiği, tedavi ile ilgili videoların paylaşıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu internet sitesi ve İnstagram hesabının muhtelif tarihli görünümlerinde *“Botox, Lipoliz, Mezoterapi, Dolgu, PRP"* gibi bir dizi estetik işlemin yapıldığına dair birçok ibareye, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait olmak üzere bahsi geçen tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ifade ve görüntülere yer verildiği, tedavi ile ilgili videoların paylaşıldığı, bu bağlamda tüm bu tanıtımların sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin 29 ve 31 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Şafak GÖKTAŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**82)**

**Dosya No: 2022/3794**

**Şikayet Edilen: Mihriban KILIÇ (Dr. Cleanse Güzellik & Sağlıklı Yaşam)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait *"drcleanseileguzellik"* ve *"drcleansevipbeauty"* isimli hesaplar üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Haziran 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu hesapların muhtelif tarihli görünümlerinde, *"dermapen, gençlik aşısı, medikal estetikler, saç ekimi, dudak dolgusu, botox"* gibi bir dizi tıbbi işleme yönelik tanıtımlara; hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görüntülere yer verildiği; ayrıca kuruluşun *"Dr.Cleanse Güzellik&Sağlıklı Yaşam Merkezi"* unvanını kullandığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** İnceleme konusu tanıtımlarda, sağlık alanında ruhsatlandırılmamış olan kuruluşun, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği; ayrıca, ilgili mevzuat gereği kuruluşun tanıtımlarda "Güzellik Salonu" unvanını kullanması gerektiği; dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı, kamu sağlığını bozucu ve ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam **Mihriban KILIÇ (Dr. Cleanse Güzellik & Sağlıklı Yaşam)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**83)**

**Dosya No: 2022/2272**

**Şikayet Edilen:** **Özel Alfa Eynal Sağlık Hizmet. ve Ger. San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com ve [www.facebook.com](http://www.facebook.com) adresli sosyal paylaşım sitelerinde kuruluşa ait sayfalarda yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.07.2022, 06.09.2022, 07.09.2022, 09.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'alfatipizmir' kullanıcı isimli sayfanın 06.09.2022 ve 09.09.2022 tarihli görünümlerinde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; '*Büyüyen ve güçlenen kadromuz ile hizmetinizdeyiz... Kalp sağlığınız için tecrübeli kadromuz ile hizmetinizdeyiz... Annelere özel sağlık hizmetleri. Anneler özeldir. Annelerin sağlık hizmetlerinin de özel olması gerektiğini biliyoruz... Hemoroid yaygın bir sağlık sorunudur. Anestezi desteği ile ağrısız, hızlı ve etkin tedavi mümkündür... Hemoroid ve anal bölge sorunları için bizi arayabilirsiniz... Burun estetiği tecrübe ve uzmanlık isteyen bir ameliyattır. Alanında uzman ve tecrübeli KBB ve plastik cerrahi uzmanları ile başarılı sonuçlar elde edilmektedir... Ameliyatsız hızlı ve sağlıklı zayıflama çözümleri için bizi arayabilirsiniz... Botoks ve dolgu işlemleri konusunda detaylı bilgi için bizi arayabilirsiniz... Annelik estetiği ile eski görünümünüze tekrar kavuşabilirsiniz. İstediğiniz forma ulaşmak için profesyonel ekibimizden yardım ve destek alabilirsiniz... Göğüs estetiği yeter ki isteyin... Siz ne istediğinize karar verin gerisini uzman hekimlerimize bırakın... Estetik kişiye özel, uzman hekimler tarafından... SGK, bankalar ve özel sigortalar anlaşları ile avantajlı fiyatlarımızdan faydalanabilirsiniz... Göz sağlığı tecrübe ve uzmanlık ister... Endoskopi ve kolonoskopide modern altyapı, tecrübeli kadro... Geniş ve ferah poliklinik alanları, sağlığınız bizim için önemli... Akıllı lens uygulaması ile gözlüğe son... Kolay ve hızlı ulaşım imkanı Alfa Tıp Merkezi'nde. Merkezimizin önünde geniş otopark alanı mevcuttur... Saç ekimi uzmanlık ister. Saç ekiminde kişiye özel çözümler... Saç ekimi uzmanlık ve tecrübe isteyen özel bir işlemdir. Kişinin ihtiyacı doğru tespit edilmelidir. Saç yapısı ve metabolizması iyi analiz yapılmalıdır. Tedavi planı kişiye özel planlanmalıdır. Ekim yapan tecrübeli olmalı, özenli çalışmalıdır. Ekim sonrası tedavi ve destek eksiksiz olmalıdır... Yüz estetiğinde kişiye uygun işlemin yapılması çok önemlidir. Kişinin yaşı, cilt yapısı, göz yapısı, burun yapısı, çene ve yüz hatları bir olarak değerlendirilmelidir. Merkezimizde uzman hekimler ile detaylı bir değerlendirme sonrası, en uygun olabilecek işlem ve işlemler kişiye önerilmekte, kişinin beklentileri de göz önüne alınarak ortak bir karar verilmektedir... Ücretsiz ön görüşme ve randevu... Otel konforunda hasta odaları... Akıllı mercek ile gözlüğe son, 15 yıllık tecrübe... Liposuction, göğüs estetiği daha belirgin vücut hatları için... Otopark sorunu yok... Ağrısız acısız hızlı işlem endoskopi, endoskopi tedavisinde güncel teknik ve tedaviler ile hizmetinizdeyiz... Çocuk sağlığı ve hastalıkları polikliniğinde SGK anlaşmalı hizmet alabilirsiniz... Online randevu sistemi ile beklemek yok... El dolgusu ile daha sağlıklı ve daha genç görünüm mümkün... Dolgu ile gelen güzellik. Haziran ayı fırsatlarını kaçırmayın ... Ameliyatsız güzellik. Bu aya özel fiyatlar, haziran ayına özel fırsatları kaçırmayın... Yüz estetiği ve yüz germe ameliyatları konusunda deneyimli ekibimiz ile hizmetinizdeyiz...'* gibi ifadeler ile,

www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'ozelalfatipmerkezi' kullanıcı isimli sayfanın 06.07.2022 ve 07.09.2022 tarihli görünümlerinde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Gözlüğe son... Annelere özel sağlık hizmetleri...Sağlıklı yaşamın püf noktaları Alfa Tıp Merkezi'nde... Ameliyatsız zayıflayın. Mide botoksu ile hızlı ve güvenli kilo vermek mümkün...'* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu internet sitelerinde yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Alfa Eynal Sağlık Hizmet. ve Ger. San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**84)**

**Dosya No: 2022/3115**

**Özel Hospitadent Ağız Diş Salığı Polikliniği** isimli kuruluşa ait cam giydirme tanıtımlarının mevzuata aykırı olduğu iddiasını içeren dosya hakkında yapılan görüşmeler neticesinde, inceleme konusu tanıtımlar hakkında ilave inceleme yapılması istemiyle **dosyanın ertelenmesine** karar verilmiştir.

**85)**

**Dosya No: 2022/3757**

**Şikayet Edilen:** **Bht Clinic Sağlık A. Ş. Bht Clinic İstanbul Tema Hastanesi Şubesi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 23.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'bhtclinicgoz' kullanıcı isimli sayfanın 23.09.2022 tarihli görünümlerinde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'...Korneanın lazer ile yeniden şekillendirildiği en son yöntemle daha konforlu bir görme sağlanıyor, gözlük ve lenslerden kurtulan kişinin yaşam kalitesi artıyor... İleri teknoloji Excimer lazer... Farklı görme kusurlarına yönelik son teknoloji cihazların kullanıldığı tedavi yöntemleri, hekimin deneyimiyle de birleşince hastalara yaşam boyu sürecek konfor sağlanıyor. Korneanın lazer ile yeniden şekillendirildiği en son yöntemle daha konforlu bir görme sağlanıyor, gözlük ve lenslerden kurtulan kişinin yaşam kalitesi artıyor... Excimer lazer, ileri teknoloji lazer ile miyop, hipermetrop ve astigmat tedavisi... Excimer lazer ile göz kusurlarınızdan kurtulabilirsiniz... Akıllı lens teknolojisi ile net görmeye başlayın! Gelip görün. Yeni nesil trifokal göz içi merceklerle gözlüklerden kurtulun, uzak, orta ve yakın mesafede daha az halka ile yansımasız net bir görüş sağlayın... Excimer lazer ile gözlüklere veda... İlasik operasyonu ile gözlüksüz ilk fotoğraf... Excimer lazer ile gözlüksüz de görebilirsiniz...'* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, sağlık alanında yürürlükte bulunan mevzuat gereği, sağlık alanında faaliyet gösteren kuruluşların yalnızca açılış bilgileri, hizmet alanları ve sunduğu hizmetler ile ilgili konularda toplumu bilgilendirmek amacıyla tanıtım yapabilecekleri ve ilan verebilecekleri; bunların dışında, talep yaratmaya yönelik açıklamalara ve yanıltıcı, abartılı, doğruluğu bilimsel olarak kanıtlanmamış bilgilere yer veremeyeceğinin hüküm altına alındığı,

Bu bağlamda, inceleme konusu internet sitesinde yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 60 ıncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bht Clinic Sağlık A. Ş. Bht Clinic İstanbul Tema Hastanesi Şubesi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**86)**

**Dosya No: 2022/3878**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Timuçin YILDIRIM**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.08.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'op.dr.timucinyildirim' kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'-7.50 miyop sıfırlama hatırası. Dr. Övgü Hanım hastaları ile çok daha rahat ilgilenebilecek artık, hayatın her alanında artmış konforunun tadını çıkartacak... 30 yaşındaki kadın hastamızın lazerden 1 ay sonra ulaştığı numaralar. 6 numara miyop 3 numara astigmat. Sana lazer olmaz denilen hastalara lazer yapmak ve hastayı hayata bağlamak her şeye değer... Bu hastamız 26 yaşında genç bir doktor hanım, 7 li numaralarını sıfırladık, kendileri çok keyifli şu sıralar. Bu numaralar sıfırlandığında hastaların mutluluk seviyeleri inanılmaz oluyor. Düşün ki hayatı 37 ekran tüplü televizyondan (kuruyemişcilerde var hala) seyrederken bir anda 100 inch Ultra HD ye geçiyorsun... Ben bu yeni nesil akıllı lensi pek bir sevdim uzak orta yakın mesafede hatasız görüş. Alcon vivity...'* gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Timuçin YILDIRIM** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**87)**

**Dosya No: 2022/4166**

**Şikayet Edilen: Batı Özel Göz Sağlığı ve Lazer Merkezi Medikal Ger. Tic. ve San. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kuruluşa ait açık hava reklamları ile www.facebook.com ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitelerinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 23.11.2022, 08.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava İlanı,İnternet

**Tespitler:** Kuruluşa ait açık hava reklamlarında *"Smile Lazer ile Kısa Sürede Gözlüksüz Net Görüş -BATIGÖZ"* ifadeleri ile,

www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'bati.goz' kullanıcı isimli sayfanın 23.11.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Oküloplasti ile yaşlanmayan bakışlara kavuşun. Oküloplasti ile sarkan, düşen, fazla derisi olan, gözleri perdeleyen, kırışmış, yaşlı ve yorgun bir görünüm oluşturan göz kapaklarını ve göz çevresini revize ederek estetik bir görünüm kazanmalarını sağlamak ve göz çevresinden yılların izlerini silmek mümkün olabilmektedir. Operasyonun başarısı ve oluşabilecek komplikasyonların önlenmesi açısından operasyonu yapacak hekimin göz estetiği alanında deneyimi büyük önem taşımaktadır. Detaylı bilgi ve randevu için hemen bize ulaşabilirsiniz... Etkili ve uzun süreli kuru göz tedavisi: Intense Pulse Light. Hızlı, etkili ve daha konforlu bir tedavi deneyimi sağlayan IPL, önemli bir ihtiyaca cevap vererek göz kuruluğu tedavisinde yeni bir çığır açmaktadır. IPL tedavisi sayesinde göz kapaklarındaki parazit ve bakterilerin yok edilmesi, göz çevresinde kuruluk kaynaklı oluşan şişlik ve kızarıklığın azalması özetle kirpik dibi bezlerindeki birçok sorunun minimize edilmesi mümkün olabilmektedir... Oküloplasti ile gözleriniz yaş almasın... Cilt sorunlarınızdan kriyoterapi ile cerrahisiz kurtulun. Anestezi gerektirmeyen, güvenilir, cerrahisiz yapılabilen işlem sonrasında ilgili rahatsızlığın tekrar etme olasılığı oldukça düşüktür...Relex Smile ile yüksek görme konforuna kavuşun. Relex Smile, bütün cerrahi basamakların tek lazerde ve bıçaksız olarak uygulanabildiği, bıçaksız lazer tedavilerinde bir devrim niteliği taşıyan lazer tedavisidir. Geleneksel yöntemlere oranla çok daha küçük bir kesi yardımıyla gerçekleştirilebilen işlem sayesinde özellikle yüksek numaralı göz rahatsızlıkları yaşayan hastaların batma ve yanma şikâyetleri minimize edilebilmektedir. Flep dokusuna yönelik komplikasyonları ve kapakçığın yerinden oynamasını önleyebilen ve operasyona bağlı göz kuruluğunu mümkün olan en aşağı seviyeye çekebilen operasyon ile hastalar görme konforuna güvenle kavuşabilmektedir... Rinoplasti ile ifadeniz değişsin... Cilt sorunlarına hızlı ve etkili bir çözüm: dermapen. Yorgun cilt görünümü, kırışıklık, istenmeyen cilt lekeleri gibi birçok cilt sorununa çözüm olabilen bir işlem olan dermapen, kolajen indüksiyon tedavisi olarak da anılmaktadır. Yaş alırken kırışıklıktan uzak, gergin bir yüz görünümünü korumak hemen hemen herkesin hayalidir. Ameliyatsız iple yüz germe yöntemi sayesinde sağlıklı ve genç bir görünüme kavuşmak cerrahi müdahaleye gerek kalmadan mümkün olabilmektedir... Botoks ile gençlik yanıbaşınızda. Sinirler ile sinirlerin uyardığı kas ve ter bezleri arasındaki iletimi geçici olarak durdurma yoluyla etki sağlamakta olan botoks, kısa süren küçük bir müdahaledir, ancak doğru dozda ve şekilde yapılmadığında istenmeyen yan etkiler yaşanabilir. Bu nedenle işlemin uzman bir hekim kontrolünde sağlanması oldukça önemlidir. Botoks enjeksiyonu yoluyla kaş duruşu düzeltilebilmekte veya gülüşünüz daha estetik bir görünüme kavuşabilmektedir... Botoks ile aşırı terlemeye son! Sıcak yaz günlerinde koltuk altı bölgelerinde belirgin olarak ortaya çıkan ve rahatsız eden aşırı terleme sorununa Botoks tedavisiyle son verebilirsiniz... Plexr ile cildiniz yıllara meydan okuyabilir. Yıllar içerisinde ciltte birtakım yıpranmalar meydana gelebilmektedir. Bu yıpranmalardan hoşnut olmayan hastalara estetik ameliyatlara bir alternatif olarak sunulabilen plexr yöntemi cildin sorunlu olan dış yüzeyini plazma teknolojisi ile buharlaştırarak yeni doku oluşumunu teşvik eden bir yöntemdir...'* gibi ifadelere,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'batigozsaglikgrubu' kullanıcı isimli sayfanın 08.12.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Oküloplasti ile Yaşlanmayan Bakışlara Kavuşun. Oküloplasti ile sarkan, düşen, fazla derisi olan, gözleri perdeleyen, kırışmış, yaşlı ve yorgun bir görünüm oluşturan göz kapaklarını ve göz çevresini revize ederek estetik bir görünüm kazanmalarını sağlamak ve göz çevresinden yılların izlerini silmek mümkün olmaktadır. Operasyonun başarısı ve oluşabilecek komplikasyonların önlenmesi açısından operasyonu yapacak hekimin göz estetiği alanında tecrübesi büyük önem taşımaktadır... Göz Problemlerine Bıçaksız Veda: ReLex Smile Lazer. ReLex Smile Lazer uygulaması görme sorunlarının tedavisinde uygulanan son derece yenilikçi, bütün cerrahi basamakların tek lazerde ve bıçak kullanılmadan yapılmasına imkan tanıyan bir teknoloji olarak sıklıkla tercih edilmektedir. ReLex Smile'ın en çok tercih edilme nedenlerinden biri kuru göz hastalığına yönelik komplikasyon ihtimalini en aza indirmesidir. Lazer teknolojilerinde ulaşılan en modern teknolojilerden biri olan ReLex Smile yönteminde flep adı verilen kapak kaldırma işleminin yapılması için büyük bir kesi açılmaz dolayısıyla flep komplikasyonları da ekarte edilmiş olur...'* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu açık hava reklamı ile internet sitelerinde yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Batı Özel Göz Sağlığı ve Lazer Merkezi Medikal Ger. Tic. ve San. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**88)**

**Dosya No: 2022/4181**

**Şikayet Edilen: Seyran DUMAN BIYIKLI- Estetika İstanbul**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'esteticaguzellikcanakkale' kullanıcı isimli sayfanın 10.11.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'akne tedavisi, #selülittedavisi, #sivilcetedavisi, #sivilcetedavisi, #dermapen, #saçdermaterapisi, #akneizitedavisi'* gibi tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara; ayrıca, tıbbi işlemlere ilişkin uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin “Estetica Güzellik” olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'esteticaguzellikcanakkale' kullanıcı isimli sayfanın 10.11.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'akne tedavisi, #selülittedavisi, #sivilcetedavisi, #sivilcetedavisi, #dermapen, #saçdermaterapisi, #akneizitedavisi'* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara; ayrıca, tıbbi işlemlere ilişkin uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin “Estetica Güzellik” olarak nitelendirildiği,

Bilindiği gibi, 15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı, bu bağlamda Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; *“Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.”* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitlitıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nunEk 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Seyran DUMAN BIYIKLI- Estetika İstanbul** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**89)**

**Dosya No: 2022/4262**

**Şikayet Edilen: Dr. Yaman Estetik Sağlık Turizm Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'yamancerrahitipmerkezi' kullanıcı isimli sayfanın 22.11.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Hifu cihazı ile sarkmış göbekleri, gıdıları biraz olsun ameliyatsız bir şekilde gerebiliyoruz... Hastamız yaklaşık 2 ay önce diz şikayeti için bize gelmişti. Merdiven çıkarken zorlanıyordu, uyurken problem yaşıyordu. Göbek yağından yağ alarak kök hücre tedavisi uyguladık. Sonrasında hastamızın şikayetleri geçti. Uykuları düzeldi ve işe tekrar dönüş yapabildi... 3. Jenerasyon Alexandrite ile; en güçlü ve etkili lazer epilasyon... Ozon tedavisi ile birçok hastalığın tedavisinde olumlu sonuçlar alabiliyoruz. Ozon tedavisinin faydaları; cildi temizler ve sıkılaştırır. Bağışıklık sistemini güçlendirir. Dokulara kan akımını artırır. Gerginliği azaltır. Karaciğeri temizler. Kas ağrılarını azaltır. Yağları yakar. enfeksiyonu önler. Damar tıkanıklıklarını açar... Yeni bir görünüm, yeni bir sen. Dolgu, botoks, fox eyes... Bağışıklık sisteminizi güçlendirin, ozon terapi... Beyin ve sinir sisteminiz güvende, nöroloji... Ozon tedavisi en doğal doping yöntemidir. Yaşam kalitesini arttırır. Vücuttaki oksijen seviyesini yükselterek tüm dokulara fayda sağlar. Bağışıklık sistemini güçlendirir. Metabolizma hızınızı arttırır. Ağrı giderici etkisi vardır. Anti kanserojen etkisi vardır. Kalp krizi etkilerini azaltır... Altın İğne Radyofrekans Tedavisi - Cilt izlerini gidermede en etkili çözüm... Koronavirüs tanısı için önemli olan; PCR testi yapılmaktadır. Dilerseniz profesyonel sağlık ekibimiz ile bulunduğunuz yerde test yaptırabilirsiniz...'* gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Yaman Estetik Sağlık Turizm Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**90)**

**Dosya No: 2022/4346**

**Şikayet Edilen: İstanbul Okan Üniversitesi Hastanesi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'okanhastanesi' kullanıcı isimli sayfanın 02.10.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'...Dünyaya bir de böyle bakın! Excimer lazer uygulamaları ile gözlük kullanımından kurtulmak mümkün...'* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İstanbul Okan Üniversitesi Hastanesi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**91)**

**Dosya No: 2022/4348**

**Şikayet Edilen: Dr. Onursal GÖZKAYA**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'dr.onursalgozkaya' kullanıcı isimli sayfanın 02.10.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Gözlüklere bağımlı olmayın. Gözleriniz bizim için değerli. Uygun hasta seçimi, iyi cihaz, tecrübeli eller ile gözlüklerinizden kurtulmanız mümkün...'* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Onursal GÖZKAYA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**92)**

**Dosya No: 2022/4349**

**Şikayet Edilen:** **Doç. Dr. Mustafa KÖŞKER**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'doc.dr.mustafakosker' kullanıcı isimli sayfanın 02.10.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'46 yaşındaki #doktor hastamızın dominant gözü uzağa non-dominant gözü yakına göre ayarlanarak #SMILE cerrahisi uygulandı. Şu anda hem yakını hem de uzağı görebiliyor... Halaya #akıllımercek, yeğene #lazer yaptık. Görmeler ameliyat sonrası 1. gün %100 Diğer hastamızın gözü #akıllımercek e uygun olmadığı için #uzak ve #aramesafe okuma için ideal olan bir #lens takıldı. Hastalarımız #mutlu bizde mutluyuz... Almanya’dan #akıllımercek ameliyatı için gelen hastamızın 1 gün arayla her iki gözünün ameliyatını yaptık. Hastamız hem kataraktından hem de uzun yıllardır kullandığı gözlüklerinden (-7 miyop, 1,5 astigmat) kurtuldu. Ameliyattan 1 gün sonra görmeler uzak ve yakında %100 idi... Excimer lazer ile gözlüklerinizden kurtulun...'* gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doç. Dr. Mustafa KÖŞKER** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**93)**

**Dosya No: 2022/4350**

**Şikayet Edilen:** **Doç. Dr. Cafer TANRIVERDİ**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'drcafertanriverdi' kullanıcı isimli sayfanın 02.10.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Amerika'dan gelen hastamız yaklaşık 8.00 dioptri miyopik gözlüklerinden kurtuldu. Artık daha özgür olarak Amerika'ya dönecek... İyi ki LASIK olmuşum pozu. Hastamız kardeşinin periyodik göz muayenesi için geldiğinde kendisi gözlükten kurtulmaya karar verdi. Sonuç; hepimiz mutluyuz... LASIK sonrası birinci ay kontrolünde gözlüklerden kurtulmuş hastalar. En sevindiğim anlardan olsa gerek. Her şey yolunda, gözlüksüz yaza ve hayata merhaba... Haftanın son gününe LASIK ameliyatı ile başladık. Refraktif ekibimizle her iki gözünde 7.00 D miyopi olan hastamızı gözlüklerinden kurtarmak bizi mutlu etti...'* gibi ifadelere ve tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, tüm bu tanıtımların sağlık alanında çalışan ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doç. Dr. Cafer TANRIVERDİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**94)**

**Dosya No: 2022/4352**

**Şikayet Edilen: Özel Bağcılar Şafak Hastanesi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'bagcilarsafak' kullanıcı isimli sayfanın 02.10.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Akıllı lens ile, katarakt ve gözlükten kurtulun. Katarakt ameliyatında kullanılan akıllı lensler sayesinde ameliyat sonrası gözlüğe son...'* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar****:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 60 ıncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Bağcılar Şafak Hastanesi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**GIDA**

**95)**

**Dosya No: 2022/3673**

**Şikayet Edilen: Getir Perakende Lojistik Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam: “**YouTube” isimli sosyal medya platformu üzerinden “GetirBüyük” isimli hesap adıyla yayımlanan reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.08.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** 04.08.2022-26.08.2022 tarihleri arasında ulusal televizyon kanallarında, 08.08.2022 tarihinden itibaren firmaya ait “GetirBüyük” isimli Youtube kanalının https://www.youtube.com/watch?v=4R95LG1d4RQ URL adresinde “GetirBüyük ile alışverişi uyguna getirin. 50 TL hediyenizle süpermarketten uygun fiyatlar” başlığıyla yayınlanan 12 saniye süreli şikayet konusu reklam filminde;

Dış ses tarafından yapılan seslendirmede, *“Getirbüyük’le alışverişi uyguna getir. 250 TL üzeri her siparişinize 50 TL hediye Getirbüyük’te. Binlerce ürün süpermarketten uygun fiyata kapınızda”* ifadelerine, alt yazı metni içerisinde ise, *“1 Ağustos 2022 itibarıyla 632 adet eşleşen ürünün, teklifle sağlanan indirim sonrası fiyatı karşılaştırılmıştır. Süpermarket tanımı için Rekabet Kurumu Şubat 2021 Ön Raporu esas alınmıştır. Kampanya 4-18 Ağustos tarihlerinde gerçekleşecek olup detayları Getir’dedir”* şeklinde ifadelere yer verildiği,

Kampanya bitiş tarihinin 18.04.2022 tarihinden 31.08.2022 tarihine alınmasının ardından yeni kampanya sona erme tarihi dikkate alınarak güncellenen ve ulusal televizyon kanallarında yayınlanan 10 saniye süreli reklam filminde ise, dış ses tarafından yapılan seslendirmede, *“Getirbüyük’ten taaaaaamm 50 TL hediye. Binlerce ürün süpermarketten uygun fiyata kapınızda.”* ifadelerine, alt yazı metni içerisinde ise, *“Kampanya 4-31 Ağustos tarihleri arasında geçerlidir. Detaylar GetirBüyük’te kampanya koşullarında belirtilmiştir.”* şeklinde ifadelere yer verildiği,

Getir mobil uygulaması içinde yer alan kampanya tanıtım sayfasında, sayfanın üst bölümünde yer alan görselde, bir hediye kutusunun içinde yer alan “50 TL” ibaresinin ve “Hediyenizle siparişiniz süpermarketten daha uygun!” ifadelerinin yer aldığı, sayfanın alt bölümünde ise “Kampanyadan yararlanmak için 250 TL minimum sepet tutarını geçmeniz gerekir.” ifadesi ile birlikte “Koşulları incele” ifadesine tıklandığında açılan “Kampanya Koşulları” başlıklı bölümde;

*• Bu kampanya size ve bulunduğunuz yere özeldir.*

*• GetirBüyük alışverişine özel 250 TL ve üzeri siparişine 50 TL indirim uygulanır.*

*• Bu kampanyadan yararlanmak için “Sipariş Ver” ekranında bu kampanyayı seçmeniz gerekir.*

*• Nutella, Red Bull, ayçiçek yağları, toz ve küp şekerler, taze et ürünleri kampanyaya dahil değildir.*

*• Örnek durumlar aşağıdaki gibidir:*

*Örnek 1: Sepet 250 TL => 200 TL ödenir, Örnek 2: Sepet 260 TL => 210 TL ödenir, Örnek 3: Sepet 270 TL => 220 TL ödenir*

*• Başka kampanya ile birleştirilemez. Bu kampanya kullanımından sonra geçerli diğer kampanyalar kullanılabilir.*

*• Bu kampanya, Getir, GetirYemek, GetirÇarşı, GetirSu, Getir Bitaksi, GetirAraç, Getirİş ve n11’de geçerli değildir.*

*• Bu kampanya tarafınıza otomatik olarak tanımlanmakta olup, anlık olarak değişebilecektir.*

*• Getir, kötüye kullanımını önlemek için kampanyanın geçerliliğini sınırlama ve her türlü makul önlemi alma hakkını saklı tutar. Kampanyayı manipüle etmeye yönelik herhangi bir girişim, siparişin iptaline ve ilgili hesabın kapatılmasına neden olabilir.*

*• Bu kampanyadan aynı gün içinde yalnızca bir defa faydalanabilir.*

*• 1 Ağustos 2022 itibariyle 632 adet eşleşen ürünün, teklifle sağlanan indirim sonrası fiyatı kararlaştırılmıştır*

*• Süpermarket tanımı için Rekabet Kurumu Şubat 2021 Ön Raporu esas alınmıştır.*

*• Kampanya 3-17 Ağustos 2022 tarihleri arasında geçerlidir.”* şeklinde kampanya katılım koşul ve şartlarının açıklandığı hususları tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait reklam ve tanıtımlarda anılan reklama ait alt yazıda “632 adet” ürünün fiyatlarının karşılaştırıldığının belirtilmesinin ve aynı zamanda reklam sloganı içinde “binlerce” ifadesinin kullanılmasının çelişkili ve tüketicileri yanıltıcı olduğu; ortalama tüketicinin sadece reklamı izleyerek kampanya hakkında edinebileceği bilginin kapsamı dikkate alındığında, binlerce ürünün GetirBüyük’te daha ucuz olduğu iddiasına rağmen reklamda 632 adet ürünün fiyatının karşılaştırıldığı şeklinde bir bilgilendirme yapılmasının tüketicileri yanıltıcı olduğu,

İnceleme konusu reklamda yer alan “Binlerce ürün süpermarketten uygun fiyata kapınızda” şeklindeki iddia kapsamında “GetirBüyük” fiyatlarının süpermarket fiyatlarıyla kıyaslandığı belirtilmekle birlikte, ölçüt olarak hangi rapora dayandığı hususunda hiçbir açıklamada bulunulmadığından reklamın ilgili mevzuatta yer alan karşılaştırmalı reklam yükümlülükleri içindeki nesnellik ve ölçülebilirlik kriterine aykırılık teşkil ettiği,

Fiyat karşılaştırmasına ilişkin raporda, eşleşen ürünlerin fiyat verilerinin 03.08.2022 tarihinden itibaren derlendiğinin ve bu tarihten öncesine ait herhangi bir karşılaştırmalı fiyat verisinin yer almadığının görüldüğü, dolayısıyla reklamda geçen 632 adet eşleşen ürünün Getirbüyük fiyatlarının daha ucuz olduğu şeklindeki iddianın mevcut bilgi ve belgeler ışığında ispatlanamadığı,

Kampanya katılım koşulları içinde, “Nutella, Red Bull, ayçiçek yağları, toz ve küp şekerler, taze et ürünleri kampanyaya dahil değildir.” şeklinde bir istisnaya yer verilmekle birlikte, Mindsite tarafından derlenen fiyat verileri içinde Nutella, Red Bull, ayçiçek yağları, toz ve küp şeker fiyatlarının da bulunmasının aldatıcı ve yanıltıcı olduğu,

Ayrıca inceleme konusu reklamda kampanyanın 4-18 Ağustos 2022 tarihlerini kapsadığı belirtilmesine karşın www.getir.com internet adresi ve uygulamasında yer alan kampanya detayları kısmında kampanyanın 3-17 Ağustos 2022 tarihlerini kapsadığının belirtilmesinin kampanya tarihleri arasında tutarsızlık yarattığı ve bu nedenle tüketicileri aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 7/8-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-f, 8/1-ı, 9/1, 9/3, 9/4, 9/5, 13/1, 14/2, 18/1, 18/5, 18/6 ve 18/7 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Getir Perakende Lojistik Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddesi uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**96)**

**Dosya No: 2022/4497**

**Şikayet Edilen: Altıparmak Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.balparmak.com.tr internet sitesinde yayımlanan “Apitera Plus Propolisli Sprey” ürününe ilişkin reklamlar ile ürün ambalajı üzerinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet,Ambalaj

**Tespitler:** Anılan reklamda,www.balparmak.com.tr internet sitesinde gerçekleştirilen “'Apitera Plus Propolisli Sprey” ürününe ilişkin reklamlarda eczane logosu ve “Eczanelerde”, ürün ambalajında ise “TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezi (MAM) ve Balparmak AR-GE Merkezi iş birliğiyle geliştirilmiştir” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu tanıtımlarda eczane logosu ile birlikte “Eczanelerde” ifadesine yer verilmesine karşın anılan ürünün farklı internet sitelerinde de satışa sunulduğu göz önüne alınarak eczanelerin tüketiciler nezdinde sahip olduğu güven algısının kullanıldığı ve dolayısıyla bahse konu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 11/1-a ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Altıparmak Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddesi uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**97)**

**Dosya No: 2022/4821**

**Şikayet Edilen: Orzaks İlaç ve Kimya San. Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Süper FM isimli radyo kanalında yayımlanan “Doğan Canlı Yayında” isimli program esnasında yapılan ‘Ocean Plus’ adlı ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 26.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Radyo

**Tespitler:** 26.09.2022 tarihinde “Süper FM” isimli radyo kanalında Ocean Plus” markasının sponsorluğunda sunulan “Doğan Canlı Yayında” isimli program esnasında yapılan tanıtımlarda "Ocean Plus" ürününün “*Hani böyle yorgunluk oluyor. İşte bir türlü uyanamıyoruz ayılamıyoruz.**Zihnimizi toparlayamıyoruz. Hele bir de günlerden Pazartesi ise bu sendrom durumunu çok yaşıyoruz. OMEGA 3 eksikliğinden kaynaklanıyor bu baktığımızda. OMEGA 3 vücudumuzun üretemediği ve dışarıdan almak zorunda olduğumuz bir yağ asidi. Genelde işte deniz ürünlerinde ve balıklarda bulunuyor. En çok bilinenler ama OMEGA 3 içindeki EPA ve DHA kalbin normal fonksiyonuna, kalp damar sağlığının korunmasına katkı sağlıyor ve OCEAN PLUS’da yüksek kalite standartlarında ORZAKS İLAÇ güvencesiyle üretiminin yapıldığı ve en çok tercih edilen OMEGA 3 kaynağı olduğundan altını çizelim. IFOS onayı çok önemli. Özellikle OMEGA 3 takviyesi almak isteyenler IFOS onayı bu takviyelerde çok önemli ve tabii ki OCEAN PLUS’da bu konuda büyük güvence sağlıyor ve Türkiye’nin en çok tercih ettiği balık yağı OCEAN PLUS aynı zamanda işte bu hayat standardımızı değiştiren kendimizi daha enerjik hissetmemize fayda sağlayan OCEAN PLUS şimdi benden dinleyenlerime hediye*” ifadelerine yer verilerek tanıtıldığı ve hediye edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan bu ifadelerin birer sağlık beyanı olduğu, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre bir ürüne ilişkin olarak herhangi bir sağlık beyanında bulunabilmek için ilgili idari otoriteden izin alınması gerektiği, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağından gerçeği yansıtmadığı ve dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı,

Öte yandan anılan ifadelerin radyo yayınlarına ilişkin mevzuatta yer alan *“...programı destekleyenin ürün veya hizmetlerinin kiralanması veya satın alınması doğrudan teşvik edilemez ve ürün veya hizmetlere aşırı vurgu yapılamaz.”* hükmüne aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1 inci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/1 ve 5/2 nci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Orzaks İlaç ve Kimya San. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddesi uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**98)**

**Dosya No: 2022/5148**

**Şikayet Edilen: DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Trendyol Hızlı Market” uygulaması üzerinden yayımlanan yerli muz ürününe yönelik reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Anılan uygulamanın 13.11.2022 tarihli görünümünde yer alan reklamda “Kim Market (İçerenköy)” isimli üye iş yerinde satışa sunulan yerli muzun fiyatının 13,50 TL'den 9,50 TL'ye düşürüldüğüne ilişkin bilgiye yer verilmesine karşın söz konusu ürünün gramajına ilişkin herhangi bir bilgi sunulmadığı ve anılan uygulama üzerinden “Kim Market” sayfasına girildiğinde indirimli satış fiyatının “500 gr yerli muz” için geçerli olduğu bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, “Kim Market (İçerenköy)” isimli üye iş yerinde satışa sunulan yerli muzun fiyatının 13,50 TL'den 9,50 TL'ye düşürüldüğüne ilişkin bilgiye yer verilmesine karşın söz konusu ürünün gramajına ilişkin herhangi bir bilgi sunulmamasının ortalama tüketicinin ekonomik davranış biçimini bozucu mahiyette eksik bilgi taşıyan söz konusu reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 14/1, 14/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**99)**

**Dosya No: 2022/5211**

**Şikayet Edilen: Future Teknoloji Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “İste Gelsin” isimli uygulama üzerinden yayımlanan “*Her 100 TL’ye “20 TL İndirim”* başlıklı reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Kampanyaya ilişkin reklamda “Her 100 TL'ye 20 TL indirim” ifadesine ve kampanya detaylarında kampanyanın “ayçiçek yağları, Nutella ve toz şekerlerde” geçerli olmadığı bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, anılan çevrimiçi alışveriş uygulaması üzerinden yayımlanan kampanyaya ilişkin reklamda bebek mamalarının kampanya kapsamı dışında tutulmasına karşın bu bilginin tüketicilere sunulmadığı, dolayısıyla eksik bilgi taşıyan söz konusu reklamın ulaştığı ortalama tüketicinin ekonomik davranış biçimini bozma ihtimali olduğu ve bu suretle yapılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 18/1, 18/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Future Teknoloji Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**100)**

**Dosya No: 2022/5239**

**Şikayet Edilen: YRZ Gıda Turizm Ticaret Limited Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** ‘Trendyol Yemek’ uygulaması üzerinden “Et Döner Dürüm-120 gr” adlı ürüne yönelik olarak gerçekleştirilen indirimli satış reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu reklamda, ‘Trendyol Yemek’ uygulaması üzerinden 24.11.2022 tarihinde yayımlanan reklamda “Et Döner Dürüm-120 gr” adlı ürünün fiyatının 209,90 TL'den 104,95 TL'ye düşürüldüğüne ilişkin tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, anılan ürünlerin bahse konu e-ticaret platformunda indirimden önceki fiyatlardan satışa sunulduğunun ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, indirimli olarak satışa sunulan ürünlerde yapılan indirimin oranı hesaplanırken indirimli fiyattan bir önceki fiyatın esas alınması gerekmesi sebebiyle bahse konu indirim öncesi şeklinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **YRZ Gıda Turizm Ticaret Limited Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**101)**

**Dosya No: 2022/5685**

**Şikayet Edilen: Sifar İlaçları Ticaret ve Sanayi Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam: “**Efa Liquid” markalı takviye edici gıda tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Ambalaj

**Tespitler:** İnceleme konusu reklamda, bahsi geçen ürünle birlikte tüketiciye sunulan beslenme çantasının üzerinde “Yüksek DHA ile Çocuklar Mucit” şeklinde ifadelerle tanıtımın yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, tanıtımlarda yer alan beyanın sağlık beyanı olduğu, bu tür beyanlarla “Efa Liquid” adlı ürünün sanki ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre bu tür sağlık beyanlarının kullanılmasının kesinlikle yasak olduğu, bir ürüne ilişkin olarak herhangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden izin alınması gerektiği, kullanılan bu beyan için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanın doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağından gerçeği yansıtmadığı ve dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1 inci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/1 ve 5/2 nci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sifar İlaçları Ticaret ve Sanayi Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**102)**

**Dosya No: 2023/34**

**Şikayet Edilen: Hüseyin ÇETİNER**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://eczaci.blog/ adlı internet sitesi ve “eczacihuseyincetiner” kullanıcı adıyla Instagram üzerinden yayımlanan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan tanıtımlarda "Eczacı", "İnternet eczanesi" ifadeleri ve eczane logosunun kullanıldığı; https://eczaci.blog/2022/09/28/araliklioruc/ URL adresinde yapılan ve 14.03.2023 tarihi itibarıyla devam edilen paylaşımda *"Fakat bu 16 saat süresince su, bitki çayı, kahve vs tüketebiliyorsunuz. Bu sayede 3 haftada 15 kilo vermek bile mümkün...Fakat bu 16 saat süresince su, bitki çayı, kahve vs tüketebiliyorsunuz. Bu sayede 3 haftada 15 kilo vermek bile mümkün. Kilo veremeyen tiroid hastaları ve şeker hastaları mutlaka başlamalı İnsülin direnci veya düzensiz tiroid nedeni ile metabolizma sorunu yaşayanların mutlaka başlaması gereken bir programdır. Bu program ile hem şeker ilacı kullanımına son verirsiniz hem tiroid hastalarının metabolizması hızlanır hem de sağlıklı bir şekilde kilo verebilirsiniz. 16/8 aralıklı oruç nasıl kilo verdirir? 16/8 aralıklı oruç sırasında yemek yemeden durmak zordur. Bu nedenle aralıklı oruç tek başına bir diyet olarak kullanılamaz. Aralıklı oruca başladığınızda 16/8 gece ve gündüz takviyelerini de kullanmalısınız. Aralıklı oruç için sabah uyandığınızda yapmanız gereken ilk iş bir bardak su ile birlikte 16/8 gündüz takviyesini almaktır...Bu sayede açlık hissetmezsiniz. Yemek yemediğiniz için yavaşlayan metabolizmayı hızlandırır ve yağ yakarsınız. Vücudunuzun bol su nedeni ile ödem tutmasını engellersiniz. Yemek yemediğiniz için kıtlık moduna giren metabolizmayı uyandırırsınız. Vücudun insülin değerini dengelersiniz. Şekeriniz yükselmez. Hızlıca kilo vermeye başlarsınız...Bu sayede uyuyana kadar tatlı krizi oluşmaz. Gece hangi saatte olursa olsun açlık hissetmezsiniz. Varolan ödemi atarsınız. Gün boyu biriken yağları yakarak kilo vermeye devam edersiniz. Karaciğerin yağlanmasını engellersiniz. Aralıklı oruca takviyesiz başlarsanız. Aç kalırsınız. Vücudunuz kıtlık nedeni ile kilo vermez. Şeker oranı dengesizleşir. Ödem oluşur. Bu nedenle aşağıdaki linkten aralıklı oruç için doğru desteği alabilirsiniz. Takviyeler için tıklayın. Aralıklı orucun diğer yararları neler? Karaciğerin yağlanmasını önler. İnsülin direncini dengeler. Şeker hastalarının ilaç bırakmasını sağlar. Tiroid hastaları çok çabuk kilo verir. Bağışıklık sistemini güçlendirir."* şeklinde ifadeler kullanılarak ve "eczacihuseyincetiner" kullanıcı adıyla Instagram üzerinden yayımlanan reklamlarda aynı ürünün *"27 kilo verdi. Doğru kilo vermek için yazımı mutlaka okuyun...Tiroid nedeniyle aşırı kilo almak mı daha neler. En sağlıklı ve hızlı kilo verme yönetemi...2023 hedefin zayıflamak ise ilk önce yazımı okuman şart...Sert fazlalıklar, açlık hissi, ödem, tiroid, insülin direnci...Hocam çok eridim ve hiç açlık yok. 11. gün 2.8 kilo. Kilolarına gol atmak isteyenler...Açlık çekmezsiniz. Ödem oluşmaz. Tatlı krizi oluşmaz. Vucüt çok hızlı yağ yakar. Doktorların önerdiği tek takviye..."* ve *"#kilovermekistiyorum #aralıklıoruç #kiloverme #kilokontrolü #araliklioruc"* ifadeleri kullanılarak tanıtıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan bu ifadelerin birer sağlık beyanı olduğu, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden izin alınması gerektiği, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağından gerçeği yansıtmadığı ve dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı, öte yandan "Eczacı", "İnternet eczanesi" ifadeleri ve "E" şeklinde eczane logosunun kullanılarak eczanelerin tüketiciler nezdinde sahip olduğu güven algısının kullanıldığı ve ilgili mevzuatı uyarınca eczane eczacıları ve eczaneler adına internet sitesi açılmasının yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1 inci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/1, 8/1, 8/2 ve 8/3 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5, 11/1-a, 16/3 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hüseyin ÇETİNER** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**103)**

**Dosya No: 2022/4855**

**Şikayet Edilen: Nestle Türkiye Gıda San. A. Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait "SMA Optipro” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Ambalaj, Diğer

**Tespitler:** Yapılan incelemede, firmaya ait "SMA Optipro" ürünlerine ait mağaza içi tanıtımlarda; *"Bebeğinizin sağlıklı büyümesi ve GÜÇLÜ BAĞIŞIKLIĞI İÇİN anne sütünden ilham aldık" “anne sütünden ilham aldık” “(...) GÜÇLÜ BAĞIŞIKLIĞI İÇİN”* şeklinde,

Diğer taraftan anılan ürünlerin ambalajında *"En az %66 Yenilenebilir Bitkisel Malzemeden Üretilmiştir. Kapak ve Ölçek"* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "SMA Optipro" ürünlerine ait 20.09.2022 tarihinde Ankara/Yenimahalle de bulunan Batıkent Çağdaş Market içerisinde yer alan mağaza içi tanıtımlarda; *"Bebeğinizin sağlıklı büyümesi ve GÜÇLÜ BAĞIŞIKLIĞI İÇİN anne sütünden ilham aldık"* şeklinde ifadelere yer verildiği,

İnceleme konusu tanıtımlarda yer alan *“anne sütünden ilham aldık”* şeklindeki ifadenin Türk Gıda Kodeksi Bebek Formülleri ve Devam Formülleri Tebliği'nin 10/4 maddesinde yer alan "Bebek formülleri ve devam formüllerinin etiketleme, sunum ve reklamında "insana özdeş/anne sütüne özdeş", "anne gibi", "adapte/uyarlanmış" veya benzeri ifadelerin kullanımı yasaktır." hükmüne aykırılık teşkil ettiği,

Öte yandan, probiyotik bileşen içeren gıdaların tanıtımında, Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliği’nde yer alan “Sağlık Beyanları ve Beyan Koşulları” başlığı altında belirtilen ifadelerin dışına çıkılmasının yasak olduğu, buna göre aynı Yönetmeliğin Ek-2’de yer alan hükümler uyarınca probiyotik bileşen içeren gıdaların tanıtımının yalnızca; “Probiyotik mikroorganizmalar sindirim sistemini düzenlemeye ve bağışıklık sistemini desteklemeye yardımcı olur.” şeklinde yapılabileceği, ancak anılan reklamlarda yer alan *“(...) GÜÇLÜ BAĞIŞIKLIĞI İÇİN”* ifadeleri ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Sağlık Beyanları ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5 inci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 8/3, 8/4, 13/1, 13/2, 13/3 maddeleri,

- TGK Bebek Formülleri ve Devam Formülleri Tebliği’nin 10/4 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nestle Türkiye Gıda Sanayi Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**104)**

**Dosya No: 2022/5498**

**Şikayet Edilen: Numil Gıda Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait "Aptamil Devam Sütleri" isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.12.2022-13.12.2022, 28.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon, İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, "TV8" logolu televizyon kanalında 01.12.2022-13.12.2022 tarihleri arasında yayınlanan "Aptamil Devam Sütleri" isimli ürün tanıtımlarında bazı sahnelerde çocuk üzerinde mavi hare kullanıldığı, https://www.youtube.com/watch?v=2Wz2U36bosc&t=31s ve https://www.youtube.com/watch?v=2Wz2U36bosc URL adreslerinde bulunan Aptamil’le Bağışıklığı Desteklensin, Ritminiz Devam Etsin" başlıklı tanıtımların "liste dışı" yapılmasına rağmen ilgili bağlantı adresleri ile reklama ulaşılabildiği ve tanıtımlara devam edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, "TV8" logolu televizyon kanalında 01.12.2022-13.12.2022 tarihleri arasında yayınlanan "Aptamil Devam Sütleri" isimli ürün tanıtımlarında bazı sahnelerde çocuk üzerinde mavi hare kullanılarak "Aptamil Çocuk Devam Sütleri" kullanan çocukların dış etmenlerden korunarak bağışıklığını sağladığı izlenimi oluşturulduğu, bu kullanım sağlık beyanının anlamını daha da güçlendirerek ürünün sağlayamayacağı bir faydayı ya da etkiyi tüketicilere ima ederek annelerin bu konudaki hassasiyetlerinden de faydalanmak üzere önemli bir yanıltıcılık unsuru oluşturduğu,

https://www.youtube.com/watch?v=2Wz2U36bosc&t=31s ve https://www.youtube.com/watch?v=2Wz2U36bosc URL adreslerinde bulunan Aptamil’le Bağışıklığı Desteklensin, Ritminiz Devam Etsin" başlıklı tanıtımların 28.02.2023 tarihli görünümlerinde videoların "liste dışı" yapılmasına rağmen ilgili bağlantı adresleri ile reklama ulaşılabildiği ve tanıtımlara devam edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1 inci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/1, 8/1 ve 8/2 nci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Numil Gıda Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**105)**

**Dosya No: 2022/5514**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A. Ş. (A101)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait 08.12.2022 tarihindeki indirim afişinde yer alan "Brita Aluna Filtreli Sürahi" ürünü tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Afiş

**Tespitler:** Yapılan incelemede, firmaya ait 08.12.2022 tarihli indirim afişinde "Brita Aluna Filtreli Sürahi" ürününün peşin fiyatının 179,95 TL, taksitli fiyatının 189,00 TL olduğu; tüketicinin 08.12.2022 tarihli alışveriş fişinde söz konusu ürünün 188,00 TL ve ödeme tipinin “nakit” olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait 08.12.2022 tarihindeki indirim afişinde yer alan tanıtımlarda, “Brita Aluna Filtreli Sürahi" ürününün 179,95 TL'den satışa sunulduğu ancak tüketicinin ürünü 188 TL'den satın aldığı, dolayısıyla söz konusu afiş tanıtımlarında ilan edilen fiyatın tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Mağazacılık A. Ş. (A101)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **15.566-TL (Onbeşbinbeşyüzaltmışaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**106)**

**Dosya No: 2023/79**

**Şikayet Edilen: Migros Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından 10.10.2022 tarihinde tüketicilere gönderilen “Pizza Mi-Go” markalı ürüne ilişkin kampanya tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Kısa Mesaj

**Tespitler:** Yapılan incelemede, firma tarafından 10.10.2022 tarih ve saat 16:15te tüketicilere gönderilen kampanya kısa mesajında *"Kampanya: Sevgili Money'li, pizzanın en lezzetli hali Migros'ta! Pizza Mi-Go çeşitlerinde 2 al 1 öde kampanyası başladı. 16 Ekim'e kadar Migros mağazalarından ve Migros hemen'de kayıtlı Money Kartı'nla yapacağın alışverişlerinde geçerli bu fırsatı kaçırma (...)"* şeklinde ifadelere yer verildiği, tüketicinin 10.10.2022 tarihli alışveriş fişinde 10 adet Pizza Mi-Go Karışık isimli ürünü satın aldığı, 2 al 1 öde kampanyası uygulanmadığı ve 10 adet ürünün tutarını ödediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından 10.10.2022 tarihinde tüketicilere gönderilen kampanya kısa mesajında *"Kampanya: Sevgili Money'li, pizzanın en lezzetli hali Migros'ta! Pizza Mi-Go çeşitlerinde 2 al 1 öde kampanyası başladı. 16 Ekim'e kadar Migros mağazalarından ve Migros hemen'de kayıtlı Money Kartı'nla yapacağın alışverişlerinde geçerli bu fırsatı kaçırma (...)"* şeklinde ifadelere yer verildiği, tüketicinin aynı tarihte “Pizza Mi-Go” ürününden 10 adet satın aldığı ancak vaad edilen kampanyanın uygulanmadığı ve gönderilen kampanya tanıtımlarının tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Migros Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**107)**

**Dosya No: 2023/146**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A. Ş. (A101)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait 10-16 Aralık 2022 tarihleri arasında geçerli fiyatları gösterir afişte yer alan “Doğuş Demlik Poşet Siyah Çay Çeşitleri 100'lü” adlı ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10-16 Aralık 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Afiş

**Tespitler:** Yapılan incelemede, firmaya ait 10-16 Aralık 2022 tarihleri arasında geçerli afiş tanıtımlarında; “Doğuş Demlik Poşet Siyah Çay Çeşitleri 100'lü” adlı ürününün 66,90 TL den yapılan %30 indirimle 46,90 TL ye satışa sunulacağının duyurulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait 10-16 Aralık 2022 tarihleri arasında geçerli afiş tanıtımlarında; “Doğuş Demlik Poşet Siyah Çay Çeşitleri 100'lü” adlı ürününün 66,90 TL den yapılan %30 indirimle 46,90 TL ye satışa sunulacağının duyurulduğu, söz konusu indirimin stoklarla sınırlı olmamasına rağmen 15.12.2022-16.12.2022 tarihlerinde İstanbul/Tuzla Postane Mahallesinde bulunan firmaya ait şubede Doğuş Demlik Poşet Siyah Çay Çeşitleri 100'lü adlı ürününün indirimli satıldığının ispat edilemediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Mağazacılık A.Ş. (A101)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**108)**

**Dosya No: 2022/4932**

**Şikayet Edilen: Kardeşler Radyo Televizyon Yayıncılık Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** "Hevi Tv" logosu ile ülke genelinde yayın yapan televizyon kanalında "Anadolu Yöresel Doğal Antibiyotiks" isimli ürüne yönelik yayınlanan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 14.08.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon

**Tespitler:** 14.08.2022 tarihinde saat 12:26'da - 58 dakika 9 saniye süreyle "Anadolu Yöresel Doğal Antibiyotix" adlı ürüne yönelik olarak yayınlanan tele alışveriş reklamında;

*"(12:26:37) Ahmet Maranki: Çok önemli bir karışım evet çok önemli bir karışım; bağışıklık sisteminizi güçlendirecek, astım, alerji bakın alerji artı koah diyorlar ben öyle isimlere. Hekimler öyle söylüyor. Yine nefes darlığı, akciğer rahatsızlıkları, mide rahatsızlıkları, böbrek rahatsızlıkları, eklem rahatsızlıkları, bir de bağışıklık sistemi. Çocuklarınıza her sabah akşam, gençlerinize okula giden herkese birer kaşık bunlardan yedirin bakın o çocuğunuz hastalanmayacak. Neden, çünkü immün sistemi güçlenecek. Onun için bu karışımı ben hepinize öneriyorum...; Böyle karışımları kullanıp çocuklarınızsa, kendinize, eşinize, çevrenize de yedirirseniz bağışıklık sisteminiz güçlenir. Kalan ömrünüzü kaliteli, sağlıklı yaş alarak.*

*(12:27:47) Dış Ses: Dikkat! Şu anda izlediğiniz program sağlığınıza çok iyi gelecek. Dr. Ahmet Maranki Hocamızın özenerek hazırladığı bu şifa seti nelere mi iyi geliyor? Hadi gelin, hep birlikte öğrenelim. Birçok ünlünün ve hocaların kullandığı ve tavsiye ettiği Anadolu Yöresel Doğal Antibiyotix kalp damar tıkanıklığına, nefes darlığına, bağışıklık sisteminin güçlenmesine, çocuklarda büyüme problemine, eklem rahatsızlıklarına, prostata iyi geliyor. Erkeklerde cinsel gücü arttıran enerji verici formül, sigara ve nargile kullananların akciğerlerini temizlemesi için tam bir şifa kaynağı. Kanserle mücadelede son derece başarılı olan Doğal Antibiyotix içerisinde yüzlerce bitki barındırarak tam bir şifa kaynağı oluyor. Doğal Antibiyotix kesinlikle ilaç değildir. Anadolu topraklarından annelerimizin topladığı yüzlerce bitkiyle bir araya gelen bu doğal karışım insanımıza umut ışığı olmaya devam ediyor. Hastalık ve virüslerin olduğu bu kötü günlerde sizleri asla yalnız bırakmadık. İçerisinde hiçbir şekilde kimyasal madde bulunmayan, tamamen doğal bu dev şifa seti bu zor dönemlerde milletimize özel aile boyu şifa seti Doğal Antibiyotix'in 6 kavanozu... ("SON DAKİKA" yazısı ekrana gelmektedir.) Bir dakika artık 6 kavanoz değil, sevgili izleyenler şu ana özel 12 kavanoz olarak gelecektir. Evet yanlış duymadınız, şu an yayına müdahale ediyorum. Son dakika kampanyası yapıldı, şu an arayan veya çağrı bırakan herkes 6 kavanoz değil tam 12 kavanoz alacak. Üstelik yine aynı fiyata gelecek.*

*(12:30:06) Ahmet Maranki: Özetini söylüyorum; koahınız, kanseriniz, efendime söyleyeyim eklem rahatsızlıklarınız, çocuklarınızın uyuyamaması, geceleri işeme problemi yaşayanlar, nefes darlığı çekenler, bakın çocuklarda büyüme problemi yaşayanlar. Artık demek ki 2 yaşından ölene kadar herkesin kullanacağı bu formül.*

*(12:30:48) Mahmut Tuncer'in programına telefon bağlantısı ile katılan bir kişi ilik kanseri olduğunu ve tedavi gördüğünü, bacaklarına protez takılması gerektiğini ancak bu karışımı kullandıktan sonra hapları bıraktığını ve bacaklarının kesilmesinden kurtulduğunu ifade etmiştir.*

*(12:50:10) Hakan Bey: ... Ve muhteşem bir üründen bahsetti Hocamız, muhteşem Doğal Antibiyotix'ten bahsetti. Ne işe yarayacak zaten Ahmet Maranki Hocamız anlattı ama biz de üzerinden bir geçelim istiyoruz. Mide, bağırsak sıkıntısı olanlar muhakkak kullansınlar, çocuk gelişimi için Hocamız zaten Maranki Hocamız ısrarla kullanılmasını tavsiye etti. Virüslerden kurtulmak için, parazitlerden kurtulmak için muhakkak ama muhakkak kullanın dedi yine Maranki Hocamız. Aynı zamanda alzheimer rahatsızlığı çeken büyüklerimiz var ise eğer alzheimer için muhakkak ama muhakkak tüketilsin diyor. Öyle değil mi Hocam? Ahmet Maranki: Evet. Hakan Bey: Muhakkak ama muhakkak tüketilsin diyor Maranki Hocamız. Sizler de muhakkak tüketin. Unutkanlık, alzheimerı artık tarihe gömmek istiyorsanız yine hocamızın özel olarak yapmış olduğu bu karışımdan sizler de destek alabilirsiniz. Vücut ağrılarınız varsa şeker, kolesterol, tansiyon gibi sıkıntılarınız var ise böbrek rahatsızlıkları yaşıyorsanız böbrek taşınız var ise bağışıklık sisteminizde bir sorun var ise idrar yolu enfeksiyonu yaşıyorsanız kalp damar rahatsızlığınız varsa... Ama özellikle ve özellikle söylüyoruz; bugün bu programa, bu kanala özel evet Maranki Hocamız özellikle bu kanalı seçti, özellikle bizim kanalımızı tercih etti, bu kanala özel bir kampanya yapacağım dedi. Sizler de bu kampanyadan yararlanmak istiyorsanız ekranın altında telefon 17086-17039-71046 2022-05-18 15:53:51 3 yapacağım dedi. Sizler de bu kampanyadan yararlanmak istiyorsanız ekranın altında telefon numaralarını görüyorsunuz."* şeklinde ifadeleri içeren tanıtımlara yer verildiği,

Programda Ahmet Maranki ve Hakan Bey isimli şahsın Mahmut Tuncer'in sunduğu çeşitli programlarda gerçekleştirdiği ürün tanıtımlarına ilişkin görüntülerin yer aldığı, söz konusu programda Hakan Bey, Ahmet Maranki ve Mahmut Tuncer adlı kişilerin ve program konuklarının; izleyicileri "Anadolu Yöresel Doğal Antibiyotix" ürününün kullanımına teşvik ettiği, programda ürünü kullandığını ve üründen fayda gördüğünü belirten kişilerin görüntülerine ve ifadelerine yer verildiği,

Bununla birlikte tele-alışveriş yayını esnasında ekranda "Sipariş Hattı 0 212 700 18 50" şeklinde sipariş hattı telefon numarasının yayınlandığı, "Son Dakika 12 kavanoz 109 TL + kargo", "KALP-DAMAR, PROSTAT, CİNSEL, BAĞIŞIKLIK SİSTEMİ, KOAHASTIM, REFLÜ-ÜLSER, EKLEM RAHATSIZLIKLARI, BEL AĞRISI, KİREÇLENME, TANSİYON, KOLESTEROL, AKCİĞER TEMİZLEYİCİ" şeklinde ürünün fiyatına ve etkilerine ilişkin yazılara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- 1262 sayılı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu’nun 19 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kardeşler Radyo Televizyon Yayıncılık Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **31.136-TL (Otuzbirbinyüzotuzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**109)**

**Dosya No: 2022/5348**

**Şikayet Edilen: Fatma TOPAL**

**Şikayet Edilen Reklam:** instagram isimli sosyal medya platformunda “Fatma\_topal” isimli hesap üzerinde gerçekleştirilen 27.09.2022 tarihli paylaşımda "*Elegant Body Bitki Çayıyla kimler kaç kilo verdi?*" şeklinde ifadelerin yer aldığı tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.instagram.com/fatma\_\_topal uzantılı URL adresinde yapılan bir paylaşımda ‘*Elegant Body Bitki Çayıyla kimler kaç kilo verdi?*"’ ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün zayıflamaya yardımcı olduğuna ilişkin etkisinden bahsedilerek müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fatma TOPAL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**110)**

**Dosya No: 2022/5432**

**Şikayet Edilen: Özgün Zeytin Zeytinyağı A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Özgün Zeytin Zeytinyağı A.Ş. tarafından www.ozgunzeytin.com adresli sanal mağazada pet şişeli zeytinlerin 3'lük 5'lik şeklinde gerçekleştirilen tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 27.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.ozgunzeytin.com adresli sanal mağazada tanıtımları gerçekleştirilen pet şişeli zeytin ürünlerinin ürün başlıklarında 3’lük 5’lik olarak tanıtıldığı, ürün içeriğinde ve ürün ambalajının üzerinde ürünlerin kilogram cinsinden net ağırlığının açık bir şekilde belirtildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu ürün tanıtımlarının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı bir nitelik teşkil etmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**111)**

**Dosya No: 2023/374**

**Şikayet Edilen: Güzel Ada Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.guzelgida.com/ adresli internet sitesinde ‘Kozalak Şurubu’ isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen tanıtımlarda kullanılan sağlık beyanları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 31.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.guzelgida.com adresli internet sitesinin 31.01.2023 tarihli görünümünde "Kozalak Şurubu" isimli ürünün; *"Virüs, bakteri ve daha birçok zararlı organizmanın vücuttan atılması için bağışıklığa destek veriyor. Ayrıca Çam kozalağı şurubu detoks etkisi yarattığı için toksinlerden arınmak amacıyla kullanabilirsiniz. Ağız içinde oluşan aft, uçuk ya da pamukçuk gibi yaraların iyileşme sürecini destekliyor. Solunum rahatsızlıklarından akciğer iltihabının, astım ve bronşitin iyileşmesinde destekleyici rol oynuyor. Suyla seyreltilip gargara olarak kullanımı diş ve diş eti rahatsızlıklarının iyileşme sürecine katkıda bulunuyor. Boğazda oluşan mikropların temizlenmesine ve balgam söktürmeye yardımcı oluyor. Saç ve cilt üzerinde besleyici ve koruyucu etkileri ile kişisel bakım alanında da tercih ediliyor."* şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünlerin *‘ağız içinde oluşan aft gibi yaraların iyileşme sürecini destekler. Astım ve bronşit gibi hastalıkların iyileşmesinde destekleyici rol oynar.’* gibi ifadelerle bazı sağlık sorunlarına müspet fayda sağladığına yönelik doğrudan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Güzel Ada Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**112)**

**Dosya No: 2023/486**

**Şikayet Edilen: Serdar Ahmet ESER**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.karareisciftligi.com/ adlı internet sitesinde gerçekleştirilen takviye edici gıda ürünleri tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.karareisciftligi.com/ adresli internet sitesinde gerçekleştirilen takviye edici gıda tanıtımlarında; "Ananas Sirkesi" isimli ürünün; *"Bağışıklık sistemini güçlendirir ve kanserden korur. Tansiyonu düzenler ve kandaki yağ oranını dengeler. Mide ve bağırsak sorunlarını iyileştirici etkisi vardır. Sindirim sistemini düzenler. Kilo verme sürecinde olanlar, sabahları ılık suyun içine ananas sirkesi ekleyip içerlerse; tokluk hissi yaratır ve yağ yakmaya yardımcı olur. Toksin atıcı özelliği vardır. Nezle ve ateş yükselmesine karşı etkili ve destekleyici bir besindir. Kireçlenmeye karşı önlem olarak kullanılabilir. Boğaz ağrılarına karşı etkilidir ve iltihap sökücü özelliği vardır."* şeklinde,

"Kekik Suyu" isimli ürünün; *"Antioksidan bileşenlere sahip olan kekik suyu, vücudun bağışıklık sistemini destekleyerek vücudu hastalıklara karşı korur. Kanser hücrelerinin oluşumunu engellemeye yardımcı olan kekik suyu, aynı zamanda oluşan tümör hücrelerinin yayılmasını önler. Antiseptik etkisi bulunan kekik suyu açık yaralar üzerinde bulunan mikropları temizleme yardımcı olur."* şeklinde,

"Organik Elma" isimli ürünün; *"Günümüzde, yapılan çalışmalarda elma sirkesinin yüksek tansiyonu düşüren, antioksidan etkisiyle LDL kolesterolü düşüren ve kan şekerini düşüren etkisini doğrular nitelikte sonuçlar elde edilmiştir."* şeklinde,

"Organik Üzüm Sirkesi" isimli ürünün; *"Üzüm sirkesi, yemek ve salatalarda kullanımı dışında ayrıca tropikal olarak pek çok hastalığın tedavisinde kullanılmaktadır. C ve A vitamini bakımından zengin olan üzüm sirkesi ayrıca demir, magnezyum, fosfor, kalsiyum, flor ve potasyum içerir. İçerdiği asetik asitle kan şekeri seviyesini düşürebilir. Antioksidan zengini yapısıyla bakteriyel enfeksiyonlara ve cilt hasarına karşı koruyabilir."* şeklinde,

"Alıç Sirkesi" isimli ürünün; *"Alıç sirkesi, kötü kolesterolü düşürürken iyi kolesterolü dengeler. Yapılan araştırmalara göre alıç sirkesinin faydaları arasında hipertansiyonu düşürmesi de yer alıyor. Vücuttaki kan ve oksijen dolaşımına yardım eder. Damarların genişleyerek oksijen almasını kuvvetlendirir. Kan yapıcı özelliği mevcuttur. Anemiye karşı etkilidir. Damar sertliğine iyi gelir. Kan basıncını düşürür. Böbrek hastalıklarının tedavisinde yardımcı olur. İshal ve kabızlığın giderilmesinde de etkilidir. Diyet listelerine eklendiğinde, daha sağlıklı kilo vermeye destek olur."* şeklinde,

"Üzüm Sirkesi" isimli ürünün; *"Çok güçlü bir probiyotiktir. Probiyotikler, bağırsak ve mide sağlığını korur ve kabızlık, ishal gibi hastalıkları önler. Diş ağrılarına iyi gelir. Bağışıklığı güçlendirir. Antioksidandır. Kolesterolü düşürür. Kemikleri güçlendirir. Kansızlığa iyi gelir."* şeklinde,

"Doğal Kızılcık Şurubu" isimli ürünün; *"Kızılcık sirkesinin bakterilere karşı etkili olduğu bilinmektedir. Bu nedenle vücutta oluşan zararlı bakterilerin vücuttan atılmasında etkili olan sirke, kısa süre içerisinde vücudun temizlenmesini sağlar. Düzenli kullanımı ile birlikte zararlı bakterilerin oluşumu engellenir, bakterilerin vücuda yaptığı olumsuz etkiler de ortadan kaldırılır. Kızılcık sirkesinin bir diğer önemli etkisi ise kolesterol üzerindeki dengeleyici olmasıdır. Kolesterol ilacı kullanan ya da kolesterole bağlı rahatsızlıklar yaşayan kişiler, kızılcık sirkesi tüketerek doğal yollarla kolesterolün dengelenmesini sağlayabilir. Kızılcık sirkesini tüketen kişilerin bağışıklık sistemini de güçlenir."* şeklinde,

"Doğal Zencefil Sirkesi" isimli ürünün; *"Bağışıklık sistemini güçlendirir ve korur. Mide bulantısını azaltır. Kas ağrılarını azaltır."* şeklinde,

"Doğal Aronya Sirkesi" isimli ürünün; *"Güçlü antioksidan özelliği ile bilinen Aronya meyvesi vücudu toksinlerden arındırır, bağışıklık sistemini korur ve güçlendirir. Aynı zamanda yaşlanma belirtilerini de minimuma indirir. Kronik hastalıklara yakalanma riskini azalttığı gibi var olan kronik hastalık etkilerini de hafifletir. Aronya meyvesi düzenli tüketildiğinde kanser hücrelerinin (özellikle bağırsak, mesane, pankreas kanseri ve beyin tümörleri) oluşmasını engeller ve mevcut olan kanser hücrelerinin yok olmasına yardımcı olur. Bu özelliği ile Parkinson ve Alzheimer hastalığını engelleyebileceği düşünülmektedir. Yüksek tansiyonu düşürdüğü yapılan çalışmalar ile kanıtlanmıştır. Kalp krizi ve felç riskini azaltmaktadır. Dolaşım sistemi rahatsızlıklarının riskini düşürmektedir. Antiviral ve antibakteriyel özelliği bulunmaktadır."* şeklinde,

"Doğal Döngel Sirkesi" isimli ürünün; *"Bağırsak hareketlerini arttırarak kabızlık oluşumunu engeller. Bağışıklık sistemini güçlendirerek vücudun direncini arttırıp hastalıklara karşı koruyucudur. Vücutta meydana gelen iltihapların hızlı iyileşmesine yardımcı olur. Böbrek ve Karaciğerin sağlıklı çalışmasını sağlar."* şeklinde,

"Doğal Kaktüs Meyvesi Sirkesi" isimli ürünün; *"Kilo vermeye yardımcıdır. Kas dokusunun gelişmesini sağlar böylece daha güçlü bir kas yapısı elde etmeyi sağlar. Sindirim sisteminin sağlıklı çalışmasında yardımcıdır. "* şeklinde ifadelerle tanıtıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünlerin ‘bağışıklığı destekler, kanserden korur’ gibi ifadelerle bazı sağlık sorunlarına müspet fayda sağladığı veya sağlık problemlerini önlediğine yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Serdar Ahmet ESER** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**113)**

**Dosya No: 2023/631**

**Şikayet Edilen: Eray ÖZTÜRK**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli e-ticaret sitesinde ‘Jestea’ isimli mağazada gerçekleştirilen zayıflama ürünü tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/magaza/jestea-m-642993?sst=0uzantılı URL adresinde tanıtımları gerçekleştirilen ‘Jestea Detoks Kapsül’ isimli ürünün görselinde ‘*incelme, sıkılaşma*’ ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün zayıflamaya yardımcı olduğuna ilişkin etkisinden bahsedilerek müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eray ÖZTÜRK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**114)**

**Dosya No: 2022/5601**

**Şikayet Edilen: Gökçek Şifa Laboratuvar Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.instagram.com/ibrahimgokcekk/?hl=tr URL adresli sosyal medya *hesabında “Nöbet Şekeri, Basra Limonu, Zencefil, Türk Kahvesi, Sandaloz Sakızı, Keten Tohumu Meşe Mazısı, Hibiskus Nedir, Darülfülfül*” isimli çeşitli ürünlere yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 19.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.instagram.com/p/CmQtdl9qVnw/?hl=tr url uzantılı sosyal medya hesabının 17.12.2022 tarihli görünümünde "Nöbet Şekeri" isimli ürüne dair; *“Alzheimer hastalığının oluşumunun önlenmesini destekler, Kan dolaşımının arttırılmasına, Boğaz ağrısı ve tahrişi durumunda oluşan geniz akıntısına faydalıdır. Ses kısılmasının giderilmesini sağlar ve üst solunum yolları sağlığını destekleyici, Bağışıklık sistemini güçlendirir. Grip ve soğuk algınlığı gibi mevsimsel hastalıklara karşı bağışıklık kazanılmasını sağlar. Metabolizmayı hızlandırır. Kan şekerinin dengelenmesini destekler.”* şeklinde,

https://www.instagram.com/p/Cl8LSUlqI3M/?hl=tr url uzantılı sosyal medya hesabının 09.12.2022 tarihli görünümünde "Basra Limonu" isimli ürüne dair; “*Kilo vermeye, bağışıklığı artırmaya, demir emilimini artırmaya, böbrek taşlarını önlemeye, kalp sağlığını iyileştirmeye takviye olarak yardımcı olabilir.”* şeklinde,

https://www.instagram.com/p/Clsyf52q6eh/?hl=tr url uzantılı sosyal medya hesabının 03.12.2022 tarihli görünümünde "Zencefil" isimli ürüne dair; “*Zencefilin yapısındaki gingerolün sağlığımıza bir diğer katkısı ise kan şekerinin dengelenmesini destekleyici, Özellikle kötü kolesterol olarak da adlandırılan LDL’nin kalp sağlığına zararları vardır ve zencefil tüketimi kötü kolesterolün düşürülmesini destekler. Zayıflamaya yönelik etkileri vardır, enerji harcamasını arttırmaya ve vücuttaki iltihabı azaltmayı desteklediğinden kalori yakımının sağlanmasına yardımcı olur.”* şeklinde,

https://www.instagram.com/p/ClavX81q528/?hl=tr url uzantılı sosyal medya hesabının 26.11.2022 tarihli görünümünde "Türk Kahvesi" isimli ürüne dair; *“Kolesterol oluşumuna ve yüksekliğinde destekleyici, %40 ağrı kesici etkisi yaratır, Karaciğer sağlığını destekleyici bir takviye olarak, Diyabet ve parkinson rahatsızlıklarını önlemeye yardımcı.”* şeklinde,

https://www.instagram.com/p/ClIuCwRqp66/?hl=tr url uzantılı sosyal medya hesabının 19.11.2022 tarihli görünümünde "Sandaloz Sakızı" isimli ürüne dair; *“Bağırsakların temizlenmesine de katkı sağlayarak sindirim faaliyetlerine yardımcı, İştah kapatıcı özelliği nedeniyle kilo verme sürecinde yardımcı, Metabolizmanın hızlanmasını destekleyici özelliğiyle yağ yakımının arttırılmasına katkı sağlar, Bağırsakların düzenli çalışmasına ve genel sağlığının yanında temizliği konusunda destekleyici, Kalp, böbrek ve damar yağlanmasına karşı vücutta direnç sağlanmasına yardımcı olarak…”* şeklinde,

https://www.instagram.com/p/CkxmNxkMjIM/?hl=tr url uzantılı sosyal medya hesabının 10.11.2022 tarihli görünümünde "Keten Tohumu" isimli ürüne dair; *“Magnezyum uyku ve ruh halini iyileştirirken, manganez kolajen üretimini destekleyerek cilt sağlığı ve kemik sağlığı üzerinde olumlu etki yaratır. Fosfor sayesinde hücrelerin oluşması ve kemiklerin korunması sağlanabilir. Bakır ise enerji ve kolajen üretimini destekler. Ayrıca vücutta oksijen taşıyan kırmızı kan hücreleri için gereklidir. Tiamin, enerji vererek sinir sisteminin korunmasına yardımcı olur.”* şeklinde,

https://www.instagram.com/p/CkYDVOOqn4u/?hl=tr url uzantılı sosyal medya hesabının 31.10.2022 tarihli görünümünde "Meşe Mazısı" isimli ürüne dair; *“Bağırsakların temizlenmesine de katkı sağlayarak sindirim problemlerinin engellenmesine yardımcı, Güçlü bir antioksidandır. Hücrelerin yenilenmesine fayda sağlayarak yara ve sivilcelerin kısa sürede yok edilmesine katkı sağlar. Karaciğerde ve boğaz yolunda oluşan iltihapların temizlenmesi konusunda destekleyici. Damarları büzücü(daraltıcı), iltihapları önleyici, antiseptik, kanamayı önleyici ve ağrı kesici özelliklere.”* şeklinde,

https://www.instagram.com/p/CkKyrzXK2EG/?hl=tr url uzantılı sosyal medya hesabının 26.10.2022 tarihli görünümünde "Hibiskus" isimli ürüne dair; *“Yüksek tansiyonun ve kan şekerinin dengelenmesine yardımcı. Güçlü bir antioksidandır. Karaciğer, kornea, beyin ve böbreklerde fazla bakır birikmesinin önlenmesine…”* şeklinde,

https://www.instagram.com/p/Cj7TJzUqWPb/?hl=tr url uzantılı sosyal hesabının 20.10.2022 tarihli görünümünde "Darülfülfül" isimli ürüne dair; *“Bağışıklık sisteminin kuvvetlenmesine, özellikle soğuk algınlığında çay şeklinde tüketilmesi önerilen bitki, vücut ısısının artması akabinde toksin maddelerin vücuttan ter yoluyla atılmasına. Sindirim sistemine faydalı etkileri vardır, sindirimi zor besinlerin hazmedilmesine, gaz oluşumunun önlenmesine…”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu ürünlerin tanıtımlarında; ürünlerin, insan sağlığına doğrudan veya dolaylı olarak faydalı olduğunu yahut hastalıklara veya belirtilerine karşı etkili olduğu, insan sağlığını koruduğu ve tedavi ettiği yönünde ifadeler kullanarak “tıbbi ürün” gibi tanıtılması nedeniyle birer sağlık beyanı niteliği taşıdığı, bu çerçevede yürürlükte olan ilgili mevzuat hükümlerine göre bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği gerekirken kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/2-a, 5/2-c, 9/1, 9/2, 13/1, 13/3 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gökçek Şifa Laboratuvar Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**115)**

**Dosya No:** 2023/501

**Şikayet Edilen: Pizza Restaurantları A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Pizza Restautantları A.Ş.’ye ait “Dominos Pizza” adlı işletmenin, “Trendyol Yemek” isimli çevrimiçi yemek siparişi uygulamasında gerçekleştirdiği reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Söz konusu indirimli satış kampanyasında, “Trendyol Yemek” adlı uygulamada Pizza Restaurantları A.Ş.’ye ait Dominos Pizza işletmesi tarafından *“3 Adet Sucuklu veya Sebzeli veya Karışık Pizetta 87.99 TL”* şeklinde ifadelere yer verilerek indirimli satış kampanyası reklamı gerçekleştirildiği, ancak tüketicilerin ürünü satın almak için ilgili kampanyayı seçtiklerinde sadece sebzeli ve margarita pizzettalarda bu kampanyanın geçerli olduğu, sucuklu ve karışık pizzetta çeşitlerinde fiyat farkı ortaya çıktığı ve bu pizzetta çeşitlerinde farklı ek ücretler talep edilerek bahsi geçen 3 ürünün toplam fiyatının 108,99 TL tutarına yükseldiği, bu itibarla ilgili indirimli satış kampanyası reklamında yer verilen vaadin gerçeği yansıtmadığı; diğer taraftan inceleme konusu reklamlarda indirimli satış kampanyasına dair herhangi bir istisnaya, süre sınırına ve satışa sunulan ürünlerin stok miktar bilgilerine de yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Pizza Restaurantları A.Ş.’ye ait Dominos Pizza işletmesi tarafından Trendyol Yemek adlı çevrimiçi uygulamada gerçekleştirilen indirimli satış kampanyasının reklam ve tanıtımlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyette olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 14/1, 14/2, 28/1, 28/4, 29/1, 29/2-ç, 30/1 inci maddeleri ile Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Yönetmelik Eki'nin A/7 nci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pizza Restaurantları A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü, 77/12 nci ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**116)**

**Dosya No: 2023/803**

**Şikayet Edilen: Özşifa Gıda İthalat İhracat San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Aktar Mağazası” ismi ile www.hepsiburada.com adresli e-ticaret sitesinde “Organikdem 3 Kutu Parazit Çayı Herbal Tea Organikdem” isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 26.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.hepsiburada.com/organikdem-3-kutu-parazit-cayi-herbal-tea-organikdem-3x40-poset-anti-parazit-karsiti-cay-karisik-bitki-cayi-p-HBCV000020L8KZ url adresli internet sitesinde “Organikdem 3 Kutu Parazit Çayı Herbal Tea Organikdem 3X40 Poşet Anti Parazit Karşıtı Çay Karışık Bitki Çayı” isimli ürüne dair; ürün başlığında “parazit karşıtı” şeklinde ve ilgili ürünün görselinde kullanılan ambalajda “anti-parazit” şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, ilgili ürünün reklam ve tanıtımında yer alan ifadeler tüketici nezdinde parazitlerden kaynaklı vücutta meydana gelen ya da gelebilecek çeşitli hastalıklara karşı tedavi edici yahut önleyici etkisine yönelik izlenim uyandırdığı, bu kapsamda mevzuatta izin verilen sınırların dışına çıkılarak bahse konu ürünün, insan sağlığına doğrudan veya dolaylı olarak faydalı olduğu yahut birçok hastalığa karşı etkili olduğu, insan sağlığını koruduğu ve tedavi ettiği yönünde ifadelere yer vererek, endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialarda bulunulması nedeniyle birer sağlık beyanı niteliği taşıdığı, bu doğrultuda herhangi bir ürüne ilişkin sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/2-a, 9/1, 13/1, 13/3 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/2, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özşifa Gıda İthalat İhracat San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**117)**

**Dosya No: 2023/804**

**Şikayet Edilen: Bitkiden Doğal Yaşam Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Bitkiden Doğal Yaşam Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limeted Şirketi tarafından www.trendyol.com adresli e-ticaret sitesinde “NLife Formixir Detox Çayı” isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 26.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/nlife/formixir-detox-cayi-20-bitki-karisimi-150-gr-p-342524976 url adresli internet sitesinde “NLife Formixir Detox Çayı 20 Bitki Karışımı 150 gr 707410” isimli ürüne dair; “Nlife formixir detox çayı kilo vermeye yardımcı 20 bitki karışımı özel zayıflama destek formülü, sağlıklı vücut metabolizması ve dengeli kilo kontrolüne eşsiz katkı sağlar.” şeklinde tanıtım yapıldığı; ayrıca ilgili ürünün tanıtımında, “Yağ Yakar – Ödem Atar – Tok Tutar” şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, ilgili ürünün reklam ve tanıtımında yer alan ifadeler tüketici nezdinde bahse konu bitki çayının kullanılması durumunda insan metabolizmasında değişiklik meydana getirerek hızlı kilo vermeye yardımcı olacağı ve daha sağlıklı bir hayat sürdüreceğine yönelik izlenim uyandırdığı, bu kapsamda mevzuatta izin verilen sınırların dışına çıkılarak endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialarda bulunulması nedeniyle birer sağlık beyanı niteliği taşıdığı, bu doğrultuda herhangi bir ürüne ilişkin sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/2-a, 9/1, 13/1, 13/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/2, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bitkiden Doğal Yaşam Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**118)**

**Dosya No: 2023/805**

**Şikayet Edilen: Recai GÜNDÜZ (Aktar Dede)**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Aktar Dede” satıcı ismi ile www.trendyol.com adresli e-ticaret sitesinde piyasaya sürdüğü “İştah Kesici Weight- Karışık Bitkisel Çay” isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/aktar-dede/weight-istah-kesici-100-gr-p-364552258 url adresli internet sitesinin 11.01.2023 tarihli görünümünde “Aktar DedeWeight-(İştah Kesici) 100 Gr” isimli ürüne dair; ürün başlığında “Weight – İştah Kesici” şeklinde ifadeye yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, ilgili ürünün reklam ve tanıtımında yer alan ifadelertüketici nezdinde mevzubahis ürünün kullanılması durumunda insan metabolizmasında değişiklik meydana getirerek hızlı kilo vermeye yardımcı olacağına yönelik izlenim uyandırdığı, bahse konu tanıtımlarda endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanılarak mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkan tüketicileri yanıltıcı beyanlara yer verildiği, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/2-a, 9/1, 13/1, 13/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/2, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Recai GÜNDÜZ (Aktar Dede)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**119)**

**Dosya No: 2023/809**

**Şikayet Edilen: Aleyna SARAÇ (Aleyna Bitkisel)**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Aleyna Bitkisel” satıcı ismi ile www.hepsiburada.com ve www.trendyol.com adresli e-ticaret sitelerinde piyasaya sürdülen “Tea Garden Parasitox Parazit Kekikli Karışık Bitki Çayı 42'li” isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/sedat-baharat/tea-garden-parasitox-parazit-cayi-42-poset-p-424932 67 url adresli internet sitesinin 10.01.2023 tarihli görünümünde “Sedat BaharatTea Garden Parasıtox Parazit Çayı 42 Poşet PRZT1” isimli ürüne dair; “İnsanların günlük yaşamını olumsuz etkileyen bu organizmalar vücutta olduklarını belli edecek bazı belirtiler gösterir.” ve “Parazitler, vücutta direnci düşüren, bağışıklık sistemini zayıflatarak hastalıklara sebep olan organizmalardır. Potasyum, çinko, manganez, selenyum gibi vücutta olması gereken vitaminlerin eksikliğine yol açtığı için hormon bozukluğu ve dengesizliğine de sebep olur. Karaciğer safra kesesi, pankreas ve bağırsaklar gibi organları da son derece olumsuz etkiler ve bunların yanı sıra alerjik reaksiyonlara sebep olur. Bu nedenle parazitleri hayatımızdan çıkarmamız gerekmektedir. Genellikle kış aylarında daha fazla vücudumuzda dolaşmalarının yanı sıra çoğu zaman karşımıza çıkmaktadır. Parazitlerden korunmak için kişisel temizliğimize dikkat ettikten sonra kullanabiliriz. Bunlar anti parazit özelliğinde çaylardır ve parazitlerden insanları korumaktadır.” şeklinde,

https://www.hepsiburada.com/tea-garden-parasitox-parazit-kekikli-karisik-bitki-cayi-42-li-pm-HB C000003ES2P url adresli internet sitesinin 10.01.2023 tarihli görünümünde “Tea Garden Parasitox Parazit Kekikli Karışık Bitki Çayı 42'li” ürünün başlığında yer alan “parazit” şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu ürünün ortalama bir tüketici üzerinde parazitlerden kaynaklı vücutta meydana gelen ya da gelebilecek çeşitli hastalıklara yönelik; tedavi edici yahut önleyici etkisi olabileceğine dair bir izlenim uyandırdığı, söz konusu ürünün reklam ve tanıtımlarında; endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı, bu kapsamda mevzuatta izin verilen sınırların dışına çıkılarak bahse konu ürünün, insan sağlığına doğrudan veya dolaylı olarak faydalı olduğu yahut birçok hastalığa ya da belirtilerine karşı etkili olduğu, insan sağlığını koruduğu ve tedavi ettiği yönünde ifadelere yer verilmesi nedeniyle birer sağlık beyanı niteliği taşıdığı, bu doğrultuda herhangi bir ürüne ilişkin sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/2-a, 9/1, 13/1, 13/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/2, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aleyna SARAÇ (Aleyna Bitkisel)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**120)**

**Dosya No:** **2022/2685**

**Şikayet Edilen:** **Saydar UÇAR**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde yer alan "Medisupharma" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com şahsa ait “MEDİSSUPHARMA”isimli hesap üzerinden yayınlanan “DAY2DAYThe Collagen Beauty Intense” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"...kemik ve eklemleri koruyup onarmak için kullanılan bir üründür."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şikayete konu internet sitesinde endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanılarak mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkan tüketicileri yanıltıcı sağlık beyanlarına yer verildiği, böylelikle söz konusu ürünlerin insan fizyolojisine ve/veya metabolizmasına etki eden bir “tıbbi ürün” gibi tanıtıldığı, ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda "gıda takviyesi" kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanları ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5 inci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 9/1, 9/2, 13/1, 13/2, 13/3 üncü maddeleri,

-5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5 ve 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Saydar UÇAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**121)**

**Dosya No: 2022/2656**

**Şikayet Edilen: Ancor Pharma Veterinerlik A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.feliway.com.tr adresli internet sitesinde “Feliway” markalı ürüne yönelik gerçekleştirilen tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 14.04.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.felikan.com.tr/ adresli internet sitesinin 14.04.2022 tarihli görünümünde "Feliway" markalı ürünle ilgili olarak; "Veteriner Hekimler Tarafından Kullanılmakta ve Önerilmektedir. Klinik olarak kanıtlanmıştır. 1 Numaralı Marka" şeklinde,

https://www.felikan.com.tr/sayfa/uzman-yorumlari uzantılı URL adresinin 14.04.2022 tarihli görünümünde; "*ISFM ürünümüzü destekliyor... ISFM’in Veteriner Hekim Direktörü olarak veteriner kliniklerine giden kedilerin hem refahını arttırmak hem de daha düzenli kliniğe gelmelerini teşvik etmek için streslerini azaltmak için hayati önem taşıdığını düşünüyorum. Bekleme salonlarında muayene odalarında hasta yatış odalarında ve kliniğin herhangi bir yerinde Feliway kullanımı bunu gerçekleştirmek için önemli bir bileşen. ISFM Veteriner Direktörü Dr Andrew Sparkes, BVetMed, PhD, DipECVIM, MANZCVS, MRCVS. (...)Kedi Hastanesi ürünümüzü destekliyor... Ürünü bir yılı aşkın süredir hastanemizde kullanıyoruz. Özellikle sprey formu agresif hastalarımızla olan ilişkimizi çok olumlu etkiledi. Hem onlar hem de biz tüm uygulamalarda rahat ettik. Hasta yatış, bekleme ve muayene odalarında kullandığımız diffuser formumun etkisi ise sprey kadar hızlı olmamakla beraber beklentimizi karşıladı. Ayrıca ürünü davranış problemi yaşayan hastalarımıza da tavsiye ediyoruz. Şimdiye kadar bize olan geri dönüşlerin sonucu: yaklaşık her 10 kediden 8'inde etkili olduğu yönünde... Sonuç olarak Feliway sihirli bir iksir değil ama kediler üzerinde olumlu etkisi olduğu net. Tüm meslektaşlarıma ve Kedicilere tavsiye ederim.” Cat Hospital Kedi Hastanesi Başhekimi Dr. Tarkan Özçetin. (…) Uzman Veteriner Kliniği ürünümüzü destekliyor... Ah Feliway, beklediğimiz mühteşem ürün artık ülkemizde. Bir iç hastalıklı doktoru olarak 2009’dan beri davranış bozukluklarına yazılıp çizilmiş tüm tedavileri uyguladım ama Feliway gibi etkili, pratik ve yan etkisi olmayan bir ürün görmedim. Dünya dahiliye referanslarına geçen tek ilaçsız tedavi yöntemini sunan Feliwayi çok ama çok seviyoruz. İyi ki varsın Feliway. Uzman Veteriner Kliniği - Veteriner Hekim İç Hastalıkları Uzmanı Dr. Sayid Alizade. (…) Sosyal ilişkileri düzenleyen feromonların medikal problemlerin ve davranış sorunlarının yönetiminde sağladığı birçok fayda mevcuttur. Feromon, aynı türün üyeleri arasındaki sosyal ilişkileri düzenleyen bir maddedir ve kelime kökü "hormon taşıyan” anlamına gelmektedir. Feromonlar; ·Kedi ve köpeklerde evde korku, kaygı ve stres durumlarında, ·Taşıma kutularında oluşabilecek stresi azaltmada, ·Bekleme odalarında, Muayene odasında oluşabilecek kaygılı durumlarda, ·Hospitalizasyon ünitelerinde, ·Eğitim, sosyalizasyon ve eve alıştırma sırasında, ·Ev değişikliği süreçlerinde kullanılmaktadır. Prof.Dr. Ebru Yalçın Uludağ Üniversitesi Veteriner Fakültesi - İç Hastalıkları Anabilim Dalı. (…) Petmania Veteriner Kliniği ürünümüzü destekliyor... Yıllardır kliniğim de birçok zor kedi ile uğraştım. Gerek muayene odasında gerekse evde agresyonun önlenmesi için de birçok ürün kullandım. Rahatlıkla söyleyebilirim ki, Feliway classic sprey özellikle muayene odasında 15 dakikadan sonra gözle görülür bir etkiye sahip. Umarım kısa süre içinde Feliway Friends ve FELISCRATCH ürünleri gelir ve hastalarıma tavsiye edebilirim. Petmania Veteriner Kliniği - Veteriner Hekim Özgür Şimşek. (…) Feromonterapi ürünler ile çok uzun sürelerdir tedavilerimi destekliyorum. Kediler için özellikle hem davranış tedavisi protokollerimde terapiye ek olarak hem de stressiz yaşam alanı, klinik ziyaretleri, taşınma, eve yeni kedi katılımı, seyahat vb koruyucu hekimlik noktasında kedilerin rahat etmesi için mutlaka sürece dahil edilmesini kedilerinin mutluluğu için hasta yakınlarına öneriyorum. Meslektaşlarıma da klinik ortamlarda kedilerin rahat etmesi ve hekimin tedaviyi daha rahat bir şekilde uygulaması için de medikal işlemler yapılırken kliniklerinde sprey ya da difüzörlerin faydasını aktarmaya çalışıyorum. Kediler mutlu biz mutlu. Teşekkürler Feliway. Fear Free Certified Proffessional - Veteriner Hekim Gökhan Durukan."* şeklinde ifadelerle tanıtımlar gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, bahse konu tanıtımlarda geçen yukarıdaki ifadelerin, söz konusu ürüne yönelik piyasada bulunan aynı mahiyetteki diğer ürünlere göre üstünlük iddiası içerdiği, üstünlük iddiasının ise karşılaştırmaya ilişkin bir unsur olduğu ve söz konusu ürünün muadili olan hangi ürünlerle, kim tarafından ve hangi bağımsız araştırma ya da analiz neticesinde karşılaştırılarak bahsi geçen müspet sonuçlara ulaşıldığına ilişkin ispatlayıcı bir belgenin sunulmadığı, bu bağlamda ürünün veteriner hekimler tarafından tavsiye edildiğine yahut sağladığı faydanın klinik olarak kanıtlandığı iddiasını destekleyecek herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanmadığı;

Bir diğer husus olarak, tanıtımların mevzuata aykırı biçimde "Uzman Yorumları" adı altında veteriner hekimlerin ürüne yönelik tavsiye ve önerilerini içerdiği, bu durumun da Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Tanıklı reklamlar" başlıklı 16'ncı maddesinin, "(1) Reklamlarda, tanıklığına başvurulan kişi, kurum veya kuruluşun tecrübesine, bilgisine veya araştırma sonuçlarına dayanmayan ve gerçek olmayan hiçbir tanıklık ya da onay ifadesine yer verilemez veya atıfta bulunulamaz. (2) Reklamlarda, geçerliliğini yitiren veya başka nedenlerle uygulanamaz duruma gelen tanıklık ya da onay ifadeleri kullanılamaz. (3) Reklamlarda; doktor, diş hekimi, veteriner hekim ve eczacılar ile sağlık kuruluşlarının bir mal veya hizmete yönelik sağlık beyanında bulunduğuna ilişkin ya da bu izlenimi uyandıran herhangi bir görüntü, beyan veya atfa yer verilemez." hükümleri uyarınca yasak olduğu, sağlık beyanı içerdiği ve tüketicileri yanlış yönlendirdiği; diğer taraftan "Uzman Yorumları" başlığı altında profesyonel yorum ve deneyimlerin aktarımı şeklinde görüşlerine yer verilen Cat Hospital Kedi Hastanesi Başhekimi Dr. Tarkan Özçetin isimli veteriner hekimin inceleme konusu ürünü piyasaya arz eden şirketin tek ortağı ve temsile yetkili müdürü olduğunun anlaşıldığı, sağlık profesyoneli olduğu vurgulanarak ürüne yönelik deneyimleri ön plana çıkarılan fakat esasen ürünün satıcısı konumunda olan kişinin tavsiyelerinin tüketiciler nezdinde bağımsız ve tarafsız bir veteriner hekim görüşü olarak algılanması sebebiyle tüketicilerin tecrübe ve bilgi eksikliklerini istismar edici ve dolayısıyla yanıltıcı nitelik teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 8/1, 9/2, 11/1-a ve 16 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ancor Pharma Veterinerlik A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**122)**

**Dosya No:** **2022/5634**

**Şikayet Edilen: GlaxoSmithKline Tüketici Sağlığı A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Theranatur” markalı öksürük şurubu ürününün sosyal medya tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 25.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.instagram.com/theranaturtr/ adresli ve "Theranatur TR" isimli sosyal medya hesabında yer alan söz konusu paylaşımların 25.01.2023 tarihli görünümünde, "*Theranatur Öksürük Şurubu" adlı ürünün; "Bi' Şişe Doğa Öksürüğe Deva! (...)Theranatur boğazı rahatlatır, öksürüğün atılmasına yardımcı olur. (...)Okuldan eve öksürükle dönen çocuklara bi' şişe deva... (...)Theranatur ilaç içermeyen formülü ile çocuğunuzun öksürüğünü rahatlatır. (...)Kuru öksürüğünüz durmak bilmiyorsa aradığınız çözüm TheraNatur Şurup'ta! (...)TheraNatur Şurup'un içerisinde bulunan koyunotu, hücre yenileyici özelliği olan güçlü bir antioksidandır. Hücre hasarına karşı korurken kuru öksürüğün neden olduğu tahrişi yatıştırmada yardımcı olur. "* şeklinde ifadeleri içeren tanıtımlar gerçekleştirildiği,

"Theranatur" adlı ürünün TİTCK Ürün Takip Sistemi'nde "Tıbbi Cihaz Sınıf IIa" olarak kayıtlı olduğu, anılan cihazın yukarıda bahsi geçen sosyal medya hesabında ve www.theranatur.com.tr adresli sitesinde tanıtımının yapıldığı; https://www.theranatur.com.tr/theranatur-ailesi/theranatur-surup/ adresli internet sitesinde "Ürünü nereden satın alabilirim?" alanının yer aldığı ancak bu bölümde ürünün yalnızca eczanelerde satıldığına dair bir bilginin bulunduğu, ilaveten ürüne ait https://www.instagram.com/theranaturtr adresli sosyal medya hesabında "bit.ly/3ypuLFW" uzantılı link üzerinden Trendyol e-ticaret platformuna yönlendirme yapılmasına karşın söz konusu sanal mağazada herhangi bir ürün satış faaliyetinin bulunmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin "Reklamın Kapsamı" başlıklı 15'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan "Ek-3'te yer alan listedeki ürünler istisna olmak kaydıyla (a) ve (b) bentlerinde belirtilen cihazlar haricinde kalan cihazların tüketiciye hitaben reklamı, yalnızca cihazın satışının yapıldığı internet ortamında yapılır. Ek-3'te yer alan cihazların tüketiciye hitaben reklamı ise serbestçe yapılabilir." hükmü gereğince inceleme konusu reklamların münhasıran ürünün satışının yapıldığı internet sayfalarında gerçekleştirilmesi gerekirken bahsi geçen "bit.ly/3ypuLFW" uzantılı link üzerinden Trendyol e-ticaret platformuna yönlendirme yapılmasına karşın url uzantısında herhangi bir satış faaliyetinin bulunmadığı, bu itibarla bahsi geçen durumun ilgili mevzuata aykırı nitelik teşkil ettiği,

Diğer taraftan, bahse konu reklamlarda ürünün öksürüğü yatıştırıcı/rahatlatıcı özelliğinin ötesinde hastalıkların önlenmesi ile tedavi edilmesine dair muhtelif iddialar ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanılarak mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkan tüketicileri yanıltıcı beyanlara yer verildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Tıbbi Cihaz Satış, Tanıtım ve Reklam Yönetmeliği'nin 15/1-c, 15/3, 16/5 maddeleri,

- Tıbbi Cihaz Yönetmeliği'nin 7/1-a ve 7/1-b maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **GlaxoSmithKline Tüketici Sağlığı A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**123)**

**Dosya No: 2022/5796**

**Şikayet Edilen: Kafkas Radyo Televizyon Yayıncılık A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şirkete ait Doruk TV logolu kanalda "Gergedan Macun" adlı ürüne yönelik reklamlarda yer alan mevzuata aykırı sağlık beyanları ve endikasyon belirten ifadeler

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon

**Tespitler:** 11.03.2022 15:16’da "DORUK TV" logosuyla yayın yapan televizyon kanalında yayınlanan ticari reklamda;

*"Dış Ses: ... Yaşadığınız ilişkilerin üstüne 10 kat daha yüksek bir performans sağlayacaksınız, bir tatlı kaşığı gergedanla. Gergedan Macun çok özel bir üründür... Erken boşalma sorunu olanlar, performans düşüklüğü olanlar, benimki sertleşmiyor ben taş gibi masaya yumruğu böyle koyduğum zaman o masayı yerinden hoplatmak istiyorum diyenler. Gergedan kampanyamız öyle bir kampanya ki, şu anda sizleri tam tamına beş ay boyunca zirvede tutacak. Bakın dört kavanoz geliyor, dört kavanozla birlikte sizler cinsel sorunlarınızı tamamen başınızdan, aklınızdan, kafanızdan atıyorsunuz. O kafalar artık eğilmiyor, o kafalar dimdik bir şekilde hazır olda efendim yaşamına, hayatına devam ediyor.*

*Dış Ses: Efendim dediğimiz gibi iki kavanoz Gergedan alana iki kavanoz Gergedan ücretsiz, bedava hediye olarak geliyor ve aynı zamanda duyulmamış bir fiyattan 99 Liraya bu muhteşem dört kavanoz Gergedan Set'e sahip olacaksınız ve sizler performansınıza güç katacaksınız, cinsel ilişkinin yani kadının hakkını vereceksiniz. Dibini görene kadar devam edeceksiniz.*

*Dış Ses: ... Benim macunum cinsel performans arttıran macun, benim macunum bu işten başka hiçbir şeye yaramaz. Benim macunumu ilişkiden beş dakika önce kullanacaksın... Sadece performans sorunun varsa cinsel ilişkide sorun yaşıyorsan, cinsel ilişkilerinde geride kalıyorsan, kadınına yüzün kızarıyor, başın eğiliyorsa Gergedan Macunu alacaksın, kullanacaksın, kullandıktan sonra kadının hakkını vereceksin. Kadını hoplatacaksın, neyle hoplatacaksın sana hediye gönderdiğim Gergedan bayan istek arttırıcı damlayla. ... Bir kutu bayan istek arttırıcı, bayanı azdıran, bayanı kudurtan, bayanı yerinde oturtmayan, bayanı zıplatan Gergedan bayan istek arttırıcı damlayı göndereceğim size... Gergedan damla öyle bir damladır ki, kadını üç damlasıyla birlikte sabaha kadar yerinde durdurmaz...*

*Dış Ses: Benim erken boşalma sorunum var diyorsan, benim sertleşme problemim var diyorsan, benim büyük düşüme gibi bir sorunum var, düşünsem de büyümüyor diyenler. Bakın burası çok önemli, bunun için yurtdışından sipariş verenler var ya. Yurtdışından siparişle penis büyütücü ilaçlar getirenler var, getirme Türkiye getirme. Biz bu işe de noktayı koyacağız. Neyle koyacağız Gergedan Macun'un yanında bir tane, bir kavanoz ayrı bir şekilde geliyor. Yani dört kavanoz içimde bir tanesi büyütme özelliğine sahip. Bak o bir kavanoz bittiği zaman en az 2,5 - 3 santim, 5 santimi görenler var. 5 santime kadar büyüme sağlayanlar var.*

*Dış Ses: Erken boşalma sorunu olanlar, bakın üç dakikada beş dakikada erken boşalma sorununa veda edeceksiniz. En az 45 dakika maksimum 90 dakika dimdik ayaktasın, hazır yoldasın. Seks yapmaya hazır bir bombasın.*

*Dış Ses: Sevgili dostlar, ikinci konu. Sertleşme sorunu olanlar... Gergedan Macunun bir tatlı kaşığı sizi de mutlu etmeye yeter.*

*Dış Ses: Prostat hastalığına da etki eden bir formül... Yani prostat hastaları, ben prostat hastasıyım cinsel ilişkiye giremiyorum diyemeyecek artık." şeklinde ifadelerle tanıtımlar gerçekleştirildiği; buna ilaveten, yayın esnasında ekranın altında "Gergedan Performan Macun", 99 + Kargo", "Türkiye Fabrika 0 216 214 18 49", "Performans, Sertleşme, Büyütücü, Geciktirici", "Toplam 4 Kutu", "Damla Hediye", "+ 45 Dakika Gecikme Sağlar", "5 Dakikada Sertleşme Etkisi Var!", "Bir Kavanozda 3-5 Santim Büyüme Yapar!", "24 Saat Etkili Kalıcı Performans*" vb. yazılarla ürünün fiyatına, sipariş hattı bilgisine ve ürünün tedavi edici özelliklerine yönelik iddialar içeren yazılara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1 ve 7/4 üncü maddeleri,

- 1262 sayılı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu’nun 19 uncu maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kafkas Radyo Televizyon Yayıncılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **31.136-TL (Otuzbirbinyüzotuzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**124)**

**Dosya No: 2022/5797**

**Şikayet Edilen: Kafkas Radyo Televizyon Yayıncılık A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şirkete ait Doruk TV logolu kanalda "Dr. Okey Aşk ve Mutluluk Seti" adlı ürüne yönelik reklamlarda yer alan mevzuata aykırı sağlık beyanları ve endikasyon belirten ifadeler

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon

**Tespitler:** 20.03.2022 tarihinde saat 07:01’de "DORUK TV" logosuyla yayın yapan televizyon kanalında yayınlanan ticari reklamda;

*"Rüzgar Büyüktankaya: Cinsel iletişimi ve de aynı zamanda cinsel sorunlarımızı burada sizlerle çözümler üretiyoruz ve konuşuyoruz. Dr. Okey sizlere hakikaten müthiş bir çözüm sundu. Performans sorunu yaşayanlar, erken boşalma sorunu yaşayanlar ve de "cinsel organımda küçüklük problemi yaşıyorum ve bundan dolayı psikolojik sorunlar yaşıyorum, komplekse giriyorum" diyenler lütfen bizleri izleyin. Bakın size ne bilgiler aktaracağım, nasıl çözümler sunacağım. Dr. Okey sizlere nasıl çözüm getirdi... Müthiş bir performans sağlayacağınız bu muhteşem setten, bu 3'lü setten size bahsedeceğim.*

*Konuk 1: ... Kanallara bakarken siz dikkatimi çektiniz, sizi gördüm... Baktım, randıman yüzde yüz... Dedim bu gerçekmiş... Bundan çok randıman aldım yani enteresan bir şey. Muhteşem bir şey. İnanamadım ya... Gecikme diye bir şey var ya. 5 dakika 15, 15 25'e, 25 45'e çıktı... Benim için her şey çok güzel oldu. Alanlara çok çok daha güzel olacak.*

*Rüzgar Büyüktankaya: Tabi ki şimdi bitkisel oluşundan dolayı Okey'in, içinde de vitamin, mineral ve proteinler olmasından dolayı beyefendiye tabii ki enerji takviyesi yapmış oldu, performansını artırmış oldu, birazcık da gençlik aşılamış oldu...*

*Konuk 1: Eskiden ben resmen sürünüyordum. Şimdi havalara zıpladım, koşuyorum ya... 18 yaşında gibi hissediyorum kendimi.*

*Işıl Hanım (Sunucu): Peki geciktirici kremle ilgili ne söylemek istersiniz?*

*Konuk 1: O bir muhteşem, o bir muhteşem. Çünkü biliyorsunuz bu işte ne kadar uzatırsan, o kadar karşı taraf ve sen daha çok zevk alırsın... Aslan gibiyim maşaallah. Tüm 70 yaşındaki herkese tavsiye ederim. Benim gibi olsunlar, rahatlasınlar, mutlu olsunlar.*

*Sunucu: Bu formülle siz gerçekten sperm sayısının kalitesinde ve sayısında bir artış gözlemliyor musunuz?*

*Rüzgar Büyüktankaya: ... Hakikaten erkek sperminin hem kalitesini hem de sayısını artırıyor... Yani erkek burada Okey sayesinde, Okey'in kapsülleri sayesinde almış olduğu protein, mineral ve de aynı zamanda vitaminler sayesinde... Burada Okey ne yapıyor, erkeği protein, vitamin ve minerallerle besliyor... Biz ne yaptık burada. Bitkilerden oluşan protein, vitamin ve mineralleri bir araya getirdik ve getirmiş olduğumuz bu formül, bir araya getirdiğimiz bu bitkiseller tamamı ile doğal ve bitkisel, organik bir şeyden bahsediyorum, bir formülden bahsediyorum. Erkeğin sperm sayısını yükseltiyor ve yumurtlamada birleşmeyi kolaylaştırıyor... Doktorlarımızın vereceği kimyasallara yönelmeden önce mutlaka bunu denemelerini rica ediyorum.*

*Hamdi Bey (Dr. Okey'in Türkiye Distrübütörü olduğu ifade edilen kişi): Dr. Okey insanların sadece cinsel aktivitelerini artırmıyor. Sağlık veriyor, mutluluk veriyor. Yaşam kaynağı, gençlik iksiri, insanlara enerji depoluyor... Dr. Okey kalıcı tedavi eden tek ürün... Bu sağlık programının yapılmasının nedeni insanlara, hem sorularına cevap vermek hem de zirvede olan bir üründen, zirvede olan bir Dr. Okey de sosyal sorumluluk projesi kapsamında tüm insanların bu tip sorunlarını ortadan kaldırmaktır amaç.*

*Rüzgar Büyüktankaya: Nelere faydamız var, nelere yardım ediyoruz, neleri ulaştırıyoruz sizlere. Bakın Dr. Okey gerçekten de sizin cinsel sağlığınızı düşündü... Bu formülden yararlanın. Hiçbir yan etkisi yok, hiçbir zararı yok. Aksine onarıcı ve tedavi edici muhteşem formülle karşı karşıyasınız. Sizlerin cinsel yaşamını güzelleştirecek, çocuk sahibi yapacak, erken boşalmayı ortadan kaldıracak, performansı artıracak, prostat hastalarının cinsel yaşama devam etmesini, menopozlu kadınlarımızın menopozdan sonraki cinsel yaşamlarının daha da aktif olacağını göstermek için bakın ne yaptık, bu Dr. Okey'i sizler için hazırladık ve sizlere ulaştırıyoruz.*

*Rüzgar Büyüktankaya (konuğa hitaben): Sertleşme ve dikleşme yaşamıyordunuz. Onlar kalmadı. Neyin sayesinde kalmadı?*

*Konuk 2: Dr. Okey sayesinde kalmadı...*

*Rüzgar Büyüktankaya: Dr. Okey sayesinde... şahane performans sahibi oldu, küçüklük sorununa çözüm buldu, gecikme sorununa çözüm buldu." şeklinde ifadelerle tanıtımlar gerçekleştirildiği; buna ilaveten, yayın esnasında ekranın altında "Dr. Okey'den 6 Kutu Viagra", "BÜYÜTÜCÜ, SERTLEŞTİRİCİ, GECİKTİRİCİ, İSTEK ARTTIRICI DAMLA", "Erken Boşalmaya +45 Dakika Kesin Ekliyoruz, Zevk Uzuyor!", "Sertleşme Problemine Kesin Çözüm, Anında Sertleştiriyor", "Performans Düşüklüğünü Tamamen Ortadan Kaldırıyor!", "Gözlerine İnanamayacaksın +3 / +5 Santim Garanti Büyütür", "0216 214 18 49", "sadece 99 TL+Kargo"* vb. yazılarla ürünün fiyatına, sipariş hattı bilgisine ve ürünün tedavi edici özelliklerine yönelik iddialar içeren yazılara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1 ve 7/4 üncü maddeleri,

- 1262 sayılı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu’nun 19 uncu maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kafkas Radyo Televizyon Yayıncılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **31.136-TL (Otuzbirbinyüzotuzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**125)**

**Dosya No: 2022/5798**

**Şikayet Edilen: Yiğit Radyo Televizyon A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şirkete ait YİĞİT TV logolu kanalda "Viagra Set" adlı ürüne yönelik reklamlarda yer alan mevzuata aykırı sağlık beyanları ve endikasyon belirten ifadeler

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.02.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon

**Tespitler:** 07.02.2022 14:00’da "YİĞİT TV" logosuyla yayın yapan televizyon kanalında yayınlanan ticari reklamda;

*"(14:01:18) Hoca: Şimdi bugün o kadar yoğun istek geldi ki: "Hocam ne gönderdin bize, aklımızı aldın. Ferrari'den bir tane hap aldım. Taşı duvarı delmek istedim. Düz duvara tırmandım. Yemin ediyorum hanımım, karım benden kaçmaya başladı, aman bey git başımdan" diye. "O kadar çok kuvvet verdi, o kadar çok iştahlandırdı beni, taşı duvarı delmek istedim" diyenler vardı. Bakın! Biz Ferrari gönderirken dedik ki "bunu deneyin, bunun satışı başlayacak"... Bugün yine Viagra'nın 4'lü setini alan herkese 6'lı Ferrari seti ücretsiz, bedava vereceğim Mustafa kardaşım...*

*(14:03:04) Hoca: Bu Ferrari'yle erkek erkekliğini yapacak. Bu Ferrari sayesinde hanımınız, kadınınız vallahi de billahi de tillahi de altınızdan kaçacak altınızdan!...*

*(14:03:53) Hoca: Bunu bir dene, şu Ferrari'yi bir kullan bak -sana bedava gönderiyorum ya ben bunu- sen bunu kullan. 99 lira verdin ya Viagra'ya. Yemin ediyorum bu Ferrari'yi eğer ki beğenmezsen paranı kuruşu kuruşuna da iade edeceğim kardeşim... Kadının senden kaçacak. Diyecek ki "bir git bırak yakamı". Çünkü öyle bir etkisi var ki 24 saat etkisi sürüyor.*

*(14:06:30) Mustafa: Ben buradan kimsenin aklına bir şey gelmesin diye arayan, hattı düşüren bütün numaraların son 4 hanesini canlı canlı söyleyeceğim...*

*(14:07:19) Hoca: Evet erken boşalma sorunu olanlar, sertleşme problemi olanlar, büyük isteyenler büyük! Yani "hocam ilişki içerisinde şöyle biraz daha büyüyemiyor mu" diyenler var. Büyüyor efendim. İlişki sırasında +3 santim ekstra büyüme veriyoruz... Adamlar arıyor, "hocam kurtar bizi" diyor. Doktora gidemeyenler var. Eczaneden gidip ilacını alamayanlar var...*

*(14:08:09) Mustafa: Şu anda çağrı merkezinin ekranını görmenizi isterdim arkadaşlar. Muhteşem bir yoğunluk var. Hemen bu kampanyadan faydalanan numaraların son 4 hanesini açıklamaya başlıyorum: 87 51 -hayırlı uğurlu olsun-, 05 35, 54 61, 51 70...*

*(14:09:30) Hoca: Bakın! Cinsel problemleri olanlar, adamlar arıyorlar: "Sertleşme problemim var". Ya benden büyük amcalarım arıyor. Diyor ki "hocam" diyor "sertleşme problemi var bende, benim yaşım 58", "benim yaşım 65" diyenler var, 70 diyenler var... Cinsellik, -bakın- ergenlikte başlar ölene kadar devam eder... Yok adamın yaşı 70 olmuş da "ya senin bu işlerle ne işin var". Var kardeşim adam erkek değil mi!... Onun da malzemesi yerinde. Nedir, takviye alması gerekiyor, biraz güç kuvvet lazım adama. Onun için de bugün Viagra'nın öyle bir setini göndereceğiz ki sertleşme problemleri olanlara bu sorunu bitiren hap gönderiyoruz. Viagra performans arttırıcı ve sertleştirici hap gönderiyoruz. Aynı zamanda +3 santim büyütüyor... Bununla birlikte erken boşalma sorunu olanlar, -bakın- size geciktirici krem gönderiyorum. Geciktirici kremin nohut tanesi kadar olan kısmını kullanın, sürün efendim genital bölgeye 45 dakika boşalmak nedir bilmezsin, bilemezsin.*

*(14:11:25) Hoca: O kadına çaktırmadan bu damlanın 3-4 damlasını çayına, kahvesine, yemeğine damlat kardeşim. O kadın koltukta 10 dakika oturamaz... "Ben istiyorum" der. Gelir kucağına oturur."* şeklinde ifadelerle "Viagra Set" adlı ürüne yönelik tanıtımlar gerçekleştirildiği; buna ilaveten, yayın esnasında ekranın altında "sadece 99 TL + Kargo", "Toplam 18'li Dev Paket, Dev SET", "0216 214 10 27", "Performans", "Geciktirici", "Sertleştirme", "Viagra 4'lü" yazıları ve ekranın sağ kısmında ise "Ferrari 6'lı Tablet" yazılarıyla ürünün fiyatına, sipariş hattı bilgisine ve ürünün tedavi edici özelliklerine yönelik iddialar içeren yazılara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1 ve 7/4 üncü maddeleri,

- 1262 sayılı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu’nun 19 uncu maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yiğit Radyo Televizyon A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **31.136-TL (Otuzbirbinyüzotuzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**126)**

**Dosya No: 2023/156**

**Şikayet Edilen: Tibet İthalat İhracat ve Kozmetik Sanayi A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Kenton” markalı puding paketleri üzerinde yer alan çekiliş kampanyası tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Ambalaj

**Tespitler:** Kenton Puding paketinin ön yüzüne ait görselde yer alan "Kenton'dan Rüya Gibi Çekiliş" sloganlı reklamda; *“ÇEKİLİŞLE! KAZAN! 1 BMW 2.16 Gran Coupe 100 Kitchen Aid Stand Mikser 100 Robogil Robot Süpürge. Paketin içindeki kodu www.kentonlakazan.com'a gir çekilişe katıl. Çekiliş için ambalajı saklayınız. \*Kampanyada kullanılan ikramiye görselleri temsilidir."* şeklinde ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şikayet eden tarafından sunulan reklam örneğinde yalnızca ürün paketinin ön yüzüne yer verildiği, inceleme konusu çekiliş kampanyasına dair tanıtımların gerçekleştirildiği “Kenton Puding” paketlerinin arka yüzünde ilgili mevzuata uygun biçimde kampanya koşulları ve çekiliş tarihine yer verildiği, çekiliş dönemi ve sonuçların açıklanma tarihi ile diğer bilgilendirmelerin tüketicilerin açıkça görebileceği boyut ve formatta yapıldığı, bu itibarla anılan reklam faaliyetinin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı bir mahiyet teşkil etmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticar Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 v 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**127)**

**Dosya No: 2023/448**

**Şikayet Edilen: Orzaks İlaç ve Kimya San. Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şirket tarafından piyasaya arz edilen “Imunol” markalı takviye edici gıdaya ilişkin reklam

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon

**Tespitler:** "Star TV" logolu ulusal televizyon kanalında 18.01.2023 tarihinde yayınlanan bant reklamda; *"Imunol Bağışıklığına DESTEK OL!"* şeklinde ifadelerle “Imunol” markalı ürünün reklamının yapıldığıtespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, bahse konu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu takviye edici gıdanın bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, anılan tanıtımlarda yer alan beyanların mevzuatta izin verilen sınırların dışına çıkan ve inceleme konusu ürünün bağışıklık sistemini güçlendirerek hastalıklara karşı koruduğu ve ürünlerin fizyolojik yapıda değişiklik meydana getirerek bazı sağlık sorunlarının tedavisine katkı sağladığı yönünde bir mesaj taşıyan sağlık beyanı olduğu,

Bu kapsamda, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadan söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/2, 9/1, 13/1 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Orzaks İlaç ve Kimya San. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**128)**

**Dosya No: 2023/482**

**Şikayet Edilen: iHealth Sağlık Ürünleri ve İlaç San. Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şirket tarafından piyasaya arz edilen “Sambucol” markalı takviye edici gıdanın bir eczane vitrininde gerçekleştirilen reklamı

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Diğer (Vitrin)

**Tespitler:** İstanbul ili Beşiktaş ilçesi Etiler mahallesinde faaliyet yürüten "Nispetiye Ecanesi" adlı eczane işletmesinin vitrininde yer alan reklam afişinde; "Bağışıklığın Güçlensin Tehditler Önlensin! Eczacınıza Danışın!" şeklinde, "Türkiye'nin 1 Numaralı Karamürveri" şeklinde ve "Mor Defans" şeklinde ifadelerin kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu tanıtımlarda, anılan ifadelere yer verilerek Sambucol markalı ürünün bağışıklık sistemini tehdit eden dış etmenlere ve hastalıklara karşı koruduğu izleniminin oluşturulduğu ve mevzuat gereği yasak olan ispata muhtaç nitelikte "Türkiye'nin 1 Numaralı Karamürveri" şeklindeki iddianın kullanımına devam edildiği; böylece endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu takviye edici gıdanın bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımların reklam veren şirketten farklı bir ticari işletme olan mezkur eczane vitrininde gerçekleştirilmesine karşın ürüne yönelik reklam ve tanıtımların takibi ile sorumluluğunun adı geçen şirketin uhdesinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/2, 9/1, 13/1 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **iHealth Sağlık Ürünleri ve İlaç San. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**129)**

**Dosya No: 2022/5377**

**Şikayet Edilen: Tab Gıda San. ve Tic. Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** “*Kral Kampanya Her Menüde Dondurma Hediye*” başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Afiş

**Tespitler:** İnceleme konusu reklam afişinin üst kısmında “Kral Kampanya Her Menüde Dondurma Hediye” başlığına, orta kısmında birer adet hamburger, patates kızartması, kola ve dondurma görseline, alt kısmında “*1 Menü alana 1 adet dondurma hediye!”* vaadine ve kampanya detaylarının yer aldığı en alt kısmında ise kampanya tarihine, görsellerin restoranda farklılık gösterebileceği bilgisine kampanyanın başkaca promosyonlar ile birleştirilemeyeceği bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu kampanya tanıtımlarında ''1 Menü alana 1 adet dondurma Hediye!'' ifadesine yer verilmesine karşın 5 adet menü satın alan tüketicinin bahse konu hediyenin tüketicinin satın aldığı menülerde geçerli olmadığı gerekçe gösterilerek teslim edilmemesinin reklamın ana vaadi ile çeliştiği, bu itibarla reklam görselinde yer alan “*Her Menüde Dondurma Hediye*” ifadesiyle söz konusu kampanyanın herhangi bir istisnası olmaksızın tüm menülerde geçerli olduğu algısı oluşturulduğu ve bu doğrultuda tüketicinin satın alma kararının manipüle edildiği, bu minvalde, bahse konu reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve aynı zamanda dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 15/1-a, 15/1-b, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tab Gıda San. ve Tic. Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**130)**

**Dosya No: 2023/237**

**Şikayet Edilen: Armin İlaç ve Medikal Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://resverol.com.tr/ URL adresli internet sitesinde satışa sunulan “Resverol” isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://resverol.com.tr/ URL adresli internet sitesinin 07.01.2023 tarihli görünümünde; ''Resverol'' adlı ürünün ''*Resverol; içeriğindeki Resveratrol, Quercetin ve C vitamini ile; sık* *hastalanan, özellikle alerjik bünyeli çocuklarda bağışıklık artırıcı ve semptom azaltan etki ile faydalı olma* *potansiyeline sahiptir. Ayrıca Astım ve bronşit tedavisinde destekleyicidir.*", ''*Kan Basıncını* *Dengeler*'', ''*Ağrıyı Azaltır*'', ''*Kanserden Korur*'', “*Strese Karşı Korur*”, ''*Doğal Antihistaminik*'', ''*Cilt Sağlığını* *Korur'*', ''*Astım Tedavisine Yardımcı Olur'*', ''*Kalp Sağlığını Destekler*'' ve ''*İltihabın Önlenmesine Yardımcı* *Olur*''şeklinde ifadelerle tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç ve 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2, 8/1, 8/2, 9/1 ve 9/2 nci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Armin İlaç ve Medikal Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**131)**

**Dosya No: 2023/254**

**Şikayet Edilen: Anadolu Restoran İşletmeleri Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** ''Mc Donald's Etli Menüler'' başlıklı reklamlar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 06.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Afiş

**Tespitler:** Söz konusu reklam görselinde ''Big Mac Menü 99,00-TL'' ve ''Büyük Boy 6,00-TL- Süper Boy 7,00-TL'' ibarelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, reklam görselinde söz konusu menüye ait büyük boy ve süper boyun birbirinden bağımsız olarak fiyatlandırıldığı, ortalama tüketici nezdinde satın alınmak istenen boyut için yalnızca yanında yazan tutarın ödeneceği algısının oluşturulması nedeniyle bir adet “Süper Boy Big Mac Menü” için büyük boyun fiyatı da dahil edilerek toplamda 13,00-TL fark tahsil edilmesinin bir haksız ticari uygulama olduğu ve bahse konu reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve aynı zamanda dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6, 28/1, 28/2, 28/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Anadolu Restoran İşletmeleri Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü, 77/12 nci ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**132)**

**Dosya No: 2023/257**

**Şikayet Edilen: Atanet Turizm İnşaat Gıda Pazarlama ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Bigye Süper İkili Menü” başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Afiş

**Tespitler:** İnceleme konusu reklamda, Bigye Burger Fried Dürüm başlığı altında ''Süper İkili Menü'' ifadesine, ikişer adet hamburger, patates kızartması ve kola görseline, bir adet soğan halkası görüntüsüne ve *''1 Classic Burger, 1 Classic Ch Burger, 2 Patates Kızartması (Orta Boy), 1 Soğan Halkası ve 2 İçecek''* ve ''*Kişi Başı 69,90*-TL'' ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu reklamda “menü” tanıtımı yapılmasına karşın reklam görselinde kişi başı fiyatın ön plana çıkarılarak kişi başı fiyatın menünün fiyatı olduğu algısı oluşturulduğu ve anılan reklamda menünün toplam fiyatına yer verilmemesinin mevzuatta yer alan "*Reklamlarda tüketicilerin bilgisine sunulan fiyat, mal veya hizmetin tüm vergiler dâhil toplam* *satış fiyatı olmalıdır.*" hükmüne aykırı olduğu ve tüketicilerin ürün fiyatına yönelik algısının manipüle edildiği, bahse konu reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve aynı zamanda dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Atanet Turizm İnşaat Gıda Pazarlama ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**TEKNOLOJİ**

**133)**

**Dosya No: 2022/4844**

**Şikayet Edilen: Dense Mobilya ve Dayanıklı Tüketim Malları San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.teknosah.com adlı internet sitesinde yer alan "Airpods Hediye" başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Gönderilen reklam örneğiincelendiğinde, *"Tüm akıllı telefon alışverişlerinizde Apple AirPods SuperCopy Bluetooth Kulaklık Hediye.*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.teknosah.com adlı internet sitesinde yer alan "Airpods Hediye" başlıklı reklamlarda, herhangi bir tarih belirtilmeksizin tüm akıllı telefon alışverişlerinde Apple Airpods Supercopy Bluetooth kulaklık hediye edileceği şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak akıllı telefon alışverişi yapılmasına rağmen kampanyanın eski tarihli olduğu gerekçesi ile kampanyadan faydalandırılmadığı, reklam görsellerinde kampanya geçerlilik tarihine ilişkin herhangi bir bilgiye yer verilmediği, bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 13/8, 15/1-a, 15/1-b, 15/1-c, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dense Mobilya ve Dayanıklı Tüketim Malları San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**134)**

**Dosya No: 2022/4907**

**Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait "Şimdi Al Şubatta Öde" başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Gönderilen reklam örnekleriincelendiğinde, firmaya ait olan www.hepsiburada.com adlı internet sitesi görsellerinde “Şimdi Al Şubatta Taksitle Öde” başlıklı kampanya kapsamında *“1-30 Kasım 2022 tarihleri arasında Hepsiburada' dan yapacağınız tek çekim ve 2-9 taksitli alışverişlerinizde, 3 ay erteleme imkanı sunulmaktadır. Şimdi al, Şubat'ta öde kampanyasından faydalanmak için Hepsiburada mobil uygulaması ya da web sitesi ödeme sayfası üzerinden erteleme kampanyasına katılım yapılmalı ve tercih edilen taksit sayısı seçilmelidir. 3 ay erteleme kampanyasından yararlanabilmek için, işlem anında mutlaka erteleme seçeneği işaretlenmelidir, sonradan erteleme yapılmayacaktır. Kampanya katılımı yapılarak tamamlanan alışverişlerin ödemesi Şubat ayında başlatılacaktır. Ertelenen vadelere ait faiz tutarı ilk taksite yansıtılır. Taksit sayısı ve tutarında bir değişiklik olmayacaktır. Kampanyaya kart bazında değişiklik gösterebilir. Kampanyaya ticari kredi kartları ve bireysel kredi kartları dahil olup; Debit kartlar, Albaraka, Anadolubank ve Vakıfbank Worldcard'lar dahil değildir.”* ifadelerine yer verildiğitespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.hepsiburada.com adlı internet sitesinde yer alan "Şimdi Al Şubatta Öde" başlıklı reklamlarda, 01-30 Kasım 2022 tarihleri arasında tek çekim ya da 2-9 taksitli alışverişlerde erteleme imkanı sunulacağının ve kampanya katılımı yapılarak tamamlanan alışverişlerin ödemelerinin Şubat 2023'de başlayacağının belirtilmesine rağmen kampanyaya katılım sağlayan tüketicilerin ödemelerine ilişkin olarak hesap özetlerinde erteleme yapılmadan taksitlendirme yapıldığı dolayısıyla tüketicilerin kampanyadan faydalanamamaları nedeniyle mağdur oldukları, firmadan gelen cevabi yazı ve ekleri incelendiğinde, söz konusu kampanyadan faydalanan tüketicilere ait olduğu belirtilen fatura örneklerinden ve ekran görüntüsünden tüketicilerin kampanyadan yararlandığını ispatlayan herhangi bir ibare bulunmadığı anlaşılmış, bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 7/5-d, 9/1, 13/7, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki TürkLirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**135)**

**Dosya No: 2022/5083**

**Şikayet Edilen: DESTECH Erkan ÖZTÜRK**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait "samsungturkiyeservisi.com", "huaweiteknikservisi.com", "xiaomiservisturkiye.com", “pocoservisiturkiye.com", "iphoneservisiturkiye.com" ve "honorservisiturkiye.com" adresli internet sitelerinde yetkisi olmadığı halde yetkili servis görünümünde hizmet verilmesine yönelik reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Bakanlığımız Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı müfettişlerince yapılan denetim sonucu hazırlanan rapor ve şikayet konusu internet adresleri incelendiğinde firmanın söz konusu markaların yetkili servisi şeklinde hareket ettiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma ile söz konusu markalar arasında herhangi bir yetkili servis anlaşması bulunmamasına rağmen yetkili servis görünümünde hizmet verildiği bu durumun da; yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-f, 11/1-a, 11/1-b, 29/2-d ve 29/2-e maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **DESTECH Erkan ÖZTÜRK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**DAYANIKLI TÜKETİM MALLARI**

**136)**

**Dosya No: 2023/122**

**Şikayet Edilen: Arabam Com İnternet ve Bilgi Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait internet sitesinde yer alan "Trink Sat" başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2019

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Radyo, Açıkhava İlanı

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda “*Türkiye’de tek, emsalsiz…Aracınızı değerinde satmak için kırk takla atmayın, girin arabam.com’a Trink Sat ile arabanızı değerinde satın alalım, paranızı trink hesabınıza yatıralım.”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından “Trink Sat” başlıklı reklamlarda “*Türkiye’de Tek, Emsalsiz”* ifadesine yer verildiği, ancak, “Tek”, ”Emsalsiz” gibi üstünlük ifadelerinin kullanılabilmesi için aynı pazarda faaliyet gösteren tüm firmaların karşılaştırılması ve yapılan bu karşılaştırmanın ispatlanması gerektiği, ilgili ifadelerde reklam verenin hizmetine yönelik olarak hangi özelliğe atıfta bulunulduğunun net olarak anlaşılamadığı, söz konusu ifadelerin soyut ve dayanıksız olduğu, firmanın rakip firmalara göre daha nitelikli olduğu algısı yaratılarak haksız rekabete neden olduğu, söz konusu ifadenin objektif ve ispatlanabilir olmadığı ve bilimsel geçerliliği olan raporlarla ispatlanamadığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 10/1, 28/1, 28/2, 28/3, 28/4, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Arabam Com İnternet ve Bilgi Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**137)**

**Dosya No: 2023/268**

**Şikayet Edilen: Trendtek Teknoloji Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.pttavm.comtr isimli internet sitesinde firmaya ait ait "*Baseus Adaman 20000 Mah 65W Digital Powebank PPIMDA-D01 Siyah"* isimli ürüne yönelik reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 16.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** 16.01.2023 tarihinde www.pttavm.comtr adresli internet sitesinde firmaya ait "*Baseus Adaman 20000 Mah 65W Digital Powebank PPIMDA-D01 Siyah"* isimli ürüne yönelik fiyatın 1.226,91 TL olduğu şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu “*Baseus Adaman 20000 Mah 65W Digital Powerbank PPIMDA-D01 Siyah”* isimli ürünün www.pttavm.com adresli internet sitesinde 16.01.2023 tarihinde 1226 TL’den satışa sunulduğuna ilişkin tanıtım yapıldığı, bu tanıtıma istinaden tüketiciler tarafından işbu ürünün satın alınmak istendiği, ancak ürün sepete eklendiğinde söz konusu ürünün fiyatının 1398 TL olarak güncellendiği, tüketicilerin aldatıldığı ve mağdur edildiği, bununla birlikte firma tarafından gönderilen faturalar incelendiğinde 16 Ocak 2023 tarihinde ilgili ürünün 1226 TL’den satışının gerçekleştirilmediği, söz konusu ticari reklam ve uygulamanın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5 13/1, 13/2, 13/9, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Trendtek Teknoloji Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**138)**

**Dosya No: 2022/5686**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş. (A101)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “15 Aralık 2022 tarihinden itibaren geçerli aldın aldın” başlıklı broşürde yer alan “Toshiba marka televizyon” reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 15.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Toshiba 58UA2263DT televizyon” için 7.999 TL ve “Toshiba 42L2163DT televizyon” için 5.199 TL şeklinde tanıtım yapıldığı ve 1.800 adet stok bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; “Toshiba 58UA2263DT televizyonun” reklamda belirtilen 7.999 TL’den pek çok şubede satıldığı, stok bilgilerinin doğru olduğu, pek çok şubede yapılan satışların ve stok bilgilerinin Bakanlığa sunulan cevap yazısı ekinde yer alan fatura, stok satış raporu ve stok raporu ile ispatlandığı,

Ancak “Toshiba 42L2163DT televizyon” için 5.199 TL şeklinde tanıtım yapılmasına rağmen tüketicilerin farklı illerde bulunan farklı şubelere söz konusu ürünü satın almak için gittiği ve satın alamadığı, söz konusu reklamlarda yer alan stok bilgisinin gerçeği yansıtmadığı, stok bilgisine ilişkin ispatlayıcı bilgi ve belgelerin sunulamadığı, tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/9, 29/1, 29/2-c, 29/3, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Mağazacılık A.Ş. (A101)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**139)**

**Dosya No: 2023/131**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş. (A101)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “22 Aralık 2022 tarihinden itibaren geçerli aldın aldın” başlıklı broşürde ve @a101iletisim adresli instagram sitesinde yer alan “Toshiba marka televizyon” reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür, İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Toshiba 50” televizyon” için 6.299 TL şeklinde tanıtım yapıldığı ve 4.500 adet stok bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; “Toshiba 50” televizyon” için 6.299 TL şeklinde tanıtım yapılmasına rağmen tüketicilerin farklı illerde bulunan farklı şubelere söz konusu ürünü satın almak için gittiği ve satın alamadığı, söz konusu reklamlarda yer alan stok bilgisinin gerçeği yansıtmadığı, stok bilgisine ilişkin ispatlayıcı bilgi ve belgelerin sunulamadığı, tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/9, 29/1, 29/2-c, 29/3, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Mağazacılık A.Ş. (A101)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**140)**

**Dosya No: 2023/291**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş. (A101)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “12 Ocak 2023 tarihinden itibaren geçerli aldın aldın” başlıklı broşürde yer alan “Toshiba marka televizyon” reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Toshiba 58UA2263DT televizyon” için 8.299 TL şeklinde tanıtım yapıldığı ve 500 adet stok bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu ürünün reklamda belirtilen fiyattan pek çok şubede satıldığı, stok bilgilerinin doğru olduğu, pek çok şubede yapılan satışların ve stok bilgilerinin Bakanlığa sunulan cevap yazısı ekinde yer alan fatura, stok satış raporu ve stok raporu ile ispatlandığı, reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına**karar verilmiştir.

**141)**

**Dosya No: 2023/810**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş. (A101)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “5 Ocak 2023 tarihinden itibaren geçerli aldın aldın” başlıklı broşürde ve @a101iletisim adresli instagram sitesinde yer alan “Toshiba marka televizyon” reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 05.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür, İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Toshiba 55UA2063DT televizyon” için 7.999 TL şeklinde tanıtım yapıldığı ve 650 adet stok bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu ürünün reklamda belirtilen fiyattan pek çok şubede satıldığı, stok bilgilerinin doğru olduğu, pek çok şubede yapılan satışların ve stok bilgilerinin Bakanlığa gönderilen cevap yazısı ekinde yer alan fatura, stok satış raporu ve stok raporu ile ispatlandığı, reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına**karar verilmiştir.

**142)**

**Dosya No: 2023/811**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş. (A101)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “29 Aralık 2022 tarihinden itibaren geçerli aldın aldın” başlıklı broşürde ve @a101iletisim adresli instagram sitesinde yer alan “Toshiba marka televizyon” reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür, İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Toshiba 65UL2163DT televizyon” için 10.799 TL şeklinde tanıtım yapıldığı ve 750 adet stok bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu ürünün reklamda belirtilen fiyattan pek çok şubede satıldığı, stok bilgilerinin doğru olduğu, pek çok şubede yapılan satışların ve stok bilgilerinin Bakanlığa sunulan cevap yazısı ekinde yer alan fatura, stok satış raporu ve stok raporu ile ispatlandığı, reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına**karar verilmiştir.

**TURİZM**

**143)**

**Dosya No: 2022/ 4077**

**Şikayet Edilen: Craft Turizm Seyahat Taşımacılık İnşaat Otomotiv San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kuruluşa ait https://www.biletislemlerim.net adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 15.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu https://www.biletislemlerim.net adresli internet sitesinin 15.09.2022 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda; “Pegasus Airlines” logo ve unvanına yer verildiği, “Pegasus İletişim” başlığı altında; *“Pegasus iletişim, Pegasus telefon, Pegasus çağrı merkezi, FlyPgs çağrı merkezi, FlyPgs iletişim, FlyPgs telefon' la alakalı aradığın tüm bilgilere bu sayfadan ulaşabilirsin.”* ifadelerine yer verildikten sonra tüketicilerin kuruluşa ait 0850 241 93 97 numaralı çağrı merkezine yönlendirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluşun Pegasus Hava Taşımacılığı A.Ş.’ye ait Pegasus ürün ve ek hizmetlerini satmak adına herhangi bir yetkisinin bulunmamasına rağmen inceleme konusu https://www.biletislemlerim.net adresli internet sitesinin 15.09.2022 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda; “Pegasus Airlines” logo ve unvanına yer verildiği, “Pegasus İletişim” başlığı altında; *“Pegasus iletişim, Pegasus telefon, Pegasus çağrı merkezi, FlyPgs çağrı merkezi, FlyPgs iletişim, FlyPgs telefon' la alakalı aradığın tüm bilgilere bu sayfadan ulaşabilirsin.”* ifadelerine yer verildikten sonra tüketicilerin kuruluşa ait 0850 241 93 97 numaralı çağrı merkezine yönlendirildiği,

Bu itibarla, inceleme konusu internet sitesinde bahsi geçen ifadeler ile “Pegasus Airlines” logo ve unvanına yer verilerek kuruluşun Pegasus ürün ve ek hizmetlerini satmaya yetkili, Pegasus Hava Taşımacılığı A.Ş. ile anlaşmalı bir acente olduğu izlenimi uyandırıldığı, dolayısıyla, söz konusu tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı, onların tecrübe ve bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu, haksız rekabete yol açtığı, söz konusu tanıtımlar ile itibardan haksız olarak yararlanıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/5, 11 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Craft Turizm Seyahat Taşımacılık İnşaat Otomotiv San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**DİĞER**

**144)**

**Dosya No: 2022/2586**

**Şikayet Edilen: Mesut YÜREKLİ**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait “mesut hırdavat” isimli satıcı tarafından www.trendyol.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait “mesut hırdavat” isimli satıcı tarafından www.trendyol.com adresli internet sitesinde"CMT Alüminyum Folyo Bant Su Sızdırmaz Bant Çatı Boru Tamir Tadilat 5m bant02" isimli ürüne ilişkin olarak *“UV dayanıklıdır. Su geçirmez tamir bandı su sızdırmaz bant. Uzunluk 5 metre genişlik 10 cm”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait “mesut hırdavat” isimli satıcı tarafından www.trendyol.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlarda *"CMT Alüminyum Folyo Bant Su Sızdırmaz Bant Çatı Boru Tamir Tadilat 5m bant02"* isimli ürünün 5 metre uzunluğunda 10 cm genişliğinde olduğunun belirtilmesine istinaden söz konusu ürünü \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* sipariş numarasıyla satın alan tüketiciye 2 metre uzunluğunda 5 cm genişliğinde ürün gönderildiği bu nedenle söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı,

Diğer taraftan söz konusu ürüne ilişkin olarak anılan internet sitesinde yer alan "*UV dayanıklıdır. Su geçirmez tamir bandı su sızdırmaz bant"* şeklindeki ifadelerin ispatlanması gerektiği ancak söz konusu hususların ispatlanamadığı, dolayısıyla, anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mesut YÜREKLİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**145)**

**Dosya No: 2022/5517**

**Şikayet Edilen: Huni Makine Ahşap ve Kimyasal Ürünler Paz. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.huniparke.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 16.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait “www.huniparke.com adresli internet sitesinde *"Masif parke konusunda Türkiye’nin ilk uzman kuruluşu olan Hüni Parke…Türkiye’deki faaliyetlerine ilk kez 1989 yılında başlayan Hüni Şirketler Topluluğu dünya pazarlarında deri makinalarından otomasyon sistemlerine, turizmden ahşap yer döşemelerine kadar değişik sektörlerde hizmet vermektedir. 1728 yılında İsviçre’de kurulan ve ileri teknik olanaklarını, yılların sanatsal birikimiyle birleştirip günümüze kadar getiren HÜNİ; her geçen gün gelişip yaygınlaşan kaliteli hizmet bilinci ile ilerleyen zaman içerisinde Hüni Şirketler Topluluğu’na dönüştü.”* şeklinde ifadelere ve "Projelerimiz" ve "Referanslarımız” başlığı altında toplam 105 şirket ve kuruluşun unvan ve isimlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.huniparke.com adresli internet sitesinde yer alan *"Masif parke konusunda Türkiye’nin ilk uzman kuruluşu olan Hüni Parke…"* şeklindeki ifadelerin ispatlanması gerektiği ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı,

Diğer taraftan, firmaya ait www.huniparke.com adresli internet sitesinde "Projelerimiz" ve "Referanslarımız" başlığı altında 105 şirket ve kuruluşun isimlerine ve görsellerine yer verildiği ancak firma tarafından 105 şirket ve kuruluşun tamamına ilişkin sözleşme, fatura/makbuz örneği vb. bilgi, belge sunulamadığı dolayısıyla bazı şirket ve kuruluşların unvan ve isimlerine izinsiz yer verildiği ve şirket ve kuruluşların itibarından haksız bir şekilde yarar sağlandığı,

Bununla birlikte anılan internet sitesinde "Projelerimiz" başlığı altında 38 şirket ve kuruluşun isim ve logolarına yer verilerek bu şirket ve kuruluşların tüketiciler nezdinde firmanın projeleri olduğu intibaı oluşturularak tüketicilerin yanıltıldığı, dolayısıyla, anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Huni Makine Ahşap ve Kimyasal Ürünler Paz. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**146)**

**Dosya No: 2023/100**

**Şikayet Edilen: Kabasakal Yapı Proje Nakliyat Turizm Akaryakıt San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ilişkin olarak www.sahibinden.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ilişkin olarak www.sahibinden.com adresli internet sitesinde *“Villa Livai Sitesinde Satılık 4+1 Villa 2.500.000 TL”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ilişkin olarak www.sahibinden.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlarda Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı tespit edildiğinden, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**147)**

**Dosya No: 2022/3936**

**Şikayet Edilen: LC Waikiki Mağazacılık Hizmetleri Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** lcwaikiki.com./tr-TR/TR adresli internet sitesinde yer alan *“Hemen Uygulamayı İndir, 350 TL ve Üzeri Alışverişe Özel 100TL İndirim Kuponu Yakala”* başlıklı kampanyaya ilişkin reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, reklam verene ait lcwaikiki.com/tr-TR/TR adresli internet sitesinin 06.09.2022 tarihli görünümünde; “*Hemen Uygulamayı İndir, 350 TL ve Üzeri Alışverişe Özel 100TL İndirim Kuponu Yakala*”, “Kupon *Kodu: INDIRIM100*”, “*Uygulamayı İndir Alışverişe Başla*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, reklam veren tarafından bahse konu kampanya tanıtımının 06.09.2022 tarihinde “app push” gönderimi olarak yapıldığı ve yazı ekinde iletilen reklam örneğinde seçili ürünlerde geçerli olduğu ibaresinin yer aldığı beyan edilmekle birlikte yazı ekinde iletilen reklam örneğinin başvuruya konu reklam örneğinden farklı bir reklam olduğu, başvuru konusu reklam örneğinde “seçili ürünler” ifadesinin yer almadığı, 6502 sayılı Kanun’un 61 inci maddesi uyarınca reklamlarda yer verilen iddiaların doğruluğunun ispatına yönelik yükümlülüğün reklam veren tarafından yerine getirilmemesi nedeniyle anılan reklam ve tanıtımların mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 13/8, 18/1, 18/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **LC Waikiki Mağazacılık Hizmetleri Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**148)**

**Dosya No: 2022/4980**

**Şikayet Edilen: Zuhal Dış Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şirkete ait muhtelif mecralarda yer alan reklam ve tanıtımlar.

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Diğer

**Tespitler:** Yapılan incelemede, reklam verene ait zuhal.muzik.com adresli internet sitesinin 08.11.2022 tarihli görünümünde, https://www.instagram.com/zuhalmuzik sosyal medya hesabında yer alan “Büyük Zuhal İndirimi 1 Kasım'da Başlıyor” başlıklı paylaşımda ve Hiltown AVM İstanbul Zuhal Mağazası, Kentpark AVM Ankara Zuhal Mağazası, Tünel İstanbul Zuhal Mağazası, Çankaya İzmir Zuhal Mağazası, Kızılay Ankara Zuhal Mağazası, Muratpaşa Antalya Zuhal Mağazası ile Kanyon AVM İstanbul Zuhal Mağazası tabelalarında; “Türkiye'nin 1 Numaralı Müzik Mağazası” ifadesine ve ayrıca anılan internet sitesinin “Hakkımızda” bölümünde “Sektördeki 1 numaralı müzik mağazası olma özelliği taşıyan Zuhal” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, reklam veren şirkete ait zuhal.muzik.com adresli internet sitesinin 08.11.2022 tarihli görünümünde, https://www.instagram.com/zuhalmuzik sosyal medya hesabında yer alan *“Büyük Zuhal İndirimi 1 Kasım'da Başlıyor”* başlıklı paylaşımda ve Hiltown AVM İstanbul Zuhal Mağazası, Kentpark AVM Ankara Zuhal Mağazası, Tünel İstanbul Zuhal Mağazası, Çankaya İzmir Zuhal Mağazası, Kızılay Ankara Zuhal Mağazası, Muratpaşa Antalya Zuhal Mağazası ile Kanyon AVM İstanbul Zuhal Mağazası tabelalarında, “Türkiye'nin 1 Numaralı Müzik Mağazası” ifadesine ve ayrıca anılan internet sitesinin *“Hakkımızda*” bölümünde, “*Sektördeki 1 numaralı müzik mağazası olma özelliği taşıyan Zuhal”* ifadelerine yer verildiği, şirkete ait cevabı yazıda mağaza büyüklükleri, ciro, vergi ödemesi, çalışan sayısı gibi hususlarda çeşitli bilgi ve belgeler sunulmuş olmakla birlikte *“Türkiye'nin 1 Numaralı Müzik Mağazası”, “Sektördeki 1 Numaralı Müzik mağazası”* şeklinde karşılaştırmalı hususlar içeren ve ispata muhtaç ifadelere ilişkin olarak mevzuata uygun ve ilgili hususları kanıtlayıcı nitelikte belgelerin sunulamadığı tespit edildiğinden anılan reklam ve tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-ı, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Zuhal Dış Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**149)**

**Dosya No: 2022/5145**

**Şikayet Edilen:** **Doğuş Planet Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.n11.com adresli internet sitesinde yer alan indirim kuponlarına ilişkin reklam ve ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 14.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, şirkete ait www.n11.com adresli internet sitesinin 14.11.2022 tarihli görünümünde; “Tık Hızında kuponlar”, “Kuponlara tıkla, anında kazan, istediğin üründe kullan” açıklamaları ile çeşitli miktarda alışverişlerde belirli tutarlarda indirimler sağlayan kuponlara yer verildiği, ilgili kuponlara ilişkin görsellerin üst kısmında kupon adetinin yer aldığı, başvuruya konu edilen indirim kuponunun “Tık Hızında 40 TL indirim kuponu” olduğu, ilgili kupon tanıtımında “100 TL ve üzeri alışverişlerde geçerlidir. Kupon kullanımı ilk 1000 adet ile sınırlıdır. Sadece mobil uygulamaya özel kupon” ibarelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, reklam verene ait www.n11.com adresli internet sitesinin 14.11.2022 tarihli görünümünde; “Tık Hızında kuponlar” “*Kuponlara tıkla, anında kazan, istediğin üründe kullan.”* açıklamaları ile çeşitli miktarda alışverişlerde belirli tutarlarda indirimler sağlayan kuponlara yer verildiği, ilgili kuponlara ilişkin görsellerin üst kısmında kupon adedinin yer aldığı, başvuruya konu edilen indirim kuponunun “Tık Hızında 40 TL indirim kuponu” olduğu, ilgili kupon tanıtımında “*100 TL ve üzeri alışverişlerde geçerlidir. Kupon kullanımı ilk 1000 adet ile sınırlıdır. Sadece mobil uygulamaya özel kupon.”* ibarelerine yer verildiği, reklam veren tarafından yapılan açıklamada, 14.11.2022 tarihli kampanya kapsamında tüketicilere 5 farklı kupon çeşidi tanımlandığı, bu kuponların ilk 5.000 kullanıcının hesabına yükleneceği ve ilgili kuponu hesabına yüklemiş olan kullanıcılardan ilk 1.000 kullanıcının kullanabileceği şekilde tanımlandığı, kampanyaya ilişkin duyuruda kampanya koşullarını açıklayarak kaç adet kuponun ne şekilde tanımlanacağı ve tanımlanan kuponların hangi kullanıcılar tarafından kullanılabileceğinin belirtildiği beyan edilmekle birlikte, sunulan ilgili kampanya koşullarını gösterir reklam görselinin dosya konusu kupon dönemine ait olmayan sonraki tarihli bir kampanyaya ilişkin olduğu, bu çerçevede tüketicilere anılan kampanya koşulları hakkında açık ve yeterli bilgi verildiğine yönelik ispat yükünün gereğinin yerine getirilmediği, bu yönüyle anılan tanıtımların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu,

Diğer taraftan söz konusu indirim kuponlarının 5000 adet kullanıcı hesabına yüklendiği ancak indirim kuponundan 1000 adetle sınırlı tüketicinin faydalanabilmesi nedeniyle indirim kuponu hesabına tanımlanan tüketicilerin kupon kullanabilecek 1000 kişi içerisinde bulunduğu algısı ile hareket ederek bir mal veya hizmete ilişkin olarak tüketicilerin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozucu veya normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açılabileceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 30/1, 30/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 inci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Doğuş Planet Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizmetleri** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü, 77/12 nci ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklam ve ticari uygulamaları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**150)**

**Dosya No: 2022/5236**

**Şikayet Edilen: Alış Gidiş Elektronik Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şirkete ait alisgidis.com/arcelik-alisveris-kredisi URL adresinde yer alan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, reklam verene ait alisgidis.com/arcelik-alisveris-kredisi URL adresinde 20.09.2022 tarihi itibariyle yayınlanan tanıtımlarda; “*Arçelik mağazalarında yapacağın alışverişlerde %0 faiz ve 15 aya varan vadelerle kullanabileceğin masrafsız alışgidiş fırsatı seni bekliyor."* ifadelerine ve “Kampanya koşulları” başlığında; “*Arçelik mağazalarından yapacağın beyaz eşya, elektronik gibi birçok alışverişlerini Alışgidiş ile öde, evinin ihtiyaçlarını taksitle, faizsiz ve masrafsız karşıla. Uygun faiz oranları ve masrafsız Alışgidiş imkânı. 250 TL-50.000 TL arası Alışgidiş imkânı. Sigorta bedelsiz, tahsis ücretsiz. ARCELIK yazıp aralarında bir boşluk bırakarak sırasıyla T.C. kimlik numaranı ve doğum tarihini GGAAYYYY şeklinde yazarak 3422'ye SMS gönderebilirsin. SMS ile onayını aldıktan sonra, Arçelik mağazasına giderek dilediğin ürünü satın alabilirsin. Alışgidiş limitini alışveriş tutarına göre tek seferde kullanabilirsin. Yeniden ihtiyacın olması durumunda SMS ile onay alman gerekir. Cep telefonu alımlarında vade; 5.000 TL'ye kadar telefonlar için 12 ay, 5.000 TL üzeri telefonlar için 3 ay ile sınırlıdır. Tablet alımları 6 ay, bilgisayar alımları 12 ay vade ile sınırlıdır. Alışgidiş taksit ödemelerini Fibabanka Mobil, İnternet Bankacılığı, Fibabanka şube veATM'leri, 444 88 88 Telefon Bankacılığı, Fibabanka Banka Kartı ile tüm İş Bankası Bankamatikleri ve Alışgidiş Ödeme Noktaları üzerinden yapabilirsin.”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, anılan tanıtımlarda yer alan yüzde 0 faizle bağlı tüketici kredisi kullandırımının tüketicilere sağlandığına yönelik ispat niteliğinde bilgi ve belgelerin reklam veren tarafından sunulduğu anlaşıldığından anılan kampanyaya ilişkin tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**151)**

**Dosya No: 2022/5764**

**Şikayet Edilen:** **Şikayetvar Bilişim A.Ş.**

**Şikayet Edilen Ticari Uygulama:** www.sikayetvar.com adresli internet sitesinde “Pembemavi Hastanesi Para Ödeme Sorunsalı” başlığı altında yayınlanan tüketici değerlendirmesi

**Ticari Uygulama Tarihi:** 27.08.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, ticari uygulamada bulunana ait www.şikayetvar.com adresli platformda 27.08.2022 tarihli ve “Pembemavi Hastanesi Para Ödeme Sorunsalı” başlığı altında yayınlanan tüketici değerlendirmesinde;*”4 gün önce pembe mavi hastanesinde esim doğum yaptı. Gayet ilgili ve alakalılardı bununla ilgili hiçbir problem olmadı 5 gününde doğum kontrolü doğum paketinde olmasına rağmen sarılık için ekstra para istendi hadi parasında da değilim. Daha hastaneden çıkmamışız daha halen orada olmamıza rağmen çok ufak bir meblağ için esimi ve bulunduğumuz kattaki danışmadan beni çağırıp para istemeleri çok kaba 3 gün önce bir dünya doğuma para vermişim de sanki 3 kuruş parayı vermeyipte kaçacağız.”* ifadelerine yer verildiği, ilgili şikayetin yirmi dakika içerisinde şikayet konusu firmaya iletildiği, firma tarafından 29.09.2022 tarihinde söz konusu değerlendirme sahibine iletilen yorumda iletişim bilgisinin talep edildiği ve değerlendirmede bulunan tüketici tarafından iletişim bilgisinin şikayetçi firma ile paylaşıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, ilgili şikayet platformunda yer alan başvuru konusu tüketici değerlendirmesinin firmaya ait sağlık hizmetine ilişkin olduğu ve ilgili tüketici değerlendirmesine ilişkin süreçte ticari uygulamada bulunan tarafından tüketici değerlendirmelerine ilişkin düzenleme ve ilkelere uygun hareket edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tüketici değerlendirmesine yönelik ticari uygulamanın, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**152)**

**Dosya No: 2022/5431**

**Şikayet Edilen: Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.amazon.com.tr adresli internet sitesinde yer alan *"LG OLED55C9PLA 55" 140 Ekran Uydu Alıcılı 4K Ultra HD Smart OLED TV [Enerji Sınıfı G]"* adlı ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01-30 Kasım 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Tüketici tarafından gönderilen reklam örneğinde *"LG OLED55C9PLA 55" 140 Ekran Uydu Alıcılı 4K Ultra HD Smart OLED TV [Enerji Sınıfı G]"* adlı ürünün www.amazon.com.tr adresli internet sitesinde 15.691,83 TL satış fiyatı ile satışa sunulduğu, halihazırda ürün açıklamasında *“Şu anda mevcut değil”* ibaresinin bulunduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; tanıtımı yapılan ve stok sayısı 1 (bir) olan *"LG OLED55C9PLA 55" 140 Ekran Uydu Alıcılı 4K Ultra HD Smart OLED TV [Enerji Sınıfı G]"* adlı ürünün başka bir tüketici tarafından satın alındığı, söz konusu satın alıma ilişkin fatura örneğinin sunulduğu, firma tarafından sunulan bilgi ve belgeler kapsamında şikayet konusu hususta Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı tespit edildiğinden, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**153)**

**Dosya No: 2022/5602**

**Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** *"Vodafone Yanımda"* mobil uygulamasında yer alan *"Sony Playstation 5"* isimli ürüne ilişkin tanıtımlar ile *“Çekiliş Yanımda”* platformunda yer alan *"Sony Playstation 5 (Oyun Hediye)"* isimli çekiliş kampanyasına ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.11.2020-22.08.2022, 25.11.2022-14.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait *"Vodafone Yanımda"* mobil uygulamasında *"Sony Playstation 5"* isimli ürünün satışa sunulduğu, ürün tanıtım sayfasında *“yakında gelecek”* ibaresinin bulunduğu, ayrıca uygulamada *"Sony Playstation 5 (Oyun Hediye)"* adıyla çekiliş kampanyasına yer verildiği, sınırlı sayıda çekiliş biletlerinin satışa sunulduğu, çekiliş tarihinin 08.12.2022 olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; *“Vodafone Yanımda”* mobil uygulaması içerisinde yer alan *“Faturaya Ek Cihazlar”* menüsü ile *“Çekiliş Yanımda”* menüsünün, birbirinden bağımsız iki ayrı stok ve dağıtım yapısına sahip şirketin menüsü olduğu, *“Sony Playstation 5”* isimli ürünün muhtelif tarihlerde satışa sunulduğu ve satın alıma ilişkin fatura örneklerinin sunulduğu, aynı ürüne ilişkin çekiliş kapsamında kazanan bilet bilgilerine yer verildiği, söz konusu kampanya tanıtımına ilişkin sunulan reklamlarda herhangi bir yanıltıcılık bulunmadığı tespit edildiğinden, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**154)**

**Dosya No: 2022/5687**

**Şikayet Edilen: Çiçeksepeti İnternet Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.ciceksepeti.com adresli internet sitesinin sanal alışveriş mağazası giriş sayfasında bulunan *“%100 müşteri memnuniyeti”* ibaresi

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.ciceksepeti.com adresli internet sitesinin sanal alışveriş mağazası giriş sayfasında *“%100 müşteri memnuniyeti”* ibaresinin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.ciceksepeti.com adresli internet sitesinde "*%100 müşteri memnuniyeti"* ifadesine yer verildiği, firma tarafından buna gerekçe olarak ürünler bakımından yer sağlayıcı/aracı hizmet sağlayıcı olması nedeniyle bir sorumluluğunun bulunmadığı, söz konusu ifadenin esasen müşteri memnuniyetinin yüksek düzeyde sağlanmasına yönelik hedefi belirtmek için kullanıldığının ifade edildiği; ancak aracı hizmet sağlayıcıların satıcı veya sağlayıcılar ile tüketiciler arasında akdedilen mesafeli sözleşmelerden tüketicilere karşı herhangi bir sorumluluğunun bulunmadığından bahsedilemeyeceği, müşteri memnuniyetine yönelik yürütülen uygulamaların bir kısmının tüketicilere yönelik anketlerden oluştuğu, kalan kısmının ise firmanın çağrı merkezine/satış temsilcilerine yönelik olduğu, anketlere katılımın ihtiyari olduğu ve anketlere katılmayan tüketicilerden geri bildirimlerin alınamayacağından tüketicilerin hepsinin şikayetlerini işbu anketler ile iletmesinin beklenemeyeceği, firma tarafından çağrı merkezine/satış temsilcilerine yönelik uygulamalara ilişkin sayısal veriler sunulmadığı, firmaya ulaşan tüketici şikayetlerinde %100 memnuniyet oranının mevcut olduğuna ilişkin herhangi bir saptama yapılamayacağından tanıtımlarda yer alan iddianın ispatlanamadığı, anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Çiçeksepeti İnternet Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**155)**

**Dosya No: 2023/162**

**Şikayet Edilen: Türkiye İş Bankası A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** *"Nays"* isimli mobil uygulama üzerinden yapılan *"Sevdiklerini Davet Et, Anında Kazan!"* başlıklı kampanyaya ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 21.06.2022-22.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Türkiye İşBankasına ait “Nays” isimli mobil uygulama ile banka internet sitesinde,*"Sevdiklerini Davet Et, Anında Kazan!"* isimli kampanyanın bulunduğu, kampanya tanıtımlarında *“Sana özel tanımlanan davet linkini etrafındaki güzel insanlarla paylaş. Nays'ı indirip kayıt olan 10 kişiden kişi başı 10 TL toplamda 100 TL hediye nakit para kazan"* ifadelerine*,* kampanya şartlarında, *“Davet et, Kazan fırsatı davet linkini kabul eden 10 kişi ile sınırlıdır. "kampanyamızdan hediye nakit para kazanabilmen için davet ettiğin kişilerin gönderdiğin davet linki üzerinden kayıt olması ve bu kayıt sürecinin kesintiye uğramadan tamamlanması gerekmektedir."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; *"Nays"* isimli mobil uygulama üzerinde yapılan *"Sevdiklerini Davet Et, Anında Kazan!"* isimli kampanya tanıtımlarına ilişkin reklamlarda firma tarafından sunulan bilgi ve belgeler kapsamında şikayet konusu hususta Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı tespit edildiğinden, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**156)**

**Dosya No: 2023/200**

**Şikayet Edilen: Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.amazon.com.tr adresli internet sitesinde yer alan *"Carraro Active 280 Erkek Sehir 28J 21V Vb 520H Mat Siyah Koyu Gri Yeşil"* isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.amazon.com.tr adresli internet adresinde *"Carraro Active 280 Erkek Sehir 28J 21V Vb 520H Mat Siyah Koyu Gri Yeşil"* isimli ürünün 1.907,35 TL satış fiyatı ile satışa sunulduğu, tüketici tarafından gönderilen reklam örneğinde *“Siparişinizdeki ürünlerin bazılarında sorun oluştu.”* ifadesinin yer aldığı, açıklama kısmında *"Üzgünüz bu ürün seçtiğiniz adrese gönderilemiyor. Daha fazla bilgi al. Teslimat adresini değiştirebilir ya da ürünü siparişinizden silebilirsiniz."* uyarısının bulunduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.amazon.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan *"Carraro Active 280 Erkek Sehir 28J 21V Vb 520H Mat Siyah Koyu Gri Yeşil"* isimli ürünün 04.01.2023 tarihinde tüketici tarafından satın alınmak istendiği, ürün sepete eklendiğinde *"Stokta sadece 1 adet kaldı."* ibaresinin görüldüğü, ödeme sayfasında iken ürünün hatalı ebat bilgileri ile sisteme yüklenmesi nedeniyle sistemin ürünü mevcut lojistik ve teslimat ağı üzerinden teslim edilemez olarak değerlendirmesi sonucunda *“Adres Teslimat Hatası”* ile karşılaşıldığı bu nedenle ürünün tüketici tarafından satın alınamadığı, firma tarafından ürünün muadillerinin oldukça altında bir fiyatla satışta kalması nedeniyle birden fazla tüketicinin başvurusuna konu edildiği, ihtilafların çözümü amacıyla herhangi bir tüketici mağduriyeti yaratmamak için ürünün satıştan kaldırıldığının belirtildiği dolayısıyla anılan internet sitesinde yer alan tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, bununla birlikte, firmanın, makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu ürünleri belirtilen fiyattan sunamayacağına veya başka bir yerden tedarik edemeyeceğine ilişkin yeterli bilgi sahibi olmasına rağmen, tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın www.amazon.com.tr adresli internet sitesinde belirtilen satış fiyatları üzerinden edinmeye davet ederek haksız ticari uygulamada bulunduğu, söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 13/1, 13/9, 28/1, 28/2, 28/4 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**157)**

**Dosya No: 2022/563**

**Şikayet Edilen: DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından trendyol market hizmetine ilişkin olarak *“Seçili ürünlerde %50'ye varan indirim"* ve *"Sepette %7 indirim bizden"* başlıkları ile gerçekleştirilen tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.02.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından gerçekleştirilen tanıtımlarda *“Seçili ürünlerde %50'ye varan indirim"* ve *"Sepette %7 indirim bizden"* şeklinde ifadelerde bulunulmasına karşın söz konusu kampanyalarının kullanımının 10 TL veya 7 TL ile sınırlandırıldığı, uygulamanın sepet kısmında tüm ürünlerin indirimli olarak gösterildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucuna, firmaya ait trendyol market uygulaması üzerinden *"Seçili ürünlerde %50'ye varan indirim"* ve *"Sepette %7 indirim bizden"* şeklinde tanıtımlarda bulunulmasına karşın tüketicilerin söz konusu indirimlerden sadece 7 TL veya 10 TL'ye kadar yararlanabileceğinin belirtildiği tespit edilmiş olup ana vaat ile getirilen avantajın bu şekilde sınırlandırılmasının Reklam Mevzuatının *"Reklamlardaki alt yazı, durağan yazı veya dipnotta yer alan koşulların veya istisnaların, ana vaadin sağladığı avantajları tamamıyla ya da büyük ölçüde ortadan kaldıracak nitelikte olmaması ve ana vaatle uyumsuzluk içermemesi zorunludur."* hükmüne aykırılık teşkil ettiği,

Diğer taraftan, söz konusu kampanyalar kapsamında, sepete ekleme veya ödeme aşamasında tüm ürünlerde indirim uygulanıyor izlenimi yaratacak şekilde gösterimlerde bulunulmasının kampanya şartları kapsamında yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/2, 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**158)**

**Dosya No: 2022/1144**

**Şikayet Edilen: Baumit İnşaat Malzemeleri San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait *“Avrupa’nın Mantolama Devi*” başlıklı tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon

**Tespitler:** Çeşitli televizyon kanallarında yayınlanan tanıtımlarda “Avrupa’nın Mantolama Devi” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmanın Avrupa’nın birçok ülkesinde gerek üretim gerekse satış aşamalarında faaliyet gösterdiği, uluslararası verilere göre toplam mantolama üretiminin önemli bir kısmını gerçekleştirdiği, bu çerçevede firma tarafından gerçekleştirilen tanıtımların;

Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**159)**

**Dosya No: 2022/5799**

**Şikayet Edilen: Tekdemir Ayakkabı Tekstil Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından çeşitli instagram adresleri üzerinden gerçekleştirilen tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından çeşitli kullanıcı adlarının kullanılması suretiyle www.instagram.com adresli internet sitesi üzerinden reklamlarda bulunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma nezdinde Bakanlık müfettişi tarafından gerçekleştirilen denetim sonucunda düzenlenen 15.03.2022 tarihli ve C/01 sayılı İnceleme Raporunda, firma tarafından @watchsaatcim, @ensarmodam, @surrealoptik gibi 35 farklı adresin kullanılması suretiyle www.instagram.com adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen tanıtımlarda, stoklarında bulunmayan ürünlerin görsellerini kullanıldığı ve bu ürünleri tüketicilere teslim edilmediği veya ilan edilenden farklı ürünlerin tüketicilere gönderildiği tespit edilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Tekdemir Ayakkabı Tekstil Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**160)**

**Dosya No: 2022/5803**

**Şikayet Edilen: United Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından “360 sosyal” sistemine ilişkin olarak gerçekleştirilen tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından, www.r10.net adresli internet sitesinin 07.11.2022 tarihli görünümünde "Garajdakivosvos" kullanıcı adıyla yayınlanan “Sosyal Medyaya 360 Derece Bakma Vakti" başlıklı reklamlarda;

"*Organik etkileşim aracı: Görev sistemi alt yapısında yer alan ve para kazanma mantığı ile çalışan gerçek kullanıcılardan gelen sosyal medya etkileşimleri", "Etkileşim aracı: Organik etkileşim hizmetlerinin ötesinde sosyal medya araçlarında vakit geçirmeye ve gösterimi arttırmaya yönelik keşfet/öneriler gibi alanları hedefler", "Sistem mantığı: Yazılımı tamamen tarafımıza ait olan 360sosyal.com platformu, yine yazılımı tamamen özgün ve tarafımıza ait olan paramolsun.com görev sistemi altyapısını kullanır. Kısaca 360sosyal.com'den tanımladığınız hizmetler Param Olsun uygulamasına düşer. Param Olsun sitesindeki gerçek sosyal medya kullanıcıları onlara verilen görevi yerine getirir ve gerekli kanıtları gönderir. 360sosyal kullanıcısı ile bu kanıtları inceleyerek onaylar, red eder", "Özelleştirilebilir Servis Detayları: Günlere bölme, Görevi hızlandırma, Cinsiyet seçimi, Etkileşim tarihi ve saatini ayarlayabilir", "Website (premium) hizmetleri: siteye üye ol, blog yorum, üye ol, yorum yaz, arama odaklı 1. ve 2. sayfada 40sn-2\*-5 dk. gez, oy kullanma, yandex zen beğeni, siteyi favorilere ekleme”* vb. ifadelere yer verildiği,

www.360sosyal.com adresli internet sitesinin 07.11.2022 tarihli görünümünde; *"Dijital ve Sosyal Medyada Organik Çözümler" başlığı altında "Sosyal medyada suni ve sahte çözümler değil, gerçek hesaplarla zirveyi zorla. Herhangi birisi olma. Aranan, beğenilen, tercih edilen ol. 360 Sosyal yeni normal dünyanın kazanç kapılarını senin için aralıyor.”, "360Sosyal Nasıl Kullanılır? Yazılımı bizzat tarafımızca geliştirilen sistem, sizi on binlerce gerçek kullanıcıyla bir araya getiriyor. Yapman gereken sadece sisteme kayıt olmak ve beklentini tanımlamak. Bizim sınırımız yok, sen bütçene göre hedefini belirle, çözüm ortaklarımız en kısa sürede size istediğinizi versin.", "Neler yapabilirsiniz? Sisteme ücretsiz olarak kayıt olduktan sonra etkileşim hedefine göre hesabına bakiye yükle. Dilediğin kadar talimat ver. Gerçek kullanıcılardan organik etkileşim fırsatlarını her alanda kullan"* vb. ifadelere yer verildiği,

Söz konusu internet sitesinde yer alan ve sistemin kullanımını açıklayan videoda, firmadan hizmet alan kişilerin, kullanıcılarla aktif bir biçimde iletişime geçebilmesi, kullanıcıların daha sonraki görevlere katılım sağlayıp sağlayamayacağının belirleyebilmesi, yapılan yorumları şikayet edebilmesi vb. yollar aracılığıyla sistemin işleyişine aktif bir biçimde müdahale edebildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından çeşitli mecralarda gerçekleştirilen tanıtımlarda, işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme ile hikayede paylaş, story paylaş vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, bu süreçte firmaca, söz konusu yorumların, hikayelerin vb. toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği ve ilgili verilerin manipüle edilerek işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların çeşitli mecralarda yayınlatıldığı tespit edilmiş olup söz konusu uygulamaların, tüketici değerlendirmeleri başta olmak üzere Ticari Reklam mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 28/1, 28/4, 28/b, 29/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **United Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü, 77/12 nci ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir

**161)**

**Dosya No:** **2022/5235**

**Şikayet Edilen: ITX Turkey Perakende İth. İhr. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.zara.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan "*Black Friday %40 indirim*" kampanyası kapsamında yapılan indirimli satış ve ticari uygulamaları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** 24.11.2022 tarihinde www.zara.com.tr adresli internet sitesinden verilen \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* numaralı siparişte "Blok Topuklu Deri Çizme" isimli ürünü %40 indirimli olarak 1.138,95 TL'den satın aldığı ancak 01.12.2022 tarihinde firma tarafından siparişin iptal edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru sahibi tüketici tarafından www.zara.com.tr adresli internet sitesinden verilen siparişin stok hatası sebebiyle 01.12.2022 tarihinde iptal edildiği, ancak ürünün 24.11.2022 tarihinde internet sitesinde stokta var gözüktüğü, böylece tüketici tarafından sepete eklenerek satın alma işleminin tamamlandığı ve üzerinden 7 gün gibi uzun bir süre geçtikten sonra siparişin iptal edildiği, dolayısıyla söz konusu ticari uygulamanın tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve tüketicinin mağdur edildiği,

Diğer taraftan, firmanın makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu ürünü belirtilen fiyattan sunamayacağına ilişkin yeterli bilgi sahibi olmasına rağmen, tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın ürünleri satışa sunarak ve edinmeye davet ederek haksız ticari uygulamada bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-a, 7/5-ç,

9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 13/1, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 28/1, 28/4 ve 32 nci maddeleri ile ‘Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar’ Ekinde yer alan “A - Aldatıcı Ticari Uygulamalar” maddesinin 5 inci bendi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **ITX Turkey Perakende İth. İhr. Ltd. Şti.** hakkında 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**162)**

**Dosya No:** **2022/5407**

**Şikayet Edilen: El Ayakkabı İmalat Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.elleshoes.com.tr adresli internet sitesi ile trendyol.com ve hepsiburada.com platformlarında satışa sunulan "*Elle Shoes Siyah Deri Erkek Loafer*" isimli ürüne ilişkin ticari uygulamalar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 27.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** trendyol.com ve hepsiburada.com platformlarında firma tarafından "*Elle Shoes Siyah Deri Erkek Loafer*" isimli ürün 1.279,92 TL fiyattan satışa sunulurken www.elleshoes.com.tr adresli internet sitesinde aynı ürün 1599 TL'den satışa sunulduğu "1. ürüne %20 indirim, 2. ürüne %40 indirim" şeklinde kampanya tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, aynı ürünün e-ticaret platformlarında farklı fiyatlardan satışa sunulmasının mevzuat gereği mümkün olup farklı satış kanallarındaki her bir fiyatın ilgili satış kanalı özelinde değerlendirildiği, ayrıca yapılan kampanya tarihinden önceki 30 güne ilişkin satış faturalarının firma tarafından sunularak ispat yükümlülüğünün yerine getirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına**karar verilmiştir.

**163)**

**Dosya No: 2022/2953**

**Şikayet Edilen: Yapı ve Kredi Bankası Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam: “**Turkcell Pasaj World Temmuz” başlıklı kampanya kapsamında “3000 TL ve üzeri alışverişe 200 TL değerinde world puan” verileceği şeklinde bilgiler içeren reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 21.07.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.turkcell.com.tr/ internet sitesinde “World Mobil’e özel kampanya kapsamında Turkcell Pasaj sitesi, Turkcell uygulaması veya seçili Turkcell mağazaları üzerinden 16-31 Temmuz 2022 tarihleri arasında tek seferde yapılacak ve 3.000 TL ve üzeri alışverişlerde 200 TL Worldpuan hediye edilecektir.” şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, başvuru sahibi tüketicinin 22.07.2022 tarihinde saat 00:56:01’de kampanyaya katılım sağladığına ilişkin ispat edici nitelikte kayıtlar olduğu ve kampanya koşullarına uygun bir şekilde harcama yapan tüketicilere kampanyada taahhüt edilen puanların tanımlandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**164)**

**Dosya No: 2022/5522**

**Şikayet Edilen: Wunder Mağazacılık ve Tekstil Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** "Nike Zoom Vomero 5 Oatmeal (W)" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 19.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Diğer

**Tespitler:** Reklam görselinde "Nike Zoom Vomero 5 Oatmeal (W)" isimli ürünün 1.442,72TL'den satışa sunulduğu bilgisi yer almasına rağmen başvuruda yer alan bağlantıya tıklandığında yönlendirme yapılan https://wunder.com.tr/ adresli internet sitesinde aynı ürünün fiyatının 3.199,90 TL olarak belirtildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, e-posta yoluyla gönderilen görselde "Nike Zoom Vomero 5 Oatmeal (W)" isimli ürünün 1.442,72TL'den satışa sunulduğu bilgisinin yer aldığı ancak e-postada yer alan bağlantıya tıklandığında yönlendirme yapılan https://wunder.com.tr/ adresli internet sitesinde aynı ürünün fiyatının 3.199,90 TL olarak belirtildiği, başka bir ifadeyle e-posta yoluyla tüketiciye gönderilen görsel ile firmaya ait internet sitesinde yer alan fiyat bilgileri arasında uyumsuzluk olduğu, dolayısıyla söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Wunder Mağazacılık ve Tekstil Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**165)**

**Dosya No: 2023/16**

**Şikayet Edilen: Akbank Türk Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.akbank.com/ internet sitesinde "20.000 TL Sıfır Faizli Kredi" başlıklı ve reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.akbank.com/ internet sitesinde ‘% 0 Faizli Toplam 20.000 TL’ye varan Kredi ve Taksitli Avans Kampanyası, % 0 Faizli 10.000 TL’ye varan Kredi ve 10.000 TL’ye varan Taksitli Avans Fırsatı” şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, 20.000 TL tutarındaki kredinin 10.000 TL’sinin ihtiyaç kredisi 10.000 TL’sinin kredi kartı üzerinden kullanılabilen kredi olduğu detayına reklamda açıkça yer verildiği, tüketicilere sigortalı kredinin yanında sigortasız kredi seçeneğinin de sunulduğu, sigortasız kredinin tercih edilmesi halinde %0 faizli ihtiyaç kredi kampanyasının geçerli olmayacağı bilgisinin reklamlarda açık bir şekilde yer aldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**166)**

**Dosya No: 2023/67**

**Şikayet Edilen: Turkuvaz Müzik Kitap Mağazacılık Paz. A.Ş. (D&R)**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.dr.com.tr/ uzantılı internet sitesinden "Ertesi Gün Teslim" ek hizmetine yönelik reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.dr.com.tr/ uzantılı internet sitesinde alışveriş yapan tüketicilere ek hizmet olarak “Ertesi Gün Teslim” seçeneğinin sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, reklam ve tanıtımlarda tercih edilmesi durumunda sipariş edilen ürünlerin ertesi gün teslim edileceği taahhüt edilmesine rağmen başvuru sahibi tüketicinin siparişlerinin taahhüt edilen tarihte tespit edilmediği, dolayısıyla söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-e, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Turkuvaz Müzik Kitap Mağazacılık Paz. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**167)**

**Dosya No: 2022/5397**

**Şikayet Edilen: Flo Mağazacılık ve Pazarlama Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesi üzerinden ''U.S. POLO ASSN. Ubben 2fx Beyaz Kadın Sneaker'' ve ''U.S. POLO ASSN. Penelope High 2fx Lacivert Kadın Sneaker'' isimli ürünlere yönelik gerçekleştirilen tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 25.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Bahsi geçen internet sitesinde ''U.S. POLO ASSN. Ubben 2fx Beyaz Kadın Sneaker'' ve ''U.S. POLO ASSN. Penelope High 2fx Lacivert Kadın Sneaker'' adlı ürünler için sipariş oluşturulduğu, söz konusu siparişlerin şikayet edilen firma tarafından onaylandıktan sonra iptal edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu ürünlerin belirtilen fiyatlardan sunulamayacağına veya başka bir yerden tedarik edilemeyeceğine ilişkin yeterli bilgi sahibi olunmasına rağmen tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın ürün tanıtımlarına devam edilmesi nedeniyle anılan reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve aynı zamanda dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Flo Mağazacılık ve Pazarlama Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**168)**

**Dosya No: 2022/5397**

**Şikayet Edilen:** **Flo Mağazacılık ve Pazarlama Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instreet.com.tr adresli internet sitesi üzerinden ''U.S. POLO ASSN. TIBET 2FX Lacivert Erkek Sneaker-101101572004-43'' isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 23.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Bahsi geçen internet sitesinde ''U.S. POLO ASSN. TIBET 2FX Lacivert Erkek Sneaker 101101572004-43” adlı ürünün fiyatının 499,99-TL’den 249,99-TL’ye düşürüldüğü, söz konusu ürün için sipariş oluşturan tüketicinin siparişi, şikayet edilen firma tarafından onaylandıktan sonra iptal edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu ürünün belirtilen fiyatlardan sunulamayacağına veya başka bir yerden tedarik edilemeyeceğine ilişkin yeterli bilgi sahibi olunmasına rağmen tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın ürün tanıtımlarına devam edilmesi nedeniyle anılan reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve aynı zamanda dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Flo Mağazacılık ve Pazarlama Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**HAKSIZ TİCARİ UYGULAMALAR**

**169)**

**Dosya No: 2022/5790**

**Şikayet Edilen: Altınbaş Kuyumculuk İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.altinbas.com/ uzantılı internet sitesinde "Altınbaş Halk Günleri" adı altında gerçekleştirilen indirim kampanyasında "Pırlanta Beştaş Yüzük" adlı ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 19.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımda, https://www.altinbas.com/ uzantılı internet sitesinin 19.11.2022 tarihli görünümünde "Altınbaş Halk Günleri" adı altında gerçekleştirilen indirim kampanyasında "Pırlanta Beştaş Yüzük" adlı ürünün %57 indirimle 10.830,00 TL yerine 4.690,00 TL’den satışa sunulduğu, indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin olarak stok adetlerine ve indirimli satış başlangıç tarihine yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, anılan ürüne yönelik bahse konu e-ticaret platformunda indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Altınbaş Kuyumculuk İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**170)**

**Dosya No: 2022/5791**

**Şikayet Edilen: Koçak Gold Kuyumculuk Dış Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.kocak.com.tr/ uzantılı internet sitesinde "Koçak'tan Kasımda İndirim Rüzgarı Pırlantalarda %50 + %10 İndirim" adı altında gerçekleştirilen indirim kampanyasında "0,05 Karat G SI Tektaş Pırlanta Yüzük" ve "0,24 Tsavorite Yarımtur Yüzük" adlı ürünlere yönelik reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 19.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımda, https://www.kocak.com.tr/ uzantılı internet sitesinin 19.11.2022 tarihli görünümünde "Koçak'tan Kasımda İndirim Rüzgarı Pırlantalarda %50 + %10 İndirim" adı altında gerçekleştirilen indirim kampanyasında "0,05 Karat G SI Tektaş Pırlanta Yüzük" adlı ürünün vadedilen indirimin aksine 5.310,00 TL üzerinden yapılan %45 indirimle 2.920,00 TL'den, Sepette İndirim'le 2.628,00 TL'ye satışa sunulduğu tespit edilmiş, "0,24 Tsavorite Yarımtur Yüzük" adlı ürünün 5.610,00 TL üzerinden yapılan %50 indirimle 2.810,00 TL’den, Sepette İndirim'le 2.529,00 TL'ye satışa sunulduğu ve indirimli olarak satışa sunulan ürünlere ilişkin olarak stok adetlerine yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, anılan ürüne yönelik bahse konu e-ticaret platformunda indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Koçak Gold Kuyumculuk Dış Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**171)**

**Dosya No: 2022/5792**

**Şikayet Edilen: Zen Pırlanta A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.zenpirlanta.com/ uzantılı internet sitesinde "DIOMAND FRIDAY ZEN BAGET PIRLANTALAR %50 + %10 İNDİRİMLE! / Seçili baget pırlantalar %50 + %10 indirim fırsatıyla..." adı altında gerçekleştirilen indirim kampanyasında "Baget Pırlanta Yüzük" adlı ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 19.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımda, https://www.zenpirlanta.com/ uzantılı internet sitesinin 19.11.2022 tarihli görünümünde "*DIOMAND FRIDAY ZEN BAGET PIRLANTALAR %50 + %10 İNDİRİMLE!* / Seçili baget pırlantalar %50 + %10 indirim fırsatıyla..." adı altında gerçekleştirilen indirim kampanyasında "Baget Pırlanta Yüzük" adlı ürünün 20.000,00 TL üzerinden %50 indirimle 9.980,00 TL’den, Ekstra %10 İndirim'le 9.982,00 TL'ye satışa sunulduğu ve indirimli olarak satışa sunulan ürünlere ilişkin olarak stok adetlerine ve indirimli satış başlangıç tarihine yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, anılan ürüne yönelik bahse konu e-ticaret platformunda indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Zen Pırlanta A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**172)**

**Dosya No: 2022/6002**

**Şikayet Edilen: Dyson Turkey Elektrikli Ürünler Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.dyson.com.tr adresli internet sitesinde "Dyson Cinetic Big Ball Animal Pro 2" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.dyson.com.tr adresli internet sitesinin 18.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Dyson Cinetic Big Ball Animal Pro 2" adlı ürünün 6.999,00 TL üzerinden yapılan indirimle 6.299,00 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.dyson.com.tr adresli internet sitesinin 18.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Dyson Cinetic Big Ball Animal Pro 2" adlı ürünün 6.999,00 TL üzerinden yapılan indirimle 6.299,00 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiş olup, ilgili mevzuatta yer alan; *"Bir mal veya hizmetin* *indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde* *uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Meyve ve sebze gibi çabuk bozulabilen mallara ilişkin reklamlarda* *indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır. Bu hususlara* *ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir."* hükmü gereği bahse konu e-ticaret platformunda indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin olarak stok adetleri bilgisine yer verilmediği dolayısıyla tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dyson Turkey Elektrikli Ürünler Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**173)**

**Dosya No: 2022/6003**

**Şikayet Edilen: Mavi Giyim Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde "Mavi Erkek Çizgili Mavi Gömlek 0210359-70769" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin 01.11.2022 tarihli görünümünde "Mavi Erkek Çizgili Mavi Gömlek 0210359-70769" adlı ürünün 399,99 TL üzerinden yapılan %30 indirimle 279,99 TL’ye satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin 01.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Mavi Erkek Çizgili Mavi Gömlek 0210359-70769" adlı ürünün 399,99 TL üzerinden yapılan %30 indirimle 279,99 TL’ye satışa sunulduğu tespit edilmiş olup, ilgili mevzuatta yer alan; *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten* *önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Meyve ve sebze gibi çabuk bozulabilen* *mallara ilişkin reklamlarda indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat* *esas alınır. Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir."* hükmü gereği bahse konu e-ticaret platformunda indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin olarak stok adetleri bilgisine yer verilmediği dolayısıyla tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mavi Giyim Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**174)**

**Dosya No: 2022/6004**

**Şikayet Edilen: Vivense Teknoloji Hizmetleri ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam****:** www.vivense.com adresli internet sitesinde "Jazz Koltuk Takımı" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.vivense.com adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen ''11.11 FLAŞ İNDİRİMLER'' vb. ifadelerin kullanılması suretiyle tüketiciler nezdinde indirim algısı oluşturacak şekilde tanıtımlarda bulunulması ve "Jazz Koltuk Takımı" adlı ürünün 13.799,00 TL üzerinden yapılan indirimle 9.999,00 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, ilgili mevzuatta yer alan; *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Meyve ve sebze gibi çabuk bozulabilen mallara ilişkin reklamlarda indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır. Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir."* hükmü gereği anılan ürüne yönelik bahse konu e-ticaret platformunda indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, ayrıca indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin olarak stok adetleri bilgisine yer verilmediği, dolayısıyla tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vivense Teknoloji Hizmetleri ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**175)**

**Dosya No: 2022/5728**

**Şikayet Edilen: Beymen Perakende ve Tekstil Yatırımları A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.beymen.com adresli internet sitesinde yer alan "Singles Day e özel seçili ürünlerde %25 indirim" kampanyası kapsamında "Alexander McQueen Oversize Beyaz Gold Kadın Deri Sneaker" adlı ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.beymen.com adresli internet sitesinde yer alan "Singles Day e özel seçili ürünlerde %25 indirim" kampanyası kapsamında "Alexander McQueen Oversize Beyaz Gold Kadın Deri Sneaker" adlı ürünün 12.250,00 TL olan fiyatından “Sepette %25 indirim” uygulanarak 9.187,50 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.beymen.com adresli internet sitesinde yer alan "Singles Day'e özel seçili ürünlerde %25 indirim" kampanyası kapsamında "Alexander McQueen Oversize Beyaz Gold Kadın Deri Sneaker" adlı ürüne ilişkin indirimli satış reklamlarında Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı tespit edildiğinden, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**176)**

**Dosya No: 2022/5729**

**Şikayet Edilen: Boyner Büyük Mağazacılık A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.boyner.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "11.11 in Favorileri!" kampanyası kapsamında "People By Fabrika Eşofman Altı" adlı ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.boyner.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "İndirimli 11.11 Kasım Fırsatları!" kampanyası kapsamında "People By Fabrika Eşofman Altı" adlı ürünün 314.99 TL olan fiyatından “Sepette % 50 indirim” uygulanarak 157.50 TL’den satışa sunulduğutespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.boyner.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "İndirimli 11.11 Kasım Fırsatları!" kampanyası kapsamında "People By Fabrika Eşofman Altı" adlı ürüne ilişkin indirimli satış reklamlarında Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı tespit edildiğinden, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**177)**

**Dosya No: 2022/5730**

**Şikayet Edilen: Boyner Büyük Mağazacılık A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.boyner.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "11.11 in Favorileri!" kapsamında "National Geographic Siyah - Sarı Erkek Outdoor Bot" adlı ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.boyner.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "11.11'in Favorileri!" kampanyası kapsamında "National Geographic Siyah - Sarı Erkek Outdoor Bot" adlı ürünün 629.96 TL olan fiyatından sepette indirim uygulanarak 499.99 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.boyner.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "İndirimli 11.11 Kasım Fırsatları!" kampanyası kapsamında "National Geographic Siyah - Sarı Erkek Outdoor Bot" adlı ürüne ilişkin indirimli satış reklamlarında Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı tespit edildiğinden, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**178)**

**Dosya No: 2022/5731**

**Şikayet Edilen: Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.amazon.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Gülümseten Kasım Fırsatları" kampanyası kapsamında gerçekleştirilen tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.amazon.com.tr adresli internet sitesinin 29.11.2022 tarihli görünümünde yer alan "Gülümseten Kasım Fırsatları" kampanyası kapsamında "HP 15s Dizüstü Bilgisayar, 15.6'' FHD IPS, Intel Core i5- 1155G7, 8 GB Ram, 512 GB SSD, FreeDOS, Siyah, 54U50EA" adlı ürünün 11.402,07 TL olan fiyatından “Yüzde % 4 indirim” uygulanarak 10.999,00 TL’den satışa sunulduğu ve anılan internet sitesinde "% 21 oranına varan Fırsat - Seçili Lenova Ürünleri" şeklinde ifadelerin kullanıldığı ve kampanyanın detay sayfasına girildiğinde sayfada bulunan 19 üründen 10 ürünün indirim öncesi fiyatı gösterilmeden "Fırsat" kampanyasıyla satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.amazon.com.tr adresli internet sitesinin 29.11.2022 tarihli görünümünde yer alan "Gülümseten Kasım Fırsatları" kampanyası kapsamında "HP 15s Dizüstü Bilgisayar, 15.6'' FHD IPS, Intel Core i5- 1155G7, 8 GB Ram, 512 GB SSD, FreeDOS, Siyah, 54U50EA" adlı ürünün 11.402,07 TL olan fiyatından “Yüzde % 4 indirim” uygulanarak 10.999,00 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiş olup, ilgili mevzuatta yer alan; *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Meyve ve sebze gibi çabuk bozulabilen mallara ilişkin reklamlarda indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır. Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir."* hükmü gereği anılan ürüne yönelik bahse konu e-ticaret platformunda indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği,

Diğer taraftan, anılan internet sitesinin 29.11.2022 tarihli görünümünde "% 21 oranına varan Fırsat - Seçili Lenova Ürünleri" şeklinde ifadelerin kullanılması suretiyle tüketiciler nezdinde indirim algısı oluşturacak şekilde tanıtımlarda bulunulmasına karşın söz konusu kampanyanın detay sayfasına girildiğinde sayfada bulunan 19 üründen 10 ürünün indirim öncesi fiyatı gösterilmeden "Fırsat" kampanyasıyla satışa sunulduğunun görüldüğü bu durumun ise tüketiciler nezdinde eksik bilgilendirme ve anlam karışıklığına neden olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**179)**

**Dosya No: 2022/5732**

**Şikayet Edilen: Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.amazon.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Gülümseten Kasım Fırsatları" kampanyası kapsamında "HP Neverstop Laser MFP 1200w Fotokopi Tarayıcı Wifi Airprint Doldurulabilir Tanklı Lazer Yazıcı 4RY26A" adlı ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.amazon.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Gülümseten Kasım Fırsatları" kampanyası kapsamında "HP Neverstop Laser MFP 1200w Fotokopi Tarayıcı Wifi Airprint Doldurulabilir Tanklı Lazer Yazıcı 4RY26A" adlı ürünün 5.647,00 TL olan fiyatından “Yüzde %6 indirim” uygulanarak 5.299,00 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.amazon.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Gülümseten Kasım Fırsatları" kampanyası kapsamında "HP Neverstop Laser MFP 1200w Fotokopi Tarayıcı Wifi Airprint Doldurulabilir Tanklı Lazer Yazıcı 4RY26A" adlı ürüne ilişkin indirimli satış reklamlarında Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı tespit edildiğinden, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**180)**

**Dosya No: 2022/5733**

**Şikayet Edilen: Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.amazon.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Gülümseten Kasım Fırsatları" kampanyası kapsamında "POCO M5s, 6GB RAM, 128GB Hafıza, Mavi" adlı ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.amazon.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Gülümseten Kasım Fırsatları" kampanyası kapsamında "POCO M5s, 6GB RAM, 128GB Hafıza, Mavi" adlı ürünün 8.889,92 TL olan fiyatından “Yüzde %18 indirim” uygulanarak 7.299,00 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.amazon.com.tr adresli internet sitesinin 29.11.2022 tarihli görünümünde yer alan "Gülümseten Kasım Fırsatları" kampanyası kapsamında "POCO M5s, 6GB RAM, 128GB Hafıza, Mavi" adlı ürünün 8.889,92 TL olan fiyatından “Yüzde %18 indirim” uygulanarak 7.299,00 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiş olup, ilgili mevzuatta yer alan; *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Meyve ve sebze gibi çabuk bozulabilen mallara ilişkin reklamlarda indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır. Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir."* hükmü gereği anılan ürüne yönelik bahse konu e-ticaret platformunda indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**181)**

**Dosya No: 2022/5734**

**Şikayet Edilen: Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.amazon.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Gülümseten Kasım Fırsatları" kampanyası kapsamında "Samsung Odyssey G4 LS25BG400EUXUF 25" 1ms 240Hz FHD HDR10 IPS G-Sync Gaming Monitör" adlı ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.amazon.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Gülümseten Kasım Fırsatları" kampanyası kapsamında "Samsung Odyssey G4 LS25BG400EUXUF 25" 1ms 240Hz FHD HDR10 IPS G-Sync Gaming Monitör" adlı ürünün 6.492,50 TL olan fiyatından “Yüzde %8 indirim” uygulanarak 5.992,99 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.amazon.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Gülümseten Kasım Fırsatları" kampanyası kapsamında "Samsung Odyssey G4 LS25BG400EUXUF 25" 1ms 240Hz FHD HDR10 IPS G-Sync Gaming Monitör" adlı ürüne ilişkin indirimli satış reklamlarında Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı tespit edildiğinden, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**182)**

**Dosya No: 2022/5768**

**Şikayet Edilen: Çiçek Sepeti İnternet Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından yapılan "11.11 e Özel Günün Fırsatları", "O Gün Geldi", "11.11 İndirimlerini Keşfet" başlıklı kampanyalar kapsamında yapılan "Pure Baby Organik Pamuklu Islak Havlu 12x90 (1080 yaprak)" adlı ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.ciceksepeti.com adlı internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde ana sayfada yer verilen *"11.11'e Özel Günün Fırsatları"*, *"O Gün Geldi"*, *"11.11 İndirimlerini Keşfet"* başlıklı tanıtımlar kapsamında *"Pure Baby Organik Pamuklu Islak Havlu 12x90 (1080 yaprak)"* adlı ürünün indirim öncesi fiyat gösterilmeden 79.99 TL bedel ile satışa sunulmasında olduğu gibi kimi bazı ürünlerin indirim öncesi fiyatları belirtilmeksizin satışa sunulduğu, indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin olarak stok adetleri ile kampanya başlangıç ve bitiş tarihlerine de yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.ciceksepeti.com adlı internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde ana sayfada yer verilen *"11.11'e Özel Günün Fırsatları"*, *"O Gün Geldi"*, *"11.11 İndirimlerini Keşfet"* başlıklı tanıtımlar kapsamında *"Pure Baby Organik Pamuklu Islak Havlu 12x90 (1080 yaprak)"* adlı ürünün indirim öncesi fiyat gösterilmeden 79.99 TL bedel ile satışa sunulmasında olduğu gibi kimi bazı ürünlerin indirim öncesi fiyatları belirtilmeksizin satışa sunulduğu, indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin olarak stok adetleri ile kampanya başlangıç ve bitiş tarihlerine de yer verilmediği,

Söz konusu kampanya tanıtımlarında yer verilen fırsat kavramından ne anlaşılması gerektiği konusunda belirsizlik olduğu, kampanya başlığı ve alt metinde yer alan ifadeler birlikte değerlendirildiğinde "fırsatlardan" kastedilenin ürünlerin fiyatlarında indirim yapıldığı yönünde bir algı oluştuğu ancak tüketicilere sunulan ürünlerin fiyatlarında hangi oranlarda indirim yapıldığının ve indirim öncesi ve sonrası fiyatlarının ve stok adetlerinin belirtilmediği, bu durumun tüketiciler nezdinde eksik bilgilendirme ve anlam karışıklığına neden olduğu anlaşılmış ve bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Çiçek Sepeti İnternet Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**183)**

**Dosya No: 2022/5769**

**Şikayet Edilen: Çiçek Sepeti İnternet Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından yapılan "11.11 e Özel Günün Fırsatları", "O Gün Geldi", "11.11 İndirimlerini Keşfet" başlıklı kampanyalar kapsamında yapılan "Hammer Jack Hakiki Deri Meri Gri Pudra Kadın Spor Ayakkabı" adlı ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.ciceksepeti.com adlı internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde ana sayfada yer verilen *"11..11'e Özel Günün Fırsatları", "O Gün Geldi", "11.11 İndirimlerini Keşfet"* başlıklı tanıtımlar kapsamında *"Hammer Jack Kakiki Deri Meri Gri Pudra Kadın Spor Ayakkabı"* adlı ürünün 1.439.97 TL üzerinden yapılan indirimle 489.90 TL’den satışa sunulduğu, indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin olarak stok adetleri ile kampanya başlangıç ve bitiş tarihlerine de yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.ciceksepeti.com adlı internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde ana sayfada yer verilen "11.11'e Özel Günün Fırsatları", "O Gün Geldi", "11.11 İndirimlerini Keşfet" başlıklı tanıtımlar kapsamında "Hammer Jack Kakiki Deri Meri Gri Pudra Kadın Spor Ayakkabı" adlı ürünün 1.439.97 TL üzerinden yapılan indirimle 489.90 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiş olup ilgili mevzuatta yer alan; "*Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Meyve ve sebze gibi çabuk bozulabilen mallara ilişkin reklamlarda indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır. Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir."* hükmü gereği anılan ürüne yönelik bahse konu e-ticaret platformunda indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Çiçek Sepeti İnternet Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**184)**

**Dosya No: 2022/5770**

**Şikayet Edilen: Media Markt Turkey Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından yapılan "*Bekarlar Haftası Media Markt ta Tam Zamanı"* başlıklı kampanya kapsamında yapılan "Samsung WW10TT754DBX1AH A Enerji Sınıfı 10.5 kg. 1400 Devir Çamaşır Makinası" adlı ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.mediamarkt.com.tr adresli internet sitesinin 12.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen, 11-14.11.2022 tarihleri arasında geçerli olan kampanya kapsamında *"Bekarlar Haftası Media Markt'ta Tam Zamanı"* vb. ifadelerin kullanıldığı ve *"Samsung WW10TT754DBX1AH A Enerji Sınıfı 10.5 kg. 1400 Devir Çamaşır Makinası"* adlı ürünün indirim öncesi fiyat gösterilmeden 15.449 TL bedel ile satışa sunulduğu, indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin olarak stok adetleri ile kampanya başlangıç ve bitiş tarihlerine de yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.mediamarkt.com.tr adresli internet sitesinin 12.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen, 11-14.11.2022 tarihleri arasında geçerli olan kampanya kapsamında "Bekarlar Haftası Media Markt'ta Tam Zamanı" vb. ifadelerin kullanılması suretiyle tüketiciler nezdinde indirim algısı oluşturacak şekilde tanıtımlarda bulunulmasına karşın "Samsung WW10TT754DBX1AH A Enerji Sınıfı 10.5 kg. 1400 Devir Çamaşır Makinası" adlı ürünün indirim öncesi fiyat gösterilmeden 15.449 TL bedel ile satışa sunulmasında olduğu gibi kimi bazı ürünlerin indirim öncesi fiyatları belirtilmeksizin satışa sunulduğu, indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin olarak stok adetleri ile kampanya başlangıç ve bitiş tarihlerine de yer verilmediği,

Söz konusu kampanya tanıtımlarında yer verilen fırsat kavramından ne anlaşılması gerektiği konusunda belirsizlik olduğu, kampanya başlığı ve alt metinde yer alan ifadeler birlikte değerlendirildiğinde "fırsatlardan" kastedilenin ürünlerin fiyatlarında indirim yapıldığı yönünde bir algı oluştuğu ancak tüketicilere sunulan ürünlerin fiyatlarında hangi oranlarda indirim yapıldığının ve indirim öncesi ve sonrası fiyatlarının belirtilmediği görülmekte olup bu durumun tüketiciler nezdinde eksik bilgilendirme ve anlam karışıklığına neden olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Media Markt Turkey Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**185)**

**Dosya No: 2022/5771**

**Şikayet Edilen: Media Markt Turkey Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından yapılan "Bekarlar Haftası Media Markt’ta Tam Zamanı" başlıklı kampanya kapsamında "Apple 9. Nesil iPad Wifi CL 256 GB Tablet Silver – MK4H3TU/A" adlı ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.mediamarkt.com.tr adresli internet sitesinin 12.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen, 11-14.11.2022 tarihleri arasında geçerli olan kampanya kapsamında *"Bekarlar Haftası Media Markt'ta Tam Zamanı"* vb. ifadelerin kullanıldığı, *"Apple 9. Nesil iPad Wifi CL 256 GB Tablet Silver – MK4H3TU/A"* adlı ürünün indirim öncesi fiyat gösterilmeden 12.599 TL bedel ile satışa sunulduğu, indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin olarak stok adetleri ile kampanya başlangıç ve bitiş tarihlerine de yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.mediamarkt.com.tr adresli internet sitesinin 12.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen, 11-14.11.2022 tarihleri arasında geçerli olan kampanya kapsamında "Bekarlar Haftası Media Markt'ta Tam Zamanı" vb. ifadelerin kullanılması suretiyle tüketiciler nezdinde indirim algısı oluşturacak şekilde tanıtımlarda bulunulmasına karşın "Apple 9. Nesil iPad Wifi CL 256 GB Tablet Silver – MK4H3TU/A" adlı ürünün indirim öncesi fiyat gösterilmeden 12.599 TL bedel ile satışa sunulmasında olduğu gibi kimi bazı ürünlerin indirim öncesi fiyatları belirtilmeksizin satışa sunulduğu, indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin olarak stok adetleri ile kampanya başlangıç ve bitiş tarihlerine de yer verilmediği,

Söz konusu kampanya tanıtımlarında yer verilen fırsat kavramından ne anlaşılması gerektiği konusunda belirsizlik olduğu, kampanya başlığı ve alt metinde yer alan ifadeler birlikte değerlendirildiğinde "fırsatlardan" kastedilenin ürünlerin fiyatlarında indirim yapıldığı yönünde bir algı oluştuğu ancak tüketicilere sunulan ürünlerin fiyatlarında hangi oranlarda indirim yapıldığının ve indirim öncesi ve sonrası fiyatlarının belirtilmediği görülmekte olup bu durumun tüketiciler nezdinde eksik bilgilendirme ve anlam karışıklığına neden olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Media Markt Turkey Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**186)**

**Dosya No: 2022/5106**

**Şikayet Edilen: NG Kütahya Porselen Pazarlama Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde yayımlanan “Kütahya Porselen Zümrüt 18 Parça 6 Kişilik Yemek Seti” isimli ürüne yönelik tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımda, www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin 01.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen “Kütahya Porselen Zümrüt 18 Parça 6 Kişilik Yemek Seti” adlı ürünün 1.515,57 TL üzerinden %55 oranında yapılan indirimle 682,24 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin 01.11.2022 tarihli görünümünde “Kütahya Porselen Zümrüt 18 Parça 6 Kişilik Yemek Seti” adlı ürünün 1.515,57 TL üzerinden %55 oranında yapılan indirimle 682,24 TL’den satışa sunulduğuna ilişkin tanıtımların yapılmasına karşın indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **NG Kütahya Porselen Pazarlama Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**187)**

**Dosya No: 2022/5180**

**Şikayet Edilen: Karaca Home Collection Teks. San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.karaca-home.com adresli internet sitesinde yayımlanan “Ludo Pembe %100 Pamuk Çift Kişilik Nevresim Takımı Ürün Kodu: 200.20.01.0235” isimli ürüne yönelik tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımda, www.karaca-home.com adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen Ludo Pembe %100 Pamuk Çift Kişilik Nevresim Takımı Ürün Kodu: 200.20.01.0235 adlı ürünün fiyatının 699,99 TL'den 559,99 TL'ye düşürüldüğü ve sepete ek %20 oranında indirim uygulanacağının belirtildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.karaca-home.com adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Ludo Pembe %100 Pamuk Çift Kişilik Nevresim Takımı Ürün Kodu: 200.20.01.0235" adlı ürünün fiyatının 699,99 TL'den 559,99 TL'ye düşürüldüğüne ilişkin tanıtımların yapılmasına karşın söz konusu ürüne yönelik bahse konu internet sitesinde indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Karaca Home Collection Teks. San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**188)**

**Dosya No: 2022/5181**

**Şikayet Edilen: Dijital Platform Gıda Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.migros.com.tr uygulaması üzerinden “Peyman Bahçeden Çiğ Karışık Kuru Yemiş Klasik 165 G” ve “Huawei Matebook D 14 256Gb SSD Notebook S.Gray” adlı ürünlere yönelik tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımlarda, www.migros.com.tr URL adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde “11 Kasım'a Özel %11 İndirim” başlığı altında gerçekleştirilen indirimli satış reklamında “Peyman Bahçeden Çiğ Karışık Kuru Yemiş Klasik 165 G” adlı ürünün fiyatının 47,00 TL'den 39,90 TL'ye düşürüldüğü; aynı internet sitesinin 22.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen reklamda ise “Huawei Matebook D 14 256Gb SSD Notebook S.Gray” adlı ürünün fiyatının 12.499,00 TL'den %10 indirimli olarak 11.299,00 TL'ye düşürüldüğü tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimden önceki fiyat olarak belirtilen fiyatlara yönelik şirketin bilgi sistemlerindeki kayıtları ile satış belgelerinde anılan fiyatların son otuz gün içindeki en düşük fiyat olduğu tespit edilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**189)**

**Dosya No: 2022/5572**

**Şikayet Edilen: Kitapyurdu Yayıncılık ve İletişim Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından “Şeker Portakalı” ürününe ilişkin olarak gerçekleştirilen indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.kitapyurdu.com adresli internet sitesinde “Şeker Portakalı” adlı ürünün "üretici liste fiyatı" 45 TL'nin üzeri çizilerek 18 TL bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen "Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır." hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

İndirim öncesi fiyat olarak tanıtımı yapılan fiyatın, ürünün ilgili satış kanalındaki fiyat geçmişi ile belirlendiği, üreticiler tarafından tavsiye edilen satış fiyatının, tüketicilerce, indirim uygulanmış üzeri çizili referans fiyat veya son 30 gün içerisinde uygulanan en düşük fiyat ya da bir önceki fiyat olarak algılanmasına yönelik olarak herhangi bir ifadeye yer verilmemesinin söz konusu düzenlemelere aykırı olduğu,

Bu çerçevede, firmaya ait www.kitapyurdu.com adresli internet sitesinde 20.06.2022 tarihinde yer verilen ve "üretici liste fiyatı" 45 TL'nin üzeri çizilerek 18 TL bedel ile satışa sunulan "Şeker Portakalı" adlı ürüne ilişkin söz konusu indirimli satış reklamlarının yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine aykırı olduğunun tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Kitapyurdu Yayıncılık ve İletişim Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**190)**

**Dosya No: 2022/5574**

**Şikayet Edilen: B.K.M. Kitap Kırtasiye Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından “Şeker Portakalı” ürününe ilişkin olarak gerçekleştirilen indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.bkmkitap.com adresli internet sitesinde “Şeker Portakalı” adlı ürünün 45 TL'nin üzeri çizilerek 22 TL bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen "Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır." hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz etiği,

İndirim öncesi fiyat olarak tanıtımı yapılan fiyatın, ürünün ilgili satış kanalındaki fiyat geçmişi ile belirlendiği, üreticiler tarafından tavsiye edilen satış fiyatının, tüketicilerce, indirim uygulanmış üzeri çizili referans fiyat veya son 30 gün içerisinde uygulanan en düşük fiyat ya da bir önceki fiyat olarak algılanmasına yönelik olarak herhangi bir ifadeye yer verilmemesinin söz konusu düzenlemelere aykırı olduğu,

Bu çerçevede, firmaya ait www.bkmkitap.com adresli internet sitesinde 20.06.2022 tarihinde yer verilen ve 45 TL'nin üzeri çizilerek 22 TL bedel ile satışa sunulan "Şeker Portakalı" adlı ürüne ilişkin söz konusu indirimli satış reklamlarının yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine aykırı olduğunun tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **B.K.M. Kitap Kırtasiye Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**191)**

**Dosya No: 2022/5575**

**Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından “Şeker Portakalı” ürününe ilişkin olarak gerçekleştirilen indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde “Şeker Portakalı” adlı ürünün 45 TL'nin üzeri çizilerek 24,90 TL bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen "Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır." hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

İndirim öncesi fiyat olarak tanıtımı yapılan fiyatın, ürünün ilgili satış kanalındaki fiyat geçmişi ile belirlendiği, üreticiler tarafından tavsiye edilen satış fiyatının, tüketicilerce, indirim uygulanmış üzeri çizili referans fiyat veya son 30 gün içerisinde uygulanan en düşük fiyat ya da bir önceki fiyat olarak algılanmasına yönelik olarak herhangi bir ifadeye yer verilmemesinin söz konusu düzenlemelere aykırı olduğu,

Bu çerçevede, firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde 20.06.2022 tarihinde yer verilen ve 45 TL'nin üzeri çizilerek 24,90 TL bedel ile satışa sunulan "Şeker Portakalı" adlı ürüne ilişkin söz konusu indirimli satış reklamlarının yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine aykırı olduğunun tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**192)**

**Dosya No: 2022/5576**

**Şikayet Edilen: Kitapseç Yay. Elk. Mak. Nak. İnş. ve Taah. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından “Şeker Portakalı” ürününe ilişkin olarak gerçekleştirilen indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.kitapsec.com adresli internet sitesinde “Şeker Portakalı” adlı ürünün 45 TL'nin üzeri çizilerek 27 TL bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen "Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır." hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

İndirim öncesi fiyat olarak tanıtımı yapılan fiyatın, ürünün ilgili satış kanalındaki fiyat geçmişi ile belirlendiği, üreticiler tarafından tavsiye edilen satış fiyatının, tüketicilerce, indirim uygulanmış üzeri çizili referans fiyat veya son 30 gün içerisinde uygulanan en düşük fiyat ya da bir önceki fiyat olarak algılanmasına yönelik olarak herhangi bir ifadeye yer verilmemesinin söz konusu düzenlemelere aykırı olduğu,

Bu çerçevede, firmaya ait www.kitapsec.comadresli internet sitesinde 20.06.2022 tarihinde yer verilen ve 45 TL'nin üzeri çizilerek 27 TL bedel ile satışa sunulan "Şeker Portakalı" adlı ürüne ilişkin söz konusu indirimli satış reklamlarının yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine aykırı olduğunun tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Kitapseç Yay. Elk. Mak. Nak. İnş. ve Taah. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**193)**

**Dosya No: 2022/5577**

**Şikayet Edilen: Tam Adres Elektronik Ticaret ve Yayıncılık Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından “Şeker Portakalı” ürününe ilişkin olarak gerçekleştirilen indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.tamadres.com adresli internet sitesinde “Şeker Portakalı” adlı ürünün 45 TL'nin üzeri çizilerek 33,75 TL bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen "Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır." hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

İndirim öncesi fiyat olarak tanıtımı yapılan fiyatın, ürünün ilgili satış kanalındaki fiyat geçmişi ile belirlendiği, üreticiler tarafından tavsiye edilen satış fiyatının, tüketicilerce, indirim uygulanmış üzeri çizili referans fiyat veya son 30 gün içerisinde uygulanan en düşük fiyat ya da bir önceki fiyat olarak algılanmasına yönelik olarak herhangi bir ifadeye yer verilmemesinin söz konusu düzenlemelere aykırı olduğu,

Bu çerçevede, firmaya ait www.tamadres.comadresli internet sitesinde 20.06.2022 tarihinde yer verilen ve 45 TL'nin üzeri çizilerek 33,75 TL bedel ile satışa sunulan "Şeker Portakalı" adlı ürüne ilişkin söz konusu indirimli satış reklamlarının yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine aykırı olduğunun tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Tam Adres Elektronik Ticaret ve Yayıncılık Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**194)**

**Dosya No: 2022/5578**

**Şikayet Edilen: Kidega Elektronik Ticaret ve Yayıncılık Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından “Şeker Portakalı” ürününe ilişkin olarak gerçekleştirilen indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.kidega.com adresli internet sitesinde “Şeker Portakalı” adlı ürünün 45 TL'nin üzeri çizilerek 27 TL bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen "Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır." hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

İndirim öncesi fiyat olarak tanıtımı yapılan fiyatın, ürünün ilgili satış kanalındaki fiyat geçmişi ile belirlendiği, üreticiler tarafından tavsiye edilen satış fiyatının, tüketicilerce, indirim uygulanmış üzeri çizili referans fiyat veya son 30 gün içerisinde uygulanan en düşük fiyat ya da bir önceki fiyat olarak algılanmasına yönelik olarak herhangi bir ifadeye yer verilmemesinin söz konusu düzenlemelere aykırı olduğu,

Bu çerçevede, firmaya ait www.kidega.com adresli internet sitesinde 20.06.2022 tarihinde yer verilen ve 45 TL'nin üzeri çizilerek 27 TL bedel ile satışa sunulan "Şeker Portakalı" adlı ürüne ilişkin söz konusu indirimli satış reklamlarının yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine aykırı olduğunun tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Kidega Elektronik Ticaret ve Yayıncılık Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**195)**

**Dosya No: 2022/5579**

**Şikayet Edilen: Aperatif Kitap Yayın Dağıtım ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından “Şeker Portakalı” ürününe ilişkin olarak gerçekleştirilen indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından www.ciceksepeti.com adresli internet sitesinde “Şeker Portakalı” adlı ürünün 45 TL'nin üzeri çizilerek 34,75 TL bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen "Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır." hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

İndirim öncesi fiyat olarak tanıtımı yapılan fiyatın, ürünün ilgili satış kanalındaki fiyat geçmişi ile belirlendiği, üreticiler tarafından tavsiye edilen satış fiyatının, tüketicilerce, indirim uygulanmış üzeri çizili referans fiyat veya son 30 gün içerisinde uygulanan en düşük fiyat ya da bir önceki fiyat olarak algılanmasına yönelik olarak herhangi bir ifadeye yer verilmemesinin söz konusu düzenlemelere aykırı olduğu,

Bu çerçevede, firma tarafından www.çiçeksepet,.com adresli internet sitesinde 20.06.2022 tarihinde yer verilen ve 45 TL'nin üzeri çizilerek 34,75 TL bedel ile satışa sunulan "Şeker Portakalı" adlı ürüne ilişkin söz konusu indirimli satış reklamlarının yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine aykırı olduğunun tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Aperatif Kitap Yayın Dağıtım ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**196)**

**Dosya No: 2022/5581**

**Şikayet Edilen: Katre Basım Yayımcılık İthalat İhracat Sanayi Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından “Şeker Portakalı+Namaz Tesbihatı Hediyeli” ürününe ilişkin olarak gerçekleştirilen indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Şeker Portakalı+Namaz Tesbihatı Hediyeli” adlı ürünün 81,61 TL'nin üzeri çizilerek 74,22 TL bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen "Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır." hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

Bu çerçevede, firma tarafından www.trendyol,.com adresli internet sitesinde 20.06.2022 tarihinde yer verilen ve 81,61 TL'nin üzeri çizilerek 74,22 TL bedel ile satışa sunulan “Şeker Portakalı+Namaz Tesbihatı Hediyeli” adlı ürüne ilişkin olarak söz konusu indirim öncesi fiyatı kanıtlar nitelikteki belgelerin firmaca Bakanlığa sunulamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Katre Basım Yayımcılık İthalat İhracat Sanayi Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**197)**

**Dosya No: 2022/5773**

**Şikayet Edilen: DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından “Yıldızlı Ürün” rozeti kullanılarak gerçekleştirilen indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesinde satışa sunulan çeşitli ürünlerin tanıtımlarında “Yıldızlı Ürün” rozetine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesinde gerek ürün arama sayfalarında gerekse de ürünlere ilişkin sayfalarda yer verilen "Yıldızlı Ürün Rozeti" uygulamasına ilişkin olarak, söz konusu rozetin hangi koşullarda kullanılabileceği, kullanımına ilişkin genel algoritma gibi konularda tüketicilerin açıkça görüp anlayabileceği şekilde bir açıklama yapılmadığı, firma tarafından rozetin kullanımına ilişkin genel şartlar ve algoritma ile ilgili bilgi verilmesine karşın söz konusu şartlar ve algoritmanın inceleme altına alınan ürünler bazında nasıl uygulandığına ilişkin ayrıntılı açıklamaların Bakanlığa sunulamadığının tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**198)**

**Dosya No: 2022/5774**

**Şikayet Edilen: DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından gerçekleştirilen “Efsane Final-Tüm Sağlık İhtiyaçlarınız Özel Fiyatlar” başlıklı indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 25.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından gerçekleştirilen www.trendyol.com adresli internet sitesinin ana sayfasında ilan edilen indirimli satış tanıtımlarına ilişkin bağlantıya gidildiğinde ürünlerin indirim öncesi fiyatlarına yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen "*Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır*." hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

Tüm piyasada indirim dönemi olarak kabul edilen ve firma tarafından gerçekleştirilen reklamlarda da bu durumun altının çizildiği açık olan "Kasım Dönemine" ilişkin tanıtımlarda yer verilen "fırsat" ifadesinin, bu ifadeye ilişkin tüketiciler tarafından açıkça görülebilecek herhangi bir ek açıklamaya da yer verilmediği göz önüne alındığında, ortalama bir tüketici tarafından fiyata ilişkin bir fırsat, dolayısıyla indirim olarak algılanacağı,

Bu çerçevede, firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesinin ana sayfasında 25.11.2022 tarihinde yer verilen "Efsane Final-Tüm Sağlık İhtiyaçlarınız Özel Fiyatlar" başlıklı kampanya kapsamında ürün arama sayfalarında listelenen ürünlerin indirim öncesi fiyat gösterilmeden satışa sunulduğu, dolayısıyla tüketicilerin Reklam Mevzuatında açıkça belirtildiği şekliyle ürünlerin fiyatı, uygulanan indirim oranı vb. konularda doğru bilgi almalarının önüne geçildiğinin tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**199)**

**Dosya No: 2022/5775**

**Şikayet Edilen: DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “Efsane Günler” başlıklı indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesinin satıcı sayfasında kasım dönemi indirimlerine özel olarak yer verilen sayfada, ürünlerin indirim öncesi fiyatlarına yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

Tüm piyasada indirim dönemi olarak kabul edilen ve firmaca "Efsane Günler" başlığı ile gerçekleştirilen reklamlarda da bu durumun altının çizildiği açık olan "Kasım Dönemine" ilişkin tanıtımlarda yer verilen ve bu dönem içerisinde firma tarafından satışa sunulan tüm ürünleri içeren "Efsane Günler" ifadesini içeren internet sitesi bölümünün, bu ifadeye ilişkin tüketiciler tarafından açıkça görülebilecek herhangi bir ek açıklamaya da yer verilmediği göz önüne alındığında, ortalama bir tüketici tarafından "Efsane Günler" kampanyası kapsamında indirimli olarak satışa sunulan ürünleri içeren bir bölüm olarak algılanacağı,

Bu çerçevede, firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesinin ana sayfasında 22.11.2022 tarihinde yer verilen "Efsane Günler" başlıklı kampanya kapsamında ürün arama sayfalarında listelenen ürünlerin indirim öncesi fiyat gösterilmeden satışa sunulduğu, dolayısıyla tüketicilerin Reklam Mevzuatında açıkça belirtildiği şekliyle ürünlerin fiyatı, uygulanan indirim oranı vb. konularda doğru bilgi almalarının önüne geçildiğinin tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**200)**

**Dosya No: 2022/5776**

**Şikayet Edilen: DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “Flash İndirimler” başlıklı indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesinin ana sayfasında ilan edilen indirimli satış tanıtımlarına ilişkin bağlantıya gidildiğinde ürünlerin indirim öncesi fiyatlarına yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen "*Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

Bu çerçevede, firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesinin ana sayfasında 22.11.2022 tarihinde yer verilen "Flash İndirimler-Hemen Al Fırsatı Kaçırma" başlıklı kampanya kapsamında ürün arama sayfalarında listelenen ürünlerin indirim öncesi fiyat gösterilmeden satışa sunulduğu, dolayısıyla tüketicilerin Reklam Mevzuatında açıkça belirtildiği şekliyle ürünlerin fiyatı, uygulanan indirim oranı vb. konularda doğru bilgi almalarının önüne geçildiğinin tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**201)**

**Dosya No: 2022/5777**

**Şikayet Edilen: DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından gerçekleştirilen “Efsane Günler-Kadın Giyimde Efsane Günler-Kadın Giyimde Fırsat Zamanı-Aradığın İndirimler” başlıklı indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesinin ana sayfasında ilan edilen indirimli satış tanıtımlarına ilişkin bağlantıya gidildiğinde ürünlerin indirim öncesi fiyatlarına yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

Bu çerçevede, firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesinin ana sayfasında 22.11.2022 tarihinde yer verilen "Efsane Günler-Kadın Giyimde Efsane Günler-Kadın Giyimde Fırsat Zamanı-Aradığın İndirimler" başlıklı kampanya kapsamında ürün arama sayfalarında listelenen ürünlerin indirim öncesi fiyat gösterilmeden satışa sunulduğu, dolayısıyla tüketicilerin Reklam Mevzuatında açıkça belirtildiği şekliyle ürünlerin fiyatı, uygulanan indirim oranı vb. konularda doğru bilgi almalarının önüne geçildiğinin tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**202)**

**Dosya No: 2022/5778**

**Şikayet Edilen: DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından “Sennheiser Kulaklık” adlı ürüne ilişkin gerçekleştirilen indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Sennheiser Kulaklık” adlı ürünün 33.729,99 TL üzerinden yapılan indirimle 27.440 TL bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından sunulan belgelerin incelenmesi neticesinde, ürüne ilişkin indirim öncesi fiyatın mevzuata uygun belirlendiği, bu çerçevede firma tarafından gerçekleştirilen tanıtımların;

Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**203)**

**Dosya No: 2022/5779**

**Şikayet Edilen: DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından gerçekleştirilen “Addax Beklediğin İndirimler” başlıklı indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesinin ana sayfasında ilan edilen indirimli satış tanıtımlarına ilişkin bağlantıya gidildiğinde ürünlerin indirim öncesi fiyatlarına yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen "*Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

Bu çerçevede, firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesinin ana sayfasında 22.11.2022 tarihinde yer verilen "Addax Beklediğin İndirimler" başlıklı kampanya kapsamında ürün arama sayfalarında listelenen ürünlerin indirim öncesi fiyat gösterilmeden satışa sunulduğu, dolayısıyla tüketicilerin Reklam Mevzuatında açıkça belirtildiği şekliyle ürünlerin fiyatı, uygulanan indirim oranı vb. konularda doğru bilgi almalarının önüne geçildiğinin tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**204)**

**Dosya No: 2022/5780**

**Şikayet Edilen: D-market Elektronik Hizm. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından gerçekleştirilen “Tekno Kasım” başlıklı indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 28.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında ilan edilen indirimli satış tanıtımlarına ilişkin bağlantıya gidildiğinde ürünlerin indirim öncesi fiyatlarına yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen "*Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

Bu çerçevede, firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında 28.11.2022 tarihinde yer verilen "Tekno Kasım-Stokları Tüketen Son Kasım İndirimler" başlıklı kampanya kapsamında ürün arama sayfalarında listelenen ürünlerin indirim öncesi fiyat gösterilmeden satışa sunulduğu, dolayısıyla tüketicilerin Reklam Mevzuatında açıkça belirtildiği şekliyle ürünlerin fiyatı, uygulanan indirim oranı vb. konularda doğru bilgi almalarının önüne geçildiğinin tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**205)**

**Dosya No: 2022/5781**

**Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından gerçekleştirilen “Seçili Anne Bebek Ürünlerinde Bu Fiyatlar Kaçmaz” başlıklı indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında ilan edilen indirimli satış tanıtımlarına ilişkin bağlantıya gidildiğinde ürünlerin indirim öncesi fiyatlarına yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

Tüm piyasada indirim dönemi olarak kabul edilen ve firma tarafından gerçekleştirilen "Efsane Kasım" başlıklı reklamlarda da bu durumun altının çizildiği açık olan "Kasım Dönemine" ilişkin tanıtımlarda yer verilen "bu fiyatlar kaçmaz" ifadesinin, bu ifadeye ilişkin tüketiciler tarafından açıkça görülebilecek herhangi bir ek açıklamaya da yer verilmediği göz önüne alındığında, ortalama bir tüketici tarafından indirim olarak algılanacağı,

Bu çerçevede, firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında 22.11.2022 tarihinde yer verilen "Seçili Anne Bebek Ürünlerinde Bu Fiyatlar Kaçmaz" başlıklı kampanya kapsamında ürün arama sayfalarında listelenen ürünlerin indirim öncesi fiyat gösterilmeden satışa sunulduğu, dolayısıyla tüketicilerin Reklam Mevzuatında açıkça belirtildiği şekliyle ürünlerin fiyatı, uygulanan indirim oranı vb. konularda doğru bilgi almalarının önüne geçildiğinin tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**206)**

**Dosya No: 2022/5782**

**Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından gerçekleştirilen “Her Gün Yenilenen Ürünlerde Efsane Fiyatlar” başlıklı indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında ilan edilen indirimli satış tanıtımlarına ilişkin bağlantıya gidildiğinde ürünlerin indirim öncesi fiyatlarına yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen "*Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

Tüm piyasada indirim dönemi olarak kabul edilen ve firma tarafından gerçekleştirilen "Efsane Kasım" başlıklı reklamlarda da bu durumun altının çizildiği açık olan "Kasım Dönemine" ilişkin tanıtımlarda yer verilen "bu fiyatlar kaçmaz" ifadesinin, bu ifadeye ilişkin tüketiciler tarafından açıkça görülebilecek herhangi bir ek açıklamaya da yer verilmediği göz önüne alındığında, ortalama bir tüketici tarafından indirim olarak algılanacağı,

Bu çerçevede, firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında 22.11.2022 tarihinde yer verilen "Seçili Anne Bebek Ürünlerinde Bu Fiyatlar Kaçmaz" başlıklı kampanya kapsamında ürün arama sayfalarında listelenen ürünlerin indirim öncesi fiyat gösterilmeden satışa sunulduğu, dolayısıyla tüketicilerin Reklam Mevzuatında açıkça belirtildiği şekliyle ürünlerin fiyatı, uygulanan indirim oranı vb. konularda doğru bilgi almalarının önüne geçildiğinin tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**207)**

**Dosya No: 2022/5783**

**Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından gerçekleştirilen “Arzum Küçük Ev Aletlerinde Avantajlı İndirimler” başlıklı indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 28.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında ilan edilen indirimli satış tanıtımlarına ilişkin bağlantıya gidildiğinde ürünlerin indirim öncesi fiyatlarına yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta *getirilen "Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

Bu çerçevede, firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında 28.11.2022 tarihinde yer verilen "Arzum Küçük Ev Aletlerinde Avantajlı İndirimler" başlıklı kampanya kapsamında ürün arama sayfalarında listelenen ürünlerin indirim öncesi fiyat gösterilmeden satışa sunulduğu, dolayısıyla tüketicilerin Reklam Mevzuatında açıkça belirtildiği şekliyle ürünlerin fiyatı, uygulanan indirim oranı vb. konularda doğru bilgi almalarının önüne geçildiğinin tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**208)**

**Dosya No: 2022/5784**

**Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından gerçekleştirilen “İleri Teknoloji Tv lerde Bu Fırsatlar Kaçmaz” başlıklı indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında ilan edilen indirimli satış tanıtımlarına ilişkin bağlantıya gidildiğinde ürünlerin indirim öncesi fiyatlarına yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen "*Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

Tüm piyasada indirim dönemi olarak kabul edilen ve firma tarafından gerçekleştirilen "Efsane Kasım" başlıklı reklamlarda da bu durumun altının çizildiği açık olan "Kasım Dönemine" ilişkin tanıtımlarda yer verilen "bu fiyatlar kaçmaz" ifadesinin, bu ifadeye ilişkin tüketiciler tarafından açıkça görülebilecek herhangi bir ek açıklamaya da yer verilmediği göz önüne alındığında, ortalama bir tüketici tarafından indirim olarak algılanacağı,

Bu çerçevede, firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında 22.11.2022 tarihinde yer verilen "İleri Teknoloji Tv'lerde Bu Fırsatlar Kaçmaz" başlıklı kampanya kapsamında ürün arama sayfalarında listelenen ürünlerin indirim öncesi fiyat gösterilmeden satışa sunulduğu, dolayısıyla tüketicilerin Reklam Mevzuatında açıkça belirtildiği şekliyle ürünlerin fiyatı, uygulanan indirim oranı vb. konularda doğru bilgi almalarının önüne geçildiğinin tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**209)**

**Dosya No: 2022/5785**

**Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından gerçekleştirilen “Moda İndirim Avı-Stil Tamamlayıcılarda Süper Fırsatlar” başlıklı indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında ilan edilen indirimli satış tanıtımlarına ilişkin bağlantıya gidildiğinde ürünlerin indirim öncesi fiyatlarına yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen "Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır." hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

Bu çerçevede, firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında 22.11.2022 tarihinde yer verilen "Moda İndirim Avı-Stil Tamamlayıcılarda Süper Fırsatlar" başlıklı kampanya kapsamında ürün arama sayfalarında listelenen ürünlerin indirim öncesi fiyat gösterilmeden satışa sunulduğu, dolayısıyla tüketicilerin Reklam Mevzuatında açıkça belirtildiği şekliyle ürünlerin fiyatı, uygulanan indirim oranı vb. konularda doğru bilgi almalarının önüne geçildiğinin tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**210)**

**Dosya No: 2022/5786**

**Şikayet Edilen: D-market Elektronik Hizm. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından gerçekleştirilen “Anne, Çocuk, Oyuncak ve Süpermarket Ürünlerinde Tüm İndirimlere Ek Sepette %15 Net İndirim” başlıklı indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında ilan edilen indirimli satış tanıtımlarına ilişkin bağlantıya gidildiğinde ürünlerin indirim öncesi fiyatlarına yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen "Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır." hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

Bu çerçevede, firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında 22.11.2022 tarihinde yer verilen "Anne, Çocuk, Oyuncak ve Süpermarket Ürünlerinde Tüm İndirimlere Ek Sepette %15 Net İndirim" başlıklı kampanya kapsamında ürün arama sayfalarında listelenen ürünlerin indirim öncesi fiyat gösterilmeden satışa sunulduğu, dolayısıyla tüketicilerin Reklam Mevzuatında açıkça belirtildiği şekliyle ürünlerin fiyatı, uygulanan indirim oranı vb. konularda doğru bilgi almalarının önüne geçildiğinin tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**211)**

**Dosya No: 2022/5787**

**Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından gerçekleştirilen “Süper Telefonlarda Yılın Büyük İndirimleri” başlıklı indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında ilan edilen indirimli satış tanıtımlarına ilişkin bağlantıya gidildiğinde ürünlerin indirim öncesi fiyatlarına yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta *getirilen "Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

Bu çerçevede, firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında 22.11.2022 tarihinde yer verilen "Süper Telefonlarda Yılın Büyük İndirimleri" başlıklı kampanya kapsamında ürün arama sayfalarında listelenen ürünlerin indirim öncesi fiyat gösterilmeden satışa sunulduğu, dolayısıyla tüketicilerin Reklam Mevzuatında açıkça belirtildiği şekliyle ürünlerin fiyatı, uygulanan indirim oranı vb. konularda doğru bilgi almalarının önüne geçildiğinin tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**212)**

**Dosya No: 2022/5788**

**Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından gerçekleştirilen “Finish Quantum Max Bulaşık Makinesi Deterjanı Tableti” başlıklı indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde söz konusu ürünün 209,95 TL üzerinden yapılan indirimle 159,90 TL bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait https://www.hepsiburada.com/ uzantılı internet sitesinin 22.11.2022 tarihli görünümünde "Finish Quantum Max Bulaşık Makinesi Deterjanı Tableti/ Kapsülü Limonlu 58 Yıkama" adlı ürünün 209,95 TL üzerinden yapılan indirimle 159,90 TL bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiş olup ilgili mevzuatta yer alan; "*Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Meyve ve sebze gibi çabuk bozulabilen mallara ilişkin reklamlarda indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır. Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir."* hükmü gereği anılan ürüne yönelik bahse konu e-ticaret platformunda indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**213)**

**Dosya No: 2022/5789**

**Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından gerçekleştirilen “Dört Dörtlük Fırsatlar” başlıklı indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında ilan edilen indirimli satış tanıtımlarına ilişkin bağlantıya gidildiğinde ürünlerin indirim öncesi fiyatlarına yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, indirimli satış reklamları, Reklam Mevzuatında belirli şartlar çerçevesinde düzenlenmekte olup bu tür reklamlarda, indirimden önceki fiyat başta olmak üzere indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesinin zorunlu olduğu, indirim öncesi fiyatın gösterilmesine ilişkin düzenleme, özellikle mevzuatta getirilen *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, tüketicilerin fiyat konusunda doğru bir biçimde bilgilendirilmeleri açısından önem arz ettiği,

Bu çerçevede, firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinin ana sayfasında 22.11.2022 tarihinde yer verilen "Dört Dörtlük Fırsatlar-3 Saatte Bir Yenilenen İndirimler" başlıklı kampanya kapsamında ürün arama sayfalarında listelenen ürünlerin indirim öncesi fiyat gösterilmeden satışa sunulduğu, dolayısıyla tüketicilerin Reklam Mevzuatında açıkça belirtildiği şekliyle ürünlerin fiyatı, uygulanan indirim oranı vb. konularda doğru bilgi almalarının önüne geçildiğinin tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **D-Market Elektronik Hizm. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**214)**

**Dosya No: 2022/5706**

**Şikayet Edilen: Şok Marketler Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.sokmarket.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Alo Kar Çiçeği Ferahlığı 10 Kg" adlı ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 28.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, firmaya ait www.sokmarket.com.tr adresli internet sitesinin 28.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Alo Kar Çiçeği Ferahlığı 10 Kg" adlı ürünün 214,95 TL üzerinden yapılan indirimle 169,90 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.sokmarket.com.tr adresli internet sitesinin 28.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Alo Kar Çiçeği Ferahlığı 10 Kg" adlı ürünün 23-29 Kasım 2022 tarihleri arasında geçerli 214,95 TL üzerinden yapılan indirimle 169,90 TL’den satışa sunulduğu ve ürünün 23.10.2022-27.10.2022 tarihleri arasında 169,90 TL den satıldığı tespit edilmiş olup anılan tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 14 ncü maddesinde yer verilen *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmüne aykırı olduğu ve indirim öncesinde gösterilen fiyatın gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şok Marketler Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**215)**

**Dosya No: 2022/5707**

**Şikayet Edilen: Şok Marketler Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.sokmarket.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Milka Oreo Tablet Çikolata 100 gr" adlı ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 28.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, firmaya ait www.sokmarket.com.tr adresli internet sitesinin 28.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Milka Oreo Tablet Çikolata 100 gr" adlı ürünün 20,75 TL üzerinden yapılan indirimle 13,95 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.sokmarket.com.tr adresli internet sitesinin 28.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Milka Oreo Tablet Çikolata 100 gr" adlı ürünün 28.11.2022-02.12.2022 tarihleri arasında geçerli 20,75 TL üzerinden yapılan indirimle 13,95 TL’den satışa sunulduğu ve ürünün 26.11.2022 tarihinde 13,95 TL den satıldığı tespit edilmiş olup anılan tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 14 ncü maddesinde yer verilen *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmüne aykırı olduğu ve indirim öncesinde gösterilen fiyatın gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şok Marketler Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**216)**

**Dosya No: 2022/5708**

**Şikayet Edilen: Şok Marketler Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.sokmarket.com.tr adresli internet sitesinin 28.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Anadolu Çiftliği Yumurta 30'lu" adlı ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 28.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, firmaya ait www.sokmarket.com.tr adresli internet sitesinin 28.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Anadolu Çiftliği Yumurta 30'lu" adlı ürünün 26-28 Kasım 2022 tarihleri arasında geçerli 62,50 TL üzerinden yapılan indirimle 59,50 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.sokmarket.com.tr adresli internet sitesinin 28.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Anadolu Çiftliği Yumurta 30'lu" adlı ürünün 26-28 Kasım 2022 tarihleri arasında geçerli 62,50 TL üzerinden yapılan indirimle 59,50 TL’den satışa sunulduğu ve ürünün indirimli satılacağı ilan edilen 26.11.2022 tarihinde 62,50 TL den satıldığı tespit edilmiş olup vaat edilen indirimin yapılmadığı ve söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şok Marketler Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**217)**

**Dosya No: 2022/5709**

**Şikayet Edilen: Metro Grosmarket Bakırköy Alışveriş Hizmetleri Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli internet sitesinde firmaya ait "metroturkiye" hesap adında yer alan "Macbook Pro 14 inch" adlı ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, www.instagram.com adresli internet sitesinde firmaya ait "metroturkiye" hesap adının 11.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Macbook Pro 14 inch" adlı ürünün 49.998 TL üzerinden yapılan indirimle 39.999 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, ürünün firmanın stoklarına 49.998 TL’den eklendiği ve indirim tarihinde 39.999 TL’den satışa sunulduğunun ispat edildiği görüldüğünden inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**218)**

**Dosya No: 2022/5710**

**Şikayet Edilen: Metro Grosmarket Bakırköy Alışveriş Hizmetleri Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli internet sitesinde firmaya ait "metroturkiye" hesap adında yer alan "Stanley Trigger Action Mug" adlı ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 19.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, www.instagram.com adresli internet sitesinde firmaya ait "metroturkiye" hesap adının 19.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Stanley Trigger Action Mug" adlı ürünün 629,90 TL üzerinden yapılan indirimle 479,90 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, ürünü firma stoklarına 629,90 TL’den eklendiği ve indirim tarihinde 479,90 TL’den satışa sunulduğunun ispat edildiği görüldüğünden inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**219)**

**Dosya No: 2022/5711**

**Şikayet Edilen: Taşpınar Mağazacılık Dayanıklı Tüketim Malları A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.taspinar.com adresli internet sitesinde yer alan "Vestel 50ua9600 20275680 127 Ekran 4K Android Televizyon" isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, firmaya ait www.taspinar.com adresli internet sitesinin 07.11.2022 tarihli görünümünde, "Efsane Kasım Büyük İndirim" vb. ifadelerin kullanılmasına karşın "Vestel 50ua9600 20275680 127 Ekran 4K Android Televizyon" adlı ürünün indirim öncesi fiyat gösterilmeden 10.399,00 TL bedel ile satışa sunulduğu, indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin olarak stok adetlerine yer verilmediği, anılan kampanyada *"%50'ye varan indirim"* ifadesine yer verildiği ancak "%50" ifadesinin büyük puntolarla yazılmasına karşın "ye varan indirim" ifadesinin küçük puntolarla yazıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.taspinar.com adresli internet sitesinin 07.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen, "Efsane Kasım Büyük İndirim" vb. ifadelerin kullanılması suretiyle tüketiciler nezdinde indirim algısı oluşturacak şekilde tanıtımlarda bulunulmasına karşın "Vestel 50ua9600 20275680 127 Ekran 4K Android Televizyon" adlı ürünün indirim öncesi fiyat gösterilmeden 10.399,00 TL bedel ile satışa sunulduğu dolayısıyla söz konusu tanıtımlarda yer alan indirim vaatlerinin gerçeği yansıtmadığı ve anılan tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 14 ncü maddesinde yer verilen *"Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda; indirimden önceki fiyat belirtilmesi zorunludur."* hükmüne uygun olmadığı,

Diğer taraftan, indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin olarak stok adetlerine yer verilmediği,

Tüm bunlarla birlikte, anılan kampanyada *"%50'ye varan indirim"* ifadesine yer verildiği ancak "%50" ifadesinin büyük puntolarla yazılmasına karşın "ye varan indirim" ifadesinin okunamayacak kadar küçük puntolarla yazıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Taşpınar Mağazacılık Dayanıklı Tüketim Malları A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**220)**

**Dosya No: 2022/5712**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A. Ş. (A101)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya platformunda firmaya ait "a101iletisim" isimli hesap üzerinden yapılan "Seçili Spor Aletlerinde %58'e varan indirimlerle" başlıklı tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24-27 Kasım 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, Instagram isimli sosyal medya platformunda firmaya ait "a101iletisim" isimli hesap üzerinden yapılan tanıtımlarda 24-27 Kasım tarihleri arasında geçerli "*Seçili Spor Aletlerinde %58'e varan indirimlerle*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Instagram isimli sosyal medya platformunda firmaya ait "a101iletisim" isimli hesap üzerinden yapılan tanıtımlarda 24-27 Kasım tarihleri arasında geçerli *"Seçili Spor Aletlerinde %58'e varan indirimlerle"* ifadelerine yer verilerek ürünlerin fiyatlarında indirim yapıldığı algısı oluşturulmasına karşın, tüketicilerin yönlendirildiği sayfada hangi ürünlerin indirim kapsamında olduğunun belirtilmediği, diğer taraftan "Spor Aletleri" kategorisinde %58 indirim uygulanan ürün bulunmamasının tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Mağazacılık A. Ş. (A101)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**221)**

**Dosya No:** **2022/5699**

**Şikayet Edilen:** **Mudo Satış Mağazaları A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.mudo.com.tr adresli internet sitesinde düzenlenen "Kasım İndirimi" başlıklı kampanya kapsamında yapılan indirimli satış reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Kasım 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.mudo.com.tr adresli internet sitesinde düzenlenen "Kasım İndirimi" başlıklı kampanya kapsamında; “Çiçek desenli yırtmaçlı A form midi etek” adlı ürünün 559,99 TL üzerinden yapılan indirimle 399,99 TL'ye satışa sunulduğu, ürün görseli üzerinde %29 indirim ibaresi yer verilirken ayrıca "sepette ek %20 indirim" ve "Sepette 319,99TL" ifadelerine yer verildiği, "Çiçek desenli uzun etek" adlı ürünün 599,99 TL üzerinden yapılan indirimle 459,99 TL'ye satışa sunulduğu, ürün görseli üzerinde %23 indirim ibaresi yer verilirken ayrıca "sepette ek %20 indirim" ve "Sepette 367,99TL" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, düzenlenen kampanya tarihinden önceki 30 güne ilişkin satış faturaları ile log kayıtlarının firma tarafından sunularak indirim öncesi fiyatlara ilişkin ispat yükümlülüğünün yerine getirildiği görüldüğünden inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**222)**

**Dosya No:** **2022/5700**

**Şikayet Edilen: Koton Mağazacılık Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.koton.com.tr adresli internet sitesinde düzenlenen "11.11 Kasım İndirimleri Kampanyası” kapsamında yapılan indirimli satış reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Kasım 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.koton.com adresli internet sitesinde "11.11 indirimleri başladı" başlıklı kampanya kapsamında yer verilen; "Erkek Cepli Tişört Siyah" adlı ürünün 149,99 TL üzerinden yapılan indirimle 49,99 TL’den satışa sunulduğu, "Çizgili Gömlek" ürünün 169,99 TL üzerinden yapılan %60 indirimle 67,99 TL’den satışa sunulduğu, "Chino Pantolon Siyah-40" adlı ürünün 199,99 TL üzerinden yapılan indirimle 109,99 TL’den satışa sunulduğu, "Siyah Kadın Normal Bel Etek-Antrasit-40" adlı ürünün 169,99 TL üzerinden yapılan %60 indirimle 67,99 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; ilgili mevzuatta yer alan; "*Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir."* hükmü gereği anılan ürünlere yönelik bahse konu e-ticaret platformunda indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-a, 7/5-ç,

9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Koton Mağazacılık Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**223)**

**Dosya No: 2023/5748**

**Şikayet Edilen: Koray Spor Malzemeleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.korayspor.com/ internet sitesinde “Lumberjack Dallas 2Pr Siyah/Turuncu Erkek Outdoor Ayakkabısı” adlı ürüne yönelik indirimli satış reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.korayspor.com/ internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde “Kış İndirimleri” ifadesi kullanılmasına rağmen “Lumberjack Dallas 2Pr Siyah/Turuncu Erkek Outdoor Ayakkabısı” adlı ürün indirim öncesi fiyat gösterilmeden 999.90-TL bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda https://www.korayspor.com/ uzantılı internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen tanıtımlarda “Kış İndirimleri” ifadesi kullanılması suretiyle tüketiciler nezdinde indirim algısı oluşturacak şekilde tanıtımlarda bulunulmasına karşın çeşitli markalara ait ayakkabıların indirim öncesi fiyatları gösterilmeden satışa sunulduğu; bu kapsamda “Lumberjack Dallas 2Pr Siyah/Turuncu Erkek Outdoor Ayakkabısı” adlı ürünün indirim öncesi fiyat gösterilmeden 999.90 TL bedel ile satışa sunulması nedeniyle söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Koray Spor Malzemeleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**224)**

**Dosya No: 2023/5749**

**Şikayet Edilen: Doğuş Planet Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.n11.com adresli internet sitesinde "Xiaomi Redmi Note 10S 6 GB 128 GB (Xiaomi Türkiye Garantili)" ve "Xiaomi Mi Band 7 Akıllı Bileklik (Xiaomi Türkiye Garantili)" adlı ürünlere yönelik indirimli satış reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 23.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.n11.com adresli internet sitesinin 23.11.2022 tarihli görünümünde "Xiaomi Ürünlerinde Kaçırılmayacak İndirimler" başlığı altında "Xiaomi Redmi Note 10S 6 GB 128 GB (Xiaomi Türkiye Garantili)" isimli ürünün 6.461,76 TL bedel ile "Xiaomi Mi Band 7 Akıllı Bileklik (Xiaomi Türkiye Garantili)" isimli ürünün 819,00 TL bedel ile satışa sunulduğu ancak indirim öncesi fiyatlara yer verilmediği ayrıca indirimli olarak satışa sunulan ürünlere ilişkin olarak stok adetlerine de yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.n11.com uzantılı internet sitesinin 23.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen tanıtımlarda "Xiaomi Ürünlerinde Kaçırılmayacak İndirimler" ifadesi kullanılmasına rağmen "Xiaomi Redmi Note 10S 6 GB 128 GB (Xiaomi Türkiye Garantili)" ve "Xiaomi Mi Band 7 Akıllı Bileklik (Xiaomi Türkiye Garantili)" adlı ürünlerin indirim öncesi fiyat gösterilmeden sırasıyla 6.461,76 TL ve 819,00 TL üzerinden ile satışa sunulduğu ayrıca firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler incelendiğinde reklamlarda gösterilen bu fiyatların 30 gün içindeki en düşük fiyat olmadığının tespit edilmesi nedeniyle söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Doğuş Planet Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**225)**

**Dosya No: 2023/5750**

**Şikayet Edilen: EHM Mağazacılık San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.englishhome.com/ uzantılı internet sitesinde "Barleycorn Scotch Tek Kişilik Battaniye" ve "Galia Flower Bone Porselen 12 Parça Yemek Takımı 25-19-16cm-Mavi-Kırmızı-Yeşil" isimli ürünlere yönelik indirimli satış reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.11.2022, 14.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.englishhome.com internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde "Favori Ürünlerde İndirim Fırsatı" başlığı altında "Barleycorn Scotch Tek Kişilik Battaniye" adlı ürünün 574,99 TL üzerinden sepette % 60 indirimle 229,99 TL’den satışa sunulduğu, benzer şekilde anılan internet sitesinin 14.11.2022 tarihli görünümünde "Tüm Sofra ve Mutfak Ürünlerinde %50 +%20 indirim" başlığı altında "Galia Flower Bone Porselen 12 Parça Yemek Takımı 25-19-16cm-Mavi-Kırmızı-Yeşil" isimli ürünün 1.499,99 TL üzerinden sepette %60 indirimle 599,99 TL ve tüm indirimlere ek %10 indirim ile nihai olarak 539,99TL bedel satışa sunulduğu, indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin olarak stok adetleri ile indirimli satış başlangıç ve bitiş tarihlerine de yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, ilgili mevzuatta yer alan;"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Meyve ve sebze gibi çabuk bozulabilen mallara ilişkin reklamlarda indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır. Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir." hükmü gereği anılan ürünlere yönelik bahse konu e-ticaret platformunda indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **EHM Mağazacılık San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**226)**

**Dosya No: 2023/5751**

**Şikayet Edilen: Teknosa İç ve Dış Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.teknosa.com/ internet sitesinde "Hyundai H859 3.6 HP 51 CM Pala Motorlu Testere" ve "Xiaomi Redmi Note 11 6GB/128GB 6.53" Grafit Gri Cep Telefonu" isimli ürünlere yönelik indirimli satış reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.teknosa.com/ uzantılı internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen, "Teknosa'da Kasım Coşkusu" başlığı altında "Hyundai H859 3.6 HP 51 CM Pala Motorlu Testere" adlı ürünün indirim öncesi fiyat gösterilmeden 3.169,00 TL bedel ile satışa sunulduğu, "Xiaomi Redmi Note 11 6GB/128GB 6.53" Grafit Gri Cep Telefonu" adlı ürünün 7.499,00 TL üzerinden yapılan indirimle 6.199,00 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://www.teknosa.com/ uzantılı internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde "Hyundai H859 3.6 HP 51 CM Pala Motorlu Testere" adlı ürünün reklam ve tanıtımının yer aldığı görselde "%" işaretinin yer aldığının görüldüğü, bu durumun tüketiciler nezdinde ürüne yönelik bir indirim yapılıyormuş izlenimine yol açacağı nedeniyle söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Teknosa İç ve Dış Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**227)**

**Dosya No: 2023/5752**

**Şikayet Edilen: Turkuvaz Müzik Kitap Mağazacılık Paz. A.Ş. (D&R)**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.dr.com.tr/ internet sitesinde "Apple iPhone 11 64 GB Siyah Cep Telefonu MHDA3TU/A" adlı ürüne yönelik yapılan indirimli satış reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.dr.com.tr/ uzantılı internet sitesinin 18.11.2022 tarihli görünümünde "Efsane Kasım İndirimleri-Online'a Özel İndirimli Fiyatları Kaçırma" başlığı altında "Apple iPhone 11 64 GB Siyah Cep Telefonu MHDA3TU/A" adlı ürünün indirim öncesi fiyat gösterilmeden 15.799,00 TL bedel ile satışa sunulduğu ve indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin olarak stok adetlerine, indirimli satış başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://www.dr.com.tr/ uzantılı internet sitesinin 18.11.2022 tarihli görünümünde “Efsane Kasım İndirimleri-Online'a Özel İndirimli Fiyatları Kaçırma” ifadeleri kullanılmasına rağmen "Apple iPhone 11 64 GB Siyah Cep Telefonu MHDA3TU/A" adlı ürünün indirim öncesi fiyat gösterilmeden 15.799,00 TL bedel ile satışa sunulduğu ayrıca firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler incelendiğinde bu fiyatın 30 gün içindeki en düşük fiyat olmadığı tespit edildiğinden söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Turkuvaz Müzik Kitap Mağazacılık Paz. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**228)**

**Dosya No: 2023/5753**

**Şikayet Edilen: Vatan Bilgisayar Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.vatanbilgisayar.com/ internet sitesinde "Samsung UE 55BU8500 55 inc 138 cm 4K UHD Smart TV, Uydu Alıcılı" ve "Samsung QE 65S95B 65 inc 163 cm 4K UHD Smart OLED TV, Uydu Alıcılı" adlı ürünlere yönelik indirimli satış reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.vatanbilgisayar.com/ uzantılı internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde "Efsane Kasım Burada" şeklinde ifadelerle tanıtımı yapılan kampanya kapsamında "Samsung UE 55BU8500 55 inc 138 cm 4K UHD Smart TV, Uydu Alıcılı" adlı ürünün 17.289,00 TL üzerinden yapılan indirimle 13.999,00 TL’den satışa sunulduğu, benzer şekilde "Samsung QE 65S95B 65 inc 163 cm 4K UHD Smart OLED TV, Uydu Alıcılı" adlı ürünün 47.059,00 TL üzerinden yapılan indirimle 39.999,00 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://www.vatanbilgisayar.com/ uzantılı internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde “Efsane Kasım Burada” başlığı altında yapılan kampanya kapsamında "Samsung UE 55BU8500 55 inc 138 cm 4K UHD Smart TV, Uydu Alıcılı" adlı ürünün 17.289,00 TL üzerinden yapılan indirimle 13.999,00 TL’den satışa sunulduğu, benzer şekilde "Samsung QE 65S95B 65 inc 163 cm 4K UHD Smart OLED TV, Uydu Alıcılı" adlı ürünün 47.059,00 TL üzerinden yapılan indirimle 39.999,00 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiş olup firma tarafından söz konusu indirim öncesi fiyatların 30 gün içindeki en düşük fiyat olduğunu kanıtlar nitelikteki belgelerin Bakanlığa sunulamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Vatan Bilgisayar Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**229)**

**Dosya No:** **2022/5583**

**Şikayet Edilen: Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.madamcoco.com adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Vezelay Çift Kişilik Jakarlı Saten Nevresim Takımı" adlı ürünün 3.999,99 TL üzerinden yapılan indirimle 1.600,00 TL’den satışa sunulduğu tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.madamcoco.com adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Vezelay Çift Kişilik Jakarlı Saten Nevresim Takımı" adlı ürünün 3.999,99 TL üzerinden yapılan indirimle 1.600,00 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.[http://www.mayaestetik.com/hizmet…/epilasyon/lazer-epilasyon](http://www.mayaestetik.com/hizmetler/epilasyon/lazer-epilasyon)

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.madamecoco.com adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Vezelay Çift Kişilik Jakarlı Saten Nevresim Takımı" adlı ürünün 3.999,99 TL üzerinden yapılan indirimle 1.600,00 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiş olup, ilgili mevzuatta yer alan; *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Meyve ve sebze gibi çabuk bozulabilen mallara ilişkin reklamlarda indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır. Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir."* hükmü gereği anılan ürünlere yönelik bahse konu e-ticaret platformunda indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 14 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**230)**

**Dosya No:** **2022/5660**

**Şikayet Edilen: Kiğılı Giyim Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.kigili.com adresli internet sitesinin 07.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Kapüşonlu Spor Mont" adlı ürünün 2.999.00 TL üzerinden yapılan indirimle 1.499.50 TL’den satışa sunulmasına ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.kiğili.com adresli internet sitesinin 07.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Kapüşonlu Spor Mont" adlı ürünün 2.999.00 TL üzerinden yapılan indirimle 1.499.50 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmanya ait www.kigili.com adresli internet sitesinin 07.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Kapüşonlu Spor Mont" adlı ürünün 2.999.00 TL üzerinden yapılan indirimle 1.499.50 TL’den, "Uzun Kol Non Iron Klasik Gömlek" adlı ürünün 1.199.00 TL üzerinden yapılan indirimle 599.50 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiş olup, ilgili mevzuatta yer alan; *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Meyve ve sebze gibi çabuk bozulabilen mallara ilişkin reklamlarda indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır. Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir."* hükmü gereği anılan ürünlere yönelik bahse konu e-ticaret platformunda indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 14 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kiğılı Giyim Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**231)**

**Dosya No: 2022/5758**

**Şikayet Edilen: LC Waikiki Mağazacılık Hiz. Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/Ticari Uygulama:** Şirket tarafından https://www.lcwaikiki.com/tr adresli internet sitesinde "Efsane Kasım" başlığıyla gerçekleştirilen indirimli satış kampanyası reklamları

**Reklam/Ticari Uygulama Yayın/Erişim Tarihi:** 01.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.lcwaikiki.com/tr uzantılı internet sitesinin 01.11.2022 tarihli görünümünde; "Yüksek Bel Ekstra Dar Fit Yırtık Detaylı Kadın Rodeo Jean Şort" adlı ürünün 299,99 TL fiyat üzerinden yapılan sepette %50 indirimle 149,99 TL’den satışa sunulduğu, benzer şekilde "Bisiklet Yaka Kısa Kollu Basic Erkek Sweatshirt" adlı ürünün 279,99 TL fiyat üzerinden yapılan sepette %70 indirimle 84,00 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; reklam veren şirket tarafından “Efsane Kasım” isimliindirimli satış kampanyası kapsamında "Yüksek Bel Ekstra Dar Fit Yırtık Detaylı Kadın Rodeo Jean Şort" ve "Bisiklet Yaka Kısa Kollu Basic Erkek Sweatshirt" isimli ürünlere yönelik tanıtımlarda ürünlerin iddia edilen bir önceki satış fiyatına ilişkin kanıtlayıcı bilgilerin Bakanlığa sunulamadığı, söz konusu uygulama ile "*Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* şeklindeki mevzuatın amir hükmünün getirdiği yükümlülük başta olmak üzere indirimli satış başlangıç ve bitiş tarihleri ile ürünlere ilişkin stok bilgilerinin verilmesi şeklindeki Reklam Mevzuatında indirimli satışlara ilişkin olarak belirlenen hükümlerin ihlal edildiği, bahsi geçen hususların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/2, 9/5, 13/1, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 14/4, 28/1, 28/2, 28/3, 28/4, 29/1, 29/2-a ve 29/2-c maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **LC Waikiki Mağazacılık Hiz. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü, 77/12 nci ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**232)**

**Dosya No: 2022/5759**

**Şikayet Edilen: Tergan Deri Ürünleri San. Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/Ticari Uygulama:** Şirket tarafından https://www.tergan.com.tr/ uzantılı internet sitesinde "Efsane Kasım İndirimleri" başlığıyla gerçekleştirilen indirimli satış kampanyası reklamları

**Reklam/Ticari Uygulama Yayın/Erişim Tarihi:** 14.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.tergan.com.tr uzantılı internet sitesinin 14.11.2022 tarihli görünümünde; "Seçili Deri Montlar 799 TL" vb. ifadelerin bulunulduğu; adı geçen ürün grubuna yönelik indirimli satış tanıtımına tıklanarak ürünler incelendiğinde, ürünlerin 3.529,00 TL fiyat üzerinden yapılan %77,4 oranında indirimle 799,00 TL'den satışa sunulduğu ve bu indirim oranında bir ürünün satışta olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; reklam veren şirket tarafından gerçekleştirilen "Efsane Kasım İndirimleri" başlıklı tanıtımlarda ürünlerin iddia edilen bir önceki satış fiyatına ilişkin kanıtlayıcı bilgilerin Bakanlığa sunulamadığı, söz konusu uygulama ile *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* şeklindeki mevzuatın amir hükmünün getirdiği yükümlülük başta olmak üzere indirimli satış başlangıç ve bitiş tarihleri ile ürünlere ilişkin stok bilgilerinin verilmesi şeklindeki Reklam Mevzuatında indirimli satışlara ilişkin olarak belirlenen hükümlerin ihlal edildiği, bahsi geçen hususların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/2, 9/5, 13/1, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 14/4, 28/1, 28/2, 28/3, 28/4, 29/1, 29/2-a ve 29/2-c maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Tergan Deri Ürünleri San. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü, 77/12 nci ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**233)**

**Dosya No: 2022/5760**

**Şikayet Edilen: Koçtaş Yapı Marketleri Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/Ticari Uygulama:** Şirket tarafından https://www.koctas.com.tr/ uzantılı internet sitesinde "Şahane Kasım Fırsatları" başlığıyla gerçekleştirilen indirimli satış kampanyası reklamları

**Reklam/Ticari Uygulama Yayın/Erişim Tarihi:** 12.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.koctas.com.tr/ adresli internet sitesinin 12.11.2022 tarihli görünümünde "Şahane Kasım Fırsatları - Koltuk Takımları" başlığıyla gerçekleştirilen indirimli satış reklamlarında; adı geçen ürün grubuna yönelik indirimli satış tanıtımına tıklanarak ürünler incelendiğinde, "Evdebiz Fly Yataklı Sol L Koltuk Gri" adlı ürünün 7.199,00 TL fiyat üzerinden yapılan % 10 indirimle 6.499,00 TL'den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; reklam veren şirket tarafından gerçekleştirilen indirimli satış kampanyası tanıtımlarında yer verilen ürünlere % 10 oranında indirim uygulandığı, indirimden önceki fiyat olarak belirtilen fiyata yönelik şirketin bilgi sistemlerindeki log kayıtları ile sipariş sevk belgelerinde anılan fiyatın son 30 gündeki en düşük fiyat olduğu, ürün satış sayfalarında indirimli olarak satışa sunulan ürünlerin stok/miktar bilgilerine yer verildiği tespit edilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımlar ile ticari uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**234)**

**Dosya No: 2022/5735**

**Şikayet Edilen: Arçelik A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait instagram sayfasında @bekoturkiye kullanıcı adı ile 07.11.2022 tarihinde yayınlanan “Efsane fırsat” başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Iphone 11 64 GB cep telefonu” adlı ürünün 16.250 TL üzerinden yapılan indirimle 15.299 TL’den satışa sunulduğu, “Kampanya 1-15 Kasım 2022 tarihleri arasında Beko Mağazalarında ve www.beko.com.tr’de geçerlidir. Belirtilen indirimli fiyatlar Oliz mobil uygulamasına özeldir.” şeklinde bilgilere yer verildiği ve www.beko.com.tr adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu kampanyanın Oliz’e özel sadakat kart kampanyası olduğu, reklamda belirtilen indirimsiz fiyat olan 16.250 TL’den satışa çıkıldığı, satış yapılamadığı, dolayısıyla indirimsiz fiyata ilişkin fatura gönderilmediği, ancak daha yüksek fiyat olan 16.989 TL’den satış yapıldığı, yapılan satışların ve indirimin Bakanlığa gönderilen cevap yazısı ekinde yer alan bilgi ve belgeler ile ispatlandığı, söz konusu reklamlarda kampanya başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verildiği, reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına**karar verilmiştir.

**235)**

**Dosya No: 2022/5736**

**Şikayet Edilen: Arçelik A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.arcelik.com.tr adresli internet sitesinin 20.11.2022 tarihli görünümünde yer alan “Cuma aşkına” ve “Arçelik TV’lerde Kasım ayına özel 1000 TL indirim fırsatı” başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “A65 B 820 B 65" 4K smart android televizyon” adlı ürünün 12.999 TL üzerinden yapılan indirimle 11.999 TL’den satışa sunulduğu, “Cuma aşkına, 16-30 Kasım. Oliz’e özel fiyat. Arçelik TV’lerde Kasım ayına özel 1.000 TL indirim fırsatı.” şeklinde bilgilere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu kampanyanın Oliz’e özel sadakat kart kampanyası olduğu, reklamda belirtilen indirimsiz fiyat olan 12.999 TL’den satış yapıldığı, yapılan satışların ve indirimin Bakanlığa gönderilen cevap yazısı ekinde yer alan bilgi ve belgeler ile ispatlandığı, söz konusu reklamlarda kampanya başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verildiği, reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına**karar verilmiştir.

**236)**

**Dosya No: 2022/5737**

**Şikayet Edilen: Samsung Elect. İstanbul Pazarlama ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.shopsamsung.com adresli internet sitesinin 22.11.2022 tarihli görünümünde yer alan “Kasım ayına özel fırsat” başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Kasım aynına özel fırsat. Galaxy’de Kasım fırsatı. Seçili Glaxy S ve Z serisi ürünlerde yenileme indirimi veya seçili aksesuarlarda %50 indirim.” şeklinde ifadelere ve “Samsung Galaxy Kasım kampanyası” başlığı altında kampanyanın şartlarına, nerede, hangi ürünlerde ve hangi tarihler arasında geçerli olduğu bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu reklamda indirim öncesi herhangi bir fiyata yer verilmediği, inceleme konusu telefona özel herhangi bir indirim kampanyası bulunmadığı, genel olarak telefon yenileme ve aksesuar kampanyası yapıldığı ve reklamda söz konusu kampanyanın detaylarına yer verildiği, kampanya kapsamında yapılan satışların Bakanlığa gönderilen cevap yazısı ekinde yer alan bilgi ve belgeler ile ispatlandığı ve söz konusu reklamlarda kampanya başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verildiği, reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına**karar verilmiştir.

**237)**

**Dosya No: 2022/5112**

**Şikayet Edilen: Con-Teks İç ve Dış Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com/columbiasportswear\_tr/ adresli internet sitesinde yer alan “Sonbahar-Kış Sezon Ürünlerinde %20 Black Friday İndirimi” ibareli tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com/columbiasportswear\_tr/ adresli internet sitesinin 18.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen “Sonbahar-Kış Sezon Ürünlerinde %20 Black Friday İndirimi” ibareli tanıtımlarda indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.instagram.com/columbia sportswear\_tr/ adresli internet sitesinin 18.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen “Sonbahar-Kış Sezon Ürünlerinde %20 Black Friday İndirimi” ibareli tanıtımlarda indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği, dolayısıyla anılan tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 14 üncü maddesinde yer verilen *“Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda;(...)indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri(...)belirtilmesi zorunludur.”* hükmüne aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Con-Teks İç ve Dış Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**238)**

**Dosya No: 2022/5113**

**Şikayet Edilen: Vestel Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.vestel.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Vestellendiren Kasım! 7-13 Kasım” ibareli tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.vestel.com.tr adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde; *“Vestellendiren Kasım! 7-13 Kasım(...)Kaçırılmayacak fırsatlar (…) Kampanyaya katılım stoklarla sınırlı olup...”* şeklindeifadelerin yer aldığı ve tanıtımlarda indirim öncesi fiyatlar ile indirimli olarak satışa sunulan ürünlere ilişkin olarak stok adetlerine yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.vestel.com.tr adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen “Vestellendiren Kasım! 7-13 Kasım” ifadelerinin kullanılması suretiyle tüketiciler nezdinde indirim algısı oluşturacak şekilde tanıtımlarda bulunulmasına karşın, "(...)Kaçırılmayacak fırsatlar" ibaresi ile tanıtılan kampanya kapsamındaki ürünlerin yönlendirildiği sayfada indirim öncesi fiyat gösterilmeden satışa sunulduğu, bununla birlikte tanıtımlarda *"Kampanyaya katılım stoklarla sınırlı olup..."* ifadesine yer verilmesine rağmen indirimli olarak satışa sunulan ürünlere ilişkin olarak stok adetlerine yer verilmediği, dolayısıyla anılan tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 14 üncü maddesinde yer verilen *“Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda; indirimden önceki fiyat,(…)indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur.”* hükmüne aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vestel Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**239)**

**Dosya No: 2022/5114**

**Şikayet Edilen: Dirk Rossmann Mağazacılık Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.rossmann.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Kasım Fırsatları 4-20 Kasım” ibareli tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.rossmann.com.tr adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde; *“Kasım Fırsatları 4-20 Kasım(...)seçili ürünlerin stoklarıyla sınırlıdır*” şeklinde ifadelerin yer aldığı ve tanıtımlarda indirim öncesi fiyatlar ile indirimli olarak satışa sunulan ürünlere ilişkin olarak stok adetlerine yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.rossmann.com.tr adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen “Kasım Fırsatları 4-20 Kasım” ifadelerinin kullanılması suretiyle tüketiciler nezdinde indirim algısı oluşturacak şekilde tanıtımlarda bulunulmasına karşın, kampanya kapsamındaki ürünlerin yönlendirildiği sayfada indirim öncesi fiyat gösterilmeden satışa sunulduğu, bununla birlikte tanıtımlarda *“(...)seçili ürünlerin stoklarıyla sınırlıdır”* ifadesine yer verilmesine rağmen indirimli olarak satışa sunulan ürünlere ilişkin olarak stok adetlerine yer verilmediği, dolayısıyla anılan tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 14 üncü maddesinde yer verilen *“Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda; indirimden önceki fiyat,(…)indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur.”* hükmüne aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dirk Rossmann Mağazacılık Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**240)**

**Dosya No: 2022/5754**

**Şikayet Edilen: Doğanlar Mobilya Grubu İmalat Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.dogtas.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.dogtas.com adresliinternet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde; "Allegra Koltuk Takımı" isimli ürünün “Sepette %20 indirim” bildirimi ile birlikte indirim öncesi fiyat gösterilmeden 35.715 TL bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.dogtas.com adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Allegra Koltuk Takımı" adlı ürünün “Sepette % 20 indirim” bildirimi ile birlikte indirim öncesi fiyat gösterilmeden 35.715 TL bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiş olup, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 14 üncü maddesinde yer verilen *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmü gereği anılan ürünlere yönelik bahse konu e-ticaret platformunda indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doğanlar Mobilya Grubu İmalat Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**241)**

**Dosya No: 2022/5755**

**Şikayet Edilen: İstikbal Mobilya Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.istikbal.comadresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.istikbal.com adresli internet sitesinin 22.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Serez Koltuk Takımı" adlı ürünün 23.945,00 TL üzerinden yapılan indirimle 22.341,00 TL’den satışa sunulduğuna ilişkin indirimli satış reklamı yapılmasına karşın bu ürüne ilişkin indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.istikbal.com adresli internet sitesinin 22.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Serez Koltuk Takımı" adlı ürünün 23.945,00 TL üzerinden yapılan indirimle 22.341,00 TL’den satışa sunulduğuna ilişkin indirimli satış reklamı yapılmasına karşın bu ürüne ilişkin indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İstikbal Mobilya Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**242)**

**Dosya No: 2022/5756**

**Şikayet Edilen: Yataş Yatak ve Yorgan Sanayi Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.yatasbedding.com.tr adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.yatasbedding.com.tradresli internet sitesinin 22.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Silver Therapy Yatak (90x190 cm)"adlı ürünün 1.869,00 TL üzerinden yapılan indirimle 1.682,10 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.yatasbedding.com.tr adresli internet sitesinin 22.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen "Silver Therapy Yatak (90x190 cm)" adlı ürünün 1.869,00 TL üzerinden yapılan indirimle 1.682,10 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiş olup, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 14 üncü maddesinde yer verilen *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmü gereği anılan ürünlere yönelik bahse konu e-ticaret platformunda indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yataş Yatak ve Yorgan Sanayi Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**243)**

**Dosya No: 2022/5744**

**Şikayet Edilen: Flo Mağazacılık ve Pazarlama Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.flo.com.tr adresli internet sitesinde yayımlanan “Butigo APRIL 1PR Siyah Kadın Postal” isimli ürüne yönelik tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımda, www.flo.com.tr adresli internet sitesinin 22.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen “Butigo APRIL 1PR Siyah Kadın Postal” adlı ürünün mevcut durumda 499,99 TL'den 444,42 TL'ye düştüğü, 444,42 TL üzerinden de sepette yapılan %55 oranında indirimle 199,99 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, "Butigo APRIL 1PR Siyah Kadın Postal" adlı ürünün mevcut durumda 499,99 TL'den 444,42 TL'ye düştüğü, 444,42 TL üzerinden de sepette yapılan %55 oranında indirimle 199,99 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiş olup, ilgili mevzuatta yer alan; *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmü gereği anılan ürüne yönelik bahse konu internet sitesinde indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Flo Mağazacılık ve Pazarlama Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**244)**

**Dosya No: 2022/5745**

**Şikayet Edilen: Flo Mağazacılık ve Pazarlama Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli internet sitesinde yayımlanan “Nike Legend Essential” isimli ürüne yönelik tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Kasım 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımda, www.instagram.com adresli internet sitesinde “instreet” adlı sosyal medya hesabı aracılığıyla “Nike Legend Essential” adlı ürünün mevcut durumda 999,90 TL üzerinden yapılan indirimle 729,99 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, anılan ürüne yönelik bahse konu internet sitesinde indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Flo Mağazacılık ve Pazarlama Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**245)**

**Dosya No: 2022/5746**

**Şikayet Edilen: Modanisa Elektronik Mağazacılık ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.modanisa.com adresli internet sitesinde yayımlanan “Ayakkabı Havuzu” isimli ürüne yönelik tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımda, www.modanisa.com adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen “Ayakkabı Havuzu” adlı ürünün 799,99 TL üzerinden %70 oranında yapılan indirimle 239,99 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, "Ayakkabı Havuzu" adlı ürünün 799,99 TL üzerinden %70 oranında yapılan indirimle 239,99 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiş olup, ilgili mevzuatta yer alan; *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır* *"* hükmü gereği anılan ürüne yönelik bahse konu internet sitesinde indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Modanisa Elektronik Mağazacılık ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**246)**

**Dosya No: 2022/5747**

**Şikayet Edilen:** **Est Marjinal Tanıtım ve İletişim San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.sefamerve.com adresli internet sitesinde yayımlanan “Büyük Beden Desenli Tunik 2708-01 Siyah” isimli ürüne yönelik tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımda, www.sefamerve.com adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde yer verilen “Büyük Beden Desenli Tunik 2708-01 Siyah” adlı ürünün 200,00 TL üzerinden yapılan indirimle 69,80 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, "Büyük Beden Desenli Tunik 2708-01 Siyah" adlı ürünün 200,00 TL üzerinden yapılan indirimle 69,80 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiş olup, ilgili mevzuatta yer alan; *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmü gereği anılan ürüne yönelik bahse konu internet sitesinde indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, dolayısıyla indirim öncesinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Est Marjinal Tanıtım ve İletişim San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**4. DİĞER KONULARIN KONUŞULMASI**

**1)**

**Dosya No: 2023/855**

Muhtelif mecralarda çeşitli sağlık kuruluşları ve tabiplere ait olup sadece hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görüntüleri içeren tanıtımların, 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ve Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği kapsamında mevzuata aykırılık teşkil edip etmediğinin değerlendirilmesi hususuna ilişkin görüşmelerin **ertelenmesine** karar verilmiştir.

**2)**

**Dosya No: 2022/2493**

**Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Ticaret A.Ş.**’ye ait www.enuygun.com adresli internet sitesi ile İOS ve Android mobil uygulamalarında yer alan “öncelikli destek” isimli hizmete ilişkin ticari uygulama ve tanıtımlar hakkında Reklam Kurulu’nun 11.01.2022 tarihli ve 317 sayılı toplantısında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü maddesi ile 77 nci maddesinin on ikinci ve on üçüncü fıkrası hükümleri uyarınca idari para ve durdurma cezaları verilmiş ancak söz konusu ceza kararının ardından mevzuata aykırı uygulamalara devam edildiği tespit edildiğinden, Reklam Kurulu’nun 09.08.2022 tarih ve 324 sayılı Kararı ile anılan şirket hakkında 311.424-TL idari para ve durdurma cezaları uygulanmış olup; söz konusu kararın iptaline ilişkin olarak Bakanlık aleyhine Ankara 2. İdare Mahkemesi'nde E:2022/2346 sayısıyla açılan davada, anılan Mahkemenin 27.01.2023 gün ve K:2023/89 sayılı Kararı ile “*dava konusu Reklam Kurulu kararında, 6502 sayılı Kanunun 61. ve 62. maddelerine aykırılıktan bahisle aynı Kanunun 63. ve 77/12-13. maddeleri uyarınca idari para cezası ve anılan reklamların durdurulması cezası tesis edildiği, Kanunun 77/12. maddesinde öngörülen yaptırımların ticari reklamlar için öngörüldüğü, haksız ticari uygulama olan davacının eylemi için öngörülen yaptırımları içermediği, ayrıca söz konusu aykırılığın da reklam yoluyla gerçekleştirilmediği, dolayısıyla söz konusu fiilin 6502 sayılı Kanunun 62. Maddesine aykırılık nedeniyle anılan Kanunun 77/13. maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerekirken, kanunilik ilkesini ihlal edecek şekilde davalı idarece davacının eylemi için öngörülen yaptırım maddesinin hatalı olarak tayin edilmesi sonucunda ticari reklamlar uyarınca öngörülen 6502 sayılı Kanunun 77. maddesinin 12. fıkrası uyarınca yaptırım uygulanması yönünde tesis olunan dava konusu Reklam Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır."* gerekçesiyle **dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.**

Bu doğrultuda, anılan mahkeme kararında yer verilen gerekçe çerçevesinde yapılan inceleme neticesinde;

Anılan şirkete ait www.enuygun.com adresli internet sitesinin 02.06.2022, 11.06.2022 ve 19.06.2022 tarihli görünümlerinde uçak seferlerine ait seçim yapıldıktan sonra gelen ödeme ekranında, kullanıcılara önceden bilgi verilmeksizin ve rızası alınmaksızın, “önceden seçili” olacak şekilde, “Öncelikli Destek” adı verilen ek bir hizmet satışının yapıldığı, sefer sorgu sayfasındaki sonuçlara göre belli bir tutarda bilet alımı işlemi yapacağı düşüncesiyle alış işlemini gerçekleştirecek bir tüketicinin sonraki sayfada önceden seçili olarak gelen ve dikkat çekme ihtimali düşük olan bir şekilde ek ücrete tabi “Öncelikli Destek” ürününün de eklenmesi ile normal bilet tutarından daha yüksek bir tutarda ödemek zorunda kalacağı bir ödeme sayfasına yönlendirildiğinin, aynı durumun İOS ve Android mobil uygulamalarında da mevcut olduğu, dolayısıyla "Öncelikli destek" isimli ticari uygulamanın tüketicilerin bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozucu veya normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açıcı nitelikte olduğu,

Açıklanan nedenlerle söz konusu ticari uygulamanın,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 28, 29, 30 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan haksız ticari uygulamaları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**3)**

**Dosya No: 2022/5761**

**Paribu Teknoloji A.Ş.** tarafından muhtelif sosyal medya hesaplarına ilişkin izinsiz çekiliş gerçekleştirildiği konulu başvuru hakkında Reklam Kurulu’nun 14.02.2023 tarih ve 330 sayılı toplantısında; *“başvuru konusunun ilgili Kurum izni alınmaksızın çekiliş yapılmasına ilişkin iddiaları içerdiği bu nedenle ilgisi nedeniyle Milli Piyango Genel Müdürlüğüne 30.01.2023 tarih ve 82365408 sayılı yazımız ile iletildiği, dolayısıyla şikayet konusu iddiaların Reklam mevzuatı çerçevesinde ele alınacak bir muhteviyatı bulunmadığı anlaşıldığından başvurunun Kurul gündemine alınmaması”* kararı verilmiş olup, ilgili karara ilişkin olarak, başvuran şirket tarafından yapılan itiraz başvurusunun görüşülmesi neticesinde; tesis edilen Kurul kararının kaldırılmasını, geri alınmasını veya değiştirilmesini gerektirir nitelikte bir hususun dosya kapsamında mevcut olmadığı değerlendirilerek yapılan **itirazın reddine** karar verilmiştir.

**4)**

**Dosya No: 2023/857**

**Şikayet Edilen: Samsung Electronics İstanbul Pazarlama ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait "Zamana meydan okuyan teknolojiler 20 yıl garantili" ve "Yenilikçi teknolojilere sahip seçili Samsung buzdolabı, çamaşır ve kurutma makineleri şimdi Türkiyede ilk defa 20 yıl garantili" başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Kasım 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Söz konusu firma tarafından, www.samsung.com.tr adresli internet sitesinde“Zamana Meydan Okuyan Teknolojiler 20 Yıl Garantili” ve “Yenilikçi Teknolojilere Sahip Seçili Samsung Buzdolabı, Çamaşır ve Kurutma Makineleri şimdi Türkiye’de İlk Defa 20 Yıl Garantili” şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.samsung.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Zamana Meydan Okuyan Teknolojiler 20 Yıl Garantili” ve “Yenilikçi Teknolojilere Sahip Seçili Samsung Buzdolabı, Çamaşır ve Kurutma Makineleri şimdi Türkiye’de İlk Defa 20 Yıl Garantili” başlıklı reklamlarda ana vaadin istisnasına ilişkin yeterli açıklamaya yer verilmediği, "zamana meydan okuyan teknoloji" ifadesi sebebiyle tüm Samsung ürünlerine böyle bir garantinin verildiği algısının oluşturulduğu, “Digital Inverter Garantisi” ifadesinin açık ve anlaşılır olmadığı, söz konusu ticari reklam ve uygulamanın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-e, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-b, 30/1, 30/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Samsung Electronics İstanbul Pazarlama ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **esastan karara bağlanıncaya kadar anılan reklamları** **3 (üç) ay süre ile tedbiren durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**5)**

**Dosya No: 2022/5636**

**RL Clinic Sağlık Turizm ve Tic. A.Ş.**’ye ait www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "r.l.clinic" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımların ilgili mevzuata aykırı olduğu gerekçesiyle, Reklam Kurulu’nun 14.02.2023 tarihli ve 330 sayılı toplantısında, anılan şirket hakkında 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları verilmesi** kararına ilişkin olarak reklam veren şirket tarafından yapılan itirazın görüşülmesi ve değerlendirilmesi neticesinde, söz konusu **itirazın reddine** karar verilmiştir.

**6)**

**Dosya No: 2023/474**

**Fahrettin YILDIZ**’a ait www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "drfahrettinyildiz" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımların ilgili mevzuata aykırı olduğu gerekçesiyle, Reklam Kurulu’nun 14.02.2023 tarihli ve 330 sayılı toplantısında, anılan şahıs hakkında 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları verilmesi** kararına ilişkin olarak reklam veren şahıs tarafından yapılan itirazın görüşülmesi ve değerlendirilmesi neticesinde, söz konusu **itirazın reddine** karar verilmiştir.

**7)**

**Dosya No: 2022/4832**

**Reckitt Benckiser Temizlik Malzemesi San. ve Tic. A.Ş.** isimli firmaya ait “Cillit Bang Dezenfektan Banyo Temizleyicisi” ve "Cillit Bang Dezenfektan Mutfak Temizleyicisi" isimli ürünlere ilişkin muhtelif televizyon kanallarında ye alan reklamlar hakkında Reklam Kurulu’nun 10.01.2023 tarihli ve 329 sayılı toplantısında verilen idari para ve durdurma cezaları kararına ilişkin olarak kuruluş tarafından yapılan **itirazın reddine** karar verilmiştir.

**8)**

**Dosya No: 2022/5373**

**Ankara Servis Merkezi Tamir İnşaat Otomotiv İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi** isimli firmaya ait https://www.yetkili-servisbul.com/index-2.html adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlara ilişkin Reklam Kurulu’nun 14.02.2023 tarihli ve 330 sayılı toplantısında verilen idari para ve durdurma cezaları kararına ilişkin olarak kuruluş tarafından yapılan **itirazın reddine** karar verilmiştir.

**9)**

**Dosya No: 2022/5593**

**Unilever Sanayi ve Ticaret Türk Anonim Şirketi** isimli firmaya ait “Cif Krem Sprey” isimli ürüne ilişkin ürün ambalajlarında ve muhtelif televizyon kanallarında yer alan tanıtımlara ilişkin Reklam Kurulu’nun 14.02.2023 tarih ve 330 sayılı toplantısında verilen durdurma cezası kararına ilişkin olarak kuruluş tarafından yapılan **itirazın reddine** karar verilmiştir.

**10)**

**Dosya No: 2022/5405**

**Hayat Kimya San. A.Ş.** unvanlı firmaya ait “Bingo Giysi Şampuanı 4x4 Bakım Arındırıcı Etki” ve “Bingo Giysi Şampuanı 4x4 Bakım Canlandırıcı Etki” isimli ürün tanıtımları ile ilgili olarak, Reklam Kurulu’nun 14.02.2023 tarih ve 330 sayılı sayılı toplantısında alınan reklamları durdurma cezası kararına karşı yapılan itiraz başvurusunun, Reklam Kurulu'nun 14.03.2023 tarih ve 331 sayılı toplantısında değerlendirilmesi sonucunda **itirazın reddine** verilmiştir.