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**TİCARET BAKANLIĞI**
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**Toplantı Tarihi :** 09 Mayıs 2023
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**İLETİŞİM HİZMETLERİ**

**1)**

**Dosya No: 2023/847**

**Şikayet Edilen: Turkcell İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Ticari Uygulama:** “Süper Star 20GB” isimli pakete ilişkin ticari uygulamalar

**Ticari Uygulama Tarihi:** 10.02.2023-18.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, ticari uygulamada bulunan tarafından ilgili pakete ilişkin tanıtımların 10-18 Şubat 2023 tarihleri arasında çevrimiçi mobil numara taşıma işlemi yapılan sayfada teknik bir hata ile yayınlandığı ve ilgili tanıtım örneklerinin paylaşılamadığının beyan edildiği, ticari uygulamada bulunana ait musteri@haberdaret.turkcell.com.tr e-posta adresinden başvuran tüketiciye iletilen 18.02.2023 tarihli e-postada “Seçmiş olduğunuz paket: Süper Star 20GB” ifadesine yer verildiği, ilgili tarifenin başvuran tüketiciye 06.03.2023 tarihi itibariyle tanımlanmış olduğu, ilgili paketten yararlanmış örnek nitelikli tüketici işlemlerine ilişkin bilgi ve belgelerin sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, başvuran tüketici tarafından https://www.turkcell.com.tr/ adresli internet sitesinde yer alan “Süper Star 20 GB” isimli pakete ilişkin reklam ve tanıtımlar çerçevesinde sitede yer alan bağlantı üzerinden numara taşıma işlemine başvurulduğu, ilgili işlem çerçevesinde kurye tarafından gerekli evrakların adresinden teslim alındığı ve buna ilişkin ticari uygulamada bulunan tarafından iletilen e-postada bahse konu paket seçimini gösterir bilginin mevcut olduğu, ancak ilgili işlem devamında bahse konu tanıtımda yer alan “Süper Star 20 GB” isimli paketin kendisine tanımlanmadığının belirtildiği, ticari uygulamada bulunan tarafından ilgili pakete ilişkin tanıtımların 10-18 Şubat 2023 tarihleri arasında çevrimiçi mobil numara taşıma işlemi yapılan sayfada teknik bir hata ile yayınlandığı ve ilgili tanıtım örneklerinin paylaşılamadığı hususunun beyan edildiği ve ayrıca ticari uygulamada bulunana ait musteri@haberdaret.turkcell.com.tr e-posta adresinden başvuran tüketiciye iletilen 18.02.2023 tarihli e-postada *“Seçmiş olduğunuz paket: Süper Star 20GB”* ifadesine yer verildiği tespit edildiğinden başvuran tüketicinin ilgili paket seçiminde bulunduğu ve konuya ilişkin ispat niteliğinde belgelerin sunulduğu, dolayısıyla bahse konu ticari uygulamanın mesleki özenin gereklerine uymaması ve ulaştığı ortalama tüketicinin ya da yöneldiği grubun ortalama üyesinin mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozması veya önemli ölçüde bozma ihtimalinin bulunması nedeniyle haksız ticari uygulama teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamanın;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-ç ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Turkcell İletişim Hizmetleri Anonim** **Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan haksız ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**2)**

**Dosya No: 2023/853**

**Şikayet Edilen: Blutv İletişim ve Dijital Yayın Hizmetleri Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.blutv.com/ adresli internet sitesinde yer alan reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, reklam verene ait https://www.blutv.com/ adresli internet sitesinin 06.03.2023 tarihli görünümünde yer alan reklam ve tanıtımlarda; “Yıllık üyeliklere özel ilk 7 gün Ücretsiz Deneme Fırsatı” ifadesine yer verildiği, ilk 7 gün içerisinde ücret tahsil edildiğine ilişkin herhangi bir bilgi ve belgenin başvuran tüketici tarafından sunulamadığı, diğer taraftan reklam veren tarafından sunulan bilgi ve belgeler çerçevesinde yıllık üye olan kişilerden kredi kartı bilgisinin alınmak suretiyle 1 TL kredi kartı provizyon doğrulaması yapılıp akabinde ilgili tutarın derhal iade edildiği, 7 günlük ücretsiz izleme hakkının sona erdiği tarih itibarıyla üyeliğini sonlandırmayan tüketicilerden ilgili süre bitiminde yıllık abonelik ücretinin tesis edildiğini gösterir uygulama örneklerinin sunulmuş olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://www.blutv.com/ adresli internet sitesinin 06.03.2023 tarihli görünümünde yer alan reklam ve tanıtımlarda; “Yıllık üyeliklere özel ilk 7 gün Ücretsiz Deneme Fırsatı” ifadesine yer verildiği, başvuran tüketici tarafından platforma abone olur olmaz 7 gün beklenmeden kredi kartından üyelik ücretinin tahsil edildiği iddia edilmekle birlikte ilgili hususu kanıtlar nitelikli herhangi bir bilgi ve belgenin sunulamadığı, diğer taraftan reklam veren tarafından yıllık üye olan kişilerden kredi kartı bilgisinin alınması suretiyle 1 TL kredi kartı provizyon doğrulaması yapılıp akabinde ilgili tutarın derhal iade edildiği, 7 günlük ücretsiz izleme hakkının sona erdiği tarih itibarıyla üyeliğini sonlandırmayan tüketicilerden ilgili süre bitiminde yıllık abonelik ücretinin tesis edildiğini gösterir uygulama örneklerinin sunularak gerekli ispat yükünün yerine getirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**3)**

**Dosya No: 2023/867**

**Şikayet Edilen: Netspeed İnternet A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.netspeed.com.tr/ adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, reklam verene ait https://www.netspeed.com.tr/destek/guvenli-internet adresli internet sitesinin 03.03.2023 tarihli görünümünde yer alan “güvenli internet hizmeti” isimli hizmete ilişkin reklam ve tanıtımlarda; “*Netspeed internet aboneliğinizin, güvenli internet hizmetinde olup olmadığını son derece pratik bir şekilde sorgulayabilirsiniz. Eğer internet hizmetiniz güvenli statüde değilse "online işlemler" menüsünden kolay bir şekilde güvenli internete geçiş yapabilirsiniz. Ayrıca web sayfamızı inceleyerek güvenli internet kullanımı hakkında bilgi alabilir, daha bilinçli şekilde bu hizmetten yararlanabilirsiniz.”, "Güvenli İnternet Hizmeti alma, iptal etme ya da profilinizi görme/değiştirme taleplerinizi aşağıdaki kanallarımızdan da gerçekleştirebilirsiniz*.” şeklinde ifadelere yer verildiği, reklam veren tarafından ilgili hizmete ilişkin olmak üzere düzenleyici ve denetleyici kurum olan Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu’na iletilen ve güvenli internet hizmeti verebileceği hususlarını içeren 15.11.2022 tarihli yazının, tüketiciler tarafından ilgili hizmetten yararlanıldığını gösterir bilgi/belgelerin ve ayrıca başvuran tüketici ile gerçekleşen çağrı merkezi kayıtlarının dosya kapsamında sunulmuş olduğu, ilgili kayıtlarda müşteri temsilcisi tarafından 20.02.2023 tarihli görüşmede başvuran tüketiciye güvenli internet hizmet paketinin henüz aktif olmadığı bilgisinin verildiği, 24.03.2023 ve 27.03.2023 tarihlerinde yapılan görüşmelerde ise 20.02.2023 tarihli görüşmede müşteri temsilcisi tarafından eksik bir bilgi aktarımı yapıldığı hususunun iletildiği ve tüketici sorununun çözümlendiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, reklam verene ait https://www.netspeed.com.tr/destek/guvenli-internet adresli internet sitesinin 03.03.2023 tarihli görünümünde "güvenli internet hizmeti" isimli hizmete ilişkin reklam ve tanıtımlarda; *“Netspeed internet aboneliğinizin, güvenli internet hizmetinde olup olmadığını son derece pratik bir şekilde sorgulayabilirsiniz. Eğer internet hizmetiniz güvenli statüde değilse "online işlemler" menüsünden kolay bir şekilde güvenli internete geçiş yapabilirsiniz. Ayrıca web sayfamızı inceleyerek güvenli internet kullanımı hakkında bilgi alabilir, daha bilinçli şekilde bu hizmetten yararlanabilirsiniz.”, "Güvenli İnternet Hizmeti alma, iptal etme ya da profilinizi görme/değiştirme taleplerinizi aşağıdaki kanallarımızdan da gerçekleştirebilirsiniz.”* şeklinde ifadelere yer verildiği, reklam veren tarafından ilgili hizmete ilişkin olmak üzere düzenleyici ve denetleyici kurum olan Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu’na iletilen ve güvenli internet hizmeti verebileceği hususlarını içeren 15.11.2022 tarihli yazının, tüketiciler tarafından ilgili hizmetten yararlanıldığını gösterir bilgi/belgelerin ve başvuran tüketici ile gerçekleşen çağrı merkezi kayıtlarının dosya kapsamında sunulmuş olduğu, ilgili kayıtlarda müşteri temsilcisi tarafından 20.02.2023 tarihli görüşmede başvuran tüketiciye güvenli internet hizmet paketinin henüz aktif olmadığı bilgisinin sehven verildiği, 24.03.2023 ve 27.03.2023 tarihlerinde yapılan görüşmelerde ise 20.02.2023 tarihli görüşmede müşteri temsilcisi tarafından hatalı bir bilgi aktarımı yapıldığı hususunun iletildiği ve başvuran tüketiciye ilgili hizmetin tanımlanarak bireysel uyuşmazlığın çözümlenmiş olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**4)**

**Dosya No: 2022/5115**

**Şikayet Edilen: TT Mobil İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Şirketin internet sitesinde yer alan “Xiaomi Redmi Note 10s 128GB” akıllı telefon modeline ilişkin reklam ve tanıtımlar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Başvuru eki ile şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgeler incelendiğinde, söz konusu cihazın şirketin internet sitesinin “Cihazlar>Akıllı Telefon sekmesinde” 4.199 TL tavsiye edilen peşin satış ücreti ve faturaya ek 10 ay boyunca ayda 577 TL ile satışa sunulmuş olduğu ve cihazın temel özelliklerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; reklamda yer alan akıllı telefonun farklı taksit sayıları olsa da çok sayıda aboneye faturaya ek taahhüt ile satıldığının anlaşıldığı, başvuru sahibinin iddiasını destekleyen yeterli bilgi ve belge bulunmadığı, cihazın taksitle satılmış olması karşısında cihazın sadece nakit olarak satıldığına ilişkin tüketicilere yönelik genel bir uygulamadan bahsedilemeyeceği ve cihazın faturaya ek taksitle satın alınabilmesi için ilgili internet sayfasında yer alan ödeme performansı, belirli bir abonelik süresi gibi bazı kriterlerin sağlanması gerektiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**5)**

**Dosya No: 2023/121**

**Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** "V-Yaşam Tarifeleri" ve “V-Çocuk Saati Wiky 4 Plus” başlıklı reklamlar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden V-Yaşam isimli tarifelerin internet kotasına göre 2 farklı fiyattan sunulduğu, tarifelerin sadece V-Yaşam Cihazlarında geçerli olduğunun belirtildiği, akıllı çocuk saatinin ise V-Yaşam Saat Tarifesine ek 12 ay taksitle ayda 128 TL ile alınabildiği, kampanyanın 07.01.2023 tarihine kadar geçerli olduğu bilgisine yer verildiği ancak başvuru ekindeki ekran görüntülerinde tarih bilgisinin yer almadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; şirketin V-Yaşam Tarifelerinden yararlanan çok sayıda abonesi olduğu, V-Çocuk Saati Wiky 4 Plus isimli akıllı çocuk saatini de aynı şekilde faturaya ek aylık taksitlerle alan tüketicilerin bulunduğu, İhtisas Komisyonu raporunda da ifade edildiği gibi daha yüksek bir fiyatlandırmanın şirkete pratikte bir fayda sağlamayacağı ve sunulan rapor, fatura ve sözleşme örnekleri dikkate alındığında tüketicileri etkileyen yaygın bir uygulamadan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**6)**

**Dosya No: 2023/124**

**Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Mobil uygulama üzerinden tüketicilere sunulan “Sana Özel En İyi Teklifler” başlıklı tarifelere ilişkin reklam ve tanıtımlar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden mobil uygulama üzerinden tüketiciye birden fazla tarifenin sunulduğu, tarifelerin fiyat bilgisi taahhütsüz fiyatların üstü çizilmek ve daha küçük puntolarla verilmek suretiyle sunulduğu, tekliflerin mobil uygulama dışında çağrı merkezi kanalıyla da sunulduğu, esas olarak tarifedeki internet kotasına göre çeşitlendirilen tarifeleri 13.02.2023 tarihi itibariyle görüntüleyen çok sayıda abone olduğu, çağrı merkezi ve bayilerdeki tabletler aracılığı ile sunulan tekliflerde ise taahhütsüz fiyatlara ilişkin farklı görsel veya açıklama ile bir tanıtım yapılmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; şikayet edilen tarafından yapılan fiyat gösteriminin geçici fiyat değişikliği niteliği taşımadığı ifade edilmiş olmakla birlikte Vodafone Yanımda uygulaması üzerinden abonelere "Sana Özel En İyi Teklifler" başlığı ile yöneltilen tarife tekliflerinde tarifenin taahhütsüz fiyatının üstünün çizildiği ve daha büyük puntolarla taahhütlü fiyat bilgisinin öne çıkarıldığı,

Bu anlamda tarifenin taahhütsüz fiyatı ile taahhütlü fiyatının bir anlam karışıklığına yol açmayacak şekilde ayrı ayrı sunulması gerekirken bir indirimli satış söz konusu olmamasına rağmen anılan tarifelerin indirim yapıldığını gösteren bir görsel kullanılarak sunulduğu,

Dolayısıyla, anılan reklamların ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 13/1, 13/9, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6, 18/7, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-c ve 30/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**7)**

**Dosya No: 2023/125**

**Şikayet Edilen: TT Mobil İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** "Kamuya Özel Tarifeler” başlıklı reklam ve ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Broşür

**Tespitler:** Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden şirket tarafından internet kotasına göre birden fazla “Kamuya Özel Tarifeler” sunduğu, bu tarifelerin bazı kamu kurumu çalışan ve yakınlarına özel olduğu, kurum çalışanı olmayan kişilerin belirli şartlara bağlı referans ile kampanyadan faydalanabileceği, şartlara ilişkin bilgilere kurumlarda kullanıldığı anlaşılan broşürlerde ve şirketin internet sitesinde yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; şirketin “Kamuya Özel Tarifeler” isimli tarifelerinden yararlanan çok sayıda abonesi olduğu, şikayetçinin çok sayıda kişinin kullanımına sunulduğu anlaşılan tarifelerden bir yakınını yararlandıramadığına ilişkin iddiasının, kurum çalışanı olmayan kişilerin tarifelere katılımına yönelik tarifeye kayıtlı müşteri referansı koşulları ile ilgili olabileceği, bu anlamda ilgili tarifelere abone olmuş tüketici sayısı karşısında yaygın bir uygulamadan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine aykırı olmadığına karar verilmiştir.

**8)**

**Dosya No: 2023/591**

**Şikayet Edilen: Turkcell İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** “Uçan Baz İstasyonu-Dronecell” başlıklı reklam ve tanıtımlar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** Mart 2018

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet/Televizyon

**Tespitler:** Başvuruların eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden şikayet konusu Uçan Baz İstasyonu-Dronecell konulu reklamların 6 Şubat tarihinde yaşanan deprem felaketi sonrası mobil şebeke işletmecilerine getirilen eleştiriler neticesinde yeniden gündeme geldiği, başvuru eklerinde yer alan reklam örneklerinin hiç birinde tarih bilgisinin yer almadığı ve şikayet konusu reklama ilişkin haber ve görsellerin genellikle eski tarihli olduğu, şikayet edilen tarafından geliştirildiği beyan edilen teknolojiye ilişkin yeni bir reklam veya tanıtımın bulunmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; başvuruların ekinde şikayet konusu reklama ilişkin tarih bilgisinin yer alan bir örneğin bulunmadığı, reklam örnekleri, açık kaynaklar ve şikayet edilenden edinilen reklam örneğinde ise; sesli olarak “*(…) Türkiye’de ulaşmadığımız yer kalmamışken her yere gidebilen uçan baz istasyonları ürettik”, “Neden mi? Ya ihtiyaç olursa diye… Her türlü doğal afet ve arama kurtarma çalışmalarına çekim gücü desteği sağlamak üzere Turkcell’den Dronecell* *(…)*” ve altyazıda “*Dronecell teknolojisi için örnek uygulama olup, gelecek taleplere ve kullanım senaryosuna göre üretim yapılabilir, abonelik kapsamında temin edilemez. Gösterilen Dronecell cihazı temsilidir. Turkcell, Dronecell teknolojisinde değişiklik yapma hakkını saklı tutar… Dronecell teknolojisinin kullanımı resmi makam iznine tabidir. Detaylar için: turkcell.com.tr*” ifadelerine yer verildiği, projenin geliştirilerek Türkçe karşılığı “uçangöz” olarak belirlendiği anlaşılan “drone” yerine insansız hava araçlarının mevcut durumda kullanılmaya başlandığı, şikayet konusu reklamda vurgulanan doğal afet ve arama kurtarma çalışmalarına çekim gücü desteği sağlama vaadi çerçevesinde 9-12 Şubat tarihlerinde deprem bölgesinde Ankara’dan kalkan Aksungur İHA’nın kullanıldığı ve bu uçuşlarda saatte yaklaşık ortalama 350 ses ve 2.500 data bağlantısının İHA Turkcell Baz İstasyonu üzerinden sağlandığı, bu anlamda şikayet konusu reklamda Dronecell teknolojisinin örnek uygulama olması, gösterilen cihazların temsili olması, bireysel abonelik kapsamında temin edilemeyecek olması gibi istisnalara yer verilmesi ve doğal afet ve arama kurtarma çalışmalarına çekim gücü desteği sağlama vaadi ile somut durumunda deprem felaketinin şiddeti ve ortaya çıkardığı yıkım karşısında tamamen kesintisiz bir iletişim altyapısı beklenmesinin reklamda hedef kitleye yönelik sunulan bilgilendirme ve pazarlamanın içeriği ile tam olarak uyuşmadığı gibi herhangi bir mobil şebeke işletmecisi bakımından fiili olarak da oldukça zor olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**FİNANSAL HİZMETLER**

**9)**

**Dosya No: 2023/807**

**Şikayet Edilen: QNB Finansbank A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** ‘QNB Mobil’ isimli banka mobil uygulaması üzerinden gerçekleştirilen *"1.500 Mil"* başlıklı tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.02.2023-26.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler: ‘**QNB Mobil’ isimli banka mobil uygulamasında *"1.500 Mil"* başlıklı ve *"Miles&Smiles QNB Finansbank Kredi kartlarınızla 24, 25 ve 26 Şubat tarihlerinde tek seferde yapacağınız her 300 TL ve üzeri e-ticaret harcamalarınızda ekstra 150 Mil, toplamda 1500 Mil'e varan hediye fırsatı!"* içerikli kampanyaya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, *"1.500 Mil"* başlıklı kampanyaya ilişkin olarak bankaya ait www.milesandsmiles.qnbfinansbank.com adresli internet sitesinde, *"internet şubesi ve ATM'lerde mil kazanımının her 500 TL ve üzeri e-ticaret harcamalarında geçerli olduğu"* bilgisine yer verilmesine rağmen *"QNB Mobil"* uygulamasındaki görselde *"her 300 TL ve üzeri e-ticaret harcamalarında geçerli olduğu"* bilgisine yer verildiğinin tespit edildiği, banka tarafından bu duruma gerekçe olarak kampanyanın yer aldığı tüm kanallarda kampanya koşullarının olması gerektiği gibi yer almış olduğu, sadece QNB Mobil uygulamasında yer alan kampanya görselindeki harcama tutarının sehven *"500 TL yerine 300 TL"* olarak gösterildiğinin belirtildiği, bu nedenle anılan tanıtımların gerçeği yansıtmadığı ve tüketiciler nezdinde yanıltıcılığa yol açtığı, ayrıca söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **QNB Finansbank A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**KOZMETİK VE TEMİZLİK ÜRÜNLERİ**

**10)**

**Dosya No: 2023/225**

**Şikayet Edilen: Wiosen Kozmetik Ürünleri Pazarlama Sanayi ve Dış Ticaret Limited**

**Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “WİOSEN” mağaza adı ile satışa sunulan “Wiosen Göğüs & Kalça Sıkılaştırıcı Toparlayıcı Bakım Kremi” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 27.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/wiosen/gogus-kalca-sikilastirici-toparlayici-bakim-kremi-150ml-gogus-kalca-p-291781598 adresli internet sitesinin 27.01.2023 tarihli görünümünde; *“Göğüslerin ve kalçaların sıkılaşmasında toparlanmasında büyük bir etkiye sahiptir. Sarkmalarda etkilidir. Sürülen bölgedeki cilt altı dokuyu toparlayarak hacim kazanması amaçlanır. Bu sayede daha dolgun ve daha dik sonuçlar elde edilmesi sağlanır. Sarkmış bölgelerin toparlanmasına ve canlılık kazanmasına yardımcı olarak daha sağlıklı bir görünüm sağlar. (...)”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Wiosen Kozmetik Ürünleri Pazarlama Sanayi ve Dış Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.
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**Dosya No: 2023/778**

**Şikayet Edilen: Batuhan KORKMAZ**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.noyakimya.com adresli internet sitesinde satışa sunulan “TCA Trichloroacetic Acid” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.noyakimya.com/tca/tca-15.html, https://www.noyakimya.com/tca/tca-20.html,https://www.noyakimya.com/tca/tca-25-907991219.html, https://www.noyakimya.com/tca/tca-30.html, https://www.noyakimya.com/tca/tca-40.html, https://www.noyakimya.com/tca/tca-50-1432549845.html, https://www.noyakimya.com/tca/tca-60.html, https://www.noyakimya.com/tca/123.html adresli internet sitelerinin 04.04.2023 tarihli görünümünde; *“Tca Peeling, yara izlerini ve kırışıklıkları düzeltmek için kullanılan bir yöntemdir. Bu kabuklar cildin altındaki daha yeni ve pürüzsüz cilt katmanlarını ortaya çıkarmak için ölü cilt hücrelerini temizlemek amacıyla kullanılan trikloroasetik asit (TCA) adını alırlar.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Batuhan KORKMAZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.
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**Dosya No:** **2022/3444**

**Şikayet Edilen: Aynur PEHLİVAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "NOREN COSMETİCS" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 26.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "NOREN COSMETİCS"isimli hesap üzerinden yayınlanan "NOREN COSMETICS Repair Oil Serum Tea Tree Akne Giderici Sivilce Kurutucu Sivilce Serumu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Akne ve lekeleri giderir. Akne giderici. Sivilce kurutucu."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aynur PEHLİVAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.
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**Dosya No:** **2022/4032**

**Şikayet Edilen: RBA Kozmetik Giyim Otomotiv Sağlık Kişisel Bakım İthalat İhracat Sanayi Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "Arap Makyaj Dünyası" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "Arap Makyaj Dünyası" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Gece & Gündüz Leke Önleyici Yüz Kremi Cilt Yenileyici, Akne, Sivilce, Siyah Nokta" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Sivilce, akne giderici. Çil giderici."* ifadelerine, "Dudak Dolgunlaştırıcı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"4 kata kadar dolgunlaştırır. Dudakları dolgunlaştırmaya yardımcı olur."* ifadelerine, "Göz Altı Morluk Ve Torba Giderici Cilt Serumu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Morluk ve torba giderici."* ifadelerine, "Anti Cellilute Cream" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Portakal görünümünü giderir. Bölgesel incelme, sıkılaşma sağlar. Çatlakları giderir."* ifadelerine, "Göz Altı Morluk Ve Kırışıklık Cilt Serumu Seti " isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Torba ve morlukları giderir. Kırışıklıkları giderir. Şişlikleri giderir."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Rba Kozmetik Giyim Otomotiv Sağlık Kişisel Bakım İthalat İhracat Sanayi Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.
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**Dosya No:** **2022/4808**

**Şikayet Edilen: Gülay DEĞER**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "Wparis" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 28.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "Wparis"isimli hesap üzerinden yayınlanan "WParis Göz Altı Torba Ve Morluklarını Giderici Göz Serum" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Gözaltı torba ve morluklarını giderici. Gözaltı torba ve morluklarını giderir."* ifadelerine, "WParis Yoğun Leke Giderici ve Önleyici Serum" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Leke giderici. Cilt ton eşitsizliğini giderir."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gülay DEĞER** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**15)**

**Dosya No:** **2022/5412**

**Şikayet Edilen: Hakmar Mağazacılık Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Firmaya ait 06.12.2022 tarihli broşürlerde yer alan tanıtımlar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 06.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür

**Tespitler:** Firmaya ait 06.12.2022 tarihli broşürlerde; *“Peros Konsantre Yumuşatıcı”* isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; anılan ürünün yapılan indirim ile *"32.50 TL"* yerine *"26.95 TL"*densatışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait 06.12.2022 tarihli broşürlerde; *“Peros Konsantre Yumuşatıcı”* isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"32.50 TL"* yerine *"26.95 TL"* ifadeleri yer almasına rağmen firmaya ait "Yeşilova Mah. Gündoğdu Cad. No:18 İzmit /KOCAELİ" şubesinde indirimin uygulanmadığı dolayısıyla söz konusu tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 14/1 maddesinin; *"Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda;**indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur."* hükmüne aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3,14/4, 28/1, 28/4, 29/1 ve 32 nci maddeleri ile “Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar” başlıklı ekinin “A - Aldatıcı Ticari Uygulamalar” kısmının 5 inci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Hakmar Mağazacılık Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **15.566-TL (Onbeşbinbeşyüzaltmışaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**16)**

**Dosya No:** **2022/5585**

**Şikayet Edilen: İnova İnteraktif Telemarket Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://breatifyjel-official.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 21.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait https://breatifyjel-official.com/ adresli internet sitesinde yer alan "Breatify Jel" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Kullanım sayısının artması ile amalgam dolgu, gebelik, bebeklik ve çocukluk dönemi antibiyotik kullanımı gibi içsel renklenmelere karşı dentin kantmanının beyazlatması süreci aktif hale gelebilir. Ananas meyvesinden elde edilen bir enzim bileşiği olan Bromelain, anti-enflamatuar etki ile diş minesinin onarımını hızlandırabilir. Yüksek oranda içerdiği provitamin c ile genetik ve çevresel faktörlere karşı (kahve, çay, sigara, antibiyotik kullanımı, kanal tedavisi sonrası sararma gibi)diş minesini sararma ve incelme gibi durumlardan koruyabilir."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İnova İnteraktif Telemarket Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**17)**

**Dosya No:** **2023/220**

**Şikayet Edilen: Enkutu Bilgi Teknolojileri Reklam ve Pazarlama Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "Pinky London" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "Pinky London"isimli hesap üzerinden yayınlanan "B-xl Göğüs Dikleştirici Ve Sarkıklık Giderici Krem" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Göğüs dikleştirici, sarkıklık giderici. Düzenli kullanım da bölgede ki dolgunluğu ve toparlanmayı arttırır daha estetik, daha dolgun ve daha dik bir görünüm sağlar. Östrojen hormonunun dengeli olarak yükselmesini sağlar. Böylece göğüslerinize kalıcı bir dolgunluk verir. Düzenli kullanım ile sorun tamamen ortadan kalkar ve oluşum engellenir. Herhangi cerrahi bir işlem olmadan dik dolgun göğse sahip olabilirsiniz ve herhangi bir deformasyona uğramaz."* ifadelerine, "Foxus Pinky London Ağrı Jeli" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Ağrı. Foxus krem bir ağrı kesici kremdir. Eklem ağrılarına, eklem iltihaplarını tedavi eder. Diz, bacak ve kol gibi eklem ağrılarını, kas tutulmalarını ve kemik erimesi gibi ağrıları hafifletir. Kullanımı oldukça basit olan Foxus, ağrı olan bölgeye masaj yapılarak uygulanır."* ifadelerine, "Pinky London 3'lü Set Genital Bölge Sıkılaştırıcı Serum" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Genital bölge sıkılaştırıcı. İçerisinde paraben, sles, alkol ve parfüm gibi yakıcı genital yapıyı bozucu herhangi bir etken madde olmamakla birlikte acısız ve ağrısız bir şekilde içerisindeki hiyalüronik sayesinde sarkmış genital bölgeyi düzenli kullanım ile toparlar doğal botoks etkisi yaratır pürüzsüz bir görünüme kavuşturarak kötü görünümü ortadan kaldırır."* ifadelerine, "Pinky London B Series Göğüs Dolgunlaştırıcı, Dikleştirici Ve Sarkıklık Giderici Bakım Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; "*Göğüs dolgunlaştırıcı, dikleştirici ve sarkıklık giderici, Krem içerisinde bulunan bu özel ve saf yağlar sayesinde kas ve yağ dokuyu güçlendirir. Düzenli kullanım da bölgede ki dolgunluğu ve toparlanmayı arttırır daha estetik, daha dolgun ve daha dik bir görünüm sağlar. İçeriğindeki bitkisel yağlar sayesinde deri altı yağ tabakasını genişletici, toparlayıcı özelliğe sahiptir. Bu özelliği sayesinde düzenli kullanımda bayanlarda göğüs çapını genişletir, sıkılaştırır ve dikleştirir. Östrojen hormonunun dengeli olarak yükselmesini sağlar. Böylece göğüslerinize kalıcı bir dolgunluk verir. Düzenli kullanım ile sorun tamamen ortadan kalkar ve oluşum engellenir. Herhangi cerrahi bir işlem olmadan dik dolgun göğse sahip olabilirsiniz ve herhangi bir deformasyona uğramaz."* ifadelerine, "Pinky London S Series Anti Selülit Krem" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Selülit giderici krem.1 haftada selüliti azaltır.3 haftada selülite elveda.30 gün düzenli kullanım ile selüliti yok eder.7 günde selülitin azaldığını fark edeceksiniz. Pinky London Q-10 Anti-Cellulite Krem içindeki Q10, saf kafein ve atkestanesi ile yağ yakımını, salisilik asit ile cildin pürüzsüzleşmesini ve portakal kabuğu görünümünün azaltılmasını sağlıyor. Sorunlu bölgeleri geren ve sıkılaştıran yağlandırmayan bu jkremülsiyon selülit izlerini görülebilecek derecede azaltıyor. Vücudu atık maddelerden arındırırken dokuyu geriyor ve sıkılaştırıyor. Kan dolaşımını canlandırıyor ve yağ tahribatını kolaylaştırıyor. Cilt yapısındaki pürüzleri görünür derecede gideriyor. Vücudu şekillendiren içerikleri sayesinde liposisi yükseltiyor. Peru kökenli “liana” içeriği yağ hücrelerinin depolanmasını önlüyor. “Myrica carifera extract” ise yağ dokularının sayısı ve hacimlerinde küçülme sağlıyor. Cilt kalitesi artıyor ve günden güne, vücut hatları incelerek şekilleniyor."* ifadelerine, "Pinky London Genital Bölge Sıkılaştırıcı Serum" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Genital bölge sıkılaştırıcı.24 saat boyunca kas esnekliği."* ifadelerine, "Pinky London G-serisi Genital Bölge Beyazlatıcı Krem" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Genital Bölge Kararmaları ve Lekeler için Özel Formül 45 günde genital bölgenizdeki kararmalardan kutlun, 60 günde Lekeleri giderir. Düzenli kullanımda cildiniz onararak lekelerden kurtulup kalıcı beyazlık sağlanmasına yardımcı olur. Ağda, Jilet, epilasyon sonrası oluşan kararmaları yok etmede etkilidir. İçeriğindeki özel ekstraklarla, doğal bir kür kullanın ve cilt tonunuz eşitlensin. Düzenli kullanımda genital bölgedeki cilt lekelerinin ve kararmaların geçmesini sağlar. Genital Bölgedeki kararmaları yok ederek cilt tonunu eşitler."* ifadelerine,"Pinky London S-serisi Koltuk Altı Beyazlatıcı Krem" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"45 Günde Koltukaltı ve diğer bölgedeki kararmalardan kutlun, 60 günde Lekeleri giderir. Düzenli kullanımda cildiniz onararak Güneşin getirdiği lekelerden kurtulup kalıcı beyazlık sağlanmasına yardımcı olur. Ağda, Jilet, Epilasyon sonrası oluşan kararmaları yok etmede etkilidir. İçeriğindeki Özel Ekstraklarla, doğal bir kür kullanın ve cilt tonunuz eşitlensin. Mükemmel bir cilt lekesi düşmanıdır. Düzenli kullanımda el ve koltukaltındaki cilt lekelerinin geçmesini sağlar. Yine düzenli kullanımda harika bir kırışıklık önleyicidir. Gençlik hücrelerini canlandırması sayesinde, ince çizgi ve kırışıklıkların görünümünü azaltır. Koltukaltı, Diz, dirsek ve Eldeki leke ve kararmaları yok ederek cilt tonunu eşitler."* ifadelerine, "Kalça Ve Göğüs Bakım Seti" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Selülit giderici krem 1 haftada selüliti azaltır.2 haftada gözle görülür sıkılaşma 3 haftada selülite elveda.30 gün düzenli kullanım ile selüliti yok eder. Kan dolaşımını canlandırıyor ve yağ tahribatını kolaylaştırıyor. Cilt yapısındaki pürüzleri görünür derecede gideriyor. Vücudu şekillendiren içerikleri sayesinde liposisi yükseltiyor. Peru kökenli “liana” içeriği yağ hücrelerinin depolanmasını önlüyor. “Myrica carifera extract” ise yağ dokularının sayısı ve hacimlerinde küçülme sağlıyor. Selülitlerin ve portakal kabuğu görünümünün azalmasına destek olurken cilt daha pürüzsüz, esnek ve yumuşak bir yapı kazanıyor. Cilt kalitesi artıyor ve günden güne, vücut hatları incelerek şekilleniyor. İçeriğindeki bitkisel yağlar sayesinde deri altı yağ tabakasını genişletici, toparlayıcı özelliğe sahiptir. Bu özelliği sayesinde düzenli kullanımda bayanlarda göğüs çapını genişletir, sıkılaştırır ve dikleştirir. Östrojen hormonunun dengeli olarak yükselmesini sağlar. Böylece göğüslerinize kalıcı bir dolgunluk verir. Düzenli kullanım ile sorun tamamen ortadan kalkar ve oluşum engellenir. Herhangi cerrahi bir işlem olmadan dik dolgun göğse sahip olabilirsiniz ve herhangi bir deformasyona uğramaz."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Enkutu Bilgi Teknolojileri Reklam ve Pazarlama Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**18)**

**Dosya No:** **2023/524**

**Şikayet Edilen: Saldos Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "Watsons Türkiye" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "Watsons Türkiye"isimli hesap üzerinden yayınlanan "Urban CareExpert Serisi Biotin Ve Kafein Dökülme Karşıtı Saç Toniği" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Hızlı uzamaya yardımcı"* ifadelerine, "LovelySummer Nude Plumping Lip Gloss No: 2 Dolgunlaştırıcı Dudak Parlatıcısı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Dolgunlaştırıcı.Lovely summer nude plumping lip gloss no 2 ile anında daha hacimli, büyük dudaklara kavuşabilirsiniz. ...dudak dolgunlaştırıcı formül. Daha dolgun bir görünüm sunan ruj dudaklarınızda nemlendirme sağlar."* ifadelerine, "Revolution Skincare Leke ve Gözenek Arındırıcı Serum" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"...cildinizdeki lekeleri ve kırışıklıkları yüzde yüz oranında azaltır."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Saldos Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**19)**

**Dosya No:** **2023/530**

**Şikayet Edilen: Canlılar Medikal ve Kozmetik Dış Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "DERMAPOLİN" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Hydra Lumina SC Bitkisel Kök Hücre Cilt Bakım Serumu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "DERMAPOLİN"isimli hesap üzerinden yayınlanan "Hydra Lumina SC Bitkisel Kök Hücre Cilt Bakım Serumu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *“Kırışıklıkların giderilmesine yardımcı olur. Kayıp hücre yenilenmesini destekler."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Canlılar Medikal ve Kozmetik Dış Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**20)**

**Dosya No:** **2023/562**

**Şikayet Edilen: Rahime Kübra GEZENLER**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "Mucize Tıp" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "Mucize Tıp"isimli hesap üzerinden yayınlanan "Besttem Masaj Yağı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Ağrı kesici, kas gevşetici etkiye sahiptir. Günlük kas ve eklem ağrılarının hafifletilmesinde etkin rol oynar. Eklem ağrılarına iyi gelir. Kas yaralanması ve sırt ağrılarında etkilidir. Yatıştırıcı ve kas gevşetici etkiye sahiptir."* ifadelerine, "Besttem Sülük Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Lekelere son. Ciltte oluşan sivilce, güneş, yaşlılık, ameliyat, yanık vb. lekelerin giderilmesinde ve yeni leke oluşumunun önlenmesinde yardımcı olur."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Rahime Kübra GEZENLER** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**21)**

**Dosya No:** **2023/563**

**Şikayet Edilen: Ömer SEVEN**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde yer alan "izderma cosmetic" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 23.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "izderma cosmetic"isimli hesap üzerinden yayınlanan "İzderma Cilt Tonu Eşitleyici Beyazlatıcı Krem" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Leke giderici, anti-enflamatuar olarak akne ve yaralardaki iltihabı söndürmeye yardım eder."* ifadelerine, "İzderma Canlandırıcı Leke Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Cilt lekelerini gidermeye yardımcı olur. Düzenli kullanım ile teninizi, güneş lekelerini, sivilce izlerini, hiperpigmentasyonu ve koyu lekeleri bile gidermeye yardımcı olabilir."* ifadelerine, "Ferahlatıcı Masaj Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"...kas ve eklemlerde oluşan ağrılara, bel boyun ağrılarına kısa sürede etki eder ve rahatlama hissi yaratır."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ömer SEVEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**22)**

**Dosya No:** **2023/566**

**Şikayet Edilen: Esma SARIKAYA**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde yer alan "adergroup" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "adergroup"isimli hesap üzerinden yayınlanan "Besttem Sülük Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Lekelere son. Ciltte oluşan sivilce, güneş, yaşlılık, ameliyat, yanık vb. lekelerin giderilmesinde yardımcı olur."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Esma SARIKAYA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**23)**

**Dosya No:** **2023/936**

**Şikayet Edilen: Evyap Sabun Yağ Gliserin San. ve Tic A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Emotion Ocean Fresh” isimli ürüne ilişkin ürün ambalajlarında yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Ambalaj

**Tespitler:** “Emotion Ocean Fresh” isimli ürüne ilişkin ürün ambalajlarında; *"48 saat koruma. Vegan. paraben, silikon, alüminyum içermez"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Emotion Ocean Fresh” isimli ürüne ilişkin ürün ambalajlarında "48 saat koruma" ifadelerine yer verilmesine rağmen ürünün tüketiciye hangi faydayı (ter kokusunu önleme/terlemeyi önleme) sağlayacağının belli olmadığı, ürünün antiperspirant etkisi yarattığı algısı oluşturularak tüketicilerin yanıltıldığı,

Ayrıca ürünün "48 saat koruma" sağladığı yönünde algı oluşturulduğu ancak hayatın normal akışında olduğu gibi ortalama tüketicilerin kullanım alışkanlıkları dikkate alındığında söz konusu “48 saat koruma” iddiasına yönelik yapılan test ve çalışmalarda olduğu gibi tüketicide sonuç doğurmayacağı dolayısıyla anılan iddianın tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna **OY BİRLİĞİYLE**,

Buna göre, reklam veren **Evyap Sabun Yağ Gliserin San. ve Tic A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine **OY BİRLİĞİYLE** karar verilmiştir.

**24)**

**Dosya No: 2023/1544**

“Urban Care” markalı saç bakım ürünleri reklamlarınailişkindosya hakkında yapılan görüşmeler neticesinde, konu ile ilgili olarak ek bilgi talep edilmesi istemiyle dosyanın **ertelenmesine** karar verilmiştir.

**25)**

**Dosya No: 2023/527**

**Şikayet Edilen:** **Safir Dermocosmetics Medikal ve Sağlık Ürünleri Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “NOW E-MARKETING” mağaza adı ile satışa sunulan “Dr.Regina Hyaluronic Acid Peptide Serum” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/dr-regina/yogun-nem-hyaluronic-acid-3-allantoin-3-genclik-sivilce-karsiti-serum-30ml-p-329976401?boutiqueId=61&merchantId=687003 adresli internet sitesinin 22.02.2023 tarihli görünümünde; *“(…) antibakteriyel özellikleri vardır. (…) Antibakteriyel özelliği ise yaraların daha hızlı iyileşmesine yardımcı oluyor. Cilt üzerindeki leke ve sivilce tedavisinde kullanılabilir.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Safir Dermocosmetics Medikal ve Sağlık Ürünleri Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**26)**

**Dosya No: 2023/579**

**Şikayet Edilen:** **Hayat Kimya San. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Papia Tuvalet Kağıdı” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.01.2023-02.02.2023, 03.02.2023-06.02.2023, 23.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Televizyon

**Tespitler:** Muhtelif televizyon kanallarında 12.01.2023-02.02.2023 tarihleri arasında yayınlanan reklamlarda; *“Bu gördüklerinizi evde deneyin. Yani* *daha az yaprak kullanarak ekonomi yapmayı*. *Ama Papia ile.* *Çünkü Papia* *kalitesiyle daha az yaprak yeter*. *Evde gerçek ekonomi Papia kalitesinden* *geçer.*”ifadeleri ile birlikte altyazı metninde *“Sıradan tuvalet kağıdı ile* *kıyaslandığında,* *bağımsız araştırma kuruluşu ve laboratuvar test sonuçlarına göre, Aralık 2022.”* açıklamasına yer verildiği,

Muhtelif televizyon kanallarında 03.02.2023-06.02.2023 tarihleri arasında yayınlanan reklamlar ile https://www.youtube.com/watch?v=M1MYodTTGrQ adresli internet sitesinin 23.02.2023 tarihli görünümünde yer alan videoda ise; anılan tanıtımlara *“Belirlenen kalite özellikleri sayesinde”* ibaresinin eklendiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlarda yer alan *“Yani daha az yaprak kullanarak ekonomi yapmayı”* ve “*Evde gerçek ekonomi Papia kalitesinden* *geçer”* ifadeleri ile “Papia Tuvalet Kağıdı” isimli üründen sıradan tuvalet kağıdına kıyasla daha az yaprak kullanıldığı ve böylelikle söz konusu ürünün ekonomik olduğu mesajının verildiği, bu durumun da tüketicilerde fiyata dayalı bir karşılaştırma beklentisi yaratacağı, ancak “ekonomi yapma” ve “gerçek ekonomi” şeklindeki iddiaların, ürünlerin kullanım miktarı ile fiyatlarının birlikte dikkate alınarak yapılan bir hesaplamaya dayalı olarak ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-f, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4 ve 9/5 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hayat Kimya San. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**27)**

**Dosya No: 2023/954**

**Şikayet Edilen:** **Demet KÜÇÜK**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Keyonline” mağaza adı ile satışa sunulan “Sinoz” markalı kozmetik ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/sinoz/goz-alti-torbalar-sislikler-kirisiklik-ve-koyu-halka-karsiti-super-goz-cevresi-kremi-15ml-bakim14-p-659906312?boutiqueId=61&mercha ntId=427601&filterOverPriceListings=false&sav=true adresli internet sitesinin 07.03.2023 tarihli görünümünde yer alan “Sinoz Eye Contour Cream” isimli ürün tanıtımlarında; *“Göz Altı Torbaları, Şişlikler, Koyu Halka görünümü, Kırışıklıklar”* ifadeleri ile birlikte anılan ürünün kullanımı sonucu söz konusu etkilerin giderildiğine ilişkin öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği,

https://www.trendyol.com/sinoz/kirisiklik-ve-leke-karsiti-goz-cevresi-24k-altin-bakim-serum u-10-ml-p-659900699?boutiqueId=61&merchantId=427601&filterOverPriceListings=false&s av=true adresli internet sitesinin 07.03.2023 tarihli görünümünde yer alan “Sinoz 24K Gold Eye Serum” isimli ürün tanıtımlarında, anılan ürünün kullanımı sonucu kırışıklıkların giderildiğine ilişkin öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği,

https://www.trendyol.com/sinoz/sivilce-ve-siyah-nokta-karsiti-arindirici-kil-maskesi-100-ml-p-659619701?boutiqueId=61&merchantId=427601&filterOverPriceListings=false&sav=true adresli internet sitesinin 07.03.2023 tarihli görünümünde yer alan “Sinoz Cleansing Clay Face Mask” isimli ürün tanıtımlarında, anılan ürünün kullanımı sonucu sivilcelerin giderildiğine ilişkin öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği,

https://www.trendyol.com/sinoz/24k-altin-goz-cevresi-sikilasririci-bakim-serumu-10-ml-p-65 2874394?boutiqueId=61&merchantId=427601&filterOverPriceListings=false&sav=true adresli internet sitesinin 07.03.2023 tarihli görünümünde yer alan “Sinoz 24K Gold Eye Serum” isimli ürün tanıtımlarında; *“Anında Botox etkisi”* ifadeleri ile birlikte anılan ürünün kullanımı sonucu kırışıklıkların giderildiğine ilişkin öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifade ve görsellerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Demet KÜÇÜK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**28)**

**Dosya No: 2023/1123**

**Şikayet Edilen:** **E.S.T. Eyüp Sabri Tuncer Kozmetik Sanayi A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Eyüp Sabri Tuncer Çeşme Limonu Doğal Zeytinyağlı Sıvı Sabun” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Ambalaj

**Tespitler:** “Eyüp Sabri Tuncer Çeşme Limonu Doğal Zeytinyağlı Sıvı Sabun” isimli ürün ambalajında; *“Vegan. Paraben/Gluten içermez. Mineral yağlar içermez. Hayvansal yağlar içermez. Dermatolojik olarak test edilmiştir.”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu ürün ambalajında yer alan “Vegan. Paraben/Gluten içermez. Mineral yağlar içermez. Hayvansal yağlar içermez. Dermatolojik olarak test edilmiştir.” iddialarının Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “İspat külfeti” başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**SAĞLIK**

**29)**

**Dosya No: 2022/4339**

**Şikayet Edilen: Doç. Dr. İbrahim DEMİRLENK**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "ibrahimdemirlenk" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 02.10.2022 tarihli görünümlerinde, *"Hemen ameliyat sonrası... Yüksek numaralar bıçaksız lazerle gitti Yüzler ve gözler gülüyor... - ALMANYA’dan 2 gün önce geldi. Toplamda 13 numara hipermetrop astigmattan kurtuldu. Uzak sıfır, yakın sıfır numara oldu. Uzak - yakın %100 tam görme ile uğurluyoruz. - ÇOOK YOĞUN bir HAFTAYI bitiriyoruz. Almanya, Hollanda, Fransa, Avusturya, Belçika, Danimarka, İsviçre, İngiltere gibi Yurtdışından gelen hastalarımızın yanında Yurdumuzun çeşitli şehirlerinden ve DENİZLİMİZDEN gelen 30 hastamızı lazer ve AKILLI MERCEK ameliyatlarımızla gözlüklerinden kurtardık. Tüm ekibimizin ellerine sağlık ... - Dile kolay toplamda 24 numara kalın gözlükler kullanıyordu. Gözlük kullanma işinin bittiğine hala inanamıyorum diyor kardeşimiz. Parise güneş gözlükleri ile uğurluyoruz. Ömür boyu sağlıklı net görüşler diliyoruz. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 02.10.2022 tarihli görünümlerinde, *"Hemen ameliyat sonrası... Yüksek numaralar bıçaksız lazerle gitti Yüzler ve gözler gülüyor... - ALMANYA’dan 2 gün önce geldi. Toplamda 13 numara hipermetrop astigmattan kurtuldu. Uzak sıfır, yakın sıfır numara oldu. Uzak - yakın %100 tam görme ile uğurluyoruz. - ÇOOK YOĞUN bir HAFTAYI bitiriyoruz. Almanya, Hollanda, Fransa, Avusturya, Belçika, Danimarka, İsviçre, İngiltere gibi Yurtdışından gelen hastalarımızın yanında Yurdumuzun çeşitli şehirlerinden ve DENİZLİMİZDEN gelen 30 hastamızı lazer ve AKILLI MERCEK ameliyatlarımızla gözlüklerinden kurtardık. Tüm ekibimizin ellerine sağlık ... - Dile kolay toplamda 24 numara kalın gözlükler kullanıyordu. Gözlük kullanma işinin bittiğine hala inanamıyorum diyor kardeşimiz. Parise güneş gözlükleri ile uğurluyoruz. Ömür boyu sağlıklı net görüşler diliyoruz. (...)"* gibi ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. İbrahim DEMİRLENK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**30)**

**Dosya No: 2022/4340**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Mehmet Sait ÇOBAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "dr.mscoban" ve "dr.mehmetsaitcoban" isimli hesap adlarıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.10.2022, 30.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 02.10.2022 ve 30.03.2023 tarihli görünümlerinde, *"Yapılan #lazer in türüne göre değişmekle birlikte #lazergözameliyatı sonrası hastalarımızın şikayetleri birkaç gün içinde düzelmektedir...#ilasik uyguladığımız bu hastamızda ameliyat sonrası ilk günden itibaren gözlüksüz %100 görmeyi sağladık... - Her şaşılık için ameliyat gerekmez. Hastamızın geniş açılı içe kayması gözlükle kontrol altında Detaylar açıklamada... Refraktif Akomodatif Ezotropya (Odaklanmaya bağlı içe kayma) dediğimiz bu hastalık genellikle 2 yaş civarında bir şeye odaklanırken ara ara gözlerin birinin içe kayması ile farkedilir. Muayenede göz numaralarının hipermetrop olduğunu teşhis edip gözlük tedavisi veririz. Hipermetrop camlar sayesinde daha rahat odaklanan gözlerde odaklanma çabasına bağlı içe kayma ortadan kalkmış olur... - Çocuklarda görme seviyesini tam olarak ölçebilmek için E harflerinin yönlerini göstermelerini istiyoruz. Genellikle 3 yaş civarı, çocuklar bunu kolaylıkla yapabiliyorlar. Hatta Baturay gibi olanlar bu muayeneyi bizlere de uygulayabiliyor. Sağol Baturay, ne zamandır şöyle ayrıntılı bir #gözmuayenesi olmamıştım. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 02.10.2022 ve 30.03.2023 tarihli görünümlerinde, *"Yapılan #lazer in türüne göre değişmekle birlikte #lazergözameliyatı sonrası hastalarımızın şikayetleri birkaç gün içinde düzelmektedir...#ilasik uyguladığımız bu hastamızda ameliyat sonrası ilk günden itibaren gözlüksüz %100 görmeyi sağladık... - Her şaşılık için ameliyat gerekmez. Hastamızın geniş açılı içe kayması gözlükle kontrol altında Detaylar açıklamada... Refraktif Akomodatif Ezotropya (Odaklanmaya bağlı içe kayma) dediğimiz bu hastalık genellikle 2 yaş civarında bir şeye odaklanırken ara ara gözlerin birinin içe kayması ile farkedilir. Muayenede göz numaralarının hipermetrop olduğunu teşhis edip gözlük tedavisi veririz. Hipermetrop camlar sayesinde daha rahat odaklanan gözlerde odaklanma çabasına bağlı içe kayma ortadan kalkmış olur... - Çocuklarda görme seviyesini tam olarak ölçebilmek için E harflerinin yönlerini göstermelerini istiyoruz. Genellikle 3 yaş civarı, çocuklar bunu kolaylıkla yapabiliyorlar. Hatta Baturay gibi olanlar bu muayeneyi bizlere de uygulayabiliyor. Sağol Baturay, ne zamandır şöyle ayrıntılı bir #gözmuayenesi olmamıştım. (...)"* gibi ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Mehmet Sait ÇOBAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**31)**

**Dosya No: 2022/4342**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Osman Onur BAŞ**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "opdrosmanonurbass" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 02.10.2022 tarihli görünümünde, *"Yurt dışından gelen hastamızın #kataraktameliyatlarını yaptık. Göz içi #akıllımercek implantasyonlarını gerçekleştirdik. Hastamızın kontolünde #uzak ve #yakın görmeleri gözlük olmadan tama ulaştı. Böyle olunca hastamızın memnuniyeti ile bu anı ölümsüzleştirmek istedik. Hastamıza sağlıklı günler dileriz. Bilgilendirme amaçlıdır. Uygun tanı ve tedavi için doktorunuza başvurunuz... - Excimer Lazer tedavisi, miyop, hipermetrop ve astigmat gibi kornea kırılma hatalarını düzeltir, gözlük veya lenslere bağlanmadan daha rahat bir yaşam sürdürmenize izin verir. Göz yapınızın ameliyat için uygunluğu detaylı göz muayeneleri ve muayeneleri ile belirlenir. Lazer cerrahisinin amacı; Hastanın göz sağlığını korumak ve gözlük veya mercek kullanmadan daha konforlu bir yaşam sağlamaktır. Bilgilendirme amaçlıdır. Uygun tanı ve tedavi için doktorunuza başvurun... - Bir hastamızı daha gözlüklerinden kurtarmanın mutluluğunu yaşıyoruz. #notouchlaser ile uygun #refraksiyon ve gözlerde mutluluk verici sonuçlar almaya devam ediyoruz. Hastamıza sağlıklı günler dileriz... - Görme Kusurlarına Teknolojik Çözüm "NO TOUCH LASER" ile gözlüklerinize veda edebilirsiniz! NO TOUCH LASER İLE GÖZÜNÜZE DOKUNULMADAN MİYOP, HİPERMETROP, ASTİGMAT GİBİ GÖRME PROBLEMLERİNİZE VEDA EDEBİLİRSİNİZ. Tedavi göze cihaz teması olmadan gerçekleşir. İki göze aynı seansta tedavi yapılır. Tedavi sonrası gözler kapatılmaz. İnce kornealı hastalara uygulanabilir. Miyop, hipermetrop ve astigmatlara uygulanabilir. Gözden herhangi bir tabaka kaldırılması gerekmemektedir. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 02.10.2022 tarihli görünümünde, *"Yurt dışından gelen hastamızın #kataraktameliyatlarını yaptık. Göz içi #akıllımercek implantasyonlarını gerçekleştirdik. Hastamızın kontolünde #uzak ve #yakın görmeleri gözlük olmadan tama ulaştı. Böyle olunca hastamızın memnuniyeti ile bu anı ölümsüzleştirmek istedik. Hastamıza sağlıklı günler dileriz. Bilgilendirme amaçlıdır. Uygun tanı ve tedavi için doktorunuza başvurunuz... - Excimer Lazer tedavisi, miyop, hipermetrop ve astigmat gibi kornea kırılma hatalarını düzeltir, gözlük veya lenslere bağlanmadan daha rahat bir yaşam sürdürmenize izin verir. Göz yapınızın ameliyat için uygunluğu detaylı göz muayeneleri ve muayeneleri ile belirlenir. Lazer cerrahisinin amacı; Hastanın göz sağlığını korumak ve gözlük veya mercek kullanmadan daha konforlu bir yaşam sağlamaktır. Bilgilendirme amaçlıdır. Uygun tanı ve tedavi için doktorunuza başvurun... - Bir hastamızı daha gözlüklerinden kurtarmanın mutluluğunu yaşıyoruz. #notouchlaser ile uygun #refraksiyon ve gözlerde mutluluk verici sonuçlar almaya devam ediyoruz. Hastamıza sağlıklı günler dileriz... - Görme Kusurlarına Teknolojik Çözüm "NO TOUCH LASER" ile gözlüklerinize veda edebilirsiniz! NO TOUCH LASER İLE GÖZÜNÜZE DOKUNULMADAN MİYOP, HİPERMETROP, ASTİGMAT GİBİ GÖRME PROBLEMLERİNİZE VEDA EDEBİLİRSİNİZ. Tedavi göze cihaz teması olmadan gerçekleşir. İki göze aynı seansta tedavi yapılır. Tedavi sonrası gözler kapatılmaz. İnce kornealı hastalara uygulanabilir. Miyop, hipermetrop ve astigmatlara uygulanabilir. Gözden herhangi bir tabaka kaldırılması gerekmemektedir. (...)"* gibi ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Osman Onur BAŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**32)**

**Dosya No: 2022/4344**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Talip ÖREL**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "opdrtaliporel" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 02.10.2022 tarihli görünümünde, *"Hastamıza Miyopi nedeniyle SMİLE LAZER UYGULADIK. - Miyopi ve Astigmatizma nedeni ile hastalarımıza FEMTOLASİK ve PRK uyguladık. - Almanya Herne’den gelen hastalarımıza kırma kusurları nedeniyle LASİK ve SMILE Lazer uyguladık. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 02.10.2022 tarihli görünümünde, *"Hastamıza Miyopi nedeniyle SMİLE LAZER UYGULADIK. - Miyopi ve Astigmatizma nedeni ile hastalarımıza FEMTOLASİK ve PRK uyguladık. - Almanya Herne’den gelen hastalarımıza kırma kusurları nedeniyle LASİK ve SMILE Lazer uyguladık. (...)"* gibi ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Talip ÖREL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**33)**

**Dosya No: 2022/4758**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Hüseyin DUNDAR**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "op.dr.huseyindundar" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 21.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 21.10.2022 tarihli görünümünde, *"RelexSmile ile gözlüklerden kurtulan @sarvin\_kha'yı İngiltere'ye yüzü gülerek gönderdik. - #lazer #lasik #gözlüklere veda - Uzak ve yakın görme bozukluğu olan hastalarda lazer veya lens cerrahileri uygulanabilir. (...) Uzak ve yakın görme bozukluğu olan hastalarda lazer veya lens cerrahileri uygulanabilir. #Hipermetrop, #astigmat ve #miyop hastalarda yapılan tetkik ve muayne sonucunda uygunluk varsa gözlükten kurtulmak mümkün. (...) Astigmat ve hipermetropundan kurtulan hastamızın yüzü ameliyat sonrasında da gülüyor. (...) İlker Bey lasik lazer ameliyatı sonrası gözlüklerine mutlulukla veda etti. Sağlık ve mutluluk dolu günlere... (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 21.10.2022 tarihli görünümünde, *"RelexSmile ile gözlüklerden kurtulan @sarvin\_kha'yı İngiltere'ye yüzü gülerek gönderdik. - #lazer #lasik #gözlüklere veda - Uzak ve yakın görme bozukluğu olan hastalarda lazer veya lens cerrahileri uygulanabilir. (...) Uzak ve yakın görme bozukluğu olan hastalarda lazer veya lens cerrahileri uygulanabilir. #Hipermetrop, #astigmat ve #miyop hastalarda yapılan tetkik ve muayne sonucunda uygunluk varsa gözlükten kurtulmak mümkün. (...) Astigmat ve hipermetropundan kurtulan hastamızın yüzü ameliyat sonrasında da gülüyor. (...) İlker Bey lasik lazer ameliyatı sonrası gözlüklerine mutlulukla veda etti. Sağlık ve mutluluk dolu günlere... (...)"* gibi ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Hüseyin DUNDAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**34)**

**Dosya No: 2022/2590**

**Şikayet Edilen: Saymar Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri Ltd. Şti. (Özel Şişli Alman Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında "almandispoliklinigi" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 07.02.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, *''İngiltere’den hastanemize gelen hastamız full zirkonyum kaplama tedavisi tamamlanmıştır. Bu tedavinin sonucunda hem sağlık hem de estetik yönünden istediğimiz sonuca ulaşmış olduk.'', ''Almanya'dan hastanemize gelen hastamızın full İmplant ve full zirkonyum kaplama tedavisi tamamlanmıştır...'', ''İrlanda'dan hastanemize gelen hastamız full zirkonyum kaplama tedavisi tamamlanmıştır...'', ''Fransa'dan gelen hastamıza full zirkonyum diş kaplama ile birlikte gülüş tasarımı işlemleri yapıldı. Hastamız aşırı mutlu biz ondan daha mutlu. Mutlu olma sırası artık sizde hemen bilgi isteyin.'', ''Hayallerinize kavuşmak istemez misiniz? Hayalini kurduğunuz gülüşlerinizi sizler için gerçekleştiriyoruz. Sahip olmak istediğiniz yeni gülüşünüzün detaylarını öğrenmek için iletişim adreslerimizden bize ulaşabilirsiniz.'', ''Avrupa'nın en çok implant yapan, medikal ve mimari altyapı ile uluslararası standartlardaki akreditasyon kurallarına uygun bir şekilde inşa edilen ilk özel ağız ve diş sağlığı merkezi Alman Diş Hastanesi'nde dijital implant ve dijital gülüş estetiği ile sağlıklı dişlere sahip olun.'', ''Alman Diş Hastanesi ailesi olarak mutlu hastalarımızla haftasonuna enerjik ve yoğun başladık! Doğal, sağlıklı dişlere sahip olmak ve estetik bir gülüş elde etmek için sizi Türkiye’nin en iyi diş hastanesine bekliyoruz.''* gibi ifadelere, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görüntülere yer verildiği; buna ek olarak söz konusu tanıtımlarda, kuruluşun isminin ''Alman Diş Hastanesi'' olarak belirtildiği ancak kuruluşun bu isimde bir hastane ruhsatının bulunmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu; buna ek olarak söz konusu tanıtımlarda, kuruluş isminin ''Alman Diş Hastanesi'' olarak belirtilmesine rağmen bu isimde ruhsatlı bir hastane bulunmadığı, dolayısıyla bu yönüyle tüketicilerin kuruluş türü ve faaliyet alanıyla ilgili yanlış bilgilendirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8 ve 9 uncu maddeleri,

- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 24 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Saymar Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri Ltd. Şti. (Özel Şişli Alman Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**35)**

**Dosya No: 2022/2684**

**Şikayet Edilen:** **Msk Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri Ltd. Şti. (Özel Ala Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında “aladisklinigi’’ isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 08.02.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, *''Ağız ve diş tedavileri tamamlanıp Zirkonyum kuronlar ile hastamıza yeni gülüşü kazandırıldı.'', ''GÜLÜŞ TASARIMI, HOLLYWOOD SMİLE... Lamine, E-max ve Zirkonyum kronlar ile yeni gülüş.'', ''Yeni Yılda Gülüşünüz Eksik Olması. Doğru teşhis ve tedaviyi EN UYGUN maliyet ve EN ESTETİK çözüm ile sunuyoruz. Dişlerinizdeki eksiklikler, lekeler gülümsemenize engel olmasın. Porselen kuron kaplamalar, köprüler, implant, hareketli protezleriniz ile tüm diş eksiklikleriniz tedavi edilerek hem fonksiyonel hemde estetik sorunlar uzman kadromuz ile çözümlenir...'', ''Aşınmış veya zarar görmüş dişlerin, şekline uygun kaplanarak daha sağlıklı ve estetik görünüme kavuşması porselen kaplama işlemiyle gerçekleşir. Daha sağlıklı dişler ve daha estetik gülüşler için Ala Diş.'', ''Üst çeneye başarılı bir şekilde uygulanan Protez Damak işlemiyle gülüşünüzü çevrenizden esirgemeyin, Ala Diş Kliniği ile sağlığınıza çabucak kavuşun.'', ''Diş eti kanamaları göz ardı edilip önlem alınmazsa diş kayıplarına yol açarak, sağlığınızı olumsuz etkileyebilir, daha sağlıklı dişler ve korkusuzca gülüşler için Ala Diş Kliniği.''* gibi ifadelere, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8 ve 9 uncu maddeleri,

- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 24 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Msk Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri Ltd. Şti. (Özel Ala Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**36)**

**Dosya No: 2022/2905**

**Şikayet Edilen:** **Op. Dr. Hüseyin İnan ŞAYRAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında, şahsa ait “op.dr.huseyininansayran’’ isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.07.2022, 03.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 12.07.2022 ve 03.10.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *''Günün intralase lasik operasyonu, femto teknolojisi ile lasik operasyonunun en önemli aşamaları tamamlandıktan sonra excimer lazer işlemini tamamladım. İşlem sonrası takılan kontakt lensler 1. Gün kontrolünde çıkarıcaz... ağrısız ve hızlı iyileşme tercihi olan özellikle hipermetrop ve hipermetropik astigmatta altın standart yöntem...'', ''Bir hastamızda astigmat probleminden wavefront teknolojisi ile gözlüklere elveda dedi.'',* *''Femto lazer ile intralase lasik operasyonundan kesit, üst düzey teknoloji ile sosyal hayata hızlı dönmek isteyen operasyon sonrası hızlı iyileşme ve ağrısız dönem geçirmek isteyen hastalarımız için tercih ediyoruz...''* gibi ifadelere ve tedavi görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Hüseyin İnan ŞAYRAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**37)**

**Dosya No: 2022/3176**

**Şikayet Edilen:** **Doç. Dr. Ertuğrul CAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında "dr.ertugrulcan" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.08.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 02.08.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *''GÖZLÜKLERE VEDA Femtosaniye LASİK, No-Touch PRK, Standart PRK, Akıllı Mercek, Fakik Göz İçi Mercek''* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doç. Dr. Ertuğrul CAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**38)**

**Dosya No: 2022/3865**

**Şikayet Edilen: Yrd. Doç. Dr. Atilla YAZICIOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında “dr.atillayazicioglu’’ isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 31.08.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 31.08.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *''Gözünüze dokunulmadan gözlüklere nasıl mı veda edeceksiniz? No Touch Lazer.'', ''No Touch Lazer Operasyonları hakkında akla gelen ilk sorulardan biri de tekrar numara oluşma ihtimalidir. GÜNDAL Ailesinde yüksek oranda görme bozukluklari mevcuttu Kendilerine uyguladığımız No Touch Lazer Operasyonu üzerinden 2,5 yıl geçmiş olup kendilerinden herhangi bir göz numarası oluşmamıştır. Kendilerine artık net gören gözleriyle sağlıklı günler diliyoruz...'', ''Hastamız Erdal Bey sağ gözünde katarakt ve üveit şikayetiyle kurumumuza başvurdu. Sağ gözü Matur katarakt olan hastamıza akıllı mercek takılarak görmesi %5 den %100 e cikmistir. Kendisine geçmiş olsun dileklerimizi iletir bizi tercih ettiği için teşekkür ederiz.''* gibi ifadelere yer verildiğitespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yrd. Doç. Dr. Atilla YAZICIOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**39)**

**Dosya No: 2022/3930**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Fatih GEREM**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında “opdrfatihgerem’’ isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.09.2022, 06.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların03.09.2022 ve 06.01.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *''GÖZ İÇİ MERCEKLERLE KATARAKT TEDAVİSİ Göz içi mercekler, katarakt nedeniyle azalmış görmenizi artırmakla kalmaz, aynı zamanda gözünüzdeki miyop-astigmat ve hipermetropi kusurlarını da düzeltir. Uzak ve yakın gözlük ihtiyacını tamamen ortadan kaldırır.'', ''NO TOUCH LASER İLE GÖZÜNÜZE DOKUNULMADAN GÖZLÜKLERE VEDA EDEBİLİRSİNİZ.'', ''GÖZLÜKTEN SIKILMADINIZ MI? Cevabınız EVET ise bizimle iletişime geçebilirsiniz.'', ''Her Mesafeyi EXCIMER LASER İle Net Bir Şekilde Görebilirsiniz!'', ''Yeni Nesil Premium 'AKILLI LENS' Uzak-orta-yakın mesafede net görüşün keyfini yaşayın! Yaklaşık 40 yaş civarında esneme özelliğini kaybeden kendi doğal göz içi lensimiz yenisi ile değiştirilebilir bir lenstir. Deforme olan doğal lensimizin yerine Akıllı Lens adı verilen yapay bir mercek yerleştirilir. Bu yeni lens artık hem uzağa, hem ara mesafeye hem de yakına odaklanabilecektir. Akıllı Lens (Göz İçi Lens) takılan hastada ileride katarakt oluşmaz.'', ''NO TOUCH LASER İLE GÖZÜNÜZE DOKUNULMADAN MİYOP, HİPERMETROP, ASTİGMAT GİBİ GÖRME PROBLEMLERİNİZE VEDA EDEBİLİRSİNİZ.''* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Fatih GEREM** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**40)**

**Dosya No: 2022/4577**

**Şikayet Edilen: Dr. Serkan AYGIN**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.drserkanaygin.com adresli internet sitesi üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.09.2022, 29.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 30.09.2022 ve 29.12.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *''Avrupa'nın en iyi saç ekim doktoru\* ile...'', ''Bugün hayatını değiştir.'', ''İtalya'dan saç ekimi için gelen Alessandro, saç ekimi sürecini ve deneyimlerini bizimle paylaştı.'', ''...İlk işlemde ön kısmına ekim yapılan Buduroi için ikinci operasyonda FUE ve DHI teknikleri bir arada kullanıldı. Sonucuyla çok mutlu olan Buduroi, operasyondan önceki fotoğraflarında çok farklı durduğunu söylüyor.'', ''...Saç ekimi hakkındaki prosedüre dair daha önceden bilgisi olmadığını söyleyen, ekibin onu iyi bir şekilde bilgilendirdiğini anlattı. Ön bölgesine ekim yapılan, sonucundan çok mutlu olduğunu söyledi. Saç ektirmek isteyen herkese Dr. Serkan Aygın Klinik’i güvenle tavsiye eden, özgüvenini geri kazanmak isteyen herkesin saç ektirmesi gerektiğini söylüyor.'', ''Saç dökülme sorunuyla başbaşa kalan Romanyalı George Cristian Vulciu, çözümü İstanbul’da buldu. Dr. Serkan Aygın Klinik’e gelen Vulciu için FUE tekniği ile 4 bin 500 greft saç ekimi yapıldı. Kliniği herkese tavsiye ettiğini söyleyen Vulciu, sonucu Dr. Serkan Aygın ile birlikte kutlamak için bir sene sonra yeniden kliniğe geldi. Daha önceden saç ektirmediği için pişman olduğunu dile getiren Vulciu, hayatına yeni saçları ile devam ediyor.'', ''İnternetten klinik hakkında araştırma yapan ve diğer hasta sonuçlarının olağanüstü olduğunu söyleyen Montedoro, operasyondan sonraki gün lazer tedavisi için tekrar kliniği ziyaret etti. Saç dökülmesi problemi yaşayan herkese Dr. Serkan Aygın Klinik’i öneren Montedoro, burada çok güzel vakit geçirdiğini söylüyor.'', ''İlk operasyonun sonucunu gören tanıdıkları, 54 yaşındaki Christopher’a daha genç gözüktüğünü söyledi. Saç ektirmek isteyen ve kendisinin yeni saçlarını gören arkadaşlarının da Dr. Serkan Aygın Klinik’e geleceğini belirtiyor.''* gibi ifadelere ve hasta yorumlarına yer verildiğitespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Serkan AYGIN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**41)**

**Dosya No: 2022/4945**

**Şikayet Edilen:** **Aysel AYDIN USLU (Twins Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında “twins\_ikizler\_kalicimakyaj’’ isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler****:** İnceleme konusu tanıtımların 02.01.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Altın İğne, Karbon Peeling, Dermapen, Nazolabial Dolgu, Mezoterapi''* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve *''YENİ YILDA YENİ BİR SEN KAMPANYASI BAŞLADI. Yıl Başı Kampanyası %30'a varan. Altın İğne 1000 TL, Karbon Peeling 200 TL ...''* şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde inceleme konusu tanıtımların 02.01.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Altın İğne, Karbon Peeling, Dermapen, Nazolabial Dolgu, Mezoterapi''* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve *''YENİ YILDA YENİ BİR SEN KAMPANYASI BAŞLADI. Yıl Başı Kampanyası %30'a varan. Altın İğne 1000 TL, Karbon Peeling 200 TL ...''* şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı tespit edilmiştir.

Bilindiği gibi, 15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmış ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılmıştır.

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesi yasaklanmıştır.

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aysel AYDIN USLU (Twins Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**42)**

**Dosya No: 2022/5391**

**Şikayet Edilen:** **Havva Miray İNCEKARA (BKM Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İş yeri mahallinde bulunan *"BKM Güzellik Salonu... Hizmetlerimiz (...)"* başlıklı broşürler ile iş yeri mahallinin dışa bakan pencerelerinde giydirme şeklinde yapılan tanıtımlar ve www.bkmguzellik.com adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında "bkm\_guzellik\_salonu" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.11.2022, 16.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür, İnternet, Diğer

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 30.11.2022 ve 16.01.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Akne Tedavisi, Batık Tedavisi, Botoks, Dolgu, Dermapen, Dermaroller, Mezoterapi, Saç Mezoterapisi, İğnesiz Mezoterapi, Leke Tedavisi, Medikal Masaj, Ozon Tedavisi, Medikal Cilt Bakımı''* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve *''31 Aralık tarihine kadar geçerli yılbaşı kampanyası başlığı altında 3 seans Leke Bakımı 900TL (peşin), 5 seans Mezoterapi 1000TL (peşin)...''* şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde inceleme konusu tanıtımların 30.11.2022 ve 16.01.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Akne Tedavisi, Batık Tedavisi, Botoks, Dolgu, Dermapen, Dermaroller, Mezoterapi, Saç Mezoterapisi, İğnesiz Mezoterapi, Leke Tedavisi, Medikal Masaj, Ozon Tedavisi, Medikal Cilt Bakımı''* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve *''31 Aralık tarihine kadar geçerli yılbaşı kampanyası başlığı altında 3 seans Leke Bakımı 900TL (peşin), 5 seans Mezoterapi 1000TL (peşin)...''* şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı tespit edilmiştir.

Bilindiği gibi, 15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmış ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılmıştır.

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesi yasaklanmıştır.

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 31 inci ve 5/2 nci maddeleri,

-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Havva Miray İNCEKARA (BKM Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**43)**

**Dosya No: 2022/1666**

**Şikayet Edilen: Beste MERTTÜRK (Besttürk Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** bestturkbeautycenter.com ve Instagram isimli sosyal medya mecrasında "bestturk\_beauty" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 19.04.2022, 21.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 19.04.2022 ve 21.06.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Saç ekimi, Dermapen, Botoks, Karın Germe Ameliyatı Buz Lazer Epilasyon, Hydrafacial, Plazma ile ben alma tedavisi (...)"* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı, "*Plazma ile ben alma tedavisi. Cerrahi operasyonlara kıyasla oldukça avantajlı olan Plazma ile Ben Alma işlemi,*", *"2 Seans PLEXR ile göz kapağı estetiği 1490 TL, Buz başlıklı lazer epilasyon tüm vücut 1500 TL"* gibi tıbbi işlemlere yönelik kampanyalara, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin fotoğraflara yer verildiği,

Kuruluşun şikayet edildiği ve inceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde, söz konusu iş yerine ait güzellik salonu ruhsatının bulunmadığının Esenyurt İlçe Sağlık Müdürlüğü’nce düzenlenen tutanakla sabit olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şikayet edilen şahsa ait kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 19.04.2022 ve 21.06.2022 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Saç ekimi, Dermapen, Botoks, Karın Germe Ameliyatı Buz Lazer Epilasyon, Hydrafacial, Plazma ile ben alma tedavisi (...)"* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı, "*Plazma ile ben alma tedavisi. Cerrahi operasyonlara kıyasla oldukça avantajlı olan Plazma ile Ben Alma işlemi,*", *"2 Seans PLEXR ile göz kapağı estetiği 1490 TL, Buz başlıklı lazer epilasyon tüm vücut 1500 TL"* gibi tıbbi işlemlere yönelik kampanyalara, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin fotoğraflara yer verildiği; tüm bu uygulamaların tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemler olduğu ve güzellik salonlarında uygulanmasının yasak olduğu, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminin *"güzellik merkezi"* olarak belirtildiği,

Diğer taraftan, kuruluşun şikayet edildiği ve inceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde, söz konusu iş yerine ait güzellik salonu ruhsatının bulunmadığının Esenyurt İlçe Sağlık Müdürlüğü’nce düzenlenen tutanakla sabit olduğu, dolayısıyla söz konusu iş yerinin ruhsatsız faaliyet gösterdiği döneme ait tanıtımlarının da mevzuata aykırılık teşkil ettiği,

Ülkemizde her türlü koruyucu, teşhis, tedavi ve rehabilite edici sağlık hizmeti sadece Sağlık Bakanlığınca ruhsatlandırılan sağlık kurum ve kuruluşlarında ve tıp fakültesinden mezun olmuş ve alanında hukuken yetkili sağlık meslek mensupları tarafından verilebildiği ve tabipler ve diş tabipleri dışındaki hiçbir sağlık meslek mensubunun hastalıklarla ilgili doğrudan teşhiste bulunarak tedavi planlaması mümkün bulunmadığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların kamu sağlığını bozucu, tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı ve ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

**-** 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinin 2 nci fıkrası,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Beste MERTTÜRK (Besttürk Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**44)**

**Dosya No: 2022/4265**

**Şikayet Edilen: Laser Miyopi Özel Tedavi Merkezi Ltd. Şti. (Özel Kaşkaloğlu Hastanesi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında "kaskaloglu\_goz" adlı hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 27.09.2022, 04.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 27.09.2022 ve 04.04.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Halk arasında göz çizdirme, gözlük atma ameliyatı olarak bilinen Lasik Ameliyatları, hastanemizde uzman doktorlarımız tarafından yapılmaktadır.", "Trifokal [Akıllı] Lens İle Gözlüklerinizden Kurtulun! Gözlüklerle Vedalaşma Vakti! Trifokal (akıllı) mercek uygulaması ile hipermetrop, miyop sorunlarınızdan kurtulabilirsiniz. Aynı zamanda astigmat ve katarakt tedavisinde de kullanılan akıllı lensler hakkında detaylı bilgi almak için bize ulaşabilirsiniz.", "Kaşkaloğlu Göz Hastanesi’nde alanında uzman doktorlarımız siz dünyayı daha güzel görebilin diye hizmetinizde! İzmir’in göz hastanesi Kaşkaloğlu Göz Hastanesi’ne gelin ve göz kusurlarınızı unutun.", "Lazer ile görme düzeltme ameliyatlarının dünya çapındaki memnuniyet oranı %95.4’dür.", "Göz kusurlarınızı geride bırakmak için hemen randevu alın.", "(...) Lasik tedavisi sıkça tercih edilen ve oldukça başarılı sonuçlar elde edilen cerrahi bir operasyondur."* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 27.09.2022 ve 04.04.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Halk arasında göz çizdirme, gözlük atma ameliyatı olarak bilinen Lasik Ameliyatları, hastanemizde uzman doktorlarımız tarafından yapılmaktadır.", "Trifokal [Akıllı] Lens İle Gözlüklerinizden Kurtulun! Gözlüklerle Vedalaşma Vakti! Trifokal (akıllı) mercek uygulaması ile hipermetrop, miyop sorunlarınızdan kurtulabilirsiniz. Aynı zamanda astigmat ve katarakt tedavisinde de kullanılan akıllı lensler hakkında detaylı bilgi almak için bize ulaşabilirsiniz.", "Kaşkaloğlu Göz Hastanesi’nde alanında uzman doktorlarımız siz dünyayı daha güzel görebilin diye hizmetinizde! İzmir’in göz hastanesi Kaşkaloğlu Göz Hastanesi’ne gelin ve göz kusurlarınızı unutun.", "Lazer ile görme düzeltme ameliyatlarının dünya çapındaki memnuniyet oranı %95.4’dür.", "Göz kusurlarınızı geride bırakmak için hemen randevu alın.", "(...) Lasik tedavisi sıkça tercih edilen ve oldukça başarılı sonuçlar elde edilen cerrahi bir operasyondur."* gibi ifadelere yer verilerek sağlık alanında çalışan kuruluşun çalışmalarına ticari bir görünüm kazandırıldığı, söz konusu tanıtımların tedavi hizmetlerine yönelik talep yaratıcı ve ilgili mevzuatta sağlık kuruluşlarına izin verilen bilgilendirme ve tanıtım sınırını aşan nitelikte olduğu ve "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8 inci maddesi,

- Özel Hastaneler Yönetmeliği’nin 60 ıncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Laser Miyopi Özel Tedavi Merkezi Ltd. Şti. (Özel Kaşkaloğlu Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**45)**

**Dosya No: 2022/4884**

**Şikayet Edilen: Doctic Sağlık Turizmi A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında "doctic\_tr" adlı hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu sosyal medya hesabının 22.03.2023 tarihli görünümünde, *"En Uygun Fiyata En Uygun Tedavi! Anlaştığın hastaları Doctic güvencesiyle kliniğe davet et, müşteri memnuniyetini sınırlar ötesine taşı.", "Saç ekimi için en iyi kliniği seç. Tedavin için dilediğin klinik ve hekimden teklif al, mesajlaş ve sana en uygun olan doktoru bul!", "Diş Tedavin İçin En İyi Kliniği Seç! (...)", "Türkiye'de Benzersiz Bir Tedavi Yolculuğuna Çıkın! Hasta memnuniyeti odaklı doktorlar ile benzersiz bir tedavi yolculuğuna çıkın!", "Türkiye'de Mükemmel Bir Tedavi Görün! Evrensel standartlardaki sağlık hizmeti anlayışı ile Türkiye'de mükemmel bir tedavi görün!", "Tedavin İçin Farklı Kliniklerden Teklif Al!"* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesabının 22.03.2023 tarihli görünümünde, *"En Uygun Fiyata En Uygun Tedavi! Anlaştığın hastaları Doctic güvencesiyle kliniğe davet et, müşteri memnuniyetini sınırlar ötesine taşı.", "Saç ekimi için en iyi kliniği seç. Tedavin için dilediğin klinik ve hekimden teklif al, mesajlaş ve sana en uygun olan doktoru bul!", "Diş Tedavin İçin En İyi Kliniği Seç! (...)", "Türkiye'de Benzersiz Bir Tedavi Yolculuğuna Çıkın! Hasta memnuniyeti odaklı doktorlar ile benzersiz bir tedavi yolculuğuna çıkın!", "Türkiye'de Mükemmel Bir Tedavi Görün! Evrensel standartlardaki sağlık hizmeti anlayışı ile Türkiye'de mükemmel bir tedavi görün!", "Tedavin İçin Farklı Kliniklerden Teklif Al!"* şeklinde ifadelere yer verildiği, buna karşın firmanın sağlık alanında faaliyet göstermeye yetkili ve ruhsatlı bir sağlık kuruluşu olmadığı, bu nedenle ilgili firma tarafından, söz konusu tanıtımlar vasıtasıyla sağlık hizmetlerine yönelik aracılık faaliyetinde bulunulduğunun tespit edildiği, bu nedenle, söz konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu'nun 64 üncü maddesi,

- 3224 sayılı Türk Dişhekimleri Birliği Kanunu'nun 45 inci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doctic Sağlık Turizmi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**46)**

**Dosya No: 2023/223**

**Şikayet Edilen: Alanoğlu Kurumsal Sağlık Hizmetleri A.Ş. (Can-Pol Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Eskişehir İlinde açık hava mecralarında yer alan "*Sağlıklı Gülümsemenin Yolu CANPOL'den Geçer."* sloganlı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava İlanı

**Tespitler:** İnceleme konusu reklamda "*Sağlıklı Gülümsemenin Yolu CANPOL'den Geçer."* ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu reklamda "*Sağlıklı Gülümsemenin Yolu CANPOL'den Geçer."* ifadesine yer verilerek hastaların söz konusu kuruluşa yönlendirildiği, bahse konu tanıtımların sağlık kuruluşları için ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamın yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 25 inci maddesi,

- 06.10.2022 tarihli ve 31975 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girenAğız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alanoğlu Kurumsal Sağlık Hizmetleri A.Ş. (Can-Pol Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **15.566-TL (Onbeşbinbeşyüzaltmışaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**47)**

**Dosya No: 2022/3355**

**Şikayet Edilen: Dr. Meral MUTLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 16.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'drmeralmutlu19' kullanıcı isimli sayfanın 16.12.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *‘…22 yıllık tecrübe…Co2 Fraksiyonel Lazer kullanarak ameliyat izleri ve yara izleri tedavi edilmektedir, gözle görülür sonuçlar elde edilir…Sağlık Bakanlığı ruhsatlı doktor kliniği Doktorla ücretsiz ön görüşme…Küçük bir dokunuş büyük değişimler yaratabiliyor bazen. İşlem kliniğimizde yapılmamaktadır. Talep edildiğinde yönlendirme yapılabilir…Lazerle vajina daraltma uygulamaları cerrahi bir işlem (ameliyat) olmadığı için riskleri son derece az olan, hasta açısından oldukça kolay tolere edilen, anestezi gerektirmeyen, ağrısız, acısız ve ileri teknolojili işlemlerdir. Bu nedenlerle özellikle son yıllarda rağbet görmüş, popülerlik kazanmıştır…Böylece saç kökleri güçlendirilmekte ve saç dökülmesinin önüne geçilir. Ayrıca aktif olmayan saç hücreleri uyandırılarak yeni saç oluşumu da sağlanır…CO2 Fraksiyonel Lazer, cilt sorunlarının tedavisinde çok yönlü etki gösteren bir teknolojidir. Bu nedenle ben alma tedavisinde de etkin sonuçlar vermektedir. Lazerle ben almanın en büyük avantajı ise hiçbir cerrahi kesi yapılmadan benlerin alınmasıdır. Aynı zamanda lazerle alınan benler, bölgede herhangi bir iz bırakmamaktadır. Lazerin cilt yenileyici özelliği sayesinde benin alındığı bölgedeki dokular kendini yenileyerek, sağlıklı bir şekilde iyileşir. Sağlık Bakanlığı ruhsatlı doktor kliniği Doktorla ücretsiz ön görüşme Covid-19 önlemleri…Dövme ve kaş silme mutlaka doktor tarafından uygulanması gereken tedavilerdir. Kliniğimizde dövme / kaş silme tedavisi Pikosaniye Lazerle yapılmaktadır. Pikosaniye Lazer saniyenin trilyonda biri kadar hızlı atım yapan ileri seviye bir lazer cihazıdır…Uzun bir bekleyiş ve 2 aylık bir tedaviden sonra Allah bu güzeller güzeli kız çocuğunu ailesine bağışladı…Uzun süredir hamile kalamayan hastamıza verdiğimiz tedavi sonucu bu tatlımı tatlı kız çocuğu dünyaya gelmiş. Şimdi de çift bir kez daha aynı mutluluğu tatmak için tekrar tedavi olmak istiyor. Mutlulukları daim olsun... Maşallah. Bin kere maşallah diyelim. İnfertilite tedavisi verdiğimiz hasta 2. Ayında ikiz hamile olarak geldi. Çok mutlu olduk. Allah tamamına erdirsin... Co2 Fraksiyonel Lazer ile Ben alma işlemi. Bu danışanımıza 6 tane ben alındı. Ve yüzü gençleştirmek için tüm yüz fraksiyonel lazer uygulandı…Nanosaniye atım yapan Q-Switch lazerlere kıyasla lekeleri çok daha küçük parçacıklara ayırır. Daha küçük parçalara ayrılan pigment vücuttan kolay ve hızlı bir şekilde atılır. Sonuç Q-switched lazerlere göre az seansta, daha etkili tedavi sonuçları alınır. Pikolazer güçlü mekanik parçalama özelliğine sahiptir, dolayısıyla tedavilerde düşük enerji kullanılır. Az termal hasar oluşturduğu için ağrı hissi daha azdır…Ciddi bir kaza sonucu doku kaybı yaşayan danışanımıza Co2 Fraksiyonel lazer ile pürüzsüzlük ve dikiş izlerinden kurtulmasına yardımcı olduk. Sağlık Bakanlığı ruhsatlı doktor kliniği Doktorla ücretsiz ön görüşme…Zamanı Geri Sarıyoruz Danışanımıza Co2 Fraksiyonel Lazer, İnnea Aqua ve Pdo ip ile tüm yüz revizyonu uygulandı…Ameliyatsız, narkozsuz, dikişsiz, Co2 Fraksiyonel Lazer ile konforlu ve saniyeler içinde beni alma işlemi…Danışanımızın burnunda bulunan beni ameliyatsız Co2 Fraksiyonel lazer ile aldık ve mizacının değişimine yardımcı olduk, cerrahi işlem uygulanmadığı için danışanımız hızlıca günlük hayatına dönmesine destek olduk…23 yıllık tecrübe ile siz değerli hastalarıma hizmet vermekten gurur duyuyorum…Dolgu ile burunda ameliyatsız, narkozsuz, dikişsiz ve doğal çözümler…vajinismus artık sorun değil…eşsiz dudağa 15 dakikada sahip ol…Son yıllarda birçok kadının tercihi dolgun dudaklar. Siz de 15 dakikada acısız bir şekilde istediğiniz dudaklara kavuşabilirsiniz…CO2 Fraksiyonel Lazer yaşın getirdiği kırışıklıklar kaderiniz değil Co2 Fraksiyonel Lazer ile yaşınızın getirdiği kırışıklıklar, sarkmalar ve cildin yapısının değişmesi sizlerin için sorun olmaktan çıktı! Doktorumuzun muayenesi ile farklı işlemler kombine edilerek cildinizin daha sağlıklı ve estetik olmasını sağlıyoruz…Co2 Fraksiyonel Lazer; Ciltte oluşan sivilce ve akne çukurların giderilmesinde, daha temiz ve sağlıklı bir cilde kavuşmak için kalıcı tek tedavi yöntemidir. Tedavi sonucu cilt yenilenmekte ve tazelenmektedir…doktorla ücretsiz ön görüşme…’* gibi ifadelere, ayrıca tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntüler ile uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği; bununla birlikte, inceleme konusu tanıtımlarda *‘Sağlık Bakanlığı ruhsatlı doktor kliniği’* ifadesinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğunun değerlendirildiği,

Bununla birlikte, sağlık kuruluşlarının hizmet sunabilmesinin ön koşulu olarak Sağlık Bakanlığı tarafından ruhsatlandırılmaları gerektiğinden, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan *‘Sağlık Bakanlığı ruhsatlı doktor kliniği’* ifadesi ile tüketiciler nezdinde kuruluşa yönelik özel bir onay verildiği algısının yaratıldığı, bu hususun da Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin “Doğruluk ve dürüstlük” başlıklı 7 nci maddesinin *“(6) İlgili mevzuatı gereği bir mal veya hizmete ilişkin olarak düzenlenmesi* *zorunlu ruhsat, izin, onay, kayıt gibi belgeler ile uyulması gereken diğer yasal süreçler, o mal veya* *hizmetin diğerlerinden farklı ya da daha üstün olduğu algısı oluşturacak biçimde reklamlarda* *kullanılamaz.”* hükmüne aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/6, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Meral MUTLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**48)**

**Dosya No: 2022/3903**

**Şikayet Edilen: Saca Özel Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan ‘izmirimplant’ kullanıcı isimli sayfanın 20.12.2022 tarihli görünümündeki muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *‘…Gülmek iki insan arasındaki en kısa mesafedir. Bu hastamızda mesafeler aşıp sağlıklı dişlerine kavuştu…Son teknolojik aletler ve uzman kadromuz ile siz umutla gülün diye biz buradayız…Kocaman bir aile ve binlerce gülen yüz ile sizleri bekliyoruz. Detaylı bilgi için bize ulaşın…Gülüşünüzü gizlemek zorunda kalmayın…Tedavi süreci tamamlanmış bir hastamız kliniğimizdeki deneyimlerini anlatıyor onun yüzündeki gülümsemeyi görmek bizi de mutlu ediyor…Sadece 4 gün içinde harika bir gülümsemeye sahip olmak için bize ulaşın…Ömürlük dişler implant Sadece 5 dakika üstelik acısız, ağrısız. Zirkonyum Cam Seramik Kaplama Sadece 4 Gün! Detaylı bilgi için Siz de whatsapp hatlarımızdan ulaşıp randevunuzu alabilir, ücretsiz muayene ve film sonrası işlemlerinizi yaptırabilirsiniz…Estetik gülüş tasarımı ile hangi açıdan gülümsediğinizin bir önemi yoktur. Her acıdan mükemmel sonuca ulaşmış hastalarımızdan biri Skyla…Sadece 4 gün içinde harika bir gülümsemeye sahip olmak için bize ulaşın…Güzel bir gülüş, karanlık bir eve giren güneş ışığına benzer. Güzel bir gülüşe sahip olmak için bize ulaşın…Acısız, morluk, şişlik olmadan sadece 6 dakika gibi kısa bir süre de implant uygulaması yapılmaktadır. Kafanızdaki bütün soruların cevabı için bize ulaşın…4-7 gün içinde estetik sağlıklı ömürlük dişler için bize ulaşın…’* gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesabında yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Saca Özel Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** ile sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait sayfanın tümüne yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**49)**

**Dosya No: 2022/4067**

**Şikayet Edilen: Dr. Seyit Ali KIZILKAYA**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.estetikizmirde.com adresli internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait sayfalarda yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 28.12.2022, 09.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.estetikizmirde.com adresli internet sitesinin 28.12.2022 tarihli görünümünde örnek olarak,

- Ana sayfada, tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere,

- ‘Liposuction’ başlığı altında; *‘…Böylece kişinin fiziksel olarak çok daha hoş görünmesine yardımcı olmaktadır…*’,

- ‘Vücut Şekillendirme’ başlığı altında; *‘…benzeri sorunlara plastik cerrahlar tüm vücut şekillendirme ameliyatı ile yardıma koşuyor…Bu şikayetten kurtulmak için tüm vücut şekillendirme işleminden memeyi büyütme…sarkma ve fazlalıklar estetik uygulamalar ile sorunlara çözüm bulunuyor…liposuction (yağ alma) işlemi kısa sürede sonuca ulaştırıyor…’*,

- ‘Göğüs’ başlığı altında; *‘…yağ enjeksiyonu gibi farklı onarım yöntemleri ile başarılı şekilde tedavi edilebilmektedir…’*,

- ‘Göğüs Büyütme’ başlığı altında; *‘…Bu ameliyat ile göğüslerin görünümü güzelleştirilmekte ve daha hoş bir görünüm elde edilmesi amaçlanmaktadır…’*,

- ‘Göğüs Dikleştirme’ başlığı altında; *‘…daha estetik bir görünüme kavuşturulur…’*,

- ‘Kalça’ başlığı altında; *‘…farklı yöntemlerle daha estetik bir görünüm vermek mümkündür…Doğru hacim ve şekilde silikon protezler doğru teknik ile yerleştirildiğinde yüz güldürücü sonuçlar alınmaktadır…’*,

- ‘Popo Büyütme’ başlığı altında; *‘…Burada kullanılan protezler “very cohesive gel” silikon protezlerdir. Yani bu protezler oldukça sert protezler olup, herhangi bir şekilde patlama ya da sızdırma yapmazlar. Ancak operasyon sonrasında hiçbir şekilde elle hissedilemezler. Dolayısıyla kalçanızın yumuşaklığı ve kıvamı bozulmayacaktır… herhangi bir iz belli olmamaktadır…1 ay sonra yeni oluşmuş, daha dolgun ve şekilli kalçalara sahip olacaksınız. Kalça popo bölgesine konulan silikon protezler oturmayla, yatmayla sizi rahatsız etmez. Hiçbir şekilde dışarıdan anlaşılmaz. Dokunduğunuz zaman kendi kalçalarınıza dokunduğunuzu hissedersiniz. Ömür boyu kalıcı olabilmektedir…Yine tamamen ameliyatsız olarak aquafilling denilen 5-8 sene kalıcı su bazlı dolgular…Ameliyatsız popo büyütme işlemi sonrasında hasta hemen normal yaşantısına dönebilir…’*,

- ‘Popo Şekillendirme’ başlığı altında; *‘…Gluteoplasti de denilen kalça popo estetiği kalçaların daha dolgun, güzel ve dik görünmesini sağlayan bir estetik cerrahi uygulamasıdır…Büyütme ve dolgunlaştırma için en iyi yöntemlerden biri fazla olan yerlerden yağların liposuction ile alınarak eksik ve boş olan alanlara enjekte edilmesi, yani yağ enjeksiyonu ile doldurulmasıdır…Bu durumda hastanın kendi yağ dokusu kullanılacağı için oldukça sağlıklı ve doğal olacaktır. Dezavantajı konulan bu yağların bir kısmı vücut tarafından zamanla eritilmesidir ki bu da dolgunluk azalmasına neden olacaktır. Ortalama verilen yağların %40-50 si canlılığını sürdürecektir. 6 ayın sonunda canlı olarak kalacak yağlar hayat boyu kalıcı olacağı anlamına gelmektedir. Bu ameliyatın dezavantajı ise eğer vücudunuzda yeterli yağ dokusu bulunmuyorsa eklenecek yeterli yağ elde edilemeyecektir. Ameliyat sonrasında hasta liposuction ameliyatı gibi oldukça hızlı bir şekilde iyileşmektedir…Burada kullanılan protezler “very cohesive gel” silikon protezlerdir. Yani bu protezler oldukça sert protezler olup, herhangi bir şekilde patlama ya da sızdırma yapmazlar. Ancak operasyon sonrasında hiçbir şekilde elle hissedilemezler. Dolayısıyla kalçanızın yumuşaklığı ve kıvamı bozulmayacaktır. Ameliyat iki popo arası kıvrımdan küçük bir kesi ile yapıldığından herhangi bir iz belli olmamaktadır…1 ay sonra yeni oluşmuş, daha dolgun ve şekilli kalçalara sahip olacaksınız. Kalça popo bölgesine konulan silikon protezler oturmayla, yatmayla sizi rahatsız etmez. Hiçbir şekilde dışarıdan anlaşılmaz. Dokunduğunuz zaman kendi kalçalarınıza dokunduğunuzu hissedersiniz. Ömür boyu kalıcı olabilmektedir…Yine tamamen ameliyatsız olarak aquafilling denilen 5-8 sene kalıcı su bazlı dolgular…Ameliyatsız popo büyütme işlemi sonrasında hasta hemen normal yaşantısına dönebilir…’*,

- ‘Brazilian Popo’ başlığı altında; *‘…Neşter kullanılmadan ve silikona gerek kalmadan yani ameliyatsız popo kaldırma işlemi yapılabilir. Bunun için medikal estetik alanında sıklıkla kullanılan bir yöntem olan dolgu enjeksiyon işleminden faydalanılır. Dolgu metodu ile daha kalkık ve daha yuvarlak bir popo görünümüne siz de sahip olabilirsiniz…Bu yöntemde silikon kullanımına ya da popo bölgesine kesi uygulanmasına gerek kalmıyor. Ancak buna karşın istenen popo görünümü kolaylıkla elde edilebiliyor. Çünkü dolgu metodundan istifade edilerek popoya istenen görüntü kolaylıkla kazandırılabiliyor…Uygulama öncesinde lokal anestezi uygulandığından hasta enjeksiyon iğnesinin giriş çıkışlarını asla hissetmez. Böylece konforlu bir süreç eşliğinde uygulama tamamlanır…Uygulama sonrasında hasta günlük hayatına hemen dönebilir…’*,

- ‘Vajina Daraltma’ başlığı altında; *‘…bilinçli yapılan bir müdahale ile ortadan kaldırılabilmektedir…’*,

- ‘El Güzelleştirme’ başlığı altında; *‘…El üzerinde meydana gelen olası sorunları yok etmek amacıyla yağ transferi tekniğini kullanıyoruz…Kök hücrenin tüm avantajlarını yaşayan el sırtı, hacim kazanır, yumuşak doku onarımı başlar ve dokular yenilenir…el sırtına canlılık ve tazelik kazandırılır. Sert ve kemiğe oturmuş el yapısı yumuşar ve kemiksi görüntünün yerini, yumuşak bir dolgunluk alır. Ellere yağ transferi uygulaması kliniklerimizde lokal anestezi altında yapılır. Ortalama yarım saat sürer ve tek uygulamayla başarılı sonuçlar elde edilir. Eller işlem sonrası bazı hastalarımızda sargılanabilir fakat ellerin kullanılmasında sakınca yoktur ve bir gün sonra sosyal hayata geçiş yapılabilir…’*,

- ‘Botoks’ başlığı altında; *‘…Bu sebeple belirlenmiş olan ölçüler dahilinde güvenle kullanılmaktadır…Botoks tedavisi ile yüz kısmındaki fazla çalışan ve kırışıklığa sebebiyet veren kasların önüne geçilmiş olunur…kişinin daha iyimser görünmesine yardımcı olmaktadır. Yüz çevresine botoks uygulaması yapıldığı zaman göz etrafındaki kırışıklıklar yok edilir veya derinliği azaltılır. Böylece yorgun ve yaşlı görünen yüz ifadesinden daha genç bir yüz ifadesine geçiş yakalanmış olunur…’*,

- ‘Yüz Gerdirme’ başlığı altında; *‘…Yüz germe ameliyatı(rhytidectomy)yüz ve boyun derisindeki sarkıkları ve varsa çene altı yağlanmayı ortadan kaldırır. Burun ve göz kapakları estetiği, alın germe, kaş kaldırma, lazer ile cilt soyma, yüz germe ameliyatı ile birlikte yapılarak hastanın daha güzel, canlı ve genç görünmesine yardımcı olunabilir…’*,

- ‘Kepçe Kulak Ameliyatı’ başlığı altında; *‘…Bu olumsuz gözüken durum, cerrahi bir müdahale sonucunda ortadan kolaylıkla kaldırılabilen bir durumdur…’* gibi ifadeler ile,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait ‘kepplastikcerrahi’ kullanıcı isimli sayfanın 28.12.2022 ve 09.05.2023 tarihli görünümlerinde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *‘…Vaserlipo vücut şekillendirme cerrahi ve sonuç... Kep Plastik Cerrahi Aklınıza takılan sorularınızı İnstagram DM'den veya 0(232) 502 00 80 0(541) 525 02 14 numaralarımızdan bize iletebilirsiniz…Bişektomi uygulaması basit lokal anestezi altında yapılabilen yüzün daha üçgensi görünmesini sağlayan ve son zamanlarda. En çok talep edilen küçük cerrahi girişmlerdendir.3-5gün kadar ödem ve şişlik olabilir. Soğuk uygulama önem arz eder. Sonuçlar hemen görünmesine karşın 1-3ay aralığında daha netleşir. Çok önermemekle birlikte hastalardan gelen talep doğrultusunda uygunsa da gerçekleştirmeye çalışıyorum…Bugün alt üst göz kapağı operasyonumuzu gerçekleştiriyoruz @drseyitalikizilkaya Kep Plastik Cerrahi Aklınıza takılan sorularınızı İnstagram DM'den veya 0(232) 502 00 80 0(541) 525 02 14 numaralarımızdan bize iletebilirsiniz…’* gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere ayrıca tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait ‘op.dr.seyitalikizilkaya’ kullanıcı isimli sayfanın 28.12.2022 ve 09.05.2023 tarihli görünümlerinde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *‘…Siz de daha konforlu bir hayata ve daha güzel göğüslere sahip olmak için bizi arayın…* *Kombine estetik ameliyatı ile mutlu olmak ve avantajlarından faydalanmak için bizi arayın…* *Hastanın psikolojik olarak daha iyi ve konforlu hissetmesini sağlar. Siz de daha güzel göğüslere sahip olmak için bizim ile iletişime geçin…* *Brezilya Popo Estetiği AmeliyatıHastamızın karın ve bel bölgesini vaser liposuction ile inceltip şekillendirdik. Alınan yağları özel bir işlemden geçirdikten sonra popoya enjekte ettik. Kalıcı ve doğal bir görünüm sağladık. Dolgun, yuvarlak ve kum saati görünümü elde ettik. Ve başarılı bir BBL ameliyatını daha geride bıraktık…* *Siz de daha güzel ve çekici göğüslere sahip olmak için bizim ile iletişime geçin…* *Vaser liposuction ile güvenli, ağrısız, izsiz ve morarma olmadan istediğiniz vücuda sahip olabilirsiniz. İleri teknoloji Vaser Liposuction sayesinde vücut şekillendirme ameliyatı sonrası sonuç kolaylıkla çıplak gözle görünür ve iyileşme sürecinde vücut sıkılaşarak şekillenir. İletişim için ana sayfamızda yer alan WhatsApp linkini tıklayarak bize ulaşabilirsiniz…* *Karın bölgesinde gevşeklik ve yoğun yağlanma söz konusu olan hastamızın karın, göbek ve bel simidi bölgesini tekrardan şekillendirdik. Siz de formda ve harika bir görünüme kavuşmak istiyorsanız tek yapmanız gereken şey bizi aramak. DM aracılığı ile sorularınızı yazabilir ya da bizim ile iletişime geçebilirsiniz…hastamızın karın ve bel bölgesini vaser liposuction ile inceltip şekillendirdik. Alınan yağları özel bir işlemden geçirdikten sonra popoya enjekte ettik. Kalıcı ve doğal bir görünüm sağladık. Dolgun, yuvarlak ve kum saati görünümü elde ettik. Ve başarılı bir BBL ameliyatını daha geride bıraktık…* *Kombine ameliyatların avantajları nelerdir? Daha kısa sürede estetik açıdan memnuniyete ulaşılması, Maliyet açısından daha avantajlı olması, Ameliyat sonrası iyileşme sırasında genellikle tek ameliyatın iyileşmesi süreci gibi hissedilmesi, İki ameliyat için harcanacak iyileşme sürecinin tek bir ameliyat ile yarı zamana düşürülmesi, Doğum sonrası yapılan ameliyatlarda özellikle annenin psikolojik ve fizyolojik açıdan daha iyi olup daha iyi hissetmesi…* *Siz de daha güzel bir vücuda sahip olmak için bizim ile iletişime geçin…Göğüs Küçültme Meme küçültme ameliyatı, büyük olan meme dokusunun kişinin vücut ölçülerine göre yeniden şekillendirilmesi için yapılır. Büyük meme yapısının yarattığı etkileri ve dezavantajları: Boyun, sırt ve omuz ağrıları…* *Fleur de lis (FDL) Tekniği ile Abdominoplasti - Karin Germe Ameliyatı Bu operasyon, karın ve göbek estetiği alanlarında uygulanan en etkili yöntemlerden biridir…* *Vaser Liposuction - Bel ve göbek çevresinden yağ alma Vaser liposuction ile güvenli, ağrısız, izsiz ve morarma olmadan istediğiniz vücuda sahip olabilirsiniz. İleri teknoloji Vaser Liposuction sayesinde vücut şekillendirme ameliyatı sonrası sonuç kolaylıkla çıplak gözle görünür ve iyileşme sürecinde vücut sıkılaşarak şekillenir…* *Implant ile göğüs büyütme ameliyatı Kusursuz ve daha güzel göğüslere sahip olmak için bizim ile iletişime geçin!...* *Siz de daha konforlu bir hayata ve daha güzel göğüslere sahip olmak için bizi arayın İletişim için ana sayfamızda yer alan Whatsapplinkine tıklayabilirsiniz…* *Dolgun, yuvarlak ve kum saati görünümü elde ettik. Ve başarılı bir BBL ameliyatını daha geride bıraktık. Siz de dolgun şekilli ve çekici kalçalara sahip olmak isterseniz bizim ile iletişime geçebilirsiniz. Op. Dr. Seyit Ali Kızılkaya Soru ve randevularınız için ana sayfamızdaki Whatsapp linkinden bize ulaşabilir ya da DM’den yazabilirsiniz…Siz de daha güzel ve çekici göğüslere sahip olmak için bizim ile iletişime geçin!..’* gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere ayrıca tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren**Dr. Seyit Ali KIZILKAYA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**50)**

**Dosya No: 2022/4270**

**Şikayet Edilen: Queens Estetik Medikal Akademi Turizm İnş. Taah. İth. İhr. San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kuruluşa ait tabelada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** ‘Kurs İşletmeciliği’ alanında faaliyet gösteren kuruluşun işyeri girişinde yer alan tabelada adını ‘Queens Medikal Estetik Akademi’ olarak nitelendirdiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, ‘Kurs İşletmeciliği’ alanında faaliyet gösteren kuruluşun işyeri girişinde yer alan tabelada adını ‘Queens Medikal Estetik Akademi’ olarak nitelendirdiği, ancak sağlık hizmeti olarak kabul edilen ‘Estetik’ ibaresinin sağlık kuruluşu olarak ruhsatlandırılmayan kuruluş tarafından kullanılmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31/1-a maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Queens Estetik Medikal Akademi Turizm İnş. Taah. İth. İhr. San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**51)**

**Dosya No: 2022/4655**

**Şikayet Edilen: Şaziye AKTAŞ**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kuruluşa ait cam giydirme reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Diğer

**Tespitler:** Kuruluşun faaliyet gösterdiği işyerinde bulunan cam giydirme reklamlarında; *'Kavitasyon, Mezoterapi, Dermapen, Prp, Medikal Estetik'* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluşun faaliyet gösterdiği işyerinde bulunan cam giydirme reklamlarında; *'Kavitasyon, Mezoterapi, Dermapen, Prp, Medikal Estetik'* gibi tıbbi işlemlerin isimlerine yer verilerek adı geçen işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Bilindiği gibi, 15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmış ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılmıştır.

Bu bağlamda, Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; *“Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.”* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesi yasaklanmıştır.

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitlitıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şaziye AKTAŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**52)**

**Dosya No: 2022/4946**

**Şikayet Edilen: Almira Estetik Güzellik Salonları Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kuruluşa ait tabela ve www.esteliaguzellikmerkezi.com adresli internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Tabela

**Tespitler:** ww.esteliaguzellikmerkezi.com adresli internet sitesinin 04.11.2022 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; *'Dermaroller, Dermapen, Mezoterapi, İğneli Epilasyon, Soğuk Lipoliz, Kavitasyon, Lipomax'* gibi ve,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'estelia\_beautyy' kullanıcı isimli sayfanın 04.11.2022 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; *'Çatlak Tedavisi, Leke Tedavisi, Medikal Cilt Bakımı, Striort Çatlak Tedavisi, Soğuk Lipoliz, Dermapen'* gibi tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği,

Bununla birlikte, kuruluşun isminin kuruluşa ait tabelada *“Estelia Clinic”* ve inceleme konusu internet tanıtımlarında *“Estelia Güzellik Merkezi”* olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.esteliaguzellikmerkezi.com adresli internet sitesinin 04.11.2022 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; *'Dermaroller, Dermapen, Mezoterapi, İğneli Epilasyon, Soğuk Lipoliz, Kavitasyon, Lipomax'* gibi ve,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'estelia\_beautyy' kullanıcı isimli sayfanın 04.11.2022 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; *'Çatlak Tedavisi, Leke Tedavisi, Medikal Cilt Bakımı, Striort Çatlak Tedavisi, Soğuk Lipoliz, Dermapen'* gibi tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği,

Bununla birlikte, “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun türünün söz konusu tanıtımlarda açıkça belirtilmeyerek, kuruluşun isminin kuruluşa ait tabelada *“Estelia Clinic”* ve inceleme konusu internet tanıtımlarında *“Estelia Güzellik Merkezi”* olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Bilindiği gibi, 15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmış ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılmıştır.

Bu bağlamda, Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; *“Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.”* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesi yasaklanmıştır.

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, *“16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.”* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiği düzenlenmiştir.

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitlitıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Almira Estetik Güzellik Salonları Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**53)**

**Dosya No:** **2022/4953**

**Şikayet Edilen:** **Marine Med Asistance Servis Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** "*marinemedassistance.com*" adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecrada sağlık turizmi faaliyetine dair tanıtımların yer aldığı ancak kuruluşun Sağlık Turizmi Dairesi Başkanlığı web sitesinde yer alan "Yetkilendirilmiş Aracı Kuruluşlar” başlığı altında sağlık turizmi yetki belgesi almaya hak kazanan aracı kuruluşlar arasında olmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşa ait “marinemedassistance.com" adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlarda sağlık turizmi faaliyetine dair tanıtımların yer aldığı ancak kuruluşun Sağlık Turizmi Dairesi Başkanlığı web sitesinde yer alan "Yetkilendirilmiş Aracı Kuruluşlar” başlığı altında sağlık turizmi yetki belgesi almaya hak kazanan aracı kuruluşlar arasında olmadığı,

İnceleme konusu tanıtımların reklamların doğru ve dürüst olması, aldatıcı olmaması gerektiği yönündeki düzenlemeleri ihlal ettiği ve tüketici mağduriyetlerine neden olabileceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik’in 5 ve 12 nci maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b,

7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Marine Med Asistance Servis Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** ile reklam verenin bilgi ve belge talep yazısına cevap vermemesi hususuyla birlikte değerlendirilerek kuruluşa ait "marinemedassistance.com" adresli sayfaya yönelik olarak **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**54)**

**Dosya No: 2023/20**

**Şikayet Edilen: Nur Sema YUMUK (Kadriye Türkeri Beauty Center Paris Chau Diere)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "phi\_nursemaymk" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 23.12.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecrada,kuruluşa ait "phi\_nursemaymk" isimli sayfada yer alan paylaşımlarda "dolgu" uygulamasının şikayete konu şahıs tarafından uygulandığına yönelik tanıtımlarda bulunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; sağlık alanında faaliyet göstermeye yetkisi bulunmayan şahsın, inceleme konusu tanıtımda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen "dolgu” işlemi uygulandığına yönelik tanıtımda bulunduğu ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımın tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olmasının yanı sıra kamu sağlığını bozucu etkisinin de bulunduğu,

15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma

Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağının düzenlendiği, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; "Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır." hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "J-Güzellik

Salonları" başlıklı bölümünde, " 16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır." hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13

üncü maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5/2

nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 -

2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b,

7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nur Sema YUMUK (Kadriye Türkeri Beauty Center Paris Chau Diere)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**55)**

**Dosya No: 2023/309**

**Şikayet Edilen: Dr. Erhan DİLEK (Alanya Este Göz Klinik)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "alanyaestegozklinik" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.01.2023, 30.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecrada, “*Akıllı mercek ile uzak ve yakın gözlükten kurtarma ameliyatımıza Fransız asıllı Kanadalı hastalarımızla devam ettik...Akıllı mercek ameliyatı ile uzak ve yakın gözlüklere veda edebilirsiniz..*.*"* gibi ifadelere yer verilmesinin yanı sıra hastaların tedavi görüntüleri ile tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, “*Akıllı mercek ile uzak ve yakın gözlükten kurtarma ameliyatımıza Fransız asıllı Kanadalı hastalarımızla devam ettik...Akıllı mercek ameliyatı ile uzak ve yakın gözlüklere veda edebilirsiniz..*.*"* gibi ifadelere yer verilmesinin yanı sıra hastaların tedavi görüntüleri ile tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren Dr. **Erhan DİLEK (Alanya Este Göz Klinik)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

**56)**

**Dosya No: 2023/375**

**Şikayet Edilen: Dr. Mehmet YAKIN**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "doc.dr.\_mehmetyakin" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecrada, “*Tek ameliyat ile hem uzak hem de yakın gözlüklerinden kurtulmak mümkün mü? Tedavi için Irak’tan ülkemize gelen 55 yaşındaki hastamızın her iki göz içine akıllı lens olarak da bilinen trifokal lens yerleştirdik. Yıllardır hem uzak hem de yakın gözlüğü kullanmaktan bunalmış hastamız bu sayede artık uzak, orta ve yakın tüm mesafelerde gözlüksüz tam görmeye başladı...Premium göz içi lensleri deneyimli ellerde uygun hastalara uygulandığında sonuçları oldukça tatmin edicidir. Bu lenslerde çok çeşitli alternatifler mevcuttur. Hastanın durumuna göre en uygun lens seçimi yapılmalıdır. Bu sebeple ameliyat öncesi çok titiz bir planlama yapılması gerekir. Hastamız son durumundan oldukça memnun. Yıllardır kullandığı gözlüklerden kurtularak yaşam kalitesi de artmış oldu. Kendisine sağlıklı bir yaşam dileriz..."* gibi ifadelere yer verilmesinin yanı sıra hastaların tedavi görüntüleri ile tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, “*Tek ameliyat ile hem uzak hem de yakın gözlüklerinden kurtulmak mümkün mü? Tedavi için Irak’tan ülkemize gelen 55 yaşındaki hastamızın her iki göz içine akıllı lens olarak da bilinen trifokal lens yerleştirdik. Yıllardır hem uzak hem de yakın gözlüğü kullanmaktan bunalmış hastamız bu sayede artık uzak, orta ve yakın tüm mesafelerde gözlüksüz tam görmeye başladı...Premium göz içi lensleri deneyimli ellerde uygun hastalara uygulandığında sonuçları oldukça tatmin edicidir. Bu lenslerde çok çeşitli alternatifler mevcuttur. Hastanın durumuna göre en uygun lens seçimi yapılmalıdır. Bu sebeple ameliyat öncesi çok titiz bir planlama yapılması gerekir. Hastamız son durumundan oldukça memnun. Yıllardır kullandığı gözlüklerden kurtularak yaşam kalitesi de artmış oldu. Kendisine sağlıklı bir yaşam dileriz...”* gibi ifadelere yer verilmesinin yanı sıra hastaların tedavi görüntüleri ile tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren Dr. **Mehmet YAKIN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

**57)**

**Dosya No: 2023/619**

**Şikayet Edilen: Dr. Muhammed HATİPOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "dr.muhammed.hatipoglu" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecrada, “*Görme bozukluğu tedavisinde dünyadaki en son teknoloji...Tüm göz ve gözlük problemlerinin tedavisi...*" gibi ifadelere yer verilmesinin yanı sıra hastaların tedavi görüntüleri ile tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, “*Görme bozukluğu tedavisinde dünyadaki en son teknoloji...Tüm göz ve gözlük problemlerinin tedavisi...*" gibi ifadelere yer verilmesinin yanı sıra hastaların tedavi görüntüleri ile tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren Dr. **Muhammed HATİPOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

**58)**

**Dosya No: 2023/708**

**Şikayet Edilen: Dr. Ali ŞAHAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "dralisahan" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecrada, “*Gıdı bölgesinden kurtulmanın tek kesin çözümü... Yanlış duymadınız gıdının kesin tedavisi...Herhangi bir ağrı acıyı işlem sırasında hissetmiyorsunuz... Tek seansta kesin sonuç garantisi...*" gibi ifadelere yer verilmesinin yanı sıra hastaların tedavi görüntüleri ile tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, , “*Gıdı bölgesinden kurtulmanın tek kesin çözümü... Yanlış duymadınız gıdının kesin tedavisi...Herhangi bir ağrı acıyı işlem sırasında hissetmiyorsunuz... Tek seansta kesin sonuç garantisi...*" gibi ifadelere yer verilmesinin yanı sıra hastaların tedavi görüntüleri ile tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren Dr. **Ali ŞAHAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

**59)**

**Dosya No: 2023/850**

**Şikayet Edilen: Dr. Celalettin NAYMAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "drnayman" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecrada, “*Ameliyat öncesi bir metreden parmak sayabilen hastamız ameliyattan 1 gün sonra %100 görmeye kavuştu. Uzak ve yakın görme tek ameliyatla mükemmel sonuç ...Daha önceki hastanede akıllı lens uyguladığım hastamla güzel tebessümler...Görmeler mükemmel...*" gibi ifadelere yer verilmesinin yanı sıra hastaların tedavi görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu mecrada, “*Ameliyat öncesi bir metreden parmak sayabilen hastamız ameliyattan 1 gün sonra %100 görmeye kavuştu. Uzak ve yakın görme tek ameliyatla mükemmel sonuç ...Daha önceki hastanede akıllı lens uyguladığım hastamla güzel tebessümler...Görmeler mükemmel...*" gibi ifadelere yer verilmesinin yanı sıra hastaların tedavi görüntülerine yer verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren Dr. **Celalettin NAYMAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

**60)**

**Dosya No: 2022/3849**

**Şikayet Edilen: Seda Altuntaş Güzelik Salonu (Seda Altuntaş Beauty)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "sedaaltuntasbeauty" isimli hesap üzerinden ve www.sedaaltuntas.com adresli internet sitesinde yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 19.08.2022, 28.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecralarda özetle, *"dövme ve kaş silme, karbon peeling, mezoterapi, Hi-Fu Ameliyatsız Yüz Germe"* gibi bir dizi tıbbi işleme yönelik tanıtım yapıldığı; ayrıca kuruluşun "Güzellik Salonu" unvanını tanıtımlarında kullanmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Seda Altuntaş Güzelik Salonu (Seda Altuntaş Beauty)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**61)**

**Dosya No: 2022/3888**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Ahmet Alperen KOÇ**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "op.dr.ahmmet.alperen.koc" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 31.08.2022,10.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecrada, *"Katarakt ameliyatı. Göz içindeki doğal lensimizin bozulup saydamlığını yitirmesine “katarakt” diyoruz. Kataraktın alınıp yerine “göz içi lens= göz içi mercek” konulmasına da katarakt ameliyatı diyoruz. Gözün yapısına göre usta bir elde kısa ve kolay görünebileceği gibi bu videodaki gibi korneası bozuk hastalarda ameliyatı “hissi kablel vuku” olarak yapmamız gerekebiliyor. Ne zaman katarakt ameliyatı olmalıyım sorusuna cevabım ise: Gözlükle gündelik hayatınızdaki işlerinizi yapmakta zorlanıyorsanız katarak ameliyatı zamanınız gelmiştir. (istisnalar mevcut) (...) Bu videodaki hasta katarakta bağlı %10 gören ve akıllı lens taktığım ameliyattan sonra %90 gördüğü halde mutsuz olan ve bu lensin ışık yansımalarına dayanamıyorum diyen bir hasta. Lens çıkarıldı ve uzak odaklı lens taktım. #ilasik #notouchlaser #akıllılens#akıllımercek (...) Bir gözüm hiç görmüyor. Şaşılık ameliyatı olsam düzelir mi? İlerde tekrar kayar mı? Bu teyzemiz de bir gözü görmeyen ve şaşılığı olan bir hastamızdı. Doğal olarak bu soruları sordu. Ben de ona: “Gözün görmüyor ve oldukça şaşısın kaybedeceğimiz bişey yok dedim. Bundan daha kötü olmaz” dedim. Ameliyatını oldu. 1. Senesinde oldukça mutlu. Görmeyen gözde şaşılık düzelmeyebilir düzelse bile tekrarlayabilir. Ama şunu bilmek lazım daha kötü olmaz. O yüzden ameliyat olmakta fayda var. #şaşılık #gözkayması (...) Pitoz (Göz kapağı düşüklüğü) Her yaş grubunda karşılaşabildiğimiz bir hastalık. Norolojik faktörleri ekarte ettikten sonra cerrahi olarak dizeltebiliyoruz. Bu hastamın iki gözünde de pitoz olduğu halde; “Hocam sağ gözümden memnunum sol sağ gibi olsun istiyorum” dediği için sadece sola ameliyat yaptık. 10. günde mutlu bir şekilde yanıma geldi. Mesleğin başındayım belki ama şunu fark ediyorum. Kitabi doğrular her zaman en doğrusu olmayabiliyor. Her hastayı ayrı değerlendirip hastalık olarak görmeden yaklaşmak gerekiyor. E tabi ütopyaları olan kişilerle de karşılaşınca yön değiştirmekte fayda var. #pitozis #pitozisameliyatı #pitoziscerrahisi #ptoz #ptozis #gözkapağıestetiği (...) Göz doktorları için paylaşım. Sıradan çinko karbon vatandaşlar izlemesin. Bir faydası yok size. Axiali kısa. Kapak aralığı dar. Wtw’ı küçük. Frontal kemiği belirgin. Çukur göz deriz ya hani. Femto kesisi yapmak için en zor hasta kombinasyonlarından biri. Keratom kullanılmasının yasaklanması gerektiğini düşünen biri olarak önce şunu söyleyim. - Bu hastalarda sakın keratom denemeyin.!! Videoda anlattım ama bu hastalarda kapak ekartörünü çıkarıp yapın. Eğer vakumu santral yapamazsanız devamı gelmez çünkü manuplasyon şansınız bu vakalarda hiç yok. En ufak tereddütünüz varsa vakayı iptal edin. #ilasik (...) Gözlükle düzelen şaşılıklar. Bizim tabirimizle; Refraktif akomodatif ezotropya. Son zamanlarda sık sık şaşılık postu paylaşınca bu tip kayma ile ilgili çok fazla soru ve ziyaret geldiği için paylaşma geregi hissettim. İlk cümlem şu olsun: Bu kaymalara şaşılık ameliyatı YAPMIYORUZ. (...) Erişkinlerin de şaşılığı ameliyatla düzelebilir. Yüksek açılı(60pd) kayması olan hastamıza şaşılık operasyonu (bimedial 5mm geriletme ve 13mm’ye bridge faden) yaparak paralele yakın(8pd) sonuç elde ettik. Hastaya çocukluğundan itibaren ülkesinde gittiği doktorlar tedavisi olmadığını söylemişler. Hasta o yüzden bu yaşa kadar şaşı olarak yaşamış. Ama tedavisini olmak için peşini bırakmamış Afrika’dan ülkemize gelmiş. Ne yazık ki bizde de çocuğunu biz ameliyat olması lazım dediğimiz halde yaptırmayan bir kesim (dick head) var. O çocuklar için çok üzülüyorum. Kendisinin seçmediği bir ailenin çocuğu olduğu için. #şaşılık #şaşılıkameliyatı (...)Geçtiğimiz hafta Irak’ın güneyine Basra şehrine gittik ekip olarak 50’ye yakın kornea nakli, keratokonus gibi büyük ameliyatları anestezi kullanamadan gerçekleştirdik şartlar ülkemize göre yetersiz olsada orada yaşayan insanların ihtiyaçları doğrultusunda yardımcı olmaya çalıştık darısı tüm dünyada sağlığa ulaşmaya çalışan insanların başına. (...) İlasik lazer ameliyatı kısa metrajlı videomuz. Aslında işlemde kısa süren ve yatış gerektirmeyen bir işlem kişi ertesi gün hayat rutinine kaldığı yerden devam edebiliyor. (...) Bebiş ağlarken biz o kadar mutluyuz ki. Kornea nakli (#keratoplasty): gözün en önünde bulunan saydam tabakası olan korneanın saydamlığını yitirmesi nedeniyle yapılır. Kişinin bozulmuş korneası kesilip atılır yerine ölü gözünden alınan kornea nakil edilir. Bebeklerde nakil yapıldığında ne yazık ki çoğu zaman kısa sürede red olur. Bu bebeğimizin de ilk nakili 1 ay içinde red olmuştu. Biz tekrar yaptık 2 ay geçti gözümüz pırıl pırıl. Hedefimiz hayatını idame edecek kadar görmesi. (...) Değerli Hastamizi Gözlüklerinden Başarı İle Kurtardık... (...) Başarılı bir katarakt ameliyatı sonrası ekip sonuçtan memnun hastamızı ülkesine mutlu bir şekilde uğurluyoruz. İşlemlerimiz hakkında detaylı bilgi ve randevu almak için DM üzerinden bizlere ulaşabilirsiniz. (...)"* ve benzeri ifadelere, hastaların tedavi sürecine ilişkin görüntülere ve hasta ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu mecrada yer alan ve yukarıda ayrıntılı olarak belirtilen tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

**-**Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Ahmet Alperen KOÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**62)**

**Dosya No: 2022/4519**

**Şikayet Edilen: Ferat TOKMAK (Özden Tokmak Estetik ve Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "ozdentokmak\_guzellik" isimli hesap üzerinden ve www.ozdentokmakguzellik.com adresli internet sitesinde yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.08.2022, 27.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecralarda özetle, *"dermapen, botoks, mezoterapi, cilt tedavileri, kaş silme, buz lazer"* gibi bir dizi tıbbi işleme yönelik tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ferat TOKMAK (Özden Tokmak Estetik ve Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**63)**

**Dosya No: 2022/5254**

**Şikayet Edilen: Dr. Melih HABOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde " dr.melihhaboglu" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.12.2022, 09.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecrada, *"Gözlüğe mahkûm değilsiniz! Direkt bir belirti vermeyen,*

*sinsice ilerleyen birçok rahatsızlık göz muayenesi sayesinde anlaşılabilmekte ve erken teşhis edilebilmektedir. Bu nedenle her yıl düzenli olarak bir göz hekimine görünmenizde fayda vardır. Bu muayeneler sayesinde erken tanıyla size en doğru tedaviler sunulur. (...) Sevgili hastam miyop şikayeti ile başvurduğunda gerekli kontrolleri ve muayenesini sorunsuz bir şekilde gerçekleştirdik. Kendisine uygun olan PRK ameliyatını tercih ettik. Ameliyat gününü ve saatini belirledik. Ameliyatımız sorunsuz bir şekilde gerçekleşti ve hastamız gözlüklerinden, uzağı net görememe sorunundan kurtulmuş oldu. 4 gün süren koruyucu lens sürecimizi tamamladık, düzenli kontrollerimize devam ediyoruz. (...) Göz kusurlarınızdan Femtosaniye Excimer Lazer ile kurtulun. (...)"* ve benzeri ifadelere, hastaların tedavi sürecine ilişkin yorumlara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu mecrada yer alan ve yukarıda ayrıntılı olarak belirtilen tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

**-**Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Melih HABOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**64)**

**Dosya No: 2022/2956**

**Şikayet Edilen:** **Op. Dr. Özcan KESKİN**

**Şikayet Edilen Reklam:** [www.instagram.com](http://www.instagram.com) adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.07.2022, 22.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'drozcankeskin' kullanıcı isimli sayfanın 08.07.2022 ve 22.02.2023 tarihli görünümlerinde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Premium akıllı lens torik trifokal lens cerrahisi sadece 5 dakika... Akıllı lens cerrahisi çok yüz güldürür ve hatta kahkaha attırır... #akıllılens, #premiumakıllılens, #görmekmutluluktur...'* gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği’nin 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Özcan KESKİN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**65)**

**Dosya No: 2022/4627**

**Şikayet Edilen:** **Yunus Emre YURTOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.tiktok.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 26.12.2022, 02.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.tiktok.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'emreestetik' kullanıcı isimli sayfanın 26.12.2022 ve 02.05.2023 tarihli görünümlerinde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Tüm Estetik ve Cinsiyet Uyum Süreci Hakkında Bilgi Alabilirsiniz... Evet arkadaşlar hep soruyordunuz burun ameliyatı nasıl diye 9. gününü size göstermek istedim... Herkese merhabalar. Bugün yine hastamız Yiğit Bey'in yanındayız. Yiğit Bey'e biz ne yaptık? Mastektomi ameliyatı yaptık. Mastektomi ameliyatı nedir? Göğüslerin alınmasıdır. Cinsiyet uyum ameliyatına dahil olan bir ameliyattır... Şu anda Seray Hanım'ın cinsiyet uyum işlemi için hazırlıklarımız tamamlandı. Ben ve ekibim hazırız. Birazdan işleme başlayacağız. #cinsiyetdeğişimi #estetik #memeestetiği, #karıngerme, #rinoplasty, #cenkmelikoğlu, #burunestetiği, #cinsiyetdeğişimi, #yüzşekillendirme, #vajinoplasty, #mastektomi, #karıngerme'* gibi ifadelere, ayrıca tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntüler ile hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Bununla birlikte; '*+Yiğit Bey ne yaşadınız hastanemizde? - Hastanede gayet iyi bakıldım. Her şey için teşekkürler. +Doktor Cenk Bey hakkında ne düşünüyorsunuz? -Ameliyatım çok güzel geçti. Ellerine sağlık. +Biz de teşekkür ediyoruz Doktor Bey'e. Biliyorsunuz Doktor Bey bu işin Vakko'su her zaman söylüyoruz... +Nasılsınız, her şey yolunda mı? -Çok iyiyim teşekkür ederim. +Ne demek istersiniz bize doktorunuz hakkında? -Sizin sayenizde oldum, yoksa hiç düşünmüyordum burun estetiğini. Sizin sayenizde güzel bir estetik oldum. Çok teşekkür ederim. Sizin de burada olmanızı isterim. Siz de gelin burada burun estetiği olun. +Ağrınız var mıydı? Çok korkuyorlar ağrınız var mıydı? - Hiç korkunç değil. +3 ay önce burun estetiği yaptığımız güzelim var burada. Yan dön bir görelim burnunu. Nasılsın? -İyiyim çok memnunum. Harika gerçekten tavsiye ediyorum. Çok araştırdım bu hastaneyi. Kendim de çok memnunum. O yüzden bütün kuzenlerimi de buraya getirdim. Artık tanıyorlar bizi. Ne ağrı var ne sızı var ne morarma var. Hiçbir şey yok...'* gibi ifadeler ile bahsi geçen sağlık kuruluşu ve sağlık meslek mensubuna yönelik övücü ve tavsiye edicinitelikteki hasta yorumlarına yer verildiği,

Diğer taraftan; *'OP. DR. CENK MELİKOĞLU, @DR.CENK MELİKOĞLU, #drcenkmelikoğlu, #cenkmelikoğlu, #cenkmelikoğlu, @cenk melikoğlu,* EKOL HASTANESİ, @EKOL HASTANESİ, #ekolhastanesi, @ekolhastanesi' ve *'+ Biz de teşekkür ediyoruz Doktor Bey'e. Biliyorsunuz Doktor Bey bu işin Vakko'su her zaman söylüyoruz... +Nasıl karşılandık hastanede? -Çok güzel karşılandık. Ekip harika. Hocamız da muhteşem. Çok memnunum... Doktorum ve asistanlarından çok memnunum... Tabii ki ameliyatımızı kim yaptı? Op. Dr. Cenk MELİKOĞLU yaptı...+3 ay önce burun estetiği yaptığımız güzelim var burada. Yan dön bir görelim burnunu. Nasılsın? -İyiyim çok memnunum. Harika gerçekten tavsiye ediyorum. Çok araştırdım bu hastaneyi. Kendim de çok memnunum...'* gibi ifadeler ile adı geçen doktor ve sağlık kuruluşu lehine talep oluşturulduğu ve yönlendirmede bulunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, sağlık alanında yürürlükte bulunan mevzuat gereği, tabiplerin ve diş tabiplerinin sadece isimlerini, Tıpta Uzmanlık Tüzüğü’ne göre kabul edilmiş olan ihtisaslarını, akademik unvanlarını, hasta kabul ettikleri mahal ile muayene saatlerini bildiren ilanlar verebilmeleri mümkün iken; bunun haricinde her ne surette olursa olsun reklam ve ilan vermelerinin çok açık ve kesin biçimde yasak olduğu;

Yine, sağlık alanında faaliyet gösteren kuruluşların, tabi bulundukları mevzuat gereği, yalnızca açılış bilgileri, hizmet alanları ve sunduğu hizmetler ile ilgili konularda toplumu bilgilendirmek amacıyla tanıtım yapabilecekleri ve ilan verebilecekleri, bunların dışında, talep yaratmaya yönelik açıklamalara ve yanıltıcı, abartılı, doğruluğu bilimsel olarak kanıtlanmamış bilgilere yer verilemeyeceği hüküm altına alındığı;

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyet göstermeye yetkili olmayan şahsın, inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde tabip tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlere yönelik tanıtım yapmasının; ayrıca söz konusu sosyal paylaşım sitesinde doktor ve hastane lehine paylaşımlarda bulunularak adı geçen sağlık personeli ve sağlık kuruluşuna yönlendirici nitelikte tanıtımlarda bulunmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği’nin 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29/5 maddesi,

- Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 60 ıncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yunus Emre YURTOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası)** **idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**66)**

**Dosya No: 2023/425**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Memed ACAR**

**Şikayet Edilen Reklam:** [www.instagram.com](http://www.instagram.com) adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 27.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'op.dr.memedacar' kullanıcı isimli sayfanın 27.01.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Antalya'dan Gülay hanım her iki gözünde katarakta bağlı görme azlığı ile kliniğimizde başvurmuştu. Endişeleri vardı. Her şeyi konuştuk ve her iki gözüne farklı özellikleri olan 2 ayrı premium akıllı mercek yerleştirdim. Şimdi uzakta yakında ve ara mesafede yüzde 120 lere varan bir görme keskinliği ile operasyonun 2. Gününde hepimiz mutlu olduk. Hastanın beklentileri yaşam tarzı hobileri ve muayene bulgularıyla ideal lens seçimi hekiminizle birlikte yapılırsa ameliyatlarda sonra sürprizlerle karşılaşma ihtimaliniz azalmaktadır...Yine bir Simav hikayesi. Simav'daki çalışma hayatımdaki en önemli gizli kahramanlardan Nurcan Hemşire hanımın yeğeni Dilek Butekin İnan bugünkü misafirimdi. No touch lazer cerrahi konforuyla ona dokunmadan kesmeden biçmeden gözlüklerini tarihin tozlu raflarına kaldırdık. Abim, sağlıklı uzun ömrünüz olsun. Dünyanın çok daha net göründüğü yeni hayatına hoş geldin... Burdur'da daha önce bir gözüne akıllı mercek yerleştirdiğim hastam Mehmet Şahin. O gözündeki görmenin onu ne kadar mutlu ettiğini ifade ederek diğer gözü için geldi. Bu kare de ameliyat sonrası mutluluğumuzu ifadesi. Artık her iki gözünde akıllı merceklerle uzak ve yakında gözlüksüz bir hayatı var. Sağlık ve mutluluklar dilerim... Mehmet Yağız Çakar ve Zekiye Çakar. En pozitif yüksek miyop ailem. Anne oğul geldiler. Biz bu gözlükleri istemiyoruz diye. Mehmet'in her iki gözünde 8 numara miyop astigmatı vardı. No touch lazer ile gözlüklere veda edeli bugün neredeyse 2 yıl oldu. Görmesi bugün yüzde 200. Zekiye ablamı da oğlundan 4 ay sonra akıllı (premium trifocal toric) lenslerle gözlüklerinden kurtardım. O da bugün yüzde 150 gördü. Biz nasıl mutluyuz anlatamam. Onlara bu sıkı aile bağlarıyla tüm aileye uzun ve mutlu, gözlüksüz cam gibi bir hayat dilerim... Simav candır. Bugün yine günlerden Simavdı. Değerli Hocam Zafer Ceylan ve değerli eşi Elif ebe hanım bizimleydi. Zafer hocamın orta ileri evre kataraktını temizleyip yüksek teknolojili premium trifokal bir mercek (nam-ı diğer Akıllı mercek) yerleştirdik. Ameliyatın ikinci gününde uzakta yüzde 80 lere yakında da yüzde 100 e çıkan gözlüksüz görmeleri bizi de onları da mutlu etti... Rıdvan' da no touch (trans prk) ile gozluklerinden kurtuldu. Kendisine pırıl pırıl görünen bir yaşam diliyorum. Görmesi yüzde 200 lere ulaştı... Hakan Dinç abimin akıllı lens cerrahisi sonrası kontrollerinden. Yıllar yıllar önce yüksek miyopik numaraları nedeniyle LASIK (göz çizme ameliyatı diye biliniyor ama çizmek falan yok aslında) ameliyatı geçirmişti. Ancak zaman içerisinde yine çok yüksek numaraları ortaya çıkan hastam artık yakın uzak ara mesafede daha kalıcı bir tedavi istediğini belirtti, uzun muayene ve sohbetlerle bu cerrahi için uygun bir aday olduğunu belirledik. Her iki gözünü bir hafta arayla ameliyat ettik. Premium trifokal torik mercekler kullandık (şu ana kadar üretilmiş en üst segment lensler). Şimdi uzak yakın ve ara mesafede gözlük, lens bağımsız hale geldi... 3 hafta önce no touch lazer ile gözlüksüz bir hayata merhaba diyen Hacer hanımın bugün yaptığımız muayenesinde görmesi yüzde 200 seviyelerine kadar geldi. Tabiki hedef bu değil, hedef yüzde 100 görme. Ama fazladan gelen bir yüzde 100 daha bizim yüzümüzü işte böyle güldürüyor... Canan No Touch Excimer Lazer ile Gözlüksüz Hayata Merhaba Diyenlerden... Canan sag gözünde toplam 3.5 sol gozunde ise 5.5 numara myop astigmat kırma kusuru nedeniyle güzel gözlerini gözlük arkasına saklamak zorunda kalıyordu. Artık Canan da No touch lazer ile güzel gözlerini saklamıyor. Ona pırıl pırıl bakan gözleriyle mutlu umutlu sağlık dolu günler dilerim...'* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği’nin 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Memed ACAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**GIDA**

**67)**

**Dosya No: 2022/5610**

**Şikayet Edilen: Şov Mağazacılık Ticaret ve İnşaat Sanayi Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Trendyol Hızlı Market” isimli uygulama üzerinden yayımlanan “OBA” markalı süt yağlı bitkisel margarin reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** “Trendyol Hızlı Market” uygulaması üzerinden “OBA” markalı “Sürülebilir süt yağlı bitkisel margarin” niteliğindeki ürünün “Tereyağı” ifadesiyle satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, sürülebilir süt yağlı bitkisel margarin niteliğinde olmasına karşın “tereyağı” ifadesiyle satışa sunulduğu reklamda yer alan ürün adı ve niteliği ile tüketicilere sunulan ürün içeriğinin farklı olması sebebiyle bahse konu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 18/1, 18/7 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şov Mağazacılık Ticaret ve İnşaat Sanayi Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddesi uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**68)**

**Dosya No: 2023/132**

**Şikayet Edilen: Neolife İthalat İhracat Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** “https://sovitalvitamins.com/” adlı internet sitesi üzerinden yayımlanan “Red Carpet” isimli takviye edici gıda reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Anılan reklamda,https://www.sovitalvitamins.com/red-carpet URL adresinde yayımlanan 29.12.2022 tarihinde tespit edilen reklamda “Red Carpet” isimli takviye edici gıdanın “*İlk kez yaşlanma karşıtı Vegan Collagen Boost. Kilo sorunu yaşamadan, hayvansal gıda almadan cildiniz kendi kolejinini kendi üretsin. Vegan Halal Suger Free*” şeklinde ifadeler kullanılarak tanıtıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, “Red Carpet” isimli takviye edici gıdanın tanıtımlarında yer alan “*İlk kez yaşlanma karşıtı Vegan Collagen Boost. Kilo sorunu yaşamadan, hayvansal gıda almadan cildiniz kendi kolejenini kendi üretsin. Vegan Halal Suger Free*” ifadelerinin ispata muhtaç olduğu, reklamlarda yer alan doğrulanabilir olgularla ilgili tanımlamalar ile iddiaların bilimsel geçerliliği olan bilgi ve belgelerle kanıtlanmak zorunda olduğu ve doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı,

Diğer yandan, tanıtımı yapılan ürünün “*yaşlanma karşıtı ilk ürün*” olduğunu beyan eden ifade ile diğer takviye edici gıdalarla karşılaştırılmalı olarak tanıtımının yapıldığı, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre takviye edici gıdaların karşılaştırmalı reklamının yapılmasının yasak olduğu ve dolayısıyla mevzuata aykırı söz konusu ifadeyle haksız rekabete yol açıldığı,

Ayrıca inceleme konusu tanıtımlarda yer alan “*yaşlanma karşıtı, kilo sorunu yaşamadan*” ifadelerinin birer sağlık beyanı olduğu, bu tür beyanlarla takviye edici bir gıda niteliğinde olan söz konusu ürünün sanki ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre takviye edici gıdalar için bu tür sağlık beyanlarının kullanılmasının kesinlikle yasak olduğu, bir ürüne ilişkin olarak herhangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden izin alınması gerektiği, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağında gerçeği yansıtmadığı ve dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1 ve 5/2 nci maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 8/1, 8/3, 9/1, 9/2, 9/3, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Neolife İthalat İhracat Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddesi uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**69)**

**Dosya No: 2023/683**

**Şikayet Edilen: Valens İlaç Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** “valensilac” kullanıcı adıyla Instagram üzerinden yapılan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.11.2021,08.12.2021, 22.12.2021, 06.12.2022, 17.03.2022, 27.04.2022, 18.01.2023, 26.01.2023, 06.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** “valensilac” kullanıcı adıyla 6 Nisan 2023 tarihinde https://www.instagram.com/p/CqsgoyTtWG2/?igshid= MDJmNzVkMjY%3D ve 18 Ocak 2023 tarihinde https://www.instagram.com/p/Cnjp XRzNXl3/?igshid=MDJmNzVkMjY%3D URL adreslerinde yapılan paylaşımlarda “Melotonya Sprey” adlı ürünün “*Büyümek Uykudan Gelir Uyku İse Melatonya'dan*!” şeklinde, 27 Nisan 2022 tarihinde https://www.instagram.com/p/Cc2vqvPNj4T/?igshid=MDJmNz VkMjY%3D, 26 Ocak 2023 tarihinde https://www.instagram.com/p/Cn4Rmj3NqVz/ ?igshid=MDJmNzVkMjY%3D, 22 Aralık 2021 tarihinde https://www.instagram.com/p/CXyTmkctdf2/?igshid= MDJmNzVkMjY%3D ve 29 Kasım 2021 tarihinde https://www.instagram. com/p/CW3FOJmNS20/?igshid=MDJmNzVkMjY%3D URL adreslerinde yapılan paylaşımlarda “Pozidox” adlı ürünün “*Pozidox ile Bulantı ve Kusmaya Son*” şeklinde, 17 Mart 2022 tarihinde https://www.instagram.com/p/CbNLE2rtFdH/?igshid=MDJmNzVk MjY%3D, 6 Aralık 2022 tarihinde https://www.instagram.com/p/Cl08RorqCa4/?igshid=MDJmNzVk MjY%3D ve 8 aralık 2021 tarihinde https://www.instagram.com/p/CXOQX6 nNTDD/?igshid=MDJmNzVkMjY%3D URL adreslerinde yapılan paylaşımlarda “Bestlak Damla” adlı ürünün “*Bestlak İçer anneler sütsüz kalmaz bebeler*” ve “*Anne sütünü artırmanın en doğal yolu*” şeklinde ifadeler kullanılarak tanıtıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, “*Büyümek Uykudan Gelir Uyku İse Melatonya'dan!*”, “*Pozidox ile Bulantı ve Kusmaya Son*”, “*Bestlak içer anneler sütsüz kalmaz bebeler*” ve “*Anne sütünü artırmanın en doğal yolu*” ifadelerinin birer sağlık beyanı olduğu, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre bir ürüne ilişkin olarak herhangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden izin alınması gerektiği, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağından gerçeği yansıtmadığı ve dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1 ve 5/2 nci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Valens İlaç Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**70)**

**Dosya No: 2023/870**

**Şikayet Edilen: Fatih ONUR (Çiğ Köfteci Ömer Usta)**

**Şikayet Edilen Reklam:** ‘Yemek Sepeti’ uygulaması üzerinden yayımlanan indirimli satış reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yemek Sepeti uygulaması üzerinden 20.02.2023 tarihinde yayımlanan reklamda “Mega Çiğ Köfte Dürüm (150 gr)” adlı ürünün fiyatının 55,00 TL'den 27,50 TL'ye düşürüldüğüne ilişkin tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, “Mega Çiğ Köfte Dürüm (150 gr)” adlı ürünün fiyatının 55,00 TL'den 27,50 TL'ye düşürüldüğüne ilişkin yapılan tanıtımlarda yer alan indirim öncesi fiyatın, ilgili mevzuatta yer alan "*İndirimli satışa konu edilen mal veya hizmetin indirimden önceki fiyattan daha düşük fiyatla satışa sunulduğunun ispatı satıcı veya sağlayıcıya aittir*." hükmü gereği, anılan ürünün bahse konu e-ticaret platformunda indirimden önceki fiyattan satışa sunulduğunun ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı, indirimli olarak satışa sunulan ürünlerde yapılan indirimin oranı hesaplanırken indirimli fiyattan bir önceki fiyatın esas alınması gerekmesi sebebiyle bahse konu indirim öncesi şeklinde gösterilen fiyatların gerçeği yansıtmayarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fatih ONUR (Çiğ Köfteci Ömer Usta)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**71)**

**Dosya No: 2023/1065**

**Şikayet Edilen: Nestle Türkiye Gıda Sanayi A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “SMA Optipro 3 Devam Sütü” adlı ürüne yönelik televizyon reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 16.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon, İnternet

**Tespitler:** 16.03.2023 tarihinde TV4 adlı televizyon kanalında ve https://www.youtube.com/watch?v=4Rujx4MpmCY URL adresinde yayımlanan “SMA Optipro 3 Devam Sütü” adlı ürüne ilişkin reklamlarda “*Bebeğinizin yaşama sağlıklı başlangıcı için*!” ve “*Dünyanın 1 numaralı devam sütü üreticisinden*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, muhtelif mecralarda yayımlanan “devam formülü” niteliğindeki ürünün tanıtımlarında yer alan “Bebeğinizin yaşama sağlıklı başlangıcı için!” ifadesinin ortalama tüketicide bu ürünün “bebek formülü” niteliğine sahip olduğu yönünde bir algı oluşturduğu ve bu suretle tüketicileri yanıltıcı olduğu,

Diğer yandan, söz konusu ifadenin Türk Gıda Kodeksi Bebek Formülleri ve Devam Formülleri Tebliği'nin “Gıda hakkında bilgilendirme ile ilgili özel gereklilikler” başlıklı 10 uncu maddesinde yer alan “*(5) Bebek formülleri ve devam formüllerinin etiketleme, sunum ve reklamı, kullanılan metin, resimler ve renkler vasıtasıyla, bebek formülleri ve devam formülleri arasında herhangi bir karışıklık riskini önleyecek ve tüketicilerin bu tip ürünleri açıkça birbirinden ayırt edilebilmesini sağlayacak şekilde yapılır*.” hükümlerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Bebek Formülleri ve Devam Formülleri Tebliği'nin 10/5 inci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nestle Türkiye Gıda Sanayi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**72)**

**Dosya No: 2023/5120**

**Şikayet Edilen: Mehmet Kemal ÇOLAK**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.hepsiburada.com adresli e-ticaret sitesinde yer alan "Mesir Macunu" isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.hepsiburada.com adresli e-ticaret sitesinde *"Enerji verir, kan dolaşımını düzenler, bağışıklık sistemini güçlendirir, romatizma ağrılarına iyi gelir. Şeker hastalığını yavaşlatır. Eklem ağrılarını azaltır. Zihni açar, hazımsızlığı ve gaz birikmesini önler. Mesir macunu cinsel gücü artıran bir yiyecektir. Hem kadının hem erkeğin cinsel sağlığını olumlu yönde etkileyen mesir macunu afrodizyak etkiye sahiptir. Mesir macunu öksürüğe iyi gelir mi diye soruyorsanız, bunun yanıtı evet olacaktır. Reaktif oksijen radikalleri, dokularda hasar meydana getirerek başta kanser, damar sertliği, enfeksiyon hastalıkları, yaşlanma, iltihaplanma gibi sağlık sorunları olmak üzere pek çok hastalığın gelişiminde kritik bir faktör olarak tanınır. Bu anlamda, antioksidan özelliğe sahip ürünlerin vücuda alınması oksidanların kontrol alınmasını sağlayarak, çeşitli sağlık sorunlarına karşı vücudun korunmasına katkıda bulunur. Ginseng de önemli oranda antioksidan madde içerir. Zindelik ve enerji, özellikle Asya ginsenginin, içeriğinde yer alan maddeler sayesinde, vücuttaki hücrelerin metabolizmasını hızlandırarak zindelik ve enerji hissi sağladığı gözlemlenmiştir. Bu yönüyle ginseng, çoğu sağlık probleminin seyrinde izlenen halsizlik ve bitkinlik gibi semptomların hafifletilmesinde yardımcı olur. Bağışıklık sistemine olan etkileri: Ginseng kullanımı sonrası bağışıklık sistemine ait hücrelerin enfeksiyonlarla ve kanser hücreleriyle daha etkili mücadele ettiği çalışmalarla gösterilmiştir."* şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığıtespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mehmet Kemal ÇOLAK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **155.712-TL (Yüzellibeşbinyediyüzoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**73)**

**Dosya No: 2023/942**

**Şikayet Edilen: Fitomar Doğal Ürünler Gıda San. ve Dış Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.hepsiburada.com adresli e-ticaret sitesinde yer alan " Shiffa Home Omega 3-6-9 100 Softjel 1000 mg " isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.hepsiburada.com e-ticaret sitesinde “sifakapında” mağaza üzerinden “Shiffa Home Omega 3-6-9 100 Softjel 1000 mg” isimli ürüne ilişkin olarak *"Alzheimer ve Parkinson hastalığı gibi nörolojik durumlar için geleneksel bir ilaç olarak kullanılmaktadır."* şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığıtespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fitomar Doğal Ürünler Gıda San. ve Dış Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**74)**

**Dosya No: 2023/1070**

**Şikayet Edilen: İsmail Oğuz ÇETİNSOY**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.ciceksepeti.com adresli e-ticaret sitesinde yer alan “*Nar sirkesi, Doğal Kırmızı pancar sirkesi, Coğrafi İşaretli Simav Kestane ve Çam Balı, Yaban mersini pekmezi, Filizli çam kozalağı pekmezi, Karahindiba yağı”* isimli ürünlere yönelik tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 16.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.ciceksepeti.com adresli e-ticaret sitesinde *"Solunumu iyileştirme, mevsim alerjileri, öksürüğü hafifletir, ağrı ve iltihabı azaltır, yara bakımı. Balgam sökücüdür. Vücutta biriken radyasyonun dışarı atılmasını sağlar. Bağışıklık sistemini güçlendirir. Cinsel gücü arttırdığı gibi, sperm sayısını artırdığı bilinmektedir. Diş ve diş eti sağlığında fayda sağlar. Kansızlığa iyi gelir. Düşük kolesterole iyi gelebilir."* şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımların yapıldığıtespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İsmail Oğuz ÇETİNSOY** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri **347.128-TL** **(Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**75)**

**Dosya No: 2023/654**

**Şikayet Edilen: Neupharma İlaç Kozmetik ve Medikal San. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://neupharma.com.tr/argice URL adresli internet sitesinde yer alan “Neujoys Argice Kids” isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Neupharma İlaç Kozmetik ve Medikal San. Ltd. Şti.isimli şirkete ait https://neupharma.com.tr/argice URL adresli internet sitesinde yer alan “Neujoys Argice Kids” isimli ürünün ambalajında “metre” ve “çocuk” görsellerine yer verildiği, ayrıca ilgili ürüne yönelik *“Neujoys Argice; Geleceğiniz sağlıkla büyüsün.”* ifadesi kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Neupharma İlaç Kozmetik ve Medikal San. Ltd. Şti.isimli şirkete ait https://neupharma.com.tr/argice URL adresli internet sitesinde yer alan “Neujoys Argice Kids” isimli ürüne yönelik *“Neujoys Argice; Geleceğiniz sağlıkla büyüsün.”* şeklindeki ifadenin, söz konusu ürünü kullanan çocukların, kullanmayan çocuklara kıyasla daha sağlıklı olacağına, büyümelerini ve gelişimlerini daha sağlıklı sürdüreceklerine yönelik endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifade olduğu; bu doğrultuda tüketiciler nezdinde ilgili ürünün takviye edici gıda olarak anlaşılmasından ziyade bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün algısı oluşturduğu, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan sağlık beyanlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıdığı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/2-a, 9/1, 9/2, 13/1, 13/3 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Neupharma İlaç Kozmetik ve Medikal San. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**76)**

**Dosya No: 2023/657**

**Şikayet Edilen: MCG Pharma İlaç Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://pharmamcg.com/gidalar.php URL adresli internet sitesinde “Büyüvit L-Arjinin” isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** MCG Pharma İlaç Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi tarafındanhttps://pharmamcg.com/gidalar.php URL adresli internet sitesinin 22.03.2023 tarihli görünümünde “Büyüvit L-Arjinin” isimli ürünün ambalajında metre görseline ve ilgili ürüne dair; *“250 mg L-Arjinin, 11 vitamin, 7 mineral ile çocukların normal fiziksel ve zihinsel gelişimine, bağışıklık sisteminin normal fonksiyonuna katkıda bulunur.”* şeklinde ifadelere yer verilerek reklam ve tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, MCG Pharma İlaç Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi tarafından https://pharmamcg.com/gidalar.php URL adresli internet sitesinde “Büyüvit L-Arjinin” isimli ürüne dair; *“250 mg L-Arjinin, 11 vitamin, 7 mineral ile çocukların normal fiziksel ve zihinsel gelişimine, bağışıklık sisteminin normal fonksiyonuna katkıda bulunur.”* şeklinde ifadelere yer verilerek gerçekleştirilen reklam ve tanıtımların, tüketiciler nezdinde çocukların fizyolojisinde ve metabolizmasında değişiklik meydana getirerek büyümelerine ve gelişimlerine yardımcı olduğuna yönelik bir algı oluşturduğu, ilgili ürünün reklam ve tanıtımlarında yer alan ifadelerin sağlık beyanı niteliği taşıdığı, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan sağlık beyanlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıdığı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/2-a, 5/2-c, 9/1, 9/2, 13/1, 13/3 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **MCG Pharma İlaç Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**77)**

**Dosya No: 2023/718**

**Şikayet Edilen: Orphagene İlaç Pazarlama ve Danışmanlık Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://mitogene.com.tr/ URL adresli internet sitesinde “Mitogene” isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 17.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Orphagene İlaç Pazarlama ve Danışmanlık Ticaret Limited Şirketi tarafından https://mitogene.com.tr/ URL adresli internet sitesinin 17.02.2023 tarihli görünümünde “Mitogene” isimli ürüne dair *“ATP üretimini artırarak hücresel enerjinin artırılmasına, kronik yorgunluğun giderilmesine, zihinsel fonksiyonların güçlendirilmesine, sporcularda atletik performansın artmasına katkıda bulunur. Kronik yorgunluk sendromu, fibromiyalji, Parkinson hastalığı, Alzheimer hastalığı, depresyon semptomlarını hafifletmek için.”* şeklinde ifadelere yer verilerek reklam ve tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,Orphagene İlaç Pazarlama ve Danışmanlık Ticaret Limited Şirketi tarafından https://mitogene.com.tr/ URL adresli internet sitesinde “Mitogene” isimli ürüne dair *“ATP üretimini artırarak hücresel enerjinin artırılmasına, kronik yorgunluğun giderilmesine, zihinsel fonksiyonların güçlendirilmesine, sporcularda atletik performansın artmasına katkıda bulunur. Kronik yorgunluk sendromu, fibromiyalji, Parkinson hastalığı, Alzheimer hastalığı, depresyon semptomlarını hafifletmek için.”* şeklinde ifadelere yer verilerek gerçekleştirilen reklam ve tanıtımların, insan fizyolojisinde değişiklik meydana getirerek birçok rahatsızlığı tedavi ettiğine ya da tedavi sürecinde yardımcı olduğuna ve bu ürünü tüketen kişilerin, günlük hayatlarında kendilerini daha iyi hissettiklerine yönelik endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler olduğu; bu doğrultuda tüketiciler nezdinde ilgili ürünlerin takviye edici gıda olarak anlaşılmasından ziyade bu rahatsızlıkları tedavi eden bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün algısı oluşturduğu, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan sağlık beyanlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıdığı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/2-a, 9/1, 9/2, 13/1, 13/3 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Orphagene İlaç Pazarlama ve Danışmanlık Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**78)**

**Dosya No: 2023/726**

**Şikayet Edilen: Doğadan Bizim Gıda ve Süt Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.dogadanbizim.com.tr URL adresli internet sitesinde “Yoğurt Mayası” isimli ürünlere yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Doğadan Bizim Gıda ve Süt Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi tarafından https://www.dogadanbizim.com.tr/probiyotik-saseler URL adresli internet sitesinin 22.02.2023 tarihli görünümünde “Kombiotik Probiyotik & Prebiyotik Yoğurt Mayası”, “Artıbiotik Probiotik Probiyotik & Prebiyotik 30 Saşe”, “Goldbiotik Probiyotik & Prebiyotik 30 Saşe”, “D-biotik Probiyotik & Prebiotik Yoğurt Mayası 30 Saşe”, “Bestbiotik Probiyotik & Prebiyotik Yoğurt Mayası 30 Saşe”, “Yobiotik Probiyotik & Prebiyotik Yoğurt Mayası 30 Saşe”, “Artıbiotik Babybiotik Probiyotik & Prebiyotik Yogurt Mayasi30 Saşe”, “Aronya Probiyotik & Prebiyotik Meyve Tozu 30 Saşe”, “Artıbiotik Probiotik Prebiotik Yoğurt Mayası”, “Artıbiotik Kombiotik Probiyotik & Prebiyotik Yogurt Mayasi” isimli ürünlere dair; *“Probiyotik bakteriler sindirim sistemini düzenler, bağışıklık sistemini güçlendirir.”* şeklinde ifadelere yer verilerek reklam ve tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,Doğadan Bizim Gıda ve Süt Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi tarafından https://www.dogadanbizim.com.tr/probiyotik-saseler URL adresli internet sitesinin 22.02.2023 tarihli görünümünde “Kombiotik Probiyotik & Prebiyotik Yoğurt Mayası”, “Artıbiotik Probiotik Probiyotik & Prebiyotik 30 Saşe”, “Goldbiotik Probiyotik & Prebiyotik 30 Saşe”, “D-biotik Probiyotik & Prebiotik Yoğurt Mayası 30 Saşe”, “Bestbiotik Probiyotik & Prebiyotik Yoğurt Mayası 30 Saşe”, “Yobiotik Probiyotik & Prebiyotik Yoğurt Mayası 30 Saşe”, “Artıbiotik Babybiotik Probiyotik & Prebiyotik Yogurt Mayasi30 Saşe”, “Aronya Probiyotik & Prebiyotik Meyve Tozu 30 Saşe”, “Artıbiotik Probiotik Prebiotik Yoğurt Mayası”, “Artıbiotik Kombiotik Probiyotik & Prebiyotik Yogurt Mayasi” isimli ürünlere dair; *“Probiyotik bakteriler sindirim sistemini düzenler, bağışıklık sistemini güçlendirir.”* şeklinde ifadelere yer verilerek reklam ve tanıtımların yapıldığı, bu kapsamda söz konusu ürünlerin içerisinde yer alan madde sayesinde, ilgili ürünlerle yapılan yoğurtların insan fizyolojisinde ve metabolizmasında değişiklik meydana getirerek bu ürünleri tüketen tüketicilerin sindirim sistemlerini ve bağışıklık sistemlerini güçlendireceği, bu alanlarda oluşabilecek hastalıklardan koruyacağı ve daha sağlıklı bireyler olacağına yönelik endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı; bu nedenle yukarıda belirtilen ifadenin sağlık beyanı olduğu ve tüketiciler nezdinde ilgili ürünlerin birer ilaç veya beşeri tıbbi ürün algısı oluşturduğu ve tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyette olduğu tespit edilmiştir. Bu çerçevede bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/2-a, 9/1, 9/2, 13/1, 13/3 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doğadan Bizim Gıda ve Süt Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**79)**

**Dosya No: 2023/916**

**Şikayet Edilen: Alchem Europe İlaç Kozmetik Gıda Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.alchemlife.com.tr/ URL adresli internet sitesinde, https://www.instagram.com/alchemlifeturkey/ URL adresli sosyal medya hesabında ve açık hava reklam panolarında “Phytosleep” ve “Phytorelax” isimli ürünlere yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 21.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Açık Hava İlanı

**Tespitler:** Alchem Europe İlaç Kozmetik Gıda Anonim Şirketine ait https://www.alchemlife.com.tr/phytosleep/ URL adresli internet sitesinin 21.03.2023 tarihli görünümünde “Phytosleep” isimli ürüne dair; *“Doğal olarak uykuda”* başlığı altında *“Phytosleep, doğal fitoaktif içeriklerden oluşmaktadır. Phytosleep; Valerian, Melisa, Pasiflora ve Papatya bitkilerinin standardize fitoaktif bileşimini içerir. Uyku düzenini doğal olarak desteklemek üzere tasarlanmıştır.”*, *“AlchemLif Fitosötikleri, en yeni nesil bitki kaynaklı tedaviler sunar.”* başlığı altında *“AlchemLife Fitosötikleri, geleneksel tıbbi bilgileri modern Fitoterapi bilimi ile harmanlar…”* şeklinde,

https://www.alchemlife.com.tr/phytorelax/ URL adresli internet sitesinin 21.03.2023 tarihli görünümünde “Phytorelax” isimli ürüne dair; *“Doğal olarak iyi hisset…”* başlığı altında *“Phytorelax, doğal fitoaktif içeriklerden oluşmaktadır. Phytorelax; Rhodiola, Safran, Melisa ve Pasiflora bitkilerinin standardize fitoaktif bileşimini içerir. İyi hissetme halini doğal olarak desteklemek üzere tasarlanmıştır.”*, *“AlchemLife Fitosötikleri, en yeni nesil bitki kaynaklı tedaviler sunar.”* başlığı altında *“AlchemLife Fitosötikleri, geleneksel tıbbi bilgileri modern Fitoterapi bilimi ile harmanlar.”* şeklinde,

https://www.instagram.com/p/CpVl\_7DrrXl/ URL adresli sosyal medya hesabının 21.03.2023 tarihli görünümünde “Phytorelax” isimli ürüne dair; *“Herkesin stresi farklı, çözümü aynı. Phytorelax, phytoadvance teknolojisi ile üretilmiş bitkisel içeriği ile yan etkisiz bir stres desteği…”* şeklinde,

https://www.instagram.com/p/CpVKoPnICKl/ URL adresli sosyal medya hesabının 21.03.2023 tarihli görünümünde “Phytorelax” ve “Phytosleep” isimli ürünlere dair; *“Geçmişte veya bugün yaşadığınız bir olay üzerine sürekli düşünmek stres seviyenizi arttırır. Artmış stres seviyesi de uyku düzeninizi etkiler. Etkilenen uyku düzeniniz de daha fazla stres ve kaygıya, haliyle de daha fazla uykusuzluğa neden olur. Bunun gibi bir döngüye girdiyseniz, tamamen bitkisel içeriğiyle Phytosleep ve Phytorelax size destek sağlar.”* şeklinde,

https://www.instagram.com/p/CpN1e6jomvx/ URL adresli sosyal medya hesabının 21.03.2023 tarihli görünümünde “Phytosleep” isimli ürüne dair; *“Plansızlıktan yorulduğum için birazdan phytosleep’imi kullanıp gece tertemiz uykumu çekerim. Plan yok plan bu.”* şeklinde,

https://www.instagram.com/p/Cloe6LMsTj5/ URL adresli sosyal medya hesabının 21.03.2023 tarihli görünümünde “Phytosleep” isimli ürüne dair; *“Bulutların üzerinde bir geceye hazırsan, Phytosleep ile iyi uykular.”* şeklinde,

https://www.instagram.com/p/Clod7Kgrpmw/ URL adresli sosyal medya hesabının 21.03.2023 tarihli görünümünde “Phytosleep” isimli ürüne dair; *“Güne güzel uyananla uyanamayan arasındaki fark Phytosleep’den geçer. Unutma güzel bir gün, güzel bir uykudan geçer. Herkese Phytosleep ile iyi uykular.”* şeklinde,

https://www.instagram.com/p/Clodwo2rTdW/ URL adresli sosyal medya hesabının 21.03.2023 tarihli görünümünde “Phytosleep” isimli ürüne dair; *“Kaliteli bir gece uykusu almanın faydaları saymakla bitmez. Kendinize iyi bakmaya önce güzel uyuyarak başlayın Phytosleep ile herkese iyi uykular.”* şeklinde,

https://www.instagram.com/p/CllzXEHrytg/ URL adresli sosyal medya hesabının 21.03.2023 tarihli görünümünde “Phytorelax” isimli ürüne dair; *“Çocuklar sana uymuyorsa, sen onlara uy. Phytorelax’la iyi hisset!”* şeklinde,

https://www.instagram.com/p/CllzMhkLK9W/ URL adresli sosyal medya hesabının 21.03.2023 tarihli görünümünde “Phytorelax” isimli ürüne dair; *“Kim demiş İstanbul trafiği çekilmez diye… Phytorelax’la yolların keyfini sürün, iyi hissedin.”* şeklinde,

Ayrıca açık hava reklam panolarında yayımlanan reklam afişlerinde *“Stresini Yönet. İyi Hisset.”* şeklinde ifadelere yer verilerek reklam ve tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,Alchem Europe İlaç Kozmetik Gıda Anonim Şirketi tarafından https://www.alchemlife.com.tr/ URL adresli internet sitesinde, https://www.instagram.com/alchemlifeturkey/ URL adresli sosyal medya hesabında ve açık hava reklam panolarında “Phytosleep” ve “Phytorelax” isimli ürünlere yönelik, *“Uyku düzenini doğal olarak desteklemek üzere tasarlanmıştır.”*, *“AlchemLife Fitosötikleri, geleneksel tıbbi bilgileri modern Fitoterapi bilimi ile harmanlar…”, “Phytorelax, doğal fitoaktif içeriklerden oluşmaktadır. Phytorelax; Rhodiola, Safran, Melisa ve Pasiflora bitkilerinin standardize fitoaktif bileşimini içerir. İyi hissetme halini doğal olarak desteklemek üzere tasarlanmıştır.”*, *“Herkesin stresi farklı, çözümü aynı. Phytorelax, phytoadvance teknolojisi ile üretilmiş bitkisel içeriği ile yan etkisiz bir stres desteği…”*, *“Plansızlıktan yorulduğum için birazdan phytosleep’imi kullanıp gece tertemiz uykumu çekerim. Plan yok plan bu.”*, *“Bulutların üzerinde bir geceye hazırsan, Phytosleep ile iyi uykular.”*, *“Güne güzel uyananla uyanamayan arasındaki fark Phytosleep’den geçer. Unutma güzel bir gün, güzel bir uykudan geçer. Herkese Phytosleep ile iyi uykular.”*, *“Kaliteli bir gece uykusu almanın faydaları saymakla bitmez. Kendinize iyi bakmaya önce güzel uyuyarak başlayın Phytosleep ile herkese iyi uykular.”*, *“Geçmişte veya bugün yaşadığınız bir olay üzerine sürekli düşünmek stres seviyenizi arttırır. Artmış stres seviyesi de uyku düzeninizi etkiler. Etkilenen uyku düzeniniz de daha fazla stres ve kaygıya, haliyle de daha fazla uykusuzluğa neden olur. Bunun gibi bir döngüye girdiyseniz, tamamen bitkisel içeriğiyle Phytosleep ve Phytorelax size destek sağlar.”* şeklinde ifadelere yer verilerek reklam ve tanıtımların yapıldığı, bu kapsamda söz konusu ürünlerin, insan fizyolojisi ve psikolojisinde değişiklik meydana getirerek insanların günlük hayatlarında muzdarip oldukları uykusuzluk ve stres gibi sağlık sorunlarının tedavisine yardımcı olduğuna yönelik endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı; bu doğrultuda tüketiciler nezdinde ilgili ürünün takviye edici gıda olarak anlaşılmasından ziyade, bu rahatsızlıkları tedavi eden bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün algısı oluşturarak tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı beyan niteliği taşıdığı, bu kapsamda bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/2-a, 9/1, 9/2, 13/1, 13/3 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alchem Europe İlaç Kozmetik Gıda Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**80)**

**Dosya No: 2023/1545**

**Şikayet Edilen: Sevil HİÇYAKMAZER**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Adana Seyhan Et Balık Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Seyhan Et Balık Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, büyükbaş hayvan kellesi siluetini ve "Seyhan Et Balık Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Adana Seyhan” ve “Et Balık Mağazası" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sevil HİÇYAKMAZER** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**81)**

**Dosya No: 2023/1546**

**Şikayet Edilen: Önder DORA**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Bakımyurdu Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et Balık Bakımyurdu Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B" ifadesini ve "Et Balık Bakımyurdu Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Bakımyurdu Mağazası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Önder DORA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**82)**

**Dosya No: 2023/1547**

**Şikayet Edilen: Cennet KARTAL**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Kozan Yolu Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et Balık" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et Balık Kozanyolu Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Kozan Yolu Mağazası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Cennet KARTAL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**83)**

**Dosya No: 2023/1548**

**Şikayet Edilen: Et Balık Tavuk Süt Ürünleri-Emine ÇINAR**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak Sarıçam ilçesinde faaliyette bulunan "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve kırmızı renkte "Et Balık" ve "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" şeklinde işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B." ifadesini ve "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Et Balık Tavuk Süt Ürünleri-Emine ÇINAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**84)**

**Dosya No: 2023/1549**

**Şikayet Edilen: Et Balık Mağazası-Melihşah KOÇAKLI**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak Kabaktepe'de faaliyette bulunan "Et Balık Kabaktepe Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et Balık" ve "Kabaktepe Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B" ifadesini ve "Et Balık Kabaktepe Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Et Balık Mağazası-Melihşah KOÇAKLI** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**85)**

**Dosya No: 2023/1550**

**Şikayet Edilen: Et Balık Mağazası-Melihşah KOÇAKLI**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak Sarıçam'da faaliyette bulunan "Et Balık Sarıçam Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et Balık" ve "Sarıçam Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B" ifadesini ve "Et Balık Sarıçam Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Et Balık Mağazası-Melihşah KOÇAKLI** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**86)**

**Dosya No: 2023/1551**

**Şikayet Edilen: Eyyüp GÜLBAHAR**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Süt Satış Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve kırmızı renkte "Et ve Süt Satış Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.S.M" ifadesini ve "Et ve Süt Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Süt Satış Mağazası" ve "Dervişler Mağazası" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eyyüp GÜLBAHAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**87)**

**Dosya No: 2023/1552**

**Şikayet Edilen: Serkan AÇIKGÖZOĞLU AKL Gıda Et ve Balık Ürünleri Satışı**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "A.K.L. Et ve Balık Ürünleri" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve kırmızı renkte "Et ve Balık Ürünleri" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında "Osmaniye Şubesi" ifadesinin kullanılarak ilgili işletmenin mezkur kamu kurumunun Osmaniye mahallesi şubesi olduğuna dair izlenim uyandırıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Balık Ürünleri" ve “Osmaniye Şubesi" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Serkan AÇIKGÖZOĞLU AKL Gıda Et ve Balık Ürünleri Satışı** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**88)**

**Dosya No: 2023/1553**

**Şikayet Edilen: Koç Et-Mehmet KOÇAKLI**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Cemalpaşa Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve kırmızı renkte "Et Balık Cemalpaşa Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B" ifadesini ve "Et Balık Cemalpaşa Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık" ve "Cemalpaşa Mağazası" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Koç Et-Mehmet KOÇAKLI** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**89)**

**Dosya No: 2023/1554**

**Şikayet Edilen: Et Balık Tavuk Süt Ürünleri-Emine ÇINAR**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak Sarıçam ilçesinde faaliyette bulunan "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve kırmızı renkte "Et Balık" ve "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" şeklinde işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B." ifadesini ve "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Et Balık Tavuk Süt Ürünleri-Emine ÇINAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**90)**

**Dosya No: 2023/1555**

**Şikayet Edilen: Hakan YILDIRIM**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve kırmızı renkte "Et Balık" şeklinde bir işletme adına yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hakan YILDIRIM** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**91)**

**Dosya No: 2023/1556**

**Şikayet Edilen: Hüseyin BİLGİÇ**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Gazipaşa Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et Balık" ve "Gazipaşa Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B" ifadesini ve "Et Balık Gazipaşa Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hüseyin BİLGİÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**92)**

**Dosya No: 2023/1557**

**Şikayet Edilen: Et Balık Tavuk Süt Ürünleri-Mehmet DOĞANAY**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Süt" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et Balık Süt" ve "Karaafat Satış Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen, büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B.S" ifadesini ve "Et Balık Süt Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Süt" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Et Balık Tavuk Süt Ürünleri-Mehmet DOĞANAY** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**93)**

**Dosya No: 2023/1558**

**Şikayet Edilen: Nurullah TAŞKAYA**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Balık Ürünleri" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et ve Balık Ürünleri Beştelsiz Şubesi" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli bir silueti ve "İstanbul Et ve Balık Ürünleri" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Balık Ürünleri" ve "Beştelsiz Şubesi" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nurullah TAŞKAYA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**94)**

**Dosya No: 2023/1559**

**Şikayet Edilen: Merve Nur KOÇAKLI**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık İboosman Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve kırmızı renkte "Et Balık İboosman Mağazası" şeklinde işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B." ifadesini ve "Et Balık İboosman Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık" ve "İboosman Mağazası" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Merve Nur KOÇAKLI** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**95)**

**Dosya No: 2023/1560**

**Şikayet Edilen: Nida YAŞAR**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak Sarıçam ilçesinde faaliyette bulunan "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve kırmızı renkte "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" şeklinde işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nida YAŞAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**96)**

**Dosya No: 2023/1561**

**Şikayet Edilen: Saime KOÇAKLI**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Fevzipaşa Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve kırmızı renkte "Et Balık Fevzipaşa Mağazası" şeklinde işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B." ifadesini ve "Et Balık Fevzipaşa Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık" ve "Fevzipaşa Mağazası" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Saime KOÇAKLI** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**97)**

**Dosya No: 2023/1562**

**Şikayet Edilen: Kdl Gıda Et Balık ve Süt Ürünleri Hayvancılık Turizm Taşımacılık Otomobil San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak Zeytinburnu ilçesinde faaliyette bulunan "A.K.L. Et ve Balık Ürünleri" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve kırmızı renkte "Et ve Balık Ürünleri" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında "Zeytinburnu Şubesi" ifadesinin kullanılarak ilgili işletmenin mezkur kamu kurumunun Zeytinburnu şubesi olduğuna dair izlenim uyandırıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Balık Ürünleri Zeytinburnu Şubesi" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kdl Gıda Et Balık ve Süt Ürünleri Hayvancılık Turizm Taşımacılık Otomobil San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**98)**

**Dosya No: 2023/1563**

**Şikayet Edilen: Yasin SÜLÜÇ**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve kırmızı renkte "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" ile "Adana Çukurova" ifadelerini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yasin SÜLÜÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**99)**

**Dosya No: 2023/1564**

**Şikayet Edilen: Cumali ALTUNKANAT**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve kırmızı renkte "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Cumali ALTUNKANAT** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**100)**

**Dosya No: 2023/1565**

**Şikayet Edilen: Cihat GÜNGÖR**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve kırmızı renkte "Et Balık-Şehitler Bulvarı Mağazası" şeklinde işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B." ifadesini ve "Et Balık Şehitler Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık" ve "Şehitler Mağazası" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Cihat GÜNGÖR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**101)**

**Dosya No: 2023/1566**

**Şikayet Edilen: Enef Et ve Et Ürünleri Tarım Hayvancılık San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Balık Şubeleri" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et ve Balık Şubeleri" ve "Zeytinburnu Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, büyükbaş hayvan kellesi silüetini andıran ve "E.B.S" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Balık Şubeleri" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Enef Et ve Et Ürünleri Tarım Hayvancılık San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**102)**

**Dosya No: 2023/1567**

**Şikayet Edilen: Uzman Et ve Gıda Mad. İnş. San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Süt Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et ve Balık Şubeleri" ve "Yakuplu Şubesi" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "E.V.S.M." ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Süt Mağazaları" ve "Yakuplu Şubesi" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Uzman Et ve Gıda Mad. İnş. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**103)**

**Dosya No: 2023/1568**

**Şikayet Edilen: Heybet Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et Balık Mağazaları" ve "Bahçelievler-Soğanlı Şubesi" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen bir silüeti ve "E.B.M." ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Mağazaları" ve "Bahçelievler-Soğanlı Şubesi" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Heybet Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**104)**

**Dosya No: 2023/1569**

**Şikayet Edilen: Başakşehir Et ve Et Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak Başakşehir ilçesinde faaliyette bulunan "Et Balık Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et Balık Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen bir silüeti, "E.B.M." ifadesini ve "Et Balık Mağazaları Başakşehir" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Mağazaları" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Başakşehir Et ve Et Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**105)**

**Dosya No: 2023/1570**

**Şikayet Edilen: Altınkaya Uzay Turizm İnş. Gıda San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et Balık" ve "Barajyolu Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Baraj Yolu Et Balık Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Altınkaya Uzay Turizm İnş. Gıda San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**106)**

**Dosya No: 2023/1571**

**Şikayet Edilen: Ali DEMİREL**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık-Kocavezir Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve kırmızı renkte "Et Balık-Kocavezir Mağazası" şeklinde işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B." ifadesini ve "Et Balık Kocavezir Mağazası" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık" ve "Kocavezir Mağazası" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ali DEMİREL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**107)**

**Dosya No: 2023/1572**

**Şikayet Edilen: Beceme Gıda İnş. Büro Malz. San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Satış Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et Balık Satış Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B.S.M." ifadesini ve "Et Balık Satış Mağazaları" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Satış Mağazaları" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Beceme Gıda İnş. Büro Malz. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**108)**

**Dosya No: 2023/1573**

**Şikayet Edilen: Boa Et ve Et Ürünleri Gıda San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Satış Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et Balık Satış Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "E.B.S.M." ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Satış Mağazaları" ve "Kartal Cevizli Şubesi" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Boa Et ve Et Ürünleri Gıda San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**109)**

**Dosya No: 2023/1574**

**Şikayet Edilen: EBSM Et Balık Satış Mağ. San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Satış Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et Balık Satış Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "E.B.S.M." ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında büyük puntolarla "Et Balık Satış Mağazaları" ve "Kadıköy Altıyol Şubesi" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **EBSM Et Balık Satış Mağ. San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**110)**

**Dosya No: 2023/1575**

**Şikayet Edilen: Boa Et ve Et Ürünleri Gıda San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak Çekmeköy ilçesinde faaliyette bulunan "Et Balık Satış Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et Balık Satış Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "E.B.S.M." ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında büyük puntolarla "Et Balık Satış Mağazaları" ve "Çekmeköy Taşdelen Şubesi" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Boa Et ve Et Ürünleri Gıda San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**111)**

**Dosya No: 2023/1576**

**Şikayet Edilen: Tanzim Et Balık Mağazacılık A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Tanzim Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et Balık Tanzim Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "E.B.T.M." ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında büyük puntolarla "Et Balık Tanzim Mağazaları" ve "Güneşli Şubesi" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tanzim Et Balık Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**112)**

**Dosya No: 2023/1577**

**Şikayet Edilen: Faruk ARI - A.S.E Et Tavuk Ürünleri**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Balık Ürünleri" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et ve Balık Ürünleri Karagümrük Şube" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli bir silueti ve "Et ve Tavuk Ürünleri" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Balık Ürünleri" ve "Karagümrük Şube" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Faruk ARI - A.S.E Et Tavuk Ürünleri** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**113)**

**Dosya No: 2023/1578**

**Şikayet Edilen: Algüntur Gıda İnş. Akaryakıt Hay. Tarım ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Satış Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Satış Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "E.B.S.M" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Satış Mağazaları" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Algüntur Gıda İnş. Akaryakıt Hay. Tarım ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**114)**

**Dosya No: 2023/1579**

**Şikayet Edilen: Doğal Hayv. Tem. Gıda. Et ve Süt Ür. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Bulgurlu" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Bulgurlu" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "E.B.B" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Bulgurlu" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doğal Hayv. Tem. Gıda. Et ve Süt Ür. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları verilmesine**; diğer taraftan inceleme konusu "Et Balık Bulgurlu" adlı işletmenin tabela ve vitrininde gerçekleştirilen söz konusu tanıtımlara ilişkin 10.01.2023 tarihli ve 329 sayılı Reklam Kurulu toplantısında tesis edilen idari para ve durdurma cezalarına karşın mezkur tanıtımlara devam edilmesi gerekçesiyle; **idari para cezasının iki kat oranında 69.402-TL (Altmışdokuzbindörtyüziki Türk Lirası)** olarak uygulanmasınakarar verilmiştir.

**115)**

**Dosya No: 2023/1580**

**Şikayet Edilen: Eyüb BEŞENK**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Süt Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Süt Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Süt Mağazaları" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eyüb BEŞENK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**116)**

**Dosya No: 2023/1581**

**Şikayet Edilen: Aydın Et Ürün. Gıda Paz. İnş. San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen bir silueti, "E.B.M." ve "Et Balık Mağazaları" ifadelerini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Mağazaları" ve "Üsküdar Doğancılar Şubesi" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aydın Et Ürün. Gıda Paz. İnş. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**117)**

**Dosya No: 2023/1582**

**Şikayet Edilen: Al Tavuk ve Et Ürünleri Gıda Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Tavuk Tanzim" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Esenyurt-Köyiçi Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen ve "Et Tavuk Tanzim" ifadelerini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Tavuk Tanzim" ve “Esenyurt-Köyiçi Mağazası" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Al Tavuk ve Et Ürünleri Gıda Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**118)**

**Dosya No: 2023/1583**

**Şikayet Edilen: CE Group İnş. Gayr. Oto. Gıda Telekom. İth. San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Satış Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Satış Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen; büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B.S.M." ve "Et Balık Satış Mağazaları" ifadelerini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Satış Mağazaları" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **CE Group İnş. Gayr. Otom. Gıda Telek. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**119)**

**Dosya No: 2023/1584**

**Şikayet Edilen: Ahmet ALAS**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Balık K." adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Balık K. Metro Kent" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen; büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et ve Balık K." ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Balık K." ve "Metro Kent" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ahmet ALAS** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**120)**

**Dosya No: 2023/1585**

**Şikayet Edilen: Güneş İletişim Sis. San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Mağazaları Satış" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Mağazaları Satış" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen; büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "E.B.S.M." ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında Et Balık Mağazaları Satış" ve "Bostancı Çarşı Şubesi" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Güneş İletişim Sis. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**121)**

**Dosya No: 2023/1586**

**Şikayet Edilen: Selami TALAY**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Süt Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Süt Mağazaları" şeklinde bir işletme adına ve eski Et ve Balık Kurumu logosunu çağrıştıran büyükbaş hayvan kellesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Süt Mağazaları" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Selami TALAY** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**122)**

**Dosya No: 2023/1587**

**Şikayet Edilen: Mia Et ve Et Ürünleri Gıda Tur. İnş. Bilgisayar Otomotiv San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen bir silueti ve "E.B.M." ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Mağazaları" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mia Et ve Et Ürünleri Gıda Turizm İnşaat Bilgisayar Otomotiv San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**123)**

**Dosya No: 2023/1588**

**Şikayet Edilen: Demiral Müh. İnş. San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen, "E.B.M." ve "Et Balık Mağazaları" ifadelerini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Mağazaları" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Demiral Müh. İnş. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**124)**

**Dosya No: 2023/1589**

**Şikayet Edilen: SHM Erol Et ve Et Ürünleri Gıda Hayvancılık İnş. Oto. San. Tic.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Balık K." adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Balık K." şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen, büyükbaş hayvan kellesi silüetini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Balık K." ve "Bayrampaşa" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **SHM Erol Et ve Et Ürünleri Gıda Hayvancılık İnş. Oto. San. Tic.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**125)**

**Dosya No: 2023/1590**

**Şikayet Edilen: Clk Gıda Tur. Teks. Otom. ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Süt Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Süt Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında; yine Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı olan "Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü" adlı kamu iktisadi teşebbüsüne ait logoya büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli ve "A.O.Ç" ve "1925" ifadelerini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Süt Mağazaları Avcılar Mağazası" ve "Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Clk Gıda Tur. Teks. Otom. ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**126)**

**Dosya No: 2023/1591**

**Şikayet Edilen: Caner Gıda Dayanıklı Tüketim Tem. Mad. Tur. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli ve "E.B.M" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Mağazaları Esenler - Dörtyol Şubesi" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Caner Gıda Dayanıklı Tüketim Tem. Mad. Tur. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**127)**

**Dosya No: 2023/1592**

**Şikayet Edilen: Ömer Yardımcı Et ve Süt Ürünleri Gıda San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Balık Ürünleri" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Balık Ürünleri" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında "Et ve Süt Kurumu" logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli ve "E.B.Ü" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Balık Ürünleri Beşiktaş Mağazası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ömer Yardımcı Et ve Süt Ürünleri Gıda San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**128)**

**Dosya No: 2023/1593**

**Şikayet Edilen: Çek Et ve Et Ürünleri San. Dış. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Et Ürünleri Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Et Ürünleri Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında; yine Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı olan "Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü" adlı kamu iktisadi teşebbüsüne ait logoya büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli ve "A.O.Ç" ve "1925" ifadelerini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Et Ürünleri Mağazası Büyükçekmece" ve "Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Çek Et ve Et Ürünleri San. Dış. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**129)**

**Dosya No: 2023/1594**

**Şikayet Edilen: Miralay Gıda İnş. San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında "Et ve Süt Kurumu" logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli ve "E.B.M" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Mağazaları Fatih Şubesi" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Miralay Gıda İnş. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**130)**

**Dosya No: 2023/1595**

**Şikayet Edilen: Fsm Et ve Balık Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Balık Ürünleri" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Balık Ürünleri" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında "Et ve Süt Kurumu" logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli ve "E.B.Ü" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Balık Ürünleri Gülbağ Mağazası" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fsm Et ve Balık Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**131)**

**Dosya No: 2023/1596**

**Şikayet Edilen: Ali Kanlıöz-Et & Balık K.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et & Balık K." adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et & Balık K." şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "Et & Balık K." ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et & Balık K. 500 Evler" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ali Kanlıöz-Et & Balık K.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**132)**

**Dosya No: 2023/1597**

**Şikayet Edilen: Mustafa AZEZE-Et ve Süt Mağazaları**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Süt Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et ve Süt Mağazaları Eyüp Şubesi" şeklinde bir işletme adına yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Süt Mağazaları Eyüp Şubesi" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mustafa AZEZE-Et ve Süt Mağazaları** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**133)**

**Dosya No: 2023/1599**

**Şikayet Edilen: Tanzim Et Balık Mağazacılık A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Tanzim Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Tanzim Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "E.B.T.M" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Tanzim" ve "Mehmet Akif Şubesi" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tanzim Et Balık Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**134)**

**Dosya No: 2023/1600**

**Şikayet Edilen: Casim TURGUT-Nazlı Gıda Et ve Süt Mağazaları**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Süt Mağazası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Süt Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, büyükbaş hayvan kellesi silüetini ve "E.S.M" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Süt Mağazası Küçükçekmece" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Casim TURGUT-Nazlı Gıda Et ve Süt Mağazaları** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**135)**

**Dosya No: 2023/1601**

**Şikayet Edilen: Pektaş Etçilik Gıda ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Mağazaları Dudullu Şubesi" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli ve "E.B.M" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Mağazaları Dudullu Şubesi" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pektaş Etçilik Gıda ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**136)**

**Dosya No: 2023/1602**

**Şikayet Edilen: Koçak Et Gıda San. ve Dış Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Koçak Et ve Tavuk Dünyası" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Koçak Et ve Tavuk Dünyası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, büyükbaş hayvan kellesi silüetini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Merkez Şube" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Koçak Et Gıda San. ve Dış Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**137)**

**Dosya No: 2023/1603**

**Şikayet Edilen: Yılmazlar Et Gıda Tarım Hay. Nak. Tur. ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et-Balık Madenler" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et-Balık Madenler" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B.M" ifadesini ve "Et Balık Madenler" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et-Balık Madenler" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yılmazlar Et Gıda Tarım Hay. Nak. Tur. ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**138)**

**Dosya No: 2023/1605**

**Şikayet Edilen: Ergüzel Gıda İnş. Et ve Et Ürün. San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Satış Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et Balık Satış Mağazaları Ümraniye-Çarşı Şubesi" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, büyükbaş hayvan kellesi silüetini, "E.B.S.M" ifadesini ve "Et Balık Satış Mağazaları" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et Balık Satış Mağazaları Ümraniye-Çarşı Şubesi" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ergüzel Gıda İnş. Et ve Et Ürün. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**139)**

**Dosya No: 2023/1606**

**Şikayet Edilen: S Dumanlı Tarım Hayvancılık Yem Gıda San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Balık Ürünleri" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte "Et ve Balık Ürünleri Ümraniye Mağazası" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli, "E.B.Ü" ifadesini ve "İstanbul Et ve Balık Ürünleri" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında "Et ve Balık Ürünleri” ve “Ümraniye Mağazası" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **S Dumanlı Tarım Hayvancılık Yem Gıda San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**140)**

**Dosya No: 2023/801**

**Şikayet Edilen:** **Dipomed Medikal Kozmetik İthalat İhracat Sanayi Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Rise And Shine” mağaza adı ile satışa sunulan “Hydrolyzed Collagen Hidrolize Kollajen ve Vitamin C İçeren Takviye Edici Gıda” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/rise-and-shine/collagen-limon-aromali-30-sase-p-38171 7180?boutiqueId=61&merchantId=181950&filterOverPriceListin adresli internet sitesinin 02.03.2023 tarihli görünümünde; *“(…) Kolajen, vücutta doğal olarak bulunan ve üretilen bir proteindir. Temel görevi, bağ dokusunu güçlendirmek ve bütünlüğünü korumaktır. Vücut bağ dokusunun %80 gibi büyük bir bölümünü oluşturan kolajen cilde güç, sağlamlık vererek vücudumuzdaki organları korur ve elastikiyetini arttırır. (…) Ürün Soru ve Cevapları (…) Soru: merhabalar faydaları nelerdir ne işe yarar (…) Cevap: Merhabalar. Cildin sıkı ve pürüzsüz olmasını sağlar. Cilt yapısını ve kasları bir arada tutar, daha esnek olmasını sağlar. Dolaşım sisteminin daha iyi çalışmasını sağlar. Eklemleri daha esnek bir hale getirir, kemikleri güçlendirir. Saç tellerinin daha gür, kalın ve sağlıklı olmasını sağlar. Eksikliğinde veya azalmasında saç dökülmeleri ve zayıflıklar görülebilir. Mide asidini düzenleyerek sindirim sisteminin daha iyi çalışmasını sağlar. Cildin alt katmanlarındaki yağ dokusuna etki ettiği için selülit görünümünün azalmasını sağlar. Uyku düzeninin düzelmesini sağlar. Kalp sağlığı için faydalıdır.”*şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlarda endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanılarak mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkan tüketicileri yanıltıcı sağlık beyanlarına yer verildiği, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, bu doğrultuda söz konusu ürünlerin sağlık sorunlarının tedavisinde müspet etkilerinin olduğu izlenimi oluşturulmasının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç ve 5/1-d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

-5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dipomed Medikal Kozmetik İthalat İhracat Sanayi Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**TEKNOLOJİ**

**141)**

**Dosya No: 2023/312**

**Şikayet Edilen: BNC Mobile İletişim Hizmetleri Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından www.yenilenmisal.com adresli internet sitesi üzerinden “Yenilenmiş Sıfır Gibi Cihazlar” vurgusu ile yenilenmiş ürün algısı oluşturarak ürün satışına yönelik yapılan reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmatarafından www.yenilenmisal.com adresli internet sitesi üzerinden “Yenilenmiş Sıfır Gibi Cihazlar” vurgusu ile yenilenmiş ürün algısı oluşturacak şekilde reklam, ticari uygulama ve ürün satışları yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmanın Bakanlığımızca yetkilendirilen yetkili yenileme merkezlerinden olan Delta Yenileme Merkezi Bilişim Teknolojileri A.Ş., Mobilfon Teknoloji A.Ş. ve KVK Teknik Servis Hizmetleri A.Ş.’nin yetkili satıcısı olduğu anlaşılmış ve bu nedenle reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**142)**

**Dosya No: 2023/413**

**Şikayet Edilen: Doğuş Planet Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait "Xiaomi Türkiye Garantisi" başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 16.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Tüketici tarafından gönderilen reklam örneği incelendiğinde, *"*Xiaomi Mi Band 5 Akıllı Bileklik" adlı ürüne ilişkin ayrıntılı bilgiler içerisinde ürünün “distribütör garantili” olduğuna ilişkin ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; *"*Xiaomi Mi Band 5 Akıllı Bileklik" adlı ürünün garanti belgesinin Xiaomi’nin yetkili distribütör ve yetkili servislerinden olan Dora İletişim ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından düzenlendiği anlaşılmış ve bu nedenle reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**DAYANIKLI TÜKETİM MALLARI**

**143)**

**Dosya No: 2023/253**

**Şikayet Edilen: Media Markt Turkey Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından "Altus ALK 471 X E Enerji Sınıfı 545L Alttan Donduruculu Beyaz Buzdolabı" adlı ürüne ilişkin indirimli satış reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 26.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Tüketici tarafından gönderilen reklam örneği incelendiğinde, www.mediamarkt.com.tr adresli internet sitesinde “Media Markt Club Yılbaşı İndirimleri” kampanyası kapsamında "Altus ALK 471 X E Enerji Sınıfı 545L Alttan Donduruculu Beyaz Buzdolabı" adlı ürünün fiyatının 30.12.2022 tarihinde 11.999 TL üzerinden yapılan 300 TL indirim ile 11.699 TL olduğu; 01.01.2023 tarihinde ise 12.999 TL üzerinden yapılan 300 TL indirim ile 12.699 TL olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; www.mediamarkt.com.tr adlı internet sitesinde yer alan “Media Markt Clup Yılbaşı İndirimleri” kapsamında taahhüt edilen indirimlerin uygulandığının firma tarafından ispatlandığı ve bu nedenle reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**144)**

**Dosya No: 2023/366**

**Şikayet Edilen: Arçelik A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait "Cumhuriyetin 100. Yılı Hatrına Arçelik ten Bir Hatıra" başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür, İnternet, Televizyon

**Tespitler:** Tüketici tarafından gönderilen reklam örneği incelendiğinde, "Cumhuriyetin 100. Yılı Hatrına Arçelik'ten Bir Hatıra" başlıklı reklamlarda, 1-28 Şubat 2023 tarihleri arasında seçili beyaz eşya, ankastre set veya televizyon alışverişlerinde "Arçelik Mini Telve Türk Kahvesi Makinesi" ürünün hediye edileceğinin belirtildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.arcelik.com.tr adlı internet sitesinde, televizyon reklamlarında, sosyal medya kanallarında ve mağazalarda yer alan "Cumhuriyetin 100. Yılı Hatrına Arçelik'ten Bir Hatıra" başlıklı reklamlarda seçili beyaz eşya, ankastre set veya televizyon alışverişlerinde "Arçelik Mini Telve Türk Kahvesi Makinesi" ürünün hediye edildiğinin firma tarafından gönderilen fatura örnekleri ile ispatlandığı ve bu nedenle reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**145)**

**Dosya No: 2023/857**

**Şikayet Edilen: Samsung Electronics İstanbul Pazarlama ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Firmaya ait www.samsung.com adresli internet sitesinde yayınlanan "*Zamana meydan okuyan teknolojiler 20 yıl garantili*" ve *"Yenilikçi teknolojilere sahip seçili Samsung buzdolabı, çamaşır ve kurutma makineleri şimdi Türkiye de ilk defa 20 yıl garantili"* başlıklı reklamlar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda "Zamana meydan okuyan teknolojiler 20 yıl garantili" ve *"Yenilikçi teknolojilere sahip seçili Samsung buzdolabı, çamaşır ve kurutma makineleri şimdi Türkiye’de ilk defa 20 yıl garantili”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından www.samsung.com.tr adresli internet sitesinde ve muhtelif mecralarda yayınlanan *“Zamana Meydan Okuyan Teknolojiler 20 Yıl Garantili” ve “Yenilikçi Teknolojilere Sahip Seçili Samsung Buzdolabı, Çamaşır ve Kurutma Makineleri şimdi Türkiye’de İlk Defa 20 Yıl Garantili*” başlıklı reklamlarda ana vaadin istisnası niteliğinde olan garantinin kapsamına ilişkin bilgiye ve açıklamaya yer verilmediği, "Zamana Meydan Okuyan Teknoloji" ifadeleriyle tüm Samsung ürünlerine böyle bir garantinin verildiği algısının oluşturulduğu, “Digital Inverter Garantisi” ifadesinin neye ilişkin olduğunun açık ve anlaşılır olmadığı, anılan reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4,7/5, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-e, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-d, 29/3, 29/3-b, 30/1, 30/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Samsung Electronics İstanbul Pazarlama ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**146)**

**Dosya No: 2023/861**

**Şikayet Edilen:** **Letgo Mobil İnternet Servisleri ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.otoplus.com adresli internet sitesinde ve muhtelif mecralarda yer alan “12 Ay/20.000 Km Garanti” başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Diğer

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda “12 Ay/20.000 Km Garanti” ifadelerine yer verildiği ana vaadin istisnası niteliğindeki bilgilere yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.otoplus.com adresli internet sitesinde ve muhtelif mecralarda yer alan “12 Ay/20.000 Km Garanti” başlıklı reklamlar kapsamında hiçbir ek ücret ödemeden kapsamlı garanti ve yol yardım hizmeti taahhüt edildiği belirtilmesine rağmen söz konusu garanti hizmetinin yalnızca 8 yaş veya 160.000 km'nin altındaki araçlarda geçerli olduğu gerekçe gösterilerek bu araçların garanti hizmetinden faydalandırılmadığı, ana vaadin istisnası niteliğindeki bu duruma reklamlarda yer verilmediği, sadece internet sitesinin sıkça sorulan sorular bölümünde yer verildiği, söz konusu tanıtımların tüketicilerin bilgi ve tecrübe eksikliklerinin istismar edici, ve ayrıca tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-e, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/4, 18/6, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Letgo Mobil İnternet Servisleri ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz TürkLirası) idari para** **ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**147)**

**Dosya No: 2023/773**

**Şikayet Edilen: Samsung Electronics Istanbul Pazarlama ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “Seçili Samsung Buzdolabı veya Çamaşır Makinesi ile Birlikte Yapacağınız Bulaşık Makinesi Alımlarında 2000 TL Para Yüklü Kart Hediye” başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.10.2022-31.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, *“Yenilikçi teknolojilerle tanışmanın tam zamanı. Bulaşık makinenizi seçin, yanında alacağınız seçili ürünle birlikte 2.000 TL Para Yüklü Kart fırsatını kaçırmayın.”* şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait “Seçili Samsung Buzdolabı veya Çamaşır Makinesi ile Birlikte Yapacağınız Bulaşık Makinesi Alımlarında 2000 TL Para Yüklü Kart Hediye” başlıklı reklamlarda tüketicinin para yüklü kartı kazanabilmesi için 01.10.2022-31.10.2022 tarihlerini kapsayan kampanya süresi aralığında kampanya koşullarına uygun olarak seçili ürünleri satın alması ve 444 77 11 numaralı Samsung Çağrı Merkezi’ni arayarak ürünlerin kurulumunu en geç 15.11.2022 (saat 23:59) tarihine kadar Samsung Yetkili Servisi aracılığı ile yaptırması, bu şekilde ürünlerinin kurulumu gerçekleştirilen tüketicinin en geç 20.11.2022 (saat 23:59) tarihine kadar kampanya internet sitesinde yer alan kampanya kayıt formunu istenilen tüm verilerle birlikte eksiksiz olarak doldurması ve ürün faturasının renkli ve okunaklı fotoğrafı ile servis kurulum formunu başvuru sayfasında belirtilen kısma yüklenmesi gerektiğine ilişkin koşullara reklam görselinde yer verilmediği, reklamda kampanya detaylarına yer verilmeyerek tüketicinin herhangi bir işlem gerçekleştirmeden yalnızca seçili ürünleri satın alarak para yüklü kartı kazanabileceği algısının oluşturulduğu, bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 15, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-c, 29/3, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Samsung Electronics Istanbul Pazarlama ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**148)**

**Dosya No: 2022/4097**

**Şikayet Edilen: Bedline Mağ. Day. Tük. Mal. ve San. Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “Çukurova Home Design Altınordu’da açılıyor” başlıklı açık hava reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava İlanı

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Xiaomi smart air fryer fritöz” için 990 TL ve “Xiaomi Essential robot süpürge” için 2.990 TL şeklinde tanıtım yapıldığı, mağazanın 16 Eylül 2022 tarihinde 12:00 de açılacağı bilgisine yer verildiği, reklamda ürünlerin stok bilgilerine ve kampanya bitiş tarihine yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait “Çukurova Home Design Altınordu’da açılıyor” başlıklı açık hava reklamlarında,“Xiaomi smart air fryer fritöz” için 990 TL ve “Xiaomi Essential robot süpürge” için 2.990 TL şeklinde tanıtım yapılmasına ve söz konusu mağazanın 16 Eylül 2022 tarihinde 12:00 de açılacağı bilgisine yer verilmesine rağmen tüketicilerin söz konusu ürünleri 16 Eylül 2022 tarihinde satın alamadığı, ürünlerin kampanya tarihinde tüketicilere satıldığının da ispatlanamadığı, söz konusu reklamlarda stok bilgilerine ve kampanya bitiş tarihine yer verilmediği ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 29/1, 29/2-c, 29/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bedline Mağ. Day. Tük. Mal. ve San. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **15.566-TL (Onbeşbinbeşyüzaltmışaltı Türk Lirası) idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**149)**

**Dosya No: 2022/5234**

**Şikayet Edilen: Ulu Motor San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.skywell.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Skywell ET5 marka 2022 model elektrikli araç” reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, *“Yüksek menzil, 520 KM menzili ile Skywell ET5 en uzun yollarda bile her zaman yanınızda. Skywell ET5 %100 batarya doluluğu ile kullanıcılarına 520 KM menzil sunmaktadır. 520 KM menzil NECD.”* şeklinde ifadelerin bulunduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; “Skywell ET5 marka 2022 model elektrikli araç” a ilişkin olarak %100 batarya doluluğunda araç ön panelinde 520 km yazdığı, araç tanıtımlarında fabrika verisi olan NEDC standartlarına göre 520 km menzile kadar ulaşılabileceği bilgisine yer verildiği, bahsi geçen tam dolum karşılığı menzil bilgilerinin aracın kullanım koşulları, yol ve hava sıcaklık değerleri gibi çeşitli faktörlere bağlı olarak değişiklik gösterebileceği, söz konusu hususların Bakanlığa gönderilen cevap yazısı ekinde yer alan bilimsel rapor ile ispatlandığı, söz konusu reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**150)**

**Dosya No: 2023/929**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “12 Ocak 2023 tarihinden itibaren geçerli aldın aldın” başlıklı broşürde ve @a101iletisim adresli instagram sitesinde yer alan “Seg NF 463/SNF 4500 no frost buzdolabı” reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür, İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Seg NF 463/SNF 4500 no frost buzdolabı” için 4.899 TL şeklinde tanıtım yapıldığı ve 1.000 adet stok bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait “12 Ocak 2023 tarihinden itibaren geçerli aldın aldın” başlıklı broşürde ve @a101iletisim adresli instagram sitesinde yer alan “Seg NF 463/SNF 4500 no frost buzdolabı” reklamlarında, ürün için 4.899 TL şeklinde tanıtım yapıldığı, tüketicilerin farklı illerde bulunan farklı şubelere söz konusu ürünü satın almak için gittiği, ancak satın alamadığı, ürünün kampanya tarihinde tüketicilere hiç satılmadığı, söz konusu reklamlarda yer alan stok bilgisinin gerçeği yansıtmadığı, söz konusu ürünün kampanya tarihinde tüketicilere satıldığına ve stok bilgisine ilişkin ispatlayıcı bilgi ve belgelerin sunulamadığı ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 29/1, 29/2-c, 29/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**151)**

**Dosya No: 2023/1077**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “23 Mart 2023 tarihinden itibaren geçerli aldın aldın” başlıklı broşürde ve @a101iletisim adresli instagram sitesinde yer alan “Volta APM5 üç tekerlikli elektrikli moped” reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 23.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür, İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Volta APM5 üç tekerlikli elektrikli moped” için 19.990 TL şeklinde tanıtım yapıldığı ve 800 adet stok bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu ürünün reklamda belirtilen fiyattan pek çok şubede satıldığı, stok bilgilerinin doğru olduğu, pek çok şubede yapılan satışların ve stok bilgilerinin Bakanlığa gönderilen cevap yazısı ekinde yer alan fatura, stok satış raporu ve stok raporu ile ispatlandığı, reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**TURİZM**

**152)**

**Dosya No: 2023/462**

**Şikayet Edilen: Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Ailenizle Beraber %30 indirimden yararlanın” başlıklı kampanyaya ilişkin e-posta ile iletilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 25.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, reklam veren tarafından başvuran tüketiciye iletilen e-postanın 25.01.2023 tarihli görünümünde; *“Ailenizle beraber %30 indirimden yararlanın!, AİLENİZLE YAPACAĞINIZ SEYAHATLERDE GEÇERLİ AVANTAJLI TEKLİFLERİ KAÇIRMAYIN! Kuzey Kıbrıs'tan Türkiye'ye yapacağınız uçuşlarda geçerli %30 indirim fırsatını kaçırmayın, seyahatinizi planlamaya bugünden başlayın! Türk Hava Yolları internet sitemize veya mobil uygulamasına girin, yerinizi hemen ayırın. İndirim 3 kişi ve üzeri aileler için geçerlidir. Kampanyadan yararlanabilecek aile ferdi sayısı 9 ile sınırlıdır. Ayrıntılı bilgi için tıklayınız.”* ifadelerine yer verildiği, başvuran tüketici tarafından 16.01.2023 tarihinde, 25 Temmuz 2023 tarihli İstanbul-Lefkoşa güzergahlı uçuş için \*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\* ve \*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* isimli yolcular adına reklam verene ait internet sitesi üzerinden 5 kişilik bilet alındığı ve ilgili kampanya çerçevesinde bilet tutarlarına herhangi bir indirim uygulanmadığı, başvurana ait TK-\*\*\*\*\*\*\* Numaralı Yolcu Müracaatına ilişkin firma cevabında ise; “*Geri bildiriminiz doğrultusunda, yaptığımız incelemede yolculardan birinin farklı soyadına sahip olduğunu tespit ettik. İndirimden faydalanabilmek için tüm aile bireylerinin soyadı hanesi aynı şekilde doldurulmalıdır. Bu nedenle talebinizi maalesef olumsuz değerlendirme durumundayız.”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, “Ailenizle Beraber %30 indirimden yararlanın” başlıklı kampanyaya ilişkin olarak başvuran tüketiciye iletilen e-postanın 25.01.2023 tarihli görünümünde; *“Ailenizle beraber %30 indirimden yararlanın!, AİLENİZLE YAPACAĞINZ SEYAHATLERDE GEÇERLİ AVANTAJLI TEKLİFLERİ KAÇIRMAYIN! Kuzey Kıbrıs'tan Türkiye'ye yapacağınız uçuşlarda geçerli %30 indirim fırsatını kaçırmayın, seyahatinizi planlamaya bugünden başlayın! Türk Hava Yolları internet sitemize veya mobil uygulamasına girin, yerinizi hemen ayırın. İndirim 3 kişi ve üzeri aileler için geçerlidir. Kampanyadan yararlanabilecek aile ferdi sayısı 9 ile sınırlıdır. Ayrıntılı bilgi için tıklayınız.*” ifadelerine yer verildiği, başvuran tüketici tarafından 16.01.2023 tarihinde, 25.07.2023 tarihli ve İstanbul-Lefkoşa güzergahlı uçuş için, dört kişi aynı soyadlı ve bir kişi farklı soyadlı olmak üzere toplam 5 kişilik bilet alındığı, ancak ilgili kampanya çerçevesinde bilet tutarlarına herhangi bir indirim uygulanmadığı, başvuran tüketiciye söz konusu indirimin uygulanmama sebebinin kampanya koşullarında yer alan “aynı rezervasyon kaydında bulunan tüm yolcuların aynı soyadı taşıması” koşuluna uygunluk bulunmamasından kaynaklandığı şeklinde ifade edilmiş olmakla birlikte tüketiciye gönderilen e-postada yer alan tanıtımlarda söz konusu istisnai bilgiye yer verilmediği, böylece ana vaat-istisna uyumsuzluğu yaratılmak suretiyle tüketicilerin fiyat bilgisi konusunda eksik bilgilendirildiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**153)**

**Dosya No: 2023/761**

**Şikayet Edilen: CRM Tatil Turizm Yatırım Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** “tatil.com” markasına ilişkin olarak televizyon ve radyo mecraları ile çeşitli sosyal medya hesaplarında yayınlanan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.02.2023, 06.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Radyo, Televizyon

**Tespitler:** Yapılan incelemede, “Instagram” isimli sosyal medya mecrasında reklam verene ait “tatil\_com” isimli hesaptan yapılan 04.02.2023 tarihli paylaşım ve “Twitter isimli sosyal medya mecrasında reklam verene ait “tatil.com” adlı hesaptan yapılan 04.02.2023 tarihli paylaşımda yer alan reklam ve tanıtımlar ile “TRT 1” logolu televizyon kanalında 6 Şubat 2023 00.40’ta yayımlanan ve “JOY TÜRK” logolu radyo kanalında 6 Şubat 2023 23.44’te yayınlanan reklam verene ait reklam ve tanıtımlarda; *“Kişi 1:-Abi hayırdır? Kişi 2:- Ya tatil aldım nerden aldığımı unuttum. Yok tatil şusu yok tatil busu bir sürü site var arkadaş...Kişi1 :- eee özhakikitatil.com dan alırsan olacağı bu tatili adresinden alacaksın...Kişi 2:- neymiş o adres? Kişi 1:tatil.com Kişi 2:- tatil.com bu kadar... Dış ses: tatilin tek adresi tatil.com...”* ifadelerine yer verildiği, ayrıca “Instagram” isimli sosyal medya mecrasında reklam verene ait “tatil.com” isimli hesaptan 04.02.2023 tarihinde yapılan başka bir paylaşımda yer alan reklam ve tanıtımlarda; *“Ya tatil aldım nerden aldığımı unuttum. Yok tatil şusu yok tatil busu bir sürü site var arkadaş..., Kafan karışmasın tatilin tek adresi tatil.co*m” ifadelerine ve anılan tanıtım görsellerinde; “*tatilosu.com, tatilbusu.com tatilşusu.com”* ibarelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, “Instagram” isimli sosyal medya mecrasında reklam verene ait “tatil\_com” isimli hesaptan yapılan 04.02.2023 tarihli paylaşım ve “Twitter isimli sosyal medya mecrasında reklam verene ait “tatil.com” adlı hesaptan yapılan 04.02.2023 tarihli paylaşımda yer alan reklam ve tanıtımlar ile “TRT 1” logolu televizyon kanalında 6 Şubat 2023 00.40’ta yayımlanan ve “JOY TÜRK” logolu radyo kanalında 6 Şubat 2023 23.44’te yayınlanan reklam verene ait reklam ve tanıtımlarda; *“Kişi 1:-Abi hayırdır? Kişi 2:- Ya tatil aldım nerden aldığımı unuttum. Yok tatil şusu yok tatil busu bir sürü site var arkadaş...Kişi1 :- eee özhakikitatil.com dan alırsan olacağı bu tatili adresinden alacaksın...Kişi 2:- neymiş o adres? Kişi 1:tatil.com Kişi 2:- tatil.com bu kadar... Dış ses: tatilin tek adresi tatil.com...”* ifadelerine yer verildiği, ayrıca “Instagram” isimli sosyal medya mecrasında reklam verene ait “tatil.com” isimli hesaptan 4 Şubat 2023 tarihinde yapılan başka bir paylaşımda yer alan reklam ve tanıtımlarda; “*Ya tatil aldım nerden aldığımı unuttum. Yok tatil şusu yok tatil busu bir sürü site var arkadaş..., Kafan karışmasın tatilin tek adresi tatil.com”* ifadelerine ve anılan tanıtım görsellerinde; *“tatilosu.com, tatilbusu.com tatilşusu.com”* ibarelerine yer verildiği, bahse konu reklam ve tanıtımlarda günümüzdeki seyahat acenteleri ile benzer alan adı/marka isimlerinin kullanıldığı, bu isimlerden yola çıkılarak diğer seyahat acentelerinden hizmet alınması halinde alınan hizmetten memnun kalınmayacağı hususunun vurgulandığı, anılan tanıtımlarda “karşılaştırılan hizmetlerin maddi, esaslı, doğrulanabilir ve tipik özelliğinin objektif olarak karşılaştırılması” ilkesine aykırı olacak şekilde karşılaştırma yapıldığı, rakip hizmetleri kötülemek ve itibarsızlaştırmak suretiyle haksız rekabete yol açıldığı ve ayrıca tüketiciler nezdinde diğer acentelerin yeterliliği veya güvenilirliği konusunda şüpheye neden olunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-g, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 10/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **CRM Tatil Turizm Yatırım Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**154)**

**Dosya No: 2023/786**

**Şikayet Edilen: Özkan YALIM (Yalım Garden Park Pansiyon)**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Yalım Garden Park Pansiyon” adlı tesise ilişkin reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 17.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Diğer (Tabela)

**Tespitler:** Yapılan incelemede, 25.12.2015 tarih ve 16585 sayılı Pansiyon Turizm İşletmesi Belgeli “Yalım Garden Park Pansiyon” isimli tesiste Kültür ve Turizm Bakanlığı Müfettişleri tarafından 17.01.2023 tarihli denetimde alınan ve Bakanlığa resmi yazı ekinde iletilen tabela görüntüsünde “Yalım Garden Park Hotel” ismiyle tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, reklam verene ait 25.12.2015 tarih ve 16585 sayılı Pansiyon Turizm İşletmesi Belgeli “Yalım Garden Park Pansiyon” isimli tesiste, 17.01.2023 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığı Kontrolörlerince gerçekleşen denetimlerde tesis tabelasında “Yalım Garden Park Hotel” ismiyle tanıtımların yapılmakta olduğu hususunun tespit edildiği, 2634 sayılı Turizm Teşvik Kanun’un 37/A maddesi ile Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmelik’in 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası kapsamında tesis tanıtımının ilgili Bakanlık’tan alınan belgeye uygun olarak yapılması gerektiği, belgeli tesislerin işyeri açma ve çalışma ruhsatında belirtilen isim ve türden farklı olarak belgelendirilmeleri halinde turizm belgesinde belirtilen isim ve tür esas alınarak tanıtım yapılmasının zorunlu olduğu, tesis tanıtımında tüketici hakları açısından doğru bilgilere yer verilmesi, yanıltıcı olabilecek veya ülke turizmini zedeleyecek tanıtımlarda bulunulmaması yükümlülükleri ile birlikte değerlendirildiğinde söz konusu tesise yönelik tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özkan YALIM (Yalım Garden Park Pansiyon)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**155)**

**Dosya No: 2023/858**

**Şikayet Edilen: Turistik Hava Taşımacılık A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.corendonairlines.com/tr/kesfet/kampanyalar/-19-99-dan-baslayan-ucus-keyfi-kampanyasi URL adresinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, https://www.corendonairlines.com/tr/kesfet/kampanyalar/-19-99-dan-baslayan-ucus-keyfi-kampanyasi URL adresinin 06.03.2023 tarihli görünümünde yer alan “€19.99'dan Başlayan Uçuş Keyfi” başlıklı kampanyaya ilişkin reklam ve tanıtımlarda; “*Biletini tükenmeden al, vergiler dahil €19.99'dan başlayan fırsatlardan yararlan. 10 Mart 2023 ile 30 Haziran 2023 tarihleri arasındaki seçili uçuşlarda büyük indirimleri kaçırma. Biletini hemen al, daha fazla kazan. En uygun fiyatlı uçuşlarımıza göz at ve en iyi teklifleri kaçırma... Kampanya detayları Reservasyon tarihleri: 2 Mart 2023 - 9 Mart 2023, Uçuş tarihleri: 10 Mart 2023 - 30 Haziran 2023, Havalimanları: Satışa sunulan tüm havalimanları, İndirim: Seçili uçuşlarda, €19.99'dan (vergiler dahil) başlayan fiyatlarla, Kampanya koşulları 1. Kampanya yalnızca “www.corendonairlines.com” üzerinden satın alınan PROMO bilet tiplerinde geçerlidir. 2. İndirim Seçili uçuşlarda, €19.99'dan (vergiler dahil) başlayan fiyatlarla 3. Rezervasyon tarihleri Kampanya 2 Mart 2023 Perşembe, 12:00 (CET) tarihinde başlar, 9 Mart 2023 Perşembe, 12:00 (CET) tarihinde sona erer. 4. Uçuş tarihleri 10 Mart 2023 - 30 Haziran 2023 (Kampanyadan yararlanabilmek için, bilet alım tarihi ile planlanan uçuş tarihi arasında en az 7 gün bulunması gerekir.) 5. Kampanya, sınırlı sayıda koltukta geçerlidir. 6. Bilet fiyatı üzerine ilave edilen ek hizmetler (koltuk seçimi, ilave bagaj, vb.) ayrıca ücretlendirilir. 7. Bu kampanyadan gelen indirim paraya çevrilemez. 8. Bu kampanya, diğer indirim, kupon ve kampanyalar ile birleştirilemez. 9. Kampanyalı biletlerde DEĞİŞİKLİK: Kampanya kapsamında satın alınan biletlerde, PROMO bilet tipine ait değişiklik kuralları geçerlidir ve yolcu tarafından talep edilen değişikliklerde kampanyalı bilet geçersiz sayılır. (PROMO kuralları için lütfen tıklayın) 10. Kampanyalı biletlerde İPTAL/İADE: Kampanya kapsamında satın alınan biletlerde, PROMO bilet tipine ait iptal/iade kuralları geçerlidir. Yolcu tarafından talep edilen rezervasyon iptallerinde kampanyalı bilet geçersiz sayılır. (PROMO kuralları için lütfen tıklayın) 11. Corendon Airlines, bu kampanyayı herhangi bir zamanda sebep göstermeksizin askıya alma, genişletme ve/veya değiştirme hakkını saklı tutar. 12. Kampanya kapsamında burada yazılı hükümler dışında hiçbir gerçek veya tüzel kişi hak talebinde bulunamaz. Tartışmalı konularda karar verme hakkı tamamen Corendon Airlines'a aittir. 13. Kampanya kapsamında, Corendon Airlines veri gizliliği uygulamaları ve Genel Taşıma Şartları geçerlidir.”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://www.corendonairlines.com/tr/kesfet/kampanyalar/-19-99-dan-baslayan-ucus-keyfi-kampanyasi URL adresinin 06.03.2023 tarihli görünümünde yer alan "€19.99'dan Başlayan Uçuş Keyfi" başlıklı kampanyaya ilişkin reklam ve tanıtımlarda; "*Biletini tükenmeden al, vergiler dahil €19.99'dan başlayan fırsatlardan yararlan. 10 Mart 2023 ile 30 Haziran 2023 tarihleri arasındaki seçili uçuşlarda büyük indirimleri kaçırma. Biletini hemen al, daha fazla kazan. En uygun fiyatlı uçuşlarımıza göz at ve en iyi teklifleri kaçırma... Kampanya detayları*

*Reservasyon tarihleri: 2 Mart 2023 - 9 Mart 2023, Uçuş tarihleri: 10 Mart 2023 - 30 Haziran 2023, Havalimanları: Satışa sunulan tüm havalimanları, İndirim: Seçili uçuşlarda, €19.99'dan (vergiler dahil) başlayan fiyatlarla, Kampanya koşulları 1. Kampanya yalnızca “www.corendonairlines.com” üzerinden satın alınan PROMO bilet tiplerinde geçerlidir. 2. İndirim Seçili uçuşlarda, €19.99'dan (vergiler dahil) başlayan fiyatlarla 3. Rezervasyon tarihleri Kampanya 2 Mart 2023 Perşembe, 12:00 (CET) tarihinde başlar, 9 Mart 2023 Perşembe, 12:00 (CET) tarihinde sona erer. 4. Uçuş tarihleri 10 Mart 2023 - 30 Haziran 2023 (Kampanyadan yararlanabilmek için, bilet alım tarihi ile planlanan uçuş tarihi arasında en az 7 gün bulunması gerekir.) 5. Kampanya, sınırlı sayıda koltukta geçerlidir. 6. Bilet fiyatı üzerine ilave edilen ek hizmetler (koltuk seçimi, ilave bagaj, vb.) ayrıca ücretlendirilir. 7. Bu kampanyadan gelen indirim paraya çevrilemez. 8. Bu kampanya, diğer indirim, kupon ve kampanyalar ile birleştirilemez. 9. Kampanyalı biletlerde DEĞİŞİKLİK: Kampanya kapsamında satın alınan biletlerde, PROMO bilet tipine ait değişiklik kuralları geçerlidir ve yolcu tarafından talep edilen değişikliklerde kampanyalı bilet geçersiz sayılır. (PROMO kuralları için lütfen tıklayın) 10. Kampanyalı biletlerde İPTAL/İADE: Kampanya kapsamında satın alınan biletlerde, PROMO bilet tipine ait iptal/iade kuralları geçerlidir. Yolcu tarafından talep edilen rezervasyon iptallerinde kampanyalı bilet geçersiz sayılır. (PROMO kuralları için lütfen tıklayın) 11. Corendon Airlines, bu kampanyayı herhangi bir zamanda sebep göstermeksizin askıya alma, genişletme ve/veya değiştirme hakkını saklı tutar. 12. Kampanya kapsamında burada yazılı hükümler dışında hiçbir gerçek veya tüzel kişi hak talebinde bulunamaz. Tartışmalı konularda karar verme hakkı tamamen Corendon Airlines'a aittir. 13. Kampanya kapsamında, Corendon Airlines veri gizliliği uygulamaları ve Genel Taşıma Şartları geçerlidir.”* ifadelerine yer verildiği, söz konusu reklam ve tanıtımda kampanya kapsamının “seçili uçuşlar” şeklinde ifade edildiği, kampanya esaslı koşullarından olduğu değerlendirilen indirimli uçuşların hangi uçuşlar olduğuna ilişkin herhangi bir bilgiye yer verilmediği, anılan tanıtımların açık ve anlaşılır şekilde yapılmadığı ve dolayısıyla tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikli olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 13/1, 18/1, 18/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Turistik Hava Taşımacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**156)**

**Dosya No: 2022/3805**

**Şikayet Edilen: Ong Termal Turizm Otelcilik Pazarlama İnşaat ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Ticari Uygulama:** Şirket tarafından devre tatil satış ve pazarlama faaliyetleri kapsamında tüketicilere yönelik olarak gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Ticari Uygulama Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Diğer/Ticari Uygulama

**Tespitler:** Başvuru sahibi tüketici ile Ong Termal Turizm Otelcilik Pazarlama İnşaat ve Ticaret A.Ş. arasında 11.950 TL bedelinde “Tatil Sözleşmesi” adı altında bir sözleşme kurulduğutespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Bakanlığa yapılan bir tüketici başvurusuna ilişkin olarak; firma tarafından başvuru sahibi tüketicinin 15.04.2022 tarihinde +905498335845 numaralı telefon üzerinden aranarak Kuşadası’nda tatil kazandığı, tatil çekini alabilmek amacıyla Kuşadası’ndaki otelde iftar yemeğine katılması gerektiğinin söylendiği, tüketicinin ilk başta kabul etmemesine rağmen ısrarla arandığı ve tamamen ücretsiz iftar ve tatil çekinden başka bir durum olmadığının söylenmesi üzerine tüketicinin iftar yemeğine katılmayı kabul ettiği, ücretsiz tatil teklifi ile ilgili herhangi bir broşür, SMS, e-posta vb. yazılı bir iletinin tüketiciye sunulmadığı, yalnızca sosyal medya üzerinden çekilişe katıldığı ve kazandığının söylendiği, bu durumun tamamen gerçek dışı olduğu, tüketicinin 23.04.2022 tarihinde *Değirmendere Mah. Ahmet Pınar Cad. No:26 Kuşadası/AYDIN* adresinde yer alan “Holiday Leisure Club” isimli tesise firma servisi ile götürüldüğü, tesiste bir tanıtım rehberi tarafından karşılandığı ve tesisin bazı kısımlarının gezdirildiği, iftar yemeğinin ardından tanıtım salonu adı verilen ve yöneticilerin de bulunduğu salonda “Devre Tatil” tanıtımı yapılmaya başlandığı, telefonun çekmediği ve gürültülü müziğin bulunduğu bir ortamda üyelik sistemine dahil edilmeye çalışılanların bu teklifleri kabul ettiğinde zil çalınıp, anons yapıldığı ve alkışlandığı, başvuru sahibi tüketiciye de tanıtım yapıldığı, sınırsız olmak üzere her yıl bir haftalık tatil 80.000 TL artı aidat şeklinde teklif yapıldığı, peşin ödemede 37.000 TL’ye düşüldüğü, müzakere sonrası tüketicinin teklifi kabul etmediği, bunun üzerine *“sadece size özel iki haftalık yarım pansiyon tatil deneme amaçlı 11.950TL”* şeklinde bir teklifte daha bulunulduğu, rehber ve yöneticilerin ısrarlı baskıları sonucunda tüketicinin teklifi kabul ederek sözleşmeyi imzaladığı ve sözleşmenin iftar yemeğinden sonra gece yarısına yakın saatlerde kurulduğu,

Bu itibarla, tüketicinin gerçekte olmayan bir çekiliş sonrasında tatil kazandığı ve ücretsiz iftar yemeği ile birlikte bu ücretsiz tatilin kendisine tanınacağı vaadi ile bir tesise götürüldüğü, “ücretsiz tatil” vaadinin hiçbir şekilde gerçeği yansıtmadığı gibi daha önce hiçbir şekilde bilgilendirilmediği bir “devre tatil” tanıtımına maruz bırakıldığı, psikolojik baskı ve zorlama yoluyla devre tatil satışı yapılmaya çalışıldığı, devre tatil teklifini kabul etmeyen tüketiciye “yarım pansiyon tatil” adında başka bir teklifin ısrarla kabul ettirildiği, bu tür uygulamaların ise tüketicilerin bilinçli olarak karar verme yeteneğini azaltarak normal şartlar altında taraf olmayacakları bir tüketici işlemine taraf olmalarına yol açtığı,

Dolayısıyla, mezkur şirket tarafından gerçekleştirilen bu ticari uygulamanın, 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un “Haksız ticari uygulamalar” başlıklı 62 nci maddesinin *“(1) Bir ticari uygulamanın; mesleki özenin gereklerine uymaması ve ulaştığı ortalama tüketicinin ya da yöneldiği grubun ortalama üyesinin mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozması veya önemli ölçüde bozma ihtimalinin olması durumunda haksız olduğu kabul edilir. Özellikle aldatıcı veya saldırgan nitelikte olan uygulamalar ile yönetmelik ekinde yer alan uygulamalar haksız ticari uygulama olarak kabul edilir. Tüketiciye yönelik haksız ticari uygulamalar yasaktır.”* hükmüne aykırı, tüketicileri aldatıcı, yanıltıcı ve tüketicilerin bilgive tecrübe eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 28, 29/1, 29/2, 30/1, 31/1, 31/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulama bulunan **Ong Termal Turizm Otelcilik Pazarlama İnşaat ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **15.566-TL (Onbeşbinbeşyüzaltmışaltı Türk Lirası) idari para ve anılan haksız ticari uygulamaları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**DİĞER**

**157)**

**Dosya No: 2022/2565**

**Şikayet Edilen: Grup Merkez Hasar Hasar Yönetimi Danışmanlık ve Güvenlik Sistemleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait https://gmh.com.tr/ adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022, 2023, 24.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait https://gmh.com.tr/ adresli internet sitesinde *"2019 Türkiye Lider Marka Ödülü. Grup Merkez Hasar Müdürlüğü Türkiye’de bir ilke imza atarak vatandaşların sigorta kapsamındaki kayıp ve zararlarını en kısa sürede telafi edilmesine aracılık ediyor. Hizmete açıldığı 3 ay içerisinde 22 trafik kazası mağduru olayına müdahil olan kurum, mağdurlara 300 bin lira tazminat kazandırdı. Trafik kazalarında maddi hasarlı veya ölümlü kazaların yanı sıra kazalardan sakat kalan vatandaşların hakkını arayan ve koruyan Grup Merkez Hasar Yönetimi Ve Danışmanlık Hizmetleri 10 yıl içerisinde meydana gelen kazalarda mağdurlar için harekete geçti. Grup Merkez Hasar her an yanınızda. Artık çaresiz değilsiniz. Mağduriyeti en kısa zamanda çözüyoruz. Sorunları çözmeye geliyoruz. … Grup Merkez Hasar Türkiye’de bir ilke imza atarak, vatandaşların sigorta kapsamındaki kayıp ve zararlarının en kısa sürede telafi edilmesine aracılık ediyor.”* şeklinde ve "Ziyaretçi Defteri" başlığı altında *"Kazamla ilgili herşeyi tüm detayı ile inceledi ve 3 ay içinde sonuçlandıracağını söyledi. Dediği gibide oldu ve süreçle ilgili devamlı bilgilendirdi. Güvenilir kurumsal bir firma arıyorsanız kesinlikle Grup Merkez Hasarı tercih etmelisiniz. Sigortadan tüm haklarımı aldılar ve çok memnum kaldım. (…) Geçirdiğim trafik kazasından sonra birçok sigortacı aradı hiçbirini istemedim aradan 10 yıl sonra grup merkez hasar elemanları Elif ve Müge hanım beni ikna etmek için uğraştı. Bana güven verdiler bende onlara güvendim ve bana söz verdikleri gibi işlerinin arkasında durup çok kısa bi sürede paramı aldım. (…) Dosyada çok hızlı bir şekilde ilerledik. Dosyada beklediğimden daha erken ve daha yüksek bir tazminatla dosyam sonuçlandı. Konuyla ilgili Özlem Hanım tarafından devamlı bilgilendirildim. (…) İlk görüşmemizde Müge hanımın anlaşılır açıklamaları ve güler yüzlü anlatımı sonucu vekaletimi verdim, daha sonraki işlemlerde Özlem Hanımın ve Elif Hanımın sürekli olarak ilgilenmeleri sonucu kısa sürede işlemlerim sonuçlandı. (…)2020 de yaptığım kazada bana her konuda yardım ederek yaptığım kazada mağduriyetimi giderdikleri için bütün haklarımı aldılar. (…) Benim yaptığım ağır trafik kazasını harika bir şekilde sıkı takip edip tüm haklarımı aldıkları için teşekkür ediyorum. (…) Bütün Haklarımı karşı taraftan Hepsini Aldılar Cidden İşinde Profesyonel Ekip Bütün Arkadaşlara Tavsiye Ederim."* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait https://gmh.com.tr/ adresli internet sitesinde yer alan *"2019 Türkiye Lider Marka Ödülü"* ifadesinin ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı,

Bununla birlikte anılan internet sitesinde yer alan "Basında Biz" başlığı altında *“Grup Merkez Hasar Müdürlüğü Türkiye’de bir ilke imza atarak vatandaşların sigorta kapsamındaki kayıp ve zararlarını en kısa sürede telafi edilmesine aracılık ediyor. Hizmete açıldığı 3 ay içerisinde 22 trafik kazası mağduru olayına müdahil olan kurum, mağdurlara 300 bin lira tazminat kazandırdı. Trafik kazalarında maddi hasarlı veya ölümlü kazaların yanı sıra kazalardan sakat kalan vatandaşların hakkını arayan ve koruyan Grup Merkez Hasar Yönetimi Ve Danışmanlık Hizmetleri 10 yıl içerisinde meydana gelen kazalarda mağdurlar için harekete geçti. Grup Merkez Hasar her an yanınızda. Artık çaresiz değilsiniz. Mağduriyeti en kısa zamanda çözüyoruz. Sorunları çözmeye geliyoruz. … Grup Merkez Hasar Türkiye’de bir ilke imza atarak, vatandaşların sigorta kapsamındaki kayıp ve zararlarının en kısa sürede telafi edilmesine aracılık ediyor.”* şeklinde ve "Ziyaretçi Defteri" başlığı altında *"Kazamla ilgili herşeyi tüm detayı ile inceledi ve 3 ay içinde sonuçlandıracağını söyledi. Dediği gibide oldu ve süreçle ilgili devamlı bilgilendirdi. Güvenilir kurumsal bir firma arıyorsanız kesinlikle Grup Merkez Hasarı tercih etmelisiniz. Sigortadan tüm haklarımı aldılar ve çok memnum kaldım. (…) Geçirdiğim trafik kazasından sonra birçok sigortacı aradı hiçbirini istemedim aradan 10 yıl sonra grup merkez hasar elemanları Elif ve Müge hanım beni ikna etmek için uğraştı. Bana güven verdiler bende onlara güvendim ve bana söz verdikleri gibi işlerinin arkasında durup çok kısa bi sürede paramı aldım. (…) Dosyada çok hızlı bir şekilde ilerledik. Dosyada beklediğimden daha erken ve daha yüksek bir tazminatla dosyam sonuçlandı. Konuyla ilgili Özlem Hanım tarafından devamlı bilgilendirildim. (…) İlk görüşmemizde Müge hanımın anlaşılır açıklamaları ve güler yüzlü anlatımı sonucu vekaletimi verdim, daha sonraki işlemlerde Özlem Hanımın ve Elif Hanımın sürekli olarak ilgilenmeleri sonucu kısa sürede işlemlerim sonuçlandı. (…)2020 de yaptığım kazada bana her konuda yardım ederek yaptığım kazada mağduriyetimi giderdikleri için bütün haklarımı aldılar. (…) Benim yaptığım ağır trafik kazasını harika bir şekilde sıkı takip edip tüm haklarımı aldıkları için teşekkür ediyorum. (…) Bütün Haklarımı karşı tarafdan Hepsini Aldılar Cidden İşinde Profesyonel Ekip Bütün Arkadaşlara Tavsiye Ederim."* şeklinde ifadelere yer verildiği,

İnceleme konusu tanıtımlar vasıtasıyla trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin firma tarafından yürütüldüğünün ifade edildiği ancak firmanın bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı,

Bu durumun tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı, bilgi eksikliklerini istismar edici ve haksız rekabete yol açan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35, 55 ve 63 üncü maddeleri,

- 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 32/1, 32/2, Ek-6/1, Ek-6/2 ve Ek-6/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Grup Merkez Hasar Hasar Yönetimi Danışmanlık ve Güvenlik Sistemleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**158)**

**Dosya No: 2022/3135**

**Şikayet Edilen: Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait mobil uygulamada yer alan "Prime Alışveriş Festivali" kampanyası kapsamındaki tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.amazon.com.tr adresli internet sitesinde ve mobil uygulamada yer alan "Prime Alışveriş Festivali" kampanyası kapsamında "Prime üyelerine özel Amazon mobil uygulaması üzerinden yapılan alışverişlerde 200 TL ve üzeri alışverişe 50 TL tutarında hediye çeki"şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.amazon.com.tr adresli internet sitesinde ve mobil uygulamasında yer alan "Prime Alışveriş Festivali" kampanyası reklamlarında, Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**159)**

**Dosya No: 2022/3395**

**Şikayet Edilen: Muammer ÖZCAN (ADN Özcan Emlak)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ilişkin olarak www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ilişkin olarak www.hepsiemlak.com adresli internet sitesindeki 83304-2421 numaralı ilanda *"Özcan Emlak dan Altınpark Manzaralı Yapılı Daire 1 TL"* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ilişkin olarak www.hepsiemlak.com adresli internet sitesindeki 83304-2421 numaralı ilanda *"Özcan Emlak dan Altınpark Manzaralı Yapılı Daire 1 TL"* şeklinde ifadelere yer verildiği ancak söz konusu dairenin fiyatının gerçeği yansıtmadığı dolayısıyla tüketicilerin yanıltıldığı, dolayısıyla, anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Muammer ÖZCAN (ADN Özcan Emlak)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**160)**

**Dosya No: 2022/4396**

**Şikayet Edilen: Positive İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ilişkin olarak www.sahibinden.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022,18.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ilişkin olarak www.sahibinden.com adresli internet sitesinde *"Bahçeşehir Armina Evleri Tadilatlı Bahçe Kullanımlı Satılık 2+1, 3.100.000 TL...Kış bahçesi yapmaya uygun 40 m2 bahçe kullanımı"* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ilişkin olarak www.sahibinden.com adresli internet sitesinde *"Bahçeşehir Armina Evleri Tadilatlı Bahçe Kullanımlı Satılık 2+1, 3.100.000 TL...Kış bahçesi yapmaya uygun 40 m2 bahçe kullanımı"* şeklinde ilana yer verildiği ancak Küçükçekmece 1. Sulh Hukuk Mahkemesi’nin E: 2017/554 ve K: 2019/484 sayılı kararı ile ilana konu sitede yer alan blok bahçelerinin ortak alan olduğu ve üzerinde kış bahçesi yapılamayacağının karara bağlandığı bu nedenle anılan internet sitesinde yer alan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 9/1, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Positive İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**161)**

**Dosya No: 2022/4701**

**Şikayet Edilen: Codeway Dijital Hizmetler A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait "Wonder-Al Sanat" uygulamasına ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait "Wonder-Al Sanat" uygulamasının pro sürümünün satın alınması durumunda "Unlock 50+styles" bilgisineyer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Wonder-Al Sanat" uygulamasının pro sürümünün satın alınması durumunda "Unlock 50+styles" bilgisine yer verilerek 50'den fazla stilin açılacağının vaat edilmesine rağmen söz konusu uygulamanın pro sürümünü satın alıp ödeme yapan tüketicilere vaat edilen bu özelliğin sunulmadığına ilişkin birçok tüketici yorumu olduğu dolayısıyla söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla, söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Codeway Dijital Hizmetler A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**162)**

**Dosya No: 2022/4790**

**Şikayet Edilen: Lc Waikiki Mağazacılık Hizmetleri Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait https://www.lcwaikiki.com/ adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait https://www.lcwaikiki.com/ adresli internet sitesinde "*Nasıl Değişim Yapabilirim? İnternet Mağazamızda değişim yapılmamaktadır. Size en yakın mağazamızdan faturanız veya faturanızın ekran görüntüsü ile birlikte LC Waikiki markalı ürünlerinizi 120 gün içerisinde değişim yapabilirsiniz.”* şeklinde ifadelere yer verildiğitespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.lcwaikiki.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlarda, Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**163)**

**Dosya No: 2023/396**

**Şikayet Edilen: Gamze ÇAĞ**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ilişkin olarak https://www.hollagugu.com/ adresli internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023, 26.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ilişkin olarak www.instagram.com adresli internet sitesinde yer alan "holla\_gugu" isimli hesabın hikaye bölümünde yer verilen bağlantılardaki ürün fiyatlarının, bağlantıya tıklanarak yönlendirme yapılan www.hollagugu.com adresli internet sitesindeki ürün fiyatlarından 9 kuruş eksik olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ilişkin olarak www.instagram.com adresli internet sitesinde yer alan "holla\_gugu" isimli hesabın hikaye bölümünde yer verilen bağlantılardaki ürün fiyatlarının, bağlantıya tıklanarak yönlendirme yapılan www.hollagugu.com adresli internet sitesindeki ürün fiyatlarından 9 kuruş eksik olduğu bu nedenle anılan tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla, söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gamze ÇAĞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**164)**

**Dosya No: 2023/1669**

**Şikayet Edilen: Farah MEHMED**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ilişkin olarak https://www.instagram.com/medyumumuthoca1 adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ilişkin olarak https://www.instagram.com/medyumumuthoca1 adresli internet sitesinde "*Doçent Doktor, İşlemler Diyanet Onaylıdır, 48 Saat İçinde Tesir Garantili, Geri Getirme / Bağlama / Evlilik. Bağlama Geri Getirme Ayırma Soğutma Evlilik / Çocuk Sahibi Olma / Para Medyum Umut Hoca Farkı İle İŞLEM YAPANA BAKIM İÇİN ÖDEME ALMIYORUM ! %100 İade İmkanı Sonuç Garantili TR de Tek Vergi Veren Medyum. Çok pişman olsun kapınızda mı yatsın. Diyanet onaylı tek medyum. Eski sevgilini 48 saatte kesin sonuçlu geri getir. Aşk ve bağlama işlemleri. Yapılan işlemlerin olmama ihtimali yoktur. İşlemler Tamamen Rahmanidir. Ücretsiz ön bakım. Bağlama Geri Getirme Soğutma Ayırma Evlilik Kader Açma Rahmani %100 Sonuçlu İşlemlerimizin Fiyat Bilgisi İçin Dm."* şeklinde ifadeler ile Diyanet İşleri Başkanlığı'nın ismine ve Diyanet İşleri Başkan Yardımcısı Doç. Dr. Selim ARGUN'un fotoğraflarına yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ilişkin olarak https://www.instagram.com/medyumumuthoca1 adresli internet sitesinde yer alan "*Doçent Doktor, İşlemler Diyanet Onaylıdır, 48 Saat İçinde Tesir Garantili, Geri Getirme / Bağlama / Evlilik. Bağlama Geri Getirme Ayırma Soğutma Evlilik / Çocuk Sahibi Olma / Para Medyum Umut Hoca Farkı İle İŞLEM YAPANA BAKIM İÇİN ÖDEME ALMIYORUM ! %100 İade İmkanı Sonuç Garantili TR de Tek Vergi Veren Medyum. Çok pişman olsun kapınızda mı yatsın. Diyanet onaylı tek medyum. Eski sevgilini 48 saatte kesin sonuçlu geri getir. Aşk ve bağlama işlemleri. Yapılan işlemlerin olmama ihtimali yoktur. İşlemler Tamamen Rahmanidir. Ücretsiz ön bakım. Bağlama Geri Getirme Soğutma Ayırma Evlilik Kader Açma Rahmani %100 Sonuçlu İşlemlerimizin Fiyat Bilgisi İçin Dm."* şeklindeki ifadelerin açıkça Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin "Diğer hususlar" başlıklı 27 nci maddesinde yer alan; "(3) Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz..." hükmüne aykırılık teşkil ettiği,

Bununla birlikte anılan internet sitesindeki "*Doçent Doktor, İşlemler Diyanet Onaylıdır, Diyanet onaylı tek medyum"* şeklinde ifadeler ileDiyanet İşleri Başkanlığı'nın ismine ve Diyanet İşleri Başkan Yardımcısı Doç. Dr. Selim ARGUN'un fotoğraflarına yer verilerek tüketicilerin kamu kurumlarına duyduğu güven ve itibardan haksız bir şekilde yarar sağlandığı; ayrıca, tüketicilerin bilgi ve tecrübe eksikliklerinin istismar edilerek yanıltıldığı;

Diğer taraftan şahsa ilişkin olarak https://www.instagram.com/medyumumuthoca1 adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlarda şahıs tarafından www.diyanet.gov.tr adresli internet sitesinde yer verilen Diyanet İşleri Başkan Yardımcısı Doç. Dr. Selim ARGUN'un isminin değiştirilerek Umut ÇALIŞIR isminin kullanıldığı dolayısıyla tüketicilerin yanıltıldığı,

Bu durumun tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı, bilgi eksikliklerini istismar edici ve haksız rekabete yol açan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-d, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 27/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Farah MEHMED** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesi ile internet sitesinin tümüne yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**165)**

**Dosya No: 2023/406**

**Şikayet Edilen: Tado Teknoloji Hiz. Ürt. San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.exvega.com adresli internet sitesinde yer alan *"EXVEGA Lunar Active Black Gold Edition Dahili Hoparlörlü & Masajlı RGB Profesyonel Oyuncu Koltuğu"* isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.exvega.com adresli internet sitesinde yer alan *"EXVEGA Lunar Active Black Gold Edition Dahili Hoparlörlü & Masajlı RGB Profesyonel Oyuncu Koltuğu"* isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda *"4-7 iş günü içerisinde kargolanır."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.exvega.com adresli internet sitesinde satışa sunulan ürün tanıtımlarında *"4-7 iş günü içerisinde kargolanır."* bilgisine yer verildiği, ancak belirtilen süreler dahilinde ürün gönderiminin yapılmadığı, firma tarafından bu duruma gerekçe olarak *"EXVEGA Lunar Active Black Gold Edition Dahili Hoparlörlü & Masajlı RGB Profesyonel Oyuncu Koltuğu"* isimli ürünün müşteri talebiyle özel olarak üretildiği ve ürüne çeşitli özelliklerin eklendiği, seri üretim olmadığı ve kişiye özel üretildiği için belirlenen bir kargo süresi olmadığının ifade edildiği, dolayısıyla anılan tanıtımlarda teslimata ilişkin istisnalara yer verilmediği ve teslimat süresi hakkında tüketicilere eksik bilgilendirme yapıldığı, bu nedenle söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, bununla birlikte, firmanın, makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu ürünleri belirtilen fiyattan sunamayacağına veya başka bir yerden tedarik edemeyeceğine ilişkin yeterli bilgi sahibi olmasına rağmen, tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın www.exvega.com adresli internet sitesinde belirtilen satış fiyatları üzerinden edinmeye davet ederek haksız ticari uygulamada bulunduğu, ayrıca söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 28/1, 28/2, 28/4 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tado Teknoloji Hiz. Ürt. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**166)**

**Dosya No: 2023/734**

**Şikayet Edilen: BR Mağazacılık Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Tüketicilere e-posta ile gönderilen *"Tarzını Biz Savunuruz."* başlıklı *"Mağazadaki alışverişlerde avukatlara özel %15 indirim!"* içerikli kampanya tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 14.10.2022-14.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Elektronik Posta, Afiş

**Tespitler:** Tüketicilere e-posta ile *"Tarzını Biz Savunuruz."* başlıklı, *"Mağazadaki alışverişlerde avukatlara özel %15 indirim!"* içerikli kampanya tanıtımlarının gönderildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,kampanya katılım koşullarına tanıtım görsellerinde yer verildiği ve görseller ile gerekli bilgilendirmelerin yapıldığı, kampanyaya katılım için kampanya görsellerinde yer alan “QR” kodunun okutularak kişinin avukat olduğunun teyit edilmesi üzerine mağaza personeline tüketicinin telefonuna gönderilen indirim kodunun beyan edilmesi gerektiği, kampanya detaylarında indirim kodunun başka indirim kodları ve indirim çekleri ile birleştirilemeyeceği bilgilendirmesinin yapıldığı hususları ile firmatarafından sunulan bilgi ve belgeler kapsamında şikayet konusu hususta Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı tespit edildiğinden, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**167)**

**Dosya No: 2023/882**

**Şikayet Edilen: Doğuş Planet Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.n11.com adresli internet sitesinde yer alan kupon tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Mart 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.n11.com adresli internet sitesinde yer alan kupon kullanım detaylarında *"Beyaz Eşya>Kurutma Makinesi"* ibaresine, *“Profilo Marka İsı Pompalı Çamaşır Kurutma Makinesi”* adlı ürüne ilişkin ilan sayfasında *“Avantajlı ürünlerde bazı kuponlar geçerli olmayabilir”* ibaresi yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, tüketici tarafından satın alınmak istenen *“Profilo Marka Isı Pompalı Çamaşır Kurutma Makinesi”* isimliürünün fiyat avantajı ile satışa sunulduğu, bu durumun *“Profilo Marka İsı Pompalı Çamaşır Kurutma Makinesi”* adlı ürüne ilişkin ilan sayfasında *“Avantajlı ürünlerde bazı kuponlar geçerli olmayabilir”* ibaresiyle tüketiciye bildirildiği, bu nedenle tüketiciye tanımlanan kuponun tüketici tarafından kullanılamadığı, ayrıca firmaya ait canlı destek birimi tarafından tüketiciye gerekli bilgilendirmelerin yapıldığı hususları ile firmatarafından sunulan bilgi ve belgeler kapsamında şikayet konusu hususta Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeple, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**168)**

**Dosya No: 2022/672**

**Şikayet Edilen: Mustafa Burak MAYDA**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.hocalar.org adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 16.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.hocalar.org adresli internet sitesinde yapılan incelemede, internet sitesinin Mustafa Burak MAYDA adlı şahsa ait olduğu ve internet sitesinde "Aşk büyüsü, soğutma büyüsü, evlilik büyüsü, kısmet açma büyüsü" ve "Medyum Burak" ana başlıkları ile birlikte; “https://www.hocalar.org/asik-etme-duasi-nasil-yapilir-tesirli-ve-kesin-cozum.html Aşık etme duası nasıl yapılır, En etkili aşık etme duaları hangileridir? En hızlı aşık etme duası tarifi, yapılışı ve püf noktalarını burada öğrenin. Sevdiğini kendine aşık etme duası yapılışı en merak edilen konular arasındadır. Gerek kadınların gerekse erkeklerin ihtiyaç duyduğu bu dua etkili olduğu sürece yüz güldürebilmektedir. Sevdiğiniz kişiden yeterli ilgi göremiyorsanız ya da onun size olan aşkını yeterli bulamıyorsanız bu duaya ihtiyaç duymanız kaçınılmazdır. Büyük bir arzu ile bu duayı medyum desteği ile yaptırma tercihini gerçekleştirmeye gitmek istersiniz. İçinizde kopacak o fırtınalı değişim rüzgarları için bu duanın gücüyle hayat bulma tercihinizi bir an önce tamamlamak istersiniz. Aşık etme duası nasıl yapılır gerçeği ile yüz yüze kalmak isteyenler yazımızı okuyarak geniş bilgiye ulaşma imkanı yakalayabilirler. Aşk insanı derinden etkileyen en gerçekçi duygudur. İnsanı keyiflendiren, mutlu eden ve tadına doyulmayan bu duygu nadiren de olsa bizi acılara boğabilir. Sevdiğimizden yeterli sevgiyi ve aşkı görmediğimiz ya da terk edilme hissiyle dolduğumuz anlarda acıya boğulmamız kaçınılmaz bir gerçek olarak karşımıza çıkabilir. Aşk karşılık bulunduğunda güzeldir. Dillere destan aşk hikayeleri arasında çoğunluğun kavuşamayanlar üzerinde destanlaştığı gerçeği düşünüldüğü zaman acı yoksa gerçek aşk o zaman güzeldir gerçeğini hissetmemiz kaçınılmaz gerçektir. Bazen hiç bilinmeyen kişilere ya da bizi bilmeyenlere tutuluruz. Platonik bu durumlar da hayat üzerinde etkisini zamanla ortaya koyar. Acı çekmek işte tam da o noktada kişinin kaçınılmaz gerçeği olabilmektedir. Kişiler bazen öyle tutkunca aşıktırlardır ki karşı tarafında aynı bağlılıkla yanıt vermesi için başka yöntemlere başvurmayı tercih ederler. Aşık etme duaları işte tam da bu gerçeğe paralel çok eski zamanlardan şimdilere kadar değerini ve önemini korumuş gerçeklerdir. Kadın ya da erkek olmanızın önemi olmaksızın bu duaya başvurma tercihi ile aşık olduğunuz kişiyi kendinize yöneltmeniz mümkün olabilmektedir.", https://www.hocalar.org/ayirma-buyusu-nedir-ayirma-buyuleri-nasil-yapilir.html Ayırma büyüleri nelerdir? Ayırma büyüleri nasıl yapılır? Ayırma büyüsü ne işe yarar? Ayırma büyüsü etkisi süresi ne kadardır? Ayırma büyüsü kimler tarafından yapılır? Ayırma büyüsü konusunda bütün detaylı bilgiler yazımızda bulunmaktadır. Ayırma büyüsü mutsuz bir şekilde devam eden evliliklerde beraberliğin sonlandırılması için yapılan büyü türdür. Ayırma büyüsü etkili bir şekilde gerçekleşebilmesi için medyum hocalar tarafından yapılması gerekir. Ayırma büyüsü doğru bir şekilde yapıldığında çiftler sorun yaşamadan doğrudan ayrılmak isteyeceklerdir. Bu şekilde gerçekleştirilen ayırma büyüsü sayesinde mutsuzluklar sona erdirilerek aşık olduğunuz kişilerle tekrar birlikte olma şansı elde edebilirsiniz. Sevdiğiniz bir kişinin zorla evlendirildiğini düşünerek gerçekleştirmiş olduğunuz ayırma büyüsü sayesinde kolaylıkla sevdiğinize kavuşma fırsatı bulacaksınız., "Karı Kocayı Ayırma Büyüsü Karı kocayı ayırma büyüsü etkili olduğu kadar çabuk sonuçlanan büyü türlerindendir. Sevdiğimiz kişinin ailesi tarafından başkasıyla evlendirildiğini gördüğünüzde ayırma büyüsü yaparak evlendiği kişiden ayrılmasını sizinle birlikte olmasını sağlayabilirsiniz. Büyü yaptıracağınız kişi kararsız ve çekingen olduğu durumlarda duruma el atarak medyum hoca yardımıyla ayırma büyüsü gerçekleştirebilirsiniz. Böyle durumlarda kişi eşinden boşanarak sevdiği kişiyle birlikte olma şansı elde edecektir. Bunun yanında oluşan evliliklerde ortaya çıkan sorunları ortadan kaldırmak için ayırma büyüsü medyum hocalar tarafından yapılarak sorunlu eşler birbirinden ayrılma fırsatı elde edecektir.", "Aşık Olanları Ayırmak Mümkün mü? Aşık olanları ayırma büyüsü yaparak ayırmak mümkündür. Özellikle ayırma büyüsü çoğu zaman intikam almak için yapılan bir büyü türüdür. Genellikle aşıkları ayırma büyüsünü yaparak hedefinize bu şekilde ulaşabilirsiniz. Bu konuda medyum hocalardan yardım alınması büyünün etkisini kesin olarak ortaya çıkması için medyum hocaların gerekli duaları okuyarak tılsımları yaparak gerekli hazırlıklar sonucunda yaklaşık bir hafta içerisinde büyünün etkisinin ortaya çıktığını görebilirsiniz. Kendisini terk etmiş olanı tekrar kazanmak isteyen kişiler sevdiği kişinin başkasıyla evlendiğini gördüğünde ayırma büyüsü yaparak hedefine ulaşacaktır. Ayırma büyüsünün etki süreleri farklılık gösterecektir. Kişilerin karakteristik yapısına göre bu fark açık bir şekilde kendini göstermektedir. Fakat her durumda en fazla 30 gün içerisinde büyü etkileri tamamen kendini göstermektedir.", "Ayırma Büyüsü İçin Kimlere Gidilmeli? Ayırma büyüsünü yapmak isteyenlerin evde kendi başlarına bu konuya herhangi bir girişimde bulunmamaları gerekir. Ayırma büyüsü etkisi çok kuvvetli olduğu için yanlış yapıldığı takdirde dönüş yapma ihtimali çok zor olacaktır. Böyle durumlarda ortaya çıkan hatalar nedeniyle ömür boyu mutsuz yaşamaya mecbur kalabilirsiniz. Bu nedenle alanında profesyonelleşmiş olan medyum hocalara müracaat edilmesi en doğru karar olmaktadır. Medyum hocalar içerisinde seçim yapılırken büyünün uygulamasını en etkili ortaya çıkaran kişilere gidilmelidir. Doğru ellere, doğru bilgiler verilerek bu büyünün sonucu olumlu olarak ortaya çıkarılabilir. Özellikle gerçekleştirilen ayırma büyüsü şeytani varlıklarla ruhen bir iletişim kurulacağı için güçlü hocaların bu işlemi gerçekleştirmesi gerekir. İşinin ehli olmayan kişilere büyü yaptırılması doğru olmayacaktır. Doğru literatürler gerçekleştirilerek geri dönüşler daha etkili bir şekilde ortaya çıkacaktır. Doğru zamanda, doğru kişilerle doğru bilgiler…", "Aşk büyüsü nedir? Aşk büyüleri nasıl yapılır? Aşk büyüleri etki süresi ne kadardır? Aşk büyüsü konusunda merak edilecek sorular burada. Bütün soruların cevaplarını yazımızdan bakabilirsiniz. Aşk büyüsünün yapılmasında birçok nedenler bulunmaktadır. Bunların arasında en önemlisi aşık olunan kişinin hislerinin istediğiniz şekilde oluşmaması ve bunun olumlu yönde etkilenmesini istemiş olmanızdır. Bu konuda en önemli husus kişi kendi egolarına ve hırslarına yenik düşerek yanlış bir şeyler gerçekleştirebilir. Bu nedenle medyum hocalardan aşk büyülerinin yapılması konusunda yardım alınması gerekmektedir. Aşk büyüsü çok çeşitli büyü türü olmaktadır. Aşk büyüsünü kolay bir şekilde uygulamak mümkündür. Bunun yanında medyum hocalara gidilerek bu konuda gerekli ritüelleri öğrenebilirsiniz.", "MEDYUM: Sıkıntılarınız ve dertlerinizden kolayca kurtulmak isterseniz Türkiye’nin en güvenilir medyumlarına kolayca ulaşabileceğiniz birçok medyum işlemi hakkında bilgi edinebileceğiniz web sayfamızı mutlaka ziyaret edin. Medyum nedir ne gibi işlemleri yapar gibi aklınıza takılan binlerce sorunun cevabını bulabileceğiniz online sayfamızda büyüler ve yapımları büyü bozma işlemleri, vefkler ve etkili dualar hakkında detaylı bilgi edinebilirsiniz." vb. çok sayıda ifadeye yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; medyum, falcılık gibi hizmetlerin tanıtımının yapılması suretiyle tüketicilerin korku ve batıl inançlarının istismar edildiği ve söz konusu ifadelerin Reklam Mevzuatında yer verilen "Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-g, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Mustafa Burak MAYDA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** ile internet sitesinin tümüne yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**169)**

**Dosya No: 2023/865**

**Şikayet Edilen: Bim Birleşik Mağazalar Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait 23.12.2022 tarihinden itibaren geçerli aktüel ürünler afişinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 23.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür

**Tespitler:** Yapılan incelemede, firmaya ait 23.12.2022 tarihinden itibaren geçerli aktüel ürünler afişinde yer alan tanıtımlarda, *"Yuvarlak Kek Kalıbı ve 12'li Muffin Kalıbı"* şeklinde ifadeye yer verilerek satış fiyatının 109,00 TL olduğunun duyurulduğu ancak ürünlerin ayrı ayrı 109,00 TL'ye satıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait 23.12.2022 tarihinden itibaren geçerli aktüel ürünler afişinde yer alan tanıtımlarda, "Yuvarlak Kek Kalıbı ve 12'li Muffin Kalıbı" şeklinde ifadeye yer verilerek satış fiyatının 109,00 TL olduğunun duyurulduğu ancak ürünlerin ayrı ayrı 109,00 TL'ye satıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımın tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bim Birleşik Mağazalar Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **15.566-TL (Onbeşbinbeşyüzaltmışaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**170)**

**Dosya No: 2023/961**

**Şikayet Edilen: Isonem Boya ve Yalıtım Teknolojileri İnşaat Sanayi Ticaret A. Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait https://www.isonem.com.tr/ adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 05.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, firmaya ait https://www.isonem.com.tr/ adresli internet sitesinin 05.04.2023 tarihli görünümünde, "ISONEM Thermal Paint" ürün tanıtımlarında *"MANTOLAMAYA SON” “(...) iç ve dış cephede ısı ve su yalıtımı sağlayan bilimsel olarak etkinliği ispatlanmış özel bir yalıtım boyasıdır. Binalara ısıtma ve soğutma enerjisi masraflarında uygulama kat sayısına bağlı olarak %40 lara varan miktarda enerji tasarrufu sağlar. Özel vakumlu mikro kürecik katkılı ISONEM THERMAL PAINT iç cephe duvar boyası olarak kullanıldığında içeride oluşan radyan ısıyı yine içeriye yansıtmakta, dış cephede kullanıldığında ise gelmekte olan radyan ısıyı tekrar dışarıya yansıtmaktadır. Çatılarda kullanıldığında seramikle güçlendirilmiş formülü sayesinde güneş ışınlarının min. %80‘ini yansıtır. Isonem Thermal Paint uygulanmış film yüzeyden içeriye asla su geçemezken binanın içindeki nem buharlaşarak yapıdan uzaklaşır. ÖZELLİKLERİ: •Radyan ısıyı geçirmez, %40 a varan enerji tasarrufu sağlar. • İç ve dış yüzeylere uygulanabilir, işçilik giderleri düşük uygulaması kolay ve kısadır. • Duvarda nem ve küf oluşumunu engeller ve ayrıca su ve ses yalıtım özelliğine sahiptir. • Kir tutmaz, kolay temizlenir, geç tutuşurluk ve yanmazlık özelliği vardır."* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait https://www.isonem.com.tr/ adresli internet sitesinin 05.04.2023 tarihli görünümünde, *"ISONEM Thermal Paint" ürün tanıtımlarında "MANTOLAMAYA SON” “(...) iç ve dış cephede ısı ve su yalıtımı sağlayan bilimsel olarak etkinliği ispatlanmış özel bir yalıtım boyasıdır. Binalara ısıtma ve soğutma enerjisi masraflarında uygulama kat sayısına bağlı olarak %40 lara varan miktarda enerji tasarrufu sağlar. Özel vakumlu mikro kürecik katkılı ISONEM THERMAL PAINT iç cephe duvar boyası olarak kullanıldığında içeride oluşan radyan ısıyı yine içeriye yansıtmakta, dış cephede kullanıldığında ise gelmekte olan radyan ısıyı tekrar dışarıya yansıtmaktadır. Çatılarda kullanıldığında seramikle güçlendirilmiş formülü sayesinde güneş ışınlarının min. %80‘ini yansıtır. Isonem Thermal Paint uygulanmış film yüzeyden içeriye asla su geçemezken binanın içindeki nem buharlaşarak yapıdan uzaklaşır. ÖZELLİKLERİ: •Radyan ısıyı geçirmez, %40 a varan enerji tasarrufu sağlar. • İç ve dış yüzeylere uygulanabilir, işçilik giderleri düşük uygulaması kolay ve kısadır. • Duvarda nem ve küf oluşumunu engeller ve ayrıca su ve ses yalıtım özelliğine sahiptir. • Kir tutmaz, kolay temizlenir, geç tutuşurluk ve yanmazlık özelliği vardır."* şeklinde yer verilen ifadelerin ispatlandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**171)**

**Dosya No: 2023/983**

**Şikayet Edilen: Özçelikkayalar Avm Pet. Tar. ve Gıda San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.facebook.com adresli internet sitesinde firmaya ait "ÇELİKKAYALAR AVM" hesap adıyla yapılan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 05.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, www.facebook.com adresli internet sitesinde firmaya ait "ÇELİKKAYALAR AVM" hesap adıyla paylaşılan 15.03.2023 tarihli gönderide, "60 TL'lik Knorr Alışverişine 6'lı maden suyu hediye" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; tüketicinin yapılan alışveriş esnasında talep ettiği hediye ürünleri sepetine eklemesi gerektiği buna ilişkin açıklamanın firmanın www.celikkayalaronline.com adresli çevrimiçi satış sitesinde yer aldığı ancak tüketicinin satın alma aşamasında hediye ürünü sepetine eklememesi sebebiyle kampanyadan faydalanamadığı, kampanya koşulları ve kampanyanın uygulanmasında tüketicileri yanıltıcı bir hususunun bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**172)**

**Dosya No: 2023/951**

**Şikayet Edilen: Can Sanat Yayınları Yapım ve Dağıtım Ticaret ve Sanayi A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait "*Tüm üniversite öğrencilerine 100TL lik hediye çeki!"* başlıklı reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda *"Tüm üniversite öğrencilerine* *100TL lik hediye çeki!"* ifadelerine yer verildiği ana vaadin istisnası niteliğindeki bilgilere yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.facebook.com adresli internet sitesinde yer alan firmaya ait "Can Yayınları" isimli hesap üzerinden paylaşılan *“Can Yayınları’ndan Tüm Üniversite Öğrencilerine 100 TL İndirim Çeki!”* başlıklı reklamlarda üniversitelerin edu.tr uzantılı mail adresi ile www.canyayinlari.com adlı siteye kayıt olunması ve e-posta adresine gelen linkin tıklanması durumunda tüm üniversite öğrencilerine 100 TL hediye çeki tanımlanacağı ifade edilmesine rağmen bir tüketicinin siteye üye olduğu ve alışveriş yaptığı fakat ödeme kısmına geldiğinde kendisine tanımlanan promosyon kodunu girmesine rağmen indimin yalnızca 300 TL ve üzeri alışverişlerde geçerli olduğu gerekçesi ile gerçekleşmediği ve böylece indirimden faydalanamadığı, ana vaadin istisnası niteliğindeki bu durumun reklamlarda belirtilmemesinin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 15/1, 15/1-a, 15/1-b, 15/1-c, 18/1, 18/2, 18/4, 18/6, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2, 29/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Can Sanat Yayınları Yapım ve Dağıtım Ticaret ve Sanayi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**173)**

**Dosya No: 2023/1025**

**Şikayet Edilen: Haydar DEMİRYÜREK**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Sungurluticaret” mağaza adı ile satışa sunulan “CORBY DRONES SD04 ZOOM LİFE” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** “CORBY DRONES SD04 ZOOM LİFE” isimli ürün bilgilerinde uçuş süresi olarak *“20-30 dakika”*, uçuş mesafesi olarak *“300m-500m”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından “Sungurluticaret” satıcı adı ile www.trendyol.com internet sitesinde satışa sunulan “Corby Drones SD04 Zoom Life” isimli ürünün https://www.trendyol.com/corby/drones-sd04-zoom-life-smart-p-331574473?boutiqueId=61&merchantId=185308 adresli internet sitesinin 24.03.2023 tarihli görünümünde ürün bilgilerinin yer aldığı kısımda uçuş süresinin *“*20-30 dakika*”*, uçuş mesafesinin *“*300m-500m*”*, kullanım kılavuzunda ise uçuş süresinin *“*10-12 dakika*”*, uçuş mesafesinin *“*70 m*”* olduğu ifadelerinin yer aldığı, ürünün uçuş süresi ve mesafesi ile ilgili tüketicilere yanlış bilgiler verildiği ve ürünün sahip olduğu özelliklerden daha üstün niteliklere sahip olduğu algısı oluşturulduğu, bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 29/1, 29/2-a ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Haydar DEMİRYÜREK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**174)**

**Dosya No: 2023/1046**

**Şikayet Edilen: Turkuvaz Müzik Kitap Mağazacılık Pazarlama Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “Binlerce Çocuk ve Gençlik Kitabının 2.'si Sadece 1 TL” başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Afiş

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, *“Binlerce Çocuk ve Gençlik Kitabının 2.'si Sadece 1 TL”* şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmanın Trabzon Forum Alışveriş Merkezi Şubesi'nde raflarda yer alan “Binlerce Çocuk ve Gençlik Kitabının 2.'si Sadece 1 TL” kampanyasına ilişkin afişlerde kampanyanın yalnızca mavi etiketli kitaplarda geçerli olduğu bilgisine ana metinde yer verilmediği, *“... seçili (mavi etiketli) kitapların alışverişlerinde geçerli olup ...”* şeklindeki bilgilendirmenin küçük puntolarla alt yazı halinde tüketicilerin kolaylıkla ayırt etmesini zorlaştıracak şekilde yer verildiği, reklamın ana metninde yer almayan bu koşulun tüketicileri yanıltarak kampanyanın mavi etiketli olmayan ürünlerde de geçerli olduğu algısı oluşturduğu, bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/6, 29/1, 29/2-b, 29/2-c, 29/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Turkuvaz Müzik Kitap Mağazacılık Pazarlama Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**175)**

**Dosya No: 2023/1052**

**Şikayet Edilen: PLM Bilgisayar Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.bouletta.com adresli internet sitesinde yer alan "Gelal'da Ekstra %30 İndirim!" başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 27.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.bouletta.com adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde *“Gelal'da Ekstra %30 İndirim!”* şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.bouletta.com.tr adresli internet sitesinin ana sayfasında yer alan “Gelal'da Ekstra %30 İndirim!” başlıklı reklamlarda "Gelal siparişlerde %30 indirim" ifadesi yer almasına rağmen ürünü satın almak için "Gelal" noktasına gidildiğinde bahsedilen indirimin sonraki alışverişte kullanılmak üzere indirim kuponu şeklinde tanımlandığı, ancak ürünü satın almadan önce sitede bu hususla ilgili herhangi bir bilgilendirmenin yapılmadığı, internet sitesinin ödeme sayfasında teslimat şekli olarak Gelal seçeneği seçildiğinde “Ekstra %30 indirim hesabınıza tanımlanacaktır.” ifadesine yer verildiği ancak söz konusu indirimin ürünün alındığı anda mı yoksa sonraki alışverişte mi tanımlanacağı hakkında net bir bilgi vermediği, bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 14/2, 15, 18, 29/1, 29/2-b, 29/2-c, 29/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **PLM Bilgisayar Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**176)**

**Dosya No: 2023/799**

**Şikayet Edilen: Migros Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Migros Türkiye” isimli sosyal medya hesabında https://www.youtube.com/watch?v=L-8FTV\_tZLU URL adresi üzerinden gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Migros Ticaret A.Ş. tarafından“Migros Türkiye” isimli sosyal medya hesabının https://www.youtube.com/watch?v=L-8FTV\_tZLU URL adresli paylaşımının 06.03.2023 tarihli görünümünde, *“Siz hiç tek başınıza market alışverişi yaptınız mı?... Gerçekten ne demek istediğimi 1 milyon kişi anladı. Çünkü Türkiye’deki 1 milyon görme engelli için en büyük zorluklardan biri market alışverişi Migros ve BlindLook iş birliği ile Türkiye’deki görme engelli kullanıcılar artık Migros uygulamasında istedikleri gibi gezinerek ürünleri karşılaştırarak zorlanmadan tek başlarına sipariş verebiliyorlar… Görememek değil bizlerin kaldıramadığı bariyerler engel. Migros Sanal Market ve Migros Hemen ile özgürce alışverişe engel yok.”* şeklinde ifadelere yer verilerek tanıtımlar gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,Migros Ticaret A.Ş. tarafından“Migros Türkiye” isimli sosyal medya hesabının https://www.youtube.com/watch?v=L-8FTV\_tZLU URL adresli paylaşımının 06.03.2023 tarihli görünümünde, *“Siz hiç tek başınıza market alışverişi yaptınız mı?... Gerçekten ne demek istediğimi 1 milyon kişi anladı. Çünkü Türkiye’deki 1 milyon görme engelli için en büyük zorluklardan biri market alışverişi Migros ve BlindLook iş birliği ile Türkiye’deki görme engelli kullanıcılar artık Migros uygulamasında istedikleri gibi gezinerek ürünleri karşılaştırarak zorlanmadan tek başlarına sipariş verebiliyorlar… Görememek değil bizlerin kaldıramadığı bariyerler engel. Migros Sanal Market ve Migros Hemen ile özgürce alışverişe engel yok.”* şeklinde ifadeler kullanılarak gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlarda tüketicileri yanıltıcı herhangi bir söylem veyahut ifade olmadığı görülmüş olup, Migros Ticaret A.Ş.’ye ait internet sitesinde ve mobil uygulamasında görme engelli vatandaşların yaşadıkları problemin Migros Ticaret A.Ş. tarafından Bakanlığa gönderilen raporlar ve verilerin incelenmesi sonrası teknik sebepler dolayısıyla yaşandığı anlaşılıp olup, Migros Türkiye tarafından paylaşılan gönderide tüketicileri yanıltıcı ya da aldatıcı herhangi bir hususun olmadığı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**177)**

**Dosya No: 2023/500**

**Şikayet Edilen: Denizbank A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** "%0.99 Faizle 100.000 TL'ye Kadar Kredi Fırsatı Denizbank'ta!" başlıklı tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Kısa Mesaj

**Tespitler:** 03.01.2023 tarihinde Hangisi İnternet ve Bilgi Hizmetleri Anonim Şirketi tarafından tüketiciye gönderilen kısa mesaj aracılığıyla yapılan reklam ve tanıtımlarda "%0.99 Faizle 100.000 TL'ye Kadar Kredi Fırsatı Denizbank'ta!" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, reklam ve tanıtımlarda herkese %0.99 faiz oranından kredi kullandırılacağı taahhüdünde bulunulmadığı, faiz oranının KKB oranı, genel borçluluk durumu, ve başvuru yapılan kanala göre değişiklik göstereceğinin net bir şekilde ifade edildiği, reklam tüketicilerin %0.99 faiz oranından kredi kullandığını gösteren ilgili tüketici işlemlerine ilişkin ispatlayıcı nitelikteki bilgi ve belgeler gönderildiği, başvuru sahibi tüketicinin iddiasını ispatlar nitelikteki bilgi ve belgeler sunmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**178)**

**Dosya No: 2023/561**

**Şikayet Edilen: Drk Aksesuar ve İletişim Hizmetleri Pazarlama Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.hepsiburada.com/ internet sitesinde "Samsung Türkiye" isimli mağaza aracılığıyla satışa sunulan "Samsung WW80T4020CX/AH 1200 Devir 8 Kg Çamaşır Makinesi" isimli ürününe yönelik reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.hepsiburada.com/ internet sitesinde "Samsung Türkiye" isimli mağaza aracılığıyla satışa sunulan "Samsung WW80T4020CX/AH 1200 Devir 8 Kg Çamaşır Makinesi" isimli ürünün 6199 TL üzerinden satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, başvuru sahibi tüketicinin siparişini kampanya bitim tarihinden sonraki bir tarih olan 08.09.2022 tarihinde oluşturduğu, firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler arasında çok sayıda tüketicinin ilgili ürünü 6199 TL fiyatla satın alabildiği tespit edilmiştir. Bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**179)**

**Dosya No: 2023/716**

**Şikayet Edilen: Şikayetvar Bilişim A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.sikayetvar.com›aktif-bebek-aktifbebekcom uzantılı internet sitesinde Leylek Mağazacılık Hizmetleri Ltd. Şti. unvanlı firmanın tescilli markası olan "Aktif Bebek" markasına yönelik yapılan tüketici yorumları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.02.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** 08.02.2023 tarihinde https://www.sikayetvar.com›aktif-bebek-aktifbebekcom uzantılı internet sitesinde, Leylek Mağazacılık Hizmetleri Ltd. Şti. ünvanlı firmanın tescilli markası olan "Aktif Bebek" markasına ait logo kullanılarak "Aktif Bebek (aktifbebek.com) henüz marka profili oluşturmadığı için Şikayetvar üzerinden şikayet cevaplamıyor ve buradaki müşterileriyle iletişime geçmiyor." şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, başvuru sahibi firma tarafından Cumhuriyet Başsavcılıklarına yapılan suç duyurularının kovuşturmaya yer olmadığı kararı ile neticelendiği, Ankara 3. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesine sunulan bilirkişi raporunda başvuru sahibi firmanın sahte olarak kendisi lehine şikayet çözüldü ve teşekkür mesajları yayımladığı tespit edilmiştir. Bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**180)**

**Dosya No: 2023/864**

**Şikayet Edilen: İsmail Toprak 07 Antalya Emlak**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.hepsiemlak.com/ ve https://www.sahibinden.com/ uzantılı internet sitelerinin 31.01.2023 tarihli görünümlerinde yayınlanan aynı daireye yönelik olarak sırasıyla 1.800.000 TL ve 2.500.000 TL olmak üzere farklı fiyatlar içeren reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 31.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.hepsiemlak.com/ ve https://www.sahibinden.com/ uzantılı internet sitelerinin 31.01.2023 tarihli görünümünde aynı daireye yönelik sırasıyla 1.800.000 TL ve 2.500.000 TL olmak üzere farklı fiyatlar içeren ilanlara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://www.sahibinden.com/ uzantılı internet sitesinde gayrimenkule ait fiyat bilgisinin mülk sahibinin talebi doğrultusunda 2 defa güncellendiği, https://www.sahibinden.com/ uzantılı internet sitesinde yer alan ilanın ise site üyelik ücretinin banka tarafından otomatik olarak tahsil edilmesi nedeniyle kendiliğinden yayına alındığı tespit edilmiştir. Bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**181)**

**Dosya No: 2023/925**

**Şikayet Edilen: Türk Ekonomi Bankası A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.teb.com.tr/universiteb/avantajlari/ adresli internet sitesinde yer alan "ÜniversiTEB’liler CEPTETEB Kredi Kartı’na kart aidatı ödemez! ÜniversiTEB’liysen 25 yaşını doldurana kadar CEPTETEB Kredi Kartı’ndan ücretsiz faydalanır, CEPTETEB Kredi Kartı için aidat ödemezsin." başlıklı reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.teb.com.tr/universiteb/avantajlari/ adresli internet sitesinin 13.03.2023 tarihli görünümünde "ÜniversiTEB’liler CEPTETEB Kredi Kartı’na kart aidatı ödemez! ÜniversiTEB’liysen 25 yaşını doldurana kadar CEPTETEB Kredi Kartı’ndan ücretsiz faydalanır, CEPTETEB Kredi Kartı için aidat ödemezsin." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait https://www.teb.com.tr/universiteb/avantajlari/ internet adresinde “CEPTETEB Kredi Kartı” isimli kredi kartına yönelik yapılan reklam ve tanıtımlarda "ÜniversiTEB’liler CEPTETEB Kredi Kartı’na kart aidatı ödemez! ÜniversiTEB’liysen 25 yaşını doldurana kadar CEPTETEB Kredi Kartı’ndan ücretsiz faydalanır, CEPTETEB Kredi Kartı için aidat ödemezsin." şeklinde ifadelere yer verilmesine rağmen kredi kartı sözleşmesi yapılırken kredi kartı ücretinin olduğunun görüldüğü, firma tarafından yapılan açıklamada başvuru sahibi tüketicinin https://www.cepteteb.com.tr/universiteb internet sitesi yerine "CEPTETEB Mobil Bankacılık" sistemi üzerinden başvurması nedeniyle söz konusu durumun yaşanmış olduğunun ifade edildiği, ancak kredi kartına yönelik reklam ve tanıtımlarda kredi kartına ücretsiz bir şekilde sahip olabilmek için başvurunun muhakkak internet sitesi üzerinden yapılması gerektiği aksi halde kredi kartına ücretsiz bir şekilde sahip olunamayacağına dair bilgiye açık ve net bir biçimde yer verilmediği görüldüğünden söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve eksik bilgilendirici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Türk Ekonomi Bankası A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**HAKSIZ TİCARİ UYGULAMALAR**

**182)**

**Dosya No: 2023/838**

**Şikayet Edilen: Yılmaz Basım Yayın ve Dağıtım Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Firmaya ait www.halkkitabevi.com adresli internet sitesinde satışa sunulan *"Yönetsel Yargı"* isimli ürüne ilişkin tanıtım ve uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 03.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.halkkitabevi.com adresli internet sitesinde *"Yönetsel Yargı"* isimli ürünün satışa sunulduğu ve ürün tanıtımlarında stok bilgisine ilişkin *"Stokta var"* ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.halkkitabevi.com adresli internet sitesinde satışa sunulan *"Yönetsel Yargı"* isimli ürünün 28.02.2023 tarihinde tüketici tarafından satın alınmak istendiği, ancak 03.03.2023 tarihinde ürünün stokta bulunmadığı gerekçesiyle siparişin iptal edildiği, stokta bulunmadığı gerekçesiyle iptal edilen aynı ürünün satışına devam edildiğinin tespit edildiği, ayrıca internet sitesindeki ürün tanıtımlarında ürünlerin stok bilgisine ilişkin herhangi bir bilgiye yer verilmediği, *"Stokta var"* olarak göründüğü, bu nedenle yapılan bu ticari uygulamanın tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve tüketicinin mağdur edildiği, anılan internet sitesinde yer alan tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, bununla birlikte, firmanın, makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu ürünleri belirtilen fiyattan sunamayacağına veya başka bir yerden tedarik edemeyeceğine ilişkin yeterli bilgi sahibi olmasına rağmen, tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın www.halkkitabevi.com adresli internet sitesinde belirtilen satış fiyatları üzerinden edinmeye davet ederek haksız ticari uygulamada bulunduğu; söz konusu tanıtım ve uygulamaların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 13/1, 13/9, 28/1, 28/2, 28/4 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Yılmaz Basım Yayın ve Dağıtım Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü, 77/12 nci ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**183)**

**Dosya No: 2022/2585**

**Şikayet Edilen: DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Ticari Uygulama:** Firmaya ait Trendyol Yemek uygulamasının tüketici değerlendirmelerine ilişkin kriterleri

**Ticari Uygulama Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Tüketicinin firmaya ait uygulamada yaptığı çeşitli yorumların yayınlanmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Trendyol yemek uygulamasında tüketici değerlendirmelerine ilişkin olarak yer verilen ve firma tarafında belirlenen “restorandan alınan hizmetten bağımsız” yorumların yayınlanmayacağına ilişkin kriterin, tüketicilerin satın alma kararında ana faktörler olan mal veya hizmete ve teslimat başta olmak üzere ilgili yan sözleşmelere ilişkin değerlendirme yapmasını engellediği veya sunulan hizmetin bütünlüğünü bozacak şekilde sadece belirli konularda değerlendirme yapılmasını şart koştuğu, dolayısıyla söz konusu kriterin, tüketicilerin değerlendirme süreçlerinde yorum yapmalarını zorlaştırıcı, ürün ve hizmetler hakkında doğru ve tam bilgilendirmelerini engeller nitelikte bir haksız ticari uygulama olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 28/1, 28/2, 29/1, 29/2-a, 29/2-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan haksız ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**184)**

**Dosya No: 2022/5794**

**Şikayet Edilen: Ali Rıza ÖMÜRLÜ**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.hızlıboots.com adresli internet sitesi üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 06.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.hızlıboots.com adresli internet sitesinin 06.01.2023 tarihli görünümünde yayınlanan "Trendyol Mağaza Takipçi" başlıklı reklamlarda;

"Ürün adetini yükselterek mağaza takipçi sayınızı yükseltebilirsiniz.", "Mağaza takipçisi trendyol bağlı olarak 24 saat içerisinde hesabınıza yatırılır", "Takipçi silinmesinde 1 kere daha size gönderim yapılmaktadır eğer tekrardan silinme yaşanır ise belirtmiş olduğunuz bir ürüne 500 favori veya sepete ekleme yapılarak telafi edilmiş olunur", "Trendyol ürününüzün favorilenme/sepete eklenme sayısını arttırır, favorilenme sayınız yüksek oldukça ürününüz daha çok ön plana çıkmaya başlar ve daha fazla satış elde edersiniz, mağazanız adına daha güvenirlik sağlar, favorilere alınmasını istediğiniz ürünün linkini bırakmanız yeterlidir."; "Koleksiyon Kaydetme Herhangi Bir Kullanıcı Olarak Yapabilirsiniz Mağaza Olmanıza Gerek Yoktur.Bu Koleksiyon Kaydetme İle Trendyol Para Kazanabilirsiniz. Trendyol Sayfasına Giriş Yapıyorsunuz. FAVORİLERİM Kısmına Tıklıyorsunuz. Açılan Sayfada Favorilerimin Yanında KOLEKSİYONLARIM Diye Bir Bölüm Açılmaktadır. Yeni Koleksiyon Ekle Kısmına Tıklayarak Bir Koleksiyon Adı Oluşturuyorsunuz. Bu Koleksiyon Sayfası Size Ait Olmaktadır ve Beğendiğiniz Sevdiğiniz Ürünleri Kendi Koleksiyon Sayfanıza Ekliyorsunuz. Sizin Oluşturduğunuz Koleksiyon Sayfasından Alışveriş Yapıldıkça Sizde % Komisyon İle Para Kazanmış Oluyorsunuz Trendyol Üzerinden. Bu Ürünümüzde Koleksiyon Gösteriminizi ve Koleksiyondaki Ürünlerinizi Kaydetme Yapmaktayız. Ürünleriniz Kaydedildikçe Ürün Gösteriminiz Daha Üst Sıralara Çıkmaktadır. Ürünlerinizi 1.000 Kişi Görmüş Olarak Trendyol Sistemine Eklenmektedir Bu Sayede Sizin Oluşturduğunuz Koleksiyonunuz Diğer Koleksiyonların Üstüne Çıkmaktadır" gibi ifadeler ile birlikte "koleksiyon kaydetme, mağaza takipçi, ürün favorileme, sepete ekleme" vb. çok sayıda ürün paketininin satışa sunulduğu,

"Google kategorileri" başlığı altında; "Ürün adetini yükselterek mağaza takipçi sayınızı yükseltebilirsiniz.", "Verdiğiniz harita linki üzerine Türk gerçek hesaplardan 5 yıldız ve olumlu yorum gelmektedir. Tamamen organik fotoğraflı gezgin (yerel rehber) rozetine 4-5-6 sahip hesaplardır. Kullanıcıların yorum geçmişi gözükmez bu sayede profillerine tıkladığınızda hangi işletmelere yorum girdiği anlaşılmaz. Düşüş yaşanmaz." gibi ifadeler ile birlikte "Google maps 5 yıldızlı yorum hizmetleri" vb. şekillerde paketlerin satışa sunulduğu,

www.youtube.com adresli internet sitesinde "dlive boots" kullanıcı adı ile "Bütün ürünlerimiz için aşağıdaki sayfalardan ulaşabilir ve ürün alabilirsiniz" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.hızlıboots.com adresli internet sitesi üzerinden gerek www.trendyol.com adresli internet sitesi üzerinden mağaza takipçi sayıları, ürün favorileme/sepete ekleme, koleksiyon oluşturma gibi uygulamalara ilişkin verilerin manipüle edilerek ilgili firmaların veya bu firmalara ait ürünlerin sıralamalarda ön plana çıkartılacağı, çeşitli listelerde yer alma ihtimalinin arttırılacağı vb. vaatlerde bulunulması gerekse de "Google" sistemi üzerinden işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verilmesi, dolayısıyla söz konusu yorumların toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçilmesi yoluyla "Google/Trendyol" sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; "Google" sistemi açısından işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği, bu kapsamda tüketicilerin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozma ihtimali olan söz konusu uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulama mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1, 28/B/1, 28/B/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Ali Rıza ÖMÜRLÜ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ile anılan reklamları ve haksız ticari uygulamaları durdurma cezaları** verilmesine ve https://hızlıboots.com adresli internet sitesinin tümü ile https://youtube.com/watch?v=bEAPEMmuAi0 URL adresine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**185)**

**Dosya No: 2022/5809**

**Şikayet Edilen: Ata TÜRKÖZ**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.favorimerkezi.com adresli internet sitesi üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 25.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.favorimerkezi.com adresli internet sitesinin 25.11.2022 tarihli görünümünde Çiçeksepeti/Trendyol favori/beğeni paketleri adı altında, "Mağazanızı riske atmaz", "Silinme olmaz, kalıcıdır", "5 saat içinde tamamlanır", "Beğeniler gerçek kullanıcılar mı? "Evet! Kullanıcılarımız tamamen ilgili site üzerinden farklı ip adresleri üzerinden oluşturulmuş gerçek email adresine sahip kullanıcılardır. Fakat bu hesapların hepsinin sahibi biziz. Burada asıl mantık ürünlerinize aldığınız miktar kadar müşteri atmak değildir. Pazaryeri algotritmalarında beğenisi yükselen ürünün sıralamasının yükselmesinden yararlanarak ürünlerin sıralamalarını yükseltmektir.", "Mağazamın kapanma riski nedir?", "Hesaplarımızın hepsi email onaylı olduğu ve bütün favori, takip işlemleri farklı ip adreslerinden yapıldığı için bizim gönderdiğimiz favorilerin gerçek bir favoriden farkı kalmamaktadır. 4 sene içinde 1600’den fazla mağaza ile çalıştık ve herhangi bir sıkıntı yaşamadık.", "Favori sayılarının yükselmesinin ürünlerime ne faydası var?" "Pazaryerleri algoritmasında sıralamayı etkileyen 20 adet faktör var. Trendyol akademi üzerinden kendinizde bu faktörleri görebilirsiniz. Bunlardan birisi de favori sayısıdır. Algoritma gereği favorisi artan ürünlerin sıralaması yükseliyor. Bunun yanında pazaryerlerinin favorilenen ürünlere yaptığı özel komisyon indirimlerinden ve özel kampanyalardan faydalanabiliyorsunuz. Özellikle sizin favori sayılarının artması ürünlerinize etiket kazandırmada ve üründe sıralama avantajı sağlamada çok önemlidir.", "Beğeniler düşerse telafi ediyor musunuz?", "Tabii ki! 4 senedir attığımız hiçbir beğenide düşüş olmadı fakat düşerse de telafisini yapıyoruz." vb. ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, çeşitli bedeller üzerinden www.ciceksepeti.com ve www.trendyol.com adresli sitelerinde gerçekleştirilen favori/beğeni/sepete ekleme/takipçi vb. sayılarının manipüle edilerek ilgili firmalara ait ürünlerin sıralamalarda ön plana çıkartılacağı, çeşitli listelerde yer alma ihtimalinin yükseltileceği vb. vaatlerde bulunulduğu, dolayısıyla firma ve ürünlerin ilgili internet siteleri/uygulamalarındaki görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı, tüketicilerin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozma ihtimali olan söz konusu uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulama mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Ata TÜRKÖZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları ve haksız ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine ve https://favorimerkezi.com, https://linktr.ee/favorimerkezi, https://www.youtube.com/@favorimerkezi9516, https://www. youtube.com/watch?v=OEG4Rw6Y6M, https://www.instagram.com/favormerkezi/ adresli internet sitelerine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**186)**

**Dosya No: 2022/5810**

**Şikayet Edilen: Yusuf KASAP**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** https://masbromedia.com adresli internet sitesi üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 05.12.2022, 28.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.masbromedia.com adresli internet sitesinin 05.12.2022 tarihli görünümünde yayınlanan tanıtımlarda, "Dolap Uygulaması Takipçi Yorum Satın Al: Dolap uygulaması için dolap takipçi satın al ve dolap yorum satın al hizmetleri paketlerimiz." ana başlığı altında, "*Düşüş Yoktur %100 Türk Takipciler. Servise yoğun talep olması halinde hız ve başlangıç süresinde değişimler olabilir.", "Dolap takipçi satın almak istiyorsanız öncelikle sitemize girin. Üye olmaya, hesap şifrenizi vermeye gerek yok. İstediğiniz paketi seçin ve profil linkinizi istenilen alana girin. Ödeme ekranı kısmında isterseniz havale/EFT yapın, ister güvenli ödeme seçeneklerinden Kredi/banka kartınız ile ödeme yapın. Satın aldığınız Dolap takipçi sayısına bağlı olarak gün içinde takipçileriniz gelir.", "Dolap Yorum Satın Al Servisleri: Dolap Uygulaması Türk Yorum Satın Al Hizmetleri" adı altında, "Türk Random Yorum, Gerçek Yorumlar", "...Satın aldığınız Dolap yorum sayısına bağlı olarak gün içinde yorumlarınız gelir."*

*Trendyol ana başlığı altında; "Trendyol Servisleri Trendyol hizmetleri ile favori ekleme, ürün inceleme yaptırma, yorum yaptırma ve takipçi hizmetlerinden faydalanın", "Kasım kampanyası paketleri", "Koleksiyon kaydetme paketleri", "Sepete ekleme paketleri", "Trendyol favori satın al paketleri", "Trendyol Takipçi Paketleri", "Trendyol Takipçi Yavaş Paketleri", "Ürün soru sorma paketleri"; "Trendyol Kasım Kampanyası Servisleri: Trendyol ürünlerinize favori hizmetini satın alarak ürünün sıralamasını yükseltir ve satışlarınıza yardımcı olabilirsiniz", "Ürünlerinizi Üst Sıralara Taşır Bölmek istiyorsanız ürünleri whatsapp ile gönderin bize Düşüş Olmaz", "Trendyol ürünlerinize favori hizmetini satın alarak ürünün sıralamasını yükseltir ve satışlarınıza yardımcı olabilirsiniz."; "Trendyol Trendyol Favori Satın Al Servisleri Trendyol ürünlerinizin daha fazla popüler ve göze çarpması için favori hizmetimizi deneyin.", "Hızlı Ve Güvenilir Gün içinde tamamlanır Ürününüzün daha fazla ilgi görmesini sağlar En Uygun Fiyat Hizmeti. İstediğiniz Kadar Ürüne Bölünebilir", "Trendyol ürün favorileri neden önemlidir? Trendyol mağazasında sergilediğiniz ürünlerin favorilenme sayısı aslında kaç tane kullanıcının ürününüze sahip olmak istediğini gösterir. Dolayısıyla bu favori sayısı yeni gelen kullanıcıların da ürününüzü seçme olasılığını bir hayli arttırır. Binlerce kişi sizin ürününüzü favorilediyse yeni potansiyel müşteriyi de o kadar yüksek ihtimalle kendinize çekebilirsiniz. Trendyol hizmeti bir bütündür ve müşteriye sunulan hizmet gibi müşterinin algısına girmek ve dikkatini çekmek de aynı şekilde bütüncül bir yaklaşıma sahiptir. Bu doğrultuda Trendyol yorum satın aldığınızda veya ürün değerlendirme hizmet alımı yaptığınızda benzer oranlarda Trendyol ürün favori satın alımı yapmanız da o denli tutarlı görünecektir. Trendyol ürün favori satın almak için Trendyol Favori Satın Al paketlerimize göz atmayı unutmayın"; "Trendyol Koleksiyon Kaydetme Servisleri Trendyol yaptığınız koleksiyonu popüler hale getirin.", "...koleksiyon kaydetme 2 gün içerisinde tamamlanır"; "Trendyol Trendyol Takipçi Servisleri Trendyol takipçi satın al ile mağazanızı yükseltin. Trendyol takipçi al hizmeti trendyol mağazanızı öne çıkarıp satışlarınızı yükselttin.", "... Trendyol takipçi. Aynı gün içinde tamamlanır Şifre İstemiyoruz Mağazanız için zararı değil faydası olur", "Tabi verdiğimiz hizmet %100 güvenli fakat ben size bu hizmeti nasıl sağladığımızdan bahsetmek istiyorum ki gerçekten Trendyol takipçi satın alırken aklınızda soru işareti kalmasın. Siz bu hizmet için sipariş verdiğinizde görev uygulamamızda sizin mağazanızı takip eden kişiye belirli miktar ödül vermekteyiz. Bu sistem sayesinde size yorum yapan veya takipçi olan kişiler tamamen gerçek ve doğal olmakta. Trendyol Takipçi, Değerlendirme ve Favori neden satın alınmalıdır? Mağaza profiliniz çok daha fazla kişinin dikkatini çekecektir. Yüksek takipçi sayısı ile birlikte mutlaka ürünlerinizin görüntülenme oranı artacaktır. Yüksek favori sayısı ile satış oranında artış olacaktır. Satıcı puanı yükselecek ve istediğiniz seviyeye gelecektir. Kısaca bu etkileşimler tüm istatistiklerde artış trendine girmenizi sağlayacaktır. Aldığınız hizmetler ile öne çıkma oranınız arttıkça mağazanıza olan ilgi artacak ve bu sayede doğal olarak takipçi, favori ve olumlu değerlendirme elde edeceksiniz."; " Trendyol Trendyol Takipçi Yavaş Servisleri Trendyol takipçi hizmetleri", "...yavaş takipçi"; "Trendyol Ürün Soru Sorma Servisleri Trendyol ürünlerinize soru sorma hizmeti satın almak istiyorsanız paketlerimizden faydalanabilirsiniz. Özel olarak sordurmak istediğiniz sorular varsa lütfen bizimle whatsapp iletişim hattından iletişime geçin.", "Ürünlerinize Olumlu Sorular Sorar Böylelikle Sipariş Alma Oranı Artar Ürün Üst Sıralara Çıkar Düşüş Olmaz - Telafili 3 Gün İçinde Tamamlanır", "Trendyol ürün yorumu satın alarak ürünü üst sıralara taşımakta yardımcı olabilirsiniz, ek olarak sitemiz üzerinden trendyol takipçive trendyol favori hizmeti ile ürünlerinizi üst sıralara taşıyıp sıralamalarında patlama yaşayın "; "Trendyol Sepete Ekleme Servisleri Ürünleriniz sepete eklenir. Alışveriş yapılmasa dahi bu aktivitenin olması ürünlerinizin daha üst sıralarda konumlandırılmasını sağlar. (seo uyumlu)"; "Ürünleriniz sepete eklenir. Alışveriş yapılmasa dahi bu aktivitenin olması ürünlerinizin daha üst sıralarda konumlandırılmasını sağlar."* vb. ifadelerle birlikte söz konusu sitenin 28.04.2023 tarihli görünümünde, mağaza sekmesi altında "mağaza takipçi al", "sepete ekleme paketleri", "ürün favori paketleri" vb. ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, çeşitli bedeller karşılığında www.trendyol.com adresli internet sitesi ile dolap uygulaması üzerinden gerçekleştirilen favori/beğeni/sepete ekleme/takipçi vb. sayılarının manipüle edilerek ilgili firmalara ait ürünlerin sıralamalarda ön plana çıkartılacağı, çeşitli listelerde yer alma ihtimalinin arttırılacağı vb. vaatlerde bulunulduğu, dolayısıyla firma ve ürünlerin ilgili internet siteleri/uygulamalarındaki görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı, tüketicilerin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozma ihtimali olan söz konusu uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulama mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Yusuf KASAP** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları ve haksız ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine ve https://masbromedia.com/trendyol, https://masbromedia.com/dolap, https://masbromedia.com/magaza/ adresli internet sitelerine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**187)**

**Dosya No: 2022/5811**

**Şikayet Edilen: Hamid DÖNMEZ**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.bayiinsta.com adresli internet sitesi üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 05.12.2022, 03.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.bayiinsta.com adresli internet sitesinin 05.12.2022 tarihli görünümünde yayınlanan reklamlarda; "Google Maps & Google Play Yorum + 5 Yıldız Google Harita Yorum Paketleri" adı altında, "*Google Haritanıza 5 Yıldızlı Olumlu Yorumlar Almak İşletmenizi Olumlu Yönde Etkileyecektir. Google Play ve App Store da Uygulamalarınıza 5 Yıldız + Yorum + İndirme Almak Uygulamanızı Üst Kademelere Taşıyacaktır.", "%100 Türk Kullanıcılar", "5 Yıldız + İşletmenize Uygun Yorumlar", "Tamamen Türk Kullanıcılar.", "Uygulamanızın Üst Sıralara Çıkmasını Sağlar.", "Mobil uygulamanız için olumlu yorum, indirme ve 5 yıldız verme hizmetleri sağlamaktayız", "Trendyol" başlığı altında, "Trendyol Sepete Ürün Ekleme Paketleri", "Ürünleriniz sepete eklenir. Alışveriş yapılmasa dahi bu aktivitenin olması ürünlerinizin daha üst sıralarda konumlandırılmasını sağlar.", "Tamamen Türk Kullanıcılar.", "Ürünleriniz sepete eklenir. Alışveriş yapılmasa dahi bu aktivitenin olması ürünlerinizin daha üst sıralarda konumlandırılmasını sağlar.", "Siz bu hizmet için sipariş verdiğinizde görev uygulamamızda sizin mağazanızı takip eden kişiye belirli miktar ödül vermekteyiz. Bu sistem sayesinde size yorum yapan veya takipçi olan kişiler tamamen gerçek ve doğal olmakta.", "Bayiinsta.com ile güvenli bir şekilde Trendyol takipçi, yorum, değerlendirme ve favori hizmetlerini satın alabilirsiniz.", "Özellikle iyi bir satıcı puanı ile ürünlerinizin aramalarda üst sırada yer almasını sağlamak oldukça çaba gerektiren bir durum. Eğer bu rekabette yer almak istiyorsanız mağaza profiliniz bazı kriterleri karşılaması gerekmektedir. Trendyol takipçi satın almak tam bu noktada işimize yarayacaktır.", "Trendyol takipçi arttırma işlemi en başta mağazanızın popüler bir hale gelmesini sağlayacaktır. Bu hem daha geniş kitlelere ulaşmanızı sağlarken hem de diğer rakipleriniz arasından sıyrılacaksınız.", "Elimize ne geçiyor Bahsettiğimiz etkileşimler ile birlikte yüksek puanlı bir satıcı profiline sahip olduğunuzda elde edecekleriniz; 1. Güvenilir bir Trendyol mağazasına sahip olacaksınız. 2. Satışa sunduğunuz ürünler her zaman daha üst sıralarda konumlanacak. 3. Sunmuş olduğunuz bu imaj ile birlikte müşterileriniz size önyargı ile değil yaklaşacak. 4. Artan puan, favori, yorum ve takipçi sayısıyla birlikte ürün satışlarınızda bariz artış yaşanacaktır.", "Trendyol Ürünlere Soru Sorma Paketleri: Trendyol ürünlerinize soru sorma hizmeti satın almak istiyorsanız paketlerimizden faydalanabilirsiniz. Özel olarak sordurmak istediğiniz sorular varsa lütfen bizimle WhatsApp iletişim hattından veya Canlı Destek üzerinden iletişime geçin.", "Ürünlerinize Gelebilecek Yorumları Siz Belirlersiniz. Sipariş Geçtikten Sonra Destek Üzerinden Ürüne Gelecek Sorularınızı İletebilirsiniz. Ürünlerinize Olumlu Sorular Sorar Böylelikle Sipariş Alma Oranı Artar", "Trendyol Mağaza Takipçi Paketleri Trendyol Mağaza Takipçi Satın Alarak Mağazanızı en üst seviyelere taşıyabilirsiniz.", "24- 48 Saat Başlar Organik Artar %100 Türk Takipçilerdir. Yazılım ile gelir Düşüş Olur", "1 Günde Hepsi Silinebilir. Kesinlikle Garantisi Yoktur.", "Trendyol Türk Koleksiyon Kaydetme & Görüntülenme Paketleri Trendyol Türk Koleksiyon Kaydetme Satın Alarak, Koleksiyonlarınızı ön plana çıkartabilirsiniz.", "%100 Türk Kullanıcılar Hesap gizli olmamalıdır 3D Güvenli Ödeme Kaydetmenin %10 u Kadar Gelir Görüntülenme %200 Fazla", "Trendyol Ürün Beğeni Paketleri Trendyol Ürün Beğeni Satın Alarak, Ürünlerinizi göz önünde tutabilirsiniz", "0- 24 Saat Başlar %100 Türk Beğenilerdir. Düşüş kesinlikle yoktur. Ürünü Öne Çıkartır", "Trendyol Tüm Paketler Sponsorlu Ürün Paketleri Bu Kategoride Tüm Paketlerim iz Aynı Anda Sunulmuştur. Bu Paketleri Satın Alarak Ürününüzü Ön Plana Çıkarabilirsiniz.", "1.000 Adet Favori | 50 Adet Ürüne Soru Sorma | 100 Adet Sepete Ekleme 0- 24 Saat Başlar %100 Türk Kullanıcılar Düşüş kesinlikle yoktur. Ürünü Öne Çıkartır"* vb. ifadelerin kullanıldığı,

Söz konusu sitenin 03.05.2023 tarihli görünümünde ise Google sistemine ilişkin ifadelerin kullanılmasına devam edildiği ve mağaza adlı yeni bir sekme oluşturularak Trendyol sistemi için yukarıda yer verilen ürünlerin satışına devam edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, gerek www.trendyol.com adresli internet sitesi üzerinden mağaza takipçi sayıları, ürün favorileme/sepete ekleme, koleksiyon oluşturma, soru sorma gibi uygulamalara ilişkin verilerin manipüle edilerek ilgili ürünlerin sıralamalarda ön plana çıkartılacağı, çeşitli listelerde yer alma ihtimalinin arttırılacağı vb. vaatlerde bulunulması gerekse de Google sistemi üzerinden işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verilmesi, dolayısıyla söz konusu yorumların toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçilmesi yoluyla Google/Trendyol sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; Google sistemi açısından işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği, dolayısıyla tüketicilerin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozma ihtimali olan söz konusu uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulama mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1, 28/B/6 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Hamid DÖNMEZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ile anılan reklamları ve haksız ticari uygulamaları durdurma cezaları** verilmesine ve https://bayiinsta.com/google-maps-amp-google-play-yorum-5-yildiz/google-harita-yorum/, https://bayiinsta.com/google-mapsam p-google-play-yorum-5-yildiz/google-play-store-indirme-yorum/, https://bayiinsta.com/magaz a/magaza-takipci/, https://bayiinsta.com/magaza/magaza-urun-favori/, https://bayiinsta.com/ magaza/magaza-urunlere-soru-sorma/, https://bayiinsta.com/magaza/sepete-urun-ekleme/, http s://bayiinsta.com/magaza/tum-paketler-sponsorlu-urun/, https://bayiinsta.com/magaza/magaza -kampanya-urun-favori/, https://bayiinsta.com/trendyol/trendyol-urunlere-soru-sorma/, https:// bayiinsta.com/trendyol/sepete-urun-ekleme/, https://bayiinsta.com/trendyol/trendyol-magaza-takipci/, https://bayiinsta.com/trendyol/turk-koleksiyon-kaydetme/, https://bayiinsta.com/trend yol/trendyol-urun-begeni/, https://bayiinsta.com/trendyol/tum-paketler-sponsorlu-urun/ adresli internet sitelerine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**188)**

**Dosya No: 2022/5812**

**Şikayet Edilen: Bedir ASLAN**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** https://instatakipci.online adresli internet sitesi üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 05.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://instatakipci.online adresli internet sitesinin 05.12.2022 tarihli görünümünde;

*"Dolap Servisleri: Dolap'da bir işletmeciyseniz ihtiyaç duyduğunuz tüm Dolap favori, Dolap beğeni ve dolap takipçi satın al hizmetleri InstaTakipci.Online'da sizi bekliyor.", "Türkiye'de Tek!3D Güvenli Ödeme Gerçek & Bot Hesaplar Garanti: Yoktur / Düşüş Görülmemiştir (Nadiren Düşebilir)", " Takipçi artırmak, sosyal medya ağlarının en büyük uğraş sarf edilen konusudur. Bu durum kullanıcılar içinde adeta baş belası niteliğindedir. Çünkü takipçi kasmak günümüzde epey zor bir süreçten geçer. Bu durum dolap uygulamasında takipçi kazanma için de geçerlidir. Bireysel çabalarla elde edilemeyen takipçiler kullanıcıların istedikleri gibi hareket edememelerine sebep olurlar. Bu nedenle insanların aklına dolapta nasıl takipçi kazanılır veya dolap takipçi nasıl artar soruları geliyor. Şimdi gelin size dolapta takipçi sayısı arttırmak için birkaç ipucu verelim.", "Dolap uygulamasında takipçi kazanmak için iki yöntem vardır. Bu yöntemlerden biri oldukça zor olmakla beraber diğer yöntem ise gönüllere su serpmektedir. Zor olan yöntemden bahsetmek yerine size hızlı ve kolay bir şekilde dolap uygulamasında nasıl takipçi kazanacağınızı anlatacağız. Dolap uygulamasında takipçi çoğaltma için: Dolap hizmetlerini seçiniz. Dolap takipçi satın al butonuna tıklayınız. Satın almak istediğiniz paketi belirleyiniz. Gönderim işlemini başlatınız. Yukarıda verilen 4 adımla dolap takipçi satın alarak takipçi sayınızı kısa sürede artırabilirsiniz.", "Dolap takipçi sayısı arttırma bu uygulamada satış yapan satıcılar için gerçekten büyük önem arz ediyor. Bu nedenle dolap takipçi satın alma satıcılar tarafından kullanılmalı ki rakiplerin önüne geçilmesini sağlasın. Dolap takipçi yükseltme işleminde güvenilir ve ucuz dolap takipçi arttırma veya satın alma sitesini kullanmanız sizi için ilk sırada olmalıdır. Ayrıca dolap profilinizi dolap beğeni paketleri ile de güçlendirebilirsiniz.", "Trendyol Servisleri: Trendyol'da bir işletmeciyseniz ihtiyaç duyduğunuz tüm Trendyol favori, trendyol değerlendirme ve trendyol yorum satın al hizmetleri InstaTakipci.Online'da sizi bekliyor", "Trendyol 5 Yıldızlı Yorum, değerlendirme, favori satın al Servisleri Trendyol İşletmeniz için Trendyol mağaza yorumu satın al, ürün yorumu satın al, trendyol favori ve değerlendirme satın al gibi hizmetleri sitemizden ulaşabilirsiniz.", "Lokasyon: Türkiye Kalite: Gerçek - Bot Karışık Mağazınızı Öne Çıkartır Ürününüzü Öne Çıkartır Yüksek Gelir Elde Etme Şansı", "Trendyol ürün yorumu ile satışını yaptığınız ürünlerin oluşumuna destek olabilir ve mağazanız hakkında olumlu yorumlar gönderebilirsiniz.", "Trendyol ürün yorumu hizmetiyle satışını yaptığınız malzemelere organik yorum getirtebilir ve örneğin erkek ayakkabıları trendyol arama sonucunda ürününüzü üst sıralara çıkarabilirsiniz.", "Google Servisleri: Google İşletme Yorumu Satın Al ile firmanız herkesin önünde 1 numara olsun!"; "Google İşletme Yorumu Satın Al Servisleri: Google Maps yabancı yorum hizmeti, mekanlara, yabancı müşteriler tarafından yapılan olumlu yorumlardır."; "%100 Türk Gerçek Kullanıcılar Hızlı ve Uygun Fiyat Şifresiz ve Güvenilir Ödeme Yöntemleri Google'da yükselme etkili 5 Yıldız ve Olumlu Yorum", "İster Türk olsun ister yabancı olsun bu hizmeti satın aldığınızda işletmenizin görünürlüğüne ciddi katkı sağlamaktadır.", "Firmanızın görünürlüğü Google tarafından artacaktır. Google haritalarda kısmında daha üst sıralarda yer alacaksınız.", "Rakiplerinizin önüne geçecek, satış oranlarınız ve sitenize kullanıcı girme ihtimalleri artacaktır. Hedeflediğiniz kelimelerden trafik çekmek için haritalarda üst sıralarda olmanız avantaj katar. Kullanıcılar gözünde güvenilir bir site imajı çizersiniz.", "Yorum yapan kişiler tamamıyla TÜRK kullanıcılardan oluşmaktadır. Instatakipci.online sitemizin datasında yer alan kullanıcılar ile marka bilinirliğinizi ve imajınızı arttırmaya yönelik işlemleri yürütüyoruz.", "Google Maps'de bulunan işletmenize bol bol yorum satın almanızı tavsiye ederiz. En yakın rakibinizden en 2 kat daha fazla olumlu yorum olması rakibiniz üzerinde ezici bir üstünlük ve sizin için büyük avantaj yaratacaktır. Çünkü müşteriler aynı kategoride bulunan hizmetlerde bütün rakiplerinizi ve sizi kontrol etmektedirler. Diğer rakiplerinizden daha az olumlu yorumunuz olması durumunda müşteri rakibinizi seçebilir. Böyle bir durumun olmasını istemiyorsanız her zaman rakiplerinizin bir adım önlerinde olmaya özen gösteriniz."* vb. ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, gerek www.trendyol.com adresli internet sitesi ve dolap uygulaması üzerinden mağaza takipçi sayıları, ürün favorileme/sepete ekleme, koleksiyon oluşturma, soru sorma gibi uygulamalara ilişkin verilerin manipüle edilerek ilgili ürünlerin sıralamalarda ön plana çıkartılacağı, çeşitli listelerde yer alma ihtimalinin arttırılacağı vb. vaatlerde bulunulması gerekse de Google sistemi üzerinden işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verilmesi, dolayısıyla söz konusu yorumların toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçilmesi yoluyla Google/Trendyol/Dolap sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; Google sistemi açısından işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği, dolayısıyla tüketicilerin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozma ihtimali olan söz konusu uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulama mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1, 28/B/6 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Bedir ASLAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları ve haksız ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine ve https://instatakipci.online/google, https://instatakipci.online/google-isletme-yorumu-satin-al/, https://instatakipci.online/dolap, https://instatakipci.online/dolap-takipci-begen-satin-al/, https://instatakipci.online/trendyol, https://instatakipci.online/trendyol-yorum-degerlendirme-favori-satin-al/ adresli internet sitelerine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**189)**

**Dosya No: 2022/5813**

**Şikayet Edilen: Mehmet Furkan TURAN**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.kugumedya.net adresli internet sitesi üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 06.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.kugumedya.net adresli internet sitesinin 06.01.2023 tarihli görünümünde yer verilen "Trendyol Takipçi, Yorum ve Değerlendirme Satın Al" başlıklı reklamlarda*; "Trendyol mağazamız için yorumlar ve değerlendirmeler çok önemli. Bu platformda rekabet çok fazla olduğu için müşterilerin de mağazalar arasında karşılaştırma imkanı da çok fazla. Bu yazımızda sadece takipçi veya favori almanın önemini anlatmayacağız. Aynı zamanda sizin nasıl daha fazla kişiye ulaşacağınızı ve üst sıralarda konumlanacağızı da mantık olarak anlamanızı sağlayacağız. Müşteriler daha önce farklı satıcılar ile sorun yaşadığı için artık aynı şeyleri tekrar yaşamak istemiyorlar. Bu nedenle ürün satın alırken Trendyol mağazanızın takipçi sayısını ve alacağı ürünün yorumlarını (favori sayısını) kontrol etmektedir.", "Nasıl satın alınır?: Öncelikle sunduğumuz hizmetleri satın alabilmeniz için sitemize kayıt olmanız gerekli. Ardından üyeliğinize giriş yapın ve en az 5₺ bakiye yükleyin. Bir sonraki aşama da sipariş verme ekranına gelin ve kategori olarak Trendyol seçin. Servisler listelenecektir. Dilediğiniz Trendyol hizmetini alabilirsiniz. Trendyol takipçi satın alma hizmeti ile ürünlerinizin satış oranını mutlaka arttıracaksınız.", " Trendyol takipçi almak güvenli mi?: Trendyol mağazanız için takipçi sayınızın ne kadar önemli olduğunu başta söylemiştik. Tabi ki takipçi sayınızı arttırmak için mağazanızı tehlikeye asla atmamalısınız. Biz asla mağaza bilgilerinizi ve şifrenizi istemeyiz. Tabi verdiğimiz hizmet %100 güvenli fakat ben size bu hizmeti nasıl sağladığımızdan bahsetmek istiyorum ki gerçekten Trendyol takipçi satın alırken aklınızda soru işareti kalmasın. Siz bu hizmet için sipariş verdiğinizde görev uygulamamızda sizin mağazanızı takip eden kişiye belirli miktar ödül vermekteyiz. Bu sistem sayesinde size yorum yapan veya takipçi olan kişiler tamamen gerçek ve doğal olmakta."; " Trendyol Takipçi, Değerlendirme ve Favori neden satın alınmalıdır? Trendyol, Türkiye'nin en çok kullanılan e-ticaret sitelerinden birisi. Bu platformda satış yapmaya başlamak üst düzey bir rekabetin içerisinde yer almak demektir. Özellikle iyi bir satıcı puanı ile ürünlerinizin aramalarda üst sırada yer almasını sağlamak oldukça çaba gerektiren bir durum. Eğer bu rekabette yer almak istiyorsanız mağaza profiliniz bazı kriterleri karşılaması gerekmektedir. Trendyol takipçi satın almak tam bu noktada işimize yarayacaktır. Trendyol hizmetlerini satın almak sizlere şunları sağlayacaktır; Mağaza profiliniz çok daha fazla kişinin dikkatini çekecektir. Yüksek takipçi sayısı ile birlikte mutlaka ürünlerinizin görüntülenme oranı artacaktır. Yüksek favori sayısı ile satış oranında artış olacaktır. Satıcı puanı yükselecek ve istediğiniz seviyeye gelecektir. Kısaca bu etkileşimler tüm istatistiklerde artış trendine girmenizi sağlayacaktır. Aldığınız hizmetler ile öne çıkma oranınız arttıkça mağazanıza olan ilgi artacak ve bu sayede doğal olarak takipçi, favori ve olumlu değerlendirme elde edeceksiniz. Saydığımız tüm bu avantajları düşündüğünüzde, sağladığımız bu etkileşimlerin önemini anlamış olacaksınız. Daha popüler bir mağaza profiline sahip olmak ve hedeflerinizi gerçekleştirmek için neden bekleyesiniz? Sitemizden sadece Trendyol takipçi satın alma hizmeti değil, diğer tüm etkileşimleri de satın alabilirsiniz. Bu hizmetleri satın alarak ürünlerinizin daha üst sıralarda yer almasını sağlayacak ve umarım hedeflerinize ulaşacaksınız.", "Trendyol takipçi ve favori arttırma ne işe yarayacak? Trendyol takipçi arttırma işlemi en başta mağazanızın popüler bir hale gelmesini sağlayacaktır. Bu hem daha geniş kitlelere ulaşmanızı sağlarken hem de diğer rakipleriniz arasından sıyrılacaksınız. Daha fazla takipçiniz olması mevcut ürünlerinize olan ilgiyi büyük oranda arttıracaktır. Hemdert sizlere bunu yüksek kalitede ve en uygun fiyatla Trendyol takipçi arttırma imkanını sunuyoruz. Satın alacağınız olumlu yorum ve değerlendirme ile Trendyol satıcı puan arttırma işlemi gerçekleşmiş olacak.”* vb. ifadeler ile birlikte çok sayıda ürün paketinin satışa sunulduğu,

www.youtube.com adresli internet sitesinde "KuguMedya Smm paneli" kullanıcı adı ile, "*Trendyol mağazanız için ihtiyacınız olan etkileşimleri nasıl satın alacağınızı anlattık. Bu yöntem sayesinde ürün satışlarınızın mutlaka arttığını göreceksiniz. Şimdiye kadar %100 etkili tek işlem budur. Neler alabilirsiniz? Şu an için Trendyol değerlendirme hizmeti sağlayamıyoruz ama ürünleriniz için etkisi kanıtlanmış Favori (beğeni) ve mağazanız için takipçi sağlayabiliriz. Trendyol takipçi satın alma hizmeti mağazanız için çok faydalı olmaktadır. Favori hizmeti ürünlerin üst sıralara çıkmasını sağlamaktan ziyade ürünlerinize bakan kişilerin satın alma oranını da arttırmaktadır."* ifadesi ile birlikte www.kugumedya.net adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı ve ilgili sitede yer verilen videoda yukarıda yer verilen işlemlerin nasıl gerçekleştirildiğine ilişkin bilgilere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, çeşitli bedeller üzerinden yukarıda yer verilen sitede gerçekleştirilen favori/beğeni/sepete ekleme/takipçi vb. sayılarının manipüle edilerek ilgili firmaların veya bu firmalara ait ürünlerin sıralamalarda ön plana çıkartılacağı, çeşitli listelerde yer alma ihtimalinin yükseltileceği vb. vaatlerde bulunulduğu, dolayısıyla firma ve ürünlerin ilgili internet siteleri/uygulamalarındaki görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı, tüketicilerin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozma ihtimali olan söz konusu uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulama mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Mehmet Furkan TURAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ile anılan reklamları ve haksız ticari uygulamaları durdurma cezaları** verilmesine ve https://kugumedya.net/trendyol, https://www.youtube.com/watch?v=gENr1SBFVE4 adresli internet sitelerine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**190)**

**Dosya No: 2022/5814**

**Şikayet Edilen: Göktuğ ÖLMEZ**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.yorumsatinal.gen.tr adresli internet sitesi üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 08.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.yorumsatinal.gen.tr adresli internet sitesinin 08.11.2022 tarihli görünümünde yayınlanan "Google Haritalar Yorum Hizmeti" başlıklı reklamlarda; *"Google İşletmenizi Üst Sıralara Taşıyın", "Google Haritalar üzerinde bulunan işletmenizi yorum ve 5 yıldız hizmeti alarak hemen üst sıralara taşıyın! Google Aramalarında üst sıralarda yer alın, Haritalarda sizi öne çıkarır, Tercih edilmenizi sağlar, Olumsuz yorumlardan kurtulun, %100 İade Garantili hizmet ile olumsuzluklardan kurtulun!", "%100 Türk Hesaplar, Profil Resimli Hesaplar, Özgün Yorumlar, Silinmelere Karşı Garantili, Her Yorumda 5 Yıldız", "Yorumları Kendim Seçebilir miyim? Sipariş sonrasında bizimle iletişime geçerek Whatsapp destek hattımız üzerinden istediğiniz yorumların listesini gönderebilirsiniz!", "Google Maps Yorum Hizmeti Türkiye’nin en kaliteli, en gelişmiş yorum hizmetini sağlamaktan memnuniyet duyuyoruz.", "Google Maps Yorum Hilesi Nedir? Google işletmenizi rakiplerinizin önüne geçirmek artık çok kolay. Google işletmenizi Google işletme yorumu satın alarak yani google maps yorum hilesi yaparak üst sıralara taşıyabilirsiniz. Daha fazla harita yorumu olan işletmelerin daha üst sıralarda yer aldığını sizde gerekli örneklere bakarak görebilirsiniz. Bunun için bölgesel bir Google araması yapabilirsiniz." Yerel Rehber Yorum Hizmeti Satın Alabilir miyim? Yerel rehber hesaplar Google haritalara daha fazla katkı sağlamış hesaplardır. Bu yüzden yerel rehber hesapların gönderdiği yorumlar Google işletmenize daha fazla katkı sağlamaktadır. Google yerel rehber yorum paketlerimiz sitemizdeki paketlerimizin dışında ücretlendirilmektedir. Google yerel rehber yorum satın almak için lütfen bizimle iletişime geçerek fiyat teklifi alınız.", "Google yorum hizmeti nedir? Google üzerinde bulunan işletme profillerine, diğer işletmelerden ön planda yer almak için verilen hizmete Google yorum hizmeti adı verilmektedir. Google yorum hizmeti işletme profillerinizin daha fazla görüntülenmesini, daha fazla ziyaret almasını veya daha fazla telefon araması almasını sağlayabilmektedir.", "Google’dan yorum nasıl kaldırılır? Google haritanıza yani google işletmenize yapılan yorumu doğrudan silmek mümkün değildir. İnsanlar bu yüzden google harita yorumu satın alarak düşen yıldız ortalamasını 5 yıldıza getirmeyi hedefler. Google harita yorumunu kaldırmak istiyorsanız o yorumun uygunsuz olduğunu bildirmelisiniz. Gerekli incelemeler Google’ınyorum politikalarına göre yapılmaktadır bunun sonucunda yorumun kaldırılıp kaldırılmayacağı Google tarafından karar verilmektedir.", " Google yorumları silinebiliyor mu? Bizim tarafınızdan Google işletmenize yapılan yorumlar telafi garantilidir. Yorumsatinal.gen.tr tarafından gönderilmiş tüm yorumların %30 kadarı silinmesi halinde tekrar yorum sayınız, Google yorum hizmeti aldığınız sayıya arttırılır. Telafi hizmeti ilk 1 ay içerisinde geçerlidir. Google’ın ileri tarihli yapabileceği güncellemeler neticesinde şartlar ve politikalar değişebilmektedir. Bu yüzden hizmet süresini takip eden 1 ay içerisinde telafili ve garantili hizmet verebilmekteyiz. Telafili ve garantiliyorum satın almak için sitemizi tercih edebilirsiniz.", "Google haritalara işletme kaydı nasıl yapılır? Google harita kaydınızı Google.com üzerinde Google Benim İşletmem diye aratarak bulabileceğiniz sayfa üzerinden kendiniz gerçekleştirebilirsiniz. Lakin Google harita kaydınızın gerçekleşebilmesi için bulunduğunuz adrese posta yolu ile doğrulama kodu gönderilmektedir. Bu süreç 1 ay kadar uzayabilmekte hatta ve hatta Türkiye’deki kargo problemleri nedeni ile size ulaşamayabilir. Bu problemleri yaşamamanız veya yaşamanız durumunda sizlere Google harita işletme kaydı açma hizmeti sunmaktayız. Google harita işletme kaydı yaptırmak istiyorsanız lütfen bizimle iletişime geçiniz.", "Google Harita Kaydı ücretli mi? Google bu hizmeti sizin için ücretsiz olarak sunmaktadır. Fakat posta yolu ile onay yapamamanız halinde veya işletme kaydı konusunda farklı problemler yaşamanız durumunda sizler için ücretli Google harita kaydı yapabilmekteyiz. Google harita işletme kaydını oluşturduğumuz müşterilerimize ilk 10 yorum hediyemizdir"* vb. ifadeleri ile birlikte "...Yorum" gibi yorum hizmeti satışında bulunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, bu süreçte firmaca, söz konusu yorumların toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği ve ilgili verilerin manipüle edilerek Google sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların çeşitli mecralarda yayınlatıldığı tespit edilmiş olup söz konusu uygulamaların, tüketici değerlendirmeleri başta olmak üzere Ticari Reklam mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu reklam ve ticari uygulamaların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1, 28/B/1, 28/B/6 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Göktuğ ÖLMEZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları ve haksız ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine ve https://yorumsatinal.gen.tr adresli internet sitesinin tümüne yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**191)**

**Dosya No: 2022/5815**

**Şikayet Edilen: Mutalip KIRMIZI**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.saglamsosyalmedya.com adresli internet sitesi üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 08.11-30.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.saglamsosyalmedya.com adresli internet sitesinin 08.11-30.12.2022 tarihli görünümünde; *"Sağlam Sosyal Medya (https://saglamsosyalmedya.com/) sizlere Google Maps Yorum (https://saglamsosyalmedya.com/google-maps-yorum-satin-al/) satın alma hizmetini sorunsuz ve sınırsız bir şekilde sağlamaktadır. Peki ne işe yarar Google Haritalar Yorum (https://saglamsosyalmedya.com/google-maps-yorumsatin-al/) satın alma işlemi? Daha güvenilir bir işletme olarak görünmenizi sağlar. Google yorum satın almak SEO konusunda da etkilidir, işletmenize uygun anahtar kelimeler yorumlarda kullanılır, bu sayede o anahtar kelimelerde sıralamada yükselirsiniz. İşletmenizin birçok müşteri tarafından sevildiğini yansıtır. İnsanlara hitap eden tarza sahip bir işletme olarak görünmenizi sağlar. Aktif bir işletmeye sahip olduğunuzu gösterir. Googleda güvenilir olma şansınızı arttırır. Googleda fenomen işletme olma yolunda verimli bir adım atmış olursunuz. Google İşletmenize Giren Kişide bir imaj bırakır. Sağlam Sosyal medyadan satın alabileceğiniz Google Maps Yorum (https://saglamsosyalmedya.com/google-maps-yorum-satin-al/) satın alma işlemi gerçek ve türk çapta kitlelerden oluşmaktadır türk yorum yazan kullanıcılarımız her biri farklı ip adresinden yorumlar gönderilmektedir.", "https://saglamsosyalmedya.com/google-maps-yorum-satin-al/ımlarınızı saglamsosyalmedya.com olarak en hızlı şekilde tamamlıyoruz. Genel de siparişiniz den hemen sonra işleme alınır ve ortalama 15 dakika içerisinde hesabınıza gelmeye başlar, yorum arttırma işlemlerin de 50 – 150 adet civarı alımlarınız da zaman zaman beklemeden işleme alabiliriz. Hiç merak etmeyin bir süre sonra devam edecektir. Bu sizin hesabınızın tehlikeye düşmemesi için bir anda o kadar yükseliş google işletmenizi riske atabilir. Profesyonel ekibimiz her gün size ne iyi hizmeti sağlamak açısından çalışmaktadır, Şifresizhttps://saglamsosyalmedya.com/google-maps-yorum-satin-al/ için doğru yerdesiniz. https://saglamsosyalmedya.com/google-maps-yorum-satin-al/ için bizimle iletişime geçiniz, türk google maps yorum satın almak isteyen müşterilerimiz açıklama kısmında google işletme linkinizi yazabilirler. saglamsosyalmedya.com ekibi olarak iyi alışverişler dileriz. https://saglamsosyalmedya.com/google-maps-yorum-satin-al yılında çok popülerleşmiştir. Sizde Hesabınıza google maps organik yorum satın al mak istiyorsanız evet doğru adrestesiniz Google maps yorum hilesi diye birşey yoktur googleda yorumlarınızı yükseltmek için https://saglamsosyalmedya.com/google-maps-yorum-satin-al hizmetimizden yararlanmalısınız."; "30.000+ den fazla yorum yaptığımız tecrübeli kadromuzla, özgün ve kaliteli yorumlarımız ile “Google maps yorum botu satın al” “google yorum botu ile sektöründe siz değerli müşterilerimize hizmet vermekteyiz. Yorumların silinmemesi için tecrübe ile elde etiğimiz taktikleri kullanıyoruz. Her yorumu farklı cihaz ve kişi ile yaparak sektördeki en kaliteli işi çıkartıyoruz. Çalıştığımız onlarca müşteri ile tekrar tekrar çalışmaktayız. Uzun süredir bizimle çalışan müşterilerimize en kaliteli Google maps yorum satın al hizmetini sağlamaktayız. Çalışmalarımızı zamana yayarak ve müşterilerimizin isteğine göre gerektiğinde düzenlemeler yaparak sürdürmekteyiz. Google maps yorumlarının seoya etkisi çok yüksektir sizin vermiş olduğunuz anahtar kelime ile yorumlar yazdırabiliyoruz. Google maps yorum satın al adında hizmet sağlarım diyen kişilerle iş yapmamanızı tavsiye ederiz onların aksine gerektiğinde muhatap bulabileceğiniz ve istediğiniz düzenlemeleri yaptırabileceğiniz bir ekip ile çalışmanızı tavsiye ediyoruz Sağlam Sosyal Medya doğru adrestesiniz."; "Sağlam Sosyal Medya sizlere https://saglamsosyalmedya.com/google-maps-yorum-satin-al hizmetini sorunsuz ve sınırsız bir şekilde sunmaktadır. Peki ne işe yarar https://saglamsosyalmedya.com/google-maps-yorum-satin-al satın alma; Google’da sizi dünya genelinde işletmeler arasında daha popüler yapar. Paylaşımlarınızı ve izlenme oranınızı üst seviyelere çıkartır seo konusunda oldukça verimli olur. Ne kadar çok yorumunuz olursa işletmenizin görünmesi de o kadar popüler olur. Ayrıca para kazanmanızı sağlar. Sağlam Sosyal Medyadan temin edebileceğiniz https://begenisatinal.net/blog/12/google-maps-yorum-satin-al satın alma işlemi gerçek ve Türk kullanıcılardan oluşmaktadır. vb. ifadeler ile birlikte "Google Maps Organik Yorum Hizmeti", "Yerel Rehber Yorum", "Sağlam Sosyal Medya (https://saglamsosyalmedya.com/)sizlere Google Play Yorum (https://saglamsosyalmedya.com/google-play-yorum-satin-al)satın alma hizmetini sorunsuz ve sınırsız bir şekilde sağlamaktadır. Peki ne işe yarar Google Play Yorum (https://saglamsosyalmedya.com/google-play-yorum-satin-al) satın alma işlemi? Daha güvenilir ve aktif bir uygulama olarak görünmenizi sağlar. Uygulamanızın birçok kullanıcı tarafından sevildiğini yansıtır. İnsanlara hitap eden tarza sahip bir uygulama olarak görünmenizi sağlar. Aktif bir uygulama sahip olduğunuzu gösterir. Google Play Store’da güvenilir alma şansınızı arttırır. Google Play Store’da fenomen işletme olma yolunda verimli bir adım atmış olursunuz Google Play Store’da Uygulamanıza Giren Kişide bir imaj bırakır Sağlam Sosyal medyadan satın alabileceğiniz Google Play Yorum (https://saglamsosyalmedya.com/google-play-yorumsatin- al)satın alma işlemi gerçek ve türk çapta kitlelerden oluşmaktadır türk yorum yazan kullanıcılarımız her biri farklı ip adresinden yorumlar gönderilmektedir. Google play uygulama satın almak uygulamanızı google playda popüler bir hale getirir, aynı zamanda gerçek kullanıcılar tarafından 5 yıldız ve yorum yazılır. Sizde hemen google play yorum satın alarak uygulamanızın indirme oranını uygulamanızın kullanılma popülaritesini artırabilirsiniz. Yukarıdaki paketleri inceleyerek bizlere whatsapp veya canlı destek üzerinden iletişime geçebilirsiniz. Google play yorumları, Görevbank adlı sistemimizden her biri farklı ip’ler üzerinden gerçek kullanıcılar tarafından yazılmaktadır, eğer yorumlar spama düşüp silinir ise ücretsiz bir şekilde telafi etmekteyiz, Yukarıdan kredi kartı ile alım yapabilirsiniz, kredi kartı kullanmak istemeyenler EFT-Havale Ödeme yöntemini kullanmak için whatsapp üzerinden iletişime geçebilir."* gibi yorum hizmeti satışında bulunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, bu süreçte firmaca, söz konusu yorumların toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği ve ilgili verilerin manipüle edilerek Google sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların çeşitli mecralarda yayınlatıldığı tespit edilmiş olup söz konusu uygulamaların, tüketici değerlendirmeleri başta olmak üzere Ticari Reklam mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1, 28/B/1, 28/B/6 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Mutalip KIRMIZI** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları ve haksız ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine ve https://saglamsosyalmedya.com/google-maps-yorum-satin-al, https://saglamsosyalmedya.com/google-play-yorum-satin-al/ adresli internet siteleri uzantılarına yönelik **erişiminin engellenmesine** karar verilmiştir.

**192)**

**Dosya No: 2022/5816**

**Şikayet Edilen: Hüsnü Ata Kan DEMİREL**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.yorumsatinal.org adresli internet sitesi üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 08.11-30.12.2022, 28.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.yorumsatinal.org adresli internet sitesinin 08.11-30.12.2022 tarihli görünümünde yayınlanan "Hizmetler" başlıklı reklamlarda; *"Google Maps Yorum hizmetimiz işletmenizin google haritalardaki sıralamasını olumlu yönde etkileyerek rakiplerinizden daha iyi konuma gelmesine yardımcı olur. Google üzerinden arama yapan müşterileriniz ilk önce sizin iletişim adreslerinizi görür ve arama sayılarınız artar. Türk aktif kullanıcılarımız sektörünüzle alakalı şekilde yorum yaparlar. Yorumlar ortalama 24 saat içinde gönderilir. Dilediğiniz taktirde günlere bölünerek gönderim sağlanır."* vb. ifadeleri ile birlikte "... Adet Google Maps Yorum Hizmeti” gibi yorum hizmeti satışında bulunulduğu,

28.04.2023 tarihi itibariyle, ilgili sitenin https://yorum.store adresli internet sitesine yönlendirildiği ve bu internet sitesi üzerinden benzer nitelikte reklam ve ticari uygulamalara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, bu süreçte firmaca, söz konusu yorumların toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği ve ilgili verilerin manipüle edilerek Google sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların çeşitli mecralarda yayınlatıldığı tespit edilmiş olup söz konusu uygulamaların, tüketici değerlendirmeleri başta olmak üzere Ticari Reklam mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1, 28/B/1, 28/B/6 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Hüsnü Ata Kan DEMİREL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları ve haksız ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine ve https://yorumsatinal.org ile https://yorum.store adresli internet siteleri uzantılarının **erişiminin engellenmesine** karar verilmiştir.

**193)**

**Dosya No: 2022/5816**

**Şikayet Edilen: Enver ASUTAY**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.yorumservisi.com adresli internet sitesi üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 08.11-30.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.yorumservisi.com adresli internet sitesinin 08.11-30.12.2022 tarihli görünümünde yayınlanan reklamlarda; *"%100 Silinmeyen yorumlar, Google Yorum Hizmeti nedir? İşletmenize gerçek kullanıcılar tarafından belirli gün ve saat aralıklar ile mobil cihazlar üzerinden yorum atılır. Bu sayede puanınız artar ve daha fazla müşteriye ulaşmış olursunuz.", "İşletmeme yorum alırsam işletmem askıya alınır mı? :) Tabii ki hayır. Alacağınız yorumlar tek bir ip adresi ve bot hesaplardan gönderilmiyor. Size yorum yapan müşterileriniz gibi gerçek kullanıcılar yorum yapmakta” Bu yüzden her şey organik olduğu için hiçbir sorun çıkmaz", "Google Haritalarda (maps) yer alan işletmeniz için alacağınız bu yorum paketleri sizi kısa sürede rakiplerinizden ayıracak. Daha fazla müşteri ve daha fazla kazanç elde edeceksiniz. %99 silinmeyen yorumlar ile rakiplerinizin aramalarda önünde çıkarsınız. Tüm işlemler sadece 1 gün sürer.", "Google Maps Yorum Özel Çalışma Paketleri (SEO) İşletmeniz için daha özel bir çalışma yaptırmak isterseniz eğer bu paketler tam size göre. Hem yorum paketi hem de özel SEO çalışması sayesinde rakipleriniz asla size yetişemez. Çok daha fazla müşteriye ulaşırsınız ve kazancınız tavan yapar. https://www.yorumservisi.com/urun-kategori/google-haritalar/ın ve işletmenizi uçurun.", "Google Yorum Silme Hizmeti Satın Al Silinmesini istediğiniz 1 yıldızlı yorumlarınız var ise merak etmeyin size bu konuda yardımcı olabiliriz. Hemen aşağıda bulunan yorum silme hizmetimize ait hizmetten satın almanız yeterli. Google yorum silme hizmeti ile size yardımcı olabiliriz.", "Bizden alacağınız hizmetler için sipariş aşamasında sizden işletmenizin adını ve maps linkini talep ederiz. Ödemenizi kredi kartı ya da havale yolu ile yaptıktan sonra işlemler hemen başlar. Uzmanlarımız işletmenizi analiz eder. Bu analiz sonrası yapılacak eylem planı çıkarılır ve işlemler başlar...  %100 gerçek kullanıcılar tarafından goole maps harita kaydınıza siparişiniz kadar özgün ve maps seoya uygun yorumlar yapılır. Yapılan yorumların özgünlüğü ve seo’ya uygun olması sayesinde maps aramalarında rakiplerden önde çıkar.", "Faydaları Nelerdir? Sizde hemen işletmeniz için google maps – harita yorum hizmeti satın alın. Bu sayede işletmeniz diğer rakiplerinizden aramalarda daha yukarda – önde çıkar. Müşterileriniz son yapılan 5 yıldızlı gerçek profillerden gönderilen yorumlar sayesinde sizinle çalışmak isteyecektir. İşletmenizin popülerliğini, bilinirliğini ve maddi anlamda daha yüksek kazanç almasını sağlıyoruz. Tüm yorum paketlerimiz gerçek kullanıcılar tarafından özel olarak hazırlanır. Hadi durma Google haritalar yorum satın al paketlerimizi inceleyebilirsiniz.", "Google Benim İşletmem / Harita Yorum Satın Alma Hizmetleri Google maps yorum satın almak size ne kazandırır? Google Maps ya da Google haritalar diyebiliriz hizmetimizin adına, bizden almış olduğunuz bu hizmet sonrası işletmenize birçok fayda sağlamış olursunuz. Öncelikle işletmenizin görünürlüğünü ve popülerliğini yükseltirsiniz. Maps veya google arama sonuçlarınızda işletmenizin sıralaması yükselir daha üst sıralamada çıkarsınız. Profesyonel ekip arkadaşlarımız sayesinde Google Haritalar Yerel Rehber seviyeleri (5-6-7-8) sayesinde istediğiniz sayıda yorumu kısa sürede özgün bir şekilde işletmenize yaparız.", "Google Maps Yorumları Ne İşe Yarar? Bulunmuş olduğunuz lokasyonda tanınırlığınız artar, Google Arama Sonuçlarında Üst sıralarda çıkarsınız, Kullanıcılara google tavsiye ve önerilerinde işletmeniz sunulur, Müşterileriniz işletmenizi daha kolay ve hızlı şekilde bulur, 5 yıldızlı yorumlar sayesinde daha fazla müşteri sizden hizmet alır, Müşterileriniz yorumlarınıza bakarak işletmenize güvenir ve sizinle çalışır", "Nasıl Çalışıyoruz? Tüm yorumlar gerçek profiller tarafından yapılır. (Gerçek bir kişiye aittir. Tüm yorumlar farklı cihaz ve farklı ip adresleri üzerinden yapılır, Yorumlar %100 özgün ve yazım kurallarına uygun yapılmakta. Yorum yapan profillerin tamamı yerel rehber profilleridir. Yorum Yapan profiller Türkçe Ad- Soyada sahiptir. Yöresel rehber seviyeleri minimum 5. seviyedir (5-6-7-8-9)"* vb. ifadelerle birlikte "Google Maps Yorum ... Adet", "Google Maps Özel Çalışma Paketleri", https://www.yorumservisi.com/urun/google-yorum-silme-hizmeti/ gibi yorum hizmeti satışında bulunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, bu süreçte firmaca, söz konusu yorumların toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği ve ilgili verilerin manipüle edilerek Google sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların çeşitli mecralarda yayınlatıldığı tespit edilmiş olup söz konusu uygulamaların, tüketici değerlendirmeleri başta olmak üzere Ticari Reklam mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1, 28/B/1, 28/B/6 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Enver ASUTAY** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları ve haksız ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine ve https://yorumservisi.com adresli internet sitesinin tümüne yönelik **erişiminin engellenmesine** karar verilmiştir.

**194)**

**Dosya No: 2022/5818**

**Şikayet Edilen: Cihangir EVKAYA**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** ww.googlemapsyorum.com adresli internet sitesi üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 08.11-30.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.googlemapsyorum.com adresli internet sitesinin 08.11-30.12.2022 tarihli görünümünde yayınlanan "Olumlu Yorumlarla Daha Çok Müşteriye Ulaşın" başlıklı reklamlarda; *"70.000+ Yakın yorum yaptığımız tecrübeli ekibimizle işletmelere Google yorum satın al paketleri sağlamaktayız. Son derece özgün ve kaliteli yorumlarımız ile "Google maps yorum satın al" sektöründe en başarılı hizmeti biz vermekteyiz. Yorumların silinmemesi için tecrübe ile elde etiğimiz yöntemleri kullanıyoruz. Her yorumu farklı cihaz ve kişi ile yaparak sektördeki en kaliteli işi çıkartıyoruz. Çalıştığımız onlarca müşteri ile tekrar tekrar çalışmaktayız. Uzun süredir bizimle çalışan müşterilerimize en kaliteli Google maps yorum satın al hizmetini sağlamaktayız. Çalışmalarımızı zamana yayarak ve müşterilerimizin isteğine göre gerektiğinde düzenlemeler yaparak sürdürmekteyiz. Ayrıca Google maps yorumlarının seoya etkisi olduğundan anahtar kelime bazı yorumlar yapmaktayız. Her Google maps yorum satın al hizmeti sağlarım diyen kişilerle iş yapmamanız tavsiye ederiz. İşletmenizi güvenilir bir şekilde geliştirmek için gerektiğinde muhatap bulabileceğiniz ve istediğiniz düzenlemeleri yaptırabileceğiniz bir hizmet sunmaktayız ."; "Google Maps ... Türkçe Yorum"; "Google Maps ... Yabancı Yorum"; "Google Maps ... Yerel/Yabancı Rehber Türkçe/Yabancı yorum"; "Google Maps ... Local Guide Yabancı Yorum"; "Yorumlar tamamlandıktan sonra , 14 gün boyunca eğer yorumlarda bir silinme olursa telafi garantisi, Yerel rehber hesaplar minimum 4 seviyededir , üzerlerinde yerel rehber yazısı ve rozetleri bulunur, Yorumların Hangi Cinsiyetteki Kullanıcılar tarafından Yapılabileceğini seçme, Yorumların günde kaç adet yapılacağını seçerek doğal bir şekilde yorumlarınızın artmasını sağlayın, Verdiğiniz yorumların birebir aynısını yapılmasını isteyebilir veya istediğiniz anahtar kelimeler göre yorumlarınız tarafımızca hazırlanır, İstediğiniz yorumlarda düzenleme talep edebilirsiniz, Sadece profil resmine sahip veya karışık bir şekilde hesaplardan yorum alabilirsiniz,"; "Google yorum satın al hizmeti ile işletmenizin Google'daki sıralamasını yükseltebilirsiniz.", "Google Maps yorum hizmeti işletmenizin Google'daki sıralamasını yükseltmede ve potansiyel müşterilerinize ulaşmanıza katkısı vardır.. Analizlerimize göre Google puanı yüksek olan işletmelerin satışları büyük oranda arttığı gözlenmiştir bu sayede işletmenizin internetten gelen müşterilerinin artmasına doğal olarak işletme gelirinin artmasında büyük rol oynar."* vb. şekilde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, bu süreçte firmaca, söz konusu yorumların toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği ve ilgili verilerin manipüle edilerek Google sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların çeşitli mecralarda yayınlatıldığı tespit edilmiş olup söz konusu uygulamaların, tüketici değerlendirmeleri başta olmak üzere Ticari Reklam mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1, 28/B/1, 28/B/6 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Cihangir EVKAYA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları ve haksız ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine ve www.googlemapsyorum.com adresli internet sitesinin tümüne yönelik **erişiminin engellenmesine** karar verilmiştir.

**195)**

**Dosya No: 2022/5819**

**Şikayet Edilen: Semih ORUÇOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.r10.net adresli internet sitesi üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 07.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.r10.net adresli internet sitesinin 07.11.2022 tarihli görünümünde "MaviBank" kullanıcı adıyla yayınlanan reklamlarda; *"Google Map yabancı yorum hizmeti; tüm yurtdışı google haritalara yorum hizmeti verilmektedir. Sadece yurtdışı çalışılmaktadır. Google Map yabancı yoruma ihtiyacınız varsa yardımcı olabiliriz. 5 yıldızlı yorum hızlı teslimat En az 10 adet alım yapabilirsiniz"* vb. ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, bu süreçte firmaca, söz konusu yorumların toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği ve ilgili verilerin manipüle edilerek Google sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların çeşitli mecralarda yayınlatıldığı tespit edilmiş olup söz konusu uygulamaların, tüketici değerlendirmeleri başta olmak üzere Ticari Reklam mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1, 28/B/1, 28/B/6 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Semih ORUÇOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları ve haksız ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**196)**

**Dosya No: 2022/5820**

**Şikayet Edilen: Enes BULDUK**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.r10.net adresli internet sitesi üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 07.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.r10.net adresli internet sitesinin 07.11.2022 tarihli görünümünde "fullaktiftakip" kullanıcı adıyla yayınlanan reklamlarda; *"Google Play logosu ile birlikte "Mobil uygulama, yorum, indirme, 5 yıldız" başlığı altında; "Mobil uygulamanız için olumlu yorum, indirme ve 5 yıldız verme hizmetleri sağlamaktayız.”, "%100 Türk indirme en az 6-7 kelime olumlu yorum ve 5 yıldız"; "IOS yorum, 5 yıldız ve indirme” vb. ifadelerle birlikte "... adet” şeklinde paketlerin satışa sunulduğu, "Lokasyon bazlı görevler" başlığı altında; "Kullanıcılarımız %100 türk full aktif göreve sadık kişilerdir, yapay zekalı sistem ile özel yorumlar belirleme, en ufak sorunda kullanıcıya ulaşma", "%100 Türk alakalı yorum en az 7-8 kelime olumlu yorum ve 5 yıldız" vb. ifadelerle birlikte "1 adet 3 TL min sipariş 50x Max sipariş 3000x"*  gibi paketlerin satışa bulunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, bu süreçte firmaca, söz konusu yorumların toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği ve ilgili verilerin manipüle edilerek Google sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların çeşitli mecralarda yayınlatıldığı tespit edilmiş olup söz konusu uygulamaların, tüketici değerlendirmeleri başta olmak üzere Ticari Reklam mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1, 28/B/1, 28/B/6 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Enes BULDUK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları ve haksız ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**4. DİĞER KONULARIN KONUŞULMASI**

**1)**

Dosya No: **2023/1015**

**Bebeklik Yayıncılık Ticaret Limited Şirketi** unvanlı firmaya ait ‘trendyol’ isimli e-ticaret sitesinde "Bebeklik Yayıncılık" mağaza adıyla yayımlanan tanıtımlarla ilgili olarak 11.04.2023 tarih ve 332 sayılı Reklam Kurulu toplantısında alınan karar doğrultusunda uygulanan 347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve durdurma cezalarına ilişkin anılan firmanın itirazının görüşülmesi sonucunda, söz konusu firma tarafından Bakanlığa sunulan bilgi ve belgelerin Kurul kararını değiştirmeyi gerektirecek nitelikte olmaması sebebiyle yapılan **itirazın reddine** karar verilmiştir.

**2)**

**Dosya No: 2022/3652**

**Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Ticaret A.Ş.**’ye ait www.enuygun.com adresli internet sitesinde yer alan “Seyahat Sağlık Güvencesi” isimli ek hizmete ilişkin reklam ve uygulamalarda Reklam Kurulu’nun 11.04.2023 tarih ve 332 sayılı toplantısında alınan 347.128,00-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve durdurma cezaları kararına ilişkin olarak 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu m.11 kapsamında anılan şirket tarafından yapılan itiraz başvurusunun görüşülmesi neticesinde; tesis edilen Kurul kararının kaldırılmasını, geri alınmasını veya değiştirilmesini gerektirir nitelikte bir hususun dosya kapsamında mevcut olmadığı değerlendirilerek yapılan **itirazın reddine** karar verilmiştir.