**T.C.**

**TİCARET BAKANLIĞI**

**Reklam Kurulu Başkanlığı**

**BASIN BÜLTENİ**

**Toplantı Tarihi :** 13 Haziran 2023

**Toplantı Sayısı :** 334

**İLETİŞİM HİZMETLERİ**

**1)**

**Dosya No: 2023/25**

**Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Vodafone abonelerine Hangisi İnternet ve Bilgi Hizmetleri A.Ş. (HangiKredi) ile işbirliği kapsamında gönderilen kısa mesaj tanıtımları

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Kısa Mesaj

**Tespitler:** Başvuru eki, şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgeler incelendiğinde, söz konusu kısa mesajın çeşitli tarihlerde abonelere gönderildiği, bununla birlikte Vodafone Yanımda mobil uygulaması üzerinden de işbirliği kapsamında abonelere ileti gönderildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; tüketicilere çeşitli zamanlarda kısa mesaj olarak gönderilen; "*Vodafone'lular Büyük Müjde! % 0 Faizli 6 Ay Taksitli 10.000 TL Fırsatı Hangikredi de, Fırsatı Kaçırmayın, Hemen Başvurun: http://vftr.co/sdfge Üstelik Vodafonelulara Özel Hangikredi Notunda %100 İndirim İçin Kupon Kodunuz: VODAFONE100. Sana özel indirim ve fırsat bildirimlerini...*" ifadelerinin yer aldığı ancak "http://vftr.co/sdfge" şeklinde kısaltılmış bağlantıya tıklandığında açılan hangikredi.com sayfasında ise % 0 Faizli 6 ay Taksitli 10.000 TL kredi fırsatının yer aldığı, kredi imkan ve avantajları özelinde Vodafone abonelerine bir ayrıcalık bulunmadığı, bununla birlikte HangiKredi ile yapılan işbirliği çerçevesinde kredi notu öğrenmede indirim kodu sağlandığı, netice olarak tanıtımların "Vodafone'lular Büyük Müjde..." ifadesiyle başlamasının faizsiz kredi imkanının sanki abonelere özel olduğu izlenimi yarattığı, bununla birlikte abonelere özel olarak sunulan avantajın kredi notunu öğrenmede sağlanan indirim kodu olduğu beyan edilmesine rağmen bu kısmın ise "Üstelik Vodafonelulara Özel..." ifadesiyle başladığı dikkate alındığında kredi imkanları dışında ayrıca bir avantajın daha sunulduğu konusunda karışıklığa yol açtığı,

Dolayısıyla, anılan reklamların ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği,

Dolayısıyla inceleme konusu reklam ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/7, 9/1, 18/1, 18/2, 18/3, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/1-b, 30/1 ve 30/2 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 inci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**2)**

**Dosya No: 2023/415**

**Şikayet Edilen: TT Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** "Ekstra 10 GB Paketi" başlıklı reklam ve ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgeler incelendiğinde 12 aylık taahhüt verilmesi halinde Aylık 10 GB mobil internetin belirli bir indirimle alınabileceğine dair tanıtımlar yapıldığı ve söz konusu paketin hem bireysel hem de kurumsal müşteriler tarafından kullanılabildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Ekstra 10 GB mobil internet paketinin bireysel ve kurumsal müşterilere farklı fiyatlardan sunulduğu, şikayetçi başvurusunda da sunulan reklam örneğinde ilgili ekranın kurumsal müşterilere yönelik olduğu, bireysel müşterilere 49 TL’den sunulduğuna dair bilgi ve belgelerin paylaşıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**3)**

**Dosya No: 2023/615**

**Şikayet Edilen: TT Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Mobil uygulama üzerinden tüketicilere sunulan “Sil Süpür” isimli kampanya ilişkin reklam ve ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden mobil uygulama üzerinden sunulan “Sil süpür” isimli kampanyanın ücretsiz olarak abonelere kullandırıldığı, bu kapsamda GB, dakika, kısa mesaj hakkı gibi hediyelerin sunulduğu, 30 GB mobil internetin de potansiyel hediyeler arasında yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; “Sil süpür” kampanyasından aralarında 30 GB mobil internetin de bulunduğu çeşitli hediyelerin tüketicilere vadedildiği, her hediyenin her aboneye mutlaka verileceğine yönelik bir beyanda bulunulmadığı ve bireysel olarak şikayet edene 30 GB mobil internet hediyesi çıkmamış olsa da çok sayıda aboneye bu hediyenin çıkabildiği gösteren belgelerin sunulduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**4)**

**Dosya No: 2023/892**

**Şikayet Edilen: Turknet İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Kısa mesaj yoluyla gönderilen “sabit fiyat garantisi” ile ilgili gerçekleştirilen reklam ve ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Kısa Mesaj

**Tespitler:** Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden şirketin tüketicilere 2023 Haziran’a kadar sabit fiyat garantisi sözü kapsamında kısa mesaj gönderdiği ve Şubat 2023’de fiyatların değişecek olmasına rağmen anılan kampanya kapsamında fiyat değişikliklerinden etkilenmeyeceklerinin bildirildiği, tüketici tarafından gönderilen ekran görüntüsünde ise ücret bilgisine yönelik kısa mesajlarda abonelik numarası veya hizmet numarası gibi bilgilere yer verilirken sabit fiyat garantisine ilişkin kısa mesajda genel bir bilgilendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Haziran 2023’e kadar sabit fiyat garantisinin belirli şartları karşılayan abonelere sunulduğu, şartları taşıyan abonelere fiyat değişikliklerinin yansıtılmadığı, başvuru sahibi tüketicinin iki farklı aboneliği bulunduğu ve her ne kadar başvuru ekinde yer alan kısa mesaj görselinde belirli bir abone bilgisine yer verilmediği görülmekteyse de gerek tüketicinin abonelik başvurusu esnasında hangi aboneliğinin sabit fiyat garantisi kapsamında olduğunu bilebilecek durumda olması gerek 31 Ocak tarihinde şirket tarafından ücret değişikliğine ilişkin yeni bir bilgilendirme mesajı gönderilmiş olması karşısında bir belirsizlikten bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**ÖRTÜLÜ REKLAM**

**5)**

**Dosya No:** **2022/5648**

**Şikayet Edilen: Demirören TV Radyo Yayıncılık Yapımcılık A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Kanal D” logolu televizyon kanalında 20.12.2022 tarihinde yayınlanan “Neler Oluyor Hayatta?” isimli program

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon

**Tespitler:** “Kanal D” logolu televizyon kanalında “Neler Oluyor Hayatta?” isimli programın 20.12.2022 tarihli yayınında;

*“Hilal Özdemir Babacan: Peki devam edelim Milli Piyangoyla. Bu sene büyük ikramiye 200 milyon ve kesinlikle sahibi belli olana kadar çekiliş yapılacak. Yani dağıtılacak bu para kesinlikle. O yüzden herkes çok heyecanlı.*

*(Bu sunuş sonrası büyük ikramiyeye ilişkin yayın başlıyor.)*

*Satıcı: Büyük ikramiye 200 milyon. 200 milyon. Bu ikramiye çıldırtır çıldırtır.*

*Muhabir: Üstelik bu yıl milli piyango çekilişinde bir ilk yaşanacak. Büyük ikramiye sahibi bulununcaya kadar çekiliş yapılacak. (…) Hayalini kuranlar büyük ikramiye için uzun kuyruklar oluşturdu. Büyük ikramiye 200 milyon lira. Ayrıca dağıtım garantisi de olunca gözler bu sene de Eminönü’ndeki umudun merkezi satış noktasına çevrildi. Burada günlerdir yoğun bir kalabalık var. Çeyrek biletler de tükenme aşamasında. (…)*

*Vatandaş: Günde ortalama 10-15 tane alıyorum.*

*Muhabir: Çünkü bu yıl şans oranı da arttırıldı. Toplam ikramiye tutarı 1 milyar 395 milyon 900 bin lira oldu. (…)*

*(…)*

*Hakan Ural: Şimdi buraya gelelim. Vergi ne kesiyorlarmış merak ettim?*

*Hilal Özdemir Babacan: Yüzde 20.*

*Hakan Ural: Ben piyangodan vergi kesimi yok diyorum ya.*

*Hilal Özdemir Babacan: Var, var.*

*Hakan Ural: Piyangodan?*

*Hilal Özdemir Babacan: Var. Şans oyunu ya en nihayetinde. Büyük ikramiyede*

*Hakan Ural: Niye karışıyorlar o işe? Şeyden alıyor.*

*Rüya Hanım: Gelir olduğu için herhalde, vergi kesilmesi oluyor.*

*Hakan Ural: Allah Allah onu ben bir öğreneyim.*

*Hilal Özdemir Babacan: Evet, büyük ikramiyeden alıyorlar diyor Erkan, yönetmenimiz.*

*Hakan Ural: En büyüğünden*

*Hilal Özdemir Babacan: Evet. 200 milyondan yani.*

*Hakan Ural: 200 milyonun hepsini da da parçalı bulutlu dağıtıyor onu.*

*Hilal Özdemir Babacan: Yok, bu büyük ikramiye, tek kişiye.*

*Rüya Hanım: Tek de çıkabilir.*

*Hilal Özdemir Babacan: Tabi çeyreğe çıkarsa 4’e bölünür*

*Hakan Ural: Tek çıkarttırmazlar onu; yalandan çeyreğe bölerler ya; tek çıkartır da...*

*Hilal Özdemir Babacan: Ama tama da çıkabilir. Tama da çıkabilir, çeyreğe de çıkabilir, yarıma da çıkabilir sonuçta. Ona göre bölünecek büyük ikramiye.*

*Hakan Ural: Bana bu çok zor geliyor bu iş ya.*

*Rüya Hanım: Niye?*

*Hakan Ural: Ben hep alırım. Bir tane 1-2 amorti çıkardı. O da son rakam.*

*Hilal Özdemir Babacan: Son rakamlar evet.*

*Hakan Ural: Şey de kolay değil, buna bakmak da. Bunu en son kolaylaştırdılar mı bakışı?*

*Rüya Hanım: Evet.*

*Erkek sesi: Tabi siz giriyorsunuz. Numaranı giriyorsun.*

*Hakan Ural: Öyle mi?*

*Hilal Özdemir Babacan: Evet, direk numarayı giriyorsun. Numaranı giriyorsun, görüyorsun çıkıp çıkmadığını*

*Hakan Ural: O zaman bir 5-10 tane alıveriyim.*

*Rüya Hanım: Evet. Artık sistem çok güzel. Demirörenler’den sonra sistem çok değişti. Hiç el değmeden çekiliyor her şey.*

*Hakan Ural: Kız sen reklam almış gibisin ya.*

*Rüya Hanım: Çünkü ben yapıyorum işi ya.*

*Hilal Özdemir Babacan: Rüya Hanım yapıyor.*

*Hakan Ural: Ha doğru, (Gülerek) Piyango alııın Rüyacım yapıyorsa.*

*Hakan Ural: Şey bir 10 tane alayımm, (Sunucuya hitaben) alacak mısın?*

*Hilal Özdemir Babacan: Alacağım.*

*Hakan Ural: Alalım.*

*Hilal Özdemir Babacan: Ben de alacağım.*

*Hakan Ural: Hayatımızda her şeyi de sorgulamayalım.*

*Hilal Özdemir Babacan: Evet*

*Hakan Ural: Ondan sonra çok mutsuz oluruz. Bu zaten felsefecilerin hepsi o yüzden mutsuz. Finalde de çıldırarak ölmüş. Her şeyde mantıksallık aradığın zaman dünya öyle mantık aranacak bir yer değil. Bu sefer kafayı yiyosun.*

*Hilal Özdemir Babacan: Aynen*

*Hakan Ural: Alalım piyangoyu belki çıkar ya.*

*Hilal Özdemir Babacan: Bence de alalım. Ben alırım bu arada yani.*

*Hakan Ural: O anlık heyecanı yaşamak güzel.*

*(…)*

*Hilal Özdemir Babacan: Bu arada bi detay da aktaralım. Şimdi sadece büyük ikramiye değil. Şans oyunları kapsamında 10.491 liranın üzerindeyse ikramiye o zaman intikal vergisi kanununa göre %20 vergiye tabi oluyor bu tutar.*

*Hakan Ural: İntikal vergisi. Zaten o olmasa pintikal vergisi; peki onu almasa sintikal vergisi. Onu alacak. (…*)” şeklinde ifadelerin kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, sunucular tarafından inceleme konusu ifadelerin sarf edildiği sürede ekranın alt kısmında “Büyük İkramiye 200 milyon lira” ifadesinin sabit bir şekilde yer aldığı; ekranın orta kısmında ise bilet kuyruğunda bekleyen, bilet alan ve röportaj yapılan insanlar ile “Büyük ikramiye 200 milyon lira” yazan televizyonun ve biletlerin olduğu haber görüntülerine yer verildiği,

Böylece, inceleme konusu programda; formatın dışına çıkılarak yayına müdahil olan Rüya isimli kişi tarafından beyan edilen ve markaya yönelik özel tanıtıcı atıf olarak değerlendirilebilecek ifadeleri ile sunucuların Milli Piyango yılbaşı biletlerinin satın alınmasını teşvik edici mahiyetteki beyanları doğrultusunda tüketicileri yönlendirmek suretiyle "Milli Piyango" markasının örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Demirören TV Radyo Yayıncılık Yapımcılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**6)**

**Dosya No:** **2022/5658**

**Şikayet Edilen: Murat ÇELİK**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait "milliyiyici" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.12.2022, 28.01.2023, 01-03-05-06.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait “milliyiyici” isimli sosyal medya hesabından yayınlanan;

06.03.2023 tarihli hikaye paylaşımında; *"Tüm ekmek 70TL dolu dolu, soğan ve domates, başka buna yeşillik olmaz içine. Kekikli, çerkez biberli, biber bizim kendi imalatımız"* ifadelerine ve *"@cigercisadi"* etiketine yer verildiği,

05.03.2023 tarihli paylaşımda; *"Adana’da yıllardır Kamyonetin arkasında İzmir usulü Kelle Söğüş satan Apo Usta.Acı Biber Turşusu ile efsane oluyor #milliyiyici #adana #adanasokaklezzetleri #kellesöğüş #sakatat #reels”* ifadelerine ve *"@soguscu.apo"* etiketine yer verildiği

01.03.2023 tarihli paylaşımda; *"Vay be Ömerim depremden 1 hafta önce karın altında Çiğköfteden Börek yapıp Çocuk Adam ve Çocuk Ablaya ikram ediyordun @cigkofteci\_hacisirac şu an açık ve satışa başlamış Dükkanıda kendide iyi şükür #milliyiyici #milliyiyicidiyarbakir #reels #çiğköfte #diyarbakır"* ifadelerine ve *"@cigkofteci\_hacisirac"* etiketine yer verildiği,

28.01.2023 tarihli paylaşımda; *"Ünzile ablam sana kemiksiz bir tavuk yapayım dedi @unzilesefkebap Atoma batırıp batırıp yedim #milliyiyici #reels #adana #miliiyiyiciadana #kebap #adanadaneyenir"* ifadelerine ve *"@unzielsefkebap"* etiketine yer verildiği,

Diğer taraftan, Instagram hesabında ana sayfada sabit olarak kaydedilen muhtelif hikayelerde de işletmelerin sosyal medya hesaplarının etiketlendiği (örnek olarak "Mersin" klasörü içerisinde; "@tarsuslu\_murat\_usta", "@borsatantunui", "@mark.and.cleo", "@yektanefirinmutfak", "@balikci\_sukru", "@denizkizas" şeklinde etiketlere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait “milliyiyici” isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen paylaşımlarda anılan markalara ait sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Murat ÇELİK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**7)**

**Dosya No:** **2023/616**

**Şikayet Edilen: Adege Medya Reklam İletişim Teknolojileri San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.egehaber.com adresli internet sitesinde yayınlanan; "*Yarına kadar giden kapacak: 5 kilosu 99.50 TL’den satılacak!", "A101’de 7 günlük indirim başladı: Kağıt havlu 118 TL yerine 54 TL’ye satılacak!"* ve "*Satılmayan koltuklar yarı fiyatına satışta/Satılmayan bulaşık makineleri neredeyse bedavaya veriliyor/Yataklar yarı fiyatına satışta, fiyatları görün"* başlıklı yazılar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 15.02.2023, 28.03.2023, 03-04.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.egehaber.com adresli internet sitesinin 03.04.2023 tarihli görünümünde yayınlanan *"Yarına kadar giden kapacak: 5 kilosu 99.50 TL’den satılacak!*" başlıklı yazıda; "*BİM yarından itibaren çok sayıda üründe indirim yapılacağını duyurdu. BİM resmi internet sitesi üzerinden açıklamada bulunarak çok sayıda ürünlerde indirim yapılacağını duyurarak kozmetik ürünleri içinde duyuruda bulundu. BİM’den alınan bilgilere göre yüzey temizleyiciler 35.50 TL’ye düşerken 5 kilo Eker yoğurdun ise 99.50 TL’ye düştüğünü duyurdu. Peki başka hangi ürünlerde indirim yapılacak? İşte detaylar BİM AKTÜEL ÜRÜNLER KATALOĞU Filtreli Koruyucu Gözlük 13,75 TL ağ Makası 79 TL Budama Testeresi 300 mm 52,50 TL Bahçe Tipi Uzatma Kablosu 15m 329 TL Ahşap Saplı Profesyonel Çapa/Çatal 34,75 TL Hobi Kürek-Çatal -Tırmık Seti 3’lü 44,50 TL BİM’de Nisan indirimleri: 4-7 Nisan BİM aktüel kataloğu fiyat listesi ile çeyiz ürünleri satışa çıkıyor! Ahşap Saplı Boyalı Çelik Keser 59,75 TL Nofrost Buzdolabı 430 Litre8.199 TL 8 Kg Çamaşır Makinesi 5.899 TL 4 Programlı Bulaşık Makinesi 4.899 TL"* ifadelerine veBİM katalog görselleri ile ürün fiyatlarına yer verildiği,

28.03.2023 tarihli görünümünde yayınlanan "A*101’de 7 günlük indirim başladı: Kağıt havlu 118 TL yerine 54 TL’ye satılacak!*" başlıklı yazıda; "*A101 indirimleri başladı. 25-31 Mart A101 indirimli ürünler belli oldu. 25 Mart’ta başlayan indirim 31 Mart tarihine kadar devam edecek. Evinde ihtiyaç listesi hazırlayan vatandaşlar 31 Mart tarihine kadar A101 indiriminden yararlanabilecek. 25-31 Mart A101 kataloğunda neler var? Gelen zamların ardından vatandaşlar market kampanyalarını yakından takip etmeye başladı. Kampanya ve indirimleriyle bilinen A101’de 31 Mart tarihine kadar birçok ürün indirimli satılacak. Bu ürünlerden biri de kağıt havlu olacak. 8’li kağıt havlu 118 TL yerine 54 TL’ye satın alınacak."* ifadelerine *ve A101* katalog görselleri ile ürün fiyatlarına yer verildiği, benzer şekilde *Bugün A101’e gidenler kapacak: 7 günlük indirim başladı! 45,90 yerine 29,90 TL’ye satılacak/ Yarından itibaren A101’e erken gidenler bu ürünleri kapacak: ‘Aldın Aldın’ kataloğu dudak uçuklattı!/ A101 kataloğu dudak uçuklattı:10 kilosu 215 TL yerine 139 TL’ye satın alınacak!"* vb. muhtelif A101 paylaşımlarının yapıldığı,

Bununla birlikte, 04.04.2023 tarihli görünümünde yayınlanan "*Yataklar yarı fiyatına satışla, fiyatları görün"* başlıklı yazıya tıklandığında www.beds-10986.com adresli internet sitesine yönlendirildiği, benzer şekilde 15.02.2023 tarihli görünümünde yayınlanan "*Satılmayan koltuklar yarı fiyatına satışta/Satılmayan bulaşık makineleri neredeyse bedavaya veriliyor"* şeklinde yazılar için de ikinci el ürün satış sayfalarına yönlendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.egehaber.com adresli internet sitesinde yayınlanan yazılarda; tüketicilerin tercihlerini yönlendirecek şekilde söz konusu mağazalardan muhtelif ürünlerin satın alınmasının teşvik edilmek suretiyle "BİM" ve “A101” firmalarının örtülü reklamının yapıldığı, ayrıca *"Yataklar yarı fiyatına satışta, fiyatları görün",* "*Satılmayan koltuklar yarı fiyatına satışta/Satılmayan bulaşık makineleri neredeyse bedavaya veriliyor"* şeklinde yazılara tıklandığında ikinci el ürün satış sayfalarına yönlendirme yapıldığı, böylece tüketicilerin söz konusu bağlantılar üzerinden ikinci el ürün satın alınmasının teşvik edildiği ancak ana sayfada herhangi bir reklam, sponsor ibaresine yer verilmediği, dolayısıyla ikinci el satış yapan muhtelif internet sitelerinin örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Adege Medya Reklam İletişim Teknolojileri San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**8)**

**Dosya No: 2023/921**

**Şikayet Edilen: Estetik Yayıncılık A.Ş.**

Ş**ikayet Edilen Reklam:** www.sozcu.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan *"James Bond serisi Prime Video'da*" başlıklı yazı

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.sozcu.com.tr adresli internet sitesinin 10.03.2023 tarihli görünümünde yayınlanan *"James Bond serisi Prime Video'da*" başlıklı yazıda; "*Prime Video, 60'ıncı yıl dönümü kutlamaları kapsamında bu zamana kadar çekilen 25 filmlik James Bond serisini izleyiciyle buluşturdu. Prime Video, James Bond film serisinin 60’ıncı yıl dönümü kutlamaları kapsamında 25 James Bond filmini izleyicilerle buluşturdu. Prime Video’nun Türkiye’de sınırlı süreyle yayınlayacağı 25 film şöyle: Dr. No, From Russia with Love, Goldfinger, Thunderball, You Only Live Twice, On Her Majesty's Secret Service, Diamonds Are Forever, Live and Let Die, The Man with the Golden Gun, The Spy Who Loved Me, Moonraker, For Your Eyes Only, Octopussy, A View to a Kill, The Living Daylights, Licence to Kill, GoldenEye, Tomorrow Never Dies, The World Is Not Enough, Die Another Day, Casino Royale, Quantum of Solace, Skyfall, Spectre ve No Time To Die. Platform ayrıca, ‘The Sound of 007’ belgeselini de yayınladı. Mat Whitecross tarafından yönetilen belgesel James Bond müziğinin 60 yıllık tarihine bir bakış sunuyor.*"ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.sozcu.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan *"James Bond serisi Prime Video'da*" başlıklı yazıda; herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği, böylece tüketicilerin aydınlanma, bilgilendirilme ihtiyacını karşılama ve haber verme amacının dışına çıkılarak "Amazon Prime Video" uygulamasının örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Estetik Yayıncılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**9)**

**Dosya No:** **2023/987**

**Şikayet Edilen: Selin UZDİL**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait "selinuzdl" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.02.2023, 01.03.2023, 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait “selinuzdl” isimli sosyal medya hesabından yayınlanan;

04.02.2023 tarihli "Yurtdışında internet kullanımı" başlıklı video paylaşımında; *"Yurt dışında fiziksel sim kart almadan internet kullanabileceğinizi biliyor musunuz? Airalo uygulamasından bulunduğunuz ülkeyi seçip, internet paketlerini ve fiyatlarını inceleyebilirsiniz. Telefon ayarlarınızdan e-sim i etkin hale getirerek bu uygulamayı 190’dan fazla ülke ve bölgede rahatlıkla kullanabilirsiniz. Size tanımladığım SELİN9817 kodu ile 3$’lık indirim kodunu kullanmayı unutmayın. Ben Dubai’de olduğum için Birleşik Arap Emirliklerini seçtim ve 1GB internet 8,5$ , 3GB internet 22,5 $ , 5 GB internet ise 35$ bu uygulamada 130 ülkeyi seçebilirsiniz. Mesela Amerika’da 1GB internet 4,5$, 2 GB ise 8$Hollanda’da ise 1 GB internet 6$, 2 GB internet 10$Yunanistan’da 1GB internet 5$, 3GB internet ise 9$ Size tanımladığım SELİN9817 kodu ile 3$’lık indirim kodunu kullanmayı unutmayın. Her gittiğim ülkede sim kart alıyordum ve kendi sim kartımı kaç defa kaybettim, artık buna son :) Artık uygulama üzerinden e sim alarak, hat değiştirmenize gerek kalmayacak. #esim #yurtdışı #internet #yurtdışıinternet #telefon"* ifadelerine ve videoda uygulama üzerinden göstererek *"Sizler için 3 dolarlık indirim kodu tanımladım, kullanmayı unutmayın"* ifadelerine yer verildiği,

01.03.2023 tarihli paylaşımda; "*Ulu Önderimiz Mustafa Kemal Atatürk'ün uzun süre konakladığı Pera Palas Oteli'nin 101 numaralı odasındayız. Atatürk'ün doğumunun 100. yılında konakladığı bu oda müze haline getirilmiş. Özel eşyalarını, kitaplarını, kendisine gönderilen armağanların ve dönemin gazetelerini burada görebilirsiniz. 101 numaralı odaya her gün 10.00-11.00 ve 15.00-16.00 saatleri arasında otel görevlisi eşliğinde ziyaret edebilirsiniz. Pera Palas Oteli'nde konaklayan diğer önemli isimler ise Agatha Christie, Alfred Hitchcock, Kraliçe Il. Elizabeth, Sah Riza Pehlevi.. #istanbul #atatürk #mustafakemalatatürk #perapalastageceyarisi #perapalacehotel #hotel #bedava #geziyorum”* ifadelerine ve "@perapalacehotel" etiketine yer verildiği,

03.04.2023 tarihli hikaye paylaşımında; "*Pegasus'un uygulamasında oyun oynayarak puan kazanabiliyorsunuz sonra bu puanları bilet alırken, yemek seçerken, bagaj hakkı alırken harcayabiliyorsunuz*" ifadelerine ve marka görseline yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait “selinuzdl” isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen paylaşımlarda anılan markalara ait sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Selin UZDİL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**10)**

**Dosya No:** **2023/1126**

**Şikayet Edilen: Mehmet GENÇ**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait "rotasizseyyah" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04-29.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait “rotasizseyyah” isimli sosyal medya hesabından yayınlanan;

29.03.2023 tarihli hikaye paylaşımında; "@oris, @saarksaatcilik" etiketlerine yer verildiği,

04.03.2023 tarihli hikaye paylaşımında; "*Yolculuğumuz başladı. Uçakta internet var*" ifadesi ile arka planda "Türk Hava Yolları" logosuna ve "Oris" marka saat görseline yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait “rotasizseyyah” isimli Instagram hesabından yapılan inceleme konusu paylaşımlarda herhangi bir reklam, iş birliği ibaresine yer verilmediği, dolayısıyla tüketicilerin reklam konusunda bilgilendirilmediği, böylece "Oris" markasına ve "Şark Saatçilik” firmasına yönlendirme yapmak suretiyle anılan markaların örtülü reklamının yapıldığıdeğerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Mehmet GENÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**11)**

**Dosya No: 2023/1319**

**Şikayet Edilen: Milliyet Gazetecilik ve Yayıncılık A.Ş.**

Ş**ikayet Edilen Reklam:** milliyet.com.tr/pembenar adresli internet sitesinde yayınlanan "*10 yıldır menopozda olan kadından yumurta toplandı*" başlıklı haber

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Eylül 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.milliyet.com.tr/pembenar/10-yildir-menopozda-olan-kadindan- yumur ta- toplandi-6834215 adresli internet sitesinde yayınlanan "10 yıldır menopozda olan kadından yumurta toplandı” başlıklı haberde; "*Yurt dışındaki iki yeni çalışmada, menopozdaki kadınlarda ototransplant yöntemiyle yüzde 30-60 oranında gebelik sağlandı. Türkiye’den ise Prof. Dr. Gökalp Öner, 2 kez PRP ile hiç yumurta elde edilemeyen ve FSH’ı 75 olan 10 yıllık menopoz hastasına yaptığı oto transplantasyon ile FSH değerini 8’e düşürdü ve tüp bebekte yumurta toplayıp embriyo elde etti. Erken menopoz veya erken yumurta yetmezliği 40 yaşının altındaki kadının 3 ay adet görememe ve yumurta uyarıcı hormonun 40’ın üzerine çıkması durumu olarak tanımlanıyor. Özellikle guatrı olan, ailede erken menopoz öyküsü olan ve yoğun strese bağlı olarak kadınlar yumurta yetmezliğine girebiliyor. YENİ YUMURTA ÜRETİMİ SAĞLANABİLİYOR Eskiden erken menopozda yumurta donasyonu dışında yapılacak bir tedavi olmadığını belirten Prof. Dr. Gökalp Öner, Avrupa Üreme Tıbbı Kongresi’nde (ESHRE) özel olarak tartışılan "Erken menopozda neler yapılabilir?" konulu toplantıdaki yeniliklerin artık Türkiye'de de yapılmaya başlandığına dikkat çekti. Özellikle PRP işlemi ile yumurtaların uyarılma sürecinin erken menopozda denendiğini, PRP’ye cevap alınamadığı takdirde özel bir yöntem olan ototransplant (bir organizmanın doku ya da organının aynı organizmanın başka bir yerine konması) ile yeni yumurta üretiminin sağlanabileceğini aktardı. CANLANAN DOKU YERİNE KONULUYOR Tüp Bebek Uzmanı Prof. Dr. Gökalp Öner, yöntemi şu sözlerle anlattı: “Ototransplant yönteminde menopoza giren yumurtalık dokusunun bir kısmı laparoskopik kapalı ameliyat ile dışarı alınıyor. Ameliyat esnasında embriyolog tarafından yumurta canlandırma işlemine tabi tutuluyor ve canlanan doku tekrar eski yerine transplantasyon yapılıyor. TÜRK DOKTOR BAŞARILI OLDU “Yurt dışında yapılmış iki yeni çalışmada, menopozdaki kadınlarda ototransplant yöntemiyle yüzde30-60 oranında gebelik elde edildi ve bu yöntem bugüne kadar menopozda yumurta elde etme yöntemleri içindeki en başarılı yöntem olarak bulundu” diyen Prof. Dr. Gökalp Öner, kendisi de yöntemi denedi ve başarılı oldu. 10 YILDIR MENOPOZDA OLAN KADINDAN YUMURTA TOPLANDI Kadın Hastalıkları, Doğum ve Tüp Bebek Uzmanı Prof. Dr. Gökalp Öner, “2 kez PRP ile hiç yumurta elde edilemeyen ve FSH’ı 75 olan 10 yıllık menopoz hastasına yaptığımız oto transplantasyon ile FSH değeri 8’e düştü ve tüp bebekte yumurta toplayıp embriyosunu elde ettik. Bu yöntem özellikle hiçbir tedaviden cevap alamayan, erken yumurta yetmezliği olan veya erken menopozdaki kadınlar için yeni bir umut oldu. İspanya’da sadece bir klinikte uygulanan bu yöntem artık Türkiye’de de başarı ile uygulanmaya başlandı. Menopozda olan, genetik bir sorunu olmayan ve yumurtalık dokusu olan her kadına bu yöntem yapılabilir. Hasta aynı gün taburcu edilir ve 10 ay boyunca takibe alınır” diyerek yöntemin kimlere uygulanabileceğini anlattı*.” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan inceleme sonucunda; söz konusu yazıda Türkiye'de uygulanmaya başlayan bir yöntemden bahsedilerek kamuoyunu bilgilendirme amacıyla haber yapıldığı, doktora yönelik herhangi bir yönlendirme yapılmadığı, böylece haberin tüketicilerin aydınlanma ve bilgilenme ihtiyacını karşıladığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu yazının, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**12)**

**Dosya No:** **2023/1807**

**Şikayet Edilen: Cansu AKIN**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait “cansuakinn” isimli sosyal medya hesabından yapılan paylaşımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.06.2022, 05-11-23.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait "cansuakinn" isimli Instagram hesabından yayınlanan;

11.03.2023 tarihli paylaşımda "@yuulyie\_official", "@maison\_kimhekim" ve "@houseofsunny" etiketlerine verildiği,

05.03.2023 tarihli paylaşımda; "@sportmax" etiketlerine yer verildiği,

Ayrıca, ana sayfada sabitlenmiş biçimde ilk sırada yer alan 08.06.2022 tarihli paylaşımda; *"AM I DREAMING? @lofficielturkiye @chanelofficial JUNE ISSUE!!!! Dostlarım, paylaşmak için heyecandan uyuyamadım. Bodrum’da @chanelofficial ve @lofficielturkiye ekibi ile bir araya geldik, harika bir çekim gerçekleştirdik. Ben sanırım rüyadayım ya da öyle bir şey. Tüm ekibe, yanımda olan herkese, size sonsuz teşekkür ederim, ağlamaya gittim kendime gelince konuşuruz Daha fazlası @lofficielturkiye Haziran sayısında, mutlaka alır mısınız? Moda Direktörü: @inankirdemir Fotoğraf: @ozel\_osman Saç: @huseyinacikgoz Makyaj: @hazalocal Prodüksiyon Direktörü: @armaganmervebilgin Moda Asistanı: @ecealtun\_ Fotoğraf Asistanı: @mustafaberber #CHANELSpringSummer #CHANEL22"* ifadelerine ve "@chanelofficial ve @lofficielturkiye" etiketlerine yer verildiği,

Ayrıca, 23.03.2023 tarihli "*@mmbahcecik bu saçla yaşamak ne zor bazen*" şeklinde yapılan hikaye paylaşımı ile ana sayfada sabitli "links" isimli klasörde; "#reklam" ibaresine ismin yer aldığı sol üst köşede isimle çakışacak şekilde küçük puntoyla yer verildiği,

Diğer taraftan, 23.03.2023 tarihli bir diğer hikaye paylaşımında ise "*@mmbahcecik @servet. kabakk pazarlık*" ifade ve etiketlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait “cansuakinn” isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen paylaşımlarda anılan markalara ait sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı, ayrıca 23.03.2023 hikaye paylaşımı ile ana sayfada sabitli "links" isimli klasörde “#reklam" ibaresine ismin yer aldığı sol üst köşede isimle çakışacak şekilde küçük puntoyla yer verildiği, böylece söz konusu etiketlerin tüketicilerin ilk bakışta fark edilecek şekilde, kolaylıkla okunabilir ve görülebilir nitelikte sunulmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Cansu AKIN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**13)**

**Dosya No:** **2023/1813**

**Şikayet Edilen: Yasemin ÖGÜN**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait “modatutkusu” isimli sosyal medya hesabından yapılan paylaşımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.01.2023, 12-18-21-23.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait "modatutkusu" isimli Instagram hesabından yapılan 21.03.2023, 18.03.2023, 12.03.2023, 29.01.2023 tarihli paylaşımlar ile 23.03.2023 tarihli hikaye paylaşımlarında; "@museforall" etiketlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu paylaşımlarda herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği, dolayısıyla şahsa ait olduğu tespit edilen "museforall" markalı ürüne ilişkin sayfada tanıtım yapılırken tüketicilerin reklam konusunda bilgilendirilmediği, böylece anılan markanın örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Yasemin ÖGÜN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**14)**

**Dosya No:** **2023/5866**

**Şikayet Edilen: Güçlü Ticari ve Sınai Ürünler Pazarlama Ticaret ve Sanayi A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.karadenizgazete.com.tr/saglik/bes-dakikada-gozluge-veda/64352 adresli internet sitesinde yayınlanan "*Beş dakikada gözlüğe veda*" başlıklı yazı

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.06.2015

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.karadenizgazete.com.tr/saglik/bes-dakikada-gozluge-veda/64352 adresli internet sitesinde yayınlanan "Beş dakikada gözlüğe veda” başlıklı haberde; *"Op. Dr. Mehmet Tüysüz lazer hakkında merak edilenleri Karadeniz Gazetesi'nden Rabia Uzun Cirav'a anlattı. Op. Dr. Mehmet Tüysüz; İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi mezunu olup, İstanbul Üniversitesi Çapa Tıp Fakültesinde Göz Hastalıkları ihtisasını tamamladı. 10 yıla yakın bir süre İstanbul Şişli Etfal Hastanesinde baş asistan olarak çalıştı. 11 yıldan beri Trabzon’da Karadeniz Lazer Göz Merkezi’nde hizmet veriyor. Op. Dr. Mehmet Tüysüz, katarakt cerrahisindeki en son teknoloji olan FAKO tekniğini Türkiye’de ilk kullanan hekimlerden birisi olup, yıllarca Şişli Etfal Hastanesi’nde Katarakt ve Refraktif Cerrahi birim sorumlusu olarak binlerce hastaya FAKO, yüzlerce hastaya keratoplasti (göz nakli), binlerce hastaya glokom, şaşılık ve diğer göz ameliyatlarını yapmıştır. Ayrıca Trabzon’da ilk göz nakli ameliyatını (Trabzon Numune Hastanesi’nde) gerçekleştirmiştir. Op. Dr. Mehmet Tüysüz, Türkiye'de Excimer Lazer tedavisini İstanbul'da ilk yapan hekimlerden biri olup, 20 yıldan beri ilk bu tedaviyi uygulamakta. Son 11 yıldır da bölge halkı bu teknolojiden faydalanıyor. FAKO, halk arasında lazerle katarakt ameliyatı olarak bilinen yöntem. Gerçekte bu tedavide lazer ışınları değil ultrasonik dalga gücü kullanılmakta. Bu teknikle katarakt ortalama 2 mm’lik cerrahi kesiden temizleniyor ve yine aynı insizyondan göz içi mercekleri yerleştiriliyor. Çok küçük olan kesi yeri dikiş gerektirmeden kapanıyor ve kendiliğinden iyileşiyor. Lazer göz ameliyatı olan birçok kişi, hayatında yaptırdıkları en önemli iş olduğunu, büyük bir rahatlık olduğunu ifade ediyorlar. Gözlük ve lens kullanmaktan kurtulmanın müthiş bir duygu olduğunu ifade eden ve sağlık sektöründe camiasından olup, teknolojinin son gelişmelerinden yararlanarak lazer göz ameliyatı olup memnuniyetlerini dile getiren kişiler arasında Kanuni Eğitim ve Araştırma Hastanesi Kulak Burun Boğaz Uzmanı Dr. Özcan Acuner, Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi Ortopedi ve Travmatoloji Uzmanı Opr. Doç. Dr. Mert Çiftdemir, eczacı Yıldız İskenderoğlu, eczacı Ümit Kayaalp, KTÜ Yeni Doğan Ünitesi Sorumlusu Başhemşire Dilek Kaptan, hemşire Deniz Omak yer alıyor. Op. Dr. Mehmet Tüysüz lazer hakkında merak edenleri Karadeniz Gazetesi'nden Rabia Uzun Cirav'a anlattı. Trabzon'da 3000 kişiye uygulandı Rakamlar bu konuda ne söylüyor? Excimer lazer uygulanan kişi sayısı Amerika'da 10 milyon, Türkiye'de 900 bin kişiye ulaştı. Trabzon'da ise lazer yapılan 3000'e yakın kişi artık gözlük ve lens kullanmıyor. Bu büyük rahatlık. Neden lasik yaptırmalıyız? Yaptırmamız gerekiyor mu? Öncelikle bu hastaların isteğine bağlı. Kişiler gözlüklü görünmek ve artık gözlük ile yaşamak istemiyorlarsa, lens takmaktan bıktıysa, sürekli lens takıp çıkarmak zor geliyorsa veya lens ile ilgili problemleri varsa, uyandığınız zaman gözlüğünüzü aramaktan sıkıldıysanız, bulamadığınız anlarda paniğe kapılıyorsanız, özgüce denize girmek, yağmurda yürümek spor yapmak istiyorsanız, lensler ve gözlükleriniz için yaptığınız harcamalardan kurtulmak istiyorsanız, lasik yaptırmalısınız. Lasik yaptırarak yukarıda bahsettiğim tüm sıkıntıları hayatınızdan çıkarmış olacaksınız. 18YAŞINI DOLDURMAK ŞART Kimlere lasik uygulanabilir? Öncelikle 18 yaşın üstünde olması gerekiyor hastanın. 15 dereceye kadar miyop, 6 dereceye kadar da hipermetrop ve astigmatizmi olanlara uygulanabilir. Tabi kişiye göre de bu sınırlar değişebiliyor. Lasik tedavi kimlere uygulanmaz? Başta keratokonus olmak üzere, korneada yapısal bozukluğu olan hastalar, kornea kalınlığı belli bir limitin altında olanlara, şiddetli göz kuruluğu olan hastalara, kontrol altına alınmamışsa, aktif üyelik durumunda uygulanmaz. Hamilelerde belli dönemlerde uygulaması doğru olmaz. HALK ARASINDA KARTAL GÖZ OLARAK BİLİNİYOR Wavefront teknolojisinden bahseder misiniz? Halk arasında "Kartal Göz" olarak bilinen bir teknoloji. Wavefront cihazı ile gözdeki tüm tabakaların ölçümünü yapmak mümkün. Elde edilen veriler lazer cihazına yüklenerek kişiye özel lazer yapılır. Bu yöntem klasik lazer tedavisi yapılacak her hastaya uygulanabilir. Özellikle yüzde 100'den fazla görme kapasitesine ulaşmak isteyen herkese uygulanabilir. Doğru ve sağlıklı bir gözlüğe sahip olmak için belirli aşamaların eksiksiz ve mükemmel olması gerekir. Göz bozukluğunun tam ve doğru olarak tespit edilmesi, yazılan gözlük reçetesindeki gözlüğün gözlükçü tarafından doğru ve uygun olarak hazırlanması ve gözlüğü kullanan kişinin gözlüğünü doğru olarak kullanması çok önemlidir. Bunlar içerisinde en önemlisi göz bozukluğunun doğru ve sağlıklı bir şekilde tespit edilmesidir. Trabzon için çok faydalı olacak Göz hastanesi ne zaman faaliyete geçecek? En kısa sürede faaliyete geçecek. Trabzon için çok faydalı olacak. Hastane açıldığı zaman yurt dışında da bir temsilciliğimiz faaliyete geçecek. Çok daha büyük kapasite ile organizasyonlar planlanarak yapılacak. Belki turlar yapılacak Almanya'dan buraya. Bu sayede daha çok kişi gelecek. Avrupa'dan 500 kişi gelip burada lazer tedavisi yaptırdı. Trabzon için iyi bir rakam ve bizim için önemli. Gürcistan çalışma ve hasta potansiyeli açısından önemli bir yer. Orada bu tedavi yapılmıyor. Tanıtım amaçlı olarak orada da bir çalışma yapmayı düşünüyorum. Tanıtım gerçekten çok önemli. En son teknolojiyi kullanıyoruz Bizim kullandığımız teknoloji dünyanın kullandığı en son teknoloji. Buradan kalkıp lazer tedavisi için İstanbul'a gidenler oluyor mesela. Kime gideceği belli değil, bilmeyen birine de denk gelebilir. Ama burada her gün muhatap olacağı bir yer var. Geldiği zaman aynı doktor ile muhatap olma şansına sahip. Bugün bir kişi tedavi için büyük şehre giderken yanında da mutlaka birini daha götürüyor. Yol uçak, git gel kontrol parası derken neredeyse üç katına mal oluyor buradakinin. Burada her zaman muhatap olabileceği bir hekim bulabiliyor. Her açıdan çok daha avantajlı. Detaylı göz muayenesi yapılmalı Lazer yapılmadan önce nasıl bir yol izleniyor? Öncelikle gözün lazer için uygun olup olmadığına karar vermek için detaylı bir göz muayenesi yapmamız gerekiyor. Lasik tedavisi öncesi korneal ultrasonik pakimetre ve topografik muayeneler yapılır. Sağlıklı ölçümler için kontakt lens kullananlar (yumuşak lensler için 2 gün, gaz geçirgen ya da sert lensler için 1 hafta) önceden lenslerini çıkarmaları gerekir. Lazer tedavisinden önce yüz makyajsız ve temiz olmalıdır. Her iki göz aynı anda tedavi edilir. Tedavi esnasında ve sonrasında ağrı ya da acı hissedilmez. İŞLEM 5 DAKİKA SÜRÜYOR Lazer işlemini nasıl uyguluyorsunuz? Lasik öncesinde gözler damlayla uyuşturulur. Mikrokeratom denilen cihazla gözün saydam tabakası korneadan 130-160 mikronluk bir zar kapak şeklinde kaldırılır. Alttaki dokuya bilgisayar kontrolünde excimer lazer yapılır. Kaldırılmış olan zar eski yerine yapıştırılır. Bir dakika içinde kendi evine yapışma sağlanır. Tedavi süresi de oldukça kısa, yaklaşık beş dakikada işlem bitmiş oluyor. AYNI GÜN EVİNİZE DÖNEBİLİRSİNİZ Lazer tedavisi sonrasında nelere dikkat etmeleri gerekiyor hastaların? Uygulamadan hemen sonra evinize, ertesi gün de işinize gidebilirsiniz. İlk birkaç saat hafif batma ve yanma olabilir. Tedaviden hemen sonra kısa bir süre kullanmanı gereken bir iki damlanız olacaktır. Operasyonun ertesi günü göze sabun şampuan kaçırmadan banyo yapmak, gözleri kapalı tutarak yüz yıkamak serbest. 3 hafta gibi bir süre havuza ve denide girilmemeli, 2 hafta boyunca göz makyajı yapılmamalıdır. Gözleri ovalayıp kaşımaktan da kaçınmalarını tavsiye ederim. Ülkemizde çok daha ekonomik Yurt dışından ameliyat olmak için de gelenler var. Almanlar bile tedavi olmak için Trabzon'a geliyor. Bu yaz buraya yüzlerce kişi gelecek. Özellikle bayramdan sonrası için randevu almaya başladılar bile. Gerçek sağlık turizmi aslında bu. Burada çok daha uyguna yapılıyor. 20 yıldır bu işin içerisindeyiz. Gurbetçilere hizmet veriyoruz büyük oranda. Gurbetçi hastalarımız da yanındaki arkadaşını getiriyor tedavi için. Burada çok ucuz. Dörtte biri fiyatında. Hem tatil yapıyor hem de tedavilerini yaptırıyorlar. Trabzon bundan yeteri kadar da payını almıyor. Yurt dışında yayın yapan Türk gazetelerine reklam veriyoruz. O sayede buraya gelen çok hastamız var. İstanbul, Ankara yerine burada bu tedaviyi yaptırmak çok daha uygun. Lasik nedir? Lasik, 22 yıldan fazla süredir uygulanan sonuçları belli bir tedavi yöntemidir. Miyop, hipermetrop ve astigmat gibi görme kusurlarının excimer lazer adı verilen özel bir lazerle giderildiği en yaygın ve en güvenilir tekniktir. Lazerle gözün en dış kısmındaki kornea tabakası yeniden şekillendirilerek ışığın retinaya odaklanması sağlanıyor. Uygun gözlere yapıldığında sizlere gözlük ve kontakt lenslerden bağımsız bir hayat sağlıyor."* ifadelerine ve "Mehmet TÜYSÜZ" isimli doktorun fotoğrafına yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu yazıda; sağlık sektöründe faaliyet gösteren Karadeniz Lazer Göz Merkezi'nde çalışan "Dr. Mehmet TÜYSÜZ" tarafından yapılan konuşmada; "excimer lazer" ve "ilasik lazer" tedavilerinin başarısı vurgulandığı, böylece doktorun ve kuruluşun adına yer vermek suretiyle tüketicilerin adı geçen doktora yönlendirildiği,

Dolayısıyla tüketicilerin aydınlanma, bilgilendirilme ihtiyacını karşılama ve haber verme amacının dışına çıkılarak "Dr. Mehmet TÜYSÜZ” isimli şahsın örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Güçlü Ticari ve Sınai Ürünler Pazarlama Ticaret ve Sanayi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**15)**

**Dosya No:** **2023/5867**

**Şikayet Edilen: Yeni Medya Elektronik Yayıncılık Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.haberler.com adresli internet sitesinde yayınlanan *"Trabzon’da Gözlükten Kurtulmak İstanbul a Göre Hem Ucuz Hem Kolay*" başlıklı yazı

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.10.2012

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.haberler.com adresli internet sitesinde yayınlanan "*Trabzon'da Gözlükten Kurtulmak İstanbul'a Göre Hem Ucuz Hem Kolay*" başlıklı haberde; *"Trabzon'da bir baba ile oğlunun gözlükten kurtulmak için verdiği mücadele Türkiye'de sağlık sektörünün geldiği nokta açısından dikkat çekiyor. Trabzon'da bir baba ile oğlunun gözlükten kurtulmak için verdiği mücadele Türkiye'de sağlık sektörünün geldiği nokta açısından dikkat çekiyor. Trabzon'da yaşayan Emre Kan (23) kendisi gibi gözlük takan babası Ali Yaşar Kan (44) ile birlikte gözlükten kurtulmak için tedavi olmaya karar veriyor. Baba Ali Yaşar Kan, 4-5 ay önce hiçbir araştırma yapmadan İstanbul'a giderek özel bir hastanede lazer tedavisi görerek yaklaşık 4 bin TL'ye gözlükten kurtuluyor. Bir süre sonra oğlu Emre için de lazere karar veren baba Ali Yaşar Kan, yaptığı araştırmalar sonrasında Trabzon'da özel bir göz merkezinde Excimer Lazer operasyonu için toplam bin 150 TL harcama yaparak oğlunun da gözlükten kurtulmasını sağlıyor. Karadeniz Lazer Göz Merkezi'nde Dr. Mehmet Tüysüz tarafından uygulanan tedavi ile gözlüklerinden kurtulan Emre Kan çok mutlu olduğunu ve gözlüksüz yaşamanın çok güzel bir şey olduğunu ifade ediyor. - TRABZON"* ifadelerine ve "Mehmet TÜYSÜZ" isimli doktorun fotoğrafına yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, anılan yazı içerisinde "Dr. Mehmet TÜYSÜZ" isimli şahsa ve "Karadeniz Lazer Göz Merkezi"ne yönlendirme yapıldığı, tüketicilerin aydınlanma, bilgilendirilme ihtiyacını karşılama ve haber verme amacının dışına çıkılarak anılan şahsın örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Yeni Medya Elektronik Yayıncılık Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**FİNANSAL HİZMETLER**

**16)**

**Dosya No: 2023/1135**

**Şikayet Edilen: Akbank Türk Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.hangikredi.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan Akbank Türk A.Ş’ye ait “Yeni Müşterilere Özel, Faizsiz, 6ay Vadeli 10.000 TL” reklam ve tanıtımlar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Banka adına yapılan söz konusu reklamlarda “Yeni Müşterilere Özel, Faizsiz, 6ay Vadeli 10.000 TL” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler neticesinde, banka adına www.hangikredi.com adresli internet sitesinde yayınlanan şikayete konu “Yeni Müşterilere Özel, Faizsiz, 6ay Vadeli 10.000 TL” başlıklı reklamlarda, banka tarafından kampanya şartlarını karşılayan tüketicilere kampanya kapsamında taahhüt edilen tutarların verildiği ve ilgili reklamlarda herhangi bir yanıltıcılık bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**KOZMETİK VE TEMİZLİK ÜRÜNLERİ**

**17)**

**Dosya No:** **2022/3786**

**Şikayet Edilen: Burak NASIRLI**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "Farmapark" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Mesoplex Saç Serumu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 17.04.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "Farmapark"isimli hesap üzerinden yayınlanan "Mesoplex Saç Serumu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"15 günlük kullanımda bebek saçlarınızın geri geldiğini göreceksiniz. Bir aylık kullanımıyla saçlarınızın belirginleştiğini fark edeceksiniz. Üç aylık düzenli kullanım ile eski saçlarınızın geri geldiğini göreceksiniz."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Burak NASIRLI** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**18)**

**Dosya No:** **2022/4423**

**Şikayet Edilen: Pozitif Ecza**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.pozitifecza.net adresli internet sitesinde yer alan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 17.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.pozitifecza.net adresli internet sitesinde yer alan "Delay 48000 Geciktirici Sprey" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Geciktirici"* ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pozitif Ecza** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**19)**

**Dosya No:** **2022/4750**

**Şikayet Edilen: Aydinç Kozmetik İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "AYD Kozmetik" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Uraw Pink Blash Hair Serum" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.05.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "AYD Kozmetik" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Uraw Pink Blash Hair Serum" isimli ürün tanıtımlarında; *"Saç oluşumu sağlar."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aydinç Kozmetik İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**20)**

**Dosya No:** **2022/5005**

**Şikayet Edilen: Ferda KARAVİL**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "Limit Mağazacılık" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "Limit Mağazacılık"isimli hesap üzerinden yayınlanan "Rise and Shine Doğal Kabak Lifli Aloe Vera Sabunu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Aloe veranın etkileri arasında yer alan iltihap sökücü özelliği de ön plana çıkar. Ciltte meydana gelen doku bozukluğu, kızarıklara, şişliğe de aloe veralı sabun ile uygulama yaparsanız çok kısa sürede iyileşme görülür."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ferda KARAVİL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**21)**

**Dosya No:** **2023/945**

**Şikayet Edilen: Melek GENİŞOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "Free Life" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "Free Life"isimli hesap üzerinden yayınlanan "Uyarıcılı Tırtıklı Geciktiricili Sertleştiricili Erkeklere Özel Prezervatif Krem" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Geciktiricili, sertleştiricili"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Melek GENİŞOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**22)**

**Dosya No:** **2023/1018**

**Şikayet Edilen: RM Tekstil A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait"peddonoffical" isimli instagram hesabında yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait "peddonoffical" isimli instagram hesabında "Peddon Regl Külodu" isimli ürün ürüne ilişkin "sponsorlu" olarak yayınlanan tanıtımlarda; *"Mantar yok. Koku yok. Kaşıntı hiç yok."* şeklinde hastalık ya da belirtilerine karşı etkili olduğu yönünde endikasyon belirten ifadelere yer verildiği,

Ayrıca "peddonoffical" isimli instagram hesabında "sponsorlu" olarak yayınlanan tanıtımlarda; *"Peddon ile hijyenik olmayan hijyenik pedlere el sallıyoruz. Daha sürdürülebilir yaşam için son kez hijyenik ped çöpe."* ifadeleri ve bahse konu videoda yer alan pedin buruşturularak çöpe atılması görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait "peddonoffical" isimli instagram hesabında "Peddon Regl Külodu" isimli ürün ürüne ilişkin "sponsorlu" olarak yayınlanan tanıtımlarda; *"Mantar yok. Koku yok. Kaşıntı hiç yok."* şeklinde hastalık ya da belirtilerine karşı etkili olduğu yönünde endikasyon belirten ifadelere yer verildiği,

Ayrıca "peddonoffical" isimli instagram hesabında "sponsorlu" olarak yayınlanan tanıtımlarda; *"Peddon ile hijyenik olmayan hijyenik pedlere el sallıyoruz. Daha sürdürülebilir yaşam için son kez hijyenik ped çöpe."* ifadeleri ve bahse konu videoda yer alan pedin buruşturularak çöpe atılması görüntüleriyle diğer markalara ait ped ürünlerinin kötülendiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 10, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **RM Tekstil A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**23)**

**Dosya No:** **2023/1404**

**Şikayet Edilen: Loreal Türkiye Kozmetik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** "Vichy-Dercos Kepek Karşıtı Etkisi Geliştirilmiş Şampuan" isimli ürün ambalajında yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 17.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Ambalaj

**Tespitler:** Firmaya ait "Vichy-Dercos Kepek Karşıtı Etkisi Geliştirilmiş Şampuan" isimli ürün ambalajında 17.04.2023 tarihinde yer alan tanıtımlarda; *“200 ml fiyatına 400 ml"* ifadeleri yer almasına rağmen ürünün ağırlığının 390 ml olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait "Vichy-Dercos Kepek Karşıtı Etkisi Geliştirilmiş Şampuan" isimli ürün ambalajında 17.04.2023 tarihinde yer alan tanıtımlarda; *“200 ml fiyatına 400 ml"* ifadeleri yer almasına rağmen ürünün ağırlığının 390 ml olduğu dolayısıyla tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Loreal Türkiye Kozmetik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**24)**

**Dosya No:** **2023/1486**

**Şikayet Edilen: Unilever Sanayi ve Tic. Türk A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** "Rexona Antiperspirant” isimli ürüne ilişkin muhtelif mecralarda yer alan reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 05.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Ambalaj, Televizyon

**Tespitler:** Firmaya ait “Rexona Antiperspirant” isimli ürüne ilişkin muhtelif televizyon kanallarında yer alan reklamlarda; *"Tere karşı hangisi daha iyi korur? Yeni rexonanın üstün korumasını görelim bakalım. Yeni rexonanın 72 saat kesintisiz korumasıyla kesintisiz hareket. Kazanan rexona. Kesintisiz hareket. \*Çok satan diğer marka. \*Nielsen 2022 yılı verilerine göre hacim bazında diğer çok satan rakip markanın 48 saat tere karşı koruma sağlayan ürününe karşı aktif hareket sonunda”* ifadelerinin doğruluğunun bilimsel test/raporlar ve/veya diğer belgeler ile kanıtlanması gerektiği,

Ayrıca söz konusu reklam filminde *"72 saat"* koruma sağladığı iddia edilen bir ürünle *"48 saat"* koruma sağladığı iddia edilen bir ürünün performansına ilişkin karşılaştırma yapıldığı,

Diğer taraftan bahse konu reklam filminde; *"Çok satan diğer marka"* ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait “Rexona Antiperspirant” isimli ürüne ilişkin muhtelif televizyon kanallarında yer alan reklamlarda yer verilen; *"Tere karşı hangisi daha iyi korur? Yeni rexonanın üstün korumasını görelim bakalım. Yeni rexonanın 72 saat kesintisiz korumasıyla kesintisiz hareket. Kazanan rexona. Kesintisiz hareket. \*Çok satan diğer marka. \*Nielsen 2022 yılı verilerine göre hacim bazında diğer çok satan rakip markanın 48 saat tere karşı koruma sağlayan ürününe karşı aktif hareket sonunda."* ifadeleri ile ürünün "72 saat koruma" sağladığı yönünde algı oluşturulduğu ancak hayatın normal akışında olduğu gibi ortalama tüketicilerin kullanım alışkanlıkları dikkate alındığında söz konusu “72 saat kesintisiz koruma” iddiasına yönelik yapılan test ve çalışmalarda olduğu gibi tüketicide sonuç doğurmayacağı dolayısıyla anılan iddianın bu yönüyle tüketicileri yanıltıcı olduğu,

Ayrıca *"72 saat kesintisiz koruma"* ibaresine ilişkin sunulan belgelerin söz konusu iddiayı desteklemede yetersiz kaldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Unilever Sanayi ve Tic. Türk A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**25)**

**Dosya No:** **2023/1544**

**Şikayet Edilen: Selen Kozmetik A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Urban Care” markalı saç bakım ürünlerine ilişkin açık hava reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava Reklamları

**Tespitler:** Firmaya ait “Urban Care” markalı saç bakım ürünlerine ilişkin muhtelif mecralarda yayınlanan tanıtımlarda; *"Kız kıza çıkmak kadar doğal."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait "Urban Care" markalı saç bakım ürünlerine ilişkin tanıtımlarda; *"Doğal"* ifadesine yer verildiği ancak söz konusu iddianın ispatına ilişkin sunulan belgelerin, tanıtımı yapılan ürünlerin "doğal" olduğunu ispatlamada yetersiz kaldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Selen Kozmetik A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**26)**

**Dosya No: 2022/4801**

**Şikayet Edilen:** **Alin Global Health Care Kozmetik İlaç Kimyevi Madde Medikal Tarım E-Ticaret İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “ALİN GLOBAL KOZMETİK” mağaza adı ile satışa sunulan “Chisa Azeleik Serum” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 28.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/chisa/akne-sivilce-ve-sivilce-izi-giderici-serum-azeleik-5-salisilik-asit-1-30-ml-p-317226842?boutiqueId=61&merchantId=596058 adresli internet sitesinin 28.12.2022 tarihli görünümünde; *“Sivilce ve Sivilce İzi Giderici Serum (…) Serumun içerisindeki Azelaic asit ciltteki sivilcelerin giderilmesine yardımcı olup (…) Salisilikasit ise özellikle sivilcelerin giderilmesi ve …oldukça etkindir.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan Mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alin Global Health Care Kozmetik İlaç Kimyevi Madde Medikal Tarım E-Ticaret İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**27)**

**Dosya No: 2023/107**

**Şikayet Edilen:** **Eruslu Sağlık Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Sleepy Hijyenik Ped ve Günlük Ped Serisi” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.11.2022, 24.12.2022, 31.12.2022, 08.01.2023, 24.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon,İnternet, Ambalaj

**Tespitler:** Fox Tv logolu televizyon kanalında 31.12.2022 tarihinde yayınlanan reklamlarda; *“Hiç yok ki Sleepy gibi. Doğal içeriğiyle Sleepy Natural Hijyenik Ped serisi.”* ifadelerine, Atv logolu televizyon kanalında 24.12.2022 tarihinde yayınlanan reklamlarda; *“Hiç yok ki Sleepy gibi. Toprakta çözünen Sleepy Ekolojik Hijyenik Ped serisi.”* ifadelerine, TRT1 logolu televizyon kanalında 08.01.2023 tarihinde yayınlanan reklamlarda; *“Hiç yok ki Sleepy gibi. Havayı koruyan Sleepy Bionatural Hijyenik Ped serisi. \*Biyopolimer içeriği sayesinde”* ifadelerine,

https://www.youtube.com/@sleepy3615 adresli internet sitesinin 24.01.2023 tarihli görünümünde yer alan; “Sleepy Ecologic Hijyenik Ped Serisi! Hiç yok ki Sleepy gibi” başlıklı videoda; *“Hiç yok ki Sleepy gibi. Yarını düşünen Sleepy gibi. Doğada çözünen Sleepy gibi. Toprakta çözünen Sleepy Ekolojik Hijyenik Ped serisi.”* ifadelerine, “Sleepy Bio Natural ve Ecologic Hijyenik Ped Serisi! Hiç yok ki Sleepy gibi” başlıklı videoda; *“Hiç yok ki Sleepy gibi. Havayı koruyan Sleepy gibi. (…) Doğada çözünen Sleepy gibi (…) Havayı koruyan Sleepy Bionatural, toprakta çözünen Sleepy Ekolojik Ped serileri. \*Biyopolimer içeriği sayesinde”* ifadelerine, “Sleepy Natural Hijyenik Ped Serisi! Hiç yok ki Sleepy gibi” başlıklı videoda; *“(…) Doğal ve rahat Sleepy gibi (…) Doğal içeriği ile Sleepy Natural Hijyenik Ped serisi.”* ifadelerine,

https://www.instagram.com/p/CkvolnUKp\_9/ adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde; *“Saf ve doğal içerikleriyle fark yaratan Sleepy’den yepyeni ped serisi! Havayı koruyan biyopolimer içerikli Sleepy Bio Natural. Toprakta çözünen yapıya sahip Sleepy Ecologic. İncecik yapısıyla Sleepy Extra. Doğal içerikli Sleepy Natural. Tarzını yansıtmak isteyen siyah severlere Sleepy Black. %0(…)GDO(…)Gluten içermez.”,* https://www.instagram.com/p/Ckqnp3Bqcxs/ adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde; *“Doğal ve organik içerikli ürünleriyle çığır açan Sleepy, havayı koruyan biyopolimer içerikli ve toprak çözünen yapıya sahip hijyenik ped serileriyle de fark yaratıyor.”* ifadelerine,https://www.instagram.com/p/CkqnFQqKsv2/ adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde; *“Hijyenik ürünler alanındaki yenilikleriyle çığır açan Sleepy, şimdi incecik yapıya sahip Extra ve doğal içerikli Natural yeni günlük ve kanatlı ped serileriyle de fark yaratıyor.”* ifadelerine,

https://sleepy.com.tr/kadin-pedi/ adresli internet sitesinin 11.11.2022 tarihli görünümünde; *“Saf ve doğal içerikleriyle fark yaratan Sleepy’den yepyeni ped serisi! %0... Organotin-GDO-...Nonilfenol (…) Hipoalerjenik.* *Gluten içermez. (…) Doğal ve rahat. Sleepy Natural Ped serisi, doğal içeriğiyle aradığınız maksimum rahatlığı sunuyor. (…) Havayı koruyan. Sleepy Bionatural Ped Serisi, yoğun günlerde konfor sunarken biopolimer içeriğiyle karbondioksit salınımını da azaltmaya yardımcı oluyor. (…) Yarını düşünen. Sleepy Ecologic Ped Serisi, sunduğu üst düzey rahatlık ve toprakta çözünen içeriğiyle bugün kadar yarını da düşünenlerin yeni tercihi oluyor.”* ifadelerine,

“Sleepy Extra”, “Sleepy Natural”, “Sleepy Bionatural”, “Sleepy Ecologic” ve “Sleepy Black” Hijyenik Ped ve Günlük Ped isimli ürün ambalajlarında *“Sıfır Karbon Hedefi”* ibaresine ve https://sleepy.com.tr/sifir-karbon-hedefi/ adresli internet sitesinde yer alan açıklamalarda “*Kendimize Yeni Bir Hedef Belirledik; Sıfır Karbon Hedefi! Sıfır Karbon Hedefi çerçevesinde, üretim alanlarımızda, tedarik zincirimizde ve ürünlerimizde yeni güncellemeler belirledik. (...)Bu doğrultuda, toplamda 380.000.000 €’luk entegre üretim sistemlerine ve 230.000.000 €’luk da nihai ürün bantlarına yatırımı yaptık. (…) Dünyada benzersiz ürünlerimizi Sıfır Karbon Hedefi ile yeniden dizayn ettik. Ürün ambalajlarında %100 geri dönüştürülebilir filmler tercih ettik ve minimalist tasarımında bitki bazlı boyalar kullandık. 18.000 ton hammaddenin lojistik giderlerini 1.000 km’ye kadar azaltmış olduk. 1.200 tırın toplamda 1.200.000 km ulaşımını sağlayan 360.000 litre dizel yakıtın kullanımını engelledik. Sonuç olarak ayda 9.176.870 kg karbondioksit salınımını, yılda 110.122.440 kg karbondioksit salınımını engelledik. Bu rakam 34.848 arabanın bir yılda çevreye saldığı karbondioksit miktarına eş değerdedir. Ayda; 24.000 tahta palet kullanımını ve böylece 8.409 adet ağaç kesimini 720.000 kg koli kullanımını ve böylece 6.480 adet ağaç kesimini 76.000 kg plastik ambalaj malzemesinin kullanımını, 75.000 kg kimyasal solvent kullanımını, 30.000.000 litre su tüketimini, 540.000 kg hammaddenin fireye dönüşmesini ENGELLEDİK!”* ifadelerine yer verildiği,

“Sleepy Ecologic” ve “Sleepy Bionatural” isimli ürün ambalajlarında ilaveten; *“Şeker kamışından elde edilen biyopolimerler doğaya salınan karbondioksit miktarını ağırlıklarının 4 katına kadar engeller.”* ifadelerine ve ayrıca “Sleepy Ecologic” isimli ürün ambalajlarında *“Hijyenik ped doğada çözünebilir özelliktedir”* ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar**: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlarda “Sleepy Ecologic Hijyenik Ped ve Günlük Ped” isimli ürünlere ilişkin olarak “Toprakta çözünen” ve “Doğada çözünen” şeklinde “çevreye ilişkin beyan” niteliğindeki ifadelere yer verildiği, ancak anılan ürünlerin tamamının toprakta ve doğada çözündüğü iddiasının kamu kurum ve kuruluşlarından, üniversitelerin ilgili bölümlerinden veya akredite araştırma, test ve değerlendirme kuruluşlarından alınmış kanıtlar ile desteklenmediği,

“Sleepy Bionatural Hijyenik Ped ve Günlük Ped” isimli ürün tanıtımlarında yer alan “Havayı koruyan” ve “(…)biopolimer içeriğiyle karbondioksit salınımını da azaltmaya yardımcı oluyor” iddialarının akademik kuruluşlarca kabul görmüş bilimsel çalışmalara dayalı olarak ve Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “İspat külfeti” başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde üniversitelerin ilgili bölümlerinden veya akredite bağımsız araştırma, test ve değerlendirme kuruluşlarından alınmış bilgi ve belgelerle ispatlanamadığı,

Bununla birlikte söz konusu ürünün sadece film yüzeyinde biyopolimer kullanılmasına rağmen ürünün bu özelliğinin “havayı koruma” veya “karbondioksit salınımını azaltma” şeklinde genel nitelikteki kavramlar ile aktarılmasının yanıltıcı olduğu ve söz konusu tanıtımların tüketicilerin çevre konusundaki duyarlılığını ya da bu alandaki olası bilgi eksikliğini istismar edici nitelikte olduğu,

Diğer taraftan, söz konusu tanıtımlarda “Sıfır Karbon Hedefi” iddiasına yer verildiği, gelecekte hedeflenen çevresel etkilere ilişkin beyanların yalnızca kamuya açık ve doğrulanabilir bir strateji belgesinde yer verilmesi halinde reklamlarda kullanılabileceği, ancak söz konusu hedefe ilişkin olarak https://sleepy.com.tr/sifir-karbon-hedefi/ adresli internet sitesinde paylaşılan iddiaların üniversitelerin ilgili bölümlerinden veya akredite araştırma, test ve değerlendirme kuruluşlarından alınmış kanıtlar ile ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 17/1, 17/2, 17/3 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eruslu Sağlık Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**28)**

**Dosya No: 2023/1016**

**Şikayet Edilen:** **Naos İstanbul Kozmetik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Bioderma Atoderm” isimli kozmetik ürün serisine ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Ocak 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava İlanı, Diğer

**Tespitler:** Firmaya ait “Bioderma Atoderm” isimli kozmetik ürün serisine ilişkin olarak 2023 yılı Ocak ayında kullanılan eczane içi tanıtımlarda; *“Kaşıntıyı %85 azaltır\*”*, *“Daha güçlü cilt bariyeri”*, *“Daha Sağlıklı Cilt”*, *“Daha az kaşıntı\*”* ve *“Kaşıntı önleyici, lipit yenileyici”* şeklinde ifadeler ile *“\*Kuruluk kaynaklı kaşıntı ve uykusuzluk üzerine topikal kortikosteroidlerle tedavi edilen 125 gönüllüde, 56 gün boyunca Atoderm İntensive Balm etkinliğinin değerlendirildiği çok merkezli çalışma, Bulgaristan 2015)”* açıklamalarının yer aldığı,

Firma tarafından 2023 yılı Ocak ayında yayınlanan açık hava ilanlarında yer alan “Atoderm Cream Ultra” isimli ürün tanıtımlarında; *“Dermatologlar Öneriyor\*”* ibaresi ile birlikte *“\*52 ülkede medikal saha ekibinin doktor ziyaretlerinin değerlendirilmesi, 2022, IQVIA*” açıklamasının yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından 2023 yılı Ocak ayında yayınlanan açık hava ilanlarında yer alan “Atoderm Cream Ultra” isimli ürün tanıtımlarında; “Dermatologlar Öneriyor\*” ibaresi ile birlikte *“\*52 ülkede medikal saha ekibinin doktor ziyaretlerinin değerlendirilmesi, 2022, IQVIA*” açıklamasının yer aldığı,

İnceleme konusu tanıtımlarda yer alan “Dermatologlar öneriyor” ifadesi ile anılan ürünün dermatologlar tarafından öncelikli olarak tavsiye edildiği algısı yaratılmasına karşın söz konusu iddianın ispatına ilişkin olarak sunulan çalışmada ürünün dermatologların ilk tercihi olduğunu gösterir bir veri sunulmadığı ve dermatologlar tarafından diğer markaların önerilip önerilmediği hususu anlaşılamadığından çalışmanın iddiayı desteklemekte yetersiz kaldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3,9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Naos İstanbul Kozmetik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**29)**

**Dosya No: 2023/1019**

**Şikayet Edilen:** **Expanscience Laboratuvarları İlaç Sanayi Pazarlama ve Dış Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Mustela Stelatopia” isimli kozmetik ürün serisine ilişkin eczane içi tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Eylül 2022-Mart 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Diğer

**Tespitler:** Firmaya ait “Mustela Stelatopia” isimli kozmetik ürün serisine ilişkin olarak Eylül 2022-Mart 2023 tarihleri arasında eczane içinde yer alan tanıtımlarda; *“Atopik Dermatitte Etkili ve Doğal Bakım”* ve *“Kuruluğa bağlı kaşıntı ve kızarıklığı giderir”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait “Mustela Stelatopia” isimli kozmetik ürün serisine ilişkin olarak Eylül 2022-Mart 2023 tarihleri arasında eczane içinde yer alan tanıtımlarda; “Atopik Dermatitte Etkili ve Doğal Bakım” ve “Kuruluğa bağlı kaşıntı ve kızarıklığı giderir” ifadelerine yer verildiği, ancak Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan Mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Expanscience Laboratuvarları İlaç Sanayi Pazarlama ve Dış Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**30)**

**Dosya No: 2023/1102**

**Şikayet Edilen:** **Senka Kimya ve Kozmetik Sanayi Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Biolane” markalı kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet,Diğer

**Tespitler:** “Biolane” isimli kozmetik ürünlere ilişkin eczane içi tanıtımlarda; *“No 1 in France”*, https://www.instagram.com/biolane.turkiye/ adresli internet sitesinin 30.03.2023 tarihli görünümünde; *“Fransa’nın 1 numaralı bebek bakım markası”* ve https://biolane.com.tr/tarihce/ ve https://www.linkedin.com/in/biolane-türkiye-401b22261 /?originalSubdomain=tr adresli internet sitelerinin 30.03.2023 tarihli görünümünde *“2019: Biolane, Fransa’da hijyen ve bebek bakımında 1 numara oldu.”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait “Biolane” isimli kozmetik ürünlere ilişkin eczane içi tanıtımlarda; *“No1 in France”*, https://www.instagram.com/ biolane.turkiye/ adresli internet sitesinin 30.03.2023 tarihli görünümünde; *“Fransa’nın 1 numaralı bebek bakım markası”* ve https://biolane.com.tr/tarihce/ adresli internet sitesinin 30.03.2023 tarihli görünümünde; *“2019: Biolane, Fransa’da hijyen ve bebek bakımında 1 numara oldu.”* ifadelerine yer verildiği,

Ancak, söz konusu tanıtımlarda yer alan iddiaların ispatına ilişkin olarak sunulan raporların Biolane markalı bebek bakım ürünlerinin 2022 yılı içerisindeki satış değerlerini göstermesi ve diğer markalar ile karşılaştırma içermemesi nedeniyle “1 numara olma” iddiasını desteklemede yetersiz kaldığı, bununla birlikte, “1 numara” olma iddiasının hangi verilere dayandırıldığına ya da hangi döneme ait olduğu bilgisine tanıtımlarda yer verilmeyerek tüketicilerin eksik bilgilendirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-f, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Senka Kimya ve Kozmetik Sanayi Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**31)**

**Dosya No: 2023/1247**

**Şikayet Edilen:** **Özen Alış Veriş Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Yumoş Extra Yumuşatıcı” isimli ürüne ilişkin olarak firmaya ait Halkalı Külliye Onur Market mağazasında 27.02.2023 tarihinde yer alan “Onur Yaparsa İnan!” ibareli tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 27.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Diğer

**Tespitler:** Firmaya ait Halkalı Külliye Onur Market mağazasında 27.02.2023 tarihinde yer alan tanıtımlarda *“Onur Yaparsa İnan! 100 TL ve üzeri alışverişlerde. Yumoş Extra Yumuşatıcı 1008 ml çeşitleri. 46,99TL. %36 İndirim. 30 TL. 23 Şubat -1 Mart 2023 tarihleri arasında geçer-İndirimler Onur Kart sahiplerine özeldir.”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait Halkalı Külliye Onur Market mağazasında 27.02.2023 tarihinde yer alan tanıtımlarda *“Onur Yaparsa İnan! 100 TL ve üzeri alışverişlerde. Yumoş Extra Yumuşatıcı 1008 ml çeşitleri. 46,99TL. %36 İndirim. 30 TL. 23 Şubat -1 Mart 2023 tarihleri arasında geçer-İndirimler Onur Kart sahiplerine özeldir.”* ifadelerine yer verilmesine rağmen Onur Kart ile gerçekleştirilen alışverişte anılan ürüne kasada indirimin uygulanmadığı, bu durumun tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özen Alış Veriş Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca, **34.701-TL (OtuzdörtbinyediyüzbirTürk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**32)**

**Dosya No: 2023/1650**

**Şikayet Edilen:** **Limonian Turkey Kozmetik Ürünleri ve Dış Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Limonian Turkey” mağaza adı ile satışa sunulan “Chamos Trouble Skin Solution Magic Powder” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/chamos/problemli-ciltler-icin-serum-acaci-trouble-skin-solution-magic-powder-8809071360219-p-6740121? adresli internet sitesinin 12.05.2023 tarihli görünümünde; *“Çeşitli cilt problemlerini (sivilce(akne), cilt lekeleri, yara izleri vb) çok kısa sürede hafifleten mucizevi toz formunda bir üründür. (…) Ciltteki iltihaplanmayı azaltır. Cilt problemlerini anında pasifleştirir ve cilt problemlerinden kaynaklanan izleri azaltmaya yardımcı olur. (…) cilt problemlerinizi kısa sürede yok etmeye yardımcı (…)”* şeklinde ifadeler ile birlikte anılan ürünün kullanımı sonucu aknelerin giderildiğine ilişkin öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifade ve görüntülerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan Mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Limonian Turkey Kozmetik Ürünleri ve Dış Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**33)**

**Dosya No: 2023/1657**

**Şikayet Edilen:** **Aslanlar Kimya Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Lila Soft” mağaza adı ile satışa sunulan “Lila Soft Salycylic Acid Serum” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/lila-soft/akne-sivilce-karsiti-salicylic-asit-serum-p-353187607?boutiqueId=61&merchantId=399407 adresli internet sitesinin 12.05.2023 tarihli görünümünde; *“Sivilce ve Akne Cilt lekelerini azaltma (…) Sivilce&Akne Serum”*şeklinde ifadeler ile birlikte anılan ürünün kullanımı sonucu sivilcelerin giderildiğine ilişkin öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifade ve görüntülerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan Mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aslanlar Kimya Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**34)**

**Dosya No: 2023/1660**

**Şikayet Edilen:** **Rich İn Derm Medikal Kozmetik ve İlaç Ticaret İthalat İhr. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Rich in Derm” mağaza adı ile satışa sunulan “Rich in Derm Centella Serum” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/rich-in-derm/centella-serum-onarici-serum-akne-sivilce-akut-dermatit-sedef-ve-egzama-p-305080313 adresli internet sitesinin 12.05.2023 tarihli görünümünde; *“Hücre ve doku yenileyici serum(...)Akne, Sivilce, Akut Dermatit, Sedef ve Egzama (…) Bu güçlü formül akne, sivilce, akut dermatit, sedef ve egzama cilt sorunlarında hızlı onarıcı ve iyileştirici etki sağlar. Cildin bozulmuş yapısını hızlıca düzeltir. (…) %70 Centella asiatica anti oksidan etkisi ile bakterileri azaltarak cildin sebum aktivitesini düzenler ve dengeler. Cildin bozulmuş yapısını hızlıca düzenler. Madecassoside (…) iltihaplanma ve hassasiyet belirtilerini azaltır.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan Mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Rich İn Derm Medikal Kozmetik ve İlaç Ticaret İthalat İhr. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**35)**

**Dosya No: 2023/1664**

**Şikayet Edilen:** **Burak ÇELİK**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “miseca” mağaza adı ile satışa sunulan “Miseca Spot Control Serum” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/miseca/spot-control-serum-10-ml-sivilce-icin-ucucu-yag-karisimi-p-101268415?boutiqueId=61&merchantId=198831 adresli internet sitesinin 12.05.2023 tarihli görünümünde; *“Sivilcenin daha sorunsuz, ağrısız ve leke bırakmadan sona ermesine katkıda bulunur”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan Mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Burak ÇELİK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**SAĞLIK**

**36)**

**Dosya No: 2022/4069**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Serkan TÜĞEN**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "opdr.serkantugen" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 26.05.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 26.05.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *''Tüp mide ameliyatı ile 7 haftada -22 Kg sağlıklı kilo kaybı ile hayatına yepyeni bir başlangıç yapan değerli hastamızı tebrik ediyoruz. Sağlıklı bir yaşama emin adımlarla ilerliyoruz. Çağımızın hastalığı olan OBEZİTE kaderiniz olmasın. Op. Dr. Serkan Tüğen öncülüğündeki uzman ekibimiz ile sizde istediğiniz kilolara ulaşabilirsiniz. Detaylı Bilgi ve Ücretsiz Ön Görüşme Randevusu için; 0545 450 11 90, 0541 450 11 90 - Ağrısız ve acısız Mide Botoksu sonrası yazın tadını çıkarın Ücretsiz ön görüşme. Mide Botoksu fazla kilosu olan 18 yaş üstünde herkese yapılabilir. 5 kg fazlanız da olsa, 100 kg fazlanız da olsa bu işlem yapılabilir. Vücut Kitle Endeksi 25-60 arası olanlar, Obezite ameliyatı olmak istemeyenler, Başka nedenlerle obezite ameliyatı olamayanlar, Açlık ve tatlı krizlerini yönetemeyenler...(...)"* gibi birtakım ifadelerin ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 26.05.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *''Tüp mide ameliyatı ile 7 haftada -22 Kg sağlıklı kilo kaybı ile hayatına yepyeni bir başlangıç yapan değerli hastamızı tebrik ediyoruz. Sağlıklı bir yaşama emin adımlarla ilerliyoruz. Çağımızın hastalığı olan OBEZİTE kaderiniz olmasın. Op. Dr. Serkan Tüğen öncülüğündeki uzman ekibimiz ile sizde istediğiniz kilolara ulaşabilirsiniz. Detaylı Bilgi ve Ücretsiz Ön Görüşme Randevusu için; 0545 450 11 90, 0541 450 11 90 - Ağrısız ve acısız Mide Botoksu sonrası yazın tadını çıkarın Ücretsiz ön görüşme. Mide Botoksu fazla kilosu olan 18 yaş üstünde herkese yapılabilir. 5 kg fazlanız da olsa, 100 kg fazlanız da olsa bu işlem yapılabilir. Vücut Kitle Endeksi 25-60 arası olanlar, Obezite ameliyatı olmak istemeyenler, Başka nedenlerle obezite ameliyatı olamayanlar, Açlık ve tatlı krizlerini yönetemeyenler...(...)"* gibi ifadelere yer verildiği, ayrıca hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülerine yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Serkan TÜĞEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**37)**

**Dosya No: 2022/4343**

**Şikayet Edilen:** **Aygör Özel Sağlık ve Sağlık Malzemeleri Gıda Temizlik Ürün Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi (Özel Ag Avrupa Göz Hastalıkları Dal Merkezi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "avrupagoz35" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 03.10.2022 tarihli görünümünde, *"Akıllı Lens ameliyatı ne kadar sürer? Akıllı lens ameliyatı 15 dk süren bir ameliyattır. Hastanın gözü anestezik damla damlatılarak uyuşturulur. Hastanın gözündeki lens alındıktan sonra kişiye özel olarak tasarlanmış akıllı mercek gözün içine yerleştirilir. Hasta ameliyat sırasında ağrı hissetmez ve aynı gün taburcu edilir. - Akıllı mercekler kimler için uygundur? \*Kataraktı olup ameliyat sonrası yakın ve uzak görme bozukluğu yaşamak istemeyen kişiler, \* 40 yaşını geçmis uzak yakın ve ara mesafedeki görme problemlerinden kalıcı olarak kurtulmak isteyen kişilerde memnun edici sonuçlar elde edilir... - Göz Numaralarınız Lazer Ameliyatı Olamayacak Kadar Yüksekse… Yüksek numaralı gözlük kullananlar, “Fakik Göz İçi Lens Cerrahisi” sayesinde gözlüklerine veda edebiliyor. Lazerin sınırlarının dışına çıkan gözlere uygulanabilen cerrahi yöntem sayesinde, gözlük numarası 12 ya da 14 olanlar kişiler de ameliyat olabiliyor... - AKILLI LENS Akıllı lens ameliyatı sonrasında hastanede kalmanıza gerek kalmaz. Akıllı lens ameliyatı sonrasında her türlü uzaklığı ömür boyu görebilirsiniz. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 03.10.2022 tarihli görünümünde, *"Akıllı Lens ameliyatı ne kadar sürer? Akıllı lens ameliyatı 15 dk süren bir ameliyattır. Hastanın gözü anestezik damla damlatılarak uyuşturulur. Hastanın gözündeki lens alındıktan sonra kişiye özel olarak tasarlanmış akıllı mercek gözün içine yerleştirilir. Hasta ameliyat sırasında ağrı hissetmez ve aynı gün taburcu edilir. - Akıllı mercekler kimler için uygundur? \*Kataraktı olup ameliyat sonrası yakın ve uzak görme bozukluğu yaşamak istemeyen kişiler, \* 40 yaşını geçmis uzak yakın ve ara mesafedeki görme problemlerinden kalıcı olarak kurtulmak isteyen kişilerde memnun edici sonuçlar elde edilir... - Göz Numaralarınız Lazer Ameliyatı Olamayacak Kadar Yüksekse… Yüksek numaralı gözlük kullananlar, “Fakik Göz İçi Lens Cerrahisi” sayesinde gözlüklerine veda edebiliyor. Lazerin sınırlarının dışına çıkan gözlere uygulanabilen cerrahi yöntem sayesinde, gözlük numarası 12 ya da 14 olanlar kişiler de ameliyat olabiliyor... - AKILLI LENS Akıllı lens ameliyatı sonrasında hastanede kalmanıza gerek kalmaz. Akıllı lens ameliyatı sonrasında her türlü uzaklığı ömür boyu görebilirsiniz. (...)"* gibi birtakım ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; sağlık alanında mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım sınırını aşan, sağlık hizmetlerine ve tıbbi tedavi yöntemlerine talep yaratan, kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm veren, hastaları kuruluşa yönlendiren ve dolayısıyla "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliğinin 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aygör Özel Sağlık ve Sağlık Malzemeleri Gıda Temizlik Ürün Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi (Özel Ag Avrupa Göz Hastalıkları Dal Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**38)**

**Dosya No: 2022/4746**

**Şikayet Edilen: Sistem Sağlık Hizmetleri Ticaret Anonim Şirketi (Özel Esencan Hastanesi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "esencanhastanesi” isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 26.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 26.10.2022 tarihli görünümünde, *"Akıllı Mercekle Yakın, Orta ve Uzak Mesafeleri Net Görün! Akıllı Mercekle Yakın, Orta ve Uzak Mesafeleri Net Görün! Halk arasında akıllı lens olarak da bilinen akıllı mercek tedavisi, gözde bulunan ve fonksiyonlarını yerine getiremeyen doğal merceğin yerine yapay bir akıllı mercek yerleştirilmesi operasyonuna verilen addır. Akıllı mercek tedavisi, göz içerisine en uygun göz içi merceği yerleştirilerek yakın, orta ve uzak mesafeyi net bir şekilde görmenize yardımcı olan aynı zamanda da yakın gözlük kullanımını ortadan kaldıran bir teknolojidir. Katarakt tedavisinde kullanılan akıllı mercekler hem gündüz hem gece kaliteli görüş sağlayarak konforlu bir yaşam sürmenize yardımcı olur. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 26.10.2022 tarihli görünümünde, *"Akıllı Mercekle Yakın, Orta ve Uzak Mesafeleri Net Görün! Akıllı Mercekle Yakın, Orta ve Uzak Mesafeleri Net Görün! Halk arasında akıllı lens olarak da bilinen akıllı mercek tedavisi, gözde bulunan ve fonksiyonlarını yerine getiremeyen doğal merceğin yerine yapay bir akıllı mercek yerleştirilmesi operasyonuna verilen addır. Akıllı mercek tedavisi, göz içerisine en uygun göz içi merceği yerleştirilerek yakın, orta ve uzak mesafeyi net bir şekilde görmenize yardımcı olan aynı zamanda da yakın gözlük kullanımını ortadan kaldıran bir teknolojidir. Katarakt tedavisinde kullanılan akıllı mercekler hem gündüz hem gece kaliteli görüş sağlayarak konforlu bir yaşam sürmenize yardımcı olur. (...)"* gibi birtakım ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; sağlık alanında mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım sınırını aşan, sağlık hizmetlerine ve tıbbi tedavi yöntemlerine talep yaratan, kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm veren, hastaları kuruluşa yönlendiren ve dolayısıyla "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

**-** Özel Hastaneler Yönetmeliği’nin 60 ıncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sistem Sağlık Hizmetleri Ticaret Anonim Şirketi (Özel Esencan Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**39)**

**Dosya No: 2022/4747**

**Şikayet Edilen: Buhara Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi (Özel Buhara Hastanesi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "ozelbuharahastanesi” isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 26.10.2022, 05.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 26.10.2022 ve 05.04.2023 tarihli görünümlerinde, *"Gözel El Değmeden Lazerle Katarakt Ameliyatı - Fako İle Katarakt Ameliyatı Katarakt ameliyatı, katarakt tedavisinde en çok tercih edilen yöntemdir. FAKO ile katarakt ameliyatı katarakt tedavisinde en çok tercih edilen yöntemdir. Doğru şekilde yapıldığında risk ve komplikasyon oranı çok düşüktür. Katarakt ameliyatında en çok tercih edilen yöntemler FAKO ve Femtosaniye Lazer tedavisidir. Katarakt, göz bebeğinin hemen arkasında yer alan göz merceğinin saydamlığını kaybederek, matlaşmasıdır... - Excimer Lazer (Göz Çizme Ameliyatı) İleri teknoloji lazer sayesinde lasik, lasek ve no touch teknikleri ile GÖZLÜKLERİNİZDEN KURTULUN. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 26.10.2022 ve 05.04.2023 tarihli görünümlerinde, *"Gözel El Değmeden Lazerle Katarakt Ameliyatı - Fako İle Katarakt Ameliyatı Katarakt ameliyatı, katarakt tedavisinde en çok tercih edilen yöntemdir. FAKO ile katarakt ameliyatı katarakt tedavisinde en çok tercih edilen yöntemdir. Doğru şekilde yapıldığında risk ve komplikasyon oranı çok düşüktür. Katarakt ameliyatında en çok tercih edilen yöntemler FAKO ve Femtosaniye Lazer tedavisidir. Katarakt, göz bebeğinin hemen arkasında yer alan göz merceğinin saydamlığını kaybederek, matlaşmasıdır... - Excimer Lazer (Göz Çizme Ameliyatı) İleri teknoloji lazer sayesinde lasik, lasek ve no touch teknikleri ile GÖZLÜKLERİNİZDEN KURTULUN. (...)"* gibi birtakım ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; sağlık alanında mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım sınırını aşan, sağlık hizmetlerine ve tıbbi tedavi yöntemlerine talep yaratan,kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm veren, hastaları kuruluşa yönlendiren ve dolayısıyla "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

**-** Özel Hastaneler Yönetmeliği’nin 60 ıncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Buhara Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi (Özel Buhara Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**40)**

**Dosya No: 2022/4797**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. İpek DEMİR**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "dripekdemirr" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 31.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 31.10.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *''Paha biçilemez anlara birlikte tanıklık edelim... 4 boyutlu ultrason görüntüleme tekniği sayesinde bebeğiniz daha doğmadan kucağınızda gibi hissedin. 4 Boyutlu Ultrason ve diğer hizmetlerimizle ilgili detaylı bilgi istiyorsanız ya da randevu oluşturmak için mesaj atmanız yeterli. Ayrıca +90 530 354 93 90 - +90 232 999 86 59 numaralı hatlarımızdan bizlere ulaşabilirsiniz. -Korunma yöntemleri hakkında danışmanlık için bekliyorum. Çocuk istemediğiniz süreçte yüksek koruma yüzdesine sahip doğru yöntemler kullanmazsanız istenmeyen gebelikler kaçınılmaz olur… Doğru yöntem, güvende ve rahat kadın demektir. (…)*” gibi birtakım ifadelerin ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 31.10.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *''Paha biçilemez anlara birlikte tanıklık edelim... 4 boyutlu ultrason görüntüleme tekniği sayesinde bebeğiniz daha doğmadan kucağınızda gibi hissedin. 4 Boyutlu Ultrason ve diğer hizmetlerimizle ilgili detaylı bilgi istiyorsanız ya da randevu oluşturmak için mesaj atmanız yeterli. Ayrıca +90 530 354 93 90 - +90 232 999 86 59 numaralı hatlarımızdan bizlere ulaşabilirsiniz. -Korunma yöntemleri hakkında danışmanlık için bekliyorum. Çocuk istemediğiniz süreçte yüksek koruma yüzdesine sahip doğru yöntemler kullanmazsanız istenmeyen gebelikler kaçınılmaz olur… Doğru yöntem, güvende ve rahat kadın demektir. (...)"* gibi ifadelere yer verildiği, ayrıca hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülerine yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. İpek DEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**41)**

**Dosya No: 2022/4798**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Nermin FİLİZCİ VARILSÜHA**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "dr.nerminfilizcivarilsuha" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 31.10.2022, 06.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 31.10.2022 ve 06.05.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Dolgu, Botoks, Altın İğne, İğnesiz Mezoterapi, Soğuk Lipoliz"* gibi işlemlerle ilgili tanıtımların bulunduğu, ayrıca *"Sizler için hazırladığımız sonbahar sürprizlerimizi öğrenmek için bizi arayın! Yaz Mevsimine Cildinizi dinlendirerek, gençleştirerek ve yenileyerek Veda Etmek İster Misiniz? Sonbahar Kampanyamız hakkındaki detayları öğrenmek için yana kaydırın. Kampanyamız 1-30 Eylül 2022 tarihleri arasında geçerlidir. (...)"* gibi tıbbi işlemlere yönelik kampanyalara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu tanıtımların 31.10.2022 ve 06.05.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Dolgu, Botoks, Altın İğne, İğnesiz Mezoterapi, Soğuk Lipoliz"* gibi işlemlerle ilgili tanıtımların bulunduğu, ayrıca *"Sizler için hazırladığımız sonbahar sürprizlerimizi öğrenmek için bizi arayın! Yaz Mevsimine Cildinizi dinlendirerek, gençleştirerek ve yenileyerek Veda Etmek İster Misiniz? Sonbahar Kampanyamız hakkındaki detayları öğrenmek için yana kaydırın. Kampanyamız 1-30 Eylül 2022 tarihleri arasında geçerlidir. (...)"* gibi tıbbi işlemlere yönelik kampanyalara yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Nermin FİLİZCİ VARILSÜHA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**42)**

**Dosya No: 2022/4883**

**Şikayet Edilen: Gizem BEĞLER (Cleanderm Güzellik)**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.cleanderm.com.tr/ adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "cleandermtr" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 31.10.2022, 13.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 31.10.2022 ve 13.06.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Dermapen, Plazma Pen, Çatlak Tedavisi, Leke/Akne/Scar Tedavisi, İğneli Epilasyon"* gibi birtakım tıbbi işlemlerin isimlerine yer verilerek bu işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminde *"estetik"* ifadesinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 31.10.2022 ve 13.06.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Dermapen, Plazma Pen, Çatlak Tedavisi, Leke/Akne/Scar Tedavisi, İğneli Epilasyon"* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanması yasak olan birtakım tıbbi işlemlerin isimlerine yer verilerek bu işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminde *"estetik"* ifadesinin kullanıldığı,

15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı düzenlenerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler**güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nunEk 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gizem BEĞLER (Cleanderm Güzellik)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**43)**

**Dosya No: 2022/5250**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Behram YILDIRIMŞİMŞEK**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait " behramys" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.12.2022, 02.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 02.12.2022 ve 02.05.2023 tarihli görünümlerinde, *"Smile/Fentolasik/Smile/Fentolasik/Presbyond uygulaması gören hastalarımla başarılı geçen tedavimizi gülüşlerimizle kutladık... - Dün ve bugün gözlük numaraları smile yöntemi #smile #visumax.. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 02.12.2022 ve 02.05.2023 tarihli görünümlerinde, *"Smile/Fentolasik/Smile/Fentolasik/Presbyond uygulaması gören hastalarımla başarılı geçen tedavimizi gülüşlerimizle kutladık... - Dün ve bugün gözlük numaraları smile yöntemi #smile #visumax.(...)"* gibi ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Behram YILDIRIMŞİMŞEK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**44)**

**Dosya No: 2022/5549**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Kadir ÇOLAKOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "drkadircolakoglu" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.12.2022, 02.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 18.12.2022 ve 02.05.2023 tarihli görünümlerinde, *"No touch laser, daha önce korneaları ince olduğu için laser tedavisi yapılamamış insanlarda güvenle uygulanabilen bir yöntemdir...- Gözlüklerine veda etmek isteyen hastalarımızı, bugün İ-Lasik yöntemi ile gözlüklerinden kurtardık… Kişiye özel olarak, hangi yöntemin en ideal olduğuna karar vermek çok önemlidir...- Yurtdışından gelen minik hastamızın katarakt ameliyatını başarıyla gerçekleştirdik. Gözlük tedavisine başlayarak mutlu bir şekilde ülkesine yolladık. Mutlu hasta mutlu doktor... (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 18.12.2022 ve 02.05.2023 tarihli görünümlerinde, *"No touch laser, daha önce korneaları ince olduğu için laser tedavisi yapılamamış insanlarda güvenle uygulanabilen bir yöntemdir... - Gözlüklerine veda etmek isteyen hastalarımızı, bu gün İ-Lasik yöntemi ile gözlüklerinden kurtardık… Kişiye özel olarak, hangi yöntemin en ideal olduğuna karar vermek çok önemlidir... - Yurtdışından gelen minik hastamızın katarakt ameliyatını başarıyla gerçekleştirdik. Gözlük tedavisine başlayarak mutlu bir şekilde ülkesine yolladık. Mutlu hasta mutlu doktor... (...)"* gibi ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Kadir ÇOLAKOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**45)**

**Dosya No: 2022/5550**

**Şikayet Edilen: Yrd. Doç. Dr. Ökkeş BAZ**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "dr.okkesbaz" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 18.12.2022 tarihli görünümünde, *"Gözlüklerinizden kısa sürede ve ağrısız bir şekilde kurtulabilirsiniz... Neden Lasik Ameliyatı? Lasik ameliyatı korkulanın aksine oldukça kısa sürmektedir. Toplam olarak belirlenen süre 15 dakikadır. Lazerin uygulanma süresi ise 20 saniye sürmektedir. Dünyada en çok uygulanan lazer cerrahisi lasiktir. Operasyonlar en son teknoloji lazer cihazlarla yapılmaktadır. Operasyonun sonucunda gözlük ve lens kullanan hastaların bu kullanımları son bulur ve daha özgür bir hayat onları beklemektedir. Bu operasyon gelen olarak astigmat, hipermetrop ve miyop gibi kırma kusurlarının tedavisinde dünyada etkili ve güvenli bir yöntem olarak kullanılmaktadır. - Miyop Hipermetrop ve astigmatlı gözlüklerinizden lazer yöntemi ile kurtulabilirsiniz. Gözlük kullanmak istemiyorsanız ve yıllarca lens kullanacaksanız lazer sizin için en uygun yöntem olabilir...- Akıllı lensler uygun hastalarda uzak orta ve yakın mesafede gözlük ihtiyacını ortadan kaldırmaktadır. Akıllı lensler katarakt hastalarında ve 50 yaş üzeri uzak ve yakın gözlük kullanan hastalar için en uygun seçenektir...- Akıllı lensler (üç odaklı göz içi lens) hem yakın, hem uzak hem de orta mesafelerde hastalara net görüş sağlamaktadırlar. Hastalar göz içi mercekler sayesinde, televizyon seyretme, bilgisayar kullanma ve yakın okuma gerektiren tüm işleri tek bir lens ile yapabilmektedirler. Tüm bu mesafeler için gözlük kullanımını ortadan kaldırmaktadırlar. Özel ve esnek bir maddeden yapılmış olan bu lensler, göz içine yerleştirildikleri andan itibaren ömür boyu kullanım sağlamaktadırlar...- Lazer işlemi saniyeler içerisinde tamamlanmaktadır. EXIMER LAZER AMELİYATI Halk arasında “göz çizdirme” olarak da bilinen Excimer Lazer, genellikle çeşitli görme bozukluklarına (şaşılık, astigmat, miyop ve hipermetrop) rahatsızlığına sahip hastaların gözlüksüz veya lenssiz, problemsiz net görebilmeleri için başvurdukları bir operasyondur. Halk arasında göz çizdirme olarak bilinen bu operasyonun amacı, gözün ön kısmındaki korneanın excimer lazer kullanılarak görme bozukluklarının giderilmesi yani göz numarasının değişmesidir. Göze uygulanan lokal anestezi uygulanarak gerçekleştirilen operasyon ile, miyoplarda fazla olan bombelik azaltılırken, hipermetroplarda düz olan kornea bombeleştirilir. Neredeyse tüm riskleri ortadan kaldırılmış olan bu operasyonlar bazı durumlar dışında tıpkı estetik operasyonlar gibi tamamen isteğe bağlıdır. - Hastamız 4 numara miyop 2 numara astigmat gözlüklerden akıllı lens ameliyatı ile kurtuldu. Artık uzağı ve yakını gözlüksüz görebilecek. - Gözlük kullanmak istemiyorsanız ve yıllarca lens kullanacaksanız lazer sizin için en uygun seçenek... Göz çizdirme (lazer ile göz ameliyatı) nasıl uygulanır? Teknoloji sayesinde çok farklı yöntemlerle herkese gözlükten kurtarma işlemi yapılabilir ancak bu işlemlerde hasta seçimi çok önemli. Bu ameliyattan zarar görme ihtimali çok düşük olan, hatta zarar görme ihtimali olmayan ve ameliyattan sonra çok memnun olacak hastaları iyi değerlendirip bu hastalara bu tedavileri önermek gerekir. İşlem sonrası memnuniyetsizlik oluşma ihtimali yüksek olan hastaların gözlük ve kontakt lens gibi, yaşamlarına devam etmelerini sağlamak önemli. Çünkü zorlama işlemler hem hasta için hem de hekim için çok sıkıntılı durumlar doğurabilir. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 18.12.2022 tarihli görünümünde, *"Gözlüklerinizden kısa sürede ve ağrısız bir şekilde kurtulabilirsiniz... Neden Lasik Ameliyatı? Lasik ameliyatı korkulanın aksine oldukça kısa sürmektedir. Toplam olarak belirlenen süre 15 dakikadır. Lazerin uygulanma süresi ise 20 saniye sürmektedir. Dünyada en çok uygulanan lazer cerrahisi lasiktir. Operasyonlar en son teknoloji lazer cihazlarla yapılmaktadır. Operasyonun sonucunda gözlük ve lens kullanan hastaların bu kullanımları son bulur ve daha özgür bir hayat onları beklemektedir. Bu operasyon gelen olarak astigmat, hipermetrop ve miyop gibi kırma kusurlarının tedavisinde dünyada etkili ve güvenli bir yöntem olarak kullanılmaktadır. - Miyop Hipermetrop ve astigmatlı gözlüklerinizden lazer yöntemi ile kurtulabilirsiniz. Gözlük kullanmak istemiyorsanız ve yıllarca lens kullanacaksanız lazer sizin için en uygun yöntem olabilir...- Akıllı lensler uygun hastalarda uzak orta ve yakın mesafede gözlük ihtiyacını ortadan kaldırmaktadır. Akıllı lensler katarakt hastalarında ve 50 yaş üzeri uzak ve yakın gözlük kullanan hastalar için en uygun seçenektir...- Akıllı lensler (üç odaklı göz içi lens) hem yakın, hem uzak hem de orta mesafelerde hastalara net görüş sağlamaktadırlar. Hastalar göz içi mercekler sayesinde, televizyon seyretme, bilgisayar kullanma ve yakın okuma gerektiren tüm işleri tek bir lens ile yapabilmektedirler. Tüm bu mesafeler için gözlük kullanımını ortadan kaldırmaktadırlar. Özel ve esnek bir maddeden yapılmış olan bu lensler, göz içine yerleştirildikleri andan itibaren ömür boyu kullanım sağlamaktadırlar...- Lazer işlemi saniyeler içerisinde tamamlanmaktadır. EXIMER LAZER AMELİYATI Halk arasında “göz çizdirme” olarak da bilinen Excimer Lazer, genellikle çeşitli görme bozukluklarına (şaşılık, astigmat, miyop ve hipermetrop) rahatsızlığına sahip hastaların gözlüksüz veya lenssiz, problemsiz net görebilmeleri için başvurdukları bir operasyondur. Halk arasında göz çizdirme olarak bilinen bu operasyonun amacı, gözün ön kısmındaki korneanın excimer lazer kullanılarak görme bozukluklarının giderilmesi yani göz numarasının değişmesidir. Göze uygulanan lokal anestezi uygulanarak gerçekleştirilen operasyon ile, miyoplarda fazla olan bombelik azaltılırken, hipermetroplarda düz olan kornea bombeleştirilir. Neredeyse tüm riskleri ortadan kaldırılmış olan bu operasyonlar bazı durumlar dışında tıpkı estetik operasyonlar gibi tamamen isteğe bağlıdır. - Hastamız 4 numara miyop 2 numara astigmat gözlüklerden akıllı lens ameliyatı ile kurtuldu. Artık uzağı ve yakını gözlüksüz görebilecek. - Gözlük kullanmak istemiyorsanız ve yıllarca lens kullanacaksanız lazer sizin için en uygun seçenek... Göz çizdirme (lazer ile göz ameliyatı) nasıl uygulanır? Teknoloji sayesinde çok farklı yöntemlerle herkese gözlükten kurtarma işlemi yapılabilir ancak bu işlemlerde hasta seçimi çok önemli. Bu ameliyattan zarar görme ihtimali çok düşük olan, hatta zarar görme ihtimali olmayan ve ameliyattan sonra çok memnun olacak hastaları iyi değerlendirip bu hastalara bu tedavileri önermek gerekir. İşlem sonrası memnuniyetsizlik oluşma ihtimali yüksek olan hastaların gözlük ve kontakt lens gibi, yaşamlarına devam etmelerini sağlamak önemli. Çünkü zorlama işlemler hem hasta için hem de hekim için çok sıkıntılı durumlar doğurabilir. (...)"* gibi ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yrd. Doç. Dr. Ökkeş BAZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**46)**

**Dosya No: 2022/5551**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Başak ALAN ÜÇER**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "op.dr.basakucer" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 18.12.2022 tarihli görünümünde, *"Değerli hastamız Murat Bey'in iki gözünede akıllı mercek uyguladık ve gözlüklerine veda etti. Bizde bu anı ölümsüzleştirelim istedik. - Bir No Touch Laser Günlüğü- Daha önce sol gözüne katarakt ameliyatı yapmış olduğum hastam manisadan bizleri ziyarete gelmişler. Hastamızın görmesi %100 seviyesine ulaşmış bizde bu anı ölümsüzleştirelim istedik. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 18.12.2022 tarihli görünümünde, *"Değerli hastamız Murat Bey'in iki gözünede akıllı mercek uyguladık ve gözlüklerine veda etti. Bizde bu anı ölümsüzleştirelim istedik. - Bir No Touch Laser Günlüğü- Daha önce sol gözüne katarakt ameliyatı yapmış olduğum hastam manisadan bizleri ziyarete gelmişler. Hastamızın görmesi %100 seviyesine ulaşmış bizde bu anı ölümsüzleştirelim istedik. (...)"* gibi ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Başak ALAN ÜÇER** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**47)**

**Dosya No: 2023/210**

**Şikayet Edilen: Chakra Spa Thai Masajı Alternatif Sağlık Hizmetleri ve Ticaret Limited Şirketi (Chakra Spa & Bayan Kuaförü)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "chakrabakirköy" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.01.2023, 08.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 06.01.2023 ve 08.05.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Alternatif Tıp Tedavisi, Naturel Terapi, Kupa Terapi, Hacamat"* gibi birtakım tıbbi işlemlerin isimlerine yer verilerek bu işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı ve hastaların tedavi görsellerine yer verildiği, ayrıca *"Psoriasis; pembe - kırmızı, hafif kabarık bir zemin üzerinde beyaz, kalın, parlak ve kuru kepekler gözlenmesi nedeniyle halk arasında sedef hastalığı olarak adlandırılan bir deri hastalığıdır."* şeklinde ifadeler paylaşılarak çeşitli hastalıklara yönelik bilgilere yer verildiği ve bu hastalıkların kuruluşta tedavi edildiği yönünde izlenim oluşturduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 06.01.2023 ve 08.05.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Alternatif Tıp Tedavisi, Naturel Terapi, Kupa Terapi, Hacamat"* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanması yasak olan birtakım tıbbi işlemlerin isimlerine yer verilerek bu işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı ve hastaların tedavi görsellerine yer verildiği, ayrıca *"Psoriasis; pembe - kırmızı, hafif kabarık bir zemin üzerinde beyaz, kalın, parlak ve kuru kepekler gözlenmesi nedeniyle halk arasında sedef hastalığı olarak adlandırılan bir deri hastalığıdır."* şeklinde ifadeler paylaşılarak çeşitli hastalıklara yönelik bilgilere yer verildiği ve bu hastalıkların kuruluşta tedavi edildiği yönünde izlenim oluşturduğu,

15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı düzenlenerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler**güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nunEk 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Chakra Spa Thai Masajı Alternatif Sağlık Hizmetleri ve Ticaret Limited Şirketi (Chakra Spa & Bayan Kuaförü)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**48)**

**Dosya No: 2023/300**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Münteha BULUT**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "opdrmuntehabulut" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 15.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 15.01.2023 tarihli görünümünde, *"Yaklaşık 40 yaş civarında esneme özelliğini kaybeden kendi doğal göz içi lensimiz yenisi ile değiştirilebilir bir lenstir. Deforme olan doğal lensimizin yerine Akıllı Lens adı verilen yapay bir mercek yerleştirilir. Bu yeni lens artık hem uzağa, hem ara mesafeye hem de yakına odaklanabilecektir. Akıllı Lens (Göz İçi Lens) takılan hastada ileride katarakt oluşmaz. - No-Touch lazer operasyonu yaptığımız Süleyman beyin kontrolünü gerçekleştirdik. Kendisine sağlıklı ve güzel günler dileriz. - NO TOUCH LASER İLE GÖRME KUSURLARINA TEKNOLOJİK ÇÖZÜM! Tedavi göze cihaz teması olmadan gerçekleşir. İki göze aynı seansta tedavi yapılır. Tedavi sonrası gözler kapatılmaz. İnce kornealı hastalara uygulanabilir. Miyop, hipermetrop ve astigmatlara uygulanabilir. Gözden herhangi bir tabaka kaldırılması gerekmemektedir. Herhangi bir kesi olmadığından göz kuruluğu ihtimali işlem sonrası minimum düzeydedir. (...)”* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 15.01.2023 tarihli görünümünde, *"Yaklaşık 40 yaş civarında esneme özelliğini kaybeden kendi doğal göz içi lensimiz yenisi ile değiştirilebilir bir lenstir. Deforme olan doğal lensimizin yerine Akıllı Lens adı verilen yapay bir mercek yerleştirilir. Bu yeni lens artık hem uzağa, hem ara mesafeye hem de yakına odaklanabilecektir. Akıllı Lens (Göz İçi Lens) takılan hastada ileride katarakt oluşmaz. - No-Touch lazer operasyonu yaptığımız Süleyman beyin kontrolünü gerçekleştirdik. Kendisine sağlıklı ve güzel günler dileriz. - NO TOUCH LASER İLE GÖRME KUSURLARINA TEKNOLOJİK ÇÖZÜM! Tedavi göze cihaz teması olmadan gerçekleşir. İki göze aynı seansta tedavi yapılır. Tedavi sonrası gözler kapatılmaz. İnce kornealı hastalara uygulanabilir. Miyop, hipermetrop ve astigmatlara uygulanabilir. Gözden herhangi bir tabaka kaldırılması gerekmemektedir. Herhangi bir kesi olmadığından göz kuruluğu ihtimali işlem sonrası minimum düzeydedir. (...)"* gibi ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Münteha BULUT** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**49)**

**Dosya No: 2023/302**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Gülden SARAÇ**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "op.dr.guldensarac" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 15.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 15.01.2023 tarihli görünümünde, *"Mükerrem Hanım'a katarakt ameliyatı uyguladık yakını uzağı gözlüksüz görüyor kardeşini de getirdi onunda ameliyatını yaptık sonuçlar mükemmel... - Akıllı Lens ameliyatı ne kadar sürer? Akıllı lens ameliyatı 15 dk süren bir ameliyattır. Hastanın gözü anestezik damla damlatılarak uyuşturulur. Hastanın gözündeki lens alındıktan sonra kişiye özel olarak tasarlanmış akıllı mercek gözün içine yerleştirilir. Hasta ameliyat sırasında ağrı hisstemez ve aynı gün taburcu edilir. - Almanyadan gelen çiftimize gözlüklerinden kurtarmak için aynı gün akıllı mercek ameliyatı uyguladık. - Rusyadan gelen bir hafta önce trifokal mercek ile katarakt ameliyatı uyguladığımız hastamız hem uzağı hem ara mesafeyi hem yakını kusursuz bir şekilde görüyor. Bugün de diğer gözüne aynı ameliyatı uyguladık. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 15.01.2023 tarihli görünümünde, *"Mükerrem Hanım'a katarakt ameliyatı uyguladık yakını uzağı gözlüksüz görüyor kardeşini de getirdi onunda ameliyatını yaptık sonuçlar mükemmel... - Akıllı Lens ameliyatı ne kadar sürer? Akıllı lens ameliyatı 15 dk süren bir ameliyattır. Hastanın gözü anestezik damla damlatılarak uyuşturulur. Hastanın gözündeki lens alındıktan sonra kişiye özel olarak tasarlanmış akıllı mercek gözün içine yerleştirilir. Hasta ameliyat sırasında ağrı hisstemez ve aynı gün taburcu edilir. - Almanyadan gelen çiftimize gözlüklerinden kurtarmak için aynı gün akıllı mercek ameliyatı uyguladık. - Rusyadan gelen bir hafta önce trifokal mercek ile katarakt ameliyatı uyguladığımız hastamız hem uzağı hem ara mesafeyi hem yakını kusursuz bir şekilde görüyor. Bugün de diğer gözüne aynı ameliyatı uyguladık. (...)"* gibi ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Gülden SARAÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**50)**

**Dosya No: 2023/760**

**Şikayet Edilen: Yaman Spor Eğitimi Ve Güzellik Hizmetleri Danışmanlık Limited Şirketi (Damla Yaman Estetik ve Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://damlayamanestetik.com/ URL adresli internet sitesi ile Facebook ve Instagram isimli sosyal medya sitelerinde "damlayamanestetik" isimli hesaplar üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.12.2022, 12.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 01.12.2022 ve 12.05.2023 tarihli görünümlerinde henüz ruhsatlandırılmamış olan iş yeriyle ilgili olarak, *"Dermapen, Medikal Cilt Bakımı, Kavitasyon, Mikro İğneleme, Ben Alımı, Akne-Leke Tedavisi, Ameliyatsız Burun Düzeltme, Burun Estetiği, Dudak Dolgusu"* gibi birtakım tıbbi işlemlerin isimlerine yer verilerek bu işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görsellere yer verildiği, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminde *"güzellik merkezi", "estetik merkezi"* ve *"estetik"* ifadelerinin paylaşıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 01.12.2022 ve 12.05.2023 tarihli görünümlerinde henüz ruhsatlandırılmamış olan iş yeriyle ilgili olarak, *"Dermapen, Medikal Cilt Bakımı, Kavitasyon, Mikro İğneleme, Ben Alımı, Akne-Leke Tedavisi, Ameliyatsız Burun Düzeltme, Burun Estetiği, Dudak Dolgusu"* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanması yasak olan birtakım tıbbi işlemlerin isimlerine yer verilerek bu işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görsellere yer verildiği, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminde *"güzellik merkezi", "estetik merkezi"* ve *"estetik"* ifadelerine yer verildiği,

15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı düzenlenerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler**güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nunEk 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yaman Spor Eğitimi Ve Güzellik Hizmetleri Danışmanlık Limited Şirketi (Damla Yaman Estetik ve Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**51)**

**Dosya No: 2023/1037**

**Şikayet Edilen: Rituel Kozmetik Turizm Sanayi Ticaret Limited Şirketi (The Ritual Of Beauty)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "theritualofbeauty"" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.02.2023, 09.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 03.02.2023 ve 09.03.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Dermapen, Soğuk Lipoliz, Mezoterapi, Altın İğne, Akne-Leke Tedavisi, Selülit Tedavisi, Medikal Cilt Bakımı, Prp, Ameliyatsız Yüz Germe (HIFU)"* gibi birtakım tıbbi işlemlerin isimlerine yer verilerek bu işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı ve hastaların tedavi görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 03.02.2023 ve 09.03.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Dermapen, Soğuk Lipoliz, Mezoterapi, Altın İğne, Akne-Leke Tedavisi, Selülit Tedavisi, Medikal Cilt Bakımı, Prp, Ameliyatsız Yüz Germe (HIFU)"* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanması yasak olan birtakım tıbbi işlemlerin isimlerine yer verilerek bu işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı ve hastaların tedavi görsellerine yer verildiği,

15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı düzenlenerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler**güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nunEk 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Rituel Kozmetik Turizm Sanayi Ticaret Limited Şirketi (The Ritual Of Beauty)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**52)**

**Dosya No: 2023/1048**

**Şikayet Edilen: Can Özel Sağlık Hastanesi Gıda Eğitim İnşaat ve İnşaat Malzemeleri Ticaret A.Ş. (Can Özel Sağlık Hastanesi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "salihlicanhastanesi” isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.03.2023, 05.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 22.03.2023 ve 05.05.2023 tarihli görünümlerinde, *"EXCIMER LAZER İLE GÖZLÜKLERDEN KURTULUN! Excimer lazer ile gözlük kullanmadan her mesafede net bir görüşe sahip olabilirsiniz. Excimer lazer uygulaması, miyop, astigmat ve hipermetrop tedavisinde kullanılan ileri teknoloji bir lazer tedavisidir. - Excimer Lazer ile Gözlüklere İhtiyacınız Yok! Excimer Lazer ile gözlüklerinizden ve kontak lenslerinizden 10-15 dakika gibi kısa bir sürede kurtulmak elinizde. Göz kusurlarınızı ortadan kaldırmak için bizimle iletişime geçin. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 22.03.2023 ve 05.05.2023 tarihli görünümlerinde, *"EXCIMER LAZER İLE GÖZLÜKLERDEN KURTULUN! Excimer lazer ile gözlük kullanmadan her mesafede net bir görüşe sahip olabilirsiniz. Excimer lazer uygulaması, miyop, astigmat ve hipermetrop tedavisinde kullanılan ileri teknoloji bir lazer tedavisidir. - Excimer Lazer ile Gözlüklere İhtiyacınız Yok! Excimer Lazer ile gözlüklerinizden ve kontak lenslerinizden 10-15 dakika gibi kısa bir sürede kurtulmak elinizde. Göz kusurlarınızı ortadan kaldırmak için bizimle iletişime geçin. (...)"* gibi birtakım ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; sağlık alanında mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım sınırını aşan, sağlık hizmetlerine ve tıbbi tedavi yöntemlerine talep yaratan ve kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm veren, hastaları kuruluşa yönlendiren ve dolayısıyla "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

**-** Özel Hastaneler Yönetmeliği’nin 60 ıncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Can Özel Sağlık Hastanesi Gıda Eğitim İnşaat ve İnşaat Malzemeleri Ticaret A.Ş. (Can Özel Sağlık Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**53)**

**Dosya No: 2023/1049**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Serdar MAROL**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "opdrserdarmarol" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.03.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 22.03.2023 tarihli görünümünde, *"14 yaşımdan itibaren gözlük kullanıyordum, artık gözlüksüz bir şekilde hayatıma devam etmek istedim. Göz operasyonu olduğu için öncelikle bir araştırma yaptım ve yollarımız Bakırköy Veni Vidi Göz Hastanesi'nde Op. Dr. Serdar Marol ile kesişti. Bir yandan gözlüksüz yaşamak istiyordum bir yandan da göz operasyonundan aşırı derecede korkuyordum. Kontrol öncesi göz damlasından bile korkuyordum ve hastane personellerini uğraştırıyordum. Korkum o kadar fazlaydı ki doktorum Serdar Marol'un sabrını zorladığım noktalar olmuştur ama o kadar tecrübeliydi ki benim gibi zor bir hastanın sürecini başarılı bir şekilde tamamladır. Gerek ameliyat öncesinde hastane personellerinin çok iyi ve yardımsever tutumu gerekse ameliyat sürecim ve sonrasında... Yorumları için Esra hanıma ve Bahadır beye çok teşekkür ediyorum. Bu yorumları paylaşmamın temel sebebi bir konuya açıklık getirmek. Farklı laser yöntemleri vardır ve hiçbir laser yöntemi tüm hastalar için iyi veya kötü olamaz. Kişinin kırma kusuruna, numarasına ve göz yapısına bakılarak en uygun ve sağlıklı yöntem seçilmelidir. Bu için: Refraktif Cerrahi ile ilgili bilgi ve deneyimi olan bir hekim. Bu değerlendirmeler için gereken teknolojik donanıma sahip bir hastane. Süreç konusunda doğru bilgi ile karar vermiş hasta, Hasta ve hekim açısından en iyi sonuç için olmazsa olmazdır. Bu yaklaşımla İki farklı laser yöntemi ile iki mutlu hasta. - Melih bey 10 numara kontakt lens kullanan bir hastamız yurtdışından tedavi için bize geldi. Notouch Laserin hemen sonrası mutluluğu, 15.gün Beşiktaş maçında hoş bir sürpriz olarak karşılaştığımızda maçı gözlük ve lens olmadan izlemenin mutluluğu ve dün son kontrolündeki mutlu halini hastamızın @izzgyt izni ile sizinle paylaşmak istedim. - Hayriye Hanım 6 ay önce akıllı mercek uyguladığımız bir hastamız kontrole gelirken oğlu Özgür beyle geldi Özgür beye ILASIK uyguladık. İki kuşak gözlüksüz ve mutlu. Görmek mutluluktur. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 22.03.2023 tarihli görünümünde, *"14 yaşımdan itibaren gözlük kullanıyordum, artık gözlüksüz bir şekilde hayatıma devam etmek istedim. Göz operasyonu olduğu için öncelikle bir araştırma yaptım ve yollarımız Bakırköy Veni Vidi Göz Hastanesi'nde Op. Dr. Serdar Marol ile kesişti. Bir yandan gözlüksüz yaşamak istiyordum bir yandan da göz operasyonundan aşırı derecede korkuyordum. Kontrol öncesi göz damlasından bile korkuyordum ve hastane personellerini uğraştırıyordum. Korkum o kadar fazlaydı ki doktorum Serdar Marol'un sabrını zorladığım noktalar olmuştur ama o kadar tecrübeliydi ki benim gibi zor bir hastanın sürecini başarılı bir şekilde tamamladır. Gerek ameliyat öncesinde hastane personellerinin çok iyi ve yardımsever tutumu gerekse ameliyat sürecim ve sonrasında... Yorumları için Esra hanıma ve Bahadır beye çok teşekkür ediyorum. Bu yorumları paylaşmamın temel sebebi bir konuya açıklık getirmek. Farklı laser yöntemleri vardır ve hiçbir laser yöntemi tüm hastalar için iyi veya kötü olamaz. Kişinin kırma kusuruna, numarasına ve göz yapısına bakılarak en uygun ve sağlıklı yöntem seçilmelidir. Bu için: Refraktif Cerrahi ile ilgili bilgi ve deneyimi olan bir hekim. Bu değerlendirmeler için gereken teknolojik donanıma sahip bir hastane. Süreç konusunda doğru bilgi ile karar vermiş hasta, Hasta ve hekim açısından en iyi sonuç için olmazsa olmazdır. Bu yaklaşımla İki farklı laser yöntemi ile iki mutlu hasta. - Melih bey 10 numara kontakt lens kullanan bir hastamız yurtdışından tedavi için bize geldi. Notouch Laserin hemen sonrası mutluluğu, 15.gün Beşiktaş maçında hoş bir sürpriz olarak karşılaştığımızda maçı gözlük ve lens olmadan izlemenin mutluluğu ve dün son kontrolündeki mutlu halini hastamızın @izzgyt izni ile sizinle paylaşmak istedim. - Hayriye Hanım 6 ay önce akıllı mercek uyguladığımız bir hastamız kontrole gelirken oğlu Özgür beyle geldi Özgür beye ILASIK uyguladık. İki kuşak gözlüksüz ve mutlu. Görmek mutluluktur. (...)"* gibi ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Serdar MAROL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**54)**

**Dosya No: 2022/2812**

**Şikayet Edilen:** **Özel Kayseri Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri Sanayi Ticaret A.Ş. (Özel Uzmandent Diş Hastanesi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kayseri ilinde ağız ve diş sağlığı hizmeti sunan ve "Özel Uzmandent Diş Hastanesi" ismiyle faaliyet gösteren sağlık kuruluşunun açmış olduğu stant ve bu stantların önünde yer alan açık hava reklamlarında yer alan ifade ve görseller

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava İlanı, Afiş, Broşür

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımlarda, açılmış olunan stantlar ve bu stantların önünde yer alan açık hava reklamlarında, hastaların kuruluşa yönlendirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu tanıtımların ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan ve "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

**-** Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in24 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Kayseri Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri Sanayi Ticaret A.Ş. (Özel Uzmandent Diş Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**55)**

**Dosya No: 2022/2836**

**Şikayet Edilen: Uzdent Ağız ve Diş Sağlığı A.Ş. (Özel Uzdent Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kayseri ilinde ağız ve diş sağlığı hizmeti sunan ve "Uzdent Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği" ismiyle faaliyet gösteren sağlık kuruluşunun açmış olduğu stant ve bu stantların önünde yer alan açık hava reklamlarında yer alan ifade ve görseller

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava İlanı, Afiş, Broşür

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımlarda, açılmış olunan stantlar ve bu stantların önünde yer alan açık hava reklamlarında, hastaların kuruluşa yönlendirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu tanıtımların ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan ve "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

**-** Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in24 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Uzdent Ağız ve Diş Sağlığı A.Ş. (Özel Uzdent Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**56)**

**Dosya No: 2022/2837**

**Şikayet Edilen: Kayseri Dental City Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Özel Maya Diş Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kayseri ilinde ağız ve diş sağlığı hizmeti sunan ve "Özel Maya Diş Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi" ismiyle faaliyet gösteren sağlık kuruluşun açmış olduğu stant ve bu stantların önünde yer alan açık hava reklamlarında yer alan ifade ve görseller

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava İlanı, Afiş, Broşür

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımlarda, açılmış olunan stantlar ve bu stantların önünde yer alan açık hava reklamlarında, hastaların kuruluşa yönlendirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu tanıtımların ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan ve "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

**-** Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in24 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kayseri Dental City Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Özel Maya Diş Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**57)**

**Dosya No: 2022/3689**

**Şikayet Edilen: Hasan KARADEMİR**

**Şikayet Edilen Reklam:** "DOKTORUM SENSİN Toplum Sağlığı Bitkisel Tedavi Merkezi'' ibareli açık havareklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava İlanı

**Tespitler:** İnceleme konusu açık hava reklamlarında örnek olarak*, ''DOKTORUM SENSİN Toplum Sağlığı Bitkisel Tedavi Merkezi, ÇOCUKLAR ÖKSÜRMESİN, Astım, KOAH, Bronşit, Nefes Darlığı, Öksürük, Gaz Problemi, Şeker, Karaciğer Yağlanması, Prostat, Hemoroit, Sinüzit, Akciğer Problemleri, Bel ve Boyun Fıtığı'', ''Akciğer Temizleme İstasyonu'', ''Bel ve Boyun Fıtığı 1 Seansta Düzeltilir''* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, ülkemizde her türlü koruyucu, teşhis, tedavi ve rehabilite edici sağlık hizmetinin sadece Sağlık Bakanlığınca ruhsatlandırılan sağlık kurum ve kuruluşlarında ve tıp fakültesinden mezun olmuş ve alanında hukuken yetkili sağlık meslek mensupları tarafından verilebileceği, tabipler ve diş tabipleri dışındaki hiçbir sağlık meslek mensubunun hastalıklarla ilgili doğrudan teşhiste bulunarak tedavi planlayamayacağı, bu bağlamda tıp fakültesi diplomasına veya sağlık alanında herhangi bir yetki belgesine sahip olmayan şahsın anılan tanıtımlarının yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik, halk sağlığını olumsuz etkileyebilecek nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 inci ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hasan KARADEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **15.566-TL (Onbeşbinbeşyüzaltmışaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**58)**

**Dosya No: 2022/3831**

**Şikayet Edilen:** **İstanbul Koç Üniversitesi Sağlık Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (Koç Üniversitesi Hastanesi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında "kocuniversitesihastanesi" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 26.08.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 26.08.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *''Göz İçi Lensin 'Akıllı'sı Olur Mu?'', ''Akıllı lensler sayesinde gözlüğe ihtiyaç duymadan, ömür boyu her mesafeden net bir görüşe sahip olabilirsiniz.'', ''Akıllı Lens ile Odağınızı Siz Belirleyin... Akıllı lens sayesinde, katarakt başta olmak üzere farklı göz problemlerine ortak çözüm sunarak hastalarımızın hayatı daha net görmelerini sağlıyoruz.''* gibi ifadelere yer verildiğitespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8 ve 9 uncu maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İstanbul Koç Üniversitesi Sağlık Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (Koç Üniversitesi Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**59)**

**Dosya No: 2022/4129**

**Şikayet Edilen****: Muhammet Emin BOZKURT (Liv İstanbul Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında “livistanbull” ve ''thelivsakarya'' isimli hesap adlarıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.09.2022, 06.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu ''livistanbull'' isimli Instagram hesabının 22.09.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Prp Tedavisi, Dermapen, Medikal Cilt Bakımı, Botox, Plazma Tedavisi''* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminin *"güzellik merkezi"* olarak belirtildiği,

-''thelivsakarya'' isimli Instagram hesabının 06.06.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Dövme Silme, Ben Aldırma, Medikal Cilt Bakımı, Çatlak Tedavisi, Gençlik Aşısı''* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde inceleme konusu tanıtımların 22.09.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Prp Tedavisi, Dermapen, Medikal Cilt Bakımı, Botox, Plazma Tedavisi''* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminin *"güzellik merkezi"* olarak belirtildiği,

-''thelivsakarya'' isimli Instagram hesabının 06.06.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Dövme Silme, Ben Aldırma, Medikal Cilt Bakımı, Çatlak Tedavisi, Gençlik Aşısı''* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 31 inci ve 5/2 nci maddeleri,

-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Muhammet Emin BOZKURT (Liv İstanbul Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**60)**

**Dosya No: 2022/4130**

**Şikayet Edilen: Murat YAŞAR (Liv İstanbul Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında “liv\_istanbul.guzellik” isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 22.09.2022 tarihli görünümünde örnek olarak*, "Ben Silme, Dövme Silme, Karbon Peeling, Gençlik Aşısı, Dermapen, Prp Tedavisi''* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluş isminin "güzellik merkezi" olarak belirtildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde inceleme konusu tanıtımların 22.09.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Ben Silme, Dövme Silme, Karbon Peeling, Gençlik Aşısı, Dermapen, Prp Tedavisi''* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluş isminin *"güzellik merkezi"* olarak belirtildiği tespit edilmiştir

Bilindiği gibi, 15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 31 inci ve 5/2 nci maddeleri,

-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Murat YAŞAR (Liv İstanbul Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**61)**

**Dosya No: 2022/4965**

**Şikayet Edilen: Dr. Mehmet TETİKOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında "drmehmettetikoglu" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 10.11.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *''EXCİMER LAZER İLE GÖZLÜKLERE VEDA... Excimer Lazer ameliyatı ile hastamız gözlüklerine veda etti. Siz de gözlüklerinizden kurtulmak ister misiniz?'', ''Amerika dan gelen hastamızı Trifokal (akıllı) mercek ile uzak ve yakın gözlüklerinden kurtuldu.'', ''Excimer Lazer uygulaması ile gözlüklerden hemen kurtulun.''* gibi ifadelere ve tedavi görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Mehmet TETİKOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**62)**

**Dosya No: 2022/5206**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Ertuğrul Tan YASSA**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında "op.dr.ertugrultanyassa" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.11.2022, 27.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 30.11.2022 ve 27.03.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *''Günün ilk yarısını çoğunlukla göz bozukluğu (miyop, astigmat, hipermetrop) lazer tedavileri (LASEK, LASEK) ile geçiriyorum. Günün lazerlerinden bir kare... #miyop #astigmatizma #hipermetrop #lasik #lasek #excimerlazer #gözlüksüzyaşam #rekraktifcerrahi #asyagözavcılar'', ''#Akıllı mercek tedavisi (trifokal torik mercek) ile düzelmesi imkansız denebilecek kadar yüksek göz numarasının düzelmesi...'', ''Dün bize başvuran hastamızın akıllı mercek operasyonundan sonra güne gülücüklerle başlıyoruz...'', ''Göz kapağı çevresinde zamanla oluşan sarkmalar veya kaş düşüklüğü çok sayıda hastamızın yakındığı sorunlar. Her iki rahatsızlığın da göz kapağı veya göz çevresi cerrahileri ile düzeltilmesi mümkün. Üstteki fotoğrafta göz kapağı sarkması (dermatoşalazis) ve kaş düşüklüğü (kaş pitozis) birlikte tespit ettiğimiz hastamızın ameliyat öncesi görünümü izlenmekte. Alttaki fotoğrafta ise ameliyat sonrası 12.günde dikişler alınmadan önceki görünüm izlenmekte...'', ''Bazen katarakt çok ileri aşamada ve diğer göz hastalıkları ile birlikte karşımıza çıkıyor. Gereken hazırlık yapıldığında ve deneyimli ellerde doğru yöntem ile tedavi edildiğinde ileri aşama ya da komplike katarakt hastalarında da başarılı sonuç almak mümkün...'', ''Uzak 4 Yakın 5,5 numara göz bozukluğu olan 47 yaşındaki hastamıza trifokal mercek tedavisi uyguladıktan sonra yakın uzak gözlüksüz tam görme elde ettik. Mutluluğumuzu paylaşıyoruz...'', ''Bir hastam daha #akıllımercek #trifokalmercek tedavisi ile #yakın-uzak gözlüklerinden kurtuldu...'', ''Hemşire adayı hastam #lazer tedavisi ile 7 numara gözlük ve lenslerinden kurtuldu...#darısıbaşınıza'', ''Bir gözü olgun katarakt nedeniyle tamamen görmesini kaybetmiş olan öğretmen hastamızı başarılı şekilde akıllı mercek ile tedavi ettik...''* gibi ifadelere ve tedavi görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Ertuğrul Tan** **YASSA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**63)**

**Dosya No: 2022/5207**

**Şikayet Edilen:** **Op. Dr. Eser ÇATAL**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında “op.dr.esercatal” isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.11.2022, 28.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 30.11.2022 ve 28.03.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak*, ''Güray Alp Bey ve Gülseren Hanım 50 yaşında. Güray Bey uzağı iyi görüyordu ama yakın için gözlük ihtiyacı vardı; Gülseren Hanım ise 2 derece hipermetroptu, ne yakını ne de uzağı gözlüksüz göremiyordu. Gözlüksüz daha özgür bir hayat için ameliyat olmaya karar verdiler ve her iki hastamızın iki gözüne panoptix trifokal akıllı lens taktık. Her iki hastamız da hem yakını hem uzağı artık gözlüksüz ve %100 oranında görebiliyorlar...'', ''5 gün önce excimer lazer (LASIK) yaptığımız hastanın sonuçları hem hastamızı hem de bizi memnun etti. . . 1.foto ameliyat öncesi ölçümleri (-3,50 miyop). 2. foto ameliyat sonrası ölçüm (0,0).'', ''Üst göz kapaklarında sarkma, yorgunluk hissi ve uykusuz-yorgun görünme, alt kapakta torbalanma şikayetiyle başvuran hastamızın alt ve üst kapaklarına blefaroplasti (göz kapağı estetiği) ameliyatı uyguladıktan 1.5 ay sonrası.'', ''Sol gözünde içe kayma olan 2,5 yaşındaki minik hastamızın ameliyat sonrası 5. günü, hastamızın artık hiç kayması yok.'', ''...tabiki samimiyetli ve içten yaklaşımıyla başarılı operasyonumu gerçekleştiren kıymetli doktorum @op.dr.esercatal son olarak beni aile ortamında hissettiren kıymetli @orbittipmerkeziantalya çalışanlarına şükranlarımı sunuyorum iyi ki varsınız...''* gibi ifadelere ve hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, tüm bu tanıtımların sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Eser ÇATAL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**64)**

**Dosya No: 2022/5474**

**Şikayet Edilen:** **Dr. Murad ÇELTİK**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında "opdrmuradceltik" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 27.10.2022, 24.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların27.10.2022 ve 24.01.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *''Her canlının amacı, hayata karşı 'dik durup' o büyük 'uyanışı' gerçekleştirmek. Doğanın kanunu bu. Eğer siz de kendi 'uyanışınızı' gerçekleştirmek istiyor ama sorunlarla karşılaşıyorsanız, daha iyi bir performansa kavuşmak için kliniğimize başvurabilirsiniz.'', ''Hayal etmeyi bırakın ve onu gerçekleştirecek eyleme geçin. Mutlu ve tatminkar bir cinsel hayatın hayalini kurmak yerine sertleşme probleminizi geride bırakmanıza yardımcı olacak, sizin ve partnerinizin mutlu bir cinsel hayata kavuşmasını sağlayacak tedaviler için hemen harekete geçin! Sertleşme probleminin kaderiniz olmasına izin vermeyin.'', ''Dr. Murad Bey'e tavsiye ve daha sonra internette yaptığım araştırma üzerine geldim. Sertleşme sorunu yaşadığımı bildirdim. Bunun üzerine Dr. Murad Bey gereken tetkikleri yapıp tedaviye başladı. Yaptığı tetkikler, tedavi biçimi ve gereken tahliller konusunda çok ciddi çalıştığını gördüm. Tedavi süreci devam etmekte ve ben kendimi iyi hissetmekteyim. Gidişat iyi yönde Murad Bey'e teşekkür ederim...''* gibi ifadelere, tedavi görsellerine ve hasta yorumlarına yer verildiği,

Buna ek olarak, *''Online hasta görüşmeleri için aşağıdaki telefon numaralarından hafta içi her gün 09.00-18.00 saatleri arasında muayenehanemize ulaşabilirsiniz. 02122345855, 05368861296.'', ''Online görüşmelerle ilgili detaylı bilgi için hemen siz de iletişime geçin.''* gibi ifadelerle uzaktan sağlık hizmeti faaliyetleri gösterildiği; ancak, söz konusu sitede tanıtılan şahıs adına, Sağlık Bakanlığı’nca uzaktan sağlık hizmeti faaliyetleri göstermek adına düzenlenmiş bir belge ve yetkilendirme bulunmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Uzaktan Sağlık Hizmetlerinin Sunumu Hakkında Yönetmelik'in 5 ve 14/1-a üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Murad ÇELTİK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**65)**

**Dosya No: 2022/5546**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Mehmet Fatih ARSLAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında "opr.dr.mehmetfatiharslan" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.12.2022, 08.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 18.12.2022 ve 08.05.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *''Bugün hastamız Canan Hanım’ın katarakt ameliyatını yaptık. Canan Hanım, taktığımız akıllı lens sayesinde gözlüğe ihtiyaç duymadan güzel bir görüşe sahip olacak.'', ''Akıllı lenslerle öncesinden hangi numara gözlük kullanılırsa kullanılsın kataraktlı hastayı ömür boyu gözlüksüz görebilir hale getirebiliyoruz.'', ''Blefaroplasti ile genç bakışlara ulaşmak mümkün.'', ''Blefaroplasti (göz kapağı estetiği) hastamızın ameliyat öncesi ve 10 gün sonrası.''* gibi ifadelere ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Mehmet Fatih ARSLAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**66)**

**Dosya No: 2022/5547**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Ekrem KADIOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında "opdrekremkadioglu" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 18.12.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *''Bu hafta iz bırakan hastalarımız Ahmet ve Mustafa Kemal Bey... Hayata olumlu bakışları hepimize örnek olacak cinsten. Mutluluklarını ifade etme şekilleri de emek veren insana şevk veriyor. Her ikisi de uzak yakın gösteren göz içi mercekleri tercih edip katarakt ameliyatı oldular. Kontrollerini yaptık Ahmet Bey'i Almanya' ya uğurladık. Mutlulukları bizi de mutlu kıldı... Maşallah hastalarıma.'', ''Değerli hocalarım Büşra ve Tuğba Hanımlara lazer yapmıştık sonuçları yüzümüzü güldürdü. Gözlüksüz hayat büyük rahatlık...4 numaradan yüksek numarası olan bir hastanın gözlüksüz %5 altı olan görme düzeyinin işlem sonrası gözlüksüz %100 e çıktığını düşünürsek sonucun yüz güldüreceği aşikardır.'', ''Rukiye hemşire hanıma 2 hafta önce lazer işlemi uygulamıştık. Sonuçların maşallahı var... Hayatına dokunup zaten güleç olan yüzüne tebessüm katabildiysek ne mutlu bize...'', ''Çok sevgili doktor abiminin oğlu Mehdi kardeşime dün yüksek miyop astigmat nedeniyle wf-iLASIK uygumıştık. Kendisi Amerikada yüksek lisans öğrencisi. Rahmetli babaannesinin de 2 gözüne katarakt ameliyatı yapmıştım. Torununu ameliyat ederken de kendisi hatrıma geldi. Mehdi kardeşim bugün gözlüksüz tam görmenin keyfine vardı ve maşallahı hakketti... Hayrını görsün... HAYAT GÖRMEĞE DEĞER...'', ''Ramazan Hocam lazer olmayı çok düşünmüştü, çok da korkuları vardı... işlemden sonra %200 görmeye sahip olunca eski günlerini gülerek yâd ettik. HAYAT GÖRÜNCE GÜZEL...''* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Ekrem KADIOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**67)**

**Dosya No: 2022/5548**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Mahmut DOĞAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında "op.dr.mahmutdogan" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 18.12.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *''İLASİK Excimer Laser sonrası görmeler tam.'', ''Çok yüksek göz derecesi ve kataraktı olan hastaya 3 odaklı (akıllı mercek) lens taktık. Sağ gözüne ayrıca astigmat düzeltmesi de yaptık. Hasta hem kataraktından hem gözlüğünden hem de astigmatından kurtulmuş oldu.'', ''Katarakt ameliyatı sonrası göze takılan yeni nesil (akıllı mercek) merceklerin sayısı günden güne artış göstermektedir. Uygun hastaya uygun lens seçmek önemlidir. Biz de hastamızın her iki gözüne yeni nesil göz mercekleri taktık. Hasta mutlu olunca bizde mutlu oluyoruz.''* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Mahmut DOĞAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**68)**

**Dosya No: 2023/793**

**Şikayet Edilen:****Elit Güzellik Merkezi ve Sağlık Hizmetleri Tic. Ltd. Şti. (Estemex Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında “estemexistanbul’’ isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler****:** İnceleme konusu tanıtımların 08.02.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, *''Medikal Cilt Bakımı, Leke Tedavisi, Soğuk Lipoliz, #dudakdolgusu''* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve *''Beklenen Büyük İndirim Geldi. Hydrafacial Cilt Bakımı, Medikal Cilt Bakımı, Vitamin Lift, Kolajen Lift. 4 Uygulama Tek Fiyat 799 TL.''* şeklinde medikal cilt bakımı işlemi ile ilgili kampanya bilgilerinin paylaşıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde inceleme konusu tanıtımların 08.02.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, *''Medikal Cilt Bakımı, Leke Tedavisi, Soğuk Lipoliz, #*dudakdolgusu'' gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve *''Beklenen Büyük İndirim Geldi. Hydrafacial Cilt Bakımı, Medikal Cilt Bakımı, Vitamin Lift, Kolajen Lift. 4 Uygulama Tek Fiyat 799 TL.''* şeklinde medikal cilt bakımı işlemi ile ilgili kampanya bilgilerinin paylaşıldığı tespit edilmiştir.

15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 inci ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Elit Güzellik Merkezi ve Sağlık Hizmetleri Tic. Ltd. Şti. (Estemex Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**69)**

**Dosya No: 2023/88**

**Şikayet Edilen: Burak GÜNDAR (Eymen Optik)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kuruluşa ait *"Biz Sadece Teşekkür Etmek İstedik."* sloganlı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava İlanı

**Tespitler:** İnceleme konusu reklamda *"2023'te de şehrin en yeni, en iyi, en geniş koleksiyonu sadece mağazamızda!"* iddiasına yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu reklamda yer alan *"2023'te de şehrin en yeni, en iyi, en geniş koleksiyonu sadece mağazamızda!"* iddiasının, firmadan gönderilen bilgi ve belgelerle somut olarak ispatlanamadığı, ayrıca bahse konu reklamda yer alan *"2023'te de (...)"* ifadesiyle de, söz konusu iddianın sadece 2023 yılı için değil, daha önceki yıllarda da geçerli olduğu algısının oluşturulduğu, bu nedenle söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-f, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Burak GÜNDAR (Eymen Optik)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**70)**

**Dosya No: 2023/485**

**Şikayet Edilen: Duy-Mer Karşıyaka İşitme Cihazları Merkezi ve Tıbbi Ürünler Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Facebook isimli sosyal paylaşım sitesinde "Reklam Kütüphanesi" üzerinden anılan şirkete ait "Duymer İşitme Cihazları Merkezi" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Facebook isimli sosyal paylaşım sitesinde "Reklam Kütüphanesi" üzerinden, şirkete ait "*Duymer İşitme Cihazları Merkezi*" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımların 30.01.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "*SINO ITC ~~4.750 ₺~~ 4.250 ₺, MOVE 280 ~~5.500 ₺~~ 5.000 ₺, 9 taksit imkanı, 5 yıl garanti, evde destek", "SGK Anlaşmalı, Kredi kartına 9 taksit imkanı, Alman, Amerikan, Danimarka malı, 5 yıl garanti (Özel koşullar sağlandığı takdirde uygulanacaktır.", "XC 288 ~~8.250₺~~ 7.500 ₺", "9 taksit imkanı, 5 yıl garanti, evde destek", "Türkiye'de Bil İlk! Su Geçirmez İşitme Cihazları"* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Facebook isimli sosyal paylaşım sitesinde "Reklam Kütüphanesi" üzerinden, şirkete ait "*Duymer İşitme Cihazları Merkezi*" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımların 30.01.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "*SINO ITC ~~4.750 ₺~~ 4.250 ₺, MOVE 280 ~~5.500 ₺~~ 5.000 ₺, 9 taksit imkanı, 5 yıl garanti, evde destek", "SGK Anlaşmalı, Kredi kartına 9 taksit imkanı, Alman, Amerikan, Danimarka malı, 5 yıl garanti (Özel koşullar sağlandığı takdirde uygulanacaktır.", "XC 288 ~~8.250₺~~ 7.500 ₺", "9 taksit imkanı, 5 yıl garanti, evde destek", "Türkiye'de Bil İlk! Su Geçirmez İşitme Cihazları"* gibi ifadelere yer verilerek söz konusu merkezde satışı yapılan çeşitli tıbbi cihazların reklamının yapıldığı, buna karşın bu tür ürünlerin reklamının yapılmasının ilgili mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15 inci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Duy-Mer Karşıyaka İşitme Cihazları Merkezi ve Tıbbi Ürünler Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**71)**

**Dosya No: 2023/1424**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Aslıhan YAZICIOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait “\_aslihanyazicioglu” isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 19.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu sosyal medya hesabının 19.04.2023 tarihli görünümünde, "*Kapalı teknik vajinoplasti Büyük doku çıkarmak için müko, Kapalı teknik #vajinoplasti büyük miktarda doku çıkarmayı sağlıyor vajinayı hem daraltır hem uzatır ayrıca perineal mesafeyi de uzattık böylece tekrarlayan enfeksiyonların da önüne geçmiş olduk linç ediyorsunuz ancak yine söylicem güle güle kullansın.”, “Labioplasti açılmamış gül goncası gibi mis gibi oldu, Labioplasti benim en sevdiğim işlemlerden bir tanesi siz anladınız artık”, “Benim açılmamış gül goncalarım artık Türkiye’nin her yerinden geliyor bize güvenip kızlarını getiren annelere sonsuz teşekkürler. Konya’dan Kayseri’den Nevşehir’den Aksaray’dan Bolu’dan Düzce’den Kırıkkale’den Samsun’dan İstanbul’dan Afyon’dan Ankara merkez ve pek çok ilçesinden ve saymayı şu an unuttuğum pek çok şehirden gelen misafirlerimize sesimizin ulaştığı her yere ve herkese tek tek sevgilerimi gönderiyorum #özel işlemler #labioplasti #kızlıkzarıdikimi ve diğer tüm işlemler için iletişim numaramız 05466893539 #aslihanyazicioglu bu hafta yoğunluktan çok da fırsat bulamadım size bilgi aktarmaya bugün dinlenip önümüzdeki hafta için gücümüzü toplayalım.”, “Sevgili gebelerimi bebekleriyle yürüye yürüye odalarına götürmek ne güzel değil mi, peki öncesi, doğumda kararlı olmak, hemen öyle pes etmemek gayret etmek ve doktorun yönlendirmelerini yapmak çok çok önemli, her zaman söylerim doğum şekline doğumhaneye girince karar verilmez normal doğum isteyen annenin de yapması gerekenler vardır hazırlık aşamasında. 3-5 saat uğraşıp sonrasında hadi ben vazgeçtim normal doğumdan sezaryen istiyorum olmamalı, sonuçta çok emek harcıyoruz ve hem kendinizi hem bebeğinizi riske atmış olursunuz bu nedenle doğuma hem bedenen hem zihinsel olarak konsantre olun hem zaten yanınızdayım, bu güzel ailemiz de sağlıkla bebeklerine kavuştular iyi ki onları tanımışız.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 19.04.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Kapalı teknik vajinoplasti Büyük doku çıkarmak için müko, Kapalı teknik #vajinoplasti büyük miktarda doku çıkarmayı sağlıyor vajinayı hem daraltır hem uzatır ayrıca perineal mesafeyi de uzattık böylece tekrarlayan enfeksiyonların da önüne geçmiş olduk linç ediyorsunuz ancak yine söylicem güle güle kullansın.”, “Labioplasti açılmamış gül goncası gibi mis gibi oldu, Labioplasti benim en sevdiğim işlemlerden bir tanesi siz anladınız artık”, “Benim açılmamış gül goncalarım artık Türkiye’nin her yerinden geliyor bize güvenip kızlarını getiren annelere sonsuz teşekkürler. Konya’dan Kayseri’den Nevşehir’den Aksaray’dan Bolu’dan Düzce’den Kırıkkale’den Samsun’dan İstanbul’dan Afyon’dan Ankara merkez ve pek çok ilçesinden ve saymayı şu an unuttuğum pek çok şehirden gelen misafirlerimize sesimizin ulaştığı her yere ve herkese tek tek sevgilerimi gönderiyorum #özel işlemler #labioplasti #kızlıkzarıdikimi ve diğer tüm işlemler için iletişim numaramız 05466893539 #aslihanyazicioglu bu hafta yoğunluktan çok da fırsat bulamadım size bilgi aktarmaya bugün dinlenip önümüzdeki hafta için gücümüzü toplayalım.”, “Sevgili gebelerimi bebekleriyle yürüye yürüye odalarına götürmek ne güzel değil mi, peki öncesi, doğumda kararlı olmak, hemen öyle pes etmemek gayret etmek ve doktorun yönlendirmelerini yapmak çok çok önemli, her zaman söylerim doğum şekline doğumhaneye girince karar verilmez normal doğum isteyen annenin de yapması gerekenler vardır hazırlık aşamasında. 3-5 saat uğraşıp sonrasında hadi ben vazgeçtim normal doğumdan sezaryen istiyorum olmamalı, sonuçta çok emek harcıyoruz ve hem kendinizi hem bebeğinizi riske atmış olursunuz bu nedenle doğuma hem bedenen hem zihinsel olarak konsantre olun hem zaten yanınızdayım, bu güzel ailemiz de sağlıkla bebeklerine kavuştular iyi ki onları tanımışız.”* gibi ifadelere yer verildiği, tüm bu tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın ve sağlık alanında çalışan kuruluşunun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-ç, 5/1-d, 5/1-e, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Aslıhan YAZICIOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**72)**

**Dosya No: 2022/4753**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Abdulmuttalip TAŞKIN**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait *'muttaliptaskin'* kullanıcı isimli sayfanın 24.10.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *‘…Gözlükten kurtulma işleminde en kritik nokta, kişinin lazer tedavisine uygun olup olmadığı konusudur. İki hafta önce İ- Lasik lazer yaptığımız hastamız Uluç Bey, şu anda gözlüksüz çok iyi görüyor ve kendisi çok mutlu…Günümüzde hızlı bir iyileşme sağlayan ve güvenilir olduğu için yıllardır dünya çapında en sık tercih edilen yöntem “Lazer tedavileri “yaşam kalitemizi yükseltiyor…’* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Abdulmuttalip TAŞKIN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**73)**

**Dosya No: 2022/4755**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Nuriddin GÖÇMÜŞ**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'dr.nuriddingocmus' kullanıcı isimli sayfanın 24.10.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *‘…No Touch Lazer ile gözlüklere elveda, hasta memnuniyeti \*\*\*\*\*, gözlüklere elveda ediyoruz...’* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Nuriddin GÖÇMÜŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**74)**

**Dosya No: 2022/4765**

**Şikayet Edilen: Sevgi Özel Göz-Kulak, Burun, Boğaz Teşhis ve Tedavi Hizmetleri Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 21.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait *'sevgigozmerkezi'* kullanıcı isimli sayfanın 21.10.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *‘…son teknoloji lazer yöntemleri ile gözlüklerinizden kurtarıyoruz…gözlükten kurtulmanız için tüm tetkik ve görüşmeleri ücretsiz olarak yapıyoruz...excimer lazer gözlüklerden kurtulmanın tam vakti #sevgigözmerkezi...Uşak'tan gelerek excimer lazer operasyonunda bizleri tercih ettiği için hastamıza teşekkür ederiz...’* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sevgi Özel Göz-Kulak, Burun, Boğaz Teşhis ve Tedavi Hizmetleri Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**75)**

**Dosya No: 2023/435**

**Şikayet Edilen:** **Helin NAZLI**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 17.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'essicanakkale' kullanıcı isimli sayfanın 17.03.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Yeme Bozukluklarında Beslenme, Hastalıklarda Tıbbi Beslenme Tedavisi, Mezoterapi, İğneli Epilasyon, Soğuk Lipoliz, Kavitasyon, Selülit Tedavisi'* gibi tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara ve söz konusu işlemlerle ilgili uygulama görüntülerine, ayrıca tıbbi işlemlere yönelik kampanya ve fiyat bilgilerine yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun *“Essi Güzellik Merkezi”* ismiyle tanıtıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'essicanakkale' kullanıcı isimli sayfanın 17.03.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Yeme Bozukluklarında Beslenme, Hastalıklarda Tıbbi Beslenme Tedavisi, Mezoterapi, İğneli Epilasyon, Soğuk Lipoliz, Kavitasyon, Selülit Tedavisi'* gibi tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara ve söz konusu işlemlerle ilgili uygulama görüntülerine, ayrıca tıbbi işlemlere yönelik kampanya ve fiyat bilgilerine yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun *“Essi Güzellik Merkezi”* ismiyle tanıtıldığı tespit edilmiştir.

15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmış ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; *“Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.”* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Helin NAZLI** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**76)**

**Dosya No: 2023/1042**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Rumil BABAYEV**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'rumil.babayev' kullanıcı isimli sayfanın 22.03.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *‘…#goodbyeglasses with @goodbyeglasses team…excimer lazerle ilasik yöntemi olarak wavfront analizi de eklenerek yaptığımız göz operasyonundan bir kare lazer süresi 9 saniye…yaklaşık 30 sene önce gözlükten kurtulmak için prp tekniği geliştirildi önceki nesil refraktif cerrahilerden sayılan gerçekten göz çizdirme olan ve haklı olarak da öyle tanımlanan işlemlerden farklı olarak bu teknikte yani prk’da göz çizdirme yok, evet yok. Bu teknikte excimer lazer kullanılıyor. Kornea dokusunun yüzeyi bu lazer türü ile şekillendiriliyor. Kırma gücü değiştiriliyor. Ama halkımız bu ameliyatı #gözçizdirme olarak anmaya devam etti. Daha da geliştirildi, #notouch dedikleri #transprk tekniği ile de başarılı sonuçlar elde edildi. #prk olsun #notouch olsun korneanın yüzeyi açık yara şeklinde kalıyor ve hasta 2-3 gün acı çekiyor. Gözlükten kurtulmak için değer mi diye sorarsanız tabii ki değer. Ama insanoğlu acı çekmesin diye yaklaşık 20 sene önce başka bir teknik daha geliştirildi. #lasik! Halkımız buna da #gözçizdirme demeye devam etti. #ilasik veya namı diğer #femtolasik olarak geliştirildi. Ne kadar geliştirilirse geliştirilsin bu ameliyatların adı #gözçizdirme kaldı. Bu yöntemle yapılan ameliyatlarda hastalar 3 gün değil, 3 saat acı çeker. Çünkü açık yara olmaz…Gözlük kullanmak istemediği için lazer operasyonlarını (#gözçizdirme) araştıran yalnız yapılan tetkikler ve muayeneler sonucunda hiçbir lazer yöntemine aday olmadıklarını öğrendiklerinde üzülen kişiler için umut olduk…görevimiz iyileştirmek gözleri iyileştirmek görmeyi iyileştirmek…’* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Rumil BABAYEV** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**77)**

**Dosya No: 2023/1043**

**Şikayet Edilen:** **Op. Dr. Nükhet ZAİM**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'op.dr.nukhetzaim' kullanıcı isimli sayfanın 22.03.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *‘…çalışkan ekibim ve günün 7. Excimer lazer hastası…kalın kataraktı olan hastamıza akıllı mercek uygulamasıyla görme konforunu artırdık…Gürcistan’dan gelen uzak ve yakın gözlüklerden kurtulmak isteyen iki hastamıza da #akıllımercek ameliyatı yaptık Kontrollerinde uzak ve yakın görmeler yüzde yüz Akıllı mercek ameliyatı ile hem uzak gözlüğünden hem yakın gözlüğünden hem de varsa kataraktınızdan kurtulmak mümkün…Sağ gözü -7 miyop, sol gözü ise -14 miyop ve -2 astigmat olan 27 yaşındaki hastamızın gözleri excimer laser için uygun değildi biz de şeffaf lens cerrahisi uygulayarak gözlüklerden kurtardık…Bu ayın son #akıllımercek ameliyatını hastanemizin başarılı genel cerrahı ve benim de çok sevdiğim mesai arkadaşım @dr.nihatpolat ‘a yaptık #akıllımercek ameliyatı ile hem kataraktınızdan, hem uzak gözlüğünüzden, hem yakın gözlüğünüzden hem de varsa astigmatizmanızdan kurtulmanız mümkün…akıllı mercek her mesafede görme konforu sunan akıllı mercek teknolojisi ile yakın, orta ve uzak mesafeyi net görmeniz artık mümkün…’* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Nükhet ZAİM** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**78)**

**Dosya No:** **2023/1044**

**Şikayet Edilen:** **Op. Dr. Ahmet GÖKDERE**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'drahmetgokdere' kullanıcı isimli sayfanın 22.03.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *‘…No touch lazer ile sağlıklı bir görüşe kavuşun…Lazer cerrahisinde sık kullandığımız yöntemlerden birisi de #lasik tir. Lasik hemen ertesi gün net görmenin mümkün olduğu, çok hızlı normal hayata dönmemizi sağlayan bir yöntemdir. Lasikte saniyeler içinde bıçak kullanmadan #femtolasik yöntemi nasıl yapılır videoda izleyebilirsiniz…’* gibi ifadelere yer verildiği,

Bununla birlikte *‘…1 ay önce Op. Dr. Ahmet Gökdere’de No touch lazer ameliyatı oldum bu ameliyattan önce gözlük ile uzağı göremezken ameliyattan sonra hiçbir sorun olmadan uzağı görebiliyorum ameliyat son derece güvenli ve kıs bir şekilde gerçekleşti Op. Dr. Ahmet Gökdere’yi herkese tavsiye ederim…16 Kasım 2020’de no touch yöntemiyle ameliyat oldum birçok yorum okuyup video izledim ve çok korkuyordum Dr. Ahmet Gökdere ile bir arkadaşımın tavsiyesi üzerine tanıştım. Ameliyat esnasında hiçbir ağrı sızı hissetmiyorsunuz ilk gün ihtiyacınız olan tek şey karanlık ve sessizlik oluyor 2. Gün tv izleyip günlük işlerimi yapabildim sonrasında size verilen film gözlükler ile 5 gün geçiriyorsunuz düzenli olarak verilen ilaçlarınızı titizlikle kullanıp 5. Günün sonunda ilk kontrolünüzde gözlüklerinizi çöpe atabilirsiniz teşekkürler Veni Vidi teşekkürler Op. Dr. Ahmet Gökdere…’* gibi övücü ve tavsiye edici nitelikte hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Ahmet GÖKDERE** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**79)**

**Dosya No: 2023/1300**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Tayyar Taylan ÖZ**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait ‘drtayyaroz’ kullanıcı isimli sayfanın 10.04.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *‘‘…Nöral terapi, vücudun kendi kendine yapması gereken fakat aşırı yüklenmeden dolayı yapamadığı iyileştirme etkisini açığa çıkararak bu sorunların ortadan kalkmasını sağlar ve kronik hastalıkların oluşmasını engeller. Bu nedenle nöral terapi; hem mevcut şikayetleri tedavi eden hem de uzun dönemde oluşabilecek hastalıkları önleyen düzenleyici ve kalıcı bir tedavi yöntemidir. Bu videoda da ileri diz ve kalça kireçlenmesi olan bir hastamızın tedavi sonrası mucizevi şekilde ağrılarının geçmesi ve yüzünün nasıl güldüğüne şahit olacaksınız…2 ay önce el crush yaralanma, multiple metakarp kırığı ve kompartman sendromu nedeniyle opere ettiğim hastamın fonksiyonel sonuçları. Yukarda saydığım tanılar= elin kesilme tehlikesi Böyle güzel sonuçlar aldıkça bizde mutlu oluyoruz. Belki de hastalardan fazla…Kötü kırıklar, güzel sonuçlar…Kötü kırıklar, güzel sonuçlar’a devam…Bayram fotolarına devam. Eğlenceli tatil fotoları atsam beğenirdiniz değil mi? Epileptik, 13 yaşında, 1 aylık humerus proksimal kırığı. Çeşitli dış merkezlerden çeşitli bahanelerle sekmiş ve en sonunda yine beni bulmuş. Bayram bayram bu kırıkla uğraşılır mı diyeceksiniz ama fotodan da anlaşılacağı üzere artık kemiğin ucu cildi delmek üzereydi…Pelvis kırıkları genelde yüksek enerji ile oluşan ölüm oranı yaklaşık %50 olan kırıklardır. Tedavisi sayılı merkezlerde yapılmaktadır…Zor kırıklarda güzel sonuçlar serisi…Diz kireçlenmesi(gonartroz) toplumda oldukça sık görülmektedir. Dizdeki kıkırdakların aşınması ve kemik çıkıntıların oluşması ile günlük hareketler oldukça kısıtlanmaktadır. Hastaların yürüme mesafesi azalmakta ve artarak devam eden gece ağrıları olmaktadır. Protez ameliyatı ile bu sıkıntılardan kurtulmak mümkündür…Ön çapraz bağ yırtığı günümüzde bilinçsizce spor yapan kişi sayısının artması nedeniyle oldukça sık görülmektedir. Uygun olmayan zeminlerde, uygun olmayan ayakkabı ile ve ısınmadan spor yapılması riski artırmaktadır. Tedavisinde bacak iç tarafından aldığımız tendonları kapalı yöntemle(artroskopi) diz kemiklerine vida ile sabitliyoruz…Gün geçmiyor ki birbirinden beter kırıklarla muhatap olmayalım. Nöbette aldığım ikinci vaka parçalı talus kırıklı çıkığı. Bu kırıkların avasküler nekroz oranı%70-100 olsa da biz gerekeni yaptık…Kalça kireçlenmesinin (koksartroz) ileri evresinde hastalar günlük aktiviteleri yapmakta zorlanır. Çoraplarını giyemez, ayakkabıların iplerini bağlayamaz, yürüme mesafeleri oldukça kısalır ve gece ağrıları olur. Kalça protezi ameliyatı ile hastaların bu şikayetlerinden kurtulmaları mümkündür…İlizarov eksternal fiksatör tedavisi, deformitelerde, kırık kaynamaması ve yanlış kaynama durumlarında kurtarıcı tedavi olarak başvurduğumuz bir yöntemdir. Sayılı merkezde uygulanmaktadır. Yukarıda gördüğünüz vaka dış merkezden tarafıma yönlendirilen ve kalıtımsal bir kemik hatalısı nedeniyle kemiklerinde sık sık kırık görülen ve 10 yıldır bu şekilde yaşayan bir hastaya ait. Hasta muayene için geldiğinde lütfen bacağımı kesin ve beni kurtarın diye yalvarıyordu. Bacağının kesilmesine şimdilik gerek olmadığına ve tedavisinin mümkün olduğunu söylediğimde yaşadığı mutluluğu kelimelerle anlatmak pek mümkün değil…Türk ortopedisinin duayen ve tasarımcı isimlerinden hocam Prof. Dr. Fuat Akpınar’ın tasarlamış olduğu humerus ve Radius intramedüller çivileri sayesinde bu kemiklerin kırıklarının ameliyatları artık kapalı olarak yarım saat gibi kısa bir sürede yapılabilmektedir. Bu vaka vesilesi ile kendisine teşekkürlerimi sunuyorum... Hacamatın faydaları neler? Hacamat, vücudun dışarıya atamadığı toksinlerin, ağır metallerin, kullanılan ilaçların ve hormonlu gıdaların vücutta bıraktığı kalıntıların temizlenmesine yardımcı oluyor. Bağışıklık sistemini güçlendiriyor, vücut direncini artırıyor. Ödem atımına yardımcı oluyor. Kan üretimi ile görevli organları uyarıyor, beyin fonksiyonlarını canlandırıyor. Boyun ve bel fıtığı, eklem ağrıları, kalp, karaciğer ve psikolojik hastalıkların tedavisine destek oluyor. Görme kabiliyetini artırıyor. Unutkanlığı ve dikkat eksikliğini tedavi ediyor…Sülük tedavisinin faydaları nelerdir?... DİZ PROTEZİ Travma veya kireçlenme nedeniyle dizinizde ciddi hasar mevcut ise, yürüme, merdiven çıkma gibi günlük basit aktiviteler sizin için zor duruma gelebilir. Çok ciddi olanlarda yatarken veya otururken bile ağrı olur. Bu durumda yaşam kalitenizi ciddi anlamda düşürür. İlaç tedavileri, fizik tedavi ve yürüteçler sizin ağrılarınızı kesmiyor, yaşam kalitenizi artırmıyor ve geceleri rahat bir uyku almanızı sağlamıyorsa total diz protezi ameliyatı düşünmelisiniz. Total diz protezi eğri olan bacakları düzeltmek, ağrısız yürüme ve merdiven çıkma, geceleri rahat uyuma ve günlük normal aktivitelerinize dönmek için etkili ve güvenilir ameliyat yöntemidir. Diz protezi ilk kez 1968 yılında Amerika Birleşik Devletleri’nde yapıldı ve o günden bugüne ameliyatta kullanılan cerrahi malzeme ve tekniklerde çok büyük ilerlemeler olmuştur. Bugün ABD'de her yıl 600.000'ninüzerine diz protezi uygulanmak ve bu sayının 2030yılında 525% artması öngörülmektedir. Diz protezi ameliyatı total sorunları ortadan kaldırmaya yardımcı olur…Ozon tedavisinin çok yaygın bir endikasyon alanı bulunmaktadır. Kanser dahil kronik hastalıklarda kullanılabildiği gibi, şikayeti olmayan gençlerde sağlıklı ve uzun yaşam için önerilir. Faydalarını sıralayacak olursak; Yaşlanmayı geciktirir Bağışıklık sistemini güçlendirir İnsanların zihinsel ve fiziksel yorgunluğu daha az hissetmelerini sağlar Zihinsel ve fiziksel kapasiteyi arttırır Vücudun kendi kendini tedavi edebilmesini destekler…’* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Tayyar Taylan ÖZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**80)**

**Dosya No: 2023/5861**

**Şikayet Edilen: Croturk Klinik Araştırma Organizasyon Bilişim Eğitim Bilgisayar Danışmanlık Güzellik Merkezi Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 17.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'essicankaya' kullanıcı isimli sayfanın 17.03.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'İğnesiz Mezoterapi, Soğuk Lipoliz, Dermapen, Dermaroller'* gibi tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara ve söz konusu işlemlerle ilgili uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere, ayrıca tıbbi işlemlere yönelik kampanya ve fiyat bilgilerine yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun *“Essi Çankaya”* ismiyle tanıtıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'essicankaya' kullanıcı isimli sayfanın 17.03.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'İğnesiz Mezoterapi, Soğuk Lipoliz, Dermapen, Dermaroller'* gibi tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara ve söz konusu işlemlerle ilgili uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere, ayrıca tıbbi işlemlere yönelik kampanya ve fiyat bilgilerine yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun *“Essi Çankaya”* ismiyle tanıtıldığı tespit edilmiştir.

15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılDığı,

Bu bağlamda, anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; *“Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.”* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde yer alan, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluş isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Croturk Klinik Araştırma Organizasyon Bilişim Eğitim Bilgisayar Danışmanlık Güzellik Merkezi Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**81)**

**Dosya No:** **2023/1**

**Şikayet Edilen:** **British Estetik Sağlık A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde yer alan *"britishesthetic*" kullanıcı isimli sayfa ile "*www.britishestetik.com*" isimli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 09.02.2023, 20.03.2023, 13.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecralarda, kuruluşa ait instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde yer alan “*britishesthetic*" isimli sayfa ile "*www.britishestetik.com*" isimli internet sitesinde yer alan paylaşımlarda tıbbi tedaviye yönelik işlemlere ait hasta görselleri ile tedavi öncesi ve sonrası görsellerin paylaşıldığı ve örnek olarak; *“Dolgun, yuvarlak ve dik görünümlü giyilen kıyafeti tam dolduran kalçalar günümüzde tüm kadınların en çok sahip olmayı arzuladıkları vücut parçalarıdır. Ancak sadece kadınlar değil, günümüzde küçük ve silik kalçalı erkekler de daha biçimli kalçalar için aynı ameliyatı istemektedir.* "gibi talep yaratmaya yönelik ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşa ait instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde yer alan “*britishesthetic*" isimli sayfa ile "*www.britishestetik.com*" isimli internet sitesinde yer alan paylaşımlarda tıbbi tedaviye yönelik işlemlere ait hasta görselleri ile tedavi öncesi ve sonrası görsellerin paylaşıldığı ve örnek olarak; *“Dolgun, yuvarlak ve dik görünümlü giyilen kıyafeti tam dolduran kalçalar günümüzde tüm kadınların en çok sahip olmayı arzuladıkları vücut parçalarıdır. Ancak sadece kadınlar değil, günümüzde küçük ve silik kalçalı erkekler de daha biçimli kalçalar için aynı ameliyatı istemektedir.* "gibi talep yaratmaya yönelik ifadelere yer verildiği,

İnceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şirketin faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 ve 30 uncu maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b,

7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **British Estetik Sağlık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**82)**

**Dosya No: 2023/849**

**Şikayet Edilen:** Dr. **Berika Şeyda DEMİR**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde " drberikademir" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecrada, “*venividigöz de babama akıllı mercek cerrahisi yaptırdık. Akıllı lens cerrahisi, kataraktı olan veya numaraları yüksek olup gözlük kullanmak istemeyen kişilere uygulanan bir yöntemdir. Amaç yerleştirilen mercekle hastanın gözlüksüz uzak, yakın ve orta mesafeyi görebilmesidir. Genellikle lokal anestezi ile yapılan ama anksiyetesi olan hastaların genel anestezi ile de ameliyat edilebileceği bu yöntemde cerrahi süresi 5-10 dakika kadardır. Ameliyat günü gözün kapalı kalmasını isteniyor, ertesi gün normal hayatınıza devam edebilirsiniz. İki göz aynı anda ameliyat olmaz, bir gün arayla yapmak ideal olandır.*" ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesabında yer alan ifade ve görüntülerde “*venividigöz de babama akıllı mercek cerrahisi yaptırdık. Akıllı lens cerrahisi, kataraktı olan veya numaraları yüksek olup gözlük kullanmak istemeyen kişilere uygulanan bir yöntemdir. Amaç yerleştirilen mercekle hastanın gözlüksüz uzak, yakın ve orta mesafeyi görebilmesidir. Genellikle lokal anestezi ile yapılan ama anksiyetesi olan hastaların genel anestezi ile de ameliyat edilebileceği bu yöntemde cerrahi süresi 5-10 dakika kadardır. Ameliyat günü gözün kapalı kalmasını isteniyor, ertesi gün normal hayatınıza devam edebilirsiniz. İki göz aynı anda ameliyat olmaz, bir gün arayla yapmak ideal olandır.”* gibi ifadelere yer verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren Dr. **Berika Şeyda DEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

**83)**

**Dosya No: 2023/1081**

**Şikayet Edilen: Dr. Fatih KIRAR**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "*opdrfatihkirar*" ve "*opdrfatihkirarofficial.en*" kullanıcı isimli sayfalarda yer alan tanıtımlar ile *“www.fatihkirar.com*” isimli internet adresinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecralarda, “*Ağrıdan, acıdan, ıstıraptan... Bel ve boyun fıtıklarınızdan hatta ameliyattan kurtulmak mı istiyorsunuz...? Ameliyatsız olarak uyguladığımız yan etkisiz, ağrısız ve acısız Regresyon ve Robotik Lazer tedavimiz sizlere bir mucize niteliğinde olup 15 dakikalık bir işlem sonrasında eski sağlıklı yaşantınıza döndürebilecek niteliktedir...Geç kalmayın...Khalid Bey Kliniğimize Ürdün’den geldi. Belinde çok ciddi fıtıkları vardı. Bizler kendisine ameliyatsız regresyon ve robotik lazer tedavilerimizi uyguladık. İşlemden hemen sonra o rahatlamayı hissetti. Bel ve boyun Fıtıklarından mustarip, ağrılarıyla uğraşan, aile ve iş hayatında zorluk yaşatan bu dertten; Ameliyatsız Regresyon ve Robotik Lazer tedavimiz ile 15 dakikalık bir işlem sonrasında kurtulmak mümkün. Ağrısız bir gülümseme..*." gibi ifadelere yer verildiği, "www.fatihkirar.com" isimli internet adresinde ise "*Ameliyat kararı verilmiş, kliniğimize baston aracılığı ile bile yürüyemez halde gelen hastalarımızın, yalnızca 15 dakikalık bir işlem sonrasındaki mutluluklarına tanık olun!... 3 farklı dilde hizmet 10 yıllık deneyim 19.000 mutlu hasta.*..*"* gibi ifadelere yer verilmesinin yanı sıra hastaların tedavi görüntüleri ile tedavi öncesi ve sonrası görüntülerine yer verildiği ve ayrıca "opdrfatihkirarofficial.en" kullanıcı isimli sayfada İngilizce tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesabında ve internet sitesinde yer alan ifade ve görüntülerde “*Ağrıdan, acıdan, ıstıraptan... Bel ve boyun fıtıklarınızdan hatta ameliyattan kurtulmak mı istiyorsunuz...? Ameliyatsız olarak uyguladığımız yan etkisiz, ağrısız ve acısız Regresyon ve Robotik Lazer tedavimiz sizlere bir mucize niteliğinde olup 15 dakikalık bir işlem sonrasında eski sağlıklı yaşantınıza döndürebilecek niteliktedir...Geç kalmayın...Khalid Bey Kliniğimize Ürdün’den geldi. Belinde çok ciddi fıtıkları vardı. Bizler kendisine ameliyatsız regresyon ve robotik lazer tedavilerimizi uyguladık. İşlemden hemen sonra o rahatlamayı hissetti. Bel ve boyun Fıtıklarından mustarip, ağrılarıyla uğraşan, aile ve iş hayatında zorluk yaşatan bu dertten; Ameliyatsız Regresyon ve Robotik Lazer tedavimiz ile 15 dakikalık bir işlem sonrasında kurtulmak mümkün. Ağrısız bir gülümseme..*." gibi ifadelere yer verildiği, "www.fatihkirar.com" isimli internet adresinde ise "*Ameliyat kararı verilmiş, kliniğimize baston aracılığı ile bile yürüyemez halde gelen hastalarımızın, yalnızca 15 dakikalık bir işlem sonrasındaki mutluluklarına tanık olun!... 3 farklı dilde hizmet 10 yıllık deneyim 19.000 mutlu hasta.*..*"* gibi ifadelere yer verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren Dr. **Fatih KIRAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

**84)**

**Dosya No: 2023/1096**

**Şikayet Edilen: Reon Sağlık Hizmetleri İnş. Tur. San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "aktif.excimerlazer" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 25.03.2023, 08.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecralarda, “*Görme Sorunlarınızı Excimer Lazer İle Ortadan Kaldırın! Notouch yöntemi ile lazerini yaptığımız ve görme kusurunu giderdiğimiz hastamızın memnuniyeti. Hastamıza geçmiş olsun... Polis ve asker olmak isteyen adaylar göz kusurlarınızı lazer ile ortadan kaldırın..*." gibi ifadelere yer verilmesinin yanı sıra hastaların tedavi görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesabında yer alan ifade ve görüntülerde “*Görme Sorunlarınızı Excimer Lazer İle Ortadan Kaldırın! Notouch yöntemi ile lazerini yaptığımız ve görme kusurunu giderdiğimiz hastamızın memnuniyeti. Hastamıza geçmiş olsun... Polis ve asker olmak isteyen adaylar göz kusurlarınızı lazer ile ortadan kaldırın..*." gibi ifadelere yer verildiği,

İnceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şirketin faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Özel Hastaneler Yönetmeliği’nin 60 ıncı maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Reon Sağlık Hizmetleri İnş. Tur. San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

**85)**

**Dosya No: 2023/1257**

**Şikayet Edilen: Dr. Niyazi Mevlüt BÜLBÜL**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "dr.niyazibulbul" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.04.2023, 08.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecrada, “*Bir akıllı mercek uygulaması. Afyon’dan gelen hastamız Ahmet Bey’i gören gözlerle mutlu yolcu ediyoruz. Hastalarımız mutlu biz mutlu…Takiplerini yaptığım Taylandlı ve Çinli hastalarımı gözlüklerinden kurtararak mutlu bir şekilde uğurluyorum..*." gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesabında yer alan ifade ve görüntülerde “*Bir akıllı mercek uygulaması Afyondan gelen hastamız Ahmet beyi gören gözlerle mutlu yolcu ediyoruz. Hastalarımız mutlu biz mutlu…Takiplerini yaptığım Taylandlı ve Çinli hastalarımı gözlüklerinden kurtararak mutlu bir şekilde uğurluyorum..*." gibi ifadelere yer verildiği,

İnceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Niyazi Mevlüt BÜLBÜL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

**86)**

**Dosya No: 2023/1258**

**Şikayet Edilen: Mersin Sistem Özel Tıp Hizmetleri Merkezi A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "sistemestetik" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecrada, “*Gözlüklerinizden kurtulmak ister misiniz? Akıllı mercek ile uzak yakın görme problemlerine gözlük kullanmadan veda edebilirsiniz..."* gibi ifadelere yer verilmesinin yanı sıra hastaların tedavi görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesabında yer alan ifade ve görüntülerde “*Gözlüklerinizden kurtulmak ister misiniz? Akıllı mercek ile uzak yakın görme problemlerine gözlük kullanmadan veda edebilirsiniz..."* gibi ifadelere yer verilmesinin yanı sıra hastaların tedavi görüntülerine yer verildiği,

İnceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şirketin faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Özel Hastaneler Yönetmeliği’nin 60 ıncı maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mersin Sistem Özel Tıp Hizmetleri Merkezi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

**87)**

**Dosya No: 2023/1259**

**Şikayet Edilen: Dr. Tuğhan DURAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "op.dr.tughanduran" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecrada, “*Yakın, orta ve uzak mesafede gözlüksüz yaşamak Hi-tech akıllı lensler ile mümkün. Hayatın güzelliklerini görebilmek için artık gözlüğünüze ihtiyacınız yok."* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,inceleme konusu sosyal medya hesabında yer alan ifade ve görüntülerde “*Yakın, orta ve uzak mesafede gözlüksüz yaşamak Hi-tech akıllı lensler ile mümkün. Hayatın güzelliklerini görebilmek için artık gözlüğünüze ihtiyacınız yok.*" gibi ifadelere yer verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren Dr. **Tuğhan DURAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

**88)**

**Dosya No: 2023/1260**

**Şikayet Edilen: Dr. Volkan YAYLALI**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "yaylaliv” isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecrada, “*Akıllı mercek ile yakın uzak gözlüklere veda...Bugün 45 yıllık sevgili arkadaşım plastik cerrah Prof. Dr. Asım Aydın’ın sol gözüne katarakt ameliyatı ile EDOF özellikli göz içi lens yerleştirdik. Bu sayede ameliyatlarını yüksek görüş kalitesi ile rahatlıkla yapmaya devam edecek. Ayrıca Almanya Nürnberg’den gelen insan kaynakları uzmanı Marie Kristin no touch laser tekniği ile gözlüklerinden kurtuldu..*."gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesabında yer alan ifade ve görüntülerde “*Akıllı mercek ile yakın uzak gözlüklere veda...Bugün 45 yıllık sevgili arkadaşım plastik cerrah Prof. Dr. Asım Aydın’ın sol gözüne katarakt ameliyatı ile EDOF özellikli göz içi lens yerleştirdik. Bu sayede ameliyatlarını yüksek görüş kalitesi ile rahatlıkla yapmaya devam edecek. Ayrıca Almanya Nürnberg’den gelen insan kaynakları uzmanı Marie Kristin no touch laser tekniği ile gözlüklerinden kurtuldu*" gibi ifadelere yer verildiği,

İnceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren Dr. **Volkan YAYLALI** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

**89)**

**Dosya No:** **2022/1416**

**Şikayet Edilen:** **Nova Makro Güzellik Merkezi Hizmetleri Tic. Ltd. Şti.**

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "nova\_makro" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

Tespitler: İnceleme konusu mecrada, sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde yapılan tanıtımlarda örnek olarak; *"medikal cilt bakımı, kaş silme, dermapen, prp”* gibi tıbbi işlemlereyer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesabında yer alan ifade ve görüntülerde güzellik salonu olarak faaliyet gösterdiği tespit edilen ve dolayısıyla sağlık alanında faaliyet göstermeye yetkisi bulunmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen *"medikal cilt bakımı, kaş silme, dermapen, prp”* gibi tıbbi işlemleri uygulandığına yönelik tanıtımlarda bulunduğu ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olmasının yanı sıra kamu sağlığını bozucu etkisinin de bulunduğu,

15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağının düzenlendiği, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; "Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır." hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "J-Güzellik Salonları" başlıklı bölümünde, " *16- Güzellik salonlarında yasak olan faaliyetler aşağıda belirtilmiştir. 16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça “güzellik salonu” ifadesi kullanılır. "* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 nci maddeleri,
* İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 - 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nova Makro Güzellik Merkezi Hizmetleri Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**90)**

**Dosya No: 2022/3001**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Musa KARATAŞGÜLER**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "dr.musakaratasguler" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 25.07.2022,09.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecrada, *“Göz kapak estetiği. Hastamızın bir ay sonraki görüntüsünü paylaştık harika olmuş gerçekten. (...) Minik yavrumuzun göz kaymasını(şaşılık) düzelttik artık daha kaliteli ve keskin bir görüşü olacak, önerilerinden dolayı Altan hocama teşekkür ederim. (...) Excimer lazerle gözlük, lens kullanımına son veriyoruz. (...) Excimer lazerle gözlüklere son. (...) Gözlüksüz yakını uzağı net gören Hatice Hanım anlaşıldığı üzere çok mutlu, bol gülücükler. (...) Bugün de 2 tane kataraktlı gözün görmesini Akıllı mercekle(gözlüksüz) başarılı bir müdahale ile görmeleri tamam (10/10) çıkardık. (...) Yoğun kataraktı olan Erol beyin kataraktlarını yaptık akıllı mercek uyguladık. Gözlüksüz %100 görmeye kavuştu. (...)"* ve benzeri ifadelere, hastaların tedavi sürecine ilişkin görüntülere ve hasta ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu mecrada yer alan ve yukarıda ayrıntılı olarak belirtilen tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

**-**Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Musa Karataşgüler** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**91)**

**Dosya No: 2022/3881**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Mehmet Tahir ŞAM**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "mehmettahirsam.md" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.08.2022,27.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecrada, *"Serçe Parmağım ve Göz. Bugün Prematüre bir bebeğimizin Katarakt ameliyatlarını gerçekleştirdik. Yüksek Prematüre Retinopatisi riski nedeniyle öteleyemedik ameliyatı. Henüz 35. Gebelik haftasında. Medicalpark Yenidoğan Yoğun Bakım Çocuk Doktorları, Anestezi Doktor ve Anestezi Teknisyenleri, Göz Ameliyat hemşireleri gibi Harika bir ekip olunca zor işler kolaylaşıveriyor. Tüm ekibin ellerine emeklerine sağlık. (...) PUPİLLOPLASTİ, Travmatik Paralitik Mydriasis için 360° pupilloplasti, postop 3.gün. Daha önce ilk ameliyatı dış merkezde yapılan Travmatik katarakt ve Sütürlü Lens Operasyonu yapılan hastanın ışık kamaşmaları ve netlik kaybı şikayetlerini gidermek için pupilloplasti ile göz bebeğini düzelttik. Hasta mutlu, Doktor mutlu. (...) Akıllı Trifokal Lens Operasyonu, Işık refleleri lensin tam olması gerektiği pozisyonda olduğunu gösteriyor. Akıllı Lens ile operasyon sonrası yaşanılan sıkıntıların çoğunun Lens merkezleme veya kayma problemleri nedeniyle olduğunu görüyoruz. 1 mm kayma desantralizasyon bu lensleri işlevsiz kılıyor veya daha da kötü görüşe neden oluyor. Bunun olmaması için 1. Cerrahın tecrübesi 2. Lens Seçimi 3. Cerrahi sırasında ideal hizalama 4. Gerektiğinde erken Düzeltme veya Lens Değişimi Hem Hasta hem doktor açısından dikkat edilmesi gereken hususlar. (...) Şaşılık Operasyonu ile güne devam... İrem hemşiranım melek gibi olduğundan fotoğraflarda da parlıyor. Arkamız sağlam, Anestezi'den Volkan a emanet... Şahane Ekip, Güvenli, rahat ve konforlu ameliyat, harika sonuç. (...) Ameliyatlara son hız devam. Süper ekip süper sonuçlar, yüzümüz gülüyor maskelerin altından. (...) 3 dk. Bugün hayatımın en hızlı ameliyatını yaptım herhalde, KOAH nedeniyle nefes sıkıntısı çeken hastamıza Fakoemülsifikasyonla pırıl pırıl bir ameliyat. Görmek en büyük mutluluktur... (...) Akıllı Lens. Memnuniyet oranı %99.2. Trifokal İntraocular Lens, Panoptix Alcon. Bu hastada Katarakt Ameliyatı ile birlikte. Her mesafede inanılmaz etkin. Bu lenslerden hem ben hem hastalarım çok mutluyuz. Tek dezavantajı Akşam araba kullananlarda ışık etrafında Halelenme. Akşam araba kullanması gerekenlerde ve bilgisayarla çalışanlarda ise yine Alcon Vivity EDOF Lensleri ilk tercih. (...) "* ve benzeri ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu mecrada yer alan ve yukarıda ayrıntılı olarak belirtilen tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

**-**Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Mehmet Tahir ŞAM** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**92)**

**Dosya No: 2022/3886**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Yenal ERTEN**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "op.dr.yenalerten" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.08.2022,29.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecrada, *"Travma sonrası oluşan gözyaşı kanalı kesisini düzeltmek için cerrahi alet #pigtail silikon tüp #monoka ve çok deneyimli hemşire @fitnaterdemm gerekir... #oculoplasticsurgeon #antalyaoculoplasticsurgery #antalyaeye #göz (...) Miks astigmamata femtolasik uygulayınca sonuç. (...) IPL ve Meibomask tedavisi ile kuru göz hastalığında elimiz artık daha da güçlü. (...) Femtolaser sayesinde Excimer lazer ameliyatları yüksek hassasiyette yapılabilmekte, 2-3 saat sonra net görme sağlanabilmektedir. (...) Femtolasik sonrası ölçüm değerleri. Femtolasik uygulanan kişi yaklaşık 3 saat sonra rutin hayatına dönebilmekte olup operasyon sonrasında ciddi ağrı yaşamamaktadır. (...) Gerçek gözkapağı düşüklüğü olarak da bilinen aponevrotik ptozis planlaması en zor kapak ameliyatlarının başında gelir. Düşüklük sadece cilt fazlalığını almakla düzelmez. (...) Haftanın çok kısa özeti... Göziçi merceklerindeki teknolojik gelişmeler elimizi güçlendirip mükemmele yakın sonuçlar almamızı sağlamakta. (...) İki resim arasındaki farkı bulun bulmacaları hepimizin hayatının bir döneminde büyük zevkle yaptıklarımızdan. Doğumsal gözkapağı düşüklüğü (konjenital ptozis) tanısı ile ameliyat ettiğimiz hastamızın sağ gözüne frontal askı, sol gözüne levator güçlendirmesi uyguladık. Herşey istediğimiz gibi. (...) İşinizi ve ekibinizi seviyorsanız yenilikleri takip etme isteğiniz hiç durmaz. Yeni nesil monovizyon göziçimercekleri katarakt ameliyatlarında çığır açan bir buluş. Bunu Türkiye’de uygulayan ilk hekim olmak da benim ve ekibim için bir gurur. Teşekkürler. (...) Topografi ve optik biyometri, refraktif cerrahi ile ilgilenen göz doktorlarının vazgeçilmez sağkoludur... Excimer lazer ve akıllı mercek ameliyatlarından önce sıkıca inceleyip ameliyat için herhangi engel bir durum olup olmadığını bu cihazlarla belirleriz...(...)”* ve benzeri ifadelere, hastaların tedavi sürecine ilişkin görüntülere ve hasta ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu mecrada yer alan ve yukarıda ayrıntılı olarak belirtilen tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

**-**Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Yenal ERTEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**93)**

**Dosya No: 2022/4005**

**Şikayet Edilen: Weblife Reklam Organizasyon Hizm. İth. İhr. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Trabzon Havalimanındaki reklam panolarında yer alan açık hava reklamlarında yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava İlanı

**Tespitler:** Trabzon Havalimanındaki reklam panolarında yer alan firmaca hazırlananaçık hava reklamlarında *"Medibeauty Health Tourism Trabzon*" başlığı ile sağlık turizmi faaliyetine dair ibarelerin yer aldığı; ancak reklamı yapılan kuruluşun Sağlık Turizmi Dairesi Başkanlığı internet sitesinde bulunan "Yetkilendirilmiş Aracı Kuruluşlar” başlığı altında sağlık turizmi yetki belgesi almaya hak kazanan aracı kuruluşlar arasında olmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu mecrada yer alan ve yukarıda ayrıntılı olarak belirtilen tanıtımların tüketicileri yanlış yönlendirici, yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Weblife Reklam Organizasyon Hizm. İth. İhr. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **15.566-TL (Onbeşbinbeşyüzaltmışaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**94)**

**Dosya No: 2022/4096**

**Şikayet Edilen: GC Ağız ve Diş Sağlığı Hizm. Sağlık Gereçleri Alımı Satımı İmalatı Tur. İth. ve İhr. San. Tic. Ltd. Şti. (Özel Klinik45 Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)**

**Şikayet Edilen Reklam** Manisa ili ve ilçelerinde bulunan açık hava panolarında yer alan kuruluşa ait tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 15.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava İlanı

**Tespitler:** İnceleme konusu mecrada, *"Gülüşünü özgür bırak. Gülüş tasarımıyla yepyeni bir sen. (...) Şeffaf plak ile hayal ettiğiniz gülüşler imzanız olsun. (...) Daha büyük gülümsemeler. (...) Milyonlarca gülüş için şeffaf plak tedavisi yeni yerinde Klinik45'te sizi bekliyor."* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu mecrada yer alan ve yukarıda ayrıntılı olarak belirtilen tanıtımların sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,

**-**Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 24 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **GC Ağız ve Diş Sağlığı Hizm. Sağlık Gereçleri Alımı Satımı İmalatı Tur. İth. ve İhr. San. Tic. Ltd. Şti. (Özel Klinik45 Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**95)**

**Dosya No: 2022/4888**

**Şikayet Edilen: Ercan Tuncer İNAL (Derma Clean Estetik&Güzellik)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "dermacleantr" isimli hesap üzerinden ve www.dermaclean.com.tr adresli internet sitesinde yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 27.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecralarda özetle, *"Soğuk lipoliz, somon dna, kavitasyon ve iğnesiz mezoterapi ve medikal cilt bakımı"* gibi bir dizi tıbbi işleme yönelik tanıtım yapıldığı; ayrıca kuruluşun "Güzellik Salonu" unvanını tanıtımlarında kullanmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ercan Tuncer İNAL (Derma Clean Estetik&Güzellik)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**96)**

**Dosya No: 2022/5026**

**Şikayet Edilen: ASG Özel Sağlık Hizm. ve Sağlık Malz. San. ve Tic. A.Ş. (Özel Aritmi Osmangazi Hastanesi)**

**Şikayet Edilen Reklam** İnstagram ve Youtube isimli sosyal paylaşım sitelerinde sırasıyla *"osmangazigozbursa"* ve *"Osmangazi Göz"* isimli hesaplar üzerinden ve *"Akıllı Lens Gözlüksüz Hayat"* başlıklı açık hava reklamlarında yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 15.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava İlanı, İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu İnstagram hesabında özetle, *"Gözünüz bizde olsun. Smile Lazer ile miyop ve astigmata son! Akıllı Lens ile ömürlük konfor! Smile Lazer ile gözlük ve lenslerden kurtulun!"* ve benzeri bir dizi talep yaratıcı tanıtıma yer verildiği; inceleme konusu Youtube hesabında ise özetle, *"Altan Erkekli'nin tercihi Osmangazi Göz. Akıllı Lens ile hayat görünce güzel! ", "Smile Lazer ile sadece 3 dakikada, ağrısız ve damla anesteziyle gözlüklerden kurtulmak mümkün!"* ve *"Akıllı Lensin Başarısını Etkileyen Faktörler Nelerdir?"* başlıklı videolarda bahsi geçen operasyona ilişkin sürecin ayrıntılı olarak anlatıldığı, hastaların Osmangazi Göz Kliniği tarafından gerçekleştirilen Smile Lazer ameliyatı ile gözlük ve lenslerinden kurtulduğu, buna ek olarak, gözlük ve lensler hakkında olumsuz izlenim oluşturacak ifadelerin kullanıldığı; açık hava reklamlarında ise *"Akıllı Lens Gözlüksüz Hayat. Hayat Görünce Güzel. Osmangazi Göz."* ifadelerine yer verildiğitespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu mecrada yer alan ve yukarıda ayrıntılı olarak belirtilen tanıtımların sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

**-** Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8 ve 9 uncu maddeleri,

- Özel Hastaneler Yönetmeliği’nin 60 ıncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **ASG Özel Sağlık Hizm. Ve Sağlık Malz. San. Ve Tic. A.Ş. (Özel Aritmi Osmangazi Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**97)**

**Dosya No: 2022/5193**

**Şikayet Edilen: Bariatric İstanbul Sağlık ve Turizm Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam** Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde " bariatrica.istanbul" isimli hesap üzerinden ve www.bariatricsistanbul.com adresli internet sitesinde yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.09.2022, 04.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Soİnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecralarda özetle, sağlık turizmi faaliyetine dair tanıtımların yer aldığı; ancak kuruluşun Sağlık Turizmi Dairesi Başkanlığı internet sitesinde bulunan "Yetkilendirilmiş Aracı Kuruluşlar” başlığı altında sağlık turizmi yetki belgesi almaya hak kazanan aracı kuruluşlar arasında olmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu mecralarda yer alan tanıtımların tüketicileri yanlış yönlendirici, yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

**-** Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik’in 5 ve 12 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bariatric İstanbul Sağlık ve Turizm Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**98)**

**Dosya No: 2022/5487**

**Şikayet Edilen: Giza Estetik Güzellik Salonu**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "gizaestetik" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.12.2022, 27.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecrada özetle, *"dövme silme, medikal cilt bakımı"* gibi bir dizi tıbbi işleme yönelik tanıtım yapıldığı; ayrıca kuruluşun "Güzellik Salonu" unvanını tanıtımlarında kullanmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği,

15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Giza Estetik Güzellik Salonu** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**99)**

**Dosya No: 2023/632**

**Şikayet Edilen: Jale BODUR (JB Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "jb.beautycosmetics" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.02.2023, 06.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecrada özetle, *"leke tedavisi, oxygeneo"* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtım yapıldığı; ayrıca kuruluşun "Güzellik Salonu" unvanını tanıtımlarında kullanmadığı; bunlara ek olarak, *"Fizyoterapi. Kas-iskelet sistemi yaralanmalarını tedavi eder."* gibi ifadelerle yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna ilişkin tanıtımlar yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği,

15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Jale BODUR (JB Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**100)**

**Dosya No: 2023/876**

**Şikayet Edilen: Dr. İbrahim YILMAZ**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait www.dribrahimyilmaz.com adresli internet sitesinde ve İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "dr.ibrahimyilmaz" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.02.2023, 05.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecralarda, *"Kas yırtılmaları kas dokusunun kapasitesinin üzerinde gerilmesi ani veya devam eden aşırı zorlayıcı aktivitelere maruz kalması sonrasında ortaya çıkar. Ağır yük kaldırma, kasın uzun süre yüke maruz bırakılarak direncinin azalması, travma ve kazalar kas yırtığının oluşmasındaki ana nedenlerdir. Donuk omuz rahatsızlığı, omuzda hiç geçmeyen şiddetli ağrı ve omuzda hareket kısıtlılığı ile kendini gösteren bir omuz problemidir. Her iki hastalıktada cerrahi müdahalelere gerek kalmadan iyileşmek mümkün olabilmektedir. FSWT Odaklanmış Şok Dalga Tedavisi ile \*Hücre metabolizması artar. \* Lokalize kan akımı artar. \* Akut ve kronik ağrı iyileşir. \* Yeni damar oluşumu başlar. \* Kemik ve tendon doku tamiri başlar. \* Lokalize enflamasyon ve ödem azalır. \*Yüksek başarı oranı ile cerrahi uygulamadan hastayı kurtarmaktadır. (...) Kemik dokusu kan damarları yoluyla beslenen bir doku olduğundan, beslenmesinin bozulması sonucu kemik dokusu ölür. Böylece doku ölümü kalça başının özelliğini yitirmesine ve zaman içinde çökmesine neden olur. En çok kalçada görülmesine rağmen, omuz, dizlerde de görülebilir. ✔️ En önemli sebepleri: ❗️Uzun süreli Kortizon Kullanımı veya Kısa süreli Yüksek doz Kortizon kullanımı ❗️Otoimmün hastalıklar✔️ Avasküler Nekroz tedavisinde önerdiğimiz FSWT yani odaklanmış şok dalga tedavisiyle, kan akışının azalması ile beraber yavaş yavaş ölen bölgede, kan dolaşımını artırarak lokal büyüme faktörlerinin salınımı ve onarımı için gerekli kök hücrelerinin ortama çağırılmasıyla, kemik hasarını azaltmaktadır. (...) Geleneksel tıbbın derin bilgi birikimine, modern teknolojik cihazların etkin faydalarını eklediğimizde hastalarımızdan aldığımız yüzlerce memnuniyet bizi oldukça mutlu ediyor. FSWT problemli bölgedeki kan akışını yoğunlaştırıyor ve bu bölgenin aktivasyonunu arttırarak iyileşme sürecini hızla başlatıyor. Vücudun sahip olduğu organik iyileşme mekanizma ve süreçlerini güçlendiren tedavinin temel amacı, ağrılı kıkırdak, kemik ve kas rahatsızlıklarından en kısa sürede kurtulmanızı sağlamaktır. Omuz eklemi: Sporcu yaralanmalarının büyük bir çoğunluğu omuz eklemindeki zedelenmeleri kapsamaktadır. Odaklanmış şok dalga tedavisi, omuz ekleminde tendon içerisinde kalsiyum birikmesi durumunda kullanılabilir. Ayrıca, rotator kılıf hastalıklarında da dalga tedavisi oldukça etkili kabul edilmektedir. Dirsek eklemi: Tenisçi dirseği ya da golfçü dirseği gibi problemlerdir. Bu ortopedik problemlerde hedeflenen noktaya uygulanan dalga, iyileşme sürecini hızlandırır ve kan akışını arttırır. Kalça ve diz bölgeleri: Tendinitlerde kullanılan şok dalga tedavisi düşme ya da çarpma gibi durumlardan sonra başlayan iyileşme süreçlerini hızlandırmak için son derece etkilidir. Özellikle patellar tendinit, kronik trokanterik bursit gibi sağlık problemlerinde de kombine edilerek uygulanır. Ayak bölgesi: Ayak bölgesindeki kronik sorunlar ya da yaralanmalardan dolayı meydana gelen sağlık problemlerinde odaklanmış şok dalga tedavisi uygulanabilir. Örneğin Aşil tendiniti, plantar fasciitis, epin calcanei (topuk dikeni) durumlarında sıklıkla kullanılır. Genellikle hastalar için 3 ya da 5 seans önerilmektedir. Elbette seans başında gerçekleştirilen dalga atım sayısına göre toplam seans sayısı yakından ilişkilidir. Tedavinin temel prensibi, ağrının ortaya çıktığı tetikleyici noktaların belirlenmesinin ardından bu alanların uyarılması ve kan akışı ile iyileşme performansının ilgili bölgede arttırılmasıdır. Ayrıca bu tedavi yöntemi ilgili bölgede kas rejenerasyonununda artmasını mümkün kılar. (...) İnsanlar, vertigonun kronik olduğunu, hayat boyunca devam edeceğini düşünüyor. Halbuki vertigo, genellikle geçici ve tedavi edilebilirdir. Vertigo tedavisinin başarısız oluşundaki ana neden çoğu zaman malesef tanının doğru konamamasıdır. Vertigo bazı hastalarda çok ani ve hızlı gelişir; bir süre devam eder, ardından tamamen geçer. Fakat yıllar içinde yine tekrar eder. Bazılarında da hafif seyredip zamanla ilerler. Ancak her baş dönmesi vertigo değildir. Vertigoda; etraf ya da kendi dönüyormuş gibi bir his oluşur. Kimi hastalar, gözü kararıp dengesini kaybettiğinde de ‘başım dönüyor’ der. Ancak bu, bizim için tıbbi olarak vertigo değildir. Örneğin düşük tansiyon durumunda işinin; oturduğu ya da yattığı yerden kalktığında gözünün kararıp kulağının çınladığı durumlarda oluşan denge kaybı da vertigo değildir. Dolayısıyla doğru tanı çok önemlidir. DOĞRU TEDAVİ, DOĞRU BİR TANIYLA HASTALIĞIN NEDENİNİ ANLAMAKTAN GEÇER. (...) Bu liste esasen uzayıp gidebilir ve ifade edilenlerin müşterek özelliği NORMAL BIR GELIŞIM KAYDEDERKEN BIRDENBIRE ÇOCUĞUN DAVRANIŞLARININ DEĞIŞIMIDIR. Bu süreç genelde 1,5-3 yaş arasında kendini gösterir. Otizm Nedenleri Tartışılan tetikleyici faktörler arasında en sık rastlanan bunlardır: Ağır metal artışı, antijenler, ekran maruziyeti, uyaran eksikliği, Toksik maddeler, Aşılara karşı reaksiyonlar, Doğum öncesi, anı ve sonrasında oksijensiz kalma, Yüksek ateş. Ağır metallerin nörotoksik (sinir sisteminde zehirleyici) etkisini ele alalım. Ağır metal kaynağı, anneden çocuğa geçen bir rezervuardan (örn. annenin civa içeren diş dolguları) olabileceği gibi, ashıların içinde katkı maddesi olarak bilinen alüminyum ve cıva olabilmektedir. Bu konuda akla gelen soru şudur: Çocukların çoğu ashılanıyor ama hepsi otistik olmuyor. OTiSTiK GELiŞiM GÖSTEREN ÇOCUKLARDAKİ FARK NEDiR? Yapılan araştırmalarda, otistik gelişim gösteren çocukların bazı genetik defektlere sahip oldukları görülmüştür. Bu metabolik eksiklikler genelde ağır metallerin vücuttan atılımı ile ilgili olan enzimler ile ilgilidir. Örneğin karaciğer metabolizmasını ele alacak olursak, ağır metal atılımı için gerekli olan enzimatik yollar kapalı ise, ağır metaller kan dolaşımından dışarıya alınamamakta ve yağ dokusunda (örneğin beyinde) depolanmaktadır. (...) Yüz bölgesinde yanma ya da acı varsa, kuru bir cilde sahipseniz, cilt renginde değişiklik gözlemliyorsanız, damarlarda belirginleşme başladıysa, sivilce benzeri oluşumlardan şikayetçiyseniz, cilt kalınlaşması hissediyorsanız, yüzde şişme (ödem) yaşıyorsanız, burundaki yağ kanallarının genişlemesi sonucu, burnun büyüyüp şekil değiştirmesi varsa, BİR BAĞIŞIKLIK SİSTEMİ HASTALIĞI OLAN ROZASEA'DAN BAHSEDEBİLİRİZ. (...) Serbest radikal denilen atık madde artışına bağlı dolaşım bozukluğu ve hücresel yenilenme probleminin zemin hazırladığı gece körlüğü, Loş bir ortamda, gece veya akşam saatlerinde net görememe ya da bulanık görme. Kalıcı olarak göz kuruması görülmesi. Çok aydınlık bir ortamda bulunduktan sonra uzun süre görme kaybı yaşanması gibi belirtilerle karşımıza çıkıyor. A vitamini eksikliği, çok fazla parlak ışığa maruz kalma, teknolojik aletlerden yansıyan zararlı mavi ışın, katarakt ve miyop gibi çeşitli göz hastalıklarının tedavisinde kullanılan ilaçların yan etkileri risk faktörleri arasında. Ve malesef gece körlüğü tedavi edilmezse kalıcı körlüğe dönüşmesi ihtimaller arasında... (...) TMS, duygu durumunu düzenleyen pre-frontal korteksi, manyetik alan etkisi oluşturarak uyarır. Bu bölgede bulunan beyin hücrelerini beyin alanında elektriksel aktivite artışı yaparak antidepresan etki gösterir. Tabi ki yanetklerini değil Serotonin, duygu durum ve davranış üzerinde etkili olan kimyasal bir habercidir. Yeterli miktarda salgılandığında kişinin davranışlarını ve ruh halini olumlu yönde etkiler. Halk arasında mutluluk hormonu olarak da adlandırılan serotonin tıp dilinde 5-hidroksitriptamin (5HT) olarak bilinir. Beyin tarafından yeterli miktarda üretilememesi durumunda depresyon ve anksiyete gibi pek çok ruhsal sorununa yol açabilir. Serotonin eksikliğinin tedavisinde daha çok onun üretimini uyaran anti-depresan ilaçlar reçete edilir. Mide bulantısı, sersemlik, sürekli uyku hali, kilo alımı, kabızlık, ishal, cinsel isteksizlik, uyuşukluk hali, bazı sindirim problemleri, anti depresan kullanımının en yaygın yan etkileridir. Aynı zamanda erkeklerde erken boşalma, sertleşememe gibi cinsel işlev bozuklukları da görülebilir. Bu etkileri yaşayan insanlarınne derece mutlu olabileceğide ayrı bir tartışma konusudur. Tek çare gibi düşünülen antidepresanlar aslında çokta masum bir seçene değildir. Biz doğal ve bitkisel tedavi etmek için çıktığımız bu yolda kimyasala bulaşmadan geliştirdiğimiz tedavi yöntemlerinde en çok faydayı TMS tedavisinden gördük. Fitoterapi, geleneksel tıp ve TMS tedavisinin sonuçları hem hastalarımız hemde bizler için oldukça umut ve mutluluk verici. (...)"* ve benzeri bir dizi ifadeye, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait bilgilere ve hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu mecrada yer alan ve yukarıda ayrıntılı olarak belirtilen tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

**-**Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. İbrahim YILMAZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**101)**

**Dosya No: 2023/963**

**Şikayet Edilen: Pulse Güzellik Merkezi Tic. ve Ltd. Şti. (Pulse Estetik Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait *"*pulseesthetic*"* isimli hesap üzerinden ve www.pulseestetic.com.tradresli internet sitesinde yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 16.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecralarda özetle, *"ozon tedavisi, dermapen, çatlak tedavisi, gençlik aşısı ve medikal cilt bakımı"* gibi bir dizi tıbbi işleme yönelik tanıtımlara yer verildiği; ayrıca kuruluşun sağlık mevzuatına aykırı şekilde "Güzellik Salonu" unvanını tanıtımlarında kullanmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği,

15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pulse Güzellik Merkezi Tic. ve Ltd. Şti. (Pulse Estetik Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**102)**

**Dosya No: 2023/5869**

**Şikayet Edilen: Vahide TANIRVERDIYEVA**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsınıza ait "dr.vahide\_" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.10.2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecranın 2021 yılına ait paylaşımlarında, sağlık sektöründe faaliyet gösteren bir sağlık kuruluşunun bulunduğu yönünde izlenim oluşturulduğu, oysa şahsa ait ruhsatlandırılmış bir sağlık kuruluşunun bulunmadığı; ayrıca, *"dudak dolgusu, çatlak mezoterapisi, aşırı terlemeye botoks tedavisi, çene estetiği, fransız askısı"* gibi bir dizi tıbbi işleme yönelik tanıtım yapıldığı; bununla birlikte, Sağlık Bakanlığı sisteminde hekim ya da sağlık meslek mensubu olunduğuna dair herhangi bir kayıt olmamasına rağmen inceleme konusu mecrada şahsın "doktor" olarak tanıtıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, sağlık alanında yetkisi olmayan şahsın, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vahide TANIRVERDIYEVA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **114.326-TL (Yüzondörtbinüçyüzyirmialtı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**103)**

**Dosya No: 2022/4090**

**Şikayet Edilen:** **Julia Steils PAÇACIOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.icseldogum.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 27.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.icseldogum.com adresli internet sitesinin 27.12.2022 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak;"İçsel Doğum- Doula Nedir?" sayfasında; *'Doula, doğum öncesi, doğum süreci ve sonrasında doğuran kadınlara ve ailelerine tıbbi olmayan fiziksel, duygusal ve bilgilendirici destek verecek şekilde eğitim almış profesyonel kişidir... Doula, doğumdan önce anne ve baba ile buluşup onların doğum ve ebeveynlik hakkındaki beklentilerini, korkularını ve arzularını keşfetmeleri için yoğun bir biçimde onlarla çalışır. Ağrıyla başa çıkabilecek bir zihin yapısı geliştirmeleri ve işler beklendiği ya da planlandığı gibi gitmediğinde durumla baş edebilecek donanımı edinebilmeleri için aileye destek olur... Emzirme süreci ile ilgili her şeyin yolunda olup olmadığını kontrol eder... Doulalar, nefes ve meditasyon yöntemleriyle yardımcı olabilir, rahatlatıcı masaj teknikleri kullanabilir, farklı doğum pozisyonlarını gösterebilir, cesaret verebilir ve ailenin genel hastane prosedürlerini anlamasına yardım edebilirler... Bebek doğduktan sonra, emzirme başlayana veya anne ile bebek rahatça uyuyabilene kadar da aile ile birlikte kalırlar. Doğumu takip eden haftalar ve aylar süresince, lohusa desteği vermek üzere de hazırdırlar... Lohusa doulası olarak verilen hizmetler, annenin fiziksel ve duygusal açıdan lohusalık sürecine alışmasını desteklemeyi, aile içi iletişimi kolaylaştıracak öneriler paylaşılmasını, rahatlatıcı masaj, meditasyon ve benzeri yöntemler kullanarak annenin desteklenmesini içerir... Doulanın görevi, hamilelik, doğum ve ebeveynlik yolculuğunda farkındalıkla ilerleyebilmeleri için, bu yolda anne ve babaya bir danışman ve destekçi olarak eşlik etmektir...'* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.icseldogum.com adresli internet sitesinin 27.12.2022 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak;"İçsel Doğum- Doula Nedir?" sayfasında; *'Doula, doğum öncesi, doğum süreci ve sonrasında doğuran kadınlara ve ailelerine tıbbi olmayan fiziksel, duygusal ve bilgilendirici destek verecek şekilde eğitim almış profesyonel kişidir... Doula, doğumdan önce anne ve baba ile buluşup onların doğum ve ebeveynlik hakkındaki beklentilerini, korkularını ve arzularını keşfetmeleri için yoğun birbiçimde onlarla çalışır. Ağrıyla başa çıkabilecek bir zihin yapısı geliştirmeleri ve işler beklendiği ya da planlandığı gibi gitmediğinde durumla baş edebilecek donanımı edinebilmeleri için aileye destek olur... Emzirme süreci ile ilgili her şeyin yolunda olup olmadığını kontrol eder... Doulalar, nefes ve meditasyon yöntemleriyle yardımcı olabilir, rahatlatıcı masaj teknikleri kullanabilir, farklı doğum pozisyonlarını gösterebilir, cesaret verebilir ve ailenin genel hastane prosedürlerini anlamasına yardım edebilirler... Bebek doğduktan sonra, emzirme başlayana veya anne ile bebek rahatça uyuyabilene kadar da aile ile birlikte kalırlar. Doğumu takip eden haftalar ve aylar süresince, lohusa desteği vermek üzere de hazırdırlar... Lohusa doulası olarak verilen hizmetler, annenin fiziksel ve duygusal açıdan lohusalık sürecine alışmasını desteklemeyi, aile içi iletişimi kolaylaştıracak öneriler paylaşılmasını, rahatlatıcı masaj, meditasyon ve benzeri yöntemler kullanarak annenin desteklenmesini içerir... Doulanın görevi, hamilelik, doğum ve ebeveynlik yolculuğunda farkındalıkla ilerleyebilmeleri için, bu yolda anne ve babaya bir danışman ve destekçi olarak eşlik etmektir...'* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Bilindiği gibi; Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik kapsamında, “ebe” olan meslek mensuplarının görev alanları tanımlanmış olup; bu bağlamda gebelik öncesi dönemde gebeliğe hazırlık eğitimi ile anne babalığa ve doğuma hazırlık programlarının hazırlanması ve yürütülmesini sağlama ve gebelik, doğum ve doğum sonrası dönemde anne ve bebek sağlığını korumak ve geliştirmek için gerekli eğitim ve danışmanlık hizmeti verme görevi ebelere verilmiştir.

Bu bağlamda; sağlık kuruluşu olarak hizmet vermeye yetkili olmayan kuruluşun inceleme konusu tanıtımlarda *“ebe”* lerin görev alanına giren hususlarda hizmet sunduğu yönünde tanıtımlarda bulunmasının tüketicileri aldatıcı, yanıltıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nunEk 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 47, 51, 54 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Julia Steils PAÇACIOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**104)**

**Dosya No: 2022/4345**

**Şikayet Edilen: Universal Göz Merkezi Sağ. İnş. İthalat İhracat San. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'universalgoz' kullanıcı isimli sayfanın 02.10.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Excimer lazer dünyada en fazla uygulanan miyop, hipermetrop ve astigmat gibi kırma kusurlarının düzeltilmesini sağlayan lazer cerrahisidir. Merkezimizde yeni nesil smartsurface akıllı excimer lazer ile 30 saniyede aracısız görüş. Gözlük ve lens kullanımı ortadan kaldırarak günlük yaşantınızda kolaylık sağlar. Elazığ Universal Göz ile No Filter Yes HD... Sadece 10 dakika gibi bir sürede topikal anestezi ile yapılan Excimer lazer operasyonu sizi aracısız net bir görüşe kavuşturur... Akıllı lensler ile her mesafede net görüş... Excimer lazer ile miyop, hipermetrop, astigmat ve kırma kusurlarınıza veda edin. Akıllı Lazer Teknolojisi SMARTSURFACE...'* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Universal Göz Merkezi Sağ. İnş. İthalat İhracat San. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**105)**

**Dosya No: 2022/4347**

**Şikayet Edilen:** **Op. Dr. Fatih Mehmet ADIBELLİ**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'dr.fatihadibelli' kullanıcı isimli sayfanın 02.10.2022 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Günü gözlük kullanmaya veda etmek isteyen hastalarımıza #excimerlaser yaparak tamamladık. Excimer lazer uygulaması ile gözlük ihtiyacını ortadan kaldırabiliyoruz. Uygun hasta seçimi ile yüz güldürücü sonuçlar alıyoruz... Akıllı lens ile gözlüksüz yaşam... #Almanya’dan gelen hastamıza akıllı lens uygulaması (trifokal lens) yaptık. Akıllı lensler uzak, orta ve yakın mesafede gözlük ihtiyacını ortadan* *kaldırıyor. Uygun hasta seçimi ile yüz güldürücü sonuçlar alıyoruz... #adıyaman dan gelen hastamız trifokal lens uygulaması ile yakını ve uzağı net görüyor...'* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Fatih Mehmet ADIBELLİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**106)**

**Dosya No: 2022/4947**

**Şikayet Edilen: OCM Güzellik Sağlık Estetik Medikal Turizm Hizmetleri Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.facebook.com ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitelerinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.12.2022, 04.04.2023, 09.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'dogalife' kullanıcı isimli sayfanın 04.04.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'medikal cilt bakımı, soğuk lipoliz, #prp #sacprp #prptedavisi #botox #dolgu #mezoterapi #mesoprp #leketedavisi #ameliyatsizciltgenclestirme #soguklipoliz'* gibi tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'dogalifeklinik' kullanıcı isimli sayfanın 30.12.2022, 04.04.2023 ve 09.06.2023 tarihli görünümlerinde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'dudak dolgusu, botoks, dermapen, soğuk lipoliz, medikal cilt bakımları, Alexandrite epilasyon, saç tedavisi, saç mezoterapisi, ameliyatsız burun estetiği, göz altı ışık dolgusu, #prp, #sacprp, #prptedavisi, #botox, #dolgu, #mezoterapi, #leketedavisi, #dermapen,* *#ameliyatsizciltgenclestirme'* gibi tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği, ayrıca, tıbbi işlemlere ilişkin uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin “Doğa Klinik”, “Doğalife Kişisel Bakım ve Estetik” olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'dogalife' kullanıcı isimli sayfanın 04.04.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'medikal cilt bakımı, soğuk lipoliz, #prp #sacprp #prptedavisi #botox #dolgu #mezoterapi #mesoprp #leketedavisi #ameliyatsizciltgenclestirme #soguklipoliz'* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'dogalifeklinik' kullanıcı isimli sayfanın 30.12.2022, 04.04.2023 ve 09.06.2023 tarihli görünümlerinde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'dudak dolgusu, botoks, dermapen, soğuk lipoliz, medikal cilt bakımları, Alexandrite epilasyon, saç tedavisi, saç mezoterapisi, ameliyatsız burun estetiği, göz altı ışık dolgusu, #prp, #sacprp, #prptedavisi, #botox, #dolgu, #mezoterapi, #leketedavisi, #dermapen,* *#ameliyatsizciltgenclestirme'* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği, ayrıca, tıbbi işlemlere ilişkin uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin “Doğa Klinik”, “Doğalife Kişisel Bakım ve Estetik” olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Bilindiği gibi, 15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39'uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmış ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5'inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılmıştır. Bu bağlamda, Yönetmelik'in Geçici 5'inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2'nci fıkrasında yer alan; *“Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.”* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesi yasaklanmıştır.

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, “*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.”* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiği düzenlenmiştir.

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitlitıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nunEk 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **OCM Güzellik Sağlık Estetik Medikal Turizm Hizmetleri Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası)** **idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**107)**

**Dosya No: 2022/5222**

**Şikayet Edilen: Özay Spa Sağlık Spor Tesisleri Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kuruluşun girişinde bulunan tabelada yer alan ifadeler, https://ladysaunaspa.com.tr adresli internet sitesi ile www.instagram.com ve www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitelerinde kuruluşa ait sayfalarda yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 17.11.2022, 30.12.2022, 09.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tabelada yer alan tanıtımlarda, '*Kırışıklık Tedavileri, Akne Tedavisi, Skar Tedavisi, Saç Mezoterapisi'* ifadeleri ile,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'ladysaunaspaguzellik' kullanıcı isimli sayfanın 17.11.2022 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; *'Refleksolojinin yani ayak masajının amacı vücutta sıkışan negatif enerjinin bu noktalara uygulanacak masaj ile vücuttan atılmasını sağlamaktır…ruhunuzu ve bedeninizi dinlendirecek spa tedavi ve terapileri için uzman ekibimizden randevu alabilirsiniz…masaj, keyif veya lüks değil, tıbbi bir ihtiyaç ve düzenli aralıklarla alınması gereken koruyucu bir tıbbi tedavidir.. Masaj, hasta veya yorgun bir organın rehabilitasyonu; eski duruma dönmesi için, organizmanın üzerinde oluşturulan mekanik enerjinin derinlerde fizyolojik etkiler oluşturması esasına dayanan bir terapi şeklidir. Özellikle kas iskelet sisteminin ağrılı rahatsızlıklarında fizik tedavinin tamamlayıcı bir parçasıdır…Refleksoloji; ayak, el ve kulaklarda bulunan özel refleks noktalarına basınç uygulayarak bu noktalarla bağlantılı olan organ ve sistemlerin tedavi edilmesini amaçlayan bir yöntemdir…uzman terapistlerimiz tarafından yapılan medikal masaj, göğüs ve sırt bölgenizin dışından… G5 Selülit Tedavisi G5 masajı özellikle selülit ve sıkılaşmada kullanılan ve hızla yaygınlaşan yöntemlerden biridir. Aletle yapılan masaj sayesinde kan akışı hızlanır, damarlar açılır ve vücut toparlanır. Masaj tüm vücuda uygulanabilir ancak özellikle kalça, üst bacak, kol ve popo bölgelerinde, selülitle mücadele amaçlı daha etkili olarak kullanılabiliyor…’*,

www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'ladysaunaspa' kullanıcı isimli sayfanın 17.11.2022 ve 09.06.2023 tarihli görünümlerinde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; *‘…ruhunuzu ve bedeninizi dinlendirecek spa tedavi ve terapileri için uzman ekibimizden randevu alabilirsiniz…’*,

Kuruluşa ait https://ladysaunaspa.com.tr adresli internet sitesinin 30.12.2022 ve 09.06.2023 tarihli görünümlerinde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; *'Size en uygun uygulamalar, hizmetler, tedaviler ve terapilerle ilgili detaylı bilgi ve yönlendirme sağlayacak Uzman ekibimiz ile hizmet vermekteyiz...* *Selülit Masajı: Tıptaki adı hidrolipodistrofi olan selülit, bu ismi hidro (su), lipo (yağ), distrofi (görüntü bozukluğu) kelimelerinin birleşiminden alır. Genellikle estetiksel bir sorun gibi algılanan selülit, bilinenin aksine oluştuğu bölgede kan dolaşımını engellediği için varis, damar tıkanıklığı, kronik ağrılar ve kan dolaşımı bozukluğuna bağlı cilt hastalıklarına yol açan, kas ve kemik dokusunun kanlanmasına neden olan bir hastalık türüdür... Selülit masajı, uygulandığı bölgelerdeki kan dolaşımını yeniden düzenleyerek hücrelere daha çok oksijen gitmesini ve toksik maddelerin vücuttan atılması sağlar. Böylece hücrelerin fazla yağ tutması engellenir ve atılan toksik maddeler sayesinde mevcut yağ birikimleri de vücuttan atılarak cilteki görünüm bozukluğu giderilir... Herbalpack Masajı:...Vücuttaki dolaşımını hızlandırır ve toksin atılmasını sağlar.'* gibi ifadelere yer verilerek,*‘Kırışıklık Tedavileri, Akne Tedavisi, Skar Tedavisi, Saç Mezoterapisi, Refleksoloji, Spa Tedavisi, Medikal Masaj, G5 Masajı Tedavisi’* gibi tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlarda bulunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, İnceleme konusu tabelada yer alan tanıtımlarda, '*Kırışıklık Tedavileri, Akne Tedavisi, Skar Tedavisi, Saç Mezoterapisi'* ifadeleri ile,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'ladysaunaspaguzellik' kullanıcı isimli sayfanın 17.11.2022 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; *'Refleksolojinin yani ayak masajının amacı vücutta sıkışan negatif enerjinin bu noktalara uygulanacak masaj ile vücuttan atılmasını sağlamaktır…ruhunuzu ve bedeninizi dinlendirecek spa tedavi ve terapileri için uzman ekibimizden randevu alabilirsiniz…masaj, keyif veya lüks değil, tıbbi bir ihtiyaç ve düzenli aralıklarla alınması gereken koruyucu bir tıbbi tedavidir.. Masaj, hasta veya yorgun bir organın rehabilitasyonu; eski duruma dönmesi için, organizmanın üzerinde oluşturulan mekanik enerjinin derinlerde fizyolojik etkiler oluşturması esasına dayanan bir terapi şeklidir. Özellikle kas iskelet sisteminin ağrılı rahatsızlıklarında fizik tedavinin tamamlayıcı bir parçasıdır…Refleksoloji; ayak, el ve kulaklarda bulunan özel refleks noktalarına basınç uygulayarak bu noktalarla bağlantılı olan organ ve sistemlerin tedavi edilmesini amaçlayan bir yöntemdir…uzman terapistlerimiz tarafından yapılan medikal masaj, göğüs ve sırt bölgenizin dışından… G5 Selülit Tedavisi G5 masajı özellikle selülit ve sıkılaşmada kullanılan ve hızla yaygınlaşan yöntemlerden biridir. Aletle yapılan masaj sayesinde kan akışı hızlanır, damarlar açılır ve vücut toparlanır. Masaj tüm vücuda uygulanabilir ancak özellikle kalça, üst bacak, kol ve popo bölgelerinde, selülitle mücadele amaçlı daha etkili olarak kullanılabiliyor…’*,

www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'ladysaunaspa' kullanıcı isimli sayfanın 17.11.2022 ve 09.06.2023 tarihli görünümlerinde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; *‘…ruhunuzu ve bedeninizi dinlendirecek spa tedavi ve terapileri için uzman ekibimizden randevu alabilirsiniz…’*,

Kuruluşa ait https://ladysaunaspa.com.tr adresli internet sitesinin 30.12.2022 ve 09.06.2023 tarihli görünümlerinde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; *'Size en uygun uygulamalar, hizmetler, tedaviler ve terapilerle ilgili detaylı bilgi ve yönlendirme sağlayacak Uzman ekibimiz ile hizmet vermekteyiz...* *Selülit Masajı: Tıptaki adı hidrolipodistrofi olan selülit, bu ismi hidro (su), lipo (yağ), distrofi (görüntü bozukluğu) kelimelerinin birleşiminden alır. Genellikle estetiksel bir sorun gibi algılanan selülit, bilinenin aksine oluştuğu bölgede kan dolaşımını engellediği için varis, damar tıkanıklığı, kronik ağrılar ve kan dolaşımı bozukluğuna bağlı cilt hastalıklarına yol açan, kas ve kemik dokusunun kanlanmasına neden olan bir hastalık türüdür... Selülit masajı, uygulandığı bölgelerdeki kan dolaşımını yeniden düzenleyerek hücrelere daha çok oksijen gitmesini ve toksik maddelerin vücuttan atılması sağlar. Böylece hücrelerin fazla yağ tutması engellenir ve atılan toksik maddeler sayesinde mevcut yağ birikimleri de vücuttan atılarak cilteki görünüm bozukluğu giderilir... Herbalpack Masajı:...Vücuttaki dolaşımını hızlandırır ve toksin atılmasını sağlar.'* gibi ifadelere yer verilerek, kuruluşunuzda *‘Kırışıklık Tedavileri, Akne Tedavisi, Skar Tedavisi, Saç Mezoterapisi, Refleksoloji, Spa Tedavisi, Medikal Masaj, G5 Masajı Tedavisi’* gibi ifadelere yer verilerek, tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlarda bulunulduğu, ancak sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerine ilişkin açıklamalarda bulunarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırmasının tüketicileri aldatıcı, yanıltıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nunEk 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

-Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1, 9/1, 12/1 ve "Ünite ve Uygulama Merkezlerinde Yapılabilecek Uygulamalar Listesi" başlıklı yönetmelik ekinin 14’üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özay Spa Sağlık Spor Tesisleri Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**108)**

**Dosya No: 2022/5793**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Hüseyin KARANFİL**

**Şikayet Edilen Reklam:** Muayenehaneye ait tabelada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022, 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** İnceleme konusu tabelada, *'Op. Dr. Hüseyin KARANFİL Estetik Plastik ve Rekonstrüktif Cerrahi Uzmanı– 0216 354 55 57'* ifadeleri ile birlikte muayenehaneye ait iletişim bilgisine yer verildiği, ancak muayenehaneye ait olduğu belirtilen iletişim bilgisinin *‘Doğalife Kişisel Bakım ve Estetik’* isimli güzellik salonu olarak faaliyet gösteren kuruluşa ait olduğu, dolayısıyla muayenehaneye ait tabelada başka bir kuruluşa ait iletişim bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tabelada, *'Op. Dr. Hüseyin KARANFİL Estetik Plastik ve Rekonstrüktif Cerrahi Uzmanı– 0216 354 55 57'* ifadeleri ile birlikte muayenehaneye ait iletişim bilgisine yer verildiği, ancak muayenehaneye ait olduğu belirtilen iletişim bilgisinin *‘Doğalife Kişisel Bakım ve Estetik’* isimli güzellik salonu olarak faaliyet gösteren kuruluşa ait olduğu, dolayısıyla muayenehaneye ait tabelada başka bir kuruluşa ait iletişim bilgisine yer verilmesinin tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Hüseyin KARANFİL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**109)**

**Dosya No: 2023/569**

**Şikayet Edilen: Tufan ERSÜT (Eda Akgün Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.01.2023, 03.05.2023, 04.05.2023, 09.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'eda\_akgunn' kullanıcı isimli sayfanın 24.01.2023, 03.05.2023, 04.05.2023 ve 09.06.2023 tarihli görünümlerinde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Botoks, dolgu, ip askı ve daha birçok uygulama için sizleri bekliyoruz... İfade estetiğinde burnun önemi büyüktür...Plazma pen ile göz kapağı torbalarınızdan veya kaz ayaklarınızdaki kırışıklıklarınızdan kurtulabilirsiniz... Mezoterapi nedir? Mezoterapi farklı amaçlara yönelik hazırlanmış özel ilaç karışımlarının derinin orta tabakasına, özel iğne uçları kullanılarak uygulanmasına verilen ismdir... Kırışıklıklarınız ile vedalaşma vakti! Uygulanan yüz gençleştirme işlemi ile elde ettiğiniz sonuca inanamayacaksınız... Çatlak, leke ve ben tedavilerinde etkin çözüm olmakla beraber alt ve üst göz kapak işlemlerinde de uygulanmaktadır. İşlem süresi: 5 dk... Dermapen uygulaması kesim çözüm 6 veya 8 seansta lekesiz bir cilde sahip oluyorsunuz...'* gibi ifadeler ile, *'botoks, ışık dolgusu, mezoterapi, leke tedavisi, Fransız askısı, yağ enjeksiyonu ve fizik tedavi, karbon peeling, estetik, akne tedavisi, migren botoksu, dudak dolgusu, mezoterapi, #rinoplasti, #plazmapen, #burunestetiği'* gibi tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara, ayrıca tıbbi işlemlere ilişkin uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği, diğer taraftan; “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin “Eda Akgün” olarak nitelendirildiği,

Bununla birlikte; inceleme konusu tanıtımlarda *'Dr. Emir Nehzati sayesinde şikayetleriniz ile vedalaşın! Medicalpark Burun Ameliyatı İşlemi... Doktor Mehmet Oğuz Kaan Önder'le değişime hazır mısınız? Dövme silme işlemimiz dr umuz tarafından yapılmaktadır... Dr umuz Abdurrahman Bey'in botoks işlemi...'* gibi ifadeler ile adı geçen doktor ve sağlık kuruluşu lehine talep oluşturulduğu ve yönlendirmede bulunulduğu,

Diğer taraftan; inceleme konusu sosyal medya hesabında şahsın *‘Medikal Estetik Uzmanı’* olarak tanıtıldığı ancak yalnızca Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi ile Deri ve Zührevi Hastalıklar Uzmanlarının ve Sağlık Bakanlığınca tescil edilmiş Medikal Estetik Uygulamaları Sertifikası bulunan hekimlerin *‘Medikal Estetik Uzmanı’* unvanını kullanmalarının yasal olduğu,

Ayrıca; ilgili mevzuatta tıbbi bir işlem olarak değerlendirilen *'Fransız Askısı, Yüz Germe Ameliyatı, Yağ Enjeksiyonu, Leke Tedavisi, Fizik Tedavi'* gibi işlemlere yönelik açıklayıcı bilgilerin yalnızca sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği, dolayısıyla sağlık alanında faaliyeti bulunmayan kuruluş tarafından adı geçen işlemlere yönelik bilgi vermesinin ve tanıtımlarda bulunmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu,

Öte yandan; kuruluşa Bakırköy İlçe Sağlık Müdürlüğü tarafından 03.01.2022 tarihinde gerçekleştirilen denetimde, kuruluşa ait ruhsat belgesinin bulunmadığının tutanak altına alındığı, dolayısıyla kuruluşun ruhsatsız olarak faaliyette bulunduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'eda\_akgunn' kullanıcı isimli sayfanın 24.01.2023, 03.05.2023, 04.05.2023 ve 09.06.2023 tarihli görünümlerinde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Botoks, dolgu, ip askı ve daha birçok uygulama için sizleri bekliyoruz... İfade estetiğinde burnun önemi büyüktür... Plazma pen ile göz kapağı torbalarınızdan veya kazayaklarınızdaki kırışıklıklarınızdan kurtulabilirsiniz... Mezoterapi nedir? Mezoterapi farklı amaçlara yönelik hazırlanmış özel ilaç karışımlarının derinin orta tabakasına, özel iğne uçları kullanılarak uygulanmasına verilen ismdir... Kırışıklıklarınız ile vedalaşma vakti! Uygulanan yüz gençleştirme işlemi ile elde ettiğiniz sonuca inanamayacaksınız... Çatlak, leke ve ben tedavilerinde etkin çözüm olmakla beraber alt ve üst göz kapak işlemlerinde de uygulanmkatadır. İşlem süresi: 5 dk... Dermapen uygulaması kesim çözüm 6 veya 8 seansta lekesiz bir cilde sahip oluyorsunuz...'* gibi ifadeler ile, *'botoks, ışık dolgusu, mezoterapi, leke tedavisi, Fransız askısı, yağ enjeksiyonu ve fizik tedavi, karbon peeling, estetik, akne tedavisi, migren botoksu, dudak dolgusu, mezoterapi, #rinoplasti, #plazmapen, #burunestetiği'* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara, ayrıca tıbbi işlemlere ilişkin uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği, diğer taraftan; “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin “Eda Akgün” olarak nitelendirildiği,

Bununla birlikte; inceleme konusu tanıtımlarda *'Dr. Emir Nehzati sayesinde şikayetleriniz ile vedalaşın! Medicalpark Burun Ameliyatı İşlemi... Doktor Mehmet Oğuz Kaan Önder'le değişime hazır mısınız? Dövme silme işlemimiz dr umuz tarafından yapılmaktadır... Dr umuz Abdurrahman Bey'in botoks işlemi...'* gibi ifadeler ile adı geçen doktor ve sağlık kuruluşu lehine talep oluşturulduğu ve yönlendirmede bulunulduğu,

Diğer taraftan; inceleme konusu sosyal medya hesabında şahsın *‘Medikal Estetik Uzmanı’* olarak tanıtıldığı ancak yalnızca Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi ile Deri ve Zührevi Hastalıklar Uzmanlarının ve Sağlık Bakanlığınca tescil edilmiş Medikal Estetik Uygulamaları Sertifikası bulunan hekimlerin *‘Medikal Estetik Uzmanı’* unvanını kullanmalarının yasal olduğu,

Ayrıca; ilgili mevzuatta tıbbi bir işlem olarak değerlendirilen *'Fransız Askısı, Yüz Germe Ameliyatı, Yağ Enjeksiyonu, Leke Tedavisi, Fizik Tedavi'* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken işlemlere yönelik açıklayıcı bilgilerin yalnızca sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği, dolayısıyla sağlık alanında faaliyeti bulunmayan kuruluşun tarafından adı geçen işlemlere yönelik bilgi vermesinin ve tanıtımlarda bulunmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu,

Öte yandan; kuruluşa Bakırköy İlçe Sağlık Müdürlüğü tarafından 03.01.2022 tarihinde gerçekleştirilen denetimde, kuruluşa ait ruhsat belgesinin bulunmadığının tutanak altına alındığı, dolayısıyla kuruluşun ruhsatsız olarak faaliyette bulunduğu tespit edilmiştir.

Bilindiği gibi, 15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39'uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmış ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5'inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılmıştır. Bu bağlamda, Yönetmelik'in Geçici 5'inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2'nci fıkrasında yer alan; *“Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.”* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesi yasaklanmıştır.

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, “*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.”* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiği düzenlenmiştir.

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitlitıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nunEk 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tufan ERSÜT (Eda Akgün Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası)** **idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**110)**

**Dosya No: 2023/796**

**Şikayet Edilen: Hasgül SARIHAN KÜTÜK**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kuruluşa ait tabela ve www.byhasgulsarhan.com adresli internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait sayfalarda yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.02.2023, 18.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela, İnternet

**Tespitler:** www.byhasgulsarhan.com adresli internet sitesinin 22.02.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; *'Hasgül Sarıhan Güzellik Merkezi | Estetik Merkezi | Botoks İstanbul, Uyguladığımız tedavi yöntemleri hem pratik hem de başarılı etkisiyle ön plana çıkmaktadır. Uygulamada kullanılan profesyonel ekip ve ekipmanlar ile kalıcılık ve başarı oranı açısından önemlidir. Kliniğimizde alanındaki en kaliteli malzemelerle tedavileri gerçekleştirilmektedir. Uygulamada ince uçlu iğneler kullanılır. Enjeksiyon, kırışıklığa yol açan kasların üzerine yapılmaktadır. Herhangi bir ağrı gerçekleşmez... Botoks, dudak dolgusu, burun dolgusu, jawline (çene dolgusu), göz altı dolgusu, Fransız askısı...'* gibi tıbbi işlemlerin şahıs tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'byhasgulsarihan' kullanıcı isimli sayfanın 22.02.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'dudak dolgusu-lip filler, botoks, göz altı dolgusu, jawline, Fransız askısı, Rus Tekniği Dudak Dolgusu... "By Hasgül Sarıhan" Farklı İle Eşsiz Dudak Dolgusu, Burun Dolgusu ve Jawline Çene Dolgusu İle Simetrik Görünümünüzü Ortaya Çıkarın...'* gibi ve 'byhsclinic' kullanıcı isimli sayfanın 18.04.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'dudak dolgusu (lip filler), botoks, göz altı dolgusu, Fransız askısı, jawline çene dolgusu, burun dolgusu, göz altı ışık dolgusu, nazobial dolgu, yanak dolgusu, #dudakdolgusu #botoks #burundolgusu #jawline #çenedolgusu #nazolabialdolgu #yanakdolgusu #botox #gözaltıışıkdolgusu #jawline #çenedolgusu #burunestetiği #nişantaşıbotoks #istabulbotoks #istanbuldudakdolgusu'* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara; ayrıca tıbbi işlemlere ilişkin uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Bununla birlikte, kuruluşa ait tabela ve inceleme konusu internet sitesi ile sosyal medya hesaplarında “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin “Hasgül Sarıhan”, “Hasgül Sarıhan Güzellik Merkezi” ve “By HS Clinic” olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.byhasgulsarhan.com adresli internet sitesinin 22.02.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; *'Hasgül Sarıhan Güzellik Merkezi | Estetik Merkezi | Botoks İstanbul, Uyguladığımız tedavi yöntemleri hem pratik hem de başarılı etkisiyle ön plana çıkmaktadır. Uygulamada kullanılan profesyonel ekip ve ekipmanlar ile kalıcılık ve başarı oranı açısından önemlidir. Kliniğimizde alanındaki en kaliteli malzemelerle tedavileri gerçekleştirilmektedir. Uygulamada ince uçlu iğneler kullanılır. Enjeksiyon, kırışıklığa yol açan kasların üzerine yapılmaktadır. Herhangi bir ağrı gerçekleşmez... Botoks, dudak dolgusu, burun dolgusu, jawline (çene dolgusu), göz altı dolgusu, Fransız askısı...'* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin şahıs tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'byhasgulsarihan' kullanıcı isimli sayfanın 22.02.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'dudak dolgusu-lip filler, botoks, göz altı dolgusu, jawline, Fransız askısı, Rus Tekniği Dudak Dolgusu... "By Hasgül Sarıhan" Farklı İle Eşsiz Dudak Dolgusu, Burun Dolgusu ve Jawline Çene Dolgusu İle Simetrik Görünümünüzü Ortaya Çıkarın...'* gibi ve 'byhsclinic' kullanıcı isimli sayfanın 18.04.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'dudak dolgusu (lip filler), botoks, göz altı dolgusu, Fransız askısı, jawline çene dolgusu, burun dolgusu, göz altı ışık dolgusu, nazobial dolgu, yanak dolgusu, #dudakdolgusu #botoks #burundolgusu #jawline #çenedolgusu #nazolabialdolgu #yanakdolgusu #botox #gözaltıışıkdolgusu #jawline #çenedolgusu #burunestetiği #nişantaşıbotoks #istabulbotoks #istanbuldudakdolgusu'* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara; ayrıca tıbbi işlemlere ilişkin uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Bununla birlikte, kuruluşa ait tabela ve inceleme konusu internet sitesi ile sosyal medya hesaplarında “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin “Hasgül Sarıhan”, “Hasgül Sarıhan Güzellik Merkezi” ve“By HS Clinic” olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Bilindiği gibi, 15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39'uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmış ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5'inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılmıştır. Bu bağlamda, Yönetmelik'in Geçici 5'inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2'nci fıkrasında yer alan; *“Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.”* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesi yasaklanmıştır.

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, “*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.”* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiği düzenlenmiştir.

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitlitıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nunEk 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hasgül SARIHAN KÜTÜK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası)** **idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**GIDA**

**111)**

**Dosya No: 2022/3348**

**Şikayet Edilen: Tektuş Sipariş Sistemleri Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.twitter.com adresli sosyal medya adresinde firmaya ait @tektuslabisu hesabı üzerinden yapılan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, www.twitter.com adresli sosyal medya adresinde firmaya ait @tektuslabisu hesabında https://twitter.com/tektuslabisu/status/1554202810249465858?t =PXmWBlOH8F51S7be1EkymQ&s=19) bağlantı adresinde 01.08.2022 tarihinde yapılan tanıtımda, *"BİSU Hızlı Teslimat ile ilk 2 damacana suyun 9.90 TL"* ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.twitter.com adresli sosyal medya adresinde firmaya ait @tektuslabisu hesabında https://twitter.com/tektuslabisu/status/1554202810249465858?t=PXmWBlOH8F51S7be1EkymQ&s=19) bağlantı adresinde 01.08.2022 tarihinde yapılan tanıtımda, "*BİSU Hızlı Teslimat ile ilk 2 damacana suyun 9.90 TL"* ifadesine yer verildiği ancak tanıtımların gerçeği yansıtmadığı ve uygulama yüklendiğinde söz konusu kampanyanın bulunmadığı, bu durumun tüketicileri yanıltıcı ve mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tektuş Sipariş Sistemleri Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**112)**

**Dosya No: 2023/3400**

**Şikayet Edilen: Altınkılıçlar Kahve Kakao Ürünleri Ticaret ve Sanayi A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait "1 paket kahve hediye" başlıklı kampanyaya ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.07.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Diğer

**Tespitler:** Yapılan incelemede, firmaya ait Kahve Dünyası şubelerinde 150 TL ve üzeri alışverişlerde geçerli "1 paket kahve hediye" kampanyasının yapıldığı, şikayet sahibi tüketicinin 08.07.2022 tarihinde 207,25 TL’lik alışveriş yaptığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait Kahve Dünyası şubelerinde 150 TL ve üzeri alışverişlerde geçerli "1 paket kahve hediye" kampanyasının yapıldığı ancak 08.07.2022 tarihinde 207,25 TL’lik alışveriş yapan tüketiciye hediye ürünün verildiğine ilişkin ispat edici bilgi ve belge sunulmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1 ve 9/5 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Altınkılıçlar Kahve Kakao Ürünleri Ticaret ve Sanayi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**113)**

**Dosya No: 2022/4358**

**Şikayet Edilen: Akif AYÖZ**

**Şikayet Edilen Reklam:** "Enfolaratam-Pro Probiyotik Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda" ürününe ilişkin eczane içinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Diğer

**Tespitler:** Yapılan incelemede, “Enfolaratam-Pro Probiyotik Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda” ürününe ilişkin eczane içinde yer alan tanıtımlarda, "kabızlık, ishal, sindirim sistemi bozukluklarında" şeklinde ifadelere yer verildiği, Enfolaratam-Pro Kids Probiyotik Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda ürününün Gıda Güvenliği Bilgi Sisteminde onaylı isminin Enfolaratam-Pro Probiyotik Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Enfolaratam-Pro Probiyotik Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda ürününe ilişkin eczane içinde yer alan tanıtımlarda, *"kabızlık, ishal, sindirim sistemi bozukluklarında"* şeklinde ifadelere yer verildiği,

Ancak endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanılarak mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkan tüketicileri yanıltıcı sağlık beyanlarına yer verildiği, böylelikle söz konusu ürünlerin insan fizyolojisine ve/veya metabolizmasına etki eden bir “tıbbi ürün” gibi tanıtıldığı, ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda "gıda takviyesi" kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı,

Öte yandan, Enfolaratam-Pro Kids Probiyotik Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda ürününün Gıda Güvenliği Bilgi Sisteminde onaylı isminin Enfolaratam-Pro Probiyotik Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda olduğu, dolayısıyla onaylı isminde bulunmamasına rağmen ambalajda "Kids" ifadesinin yer almasının tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5 inci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 8/3, 8/4, 13/1, 13/2, 13/3 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Akif AYÖZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **15.566-TL (Onbeşbinbeşyüzaltmışaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**114)**

**Dosya No: 2022/5050**

**Şikayet Edilen: Muhammed Emre BAY**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.pttavm.com adresli internet sitesinde şahsa ait "Bayexpress" mağaza adıyla yapılan ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 28.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, www.pttavm.com adresli internet sitesinde şahsa ait "Bayexpress" mağaza adıyla yapılan ticari uygulamalarda, Kuru Fasülye 5 Kg ürünü satın alan tüketicinin 21.10.2022 tarihli PTT-8STFKPB1H-211022 numaralı siparişinin, "ürünlerin tedarik edilemediği" gerekçesiyle iptal edildiği ancak ürünlerin aynı tarihte tanıtımına devam edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; www.pttavm.com adresli internet sitesinde şahsa ait “Bayexpress" mağaza adıyla yapılan ticari uygulamalarda, "Kuru Fasülye 5 Kg” ürünü satın alan tüketicinin 21.10.2022 tarihli PTT-8STFKPB1H-211022 numaralı siparişinin, "ürünlerin tedarik edilemediği" gerekçesiyle iptal edildiği ancak ürünlerin aynı tarihte tanıtımına devam edildiği, bu durumun tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 29/1, 29/2-a, 32 nci maddeleri ile “Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar” Ekinde yer alan A - Aldatıcı Ticari Uygulamalar maddesinin 5 inci fıkrası,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Muhammed Emre BAY** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları ve haksız ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**115)**

**Dosya No: 2023/38**

**Şikayet Edilen: Bahar DÖNEN**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal medya platformunda “bahardonen” isimli hesaptan yapılan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal medya platformunda “bahardonen” isimli hesaptan yapılan ürün tanıtımlarının 29.03.2023 tarihli görünümünde, *"*My Spring Karışık Bitki Çayı" isimli ürünün; *"tokluk hissi verir, ödem attırır, yağ yakımını sağlar, kilo verdirir"* şeklinde ifadelerle tanıtımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün zayıflamaya yardımcı olduğuna ilişkin etkisinden bahsedilerek müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bahar DÖNEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**116)**

**Dosya No: 2023/286**

**Şikayet Edilen: Aygül KEKEÇDİL**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.hepsiburada.com isimli pazaryerinde “AYGÜLLE DİYET” isimli sanal mağazadan yapılan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 17.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.hepsiburada.com adresli pazaryerinde “AYGÜLLE DİYET” isimli hesaptan yapılan ürün tanıtımlarının 17.01.2023 tarihli görünümünde, *"*Fitovision Zayıflama ve Detoks Çayı" isimli ürünün; *"Zayıflama"* şeklinde ifadelerle tanıtımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün zayıflamaya yardımcı olduğuna ilişkin etkisinden bahsedilerek müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aygül KEKEÇDİL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**117)**

**Dosya No: 2023/886**

**Şikayet Edilen: Murat YİĞİTTÜRK**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.instagram.com/dogasifasi/ adresli instagram sayfasından gerçekleştirilen "Çinko Pikolinat ve Saç Bakımı Yağı" isimli ürünlerin tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal medya platformunda “dogasifasi” isimli hesaptan yapılan ürün tanıtımlarının 22.03.2023 tarihli görünümünde, *"* Çinko Pikolinat " isimli ürünün; *"* *Bağışıklık fonksiyonu, protein sentezi (büyüme, gelişme, kas yapma vs.), DNA sentezi (hücresel seviyede onarım), yara iyileşmesi, büyüme ve gelişme "* şeklinde,

'Saç Bakımı Yağı' isimli ürünün; 22.03.2023 tarihli görünümünde "*Yıpranmış saçları onaran, saç dökülmesini önleyen, saçın gerekli olarak vitamin ve mineral ihtiyacını karşılayarak saçları güçlendiren özel bir formüle sahiptir.*" şeklinde ifadelerle tanıtımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Murat YİĞİTTÜRK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**118)**

**Dosya No: 2023/1035**

**Şikayet Edilen: Seher FİDAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.ciceksepeti.com isimli pazaryerinde “aktar adam” isimli sanal mağazadan yapılan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 23.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.ciceksepeti.com e-ticaret sitesinde “aktaradam” mağaza adıyla prostat macunu isimli ürünün 23.03.2023 tarihli görünümünde*, "prostat sorunu olanlar için İdrarda yanma, idrar azlığı olanlar ve idrar sıkışması için rahat idrara çıkmasını sağlar. İdrar yolu enfeksiyonu idrar yolunda, böbreklerde iltihaplanma, kum, böbrek taşı, mesane iltihabı ve enfeksiyonunu giderir. Prostad büyümesini, iltihabını ve oluşumunu önler."* şeklinde, *"Alzheimer ve Parkinson hastalığı gibi nörolojik durumlar için geleneksel bir ilaç olarak kullanılmaktadır."* şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı, taş düşürücü macun isimli ürünün 23.03.2023 tarihli görünümünde *"Böbrek taşını ve kumu dökmeye faydalıdır. Böbrek yetersizliğine etkilidir. İdrar yolu ve böbrek iltihabında kullanılmaktadır. Safra kesesi taşlarını eriterek dışarı atılmasını sağlar. İdrara rahat çıkılmasına yardımcı olur. İdrar yolundaki yanmaları ortadan kaldırır."* şeklinde ifadelerin kullanılarak tanıtımlarının gerçekleştirildiğitespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Seher FİDAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**119)**

**Dosya No: 2023/1075**

**Şikayet Edilen: Mustafa ŞENTÜRK**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.hepsiburada.com adresli e-ticaret sitesinde gerçekleştirilen "Cystone 60 Tablet Böbrek Koruyucu" isimli ürünlerin tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 14.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.hepsiburada.com adresli e-ticaret sitesinde “Proteinegg20” isimli sanal mağazada yapılan ürün tanıtımlarının 14.04.2023 tarihli görünümünde, “Cystone 60 Tablet Böbrek Koruyucu" isimli ürünün; *"Böbrek koruyucu, Ayrıca idrar söktürücü ve yatıştırıcı özellikler içeren pashanabheda vardır. Küçük kaltroplar, böbrek taşları, mesane enfeksiyonu vb. gibi üro-genital hastalıklar için faydalıdır."* şeklinde ifadelerle tanıtımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mustafa ŞENTÜRK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**120)**

**Dosya No: 2023/1613**

**Şikayet Edilen: Hakmar Gıda Turizm Hayvancılık ve İnşaat San. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** 07-16 Nisan 2023 tarihli "İndirim Şenliği" başlıklı broşür

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07-16 Nisan 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür

**Tespitler:** Hakmar Marketlerine ait 07-16 Nisan 2023 tarihli "İndirim Şenliği" başlıklı broşürde *"İndirim Şenliği", "Bu fırsatı sakın kaçırma"* ifadeleri ve fiyatlarda indirim yapıldığını işaret eden ok görseli ile muhtelif gıda ürünlerinin indirimli olarak satışa sunulduğunun ilan edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Hakmar Marketlerine ait 07-16 Nisan 2023 tarihli "İndirim Şenliği" başlıklı broşürde "*İndirim Şenliği*", *"Bu fırsatı sakın kaçırma*" ifadeleri ve fiyatlarda indirim yapıldığını işaret eden “ok” görseli ile muhtelif gıda ürünlerinin indirimli olarak satışa sunulduğu ilan edilmesine rağmen söz konusu ürünlerin indirimden önceki fiyatları ile stok bilgilerine yer verilmemesinin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin; “İndirimli satış reklamları” başlıklı 14 üncü maddesi hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hakmar Gıda Turizm Hayvancılık ve İnşaat San. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**121)**

**Dosya No: 2023/1674**

**Şikayet Edilen:** **İpekyolu Bitkisel Ürünler Pazarlama Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://momordica.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Momordica Zeytinyağlı Kudret Narı” isimli gıda ürününe ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://momordica.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Momordica Kudret Narı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda “Müşteri Yorumları” başlığı altında *“…mideyi rahatlatıyor…mide sorunuma iyi geldi…mide yanmasını hemen geçiriyor...”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://momordica.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Momordica Kudret Narı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda “Müşteri Yorumları” başlığı altında *“…mideyi rahatlatıyor…mide sorunuma iyi geldi…mide yanmasını hemen geçiriyor…”* ifadelerinin tanıtımı yapılan ürünü sağlıkla ilişkilendiren sağlık beyanları olduğu, böylelikle söz konusu ürünün sanki bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre takviye edici gıdalar için bu tür sağlık beyanlarının kullanılmasının kesinlikle yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11, 10/1, 10/2, 10/3 maddeleri,

- Sağlık Beyanları ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1 maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-ç, 26 ncı ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İpekyolu Bitkisel Ürünler Pazarlama Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**122)**

**Dosya No: 2023/1823**

**Şikayet Edilen: Şok Marketler Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şok Market Selimiye/Üsküdar/İSTANBUL Mağazası’nda satışa sunulan Kellogg’s Coco Pops isimli ürünün indirimli satışına ilişkin raf ilanı

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Diğer

**Tespitler:** Şok Market Selimiye/Üsküdar/İSTANBUL Mağazası’nda satışa sunulan Kellogg’s Coco Pops isimli ürüne ilişkin raf etiketinde; *"25 TL ve üzeri alışverişlerinizde Kellogg's Coco Pops 49,90 TL yerine 29,90 TL"* ibarelerine yer verildiği, ancak başvuru sahibi tüketicinin iddiası doğrultusunda, 23.05.2023 tarihinde söz konusu ilan rafta asılı ve başvuru sahibi tüketici 25 TL üzeri alışveriş yapmış olmasına rağmen, ilana konu ürünün vaat edilen fiyattan satışının yapılmadığı hususları tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, “Şok Market” Selimiye/Üsküdar/İSTANBUL Mağazası’nda satışa sunulan “Kellogg’s Coco Pops” isimli ürüne ilişkin raf etiketinde; *"25 TL ve üzeri alışverişlerinizde Kellogg's Coco Pops 49,90 TL yerine 29,90 TL"* ibarelerine yer verildiği, ancak 23.05.2023 tarihinde söz konusu ilan rafta asılı olmasına ve başvuru sahibi tüketici 25 TL üzeri alışveriş yapmış olmasına rağmen, ilana konu ürünün vaat edilen fiyattan satışının yapılmadığı ve ürünün fiyatının değiştiğinin söylendiği, bu nedenle söz konusu ürünün indirimli satışına ilişkin ilanın tüketicileri aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 13/1, 13/2, 13/6, 13/9, 14 üncü ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şok Marketler Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**123)**

**Dosya No: 2023/5909**

**Şikayet Edilen: Şok Marketler Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** ŞOK Marketleri tarafından yayımlanan 26 Nisan-02 Mayıs 2023 tarih aralıklı “*Haftanın İndirimlerini ŞOK Seviyoruz*” başlıklı broşürde yer alan “*Elite Roast Beef*” isimli ürünün indirimli satışına ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 26 Nisan-02 Mayıs 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür

**Tespitler:** ŞOK Marketleri tarafından yayımlanan 26 Nisan-02 Mayıs 2023 tarih aralıklı *“Haftanın İndirimlerini ŞOK Seviyoruz”* başlıklı broşürde, “Elite Roast Beef” isimli ürünün 35,90 TL’den %16 indirim ile 29,90 TL fiyat ile satışa sunulduğu ilan edilmesine rağmen, söz konusu ürünü satın almak üzere giden başvuru sahibi tüketiciye ürünün stokta olmadığı bilgisinin verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, “ŞOK Marketleri” tarafından yayımlanan 26 Nisan-02 Mayıs 2023 tarih aralıklı *“Haftanın İndirimlerini ŞOK Seviyoruz”* başlıklı broşürde, “Elite Roast Beef” isimli ürünün 35,90 TL’den %16 indirim ile 29,90 TL fiyat ile satışa sunulduğu ilan edilmesine rağmen, söz konusu ürünü satın almak üzere giden başvuru sahibi tüketiciye ürünün stokta olmadığı bilgisinin verildiği, bu nedenle söz konusu ürünün indirimli satışına ilişkin reklam kampanyasının tüketicileri aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 13/1, 13/2, 13/6, 13/9, 14 üncü ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şok Marketler Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**124)**

**Dosya No: 2023/198**

**Şikayet Edilen: Doğay Ali YILMAZ**

**Şikayet Edilen Reklam:** Doğay Ali YILMAZ’a ait https://www.instagram.com/tea10tem/ URL adresli sosyal medya hesabında “Tea10Tem” isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Doğay Ali YILMAZ’a ait https://www.instagram.com/tea10tem/ URL adresli sosyal medya hesabında; https://www.instagram.com/p/CmvyOVlrLmL/, https://www.instagram. com/p/CmtcBayrplB/, https://www.instagram.com/p/CmixFNoI6Wd/, https://www.instagram. com/p/CkIzmiZs4Gi/, https://www.instagram.com/p/CiJ9rtPru5b/ URL adresli sosyal medya paylaşımlarının 08.02.2023 tarihli görünümünde “Tea10Tem” isimli ürüne dair; *“Tea10Tem çayımız yağ yakımına yardımcı olur, toksin atmanızı sağlar. Aynı zamanda kan şekeri dengeleme ve tokluk hissi yaratıp, metabolizmayı hızlandırmada da büyük bir yardımcı rolündedir. Sabah akşam yemeklerden 1 saat önce aç karnına tüketilmesi önerilir. Düzenli kullanımda, 30 günde minimum 7 ile 9 kiloya kadar vermenizi sağlar. Tokluk Hissi Verir, Metabolizmayı Hızlandırır, Ödem ve Toksin Atar, Tatlı Krizlerini Engeller, Yağ Yakar, Enerji Verir.”* şeklinde ifadelere yer verilerek reklam ve tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,Doğay Ali YILMAZ tarafından https://www.instagram.com/tea10tem/ URL adresli sosyal medya hesabında “Tea10Tem” isimli ürüne dair; *“Tea10Tem çayımız yağ yakımına yardımcı olur, toksin atmanızı sağlar. Aynı zamanda kan şekeri dengeleme ve tokluk hissi yaratıp, metabolizmayı hızlandırmada da büyük bir yardımcı rolündedir. Sabah akşam yemeklerden 1 saat önce aç karnına tüketilmesi önerilir. Düzenli kullanımda, 30 günde minimum 7 ile 9 kiloya kadar vermenizi sağlar. Tokluk Hissi Verir, Metabolizmayı Hızlandırır, Ödem ve Toksin Atar, Tatlı Krizlerini Engeller, Yağ Yakar, Enerji Verir.”* şeklinde ifadelere yer verilerek gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlarda, söz konusu ürünün bileşimi dolayısıyla insan metabolizmasında çeşitli etkilere yol açarak, mevzubahis ürünleri tüketen kişilerin olağan sürelerden daha kısa bir zaman zarfında ve daha hızlı bir şekilde kilo vereceğine yönelik endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadelere yer verildiği, mevzuatta izin verilen ilgili maddelere aykırı davranarak tüketicileri yanıltıcı sağlık beyanında bulunulduğu, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan sağlık beyanlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıdığı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10, 5/11-b, 6/2, 8/1-a maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doğay Ali YILMAZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**125)**

**Dosya No: 2023/655**

**Ferr Paharma İlaç Ltd.** unvanlı şirket tarafından https://www.ferrpharma.com/ URL adresli internet sitesinde “Grovit Kids Şurup” isimli takviye edici gıda ürünün tanıtımlarına ilişkin dosya hakkında yapılan görüşmelerin **ertelenmesine** karar verilmiştir.

**126)**

**Dosya No: 2023/720**

**Şikayet Edilen: Vivonca Sağlık Ürünleri ve Teknoloji Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Vivonca Sağlık Ürünleri ve Teknoloji Ticaret Limited Şirketi tarafından https://www.cerenad.com/ URL adresli internet sitesinde “Cerenad” ve “Cerenad L-Arginin” isimli ürünlere yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 17.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Vivonca Sağlık Ürünleri ve Teknoloji Ticaret Limited Şirketi’ne https://www.cerenad.com/ URL adresli internet sitesinin 17.02.2023 tarihli görünümünde “Cerenad”isimli ürüne dair *“Duygu durumunun düzenlenmesine yardımcı olur. Fiziksel ve atletik performansın artırılmasını sağlar. Bağışıklık sistemini güçlendirir. Kronik yorgunluk sendromunu azaltmaya yardımcı olur. Odaklanma ve konsantrasyon gücünü artırır. Cinsel istek ve performansın artırılmasını sağlar.”* şeklinde,

“Cerenad L-Arginin”isimli ürüne dair *“Kan dolaşımı, göz sağlığı ve cinsel fonksiyonların desteklenmesi için. ATP üretimini hızlandırarak fiziksel ve zihinsel performans için gerekli enerjiyi üretirken nitrik oksit salınımı ile kan damarlarını genişletir ve hücrelere daha iyi oksijenin taşınmasını sağlar. Düzenli kullanımda kadın ve erkekte libidoyu uyarır ve daha aktif bir cinsel yaşam için gerekli fizyolojik kanlanma ve fiziksel enerji ihtiyacını karşılamaya yardımcı olur. Retinanın daha iyi kanlanmasını sağlayarak göz sağlığının desteklenmesine ve yaşa bağlı makula dejenerasyonu (sarı nokta hastalığı) etkilerini azaltmaya yardımcı olabilir.”* şeklinde ifadelere yer verilerek reklam ve tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,Vivonca Sağlık Ürünleri ve Teknoloji Ticaret Limited Şirketi tarafından, https://www.cerenad.com/ URL adresli internet sitesinin 17.02.2023 tarihli görünümünde “Cerenad”isimli ürüne dair *“Duygu durumunun düzenlenmesine yardımcı olur. Fiziksel ve atletik performansın artırılmasını sağlar. Bağışıklık sistemini güçlendirir. Kronik yorgunluk sendromunu azaltmaya yardımcı olur. Odaklanma ve konsantrasyon gücünü artırır. Cinsel istek ve performansın artırılmasını sağlar.”* şeklinde,

“Cerenad L-Arginin”isimli ürüne dair *“Kan dolaşımı, göz sağlığı ve cinsel fonksiyonların desteklenmesi için. ATP üretimini hızlandırarak fiziksel ve zihinsel performans için gerekli enerjiyi üretirken nitrik oksit salınımı ile kan damarlarını genişletir ve hücrelere daha iyi oksijenin taşınmasını sağlar. Düzenli kullanımda kadın ve erkekte libidoyu uyarır ve daha aktif bir cinsel yaşam için gerekli fizyolojik kanlanma ve fiziksel enerji ihtiyacını karşılamaya yardımcı olur. Retinanın daha iyi kanlanmasını sağlayarak göz sağlığının desteklenmesine ve yaşa bağlı makula dejenerasyonu (sarı nokta hastalığı) etkilerini azaltmaya yardımcı olabilir.”* şeklinde ifadelere yer verilerek reklam ve tanıtımların yapıldığı, söz konusu ürünlerin reklam ve tanıtımlarında insan fizyolojisi, metabolizması ve psikolojisinde değişiklik meydana getirerek tıp literatüründe hastalık olarak nitelendirilen birçok rahatsızlıktan koruduğuna, bu rahatsızlıkları tedavi ettiğine ya da tedavi sürecinde yardımcı olduğuna yönelik endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı; bu doğrultuda tüketiciler nezdinde ilgili ürünlerin takviye edici gıda olarak anlaşılmasından ziyade bu rahatsızlıkları tedavi eden bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün algısı oluşturduğu, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan sağlık beyanlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıyacağı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10, 5/11-b, 6/2, 8/1-a maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vivonca Sağlık Ürünleri ve Teknoloji Ticaret Limited Şirketi Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**127)**

**Dosya No: 2023/970**

**Şikayet Edilen: Convita İlaç Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Convita İlaç Limited Şirketi tarafından https://convitailac.com/ URL adresli internet sitesinde gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 27.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Convita İlaç Limited Şirketi’ne ait https://convitailac.com/cnv-combo/ URL adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “CNV Combo” isimli ürüne yönelik *“CNV COMBO Tedavide Ne Sağlar ?”* başlığı altında, *“Tek bir ilacın Fibromiyaljili hastaların yaşadıkları hayat kalitesini düşüren sorunların çözümü olamadığı gerçeği nedeniyle formülize edilen CNV Combo içerisindeki; Akşam tableti Melatonin, Melisa ve Magnezyum bisglisinat ile uykuya dalış süresini kısaltmaya, kaliteli bir uyku sağlamaya ve kasların rahatlamasına, Gündüz tableti panax ginseng, ginkgo biloba, magnezyum sitrat ve magnezyum malat ile halsizlik yorgunluk, dikkat konsantrasyon eksikliği, hafıza problemleri ve kas ağrılarının azaltılmasına yardımcı olur.”* şeklinde,

https://convitailac.com URL adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “CNV Magnezyum” isimli ürüne yönelik *“Dönemsel sorunlardan kurtulun!”* şeklinde,

https://convitailac.com URL adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “İnostrol” isimli ürüne yönelik *“Polikistik over sendrom olmasın!”* şeklinde,

https://convitailac.com ve https://convitailac.com/specta-mam-phyto/ URL adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “Specta Mam Pyhto” isimli ürüne yönelik *“Göğüs ucu çatlaklarının önlenmesi ve giderilmesinde doğal çözüm”* ve *“Specta Mam Pyhto”* başlığı altında *“İçerdiği Omega 3 ve Omega 6 yağ asitleri ile antienflamatuar etkiye sahiptir. Nemlendirici ve hücre koruyucu özellik taşımaktadır. Cilt hücrelerinin yenilenmesine ve ciltteki gerginliğin azaltılmasına yardımcı olur. Emzirmeden önce silinmesine gerek yoktur. Hayvansal yağ ve parfüm içermez.”* şeklinde,

https://convitailac.com/lullaby/ URL adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “Lullaby” isimli ürüne yönelik *“İçeriğinde bulunan galaktagog özellikteki bitkiler sayesinde, prolaktin ve oksitosin hormonlarının aktivitesini artırarak anne sütü miktarının ve içeriğinin değişmeden artmasına yardımcı olur.”* şeklinde,

https://convitailac.com URL adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “Deoxymen” isimli ürüne yönelik *“İşinizi şansa bırakmayın”* şeklinde,

https://convitailac.com URL adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “Deoxymen Duo” isimli ürüne yönelik *“Tam İsabet”* şeklinde,

https://convitailac.com URL adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “Polyzone L-Arjinin” isimli ürüne yönelik *“Büyüme de O’nun yanında!”* şeklinde,

https://convitailac.com URL adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “Polyzone Propolis” isimli ürüne yönelik *“O’nu korumaya bağışıklığından başlayın”* şeklinde,

https://convitailac.com ve https://convitailac.com/borilin/ URL adresli internet sitelerinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “Borilin” isimli ürüne yönelik *“Vajinal enfeksiyonlara bağlı sorunlar için; etkili çözüm”* ve *“Borinal Vajinal Duş Nedir?”* başlığı altında *“Bakteriyel vajinozis ve candida albicans’a bağlı vajinal akıntı ve enfeksiyonlarda, bölgenin temizlenmesi ve enfeksiyonların giderilmesi için vajinal duş yöntemi ile vajinal florayı düzenlemeye yardımcı olur. İçeriğinde bulunan borik asit sayesinde cildin ph dengesi ile uyumludur. Aloe vera, Çay ağacı yağı içeren özel formülasyonu sayesinde tazelik verici bir etkiye sahip ve genital bölgenin temizliği için idealdir.”* şeklinde ifadelere yer verilerek reklam ve tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,Convita İlaç Limited Şirketi’ne ait https://convitailac.com/cnv-combo/ URL adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “CNV Combo” isimli ürüne yönelik *“CNV COMBO Tedavide Ne Sağlar ?”* başlığı altında, *“Tek bir ilacın Fibromiyaljili hastaların yaşadıkları hayat kalitesini düşüren sorunların çözümü olamadığı gerçeği nedeniyle formülize edilen CNV Combo içerisindeki; Akşam tableti Melatonin, Melisa ve Magnezyum bisglisinat ile uykuya dalış süresini kısaltmaya, kaliteli bir uyku sağlamaya ve kasların rahatlamasına, Gündüz tableti panax ginseng, ginkgo biloba, magnezyum sitrat ve magnezyum malat ile halsizlik yorgunluk, dikkat konsantrasyon eksikliği, hafıza problemleri ve kas ağrılarının azaltılmasına yardımcı olur.”* şeklinde,

https://convitailac.com URL adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “CNV Magnezyum” isimli ürüne yönelik *“Dönemsel sorunlardan kurtulun!”* şeklinde,

https://convitailac.com URL adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “İnostrol” isimli ürüne yönelik *“Polikistik over sendrom olmasın!”* şeklinde,

https://convitailac.com ve https://convitailac.com/specta-mam-phyto/ URL adresli internet sitelerinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “Specta Mam Pyhto” isimli ürüne yönelik *“Göğüs ucu çatlaklarının önlenmesi ve giderilmesinde doğal çözüm”* ve *“Specta Mam Pyhto”* başlığı altında *“İçerdiği Omega 3 ve Omega 6 yağ asitleri ile antienflamatuar etkiye sahiptir. Nemlendirici ve hücre koruyucu özellik taşımaktadır. Cilt hücrelerinin yenilenmesine ve ciltteki gerginliğin azaltılmasına yardımcı olur. Emzirmeden önce silinmesine gerek yoktur. Hayvansal yağ ve parfüm içermez.”* şeklinde,

https://convitailac.com/lullaby/ URL adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “Lullaby” isimli ürüne yönelik *“İçeriğinde bulunan galaktagog özellikteki bitkiler sayesinde, prolaktin ve oksitosin hormonlarının aktivitesini artırarak anne sütü miktarının ve içeriğinin değişmeden artmasına yardımcı olur.”* şeklinde,

https://convitailac.com URL adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “Deoxymen” isimli ürüne yönelik *“İşinizi şansa bırakmayın”* şeklinde,

https://convitailac.com URL adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “Deoxymen Duo” isimli ürüne yönelik *“Tam İsabet”* şeklinde,

https://convitailac.com URL adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “Polyzone L-Arjinin” isimli ürüne yönelik *“Büyüme de O’nun yanında!”* şeklinde,

https://convitailac.com URL adresli internet sitesinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “Polyzone Propolis” isimli ürüne yönelik *“O’nu korumaya bağışıklığından başlayın”* şeklinde,

https://convitailac.com ve https://convitailac.com/borilin/ URL adresli internet sitelerinin 27.03.2023 tarihli görünümünde “Borilin” isimli ürüne yönelik *“Vajinal enfeksiyonlara bağlı sorunlar için; etkili çözüm”* ve *“Borinal Vajinal Duş Nedir?”* başlığı altında *“Bakteriyel vajinozis ve candida albicans’a bağlı vajinal akıntı ve enfeksiyonlarda, bölgenin temizlenmesi ve enfeksiyonların giderilmesi için vajinal duş yöntemi ile vajinal florayı düzenlemeye yardımcı olur. İçeriğinde bulunan borik asit sayesinde cildin ph dengesi ile uyumludur. Aloe vera, Çay ağacı yağı içeren özel formülasyonu sayesinde tazelik verici bir etkiye sahip ve genital bölgenin temizliği için idealdir.”* şeklinde ifadelere yer verilerek reklam ve tanıtımların yapıldığı, söz konusu ürünlerin insan fizyolojisi ve metabolizmasında değişiklik meydana getirerek çeşitli hastalıklardan koruduğuna ve bazı hastalıkları tedavi ettiği ya da tedavisinde yardımcı olduğuna yönelik endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı; bu doğrultuda tüketiciler nezdinde ilgili ürünlerin takviye edici gıda olarak anlaşılmasından ziyade bu rahatsızlıkları tedavi eden bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün algısı oluşturduğu, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan sağlık beyanlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıyacağı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10, 6/2, 8/1-a maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Convita İlaç Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**128)**

**Dosya No: 2023/1054**

**Şikayet Edilen: Osifarma İlaç Sanayi Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Osifarma İlaç Sanayi Ticaret Limited Şirketi tarafından https://www.trendyol.com/ adresli e-ticaret sitesinde “Büyüvit L-arjinin, Vitaminler ve Mineraller İçeren Takviye Edici Gıda 150 ml” isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 28.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Osifarma İlaç Sanayi Ticaret Limited Şirketi tarafından, https://www.trendyol.com/buyuvit/buyuvit-l-arjinin-vitaminler-ve-mineraller-iceren-takviye-edici-gida-gigida-150ml-p-46426747 URL adresli internet sitesinin 28.03.2023 tarihli görünümünde “Büyüvit L-arjinin, Vitaminler ve Mineraller İçeren Takviye Edici Gıda 150ml” adlı ürüne dair; *“Büyüvit ve Mineraller Içeren Takviye Edici Gıda 150 ml Boy uzaması ve iştah açılmasına destek olur. Büyüme ve gelişmeyi destekler. Zihinsel gelişime destek olur. Konsantrasyonun artırılmasına destek olur. İyot eksikliğini tamamlar.”* şeklinde ifadelere yer verilerek reklam ve tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,Convita İlaç Limited Şirketi tarafından https://www.trendyol.com/buyuvit/buyuvit-l-arjinin-vitaminler-ve-mineraller-iceren-takviye-edici-gida-gigida-150ml-p-46426747 URL adresli internet sitesinin 28.03.2023 tarihli görünümünde “Büyüvit L-arjinin, Vitaminler ve Mineraller İçeren Takviye Edici Gıda 150ml” adlı ürüne dair; *“Büyüvit ve Mineraller Içeren Takviye Edici Gıda 150 ml Boy uzaması ve iştah açılmasına destek olur. Büyüme ve gelişmeyi destekler. Zihinsel gelişime destek olur. Konsantrasyonun artırılmasına destek olur. İyot eksikliğini tamamlar.”* şeklinde ifadelere yer verilerek reklam ve tanıtım yapıldığı, söz konusu ürünün reklam ve tanıtımında, bu ürünü kullanan çocukların fizyolojisinde, metabolizmasında ve psikolojisinde değişiklik meydana getirerek büyümelerini ve gelişimlerini daha sağlıklı sürdüreceklerine yönelik endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı; bu doğrultuda anılan reklamlarda tüketiciler nezdinde ilgili ürünün takviye edici gıda olarak anlaşılmasından ziyade bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün algısı oluşturduğu, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan sağlık beyanlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıdığı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10, 6/2, 8/1-a maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Osifarma İlaç Sanayi Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**129)**

**Dosya No: 2023/1061**

**Şikayet Edilen: Wisteria Pharma İlaç Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Wisteria Pharma İlaç Sanayi ve Ticaret Limited Şirketitarafından https://www.hepsiburada.com/ adresli e-ticaret sitesinde “Puffy Gummy” markalı ürünlere yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Wisteria Pharma İlaç Sanayi ve Ticaret Limited Şirketitarafından https://www.hepsiburada.com/puffy-gummy-zayiflama-kilo-kontrolu-enerji-bagisiklik-diyet-destegi-uclu-pm-HBC00001TOT6N adlı URL adresinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Puffy Gummy - Zayıflama, Kilo kontrolü, Enerji, Bağışıklık, Diyet Desteği (üçlü)” isimli ürüne dair; *“Zayıflama. Kilo kontrolü.”* şeklinde,

https://www.hepsiburada.com/puffy-gummy-zayiflama-kilo-kontrolu-enerji-bagisiklik-diyet-destegi-pm-HBC00001TOT6L adlı URL adresinin 10.05.2023 tarihli görünümünde; “Puffy Gummy - Zayıflama, Kilo kontrolü, Enerji, Bağışıklık, Diyet Desteği” isimli ürüne dair; *“Zayıflama. Kilo kontrolü.”* şeklinde ifadelere yer verilerek reklam ve tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,Wisteria Pharma İlaç Sanayi ve Ticaret Limited Şirketitarafından https://www.hepsiburada.com/puffy-gummy-zayiflama-kilo-kontrolu-enerji-bagisiklik-diyet-destegi-uclu-pm-HBC00001TOT6N adlı URL adresinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Puffy Gummy - Zayıflama, Kilo kontrolü, Enerji, Bağışıklık, Diyet Desteği (üçlü)” isimli ürüne dair; *“Zayıflama. Kilo kontrolü.”* şeklinde,

https://www.hepsiburada.com/puffy-gummy-zayiflama-kilo-kontrolu-enerji-bagisiklik-diyet-destegi-pm-HBC00001TOT6L adlı URL adresinin 10.05.2023 tarihli görünümünde; “Puffy Gummy - Zayıflama, Kilo kontrolü, Enerji, Bağışıklık, Diyet Desteği” isimli ürüne dair; *“Zayıflama. Kilo kontrolü.”* şeklinde ifadelere yer verilerek reklam ve tanıtımların yapıldığı; söz konusu ürünlerin reklam ve tanıtımlarında, ilgili ürünlerin insan metabolizmasında değişiklik meydana getirerek bu ürünü kullanan tüketicilerin olağan süreçten daha hızlı bir şekilde kilo verdiklerine yönelik endikasyon belirten, sağlık beyanı içeren ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı, bu çerçevede söz konusu ürünlerin tüketiciler nezdinde bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün olduğu izlenimi uyandırıldığı, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan sağlık beyanlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıyacağı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10, 6/2, 8/1-a maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Wisteria Pharma İlaç Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**130)**

**Dosya No: 2023/5960**

**Şikayet Edilen: Eyüp ATİK**

**Şikayet Edilen Reklam:** Eyüp ATİKtarafından https://www.hepsiburada.com/ adresli e-ticaret sitesinde “Kırıntı” markalı ürünlere yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Eyüp ATİK tarafından https://www.hepsiburada.com/kirinti-2000-form-toz-zayiflama-tozu-120-gr-pm-HB00000P8DNP URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Kırıntı 2000 Form Toz Zayıflama Tozu 120 gr” isimli ürüne dair *“Zayıflama.”* şeklinde,

https://www.hepsiburada.com/kirinti-form-miks-cay-zayiflama-cayi-pm-HB00000P8DOV URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Kırıntı Form Miks Çay Zayıflama Çayı” isimli ürüne dair *“Zayıflama.”* şeklinde,

https://www.hepsiburada.com/kirinti-form-miks-set-zayiflama-seti-pm-HB00000P8DLF URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Kırıntı Form Miks Set Zayıflama Seti” isimli ürüne dair *“Zayıflama.”* şeklinde,

https://www.hepsiburada.com/kirinti-2000-form-macun-zayiflama-macunu-450-gr-pm-HB00 000P8DKL URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Kırıntı 2000 Form Macun Zayıflama Macunu 450 gr” isimli ürüne dair *“Zayıflama.”* şeklinde,

https://www.hepsiburada.com/kirinti-form-extra-toz-zayiflama-tozu-100-gr-pm-HB00000P8D LL URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Kırıntı Form Extra Toz Zayıflama Tozu 100 gr” isimli ürüne dair *“Zayıflama.”* şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtımlar gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,Eyüp ATİK tarafından https://www.hepsiburada.com/kirinti-2000-form-toz-zayiflama-tozu-120-gr-pm-HB00000P8D NP URL adresli internet sitesinde “Kırıntı 2000 Form Toz Zayıflama Tozu 120 gr” isimli ürüne dair *“Zayıflama.”* şeklinde,

https://www.hepsiburada.com/kirinti-form-miks-cay-zayiflama-cayi-pm-HB00000P8DOV URL adresli internet sitesinde “Kırıntı Form Miks Çay Zayıflama Çayı” isimli ürüne dair *“Zayıflama.”* şeklinde,

https://www.hepsiburada.com/kirinti-form-miks-set-zayiflama-seti-pm-HB00000P8DLF URL adresli internet sitesinde “Kırıntı Form Miks Set Zayıflama Seti” isimli ürüne dair *“Zayıflama.”* şeklinde,

https://www.hepsiburada.com/kirinti-2000-form-macun-zayiflama-macunu-450-gr-pm-HB00 000P8DKL URL adresli internet sitesinde “Kırıntı 2000 Form Macun Zayıflama Macunu 450 gr” isimli ürüne dair *“Zayıflama.”* şeklinde,

https://www.hepsiburada.com/kirinti-form-extra-toz-zayiflama-tozu-100-gr-pm-HB00000P8D LL URL adresli internet sitesinde “Kırıntı Form Extra Toz Zayıflama Tozu 100 gr” isimli ürüne dair *“Zayıflama.”* şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtımlar gerçekleştirildiği; söz konusu ürünlerin reklam ve tanıtımlarında, ilgili ürünlerin insan metabolizmasında değişiklik meydana getirerek bu ürünü kullanan tüketicilerin olağan süreçten daha hızlı bir şekilde kilo verdiklerine yönelik endikasyon belirten, sağlık beyanı içeren ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı, bu çerçevede söz konusu ürünlerin tüketiciler nezdinde bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün olduğu izlenimi uyandırıldığı, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan sağlık beyanlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıyacağı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10, 6/2, 8/1-a maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eyüp ATİK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**131)**

**Dosya No: 2023/5961**

**Şikayet Edilen: Aycan KARATAY**

**Şikayet Edilen Reklam:** Aycan KARATAYtarafından https://www.hepsiburada.com/ adresli e-ticaret sitesinde “Yeşil Adam Sigara Bıraktırmaya Yardımcı Bitkisel Çözüm” isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Aycan KARATAY tarafından,https://www.hepsiburada.com/yesil-adam-sigara-biraktirmaya-yardimci-bitkisel-cozum-p-HBCV00003EWIZC URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Yeşil Adam Sigara Bıraktırmaya Yardımcı Bitkisel Çözüm” isimli ürüne dair; *“Sigara bıraktırmaya yardımcı.”* şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtımlar gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,Aycan KARATAY tarafından,https://www.hepsiburada.com/yesil-adam-sigara-biraktirmaya-yardimci-bitkisel-cozum-p-HB CV00003EWIZC URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Yeşil Adam Sigara Bıraktırmaya Yardımcı Bitkisel Çözüm” isimli ürüne dair; *“Sigara bıraktırmaya yardımcı.”* şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtımlar gerçekleştirildiği; söz konusu ürünün reklam ve tanıtımlarında, ilgili ürünü kullanan kişilerin bir bağımlılık maddesi olan sigaraya karşı bağımlılığından kurtulacağı ve sigarayı bırakacağına yönelik endikasyon belirten, sağlık beyanı içeren ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı, bu çerçevede söz konusu ürünün tüketiciler nezdinde bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün olduğu izlenimi uyandırıldığı, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan sağlık beyanlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıyacağı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10, 6/2, 8/1-a maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aycan KARATAY** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**132)**

**Dosya No: 2023/5962**

**Şikayet Edilen: Yasin KÖROĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** Yasin KÖROĞLUtarafından https://www.hepsiburada.com/ adresli e-ticaret sitesinde “Bitkimix” markalı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yasin KÖROĞLUtarafından,https://www.hepsiburada.com/bitkimix-form-karisik-bitkisel-zayiflama-tozu-150-gr-pm-HB00000YHVFQ URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Bitkimix Form Karışık Bitkisel Zayıflama Tozu 150 gr” isimli ürüne dair; *“Zayıflama.”* şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtımlar gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemele5r sonucunda, Yasin KÖROĞLUtarafından,https://www.hepsiburada.com/bitkimix-form-karisik-bitkisel-zayiflama-tozu-150-gr-pm-HB0 0000YHVFQ URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Bitkimix Form Karışık Bitkisel Zayıflama Tozu 150 gr” isimli ürüne dair; *“Zayıflama.”* şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtımlar gerçekleştirildiği söz konusu ürünün reklam ve tanıtımlarında, ilgili ürünün insan metabolizmasında değişiklik meydana getirerek bu ürünü kullanan tüketicilerin olağan süreçten daha hızlı bir şekilde kilo verdiklerine yönelik endikasyon belirten, sağlık beyanı içeren ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı, bu çerçevede söz konusu ürünün tüketiciler nezdinde bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün olduğu izlenimi uyandırıldığı, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan sağlık beyanlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıyacağı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10, 6/2, 8/1-a maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yasin KÖROĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**133)**

**Dosya No: 2023/5963**

**Şikayet Edilen: Kadir UYANIK**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kadir UYANIKtarafından https://www.hepsiburada.com/ adresli e-ticaret sitesinde “Biodem” markalı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Kadir UYANIK tarafından, https://www.hepsiburada.com/biodem-zayiflama-destekleyici-tef-tohumlu-bitkisel-form-detox-cayi-30-lu-suzen-poset-cay-1-kutu-pm-HBC00 000LTAR3 URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Biodem Zayıflama Destekleyici Tef Tohumlu Bitkisel Form Detox Çayı 30’lu Süzen Poşet Çay - 1 Kutu” isimli ürüne dair *“Zayıflama destekleyici.”* şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtımlar gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,Kadir UYANIK tarafından, https://www.hepsiburada.com/biodem-zayiflama-destekleyici-tef-tohumlu-bitkisel-form-detox -cayi-30-lu-suzen-poset-cay-1-kutu-pm-HBC00000LTAR3 URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Biodem Zayıflama Destekleyici Tef Tohumlu Bitkisel Form Detox Çayı 30’lu Süzen Poşet Çay - 1 Kutu” isimli ürüne dair *“Zayıflama destekleyici.”* şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtımlar gerçekleştirildiği, söz konusu ürünün reklam ve tanıtımlarında, ilgili ürünün insan metabolizmasında değişiklik meydana getirerek bu ürünü kullanan tüketicilerin olağan süreçten daha hızlı bir şekilde kilo verdiklerine yönelik endikasyon belirten, sağlık beyanı içeren ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı, bu çerçevede söz konusu ürünün tüketiciler nezdinde bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün olduğu izlenimi uyandırıldığı, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan sağlık beyanlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıyacağı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10, 6/2, 8/1-a maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kadir UYANIK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**134)**

**Dosya No: 2023/5964**

**Şikayet Edilen: Alper ÇALIKOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** Alper ÇALIKOĞLUtarafından https://www.hepsiburada.com/ adresli e-ticaret sitesinde “Acı Çehre” markalı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Alper ÇALIKOĞLU tarafından, https://www.hepsiburada.com/calikoglu-bitkisel-urunler-zayiflamaya-yardimci-siyah-aci-cehre-75-li-tohum-10-gr-pm-HBC00000DZFQG URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Çalıkoğlu Bitkisel Ürünler Zayıflamaya Yardımcı Siyah Acı Çehre 75 li Tohum 10 gr” isimli ürüne dair *“Zayıflamaya yardımcı.”* şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtımlar gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,Alper ÇALIKOĞLU tarafından, https://www.hepsiburada.com/calikoglu-bitkisel-urunler-zayiflamaya-yardimci-siyah-aci-cehr e-75-li-tohum-10-gr-pm-HBC00000DZFQG URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Çalıkoğlu Bitkisel Ürünler Zayıflamaya Yardımcı Siyah Acı Çehre 75 li Tohum 10 gr” isimli ürüne dair *“Zayıflamaya yardımcı.”* şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtımlar gerçekleştirildiği söz konusu ürünün reklam ve tanıtımlarında, ilgili ürünün insan metabolizmasında değişiklik meydana getirerek bu ürünü kullanan tüketicilerin olağan süreçten daha hızlı bir şekilde kilo verdiklerine yönelik endikasyon belirten, sağlık beyanı içeren ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı, bu çerçevede söz konusu ürünün tüketiciler nezdinde bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün olduğu izlenimi uyandırıldığı, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan sağlık beyanlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıyacağı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10, 6/2, 8/1-a maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alper ÇALIKOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**135)**

**Dosya No: 2023/5965**

**Şikayet Edilen: Samet ÖZDEMİR**

**Şikayet Edilen Reklam:** Samet ÖZDEMİRtarafından https://www.hepsiburada.com/ adresli e-ticaret sitesinde “Doğan Bitkisel” markalı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Samet ÖZDEMİRtarafından https://www.hepsiburada.com/dogan-bitkisel-kinoali-detox-bitki-cayi-zayiflamaya-kilo-vermeye-yardimci-bitkisel-diyet-cayi-5-li-orjinal-paket-pm -HBC00003OMQIA URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Doğan Bitkisel Kinoalı Detox Bitki Çayı Zayıflamaya Kilo Vermeye Yardımcı Bitkisel Diyet Çayı (5 li Orjinal Paket)” isimli ürüne dair *“Zayıflamaya, kilo vermeye yardımcı.”* şeklinde,

https://www.hepsiburada.com/dogan-bitkisel-kinoali-detox-bitki-cayi-zayiflamaya-kilo-verme ye-yardimci-bitkisel-diyet-cayi-10-lu-orjinal-paket-pm-HBC00003OMS9S URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Doğan Bitkisel Kinoalı Detox Bitki Çayı Zayıflamaya Kilo Vermeye Yardımcı Bitkisel Diyet Çayı (10 lu Orjinal Paket)” isimli ürüne dair *“Zayıflamaya, kilo vermeye yardımcı.”* şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtımlar gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,Samet ÖZDEMİRtarafından https://www.hepsiburada.com/dogan-bitkisel-kinoali-detox-bitki-cayi-zayiflamaya-kilo-verme ye-yardimci-bitkisel-diyet-cayi-5-li-orjinal-paket-pm-HBC00003OMQIA URL sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Doğan Bitkisel Kinoalı Detox Bitki Çayı Zayıflamaya Kilo Vermeye Yardımcı Bitkisel Diyet Çayı (5 li Orjinal Paket)” isimli ürüne dair *“Zayıflamaya, kilo vermeye yardımcı.”* şeklinde,

https://www.hepsiburada.com/dogan-bitkisel-kinoali-detox-bitki-cayi-zayiflamaya-kilo-verme ye-yardimci-bitkisel-diyet-cayi-10-lu-orjinal-paket-pm-HBC00003OMS9S URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Doğan Bitkisel Kinoalı Detox Bitki Çayı Zayıflamaya Kilo Vermeye Yardımcı Bitkisel Diyet Çayı (10 lu Orjinal Paket)” isimli ürüne dair *“Zayıflamaya, kilo vermeye yardımcı.”* şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtımlar gerçekleştirildiği söz konusu ürünlerin reklam ve tanıtımlarında, ilgili ürünlerin insan metabolizmasında değişiklik meydana getirerek bu ürünü kullanan tüketicilerin olağan süreçten daha hızlı bir şekilde kilo verdiklerine yönelik endikasyon belirten, sağlık beyanı içeren ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı, bu çerçevede söz konusu ürünlerin tüketiciler nezdinde bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün olduğu izlenimi uyandırıldığı, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan sağlık beyanlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıyacağı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10, 6/2, 8/1-a maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Samet ÖZDEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**136)**

**Dosya No: 2023/5966**

**Şikayet Edilen: Şerif BARAK**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şerif BARAKtarafından https://www.hepsiburada.com/ adresli e-ticaret sitesinde “Asel Bitkisel” markalı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şerif BARAKtarafından https://www.hepsiburada.com/asel-bitki-cayi-zayiflamaya-yardimci-diyete-destek-detox-form-5-x-30-adet-pm-HBC00003GNL1L URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Asel Bitki Çayı Zayıflamaya Yardımcı Diyete Destek Detox Form 5 x 30 Adet” isimli ürüne dair *“Zayıflamaya yardımcı.”* şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtımlar gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,Şerif BARAKtarafından https://www.hepsiburada.com/asel-bitki-cayi-zayiflamaya-yardimci-diyete-destek-detox-form -5-x-30-adet-pm-HBC00003GNL1L URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Asel Bitki Çayı Zayıflamaya Yardımcı Diyete Destek Detox Form 5 x 30 Adet” isimli ürüne dair *“Zayıflamaya yardımcı.”* şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtımlar gerçekleştirildiği söz konusu ürünün reklam ve tanıtımlarında, ilgili ürünün insan metabolizmasında değişiklik meydana getirerek bu ürünü kullanan tüketicilerin olağan süreçten daha hızlı bir şekilde kilo verdiklerine yönelik endikasyon belirten, sağlık beyanı içeren ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı, bu çerçevede söz konusu ürünlerin tüketiciler nezdinde bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün olduğu izlenimi uyandırıldığı, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan sağlık beyanlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıyacağı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10, 6/2, 8/1-a maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şerif BARAK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**137)**

**Dosya No: 2023/5967**

**Şikayet Edilen: Hasan MUTLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** Hasan MUTLUtarafından https://www.hepsiburada.com/ adresli e-ticaret sitesinde “Catalina Tea” markalı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Hasan MUTLUtarafından https://www.hepsiburada.com/karisik-zayiflama-bitki-cayi-pm-HBC000021AASP URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Karışık Zayıflama Bitki Cayı” isimli ürüne dair *“Zayıflama.”* şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtımlar gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda,Hasan MUTLUtarafından https://www.hepsiburada.com/karisik-zayiflama-bitki-cayi-pm-HBC000021AASP URL adresli internet sitesinin 10.05.2023 tarihli görünümünde “Karışık Zayıflama Bitki Cayı” isimli ürüne dair *“Zayıflama.”* şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtımlar gerçekleştirildiği, söz konusu ürünün reklam ve tanıtımlarında, ilgili ürünün insan metabolizmasında değişiklik meydana getirerek bu ürünü kullanan tüketicilerin olağan süreçten daha hızlı bir şekilde kilo verdiklerine yönelik endikasyon belirten, sağlık beyanı içeren ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı, bu çerçevede söz konusu ürünlerin tüketiciler nezdinde bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün olduğu izlenimi uyandırıldığı, bir ürüne ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği, ilgili otoriteden izin alınmadan kullanılan sağlık beyanlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıyacağı şeklinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10, 6/2, 8/1-a maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hasan MUTLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**138)**

**Dosya No: 2023/549**

**Ünzile YAĞANLAR** tarafından satış ve tanıtımı gerçekleştirilen "İzmir Zeytinyağları" adlı zeytinyağı ürününün laboratuvar analizinde tohum yağlarına rastlandığı, Zeytinyağı ve Prina Yağı Tebliği'ne uygun olmadığı ve tağşişli ürün olduğuna dair şikayet ile ilgili yapılan görüşmelerin **ertelenmesine** karar verilmiştir.

**139)**

**Dosya No: 2023/553**

**Mustafa KOLUKISA** tarafından satış ve tanıtımı gerçekleştirilen "Vakıfbirlik Zeytinyağları" adlı zeytinyağı ürününün laboratuvar analizinde tohum yağlarına rastlandığı, Zeytinyağı ve Prina Yağı Tebliği'ne uygun olmadığı ve tağşişli ürün olduğuna dair şikayet ile ilgili yapılan görüşmelerin **ertelenmesine** karar verilmiştir.

**140)**

**Dosya No: 2023/554**

**Başkaya Tarım Enj. İnş. San. Tic. İth. İhr. Ltd. Şti.** tarafından satış ve tanıtımı gerçekleştirilen "Efetv Organic" adlı zeytinyağı ürününün laboratuvar analizinde tohum yağlarına rastlandığı, Zeytinyağı ve Prina Yağı Tebliği'ne uygun olmadığı ve tağşişli ürün olduğuna dair şikayet ile ilgili yapılan görüşmelerin **ertelenmesine** karar verilmiştir.

**141)**

**Dosya No: 2023/636**

**Şikayet Edilen: İztarım Eğt. Kur. Dan. Tar. Ürt. Gıda Mar. Sat. Paz. San. Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şirket tarafından “İzmirli” markası ile satış ve tanıtımı yapılan gıda ürünlerinin reklamlarında yer alan tüketicileri yanıltıcı ifadeler

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Afiş, Billboard

**Tespitler:** İzmir ilinde muhtelif cadde ve sokaklarda yer alan reklam panolarının 20.01.2023 tarihli görünümünde, "İzmirli" markalı gıda ürünlerine yönelik; "%100 Doğal" şeklinde bir tanıtım ifadesinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Tarım ve Orman Bakanlığı’nca yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği Hakkında Kılavuz (20/4/2021) uyarınca “Doğal” teriminin, tek bileşenden oluşan (katkı, aroma vb. dahil hiçbir ilave bileşen içermeyen) fiziksel, enzimatik veya mikrobiyolojik işlemler dışında herhangi bir işleme tabi tutulmamış, bitki, algler, mantar, hayvan, mikroorganizma veya mineral kaynaklı olan ve doğal yapısında önemli bir değişikliğe sebep olacak herhangi bir işlem uygulanmamış gıdalar için kullanılabileceği; buna ilaveten “Doğal” teriminin kullanılabileceği tüm gıdaların Kılavuzda belirlenen koşulları karşılaması beklendiğinden, “%100 doğal”, “gerçek doğal”, “hakiki doğal”, “en doğal” vb. ifadelerin kullanılamayacağının mezkur Kılavuzda açıkça belirtildiği,

Bu kapsamda, söz konusu tanıtımlardaki ifadenin Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin "Doğru bilgilendirmeye ilişkin kurallar" başlıklı 7'nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan; "Gıda hakkında bilgilendirme, özellikle; a) Gıdanın başta doğası, kimliği, özellikleri, bileşimi, miktarı, dayanıklılığı, menşe ülkesi, imalat veya üretim metodu olmak üzere başlıca nitelikleri açısından, yanıltıcı biçimde olamaz." hükmü uyarınca tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1 inci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/4, 7/5-a, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İztarım Eğt. Kur. Dan. Tar. Ürt. Gıda Mar. Sat. Paz. San. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**142)**

**Dosya No: 2023/1094**

**Şikayet Edilen: Sütaş Süt Ürünleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Sütaş Krem Peynir markalı ürünün ambalajında bulunan gramaj bilgisine yönelik tanıtımlar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 27.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Ambalaj

**Tespitler:** “Sütaş Krem Peynir” markalı ürünün 160 gramlık ebatta satışa sunulan çeşidinin, gramaj değişikliği yapılarak 150 gramlık ambalaj içinde piyasaya arz edilmeye başlandığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu ürünün aynı ölçüdeki ambalaj içerisinde net miktarının azaltılmasının dolaylı biçimde birim fiyatının arttırılmış olmasına yol açtığı; hal böyle iken ürün ambalajlarında anılan gramaj değişikliğini tüketicilerin fark edebileceği "Yeni gramaj", "Yeni ambalaj", "Yeni miktar" vb. gibi bir değişiklikte bulunulmadığı; bu durumun tüketicilerin gramaj değişikliğine ilişkin bilgilendirilmemeleri sebebiyle yanıltıcı nitelik teşkil ettiği ve ortalama tüketicinin ekonomik davranış biçimini etkileyerek bilinçli karar verme yeteneğini azalttığı,

Nitekim, söz konusu hususun 03.02.2021 tarihli ve 31384 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan ve 01.04.2021 tarihinde yürürlüğe giren yönetmelik değişikliği ile Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ekinde yer alan aldatıcı ticari uygulama örneklerinin 20'nci sırasındaki “Tüketicilere sunulan bir malda birim fiyatını farklılaştıracak şekilde adet, uzunluk, ağırlık, alan, hacim ölçüleri ve benzeri unsurlarından birinde değişiklik yapılmasına rağmen, değişiklik yapılmadığı izlenimi uyandıran yanıltıcı ambalajlama uygulamaları” hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Sütaş Süt Ürünleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları/ticari uygulamayı durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**143)**

**Dosya No: 2023/1242**

**Şikayet Edilen: Reckitt Benckiser Temizlik Malz. San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Strepsils Defence” isimli takviye edici gıda ürününe ait YouTube kanalında ve afişlerdeki reklamlarda yer alan sağlık beyanları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Afiş, İnternet

**Tespitler:** https://www.youtube.com/watch?v=H95WZ3E3ovc adresli ve "Strepsils Defence" isimli YouTube kanalında yer alan söz konusu reklam filminin 10.04.2023 tarihli görünümünde, "Strepsils Defence" adlı ürünün; "Kalabalık Endişesi... Hayata karıştığın anlarda keyfini çıkarmak istesen de kalabalıklardan kaçmak isteyebilirsin. Böyle anlarda Strepsils Defence yanında. Strepsils Defence boğazı kaplayan akasya gamı, çinko ve C vitamini içerir. Strepsils Defence Bağışıklığını Destekle Hayatı %100 Yaşa" şeklinde,

Buna ilaveten muhtelif cadde ve sokaklarda yer alan reklam afişlerinde keza adı geçen ürünün "Strepsils Defence Bağışıklığını Destekle Hayatı %100 Yaşa" şeklinde ifadelerle reklamının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu reklamlarda yer verilen “Strepsils Defence Bağışıklığını Destekle Hayatı %100 Yaşa” ibaresi ile söz konusu ürünün insan fizyolojisinde değişiklik meydana getirerek tıp literatüründe hastalık olarak nitelendirilen birçok rahatsızlıktan koruduğuna, bu rahatsızlıkları tedavi ettiğine ya da tedavi sürecinde yardımcı olduğuna yönelik endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç ifadeler kullanıldığı; bu doğrultuda tüketiciler nezdinde ilgili ürünlerin takviye edici gıda olarak anlaşılmasından ziyade bu rahatsızlıkları tedavi eden bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün algısı oluşturduğu, dolayısıyla anılan reklamlarda yer alan iddiaların mevzuatta izin verilen sınırların dışına çıkan sağlık beyanı olduğu, değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 10 uncu maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/2 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Reckitt Benckiser Temizlik Malz. San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**144)**

**Dosya No: 2023/5898**

**Şikayet Edilen: Kayanlar Et ve Et Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen şirket tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et Balık Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli bir silueti, "E.B.M" ve "Et Balık Mağazaları" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında büyük puntolarla "Et Balık Mağazaları" ve "Ispartakule Şube" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kayanlar Et ve Et Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**145)**

**Dosya No: 2023/5899**

**Şikayet Edilen: Ayşegül ÇORAKLI**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "İstanbul Et ve Balık Ürünleri" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et ve Balık Ürünleri" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında Et ve Süt Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen kırmızı renkli bir silueti, "E.B.M" ve "Et ve Balık Ürünleri" ifadelerini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında büyük puntolarla "İstanbul Et ve Balık Ürünleri" ve "Bahçelievler Mağazası" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ayşegül Çoraklı** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**146)**

**Dosya No: 2023/5900**

**Şikayet Edilen: Baham Et ve Süt Ürünleri İnşaat Emlak Avize Kuyumculuk San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen şirket tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak Fatih ilçesinde faaliyette bulunan "Et ve Balık Ürünleri" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et ve Balık Ürünleri" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi siluetini ve "Et ve Balık Ürünleri" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında büyük puntolarla "Et ve Balık Ürünleri" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Baham Et ve Süt Ürünleri İnşaat Emlak Avize Kuyumculuk San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**147)**

**Dosya No: 2023/5902**

**Şikayet Edilen: Erçolak Gıda Hayvancılık San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen şirket tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Mezitli Et Balık" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Mezitli Et Balık" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen bir büyükbaş hayvan kellesi silueti, "Mezitli Şube" ve "Mezitli Et&Balık" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında büyük puntolarla "Mezitli Et Balık" ve "Mezitli Şube" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Erçolak Gıda Hayvancılık San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbiyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**148)**

**Dosya No: 2023/5903**

**Şikayet Edilen: Kazım BEKTİK**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosuna büyük ölçüde benzeyen büyükbaş hayvan kellesi siluetini ve "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında büyük "Et Balık Tavuk Süt Ürünleri" ibaresine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kazım BEKTİK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**149)**

**Dosya No: 2023/5904**

**Şikayet Edilen: Hülya BAYRAM-Bayram Et ve Besicilik**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen esnaf tarafından işletilmekte olan kasap dükkanının işletme adı ve tabelasında "Et ve Süt Kurumu" adı ve logosuna benzer ifadeler kullanılması ve taklit edilmesi hususu

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 05.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Tabela

**Tespitler:** Kasap dükkanı olarak faaliyette bulunan "Et ve Balık Mağazaları" adlı işletmenin tabelasında; Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı, eski adı "Et ve Balık Kurumu", yeni adı "Et ve Süt Kurumu" olan kamu iktisadi teşebbüsünü andıracak biçimde ve renkte büyük puntolarla "Et ve Balık Mağazaları" şeklinde bir işletme adına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu reklam tabelasında eski Et ve Balık Kurumu logosunu çağrıştıran büyükbaş hayvan silueti ve "Et ve Balık Mağazaları" ifadesini içeren bir logoya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kamu kuruluşu olması ve uzun bir geçmişe sahip olması sebebiyle tüketiciler nezdinde güven duygusuna sahip olan ve aynı sektörde faaliyet yürüten koruma altındaki bir markanın adını bahse konu işletmenin tabelasında taklit etmenin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, buna ilaveten mezkur kamu iktisadi teşebbüsü ve piyasada faaliyet gösteren diğer kasap işletmeleri açısından haksız rekabete neden olduğu, diğer taraftan ilgili işletme tabelasında büyük puntolarla "Et ve Balık Mağazaları" ve "Pelitli Şubesi" ibarelerine yer verilmesinin, itibardan haksız yararlanılmak suretiyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini ve bilinçli karar verme yeteneğini etkilediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/1, 12/2, 28/1, 29/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hülya BAYRAM-Bayram Et ve Besicilik** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**150)**

**Dosya No: 2023/5910**

**Gökhan TÜRK** tarafından satış ve tanıtımı gerçekleştirilen "Zeytinbeyli Zeytinyağları" adlı zeytinyağı ürününün laboratuvar analizinde tohum yağlarına rastlandığı, Zeytinyağı ve Prina Yağı Tebliği'ne uygun olmadığı ve tağşişli ürün olduğuna dair şikayet ile ilgili yapılan görüşmelerin **ertelenmesine** karar verilmiştir.

**151)**

**Dosya No: 2023/1409**

**Şikayet Edilen: Ahmet ULUPINAR**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.n11.com adresli internet sitesi üzerinden yapılan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https:// www.n11.com/URL adresinin 18.04.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda ''Defne Doğa Kantaron Yağı '' adlı ürünün ''*Hücre yenileyici olması sebebiyle yaraların çabuk kapanmasını sağlar. Bebeklerin pişik tedavisinde kullanılır*.", "Defne Organik Kekik Yağı" adlı ürünün *"Solunum yolu rahatsızlıklarını iyileştirmeye yardımcıdır. (Bronşit, nezle, grip...)- Mikrop öldürücü özelliği vardır. Diş eti iltihaplarının giderilmesine yardımcıdır.",* "Herbal Antikkent Organik HindistanCevizi Yağı" adlı ürünün "*Kan basıncının düzenlenmesini sağlar. Vücutta yağların birikmesini engeller. Toksinlerin atılmasına yardımcı olur. Mide rahatsızlıklarını önler ve şişkinliği azaltır. Antibakteriyel özelliği ile ağız hijyenini sağlar. -Mide ve bağırsak kurtlarını giderir. -Mantar hastalıklarına karşı faydalıdır. -Boğaz ağrılarını iyileştirmeye yardımcıdır. Metabolizmayı hızlandırır. (Yemeklerden önce bir kaşık yemek iştahın kapanmasına da yardımcı olur). İyi kolestrolü arttırır. Güçlü bir antioksidandır."* "Themra Civanperçemli Karışık Bitki Çayı" adlı ürünün "*Miyom ve kist tedavisinde etkilidir. Hormonal bozukluklarda etkilidir, hormonları dengeler, adetive yumurtlamayı düzenler.", "*Themra KerevizTohumlu Bitki Çayı" adlı ürünün *"Prostat iltihabı ve büyümesini tedavi edici özelliği vardır. İdrar yolu enfeksiyonlarını iyileştirir."* ifadeleri ile tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu internet sitesinde tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünlerin hastalıkların tedavisine ilişkin faydalarından bahsedilerek bu hastalıkların tedavisinde müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bahse konu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerini tedavi ettiği veya anılan ürünün bu hastalıkların tedavisinde fayda sağladığı izleniminin oluşturulduğu, böylece endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünün bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, diğer taraftan şayet anılan ürün söz konusu tanıtımda belirtilen iddiaları ispatlar nitelikte ise, bu durumda “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, hal böyle iken “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilen ürünlerin reklam ve tanıtımının yapılmasının ise mevzuat gereği yasak olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağı, dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2, 8/1 ve 8/2 maddeleri,

**-** Türk Gıda Kodeksi Takviye Edici Gıdalar Tebliği’nin (Tebliğ No: 2013/49) 13 üncü maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 nci ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ahmet ULUPINAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**152)**

**Dosya No: 2023/171**

**Şikayet Edilen: Nano Pronus Sayha Uluslararası Sağlık Turizm Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.profdrsayhaa.com/urun/prostat-iktidarsizlik-seti/ URL adresli internet sitesinde satışa sunulan ''Prostat ve İktidarsızlık Seti'' isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Bahsi geçen internet sitesinin 24.01.2023 tarihli görünümünde; ''Prostat ve İktidarsızlık Seti'' adlı ürünün''*Başta prostat rahatsızlığı ve prostat bağlı idrarda sık çıkma ve yanma sorunlarına, isteksizlik, iktidarsızlık ve erken boşalma sorunlarına karşı ameliyattan daha sağlam bir şekilde garantili tedavi eder.*'' şeklinde ifadelerle tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, mezkur internet sitesinde tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün hastalıkların tedavisine ilişkin faydalarından bahsedilerek bu hastalıkların tedavisinde müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bahse konu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerini tedavi ettiği veya anılan ürünün bu hastalıkların tedavisinde fayda sağladığı izleniminin oluşturulduğu, böylece endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünün bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, diğer taraftan şayet anılan ürün söz konusu tanıtımda belirtilen iddiaları ispatlar nitelikte ise, bu durumda “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, hal böyle iken “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilen ürünlerin reklam ve tanıtımının yapılmasının ise mevzuat gereği yasak olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağı, dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/11 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Mülga Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/2, 9/1, 9/2, 13/1, 13/3 maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nano Pronus Sayha Uluslararası Sağlık Turizm Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**153)**

**Dosya No: 2023/458**

**Şikayet Edilen: Doğadan Gıda ve Süt Ürün. San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.dogadanbizim.com.tr/probiyotik-saseler/ URL adresli internet sitesinde satışa sunulan ''Artıbiotik Kambiotik Prebiotik Yoğurt Mayası 30 Saşe'' isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 17.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Bahsi geçen internet sitesinin 17.01.2023 tarihli görünümünde; ''Artıbiotik Kambiotik Prebiotik Yoğurt Mayası 30 Saşe'' adlı ürünün ''*Probiyotik bakteriler sindirim sistemini düzenler, bağışıklık sistemini güçlendirir. Doğrudan tüketimde probiyotik bakterilerin aktifleşmesi için metobolizmadaki varolan besinlerden yararlanım sağlanacaktır.*" şeklinde ifadelerle tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan *''Probiyotik bakteriler sindirim sistemini düzenler, bağışıklık sistemini güçlendirir. Doğrudan tüketimde probiyotik bakterilerin aktifleşmesi için metobolizmadaki varolan besinlerden yararlanım sağlanacaktır*.” beyanlarının bir sağlık beyanı olduğu, bu tür beyanlarla söz konusu ürünün sanki ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre bu tür sağlık beyanlarının kullanılmasının kesinlikle yasak olduğu, bir ürüne ilişkin olarak herhangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden izin alınması gerektiği, kullanılan bu beyan için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanın doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağından gerçeği yansıtmadığı ve dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/11 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 5/4 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Mülga Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/1, 8/1, 8/2 maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doğadan Gıda ve Süt Ürün. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**154)**

**Dosya No: 2023/477**

**Şikayet Edilen:** **Çaylı Organik Tarım Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.egricayir.com/tr/blog-detay/aktif-bal-nedir-ve-neden-diger-ballardan-daha-pahalidir URL adresli internet sitesinde tanıtımı yapılan ''Eğri Çayır Organik Polifloralı Çiçek Balı'' isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Şubat 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Bahsi geçen internet sitesinde; “Aktif Bal, Neden Normal Baldan Daha Değerlidir?” başlığı altında ''*Aktif bal, diğer ballardan daha değerlidir çünkü size fayda sağlayan bir şeye sahip olduğu kanıtlanmıştır ve sınırlı miktarda üretilir. İnsanların vücutlarını veya derilerini güçlendirmek için yapay vitamin ve kozmetiklere harcadıkları parayla karşılaştırıldığında, aktif bal aslında ucuz bir baldır. Ölçülü kullanıldığında hiçbir yan etkisi yoktur. Yenilebilir ve cilde uygulanabilir.*" ifadelerinin kullanıldığı ve söz konusu yazının üst tarafında ise ''Eğri Çayır Organik Polifloralı Çiçek Balı'' adlı ürünün görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Bal Tebliği’nde yer alan ürün özellikleri ve tanımlarda "Aktif Bal'' ifadesinin bulunmadığı, söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde ''Eğri Çayır Organik Polifloralı Çiçek Balı'' adlı ürünün "Aktif Bal" olduğu ve diğer ballardan daha değerli olduğu algısı yaratıldığı bu durumun ise tüketicileri yanıltıcı ve haksız rekabete yol açtığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1, 9/1, 9/5, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Çaylı Organik Tarım Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**155)**

**Dosya No: 2023/823**

**Şikayet Edilen: Fatma ERBAY İŞCAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.kainateczanesinden.com/ URL adresli internet sitesinde satışa sunulan muhtelif ürünlere yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 28.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Mezkur internet sitesinin 28.02.2023 tarihli görünümlerinde “Ud/Öd Kökü Tütsü” adlı ürüne yönelik *"Solunum yollarında rahatsızlığı olan kişilere, özellikle soğuk algınlığı olan kişilere iyi gelmektedir. Solunumu kolaylaştıran yapısı sayesinde rahat bir şekilde nefes alınmasını sağlamakta, mevcut rahatsızlıkları ise gidermektedir. Sağlamış olduğu rahatlık hissi sebebiyle kişinin stres, kaygı, endişe, mutsuzluk gibi durumlardan kolayca çıkmasını ve kısa süre içerisinde huzur bulmasını sağlamaktadır. Güçlü bir uyku düzenleyicidir"* şeklinde,

“D Vitamini D3K2”adlı ürüne yönelik *“Kolekalsiferol olarak da bilinen D3 vitamini (devit 3); cildin güneş ışığına maruz kalması ile ortaya çıkan ve dünyada en çok eksikliği görülen bir D vitamini türüdür. Yağda çözünebilme özelliğine sahip olan D3 vitamini; kalsiyum, fosfor ve magnezyum gibi minerallerin vücut tarafından emilimini sağlar. Karaciğerde ve yağ dokularında depolanan D3 vitamini, vücutta yeterli düzeyde olmadığı takdirde pek çok sağlık problemine yol açar. D vitamini eksikliğinde vücutta yorgunluk, ağrılar, denge problemi, halsizlik, baş ağrısı, saç dökülmesi, uykusuzluk, sürekli üşüme, kilo vermede zorluk, depresyon ve değişken ruh halleri görülebilir. D vitamini eksikliği; çocuklarda büyüme sorunlarına, yetişkinlerde bağışıklık sisteminin zayıflamasına, obeziteye, alzheimer’a, diyabete, kansere, kronik yorgunluk ile kalp, kas ve kemik hastalıklarına da yol açabilir. Özellikle hamilelerde D3 vitamini eksikliği, anne ve bebek sağlığı için son derece önemlidir. 200’den fazla gen üzerinde etkili olan D vitaminin faydaları tüm vücut sisteminde etkilidir.”* şeklinde,

“Enoant Siyah Üzüm Kabuk ve Çekirdek Ekstresi”adlı ürüne yönelik *“Trans-resveratrol sinir dokularını korur ve alzheimer’a karşı iyi bir koruyucudur. Trans-resveratrol kanserin üç evresinde olmak üzere; ağız, deri, kolon, böbrek, karaciğer, prostat ve meme gibi kanserlerin ilerlemesini engellemeye yardımcı olur.”* şeklinde,

“More Than Quattromag Magnezyum Kompleks 60 Kapsül”adlı ürüne yönelik *“Özellikle; kabızlık, migren, fibromiyalji, kronik ağrılar, kramplar, adet sancıları ve uykusuzluk yaşayanlarda çok ciddi eksiklik görülebilir. Özellikle aralıklı oruca başlarken, baş ağrısı yaşayanlarda da magnezyum eksikliği düşünülür. Magnezyumun en önemli görevi de kasları gevşetmektir.”* şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, mezkur internet sitelerinde tanıtım ve satışa sunulmakta olan ürünlerin muhteviyatında bulunan gıda bileşenlerinin bahsedilen hastalıkların tedavisine ilişkin faydalarından bahsedilerek dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünlerin, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bahse konu tanıtımlarda söz konusu ürünlerin, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerini tedavi ettiği veya anılan ürünün bu hastalıkların tedavisinde fayda sağladığı izleniminin oluşturulduğu, böylece endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, diğer taraftan şayet anılan ürünler söz konusu tanıtımda belirtilen iddiaları ispatlar nitelikte ise, bu durumda “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, hal böyle iken “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilen ürünlerin reklam ve tanıtımının yapılmasının ise mevzuat gereği yasak olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/11 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Mülga Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/2, 9/1, 9/2, 13/1, 13/3 maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fatma ERBAY İŞCAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**156)**

**Dosya No: 2023/913**

**Şikayet Edilen: Bi Tavuk Yemek Hizmetleri Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** ''Bi But Kebap'' başlıklı reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür

**Tespitler:** ''Bi But Kebap'' başlıklı reklam detayında *''geleneksel fırından", "Açıldık 39 TL" ve "MENÜ İÇERİĞİ: Tavuk But Kebap + Bulgur Pilavı + Ezme + Turşu&Soğan + Tırnaklı Pide"* ibarelerine yer verildiği, reklam görselinde ise 1 adet but, bulgur pilavı, 1 adet tırnaklı pide, 1 tabak turşu ve soğan, 1 tabak ezme, 1 adet şişe kola ve 1 adet kutu ayran görüntüsüne yer verildiğitespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, söz konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görseller ile ortalama tüketici nezdinde 1 adet menünün içinde kola ve ayran ürünlerinin de yer aldığı algısı oluşturulduğu, bahsi geçen menü satın alınmak istendiğinde bahsi geçen içecekler için ekstra ücret alındığı, bu itibarla söz konusu kampanya tanıtımlarındaki mezkur ifadelerin ve reklam görselinin tüketicilerde anlam karışıklığına yol açabilecek mahiyette olduğu,

Bu minvalde, bahse konu reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve aynı zamanda dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bi Tavuk Yemek Hizmetleri Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**157)**

**Dosya No: 2023/958**

**Şikayet Edilen: Yayla Agro Gıda San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://yaylabakliyat.com/ URL adresli internet sitesinde satışa sunulan ''Yayla Gurme Siyah Fasulye 500 Gr'' adlı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 16.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Bahsi geçen internet sitesinde satışı yapılan “Yayla Gurme Siyah Fasulye 500 Gr” adlı ürünün ambalajında siyahi ten rengine sahip çocuk görseline, Etiyopya’ya ait bayrak renklerine, Etiyopya haritasına, “Siyah Fasulye”, “Black Beans” ve “31,90 TL” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, “Gurme Serisi” adı altında satışa sunulan ürünlerin tanıtımlarında menşe ülkelere ait çiftçi görsellerine, ülke haritası ve bayraklarına yer verildiği, inceleme konusu “Siyah Fasulye” adlı ürünün menşeinin Etiyopya olduğu ve bu doğrultuda ürün ambalajında Etiyopyalı bir çiftçi görseline yer verildiği, dolayısıyla söz konusu reklam ve tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5 inci maddesinde yer *alan “(1) Reklamlar; d) Dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasî düşünce, felsefî inanç, din, mezhep ve benzeri özelliklere yönelik kötüleme, istismar, önyargı veya ayrımcılık içeremez.”* hükmüne aykırılık teşkil etmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**158)**

**Dosya No: 2023/995**

**Şikayet Edilen:** **Yemek Sepeti Elektronik İletişim Perakende Gıda Lojistik Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.yemeksepeti.com adresli internet sitesinde yayımlanan ''1 Ye 1 Hediye!'' başlıklı reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 15.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Bahsi geçen internet sitesinde yayımlanan ''1 Ye 1 Hediye!'' başlıklı kampanya detayında *''Popeyes Maxi Popchicken Menü'de 1 alana 1 hediye sadece 99 TL" ve "1+1"* ibarelerine yer verildiği, reklam görselinde ise içinde 1 adet hamburger, 1 adet kutu kola, 1 adet patates kızartması ve çıtır tavuk parçacıkları yer alan 2 adet kutu görseline yer verildiği, kampanya koşullarında ise “*1 Ye 1 Hediye kampanyası 15.03.2023(00:01) - 26.03.2023(23:59) tarihleri arasında www.yemeksepeti.com websitesi, mobil site ve/veya mobil uygulaması üzerinden verilecek siparişlerde geçerlidir.*”, “*Kampanya tüm Türkiye’de kampanyaya dahil olan restoranlarda (“Seçili Restoran”), Seçili Menü veya ürünlerde tüm ödeme yöntemleri ile verilecek siparişler için geçerlidir.*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Yemek sepeti uygulamasında yayımlanan ''1 Ye 1 Hediye!'' başlıklı kampanyanın detayında *''Popeyes Maxi Popchicken Menü'de 1 alana 1 hediye sadece 99 TL*" ve "1+1" ibarelerine yer verildiği, reklam görselinde ise içinde 1 adet hamburger, 1 adet kutu kola, 1 adet patates kızartması ve çıtır tavuk parçacıkları yer alan 2 adet kutu görselinin bulunduğu ancak mezkur kampanyanın hangi mağazalarda geçerli olduğu bilgisine kampanya koşullarında yer verilmediğinden eksik bilgi taşıyan söz konusu reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 18/1, 18/2, 18/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yemek Sepeti Elektronik İletişim Perakende Gıda Lojistik Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**159)**

**Dosya No: 2023/1058**

**Şikayet Edilen: Dijital Platform Gıda Hizmetleri Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** "Migros Yemek" başlıklı açık hava reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 17.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava İlanı

**Tespitler:** Bahsi geçen açık hava reklamlarında "*Dürümünü soğuk getiren uygulamanı Migros Yemek'le değiştir."* ve "*Pizza söylerken ara yüzünde kaybolduğun uygulamanı Migros Yemek'le değiştir."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, bahsi geçen açık hava reklamlarında kullanılan "*Dürümünü soğuk getiren uygulamanı Migros Yemek'le değiştir*." ve "*Pizza söylerken ara yüzünde kaybolduğun uygulamanı Migros Yemek'le değiştir*." ifadelerinin herhangi bir kötüleme veya kıyaslama içermediği, tüketicilerin bu yönde bir deneyimde bulunması veya bu yönde bir kaygılarının olması durumunda alternatif yeni bir uygulamayı deneme fırsatlarının bulunduğuna ilişkin bilgilendirme niteliğinde olduğu, dolayısıyla bahse konu tanıtımlarda reklam mevzuatına aykırı bir husus bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**160)**

**Dosya No: 2023/1262**

**Şikayet Edilen:** **Reckitt Benckiser Temizlik Malzemesi San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.youtube.com/watch?v=e4Dv0cyEuc8 URL adresli internet sitesinde ve muhtelif televizyon kanallarında yayımlanan“GAVIDIGEST” isimli ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Televizyon

**Tespitler:** "GAVIDIGEST" adlı ürünün video reklamlarında kalabalık bir yemek masasında oturan ana karakterin tavuk şiş yemeğini ağzına götürürken birden duraksadığı, şişi geri tabağa doğru koymak üzere yönelirken masadaki yemek yiyen diğer insanlara baktığı, sonrasında şişi tekrar ağzına götürürken kafasının üzerinde alev görsellerinin oluştuğu, devamında duvarda bulunan 3 adet fotoğraf çerçevesine yakın çekim yapıldığı, çerçevelerde yer alan karakterin şişkin görünen karnını tuttuğu, bir diğer çerçevede karnını ovaladığı, sonraki görüntüde masada bulunun tavuk tabağından yukarı doğru toz taneleri halinde baharatların fırladığı, kaygılı bir yüz ifadesiyle bu görüntüye bakan ana karakterin yanında oturan bir diğer karakterin ana karaktere "GAVIDIGEST" isimli ürünü uzattığı, ürünün ambalajında “*nane aromalı*”, “*kalsiyum karbonat ve magnezyum hidroksit içeren pastil takviye edici gıda*” ve “*12 Pastil – Şekersiz*” ifadelerinin yer aldığı, bir sonraki görüntüde elinde 2 adet hortum bulunan beyaz kıyafetli itfaiyeci görselinin belirdiği, hortumlardan mavi-yeşil renklerde sıvıların aktığı ve bu sıvıların üzerinde “kalsiyum karbonat” ve “magnezyum hidroksit” ifadelerinin yer aldığı, aynı esnada ekranın alt tarafında “*İlaç değildir, takviye edici gıdadır. Dengeli ve çeşitli beslenme sağlıklı yaşam için önemlidir.*” ifadelerini içeren bir alt yazının akmaya başladığı, sonrasında itfaiyecinin hortumu sallamasıyla ekranı tamamen bahsi geçen sıvıların kapladığı ve içlerinden bir adet mavi renkte pastil belirdiği bu esnada ekran sol alt köşesinde “*SİNDİRİM ENZİMLERİNİN NORMAL FONKSİYONUNA KATKIDA BULUNUR*” ifadesine yer verildiği, sonrasında bahse konu ürünün görseliyle birlikte “*GAVİDİGEST’LE İÇİNİZ RAHAT*” ifadesine yer verildiği, son görüntüde ise ana karakterin gülerek yemek yemeye devam ettiği, bununla beraber reklam süresi boyunca dış ses tarafından “*Endişeler keyfinizi kaçırmasın artık Gavidigest var. Gavidigest kalsiyum karbonat ve magnezyum hidroksit içerir. Kalsiyum sinirim enzimlerinin normal fonksiyonuna katkıda bulunur. Gavidigestle içiniz rahat”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, "GAVIDIGEST" adlı ürünün video reklamlarında oynayan oyuncunun etrafında oluşan alev ve ayrıca mide ve yemek borusunda yanma, karında şişkinlik gibi görseller vasıtasıyla "gastroözofageal reflü" hastalığının semptomlarına işaret edildiği, hortum ve itfaiyeci görseli kullanılarak gastroözofageal reflü hastalığının semptomlarının giderilerek antiasit ilaç algısı yaratıldığı, tanıtımlarda yer alan bu beyan ve görsellerin birer sağlık beyanı olduğu, bu tür beyanlarla söz konusu ürünün sanki ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre bu tür sağlık beyanlarının kullanılmasının kesinlikle yasak olduğu, bir ürüne ilişkin olarak herhangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden izin alınması gerektiği, kullanılan bu beyan için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanın doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağından gerçeği yansıtmadığı ve dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/11 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

**-** Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 5/4 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Mülga Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/2, 9/1, 9/2, 13/1, 13/3 maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Reckitt Benckiser Temizlik Malzemesi San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**161)**

**Dosya No: 2023/1348**

**Şikayet Edilen:** **Clinara Güzellik Hizmetleri ve Malzemeleri Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.hepsiburada.com/ adresli internet sitesinde "MELSY BEAUTYY" adlı mağaza aracılığıyla satışa sunulan “Bodymelt” adlı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Mezkur internet sitesinin 07.03.2023 tarihli görünümünde “Bodymelt” adlı ürüne yönelik *''Yağ yakıcı, atıcı, metabolizma hızlandırıcı'' ve "Çayla vermek artık çok daha kolay"* şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan bu beyanların sağlık beyanı olduğu, bu tür beyanlarla söz konusu ürünün sanki ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre bu tür sağlık beyanlarının kullanılmasının kesinlikle yasak olduğu, bir ürüne ilişkin olarak herhangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden izin alınması gerektiği, kullanılan bu beyan için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanın doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağından gerçeği yansıtmadığı ve dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/11 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 5/4 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Mülga Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/1, 8/1, 8/2 maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Clinara Güzellik Hizmetleri ve Malzemeleri Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**162)**

**Dosya No: 2023/1395**

**Şikayet Edilen: Yunus Emre EGELİ**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.instagram.com/macuncenneti/ URL adresli internet sitesinde satışa sunulan "Epimedyumlu Macun" adlı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 21.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Mezkur internet sitesinin 21.02.2023 tarihli görünümünde “Epimedyumlu Macun” adlı ürüne yönelik *“İçerdiği Epimedyum sayesinde sperm kalitesinde artış ve yoğunluk görülür. Cinsel yönden alınan zevki hem sizin için hemde partneriniz için artırıcı bir etkiye sahiptir. Bitkinlik ve yorgunluk hissini azaltır. Erkeklerde etkili bir ereksiyon ve peniste sertleşme görülür.”* şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, mezkur internet sitesinde tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün hastalıkların tedavisine ilişkin faydalarından bahsedilerek bu hastalıkların tedavisinde müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bahse konu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerini tedavi ettiği veya anılan ürünün bu hastalıkların tedavisinde fayda sağladığı izleniminin oluşturulduğu, böylece endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünün bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, diğer taraftan şayet anılan ürün söz konusu tanıtımda belirtilen iddiaları ispatlar nitelikte ise, bu durumda “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, hal böyle iken “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilen ürünlerin reklam ve tanıtımının yapılmasının ise mevzuat gereği yasak olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağı, dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/11 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Mülga Türk Gıda Kodeksi Beslenme ve Sağlık Beyanları Yönetmeliği’nin 5/2, 9/1, 9/2, 13/1, 13/3 maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yunus Emre EGELİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**163)**

**Dosya No: 2023/1432**

**Şikayet Edilen:** **Şok Marketler Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şok Market broşürleri üzerinden "Tat Ketçap" ve "Erbaa Sarım Salamura Yaprak" adlı ürünlere yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür

**Tespitler:** 29 Mart- 04 Nisan 2023 tarihleri arasında geçerli olduğu belirtilen''*Haftanın İndirimlerini Şok Seviyoruz*'' ve "*Ramazan'ın Bereketini Paylaşmayı Şok Seviyoruz*" başlıklı broşür reklamlarında "Erbaa Sarım Salamura Yaprak" adlı ürünün fiyatının 79,90 TL ve "Tat Ketçap" adlı ürünün fiyatının ise 51 TL yerine 34 TL olduğu bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, ilgili mevzuatı uyarınca fiyat bilgisi içeren tanıtımlar ile indirimli satış reklamlarında yer alan ürünlerin stok miktarı sınırlı ise bu bilgiye yer verilmesi gerektiğinden herhangi bir stok bilgisine yer verilmeyen bahse konu reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve aynı zamanda ulaştığı ortalama tüketicinin ekonomik davranış biçimini bozma ihtimali bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 14/1, 18/1, 18/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şok Marketler Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**TEKNOLOJİ**

**164)**

**Dosya No: 2023/1274**

**Şikayet Edilen: Nano Bilişim Teknik Servis İletişim Hizmetleri**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.applemobilservis.com adlı internet sitesinde gerçekleştirilen yenilenmiş ürün satışına yönelik reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Ocak 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.applemobilservis.com adlı internet sitesinde kendilerine ait "Yenileme Yetki Belgesi" ya da Bakanlık tarafından yetkilendirilmiş bir yenileme merkezi ile aralarında yapılmış "yetkili satıcı" anlaşması olmadan yenilenmiş ürün algısı oluşturacak şekilde reklam, ticari uygulama ve ürün satışları yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; kullanılmış cep telefonu, tablet gibi ürünlerin belirli bir standartta yenilenerek, garantili ve sertifikalı bir şekilde “yenilenmiş ürün” olarak tekrar satışa sunulmasına ilişkin usul ve esasları düzenleyen Yenilenmiş Ürünlerin Satışı Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca “yenileme” işlemlerini yapabilmek ve “yenileme merkezi” olarak faaliyette bulunmak amacıyla firmanın Bakanlıktan herhangi bir belge talebinin ve başvurusunun bulunmadığı, diğer taraftan Bakanlık tarafından yetkilendirilen yenileme merkezleri ile arasında herhangi bir “yetkili hizmet sözleşmesi”nin de olmadığı,

Buna karşın firmaya ait www.applemobilservis.com adlı internet sitesinde yenilenmiş ürün algısı oluşturacak şekilde reklam, ticari uygulama ve ürün satışları yapıldığı, anılan reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-e, 7/5-f, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-d, 29/2-e ve 32 nci maddeleri,

- Yenilenmiş Ürünlerin Satışı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/4, 13/2 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nano Bilişim Teknik Servis İletişim Hizmetleri** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**165)**

**Dosya No: 2023/1276**

**Şikayet Edilen: Ömer Tahir AKÇER**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından www.n11.com adlı internet sitesinde "Applepazar" satıcı ismi ile gerçekleştirilen yenilenmiş ürün satışına yönelik reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Ocak 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından www.n11.com adlı internet sitesinde "Applepazar" satıcı ismi ile kendilerine ait "Yenileme Yetki Belgesi" ya da Bakanlık tarafından yetkilendirilmiş bir yenileme merkezi ile aralarında yapılmış "yetkili satıcı" anlaşması olmadan yenilenmiş ürün algısı oluşturacak şekilde reklam, ticari uygulama ve ürün satışları yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; kullanılmış cep telefonu, tablet gibi ürünlerin belirli bir standartta yenilenerek, garantili ve sertifikalı bir şekilde “yenilenmiş ürün” olarak tekrar satışa sunulmasına ilişkin usul ve esasları düzenleyen Yenilenmiş Ürünlerin Satışı Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca “yenileme” işlemlerini yapabilmek ve “yenileme merkezi” olarak faaliyette bulunmak amacıyla firmanın Bakanlıktan herhangi bir belge talebinin ve başvurusunun bulunmadığı, diğer taraftan Bakanlık tarafından yetkilendirilen yenileme merkezleri ile arasında herhangi bir “yetkili hizmet sözleşmesi”nin de olmadığı,

Buna karşın firma tarafından www.n11.com adlı internet sitesinde "Applepazar" satıcı ismi ile yenilenmiş ürün algısı oluşturacak şekilde reklam, ticari uygulama ve ürün satışları yapıldığı, anılan reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-e, 7/5-f, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-d, 29/2-e ve 32 nci maddeleri,

- Yenilenmiş Ürünlerin Satışı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/4, 13/2 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ömer Tahir AKÇER** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**166)**

**Dosya No: 2023/1295**

**Şikayet Edilen: Selim YILMAZ**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından www.trendyol.com adlı internet sitesinde "Yılmazlar İletişim ve Telekomünikasyon" satıcı ismi ile gerçekleştirilen yenilenmiş ürün satışına yönelik reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Ocak 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından www.trendyol.com adlı internet sitesinde "Yılmazlar İletişim ve Telekomünikasyon" satıcı ismi ile kendilerine ait "Yenileme Yetki Belgesi" ya da Bakanlık tarafından yetkilendirilmiş bir yenileme merkezi ile aralarında yapılmış "yetkili satıcı" anlaşması olmadan yenilenmiş ürün algısı oluşturacak şekilde reklam, ticari uygulama ve ürün satışları yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; kullanılmış cep telefonu, tablet gibi ürünlerin belirli bir standartta yenilenerek, garantili ve sertifikalı bir şekilde “yenilenmiş ürün” olarak tekrar satışa sunulmasına ilişkin usul ve esasları düzenleyen Yenilenmiş Ürünlerin Satışı Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca “yenileme” işlemlerini yapabilmek ve “yenileme merkezi” olarak faaliyette bulunmak amacıyla firmanın Bakanlıktan herhangi bir belge talebinin ve başvurusunun bulunmadığı, diğer taraftan Bakanlık tarafından yetkilendirilen yenileme merkezleri ile arasında herhangi bir “yetkili hizmet sözleşmesi”nin de olmadığı,

Buna karşın firma tarafından www.trendyol.com adlı internet sitesinde "Yılmazlar İletişim ve Telekomünikasyon" satıcı ismi ile yenilenmiş ürün algısı oluşturacak şekilde reklam, ticari uygulama ve ürün satışları yapıldığı, anılan reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a,7/5-c, 7/5-e, 7/5-f, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-d, 29/2-e ve 32 nci maddeleri,

- Yenilenmiş Ürünlerin Satışı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/4, 13/2 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Selim YILMAZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**167)**

**Dosya No: 2023/1296**

**Şikayet Edilen: Ringpara Mobil İletişim Bilgi Teknolojileri Reklamcılık Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından www.hepsiburada.com adlı internet sitesinde "Yineyenicep"satıcı ismi ile gerçekleştirilen yenilenmiş ürün satışına yönelik reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Ocak 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından www.hepsiburada.com adlı internet sitesinde "Yineyenicep" satıcı ismi ile kendilerine ait "Yenileme Yetki Belgesi" ya da Bakanlık tarafından yetkilendirilmiş bir yenileme merkezi ile aralarında yapılmış "yetkili satıcı" anlaşması olmadan yenilenmiş ürün algısı oluşturacak şekilde reklam, ticari uygulama ve ürün satışları yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; kullanılmış cep telefonu, tablet gibi ürünlerin belirli bir standartta yenilenerek, garantili ve sertifikalı bir şekilde “yenilenmiş ürün” olarak tekrar satışa sunulmasına ilişkin usul ve esasları düzenleyen Yenilenmiş Ürünlerin Satışı Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca “yenileme” işlemlerini yapabilmek ve “yenileme merkezi” olarak faaliyette bulunmak amacıyla firmanın Bakanlıktan herhangi bir belge talebinin ve başvurusunun bulunmadığı, diğer taraftan Bakanlık tarafından yetkilendirilen yenileme merkezleri ile arasında herhangi bir “yetkili hizmet sözleşmesi”nin de olmadığı,

Buna karşın firma tarafından www.hepsiburada.com adlı internet sitesinde "Yineyenicep" satıcı ismi ile yenilenmiş ürün algısı oluşturacak şekilde reklam, ticari uygulama ve ürün satışları yapıldığı, anılan reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a,7/5-c, 7/5-e, 7/5-f, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-d, 29/2-e ve 32 nci maddeleri,

- Yenilenmiş Ürünlerin Satışı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/4, 13/2 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ringpara Mobil İletişim Bilgi Teknolojileri Reklamcılık Ticaret A.Ş** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**168)**

**Dosya No: 2023/1297**

**Şikayet Edilen: Zafer KILINÇDEMİR**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından www.trendyol.com adlı internet sitesinde "ZTK Aksesuar"satıcı ismi ile gerçekleştirilen yenilenmiş ürün satışına yönelik reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Ocak 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından www.trendyol.com adlı internet sitesinde "ZTK Aksesuar"satıcı ismi ile kendilerine ait "Yenileme Yetki Belgesi" ya da Bakanlık tarafından yetkilendirilmiş bir yenileme merkezi ile aralarında yapılmış "yetkili satıcı" anlaşması olmadan yenilenmiş ürün algısı oluşturacak şekilde reklam, ticari uygulama ve ürün satışları yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; kullanılmış cep telefonu, tablet gibi ürünlerin belirli bir standartta yenilenerek, garantili ve sertifikalı bir şekilde “yenilenmiş ürün” olarak tekrar satışa sunulmasına ilişkin usul ve esasları düzenleyen Yenilenmiş Ürünlerin Satışı Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca “yenileme” işlemlerini yapabilmek ve “yenileme merkezi” olarak faaliyette bulunmak amacıyla firmanın Bakanlıktan herhangi bir belge talebinin ve başvurusunun bulunmadığı, diğer taraftan Bakanlık tarafından yetkilendirilen yenileme merkezleri ile arasında herhangi bir “yetkili hizmet sözleşmesinin de olmadığı,

Buna karşın firma tarafından www.trendyol.com adlı internet sitesinde "ZTK Aksesuar"satıcı ismi ile yenilenmiş ürün algısı oluşturacak şekilde reklam, ticari uygulama ve ürün satışları yapıldığı, anılan reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a,7/5-c, 7/5-e, 7/5-f, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-d, 29/2-e ve 32 nci maddeleri,

- Yenilenmiş Ürünlerin Satışı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/4, 13/2 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Zafer KILINÇDEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**169)**

**Dosya No: 2023/1036**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş. (A101)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.a101.com.tr adresli internet sitesinde satışı yapılan “Homend Alex Laser 1281H Robot” reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Homend Alex Laser 1281H Robot” için ürün bilgileri bölümünde *“KPA:2500”* şeklinde bilgiye yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.a101.com.tr adresli internet sitesinde satışı yapılan “Homend Alex Laser 1281H Robot” reklamlarında, ürün bilgileri bölümünde *“KPA:2500”*şeklinde bilgiye yer verildiği, bir tüketicinin bu bilgi nedeniyle ürünü satın aldığı, ancak söz konusu ürünün KPA özelliği 2500 olmadığı, 2000 olduğu, ürüne ait bu bilgiye üretici firmaya ait olan www.homend.com.tr adresli internet sitesinde emiş gücünün 2 KPA olduğu şeklinde yer verildiği, söz konusu ürünün KPA özelliğinin 2500 olduğunun ispatlanamadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/3, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Mağazacılık A.Ş. (A101)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**DAYANIKLI TÜKETİM MALLARI**

**170)**

**Dosya No: 2023/1011**

**Şikayet Edilen: Yılmaz Güler Raising Star Oyun Konsolları**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.n11.com adresli internet sitesinde yer alan firmaya ait “Gta 5 Premium Edition Ps4 Oyun” isimli ürüne yönelik yapılan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda “Gta 5 Premium Edition Ps4 Oyun” isimli ürünün fiyatının “465 TL” olduğu şeklinde tanıtım yapılmasına rağmen bu fiyattan satılan siparişlerin iptal edilip söz konusu ürünün fiyatının artırılarak “599 TL’den” tekrar satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.n11.com adresli internet sitesinde, "raisingstaroyun" satıcı ismi ile satış yapan firmaya ait “Gta 5 Premium Edition Ps4 Oyun” isimli ürünün fiyatının 07.03.2023 tarihinde 465 TL olduğu şeklinde tanıtım yapıldığı, bir tüketicinin işbu tanıtıma istinaden ilgili ürünü satın aldığı, ancak daha sonra firma tarafından açıklama yapılmaksızın siparişin iptal edildiği ve söz konusu ürünün fiyatının artırılarak 599 TL tutar ile tekrar satışa sunulduğu, ilgili ürüne yönelik reklam ve tanıtımların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 23/1, 13/2, 13/9, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yılmaz Güler Raising Star Oyun Konsolları** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**171)**

**Dosya No: 2023/1092**

**Şikayet Edilen: Arçelik Pazarlama A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.beko.com adresli internet sitesinde yer alan “BMM 2020 I” model ankastre mikrodalga fırın reklam ve tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 09.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda “BMM 2020 I” model ankastre mikrodalga fırın reklam ve tanıtımlarında ilgili ürünün çerçeveli olarak sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.beko.com adresli internet sitesinde yer alan “BMM 2020 I” model ankastre mikrodalga fırın reklam ve tanıtımlarında ilgili ürünün çerçeveli olarak sunulduğu, müşteri hizmetleri tarafından ürünün mevcut fiyatının çerçeveyi kapsadığı ve ürünün çerçeveli olarak gönderileceği bilgilendirmesinin yapıldığı, bir tüketicinin bunun üzerine ürünü satın aldığı fakat gelen ürünün çerçevesiz olduğu, çerçeve için ek ücret talep edildiği, ilgili reklamlarda mevzuatın açıkça ihlal edildiği ve tüketicilerin aldatıldığı, dolayısıyla, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-e, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/4, 18/6, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-d, 29/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Arçelik Pazarlama A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.148-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzkırksekiz Türk Lirası)** **idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**172)**

**Dosya No: 2022/2880**

**Şikayet Edilen: B2C Med. Org. Teks. Reklam Ajans Tur. İnter. ve Dış Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait instagram sayfasında, @wellmattyatak kullanıcı adı ile yayınlanan *“Uykusunu alamayanlar için şimdi wii zamanı”* başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, 160x200 cm ebatlarında bir yatak görseline yer verildiği, 8.759 TL’ye satılan ürüne indirim yapıldığı ve 8.759 TL’nin üzerinin çizilerek 4.852 TL’ye satıldığı ifadesinin bulunduğu, detaylı bilgi için firmaya ait olan wwww.wellmatt.com adresine yönlendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait instagram sayfasında, @wellmattyatak kullanıcı adı ile yayınlanan *“Uykusunu alamayanlar için şimdi wii zamanı”* başlıklı reklamlarda, 160x200 cm ebatlarında bir yatak görseline yer verildiği, 8.759 TL’ye satılan ürüne indirim yapıldığı ve 8.759 TL’nin üzerinin çizilerek 4.852 TL’ye satıldığı ifadesinin bulunduğu, detaylı bilgi için firmaya ait olan wwww.wellmatt.com adresine yönlendirme yapıldığı, ancak bağlantıya tıklandığı zaman 160x200 cm ebatlarındaki bir yatak için en düşük fiyatın 5.458,89 TL olarak belirtildiği ve indirimin gerçeği yansıtmadığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 29/1, 29/2-a, 29/2-c, 29/3, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **B2c Med. Org. Teks. Reklam Ajans Tur. İnter. ve Dış Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**173)**

**Dosya No: 2023/1236**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş. (A101)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “06.04.2023 tarihinden itibaren geçerli aldın aldın” başlıklı broşürde ve @a101iletisim adresli instagram sitesinde yer alan “Apec APX5 150 cc maxi scooter”reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür, İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Apec APX5 150 cc maxi scooter” için 34.999 TL şeklinde tanıtım yapıldığı ve 1.300 adet stok bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu ürünün reklamda belirtilen fiyattan pek çok şubede satıldığı, stok bilgilerinin doğru olduğu, pek çok şubede yapılan satışların ve stok bilgilerinin Bakanlığa gönderilen cevap yazısı ekinde yer alan fatura, stok satış raporu ve stok raporu ile ispatlandığı, reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**174)**

**Dosya No: 2023/1686**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş. (A101)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “04.05.2023 tarihinden itibaren geçerli aldın aldın” başlıklı broşürde, www.a101.com.tr adresli internet sitesinde ve @a101iletisim adresli instagram sitesinde yer alan “Apec 49.4 CC benzinli moped” reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür, İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Apec 9.4 CC benzinli moped” için 19.499 TL şeklinde tanıtım yapıldığı ve 800 adet stok bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu ürünün reklamda belirtilen fiyattan pek çok şubede satıldığı, stok bilgilerinin doğru olduğu, pek çok şubede yapılan satışların ve stok bilgilerinin Bakanlığa gönderilen cevap yazısı ekinde yer alan fatura, stok satış raporu ve stok raporu ile ispatlandığı, reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**175)**

**Dosya No: 2023/1721**

**Şikayet Edilen:** **Ahmet Pumak / Sleepnice**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.vivense.com/sleepnice-ortopedik-yayli-yatak-1672837149750-modeli.html adresli internet sitesinde yer alan “ortopedik” ibareli yatak ürünlerine ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.vivense.com/sleepnice-ortopedik-yayli-yatak-1672837149750-modeli. html adresli internet sitesinin 08.03.2023 tarihli görünümünde; *“Sleepnice Ortopedik Yaylı Yatak, 90x190*” şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlarda yer alan *“ortopedik”* ifadesinin sağlık beyanı içerdiğinin değerlendirildiği ve beşeri tıbbi ürünler ile tıbbi cihazlar dışında kalan ürünlere ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç ve 5/1-d maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ahmet Pumak / Sleepnice** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**176)**

**Dosya No: 2023/1722**

**Şikayet Edilen:** **Burak Argun Bera Yatak**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.vivense.com/aloe-vera-full-ortopedik-yatak-90x190-modeli.html ve www.vivense.com/bamboo-ultra-full-ortopedi-k-yatak-90 x190-modeli.html adresli internet sitelerinde yer alan “ortopedik” ibareli yatak ürünlerine ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.vivense.com/aloe-vera-full-ortopedik-yatak-90x190-modeli.html ve www.vivense.com/bamboo-ultra-full-ortopedi-k-yatak-90x190-modeli.html adresli internet sitelerinin 08.03.2023 tarihli görünümlerinde; *“Aloe Vera Full Ortopedik Yatak, 90x190(...)Bamboo Ultra Full Ortopedik Yatak, 90x190”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlarda yer alan *“full ortopedik, ultra full ortopedik”* ifadelerinin sağlık beyanı içerdiğinin değerlendirildiği ve beşeri tıbbi ürünler ile tıbbi cihazlar dışında kalan ürünlere ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç ve 5/1-d maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Burak Argun Bera Yatak** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**177)**

**Dosya No: 2023/1723**

**Şikayet Edilen:** **Mubah Yatak / Bahri Gözey**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.vivense.com/mubah-ekstra-ortopedik-bamboo-yayli-yatak-90x190-modeli.html adresli internet sitesinde yer alan “ortopedik” ibareli yatak ürünlerine ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.vivense.com/mubah-ekstra-ortopedik-bamboo-yayli-yatak-90x190-modeli.html adresli internet sitesinin 08.03.2023 tarihli görünümünde; *“Mubah Ekstra Ortopedik Bamboo Yaylı Yatak, 90x190”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlarda yer alan *“ekstra ortopedik”* ifadelerinin sağlık beyanı içerdiğinin değerlendirildiği ve beşeri tıbbi ürünler ile tıbbi cihazlar dışında kalan ürünlere ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç ve 5/1-d maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mubah Yatak / Bahri Gözey** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**178)**

**Dosya No: 2023/1724**

**Şikayet Edilen:** **Bedpark Yatak Baza Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.vivense.com/bed22-super-full-ortopedik-90-x-190-tek-kisilik-yatak-modeli.html adresli internet sitesinde yer alan “ortopedik” ibareli yatak ürünlerine ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 08.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.vivense.com/bed22-super-full-ortopedik-90-x-190-tek-kisilik-yatak-modeli.html adresli internet sitesinin 08.03.2023 tarihli görünümünde; *“Bed22 Super Full Ortopedik Yatak”*şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlarda yer alan *“super full ortopedik”* ifadelerinin sağlık beyanı içerdiğinin değerlendirildiği ve beşeri tıbbi ürünler ile tıbbi cihazlar dışında kalan ürünlere ilişkin herhangi bir sağlık beyanında bulunulabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerektiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç ve 5/1-d maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bedpark Yatak Baza Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**TÜTÜN VE ALKOL**

**179)**

**Dosya No: 2023/646**

**Deniz Bağdaş - Bozuk Mikrofon** adlı YouTube kanalı tarafından yayınlanan "Alo Evrim Ağacı Hattı // Bozuk Mikrofon #15" başlıklı videoda mevzuat gereği yasak olmasına rağmen “Efes Malt Bira” markalı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklama yönelik şikayeti içeren dosya hakkında yapılan görüşmelerin **ertelenmesine** karar verilmiştir.

**180)**

**Dosya No: 2023/5907**

**Şikayet Edilen: Blab Reklam İletişim Danışmanlık ve Turizm Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Adı geçen şirket tarafından hazırlanıp Instagram hesabından yayınlanan "Yeni Rakı Global-O Gün Geldiğinde" isimli kısa tanıtım filminde yer alan alkollü içki reklamı

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 25.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Bahse konu şirketin https://www.instagram.com/blab\_istanbul/ uzantılı sosyal medya hesabında 25.04.2023 tarihinde hikaye olarak yayınlanan reklam filminin birçok sahnesinde açıkça okunabilir şekilde "YENİ RAKI 1937" ibareli alkollü içecek şişesinin yer aldığı, ayrıca kısa filmin muhtelif sahnelerinde "YENİ RAKI 1937" ibareli alkollü içecek şişesi ile bardağının görüntülerine yer verildiği ve yine "@yenirakiglobal" adlı hesabın etiketlendiği, söz konusu reklam filminde ilgili ürünün yer aldığı bazı sahnelerde kamera ile yakın çekim yapılıp odaklanarak izleyicilerin mezkur alkollü içecek markasına dikkatinin çekildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, bahsi geçen videonun tamamen “Yeni Rakı” markalı alkollü içeceğe yönelik bir kompozisyon içerdiği, anılan reklamların hali hazırda yurtiçinde ikamet eden tüketiciler tarafından izlenebilecek şekilde reklam ajansı olan şirkete ait “blab\_istanbul/” isimli Instagram sosyal medya hesabı üzerinden genel erişime açık olarak yayınlandığının tespit edildiği ve bu durumun da mevzuata aykırılık teşkil ettiği,

Bu itibarla talep yaratıcı görüntü ve imalar kullanılarak mevzuat gereği yasak olmasına rağmen alkollü içki ürünlerinin reklamının yapıldığı ve söz konusu reklam faaliyetinin örtülü bir biçimde gerçekleştirildiği, bu itibarla anılan paylaşımların kamu sağlığını bozucu nitelik teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkilerin Satışına ve Sunumuna İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in 20/1, 20/2, 20/9 uncu maddeleri,

- 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanunu’nun 6/1 inci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Blab Reklam İletişim Danışmanlık ve Turizm Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**TURİZM**

**181)**

**Dosya No: 2023/752**

**Şikayet Edilen: Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.turkishairlines.com adresli internet sitesinde yer alan "Kutlama Pastası" başlıklı reklam ve ticari uygulamalar

**Reklam /TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2022-2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, reklam verene ait https://www.turkishairlines.com/tr-int/miles-and-smiles/program-icerigi/kutlama-pastasi/ URL adresinin 01.03.2023 tarihli görünümünde; “*Kutlama pastası, Yerden 10.000 metre yüksekte size ikramımız, kutlama pastanız! Kurallar ve koşullar Kutlama pastası ikramı için üyelerin talepte bulunması gerekir. Kutlama pastası ikramı için üyelerin uçuş tarihinin, doğum günü ya da evlilik yıl dönümü tarihinden 3 gün önce veya sonra gerçekleşmesi gerekmektedir. Kutlama pastası ikramı gidiş ya da dönüş seferinde gerçekleştirilebilir. Kutlama pastası talebinin uçuştan en az 24 saat önce yapılması gerekir. Kutlama pastası talebi Türk Hava Yolları çağrı merkezinden ve Türk Hava Yolları satış ofislerinden gerçekleştirilebilir. Kutlama pastası ikramı sadece Türk Hava Yolları uçuşlarında geçerlidir. Kutlama pastası talebi yurtdışı uçuşlarımız için yapılabilmektedir."* ifadelerine yer verildiği, başvuran tüketici tarafından kampanya koşullarını sağlar şekilde 2 Kasım 2022 tarihinde çağrı merkezi üzerinden kutlama pastası talebi oluşturulduğu, çağrı merkezince kutlama pastası talep girişi yapıldığı ve uçuş günü tüketicinin yeniden aramasının istenildiği, 6 Kasım 2022 tarihlerinde yapılan görüşmede ise talebin reddedildiği bilgisinin verildiği, TK-\*\*\*\*\*\*\* numaralı başvuran tüketiciye ait müracaata verilen cevabı yazıda ret gerekçesi olarak ise; “talep edilen uçuşta uygunluk bulunmamasından dolayı talebin onaylanmadığı” açıklamasında bulunulduğu, tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://www.turkishairlines.com/tr-int/miles-and-smiles/program-icerigi/kutlama-pastasi/ uzantılı internet adresinde; “*Kutlama pastası, Yerden 10.000 metre yüksekte size ikramımız, kutlama pastanız! Kurallar ve koşullar Kutlama pastası ikramı için üyelerin talepte bulunması gerekir. Kutlama pastası ikramı için üyelerin uçuş tarihinin, doğum günü ya da evlilik yıl dönümü tarihinden 3 gün önce veya sonra gerçekleşmesi gerekmektedir. Kutlama pastası ikramı gidiş ya da dönüş seferinde gerçekleştirilebilir. Kutlama pastası talebinin uçuştan en az 24 saat önce yapılması gerekir. Kutlama pastası talebi Türk Hava Yolları çağrı merkezinden ve Türk Hava Yolları satış ofislerinden gerçekleştirilebilir. Kutlama pastası ikramı sadece Türk Hava Yolları uçuşlarında geçerlidir. Kutlama pastası talebi yurtdışı uçuşlarımız için yapılabilmektedir."* ifadelerine yer verildiği,

Başvuran tüketici tarafından kampanya koşulları sağlar şekilde 2 Kasım 2022 tarihinde reklam verene ait çağrı merkezi üzerinden kutlama pastası talebi oluşturduğu, çağrı merkezince kutlama pastası talep girişi yapıldığı ve uçuş günü tüketicinin yeniden aramasının istenildiği, 6 Kasım 2022 tarihlerinde yapılan görüşmede ise talebin reddedildiği bilgisinin verildiği, TK-\*\*\*\*\*\*\* numaralı başvuran tüketiciye ait müracaata verilen cevabı yazıda ret gerekçesi olarak ise; “talep edilen uçuşta uygunluk bulunmamasından dolayı talebin onaylanmadığı” açıklamasında bulunulduğu, bununla birlikte ilgili reklam ve tanıtımlarda bu konuda bir istisnaya yer verilmediği, bu çerçevede anılan reklam ve tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b,7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1,18/1, 18/2, 18/6 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/13 üncü madde atfına istinaden 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları ve haksız ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**182)**

**Dosya No: 2022/ 4303**

**Şikayet Edilen: Aytim Petrol Taşımacılık İnşaat Turizm Taahhüt San. ve Tic. Ltd. Şti. (Dora Pera Hotel)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Tesise ait buklet malzemelerinde yer alan 4 yıldızlı otel tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.08.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Diğer (Buklet Malzemeleri)

**Tespitler:** Firmaya ait *“Dora Pera Hotel”*isimli tesisin, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan “4 Yıldızlı Otel Turizm İşletmesi Belgesi” türünde belge talebinde bulunması nedeniyle 01.08.2022 tarihinde anılan tesiste yapılan denetimde, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan belgesi bulunmamasına karşın özel olarak üretilmiş buklet malzemelerinde “4 Yıldızlı Otel” olarak tanıtımının yapıldığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan “4 Yıldızlı Otel Turizm İşletmesi Belgesi”nin 21.11.2022 tarihinde edinildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait *“Dora Pera Hotel”*isimli tesisin, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan “4 Yıldızlı Otel Turizm İşletmesi Belgesi” türünde belge talebinde bulunması nedeniyle 01.08.2022 tarihinde anılan tesiste yapılan denetimde, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan belgesi bulunmamasına karşın özel olarak üretilmiş buklet malzemelerinde “4 Yıldızlı Otel” olarak tanıtımının yapıldığının, diğer taraftan, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan “4 Yıldızlı Otel Turizm İşletmesi Belgesi”nin 21.11.2022 tarihinde edinildiğinin tespit edildiği,

Bu itibarla, denetimin gerçekleştiği 01.08.2023 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan “Turizm İşletmesi”bulunmayan *“Dora Pera Hotel”*adlı tesise ilişkin söz konusu zaman dilimine yönelik “4 Yıldızlı Otel”tanıtımlarının tüketicileri aldatıcı veyanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Turizmi Teşvik Kanunu’nun 5 inci maddesi,

- Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmelik’in 16/2 maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aytim Petrol Taşımacılık İnşaat Turizm Taahhüt San. ve Tic. Ltd. Şti. (Dora Pera Hotel)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**DİĞER**

**183)**

**Dosya No: 2022/4191**

**Şikayet Edilen: İsmet Şafak AR**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait https://arguldanismanlik.com/ adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022, 29.03.2023, 03.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait https://arguldanismanlik.com/ adresli internet sitesinde *"Kazazedelere Tam Destek. Argül Danışmanlık olarak, kazazedelerin hak ettiği maddi ve manevi tazminatı almalarında en hızlı yolu alanında uzman ekibimizle birlikte biz belirliyoruz. (…) Misyonumuz Kazazedelerimizin Haklarını En İyi, En Kısa ve Eksiksiz Bir Şekilde Almaları İçin Sektörün En İnovatif Çözümleri Sağlayan* *Türkiye Firması Olmak. Bize Danışın Hak Ettiğiniz Tazminat Alın"* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait https://arguldanismanlik.com/ adresli internet sitesinde *"Kazazedelere Tam Destek. Argül Danışmanlık olarak, kazazedelerin hak ettiği maddi ve manevi tazminatı almalarında en hızlı yolu alanında uzman ekibimizle birlikte biz belirliyoruz. (…) Misyonumuz Kazazedelerimizin Haklarını En İyi, En Kısa ve Eksiksiz Bir Şekilde Almaları İçin Sektörün En İnovatif Çözümleri Sağlayan Türkiye Firması Olmak. Bize Danışın Hak Ettiğiniz Tazminat Alın"* şeklinde ifadelere yer verildiği,

İnceleme konusu tanıtımlar vasıtasıyla trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin şahıs tarafından yürütüldüğünün ifade edildiği ancak şahsın bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı,

Bu kapsamda söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı, bilgi eksikliklerini istismar edici ve haksız rekabete yol açan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35, 55 ve 63 üncü maddeleri,

- 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 32/1, 32/2, Ek-6/1, Ek-6/2 ve Ek-6/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İsmet Şafak AR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**184)**

**Dosya No: 2022/4196**

**Şikayet Edilen: İmg Danışmanlık Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait https://imghasar.com/ adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022, 13.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ilişkin olarak https://imghasar.com/ adresli internet sitesinde *"İş kazası geçirdim. Haklarım nelerdir? Trafik Kazası tazminat davası nasıl açılır? Kaza Tazminatı nedir? Hangi durumda sakatlık tazminatı alınabilir? Türkiye’nin her yerinde mağduriyetinizi gidermek için 7/24 yanınızdayız. 7/24 hizmetinizde. Türkiye genelinde bulunan şubeleriyle ve yüzlerce çalışanıyla mağduriyetinizi hızlı ve güvenli bir şekilde gideriyoruz."* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait https://imghasar.com/ adresli internet sitesinde *"İş kazası geçirdim. Haklarım nelerdir? Trafik Kazası tazminat davası nasıl açılır?* *Kaza Tazminatı nedir?* *Hangi durumda sakatlık tazminatı alınabilir? Türkiye’nin her yerinde mağduriyetinizi gidermek için 7/24 yanınızdayız. 7/24 hizmetinizde. Türkiye genelinde bulunan şubeleriyle ve yüzlerce çalışanıyla mağduriyetinizi hızlı ve güvenli bir şekilde gideriyoruz."* şeklinde ifadelere yer verildiği,

İnceleme konusu tanıtımlar vasıtasıyla trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin firma tarafından yürütüldüğünün ifade edildiği ancak firmanın bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı,

Bu kapsamda söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı, bilgi eksikliklerini istismar edici ve haksız rekabete yol açan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35, 55 ve 63 üncü maddeleri,

- 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 32/1, 32/2, Ek-6/1, Ek-6/2 ve Ek-6/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İmg Danışmanlık Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**185)**

**Dosya No: 2022/4419**

**Şikayet Edilen: Toprak İht. Mad. ve Teks. Tic. Ltd. Şti. (Boyner Rize Şimal Mağazası)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait Rize Şimal AVM Boyner mağazasındaki afişlerde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Afiş

**Tespitler:** Firmaya ait Rize Şimal AVM Boyner mağazasındaki afişlerde *"U.S. POLO ASSN. TÜM YAZ SEZON ÜRÜNLERİNDE %50 İNDİRİM"* ifadelerine yer verildiği ancak 09.09.2022 tarihinde Rize Ticaret İlMüdürlüğü tarafından firmada yapılan denetimde "682733444706 T-Shirt Basic" isimli ürünün ilksatış fiyatı olan 399,96 TL üzerinden %35 indirim uygulanarak 259,97 TL fiyatı ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait Rize Şimal AVM Boyner mağazanızdaki afişlerde *"U.S. POLO ASSN. TÜM YAZ SEZON ÜRÜNLERİNDE %50 İNDİRİM"* ifadelerine yer verildiği ancak 09.09.2022 tarihinde Rize Ticaret İl Müdürlüğü tarafından firmada yapılan denetimde "682733444706 T-Shirt Basic" isimli ürünün ilk satış fiyatı olan 399,96 TL üzerinden %35 indirim uygulanarak 259,97 TL fiyatı ile satışa sunulduğunun tespit edildiği bu durumda söz konusu tanıtımlarda belirtilen %50 indirimin uygulanmadığı dolayısıyla anılan tanıtımların gerçeği yansıtmadığı,

Diğer taraftan, inceleme konusu reklamlarda *"U.S. POLO ASSN. TÜM YAZ SEZON ÜRÜNLERİNDE %50 İNDİRİM"* ifadelerine yer verildiği ancak ilgili mevzuatta yer alan "*Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda;**indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur."* hükmü gereği indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihlerinin belirtilmesi gerektiği halde anılan reklamlarda bu hususların belirtilmediği; dolayısıyla, anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Toprak İht. Mad. ve Teks. Tic. Ltd. Şti. (Boyner Rize Şimal Mağazası)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**186)**

**Dosya No: 2022/5375**

**Şikayet Edilen: Reeder Teknoloji San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından tüketiciye gönderilen “Reeder’dan çok kalabalık indirim” başlıklı kısa mesaj tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Kısa mesaj

**Tespitler:** Firma tarafından tüketiciye gönderilen kısa mesajlarda *“Reeder’dan “çok kalabalık indirim”. Reedükkan’a getirebildiğin kadar kişi getir, getirdiğin kişi sayısı kadar indirim oranını götür. 10 kişi %10 indirim, 50 kişi %50 indirim, 100 kişi %100 indirim. Hadi tüm tanıdıklarını topla gel. Kampanya 11-17 Kasım tarihleri arasında geçerlidir.”* şeklinde ifadelereyer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından tüketiciye gönderilen kısa mesajlarda yer alan tanıtımlarda, Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**187)**

**Dosya No: 2022/5608**

**Şikayet Edilen: Sonsuz Yatırım Danışmanlığı Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ilişkin olarak www.sahibinden.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ilişkin olarak www.sahibinden.com adresli internet sitesinde \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* sayılı ilan numarasıyla *"4000 TL Kiracılı Arakat Krediye Uygun Merkezi Lokasyonda 1+1 515.000 TL"* şeklinde ifadelere yer verildiğitespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ilişkin olarak www.sahibinden.com adresli internet sitesinde *"*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\**"* sayılı ilan numarasıyla yer alan *"4000 TL Kiracılı Arakat Krediye Uygun Merkezi Lokasyonda 1+1 515.000 TL"* şeklindeki ilana istinaden firmayı telefonla arayarak daireyi görmek için randevu alan ve firmaya gelen tüketicilere müteahhidin işi olduğu, dairenin anahtarının firmada olmadığı gerekçeleriyle dairenin gösterilmeyerek başka dairelerin satılmaya çalışıldığı dolayısıyla söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla, anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sonsuz Yatırım Danışmanlığı Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**188)**

**Dosya No: 2022/5822**

**Şikayet Edilen: Mustafa BALSATAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ilişkin olarak www.instagram.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022, 16.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ilişkin olarak www.instagram.com/megahasardanismanlik/ adresli internet sitesinde *"Trafik kazası sonucu mağdur mu oldunuz? 500.000 TL kadar alacağınız tazminat var. Gelin 2 ay gibi bir* *zamanda tazminatınızı çıkartalım hem de hiçbir masraf talep etmeden. Kaza sonrası sakat kalmanız* *gerekmiyor (Yara izi, kol ve bacak çatlakları, kırıkları, omuz çatlakları dahildir.) sigorta şirketine* *başvurup tazminat mı aldınız raporunuzu inceleyip artış durumunu değerlendirip sizin adınıza tekrar* *başvuru yapalım. Hiçbir şekilde ön ödeme, harç, dosya masraf parası almıyoruz. Trafik kazası sonucu* *sakatlanma ve ölüm tazminatları, iş kazası tazminatları. Trafik kazası mı geçirdiniz? Sakatlanma veya* *ölümle sonuçlanan kazalarınızda maddi manevi tazminat haklarınız için yanınızdayız... Karşı taraftan* *şikayetçi olmak istemiyor musunuz? Hiç önemli değil. Gelin birlikte kazanızı değerlendirelim alacağınız* *kusur oranıyla karşı taraftan hiç şikayetçi olmadan sadece sigorta yoluyla haklarınızı arayalım... Megahasar danışmanlığı. Yaralanma ve ölüm sonrasında yasal haklarınız: 2011’de 175.000 TL… 2020’de* *410.000 TL, 2021’de 430.000 TL, 2022’de 570.000 TL. Sigorta şirketlerinden eksik tazminat almam* *halinde ne yapmam gerekmektedir? Bu süreç ne kadar sürecektir. Eksik yapılan ödemenizi yeniden* *hesaplatmak isterseniz ve en üst seviyeden tazminatınızı almak istiyorsanız Mega Hasar Danışmanlığına* *uğramanız yeterli...Kusurlu siz misiniz? Belki de değilsiniz? Tutanaklarınız ile gelin birlikte inceleyelim!* *Geçirmiş olduğunuz trafik kazası sonrası haklarınızı biliyor musunuz? Mega hasar danışmanlık olarak sizleri en güvenilir en hızlı şekilde sonuca ulaştırmak için biz buradayız... hiç bir dosya harç ücreti* *almadan ve dosya tazminatınız sonuçlandığında sadece % 20 primin üzerine çıkmadan tüm işlemlerinizi* *takip ediyoruz... mağdur olmayın mağdur edilmeyin gelin dosyanızın değerlendirmesini birlikte yapalım...* *Trafik Kazası sonucu daimi sakatlık, hareket kısıtlılığı, kısalık, parçalı kırık, duyu ve his kaybı, doku* *zedelenmesi, dikiş ve yara izlen, platin veya platin çivisi takılması durumunda sigorta şirketlerinden* *yüksek miktarlarda tazminat atabilirsiniz. Sakın unutma değer kaybında zaman aşımı 2 yıl olup kaza* *tarihinden itibaren 2 yıl içinde değer kaybı alınır. Şayet kazanız polis tutanaktı ve yaramalı bir kaza ise* *bu takdirde süreye uzayabilmektedir."* şeklinde ifadelere ve www.instagram.com/turgutluda.anlik.olaylar/ adresli internet sitesinde *"Mega Hasar Danışmanlık İnşaat Taahhüt Ticaret ve San. Ltd. Şti. Trafik kazası* *geçirenler para alabilir. Trafik kazası sonrası oluşan haklarınızı biliyor musunuz? Bize başvurun, kaza* *sonucu mağdur olmayın."* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ilişkin olarak www.instagram.com/megahasardanismanlik/ adresli internet sitesinde *"Trafik kazası sonucu mağdur mu oldunuz? 500.000 TL kadar alacağınız tazminat var. Gelin 2 ay gibi bir zamanda tazminatınızı çıkartalım hem de hiçbir masraf talep etmeden. Kaza sonrası sakat kalmanız gerekmiyor (Yara izi, kol ve bacak çatlakları, kırıkları, omuz çatlakları dahildir.) sigorta şirketine başvurup tazminat mı aldınız raporunuzu inceleyip artış durumunu değerlendirip sizin adınıza tekrar başvuru yapalım. Hiçbir şekilde ön ödeme, harç, dosya masraf parası almıyoruz. Trafik kazası sonucu sakatlanma ve ölüm tazminatları, iş kazası tazminatları. Trafik kazası mı geçirdiniz? Sakatlanma veya ölümle sonuçlanan kazalarınızda maddi manevi tazminat haklarınız için yanınızdayız... Karşı taraftan şikayetçi olmak istemiyor musunuz? Hiç önemli değil. Gelin birlikte kazanızı değerlendirelim alacağınız kusur oranıyla karşı taraftan hiç şikayetçi olmadan sadece sigorta yoluyla haklarınızı arayalım... Mega hasar danışmanlığı. Yaralanma ve ölüm sonrasında yasal haklarınız: 2011’de 175.000 TL… 2020de 410.000 TL, 2021’de 430.000 TL, 2022’de 570.000 TL. Sigorta şirketlerinden eksik tazminat almam halinde ne yapmam gerekmektedir? Bu süreç ne kadar sürecektir. Eksik yapılan ödemenizi yeniden hesaplatmak isterseniz ve en üst seviyeden tazminatınızı almak istiyorsanız Mega Hasar Danışmanlığına uğramanız yeterli...Kusurlu siz misiniz? Belki de değilsiniz? Tutanaklarınız ile gelin birlikte inceleyelim! Geçirmiş olduğunuz trafik kazası sonrası haklarınızı biliyor musunuz? Mega hasar danışmanlık olarak sizleri en güvenilir en hızlı şekilde sonuca ulaştırmak için biz buradayız... hiç bir dosya harç ücreti almadan ve dosya tazminatınız sonuçlandığında sadece % 20 primin üzerine çıkmadan tüm işlemlerinizi takip ediyoruz... mağdur olmayın mağdur edilmeyin gelin dosyanızın değerlendirmesini birlikte yapalım... Trafik Kazası sonucu daimi sakatlık, hareket kısıtlılığı, kısalık, parçalı kırık, duyu ve his kaybı, doku zedelenmesi, dikiş ve yara izlen, platin veya platin çivisi takılması durumunda sigorta şirketlerinden yüksek miktarlarda tazminat atabilirsiniz. Sakın unutma değer kaybında zaman aşımı 2 yıl olup kaza tarihinden itibaren 2 yıl içinde değer kaybı alınır. Şayet kazanız polis tutanaktı ve yaramalı bir kaza ise bu takdirde süreye uzayabilmektedir."* şeklinde ifadelere ve www.instagram.com/turgutluda.anlik.olaylar/ adresli internet sitesinde *"Mega Hasar Danışmanlık İnşaat Taahhüt Ticaret ve San. Ltd. Şti. Trafik kazası geçirenler para alabilir. Trafik kazası sonrası oluşan haklarınızı biliyor musunuz? Bize başvurun, kaza sonucu mağdur olmayın."* şeklinde ifadelere yer verildiği,

İnceleme konusu tanıtımlar vasıtasıyla trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin şahıs tarafından yürütüldüğünün ifade edildiği ancak şahsın bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı,

Bu kapsamda söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı, bilgi eksikliklerini istismar edici ve haksız rekabete yol açan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35, 55 ve 63 üncü maddeleri,

- 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 32/1, 32/2, Ek-6/1, Ek-6/2 ve Ek-6/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mustafa BALSATAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**189)**

**Dosya No: 2022/5823**

**Şikayet Edilen: Erkur Kafe Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Rize Şimal AVM'de bulunan firmaya ait mağazadaki afişlerde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Afiş

**Tespitler:** Firmaya ait afişlerde *"Yaz Ürünlerinde Net %50 İndirim"* ifadelerine yer verildiği ancak Rize Ticaret İl Müdürlüğü tarafından firmada yapılan denetimde"U.S.Polo T-shirt Basic VR033 Lacivert" isimli ürünün ilk satış fiyatı olan 379,95 TL üzerinden %35indirim uygulanarak 246,97 TL fiyatı ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Rize Şimal AVM'de bulunan firmaya ait mağazadaki afişlerde yer alan tanıtımlarda, Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**190)**

**Dosya No: 2023/29**

**Şikayet Edilen: Bengi Dayanıklı Tüketim Malları İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait mağazadaki afişlerde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** Afiş

**Tespitler:** Firmaya ait mağazadaki afişlerde *"Muhteşem Kasım Çeyiz Paketi Toplam 330 Parça 59.700 TL yerine 39.999 TL. 3315 TL Taksitle-Taksit İmkanı İle. Hediye! Buharlı Ütü, 6 Kişilik Yemek Takımı, Düdüklü Tencere 6 Lt, 6 Parça Standlı Servis Seti, 6 Parça Bıçak Seti” şeklinde* ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait mağazadaki afişlerde *"Muhteşem Kasım Çeyiz Paketi Toplam 330 Parça 59.700 TL yerine 39.999 TL. 3315 TL Taksitle-Taksit İmkanı İle."* şeklinde ifadelere yer verilmesine istinaden söz konusu kampanyadan faydalanıp alışveriş yapmak isteyen tüketiciye firma tarafından söz konusu paketin taksitli fiyatının 39.999 TL olmadığı, taksitlerin 6.000 TL'den başladığı bilgisinin verildiği dolayısıyla anılan tanıtımların gerçeği yansıtmadığı,

Bununla birlikteinceleme konusu afişlerde indirimli satış reklamlarına yer verildiği ancak ilgili mevzuatta yer alan "*Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda;**indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur."* hükmü gereği indirimli satışın başlangıç ve bitiştarihlerinin belirtilmesi gerektiği halde anılan reklamlarda bu hususların belirtilmediği,

Diğer taraftan söz konusu afişlerde *"Hediye! Buharlı Ütü, 6 Kişilik Yemek Takımı, Düdüklü Tencere 6 Lt, 6 Parça Standlı Servis Seti, 6 Parça Bıçak Seti"* şeklinde ifadelere yer verildiği ancak promosyon olarak verilecek ürünlerin miktarı ile bunların verilmesine ilişkin geçerlilik süresinin belirtilmesi zorunlu olduğu halde bu bilgilere yer verilmediği,

Firmaya ait anılan afişlerde taksit tutarına yer verildiği ancak ilgili mevzuat gereği taksit tutarlarının verildiği reklamlarda, reklamı yapılan mal veya hizmetin toplam fiyatı ve taksit sayısının, taksit tutarı ile birlikte belirtilmesi gerektiği halde bahse konu reklamlarda bu hususların belirtilmediği, dolayısıyla, anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/7, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3; 15/1-a, 15/1-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bengi Dayanıklı Tüketim Malları İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **15.566-TL (Onbeşbinbeşyüzaltmışaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**191)**

**Dosya No: 2022/5763**

**Şikayet Edilen: Eraytur Visacenter Seyahat Turizm Acentalığı Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Yabancı ülke temsilciliklerine ait olduğu izlenimi yaratılan muhtelif internet siteleri

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, http://almanyakonsoloslugu.net/, http://almanyakonsoloslu gu.gen.tr/, http://amerikakonsoloslugu.net/, http://avustralyakonsoloslugu.net/, http://avustur yakonsoloslugu.net/, http://avusturyakonsoloslugu.gen.tr/, http://bangladeskonsolos lugu.org/, http://bulgarkonsoloslugu.com/, http://bulgaristankonsoloslugu.gen.tr/, http://cek konsoloslugu.gen.tr/, http://cinkonsoloslugu.net/, http://danimarkakonsoloslugu.net/, http:// etiyopyakonsoloslugu.net/, http://finlandiyakonsoloslugu.net/, http://fransakonsolos lugu.gen.tr/, http://fransakonsoloslugu.net/, http://hollandakonsoloslugu.net/, http://ingiltere konsoloslugu.org/, http://ingilterekonsoloslugu.gen.tr/, http://iskocyakonsoloslugu.net/, http ://ispanyakonsoloslugu.net/, http://kanadakonsoloslugu.gen.tr/, http://luksemburgkon soloslugu.com/, http://maltakonsoloslugu.org/, http://norveckonsoloslugu.net/, http://norvec konsoloslugu.org/, http://polonyakonsoloslugu.net/, http://portekizkonsoloslugu.net/, http:// romanyakonsoloslugu.gen.tr/ URL adreslerinin 2023 yılı görünümlerinde reklam verene ait www.eraytur.com adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı, anılan adreslerde "konsolosluk" gibi çeşitli ülkelere ait yabancı temsilciliklerin isimlerinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, http://almanyakonsoloslugu.net/, http://almanyakonsoloslugu.gen.tr/, http://amerikakonsoloslugu.net/, http://avustralyakonso loslugu.net/, http://avusturyakonsoloslugu.net/, http://avusturyakonsoloslugu.gen.tr/, http:// bangladeskonsoloslugu.org/, http://bulgarkonsoloslugu.com/, http://bulgaristankonsolos lugu.gen.tr/, http://cekkonsoloslugu.gen.tr/, http://cinkonsoloslugu.net/, http://danimarka konsoloslugu.net/, http://etiyopyakonsoloslugu.net/, http://finlandiyakonsoloslugu.net/, http ://fransakonsoloslugu.gen.tr/, http://fransakonsoloslugu.net/, http://hollandakonsoloslugu. net/, http://ingilterekonsoloslugu.org/, http://ingilterekonsoloslugu.gen.tr/, http://iskocyakon soloslugu.net/, http://ispanyakonsoloslugu.net/, http://kanadakonsoloslugu.gen.tr/, http://luk semburgkonsoloslugu.com/, http://maltakonsoloslugu.org/, http://norveckonsoloslugu.net/, http://norveckonsoloslugu.org/, http://polonyakonsoloslugu.net/, http://portekizkonsoloslugu .net/, http:// roman yakonsoloslugu.gen.tr/ URL adreslerinin 2023 yılı görünümlerinde reklam verene ait www.eraytur.com adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı, anılan URL adreslerinde "konsolosluk" gibi çeşitli ülkelere ait yabancı temsilciliklerin isimlerinin kullanıldığı, resmi herhangi bir hüviyet veya yetki bulunmaksızın söz konusu adreslerin yabancı temsilciliklere ait olduğu izlenimi yaratılarak tüketicilerin aldatıldığı ve yanıltıldığı, ayrıca mevzu bahis sitelerin "konsolosluk" gibi anahtar kelimeler seçilmek suretiyle internet aramalarında öne çıkarılarak resmi sitelere ait tanınırlıktan yararlanıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eraytur Visacenter Seyahat Turizm Acentalığı Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128,00-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesi ileanılan URL adreslerine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**192)**

**Dosya No: 2022/5765**

**Şikayet Edilen: Hermes Consulting Organizasyon Dış Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Yabancı ülke temsilciliklerine ait olduğu izlenimi yaratılan muhtelif internet siteleri

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, http://azerbaycankonsoloslugu.net/, http://azerbaycankonso loslugu.org/, http://suriyekonsoloslugu.net/, http://suriyekonsoloslugu.org/, http://taylandkon soloslugu.net/, http://turkmenistankonsoloslugu.net/ URL adreslerinin 2023 yılı görünümlerinde reklam verene ait hermesconsulting.com.tr ve yabancilar.org adresli internet sitelerine yönlendirme yapıldığı, anılan URL adreslerinde "konsolosluk" gibi çeşitli ülkelere ait yabancı temsilciliklerin isimlerinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, http://azerbaycankonsoloslugu.net/, http://azerbaycankonsoloslugu.org/, http://suriyekonsoloslugu.net/, http://suriyekonsoloslu gu.org/, http://taylandkonsoloslugu.net/, http://turkmenistankonsoloslugu.net/ URL adreslerinin 2023 yılı görünümlerinde reklam verene ait hermesconsulting.com.tr ve yabancilar.org adresli internet sitelerine yönlendirme yapıldığı, anılan URL adreslerinde "konsolosluk" gibi çeşitli ülkelere ait yabancı temsilciliklerin isimlerinin kullanıldığı, resmi herhangi bir hüviyet veya yetki bulunmaksızın söz konusu adreslerin yabancı temsilciliklere ait olduğu izlenimi yaratılarak tüketicilerin aldatıldığı ve yanıltıldığı, ayrıca mevzu bahis sitelerin "konsolosluk" gibi anahtar kelimeler seçilmek suretiyle internet aramalarında öne çıkarılarak resmi sitelere ait tanınırlıktan yararlanıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hermes Consulting Organizasyon Dış Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128,00-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesi ile anılan URL adreslerine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**193)**

**Dosya No: 2022/5766**

**Şikayet Edilen: Denver İnşaat Turizm Emlak Gıda Otomotiv Mobilya Kırtasiye Sanayi**

**ve Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Yabancı ülke temsilciliğine ait olduğu izlenimi yaratılan http://ingilterekonsoloslugu.com/ adresli internet sitesi

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 23.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, http://ingilterekonsoloslugu.com/ URL adresinin 23.02.2023 tarihli görünümünde reklam verene ait www.ingilterevizesi.us adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı, anılan URL adresinde "konsolosluk" gibi bir yabancı temsilcilik isminin kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, http://ingilterekonsoloslugu.com/ URL adresinin 23.02.2023 tarihli görünümünde reklam verene ait www.ingilterevizesi.us adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı, anılan URL adresinde "konsolosluk" gibi bir yabancı temsilcilik isminin kullanıldığı, resmi herhangi bir hüviyet veya yetki bulunmaksızın söz konusu adresin yabancı temsilciliğe ait olduğu izlenimi yaratılarak tüketicilerin aldatıldığı ve yanıltıldığı, ayrıca mevzu bahis sitenin "konsolosluk" gibi bir anahtar kelime seçilmek suretiyle internet aramalarında öne çıkılarak resmi sitelere ait tanınırlıktan yararlanıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Denver İnşaat Turizm Emlak Gıda Otomotiv Mobilya Kırtasiye Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128,00-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesi ile anılan URL adresine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**194)**

**Dosya No: 2022/5767**

**Şikayet Edilen: Trablus Tercüme Yayıncılık Eğitim Turizm Hizmetleri Veren Gıda Maddeleri Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Yabancı ülke temsilciliklerine ait olduğu izlenimi yaratılan muhtelif internet siteleri

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, http://bahreynkonsoloslugu.com/, http://bangladeshkonsolos lugu.com/, http://faskonsoloslugu.com/, http://gurcistankonsoloslugu.com/, http://kazakistan konsoloslugu.com/, http://kuveytkonsoloslugu.com/, http://libyakonsoloslugu.com/, http://pa kistankonsoloslugu.net/, http://turkmenistankonsoloslugu.com/, http://urdunkonsoloslugu. net/ URL adreslerinin 2023 yılı görünümlerinde reklam verene ait şirket unvanı, iletişim bilgileri gibi bilgilere yer verildiği, ayrıca ilgili URL adreslerinden reklam verene ait https://trablustercume.com/tr/ adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı, anılan URL adreslerinde "konsolosluk" gibi çeşitli ülkelere ait yabancı temsilciliklerin isimlerinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, http://bahreynkonsoloslugu.com/,

http://bangladeshkonsoloslugu.com/, http://faskonsoloslugu.com/, http://gurcistankonsoloslu gu.com/, http://kazakistankonsoloslugu.com/, http://kuveytkonsoloslugu.com/, http://libya konsoloslugu.com/, http://pakistankonsoloslugu.net/, http://turkmenistankonsoloslugu.com/,

http://urdunkonsoloslugu.net/ URL adreslerinin 2023 yılına ait görünümlerinde reklam veren unvanı, iletişim bilgileri gibi hususlara yer verilerek reklam verene yönelik reklam ve tanıtımların yer aldığı, ayrıca ilgili URL adreslerinden reklam verene ait https://trablustercume.com/tr/ adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı, anılan URL adreslerinde "konsolosluk" gibi çeşitli ülkelere ait yabancı temsilciliklerin isimlerinin kullanıldığı, resmi herhangi bir hüviyet veya yetki bulunmaksızın söz konusu adreslerin yabancı temsilciliklere ait olduğu izlenimi yaratılarak tüketicilerin aldatıldığı ve yanıltıldığı, ayrıca mevzu bahis sitelerin "konsolosluk" gibi anahtar kelimeler seçilmek suretiyle internet aramalarında öne çıkılarak resmi sitelere ait tanınırlıktan yararlanıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Trablus Tercüme Yayıncılık Eğitim Turizm Hizmetleri Veren Gıda Maddeleri Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128,00-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesi ile anılan URL adreslerine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**195)**

**Dosya No: 2023/950**

**Şikayet Edilen: Migros Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait *"Migros-Sanal Market*" isimli mobil uygulamada yer alan *"Favori Ürününde %50 İndirim"* başlıklı kampanya ile uygulamada bulunan *"Favori Ürünlerim"* isimli bölüme ilişkin ticari tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Şubat 2022-2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait *"Migros-Sanal Market"* isimli mobil uygulamada *"Migros-Money Gold"* üyeliği ayrıcalığı dahilinde *"En çok satın aldığın favori ürünlerinden bir tanesi her Migroskop döneminde %50 indirimli."* içerikli kampanyaya yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.migros.com.tr adresli internet sitesi ile *"Migros-Sanal Market"* isimli mobil uygulamada yer alan *"Migros-Money Gold"* üyeliği ayrıcalığı dahilinde ve *"Favori Ürününde %50 İndirim"* başlıklı kampanya kapsamında, favori ürün olarak tüketiciye talebi haricinde farklı ve muadil ürünlerin sunulduğu, firma tarafından bu duruma gerekçe olarak *“Money Gold”* üyeliğinde müşterilerin money kartları ile yapmış olduğu Migros fiziki ve online tüm mağazalardaki alışverişleri baz alınarak sıklıkla satın alınan ürünler üzerinden sistemsel olarak favori ürünlerin belirlendiği ve bu kapsamda kampanyaya uygun olarak her Migroskop döneminde müşterilere sistemsel olarak belirlenen favori ürünler üzerinden indirim tanımlandığı, favori ürün seçiminin müşterinin sıklıkla aldığı ürünlerden stokta olması/erişilebilir olması gibi kriterlere göre yapıldığı ve ürün bulunamaması halinde tüketicilere sıklıkla alım yaptığı kategorilerden muadil ürünlerin önerildiği, aynı ürün kategorisinde olacak şekilde tüketicilerin satın aldığı ürünler kapsamında indirim tanımlaması yapıldığı hususları ifade edilmişse de; bahse konu tanıtımlarda favori ürünlerin belirlenmesine ilişkin açıklayıcı bilgiye yer verilmediği, tüketicilere aynı ürün kategorisinde olacak şekilde satın almadığı muadil ürünlerin sunulduğu dolayısıyla tüketicilere eksik bilgilendirme yapıldığı bu nedenle anılan tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 18/1, 18/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Migros Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**196)**

**Dosya No: 2023/1120**

**Şikayet Edilen: Turkuvaz Müzik Kitap Mağazacılık Paz. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait *"D&R"* mağazası girişinde ve oyuncak reyonunda yer alan *"Seçili oyuncaklarda (sarı etiketli) %50 ye varan indirim!"* içerikli tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 09.12.2022-13.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait İstanbul Akyaka AVM'de bulunan *"D&R"* mağazası girişinde ve oyuncak reyonunda *"Seçili oyuncaklarda (sarı etiketli) %50'ye varan indirim!"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kampanyaya dahil olan oyuncakların firmaya ait mağazalarda ayırt edilebilmesi için üzerinde tüm tanıtım materyalinde belirtildiği şekilde sarı renkli etiketlerle tüketicilere sunulduğu ve görseller ile gerekli bilgilendirmelerin yapıldığı hususları ile firmatarafından sunulan bilgi ve belgeler kapsamında şikayet konusu hususta Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeple, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**197)**

**Dosya No: 2023/1437**

**Şikayet Edilen: BSH Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ilişkin olarak www.siemens-home.bsh-group.com/tr adresli internet sitesinde yer alan *"Tam Otomatik Kahve Makinesi EQ.9 s300 Siyah"* isimli ve *"TI923309RW"* kodlu ürüne ilişkin ticari reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ilişkin olarakwww.siemens-home.bsh-group.com/tr adresli internet sitesinde *"Tam Otomatik Kahve Makinesi EQ.9 s300 Siyah"* isimli, *"TI923309RW"* kodlu ürüne ait tanıtımlarda *"aromaDouble Shot fonksiyonu ile her daim en iyi aroma"*, *"Ultra sessiz: akıllı yalıtımı sayesinde Siemens'ten espresso makinelerinin en sessizi"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ilişkin olarak www.siemens-home.bsh-group.com/tr adresli internet sitesinde yer alan  *"Tam Otomatik Kahve Makinesi EQ.9 s300 Siyah-TI923309RW"* isimli ürün tanıtımlarında *"AromaDouble Shot fonksiyonu ile her daim en iyi aroma"*, *"Ultra sessiz: akıllı yalıtımı sayesinde Siemens'ten espresso makinelerinin en sessizi"* ifadelerine yer verildiği ancak reklamda kullanılan ibarelerin kullanılabilmesi için aynı ürün grubunda bulunan diğer tüm ürünlerin dahil olduğu araştırma sonuçları ile iddiaların ispatlanması gerektiği, firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler arasında böyle bir araştırma sonucunun bulunmadığı, dolayısıyla söz konusu hususun ispatlanamadığı, söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-c, 7/8-ç, 8/1, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **BSH Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**198)**

**Dosya No: 2023/1541**

**Şikayet Edilen: DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesinde ve *"Trendyol/Dolap"* isimli mobil uygulamada yer *alan "İlk Alışverişini Yap 150 TL Kupon Kazan!"* içerikli kampanya tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 31.03.2023-2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait *"Trendyol/Dolap"* isimli mobil uygulama giriş sayfasında *"İlk Alışverişini Yap 150 TL Kupon Kazan!"* içerikli kampanya tanıtımına yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesi ile *"Trendyol/Dolap"* isimli mobil uygulamada *"İlk Alışverişini Yap 150 TL Kupon Kazan! Dolap'ı indir!"* başlıklı kampanya tanıtımına yer verildiği, tanıtımlarda belirtilen 150 TL değerindeki kupona hak kazanılabilmesi için Dolap uygulamasının daha önceden indirilmemiş ve Dolap uygulaması ile ilk kez Trendyol vasıtasıyla tanışılmış olması gerektiğine ilişkin detaylı bilgiye yer verilmediği dolayısıyla anılan tanıtımlarda kampanya koşullarına ilişkin tüketicilere eksik bilgilendirme yapıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 9/1, 9/5 15/1-a, 15/1-b, 15/1-c, 18/1, 18/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**199)**

**Dosya No: 2022/1695**

**Şikayet Edilen: Tuncer KARAKOÇ**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.n11.com adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait sanal mağazada 04.11.2022 tarihinde gerçekleştirilen incelemede, “Truva Shop 12 Titreşimli Anal Vajinal Ve Klitoral Vibratör Unisex G-Spot” adlı ürünün 1.550 TL üzerinden yapılan indirimle 143,20 TL bedel ile, “Truva Shop Passion Pump Penis Pompası Vakum Pompa + Penis Pompası 3 Yedek Başlık” adlı ürünün 1.000 TL üzerinden yapılan indirimle 151,20 TL bedel ile, “Truva Shop Magic Mini Vibratör 6 Cm Mastürbatör Pembe Anahtarlık Vibratör” adlı ürünün 750 TL üzerinden yapılan indirimle 71,20 TL bedel ile, “Truva Shop Baile Barbara Süper Güçlü Vantuzlu Damarlı Soft Gerçekçi Penis Vibratör” adlı ürünün 990 TL üzerinden yapılan indirimle 159,20 TL bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.n11.com adresli internet sitesi üzerinden "truvashop" kullanıcı adı ile “Truva Shop 12 Titreşimli Anal Vajinal Ve Klitoral Vibratör Unisex G-Spot”, “Truva Shop Passion Pump Penis Pompası Vakum Pompa + Penis Pompası 3 Yedek Başlık”, “Truva Shop Magic Mini Vibratör 6 Cm Mastürbatör Pembe Anahtarlık Vibratör” gibi çok sayıda ürünün yüksek indirim oranları ile satışa sunulduğu ancak söz konusu tanıtımlarda yer verilen indirim oranlarının gerçeği yansıtmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Tuncer KARAKOÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**200)**

**Dosya No: 2022/2673**

**Şikayet Edilen: Bim Birleşik Mağazalar A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait broşürlerde yer verilen “Casalinda Home” markalı kurutmalık ürününe ilişkin fiyat tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür

**Tespitler:** Şikayet ekinde yer alan reklam örneklerinin incelenmesi neticesinde, broşür üzerinde yer verilen fiyat bilgisi ile fiyat etiketinde belirtilen fiyatın birbirinden farklı olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şikayet ekinde yer verilen broşürün belirli bir mağaza için geçerli olduğu ve broşürde yer verilen indirim öncesi fiyatın firma tarafından uygulanan genel fiyat politikası ile uyumlu olduğu, fiyat etiketinin ise hangi mağazada uygulandığına ilişkin bilgi edinilmesinin mümkün olmadığı ve tekil bir mağazada uygulanan fiyat politikasını yansıtabileceği tespit edilmiştir. Bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**201)**

**Dosya No: 2022/5808**

**Şikayet Edilen: Vize Merkezi Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Çeşitli konsolosluk sitelerinin adı kullanılarak oluşturulan internet siteleri aracılığıyla gerçekleştirilen tanıtımlar

**Reklam Yayın Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede,

* http://amerikakonsoloslugu.com/
* http://almanyakonsoloslugu.com/
* http://avusturyakonsoloslugu.com/
* http://belcikakonsoloslugu.com/
* http://bruneikonsoloslugu.com/
* http://bulgaristankonsoloslugu.com/
* http://cezayirkonsoloslugu.com/
* http://fransakonsoloslugu.com/
* http://ingilterekonsoloslugu.net/
* http://kanadakonsoloslugu.net/
* http://ruskonsoloslugu.com/
* http://maltakonsoloslugu.com/
* http://meksikakonsoloslugu.com/
* http://misirkonsoloslugu.com/
* http://nijeryakonsoloslugu.com/
* http://norveckonsoloslugu.com/
* http://ozbekistankonsoloslugu.com/
* http://pakistankonsoloslugu.com/
* http://polonyakonsoloslugu.com/
* http://portekizkonsoloslugu.com/
* http://romanyakonsoloslugu.com/
* http://ruskonsoloslugu.com/
* http://slovakyakonsoloslugu.com/
* http://slovenyakonsoloslugu.com/
* http://suudiarabistankonsoloslugu.com/
* http://tacikistankonsoloslugu.com/
* http://taylandkonsoloslugu.com/
* http://tayvankonsoloslugu.net/
* http://togokonsoloslugu.com/
* http://vietnamkonsoloslugu.com/
* http://yenizelandakonsoloslugu.com/
* http://yunanistankonsoloslugu.com/

şeklindeki URL adreslerinin 2023 yılı görünümlerinde reklam verene ait www.vizemerkezi.com adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı, anılan adreslerde "konsolosluk" gibi çeşitli ülkelere ait yabancı temsilciliklerin isimlerinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, çeşitli URL adresleri üzerinden 2023 yılı içerisinde firmaya ait www.vizemerkezi.com adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı, anılan URL adreslerinde konsolosluk gibi çeşitli ülkelere ait yabancı temsilciliklerin isimlerinin kullanıldığı, resmi herhangi bir hüviyet veya yetki bulunmaksızın söz konusu adreslerin yabancı temsilciliklere ait olduğu izlenimi yaratılarak tüketicilerin aldatıldığı ve yanıltıldığı, ayrıca mevzu bahis sitelerin konsolosluk gibi anahtar kelimeler seçilmek suretiyle internet aramalarında öne çıkılarak resmi sitelere ait tanınırlıktan yararlanıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vize Merkezi Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesi ileanılan URL adreslerine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**202)**

**Dosya No: 2022/5824**

**Şikayet Edilen: Alpa Consulting Tur Danışmanlık İç ve Dış Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Çeşitli konsolosluk sitelerinin adı kullanılarak oluşturulan internet siteleri aracılığıyla gerçekleştirilen tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede,

* https://romanyakonsoloslugu.info
* https://pakistan-konsoloslugu.com/
* https://malta-konsoloslugu.com/
* https://portekizkonsoloslugu.org
* https://polonyakonsoloslugu.istanbul
* https://kanadakonsoloslugu.istanbul
* https://izlanda-konsoloslugu.com/
* https://ispanyakonsoloslugu.istanbul/
* https://ingilterekonsoloslugu.istanbul/
* https://etiyopya-konsoloslugu.com/
* https://danimarka-konsoloslugu.com/
* https://israilkonsoloslugu.istanbul
* https://irlandakonsoloslugu.istanbul
* https://hollandakonsoloslugu.istanbul
* https://hindistan-konsoloslugu.com
* https://cezayir-konsoloslugu.com
* https://cekcumhuriyetikonsoloslugu.com
* https://bulgaristankonsoloslugu.info/
* https://belcikakonsoloslugu.istanbul
* https://avusturyakonsoloslugu.istanbul
* https://avustralyakonsoloslugu.istanbul
* https://amerikakonsoloslugu.istanbul
* https://www.almanyakonsoloslugu.istanbul

şeklindeki URL adreslerinin 2023 yılı görünümlerinde reklam verene ait www.myvize.com.tr adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı, anılan adreslerde "konsolosluk" gibi çeşitli ülkelere ait yabancı temsilciliklerin isimlerinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, çeşitli URL adresleri üzerinden 2023 yılı içerisinde firmaya ait www.myvize.com.tr adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı, anılan URL adreslerinde konsolosluk gibi çeşitli ülkelere ait yabancı temsilciliklerin isimlerinin kullanıldığı, resmi herhangi bir hüviyet veya yetki bulunmaksızın söz konusu adreslerin yabancı temsilciliklere ait olduğu izlenimi yaratılarak tüketicilerin aldatıldığı ve yanıltıldığı, ayrıca mevzu bahis sitelerin konsolosluk gibi anahtar kelimeler seçilmek suretiyle internet aramalarında öne çıkılarak resmi sitelere ait tanınırlıktan yararlanıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alpa Consulting Tur Danışmanlık İç ve Dış Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesi ileanılan URL adreslerine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**203)**

**Dosya No: 2022/5825**

**Şikayet Edilen: Euroasia Eğitim ve Mühendislik Danışmanlığı Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Çeşitli konsolosluk sitelerinin adı kullanılarak oluşturulan internet siteleri aracılığıyla gerçekleştirilen tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede,

* https://www.amerikankonsoloslugu.org
* https://www.belaruskonsoloslugu.net/
* https://www.almanyakonsoloslugu.org
* https://www.amerikankonsoloslugu.net
* https://www.arnavutlukkonsoloslugu.net
* https://www.bahreynkonsoloslugu.net
* https://www.bangladeskonsoloslugu.net
* https://www.belaruskonsoloslugu.org
* https://www.belcikakonsoloslugu.org
* https://www.bulgaristankonsoloslugu.org
* https://www.cinkonsoloslugu.org
* https://www.danimarkakonsoloslugu.org
* https://www.dubaikonsoloslugu.net
* https://www.estonyakonsoloslugu.org
* https://www.finlandiyakonsoloslugu.org
* https://www.fransakonsoloslugu.org
* https://www.kibriskonsoloslugu.net
* https://www.hindistankonsoloslugu.org
* https://www.hirvatistankonsoloslugu.net
* https://www.hirvatistankonsoloslugu.org
* https://www.hollandakonsoloslugu.org
* https://www.ingilizkonsoloslugu.net
* https://www.ingilizkonsoloslugu.org
* https://www.irakkonsoloslugu.net
* https://www.irankonsoloslugu.org
* https://www.irankonsoloslugu.net
* https://www.irlandakonsoloslugu.org
* https://www.ispanyakonsoloslugu.org
* https://www.israilkonsoloslugu.net
* https://www.israilkonsoloslugu.org
* https://www.isvicrekonsoloslugu.net
* https://www.italyakonsoloslugu.org
* https://www.izlandakonsoloslugu.net
* https://www.kanadakonsoloslugu.org
* https://www.katarkonsoloslugu.net
* https://www.kazakistankonsoloslugu.org
* https://www.kuveytkonsoloslugu.net
* https://www.letonyakonsoloslugu.net
* https://www.letonyakonsoloslugu.org
* https://www.litvanyakonsoloslugu.org
* https://www.luksemburgkonsoloslugu.net
* https://www.macaristankonsoloslugu.net
* https://www.macaristankonsoloslugu.org
* https://www.meksikakonsoloslugu.org
* https://www.meksikakonsoloslugu.net
* https://www.misirkonsoloslugu.org
* https://www.mogolistankonsoloslugu.net
* https://www.nijeryakonsoloslugu.net
* https://www.slovakyakonsoloslugu.net
* https://www.suriyekonsoloslugu.net
* https://www.suudiarabistankonsoloslugu.org
* https://www.taylandkonsoloslugu.net
* https://www.taylandkonsoloslugu.org
* https://www.tayvankonsoloslugu.net
* https://www.turkmenistankonsoloslugu.net
* https://www.turkmenistankonsoloslugu.org
* https://www.ukraynakonsoloslugu.net
* https://www.yemenkonsoloslugu.org
* https://www.yunanistankonsoloslugu.org
* https://www.zambiyakonsoloslugu.net

şeklindeki URL adreslerinin 2023 yılı görünümlerinde reklam verene ait www.eagvs.com adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı, anılan adreslerde "konsolosluk" gibi çeşitli ülkelere ait yabancı temsilciliklerin isimlerinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, çeşitli URL adresleri üzerinden 2023 yılı içerisinde firmaya ait www.eagvs.com adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı, anılan URL adreslerinde konsolosluk gibi çeşitli ülkelere ait yabancı temsilciliklerin isimlerinin kullanıldığı, resmi herhangi bir hüviyet veya yetki bulunmaksızın söz konusu adreslerin yabancı temsilciliklere ait olduğu izlenimi yaratılarak tüketicilerin aldatıldığı ve yanıltıldığı, ayrıca mevzu bahis sitelerin konsolosluk gibi anahtar kelimeler seçilmek suretiyle internet aramalarında öne çıkılarak resmi sitelere ait tanınırlıktan yararlanıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Euroasia Eğitim ve Mühendislik Danışmanlığı Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesi ileanılan URL adreslerine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**204)**

**Dosya No: 2022/5826**

**Şikayet Edilen: Panama Tur Özel Eğitim Dan. Tur. İnş. Tem. İth. İhr. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Çeşitli konsolosluk sitelerinin adı kullanılarak oluşturulan internet siteleri aracılığıyla gerçekleştirilen tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede,

* http://burkinafasobuyukelciligi.com/
* http://beninbuyukelciligi.com/
* http://cezayirbuyukelciligi.com/
* http://cibutibuyukelciligi.com/
* http://gabonbuyukelciligi.com/
* http://gambiyabuyukelciligi.com/
* http://ganabuyukelciligi.com/
* http://ginebuyukelciligi.com/
* http://kamerunbuyukelciligi.com/
* http://kenyabuyukelciligi.com/
* http://kongobuyukelciligi.com/
* http://kubabuyukelciligi.com/
* http://malibuyukelciligi.com/
* http://misirbuyukelciligi.com/
* http://senegalbuyukelciligi.org/
* http://sierraleonebuyukelciligi.com/
* http://somalibuyukelciligi.com/
* http://sudanbuyukelciligi.com/
* http://tanzanyabuyukelciligi.com/
* http://ugandabuyukelciligi.com/
* http://vietnambuyukelciligi.com/

şeklindeki URL adreslerinin 2023 yılı görünümlerinde reklam verene ait www.vizeislemmerkezi.com adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı, anılan adreslerde "konsolosluk" gibi çeşitli ülkelere ait yabancı temsilciliklerin isimlerinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, çeşitli URL adresleri üzerinden 2023 yılı içerisinde firmaya ait www.vizeislemmerkezi.com adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı, anılan URL adreslerinde konsolosluk gibi çeşitli ülkelere ait yabancı temsilciliklerin isimlerinin kullanıldığı, resmi herhangi bir hüviyet veya yetki bulunmaksızın söz konusu adreslerin yabancı temsilciliklere ait olduğu izlenimi yaratılarak tüketicilerin aldatıldığı ve yanıltıldığı, ayrıca mevzu bahis sitelerin konsolosluk gibi anahtar kelimeler seçilmek suretiyle internet aramalarında öne çıkılarak resmi sitelere ait tanınırlıktan yararlanıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Panama Tur Özel Eğitim Dan. Tur. İnş. Tem. İth. İhr. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesi ileanılan URL adreslerine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**205)**

**Dosya No: 2022/5827**

**Şikayet Edilen: Defne Telefon Aksesuar ve Mağazacılık Hizm. San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesi üzerinden “mobifon” kullanıcı adı gerçekleştirilen indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2021

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait sanal mağazada 2021 Büyük Kasım İndirimi döneminde, İphone 11 64 GB adlı ürünün 12.999,00 TL üzerinden yapılan indirimle 9.099 TL bedel ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.trendyol.com adresli internet sitesi üzerinden 2021 yılında gerçekleştirilen "Büyük Kasım İndirimi" başlıklı kampanya kapsamında, 12.999,00 TL üzerinden yapılan indirimle 9.099 TL bedel ile satışa sunulan Apple Iphone 11 64 GB adlı ürünün indirim öncesi fiyatını (12.999 TL) kanıtlar nitelikteki belgelerin firma tarafından Bakanlığa sunulamadığı dolayısıyla söz konusu tanıtımlar ile Reklam Mevzuatında indirimli satışlara ilişkin olarak ilgili dönem için belirlenen *"Yapılan indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır"* hükmünün ihlal edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3, 14/4 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Defne Telefon Aksesuar ve Mağazacılık Hizm. San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**206)**

**Dosya No: 2022/5828**

**Şikayet Edilen: Dsm Grup Dan. İlet. ve Sat. Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen “son 30 günün en düşük fiyatı” başlıklı tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesi üzerinde gerçekleştirilen incelemede, Koton Kadın Çizgili Ceket, Koton Kadın Yeşil Pijama Takımı, Caterpillar Bot, Durex Prezervatif, Supradyn Multivitamin Tablet adlı ürünlerin “son 30 günün en düşük fiyatı” rozeti ile birlikte tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.trendyol.com adresli internet sitesinin tekil satıcıların temel alınarak hazırlandığı ve ürünlerin bu tekil satıcılar ile ilişkilendirildiği hususu göz önüne alındığında “son 30 günün en düşük fiyatı” rozetine ilişkin açıklamaların tüketicilerin kolaylıkla algılayabileceği bir şekilde yeniden düzenlendiği tespit edilmiştir. Bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**207)**

**Dosya No: 2023/68**

**Şikayet Edilen: Kavlak Zeytin San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından çeşitli mecralar üzerinden zeytin ve zeytinyağı ürünlerine ilişkin olarak gerçekleştirilen indirimli satış tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 21.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Televizyon, Afiş, Kısa Mesaj

**Tespitler:** Firma tarafından televizyon, internet, kısa mesaj ve afiş gibi çeşitli mecralarda 2022 yılı içerisinde yayınlanan tanıtımlarda "21 Aralık En uzun Gece Tüm Zeytin ve Zeytinyağlarında %30'a varan İndirim" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından televizyon, internet, kısa mesaj ve afiş gibi çeşitli mecralarda 2022 yılı içerisinde yayınlanan tanıtımlarda "21 Aralık En uzun Gece Tüm Zeytin ve Zeytinyağlarında %30'a varan İndirim" ifadesine yer verilmesine karşılık söz konusu kampanya kapsamında satışa sunulan ürünlerin indirim öncesi fiyatlarının Reklam Mevzuatında indirimli satışlara ilişkin olarak yer verilen *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmüne aykırı olarak belirlendiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Kavlak Zeytin San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**208)**

**Dosya No: 2023/1334**

**Şikayet Edilen: Bayraktar Gümrük Müşavirliği**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından www.instagram.com adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen "İphone Çekilişi" başlıklı tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından www.instagram.com adresli internet sitesi üzerinden “bayraktar.gumruk” kullanıcı adı ile gerçekleştirilen tanıtımlarda, kayıtlarda var olmayan bir firma unvanı kullanılarak çeşitli belge ve sertifikaların tanıtımının yapıldığı ve bu yolla tüketicilerin güvenini kötüye kullanacak şekilde İphone markalı ürüne ilişkin çekiliş kampanyası düzenlendiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, 2023 yılı itibariyle www.instagram.com adresli internet sitesi üzerinden bayraktar.gumruk kullanıcı adı ile gerçekleştirilen tanıtımlarda, ilgili tarafından, tüketicinin güvenini kötüye kullanacak şekilde, ticaret sicil kaydı veya vergi kimlik kaydı olmayan firma unvanı kullanılarak Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Maliye ve Hazine Bakanlığı tarafından hazırlanmış veya bu kurumlar tarafından onaylanmış görünümü verilen belgeler ile çeşitli sertifikaların yayınlanması suretiyle "İphone 14 Pro Max" adlı ürüne ilişkin çekiliş düzenlendiği, bu durumun da tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Bayraktar Gümrük Müşavirliği** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesi ilehttps://www.instagram.com/bayraktar.gumruk URL adresine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**209)**

**Dosya No:** **2022/4280**

**Şikayet Edilen: Samet ÖZER**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahsa ait olduğu tespit edilen "1ncicaps" isimli Instagram hesabından yapılan “Hawaya” uygulamasına yönelik video paylaşımı

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 14.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait olduğu tespit edilen “1ncicaps" isimli Instagram hesabından 14.09.2022 tarihinde yapılan Reels videosu paylaşımında "*Sana kızımı oğlumu verecem diyen teyzeler üzgün @hawayatr #hawaya #isbirligi*" ifadelerine ve video içerisinde "*evlenmek isteyen? hawaya.com Ciddi düşünenler buraya!"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, "1ncicaps" isimli Instagram hesabından yapılan “Hawaya” uygulamasına yönelik video paylaşımında takipçilerin hawaya.com.tr adresli internet sitesine ve "Hawaya" uygulamasına yönlendirildiği ancak arkadaşlık hizmetlerine ilişkin tanıtım yapılmasının mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-b, 27/8 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Samet ÖZER** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**210)**

**Dosya No:** **2022/5355**

**Şikayet Edilen: Pakalın Cilt Saç Vücut Bakım ve Analiz Sağlık Malzemeleri San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firma tarafından "Pakalın" satıcı ismiyle www.akakce.com.tr adresli internet sitesi üzerinden yapılan indirimli satış ve ticari uygulama

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.akakce.com.tr adresli internet sitesi üzerinden firmaya ait olduğu tespit edilen "Pakalın" isimli satıcı tarafından satışa sunulan "La Roche Posay Lipikar Syndet AP+ 400 Ml" isimli ürünün başvuru sahibi tüketici tarafından 06.12.2022 tarihinde indirimli olarak 227.81TL'den satın alındığı, ancak ürün temin edilemediği gerekçesiyle aynı gün siparişin iptal edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, başvuru sahibi tüketici tarafından 06.12.2022 tarihinde verilen siparişin firma tarafından ürün tedarik edilemediği gerekçesiyle iptal edildiği, fakat stok problemi nedeniyle iptal edilen siparişin satış sayfasında stokta var göründüğü, böylece teknik aksaklık sebebiyle tüketici indirimli fiyattan satışa sunulan ürünü satın alamadığı ve böylece mağdur edildiği,

Diğer taraftan, firmanın, makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu ürünü belirtilen fiyattan sunamayacağına veya tedarik edilemeyeceğine ilişkin yeterli bilgi sahibi olmasına rağmen, tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın ürünleri satışa sunarak ve edinmeye davet ederek haksız ticari uygulamada bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5,7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 13/1, 14/, 14/2, 14/3, 28/1, 28/4 ve 32 nci maddeleri ile “Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar” Ekinde yer alan “A - Aldatıcı Ticari Uygulamalar” maddesinin 5 inci bendi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pakalın Cilt Saç Vücut Bakım ve Analiz Sağlık Malzemeleri San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**211)**

**Dosya No: 2023/974**

**Şikayet Edilen: Bestseller Birleşik Tekstil Toptan ve Parakende Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait Jackandjones\_tr isimli instagram sayfasında “%60’a Varan İndirim” başlığı altında 17.03.2023 tarihinde yayınlanan erkek boxer reklam ve tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 17.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda ilgili ürünün 5 adetinin fiyatının “%50 indirim ile 999 TL’den 499 TL’ye” düştüğü şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait “Jackandjones\_tr” isimli instagram sayfasında “%60’a Varan İndirim” başlığı altında 17.03.2023 tarihinde yayınlanan reklamlarda erkek boxerlarında yapılan kampanya kapsamında ilgili ürünün 5 adedinin fiyatının “%50 indirim ile 999 TL’den 499 TL’ye” düştüğü şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak aynı ürünün işbu tarihten 1 hafta önce 500 TL’ye satıldığı ve ilgili ürünün hiçbir zaman 999 TL’ye satılmadığı ve satıldığının da ispatlanamadığı, bununla birlikte firmanın ilgili ürüne yönelik birçok kampanyasının da gerçeği yansıtmadığı ve açıkça mevzuata aykırı olduğu, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/9, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c, 29/3 ve 32 nci maddeleri**,**

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bestseller Birleşik Tekstil Toptan ve Parakende Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.148-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzkırksekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**212)**

**Dosya No: 2023/965**

**Şikayet Edilen: Aknet Akademi Eğitim Hizmetleri Danışmanlık Psikoteknik Proje Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.aknetakademi.com.tr adresli internet sitesinde yer alan çeşitli sertifikalara sahip olunduğuna yönelik reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 16.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya aitwww.aknetakademi.com.tr adresli internet sitesinde ISO 9001 ve CIAF 15290 belgelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.aknetakademi.com.tr adresli internet sitesinde yer alan ISO 9001, CIAF 15290 belgelerine ilişkin firma tarafından akredite kuruluşça verilmiş belgeler sunularak firmanın internet sitesinde yer alan söz konusu belgelere sahip olduğu gönderilen belgelerle ispatlandığı ve bu nedenle reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**213)**

**Dosya No: 2023/1188**

**Şikayet Edilen: Topkapı Danışmanlık Elektronik Hizmetler Pazarlama ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “Pazarama İsteGelsin'de 500 TL'ye 100 TL İndirim Fırsatı!”, “Pazarama İsteGelsin'de 1000 TL'ye 200 TL İndirim Fırsatı!” ve “Pazarama İsteGelsin'de 1500 TL'ye 300 TL İndirim Fırsatı!” başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 21.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait“Pazarama İsteGelsin'de 500 TL'ye 100 TL İndirim Fırsatı!” isimli kampanya kapsamında 21.04.2023 tarihine kadar "NISAN100" kodu ile 500 TL ve üzeri alışverişlerde 100 TL anında indirim sağlanacağı, “Pazarama İsteGelsin'de 1000 TL'ye 200 TL İndirim Fırsatı!” isimli kampanya kapsamında 21.04.2023 tarihine kadar "PAZARAMA200" ve "NISAN200" kodları ile 1000 TL ve üzeri alışverişlerde 200 TL anında indirim sağlanacağı ve “Pazarama İsteGelsin'de 1500 TL'ye 300 TL İndirim Fırsatı!” isimli kampanya kapsamında 21.04.2023 tarihine kadar "PAZARAMA300" ve "NISAN300" kodları ile 1500 TL ve üzeri alışverişlerde 300 TL anında indirim sağlanacağı yönünde tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; uygulama versiyonlarının güncelliği, internet erişim sağlayıcılarında yaşanan anlık erişim sıkıntılar nedeniyle kampanya şartlarını taşıdığı halde katılım sağlayamayan tüketicilerin olduğu, kampanyadan 736 müşterinin faydalandığı ve firmaya toplam 16 şikayetin ulaştığı, şikayet sahibi 11 kişinin işlemi tekrar ederek ve kupon kullanarak kampanyadan yararlandığı, 5 kişinin işlemi tekrar yapabilmesi için yeni kupon tanındığı tespit edilmiştir. Bu sebeple, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**214)**

**Dosya No: 2023/1414**

**Şikayet Edilen: BSN Radyo Televizyon Yayıncılığı A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.powerapp.com adresli internet sitesinde yer alan "Müzik Listemizi Birlikte Oluşturalım!" başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya aitfirmaya ait www.powerapp.com adresli internet sitesinde yer alan reklamlarda "Müzik Listemizi Birlikte Oluşturalım! Anketimizi cevaplayın, müzik listemize yön verin Hepsiburada'dan 350 TL'lik hediye çeki kazanma şansını yakalayın." ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.powerapp.com adresli internet sitesinde yer alan reklamlarda *"Müzik Listemizi Birlikte Oluşturalım! Anketimizi cevaplayın, müzik listemize yön verin Hepsiburada'dan 350 TL'lik hediye çeki kazanma şansını yakalayın."* ifadesinin yer aldığı reklamlarda hediye çekini kazanacak tüketicilerin belirlenme koşulları ve kampanyanın geçerli olduğu tarih aralığı ile ilgili açıklayıcı bilgilere yer verilmediği, bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 15, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **BSN Radyo Televizyon Yayıncılığı A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**215)**

**Dosya No: 2022/4007**

**Şikayet Edilen: DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** "Royal Canin Sterilised 37 Kedi Maması 15 Kg" ve "Proplan Hindi Etli Kısırlaştırılmış Kedi Maması 10+2 Kg" adlı ürünlere yönelik reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Google arama motorunda yer alan reklamda "Royal Canin Sterilised 37 Kedi Maması 15 Kg" adlı ürünün fiyatının 1.426,55 TL olarak gözükmesine rağmen Trendyol uygulamasına girildiğinde aynı ürünün fiyatının 1.874,60 TL, Google arama motorunda yer alan reklamda "Proplan Hindi Etli Kısırlaştırılmış Kedi Maması 10+2 Kg" adlı ürünün fiyatının 1.038,00 TL olarak gözükmesine rağmen Trendyol uygulamasına girildiğinde aynı ürünün fiyatının 1.068,90 TL olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Google arama motorunda tüketicilere gösterilen fiyatlar ile Trendyol uygulamasına girildiğinde tüketicilere sunulan satış fiyatları arasındaki farklılığın sebebinin DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş’ninkusurundan kaynaklanmadığı, Trendyol uygulamasının çok sayıda satıcının faaliyet gösterdiği ve çok sayıda ürünün satışa sunulduğu bir pazaryeri olduğu, fiyatlarda meydana gelen anlık değişimlerin Google arama motorunda yer alan reklamlara yansımasının DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş’nin yetkisi dışında olduğu hususları birlikte değerlendirildiğinde şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**216)**

**Dosya No: 2023/282**

**Şikayet Edilen: Akbank Türk A.Ş. / DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.trendyol.com/ internet sitesinde "10.000 TL için 12 Ay Vadeli Bireysel İhtiyaç Kredileri", "Hoşgeldin Kredisi", "Toplam ödeme 10.055 TL", "Faiz Oranı %0", "Aylık Taksit 833,33 TL" şeklinde ifadeler içeren reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/ internet sitesinde "10.000 TL için 12 Ay Vadeli Bireysel İhtiyaç Kredileri", "Hoşgeldin Kredisi", "Toplam ödeme 10.055 TL", "Faiz Oranı %0", "Aylık Taksit 833,33 TL" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Akbank Türk A. Ş. tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden "10.000 TL için 12 Ay Vadeli Bireysel İhtiyaç Kredileri", "Hoşgeldin Kredisi", "Toplam ödeme 10.055 TL", "Faiz Oranı %0", "Aylık Taksit 833,33 TL" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımı yapılan ihtiyaç kredisinden tüketicilerin başarılı bir şekilde faydalandığının tespit edildiği, bahsi geçen ihtiyaç kredisine yönelik reklam ve tanıtımlarda reklam mevzuatına aykırı hususlar bulunmadığı anlaşıldığından şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**217)**

**Dosya No: 2023/1436**

**Şikayet Edilen: Türk Philips Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.philips.com.tr/ internet sitesinde "Dünyanın 1 numaralı elektrikli tıraş makinesi markası" şeklinde ifadeler içeren reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.philips.com.tr/ internet sitesinde, "Dünyanın 1 numaralı elektrikli tıraş makinesi markası" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://www.philips.com.tr/ internet sitesinde yer alan *"Dünyanın 1 numaralı elektrikli tıraş makinesi markası"* ifadesinin kullanılabilmesi için "Elektrikli Tıraş Makinesi" ürün grubunda bulunan diğer tüm ürünlerin dahil olduğu araştırma sonuçlarına dayanılması gerektiği ancak firma tarafından gönderilen bilgi ve belgeler arasında bu yönde bir araştırma sonucunun olmadığı reklamda kullanılan *"Dünyanın 1 numaralı elektrikli tıraş makinesi markası"* ifadesinin doğruluğunun ispatlanamadığı, söz konusu tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Türk Philips Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**218)**

**Dosya No: 2023/1618**

**Şikayet Edilen: Obilet Bilişim Sistemleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.obilet.com/ internet sitesinin 04.05.2023 tarihli görünümünde "obilet.com mobil uygulamaları MasterCard® tarafından "Avrupa'nın En İyi Seyahat Uygulaması" seçilmiştir." şeklinde ifadeler içeren reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.obilet.com/ internet sitesinin 04.05.2023 tarihli görünümünde "obilet.com mobil uygulamaları MasterCard® tarafından "Avrupa'nın En İyi Seyahat Uygulaması" seçilmiştir." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımlar yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://www.obilet.com/ internet sitesinde yer alan *"obilet.com mobil uygulamaları MasterCard® tarafından "Avrupa'nın En İyi Seyahat Uygulaması" seçilmiştir."* ifadesinin dayanağı olan endeksin tarihinin 2015 olduğu ve buna ilişkin açıklamaya reklam görseli yerine https://blog.obilet.com/kurumsal/hakkimizda internet sitesinde yer verildiği, endekste 2015 yılından bu yana güncelleme yapılmamış olmasının firmaların sektördeki konumlarının da güncelliğini koruduğu anlamına gelmeyebileceği, bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Obilet Bilişim Sistemleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**219)**

**Dosya No: 2023/1619**

**Şikayet Edilen: Obilet Bilişim Sistemleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.obilet.com/ internet sitesi ve Obilet Bilişim Sistemleri A.Ş. (“Obilet”)’e ait internet sitesi ve mobil uygulamada muhtelif otobüs seferlerine ilişkin indirim kodlarına yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.obilet.com/ internet sitesinin 04.05.2023 tarihli görünümünde muhtelif otobüs seferlerine ilişkin bilgilerin yer aldığı bölümlerin alt kısmında çeşitli tutarlarda indirim kodu bilgilerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaların düzenlemiş oldukları otobüs seferlerine ilişkin tüm bilgilere aynı sayfa içinde detaylıca yer vermesinin kendilerinden beklenemeyeceği, firmanın sadece indirim kodlarına ilişkin bilgilere değil otobüs seferlerine ilişkin çeşitli bilgilere de sonradan açılan bilgilendirme kutucukları vasıtasıyla yer verdiği, https://www.obilet.com/ internet sitesinde indirim kodlarına ilişkin bilgilerin yer aldığı bölümlerin üstüne imleç getirildiğinde indirim kodlarının bir sonraki seferde geçerli olduğu bilgisine açık ve net bir şekilde yer verildiğinin görüldüğü, bu nedenle söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**220)**

**Dosya No:2023/212**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş.(A101)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “Kıyaslamadan almayın” başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Afiş

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklam afişlerinde, bazı ürünler için firmanın fiyatı ile “X marketteki fiyatı” şeklinde karşılaştırma yapıldığı, söz konusu ürünlerin firmadan satın alınması durumunda oluşacak fiyat farkına ilişkin kazanç şeklinde bir bilgiye yer verildiği,

“X Market” adı altında listelenen fiyatların hangi tarihlere ait olduğu ve hangi markaya ait olduğu bilgilerine yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait *“ Kıyaslamadan almayın”* başlıklı reklam afişlerinin, Diyarbakır, Batman ve Mardin İllerinde bulunan şubelerin camlarına asıldığı, söz konusu afişlerde yer alan bazı ürünlerin firma fiyatı ile “X marketteki fiyatı” şeklinde karşılaştırma yapıldığı, söz konusu ürünlerin firmadan satın alınması durumunda oluşacak fiyat farkına ilişkin kazanç şeklinde bir bilgiye yer verildiği, fiyata ilişkin karşılaştırmalı reklam yapıldığı, ancak söz konusu reklamların Reklam Mevzuatında yer alan karşılaştırmalı reklamlara ilişkin hükümlere aykırı olduğu,

“X Market” adı altında listelenen fiyatların hangi tarihlere ait olduğu ve hangi markaya ait olduğu bilgilerine yer verilmediği, afişlerde yer alan “Birşah” ve “Ahir” gibi markaların yalnızca firma tarafından satıldığı, başka firmalar tarafından satılmadığı, dolayısıyla herhangi bir tespit ve karşılaştırma yapılamayacağı ve tanıtımı yapılan ürünlerin firma tarafından daha düşük fiyatla satıldığı bilgisinin ve yapılan karşılaştırmanın gerçeği yansıtmadığı, söz konusu ürünlerin firma tarafından daha düşük fiyatla satıldığının ispatlanmasının objektif olarak mümkün olmadığı ve ispatlanamadığı,

“Birşah” ve “Ahir” gibi markaların yalnızca firma tarafından satılmasına ve herhangi bir karşılaştırma yapılması mümkün olmamasına rağmen rakip firma satış fiyatlarına göre daha ucuz olduğu algısı yaratıldığı, haksız rekabete neden olduğu, mevzuatın açıkça ihlal edildiği ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/3, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Mağazacılık A.Ş.(A101)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**HAKSIZ TİCARİ UYGULAMALAR**

**221)**

**Dosya No: 2022/6008**

**Şikayet Edilen: Beyzanur Müjde GÜNDÜZ**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.r10.net adresli internet sitesi üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 07.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.r10.net adresli internet sitesinin 07.11.2022 tarihli görünümünde "Beyza Cigdem" kullanıcı adıyla yayınlanan reklamlarda; "*İşletmeniz, dijital ortamdaki imajına göre değerlendirilir. Olumlu bir geri bildirim işletmenizin en değerli varlığıdır.", "Google haritalarda işletmeniz için organik çözümler sunuyor, potansiyel müşterilerinizin sizi keşfetmesini sağlıyoruz.", "İşletmenizin doğru ve olumlu algılanması, yeni müşteriler kazanmanıza ve rakiplerinize karşı ön plana çıkmanıza olanak sağlar"," Dijital itibarınızı koruyarak sizi rakiplerinizin üzerine tşımayı hedefliyoruz!", "Editörleriniz sizleden aldığımız briefler doğrultusunda web sitenizi inceliyor, ilettiğiniz anahtar kelimeleri işletmenize zarar vermeyecek ölçüde kullanıyor. İşletmenizin itibarını zedeleyecek yorumlar hazırlamaktan kaçınıyoruz.", " Editörlerimizin hazırladığı yorumlar yayınlanmadan önce siz değerli müşterilerimiz ile paylaşılıyor. Yorumlar üzerinde dilediğiniz düzenlemeleri gönül rahatlığı ile yapabilirsiniz. Sizlere sunulmayan hiçbir yorumun girişi sağlanmaz.", "Bu hizmeti neden almalıyım?: Bir işletmenin Google haritalarda yaptığı yatırım potansiyel müşterilerinde ciddi artış sağlar. Potansiyel müşteriler arama sonuçlarında daha yüksek yıldız ve yorum sayısına sahip işletmeleri tercih eder. Google algoritması güncel işletmeleri sever, ön plana çıkarır. Size vereceğimiz püf noktalar ile işletmenizi bir adım ön plana çıkarın. Google işletmenizi sıralarken yorum ve değerlendirmelerinizi dikkate alır. Potansiyel müşterilerinizin %90'dan fazlası hizmet alımı yapmadan önce başkalarının görüşlerini referans olarak kullanır. İtibarınızı güçlendirerek satışlarınızı arttırın."* vb. ifadelerle birlikte *"Başlangıç, standart, ekonomik, ideal, yerel rehber sv.6, gold, premium, platinium, etkileşim*" gibi yorum/etkileşim hizmeti satışında bulunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, bu süreçte firmaca, söz konusu yorumların toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği ve ilgili verilerin manipüle edilerek Google sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların çeşitli mecralarda yayınlatıldığı tespit edilmiş olup söz konusu uygulamaların, tüketici değerlendirmeleri başta olmak üzere Ticari Reklam mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1, 28/B/6 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Beyzanur Müjde GÜNDÜZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları/ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**222)**

**Dosya No: 2022/6009**

**Şikayet Edilen: Onur DEMİREL**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.r10.net adresli internet sitesi üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 07.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.r10.net adresli internet sitesinin 07.11.2022 tarihli görünümünde "Inurdemirel" kullanıcı adıyla yayınlanan reklamlarda; *‘%100 Organik harita etkili %100 memnuniyet garantili"; " Google yorum hizmetleri konusunda Türkiye’nin lider tek ana hizmet sağlayıcısıyız", "Sizler için yerel rehberlerden oluşan profillerimiz ile profesyonel bir şekilde haritanıza uygun google harita yorum hizmeti sunuyoruz", "%100 gerçek kişilerden oluşan her kullanıcıya ait ayrı cihazların bulunduğu yapılan işlemlerin hepsinin kontrolü bize ait olan sistemimiz mevcuttur. GPS cihazlarımız ve farklı ip adresleri ile firmanızın aktif olduğu saatlerde gerçek kullanıcı ziyaret ederek kaliteli ve profesyonel ekiplerimizce hazırlanan yorumları firmanız için paylaşıyoruz. Site haritanız içerisinde bir süre vakit geçirerek sitenizi etkileşime sokmayı başarıyoruz", "Neden yapıyoruz? İşletmeniz ile ilgili farkındalık yaratmaya çalışıyoruz. İşletmenizin algılanması ile ilgili olan sorunları ortadan kaldırarak yeni müşterilere doğru bir şekilde ulaşmanızı sağlıyoruz", "Firmanız ile ilgili yapılmış kötü yorumların değerini azaltıyoruz. Rakiplerinizin sizinle ilgili yapmış oldukları olumsuz yorumları değersizleştiriyoruz", "Dijital dünya içerisindeki itibarınızı koruyarak ileriki zamanlarda sorunsuz olarak ticaretinizi artırarak devam ettirmenizi sağlıyoruz", "Peki neler yapıyoruz ve neden biz?", "...Aranma odaklı yorumlarınızı hazırlıyoruz, fotoğraf ön planda olacak şekilde işletmenizi ön plana çıkarıyoruz, yanıt hizmeti vererek firmanıza olan tekil ziyaretçi sayısını arttırmış oluruz, demografik seçiler yaparak işletmeniz ile ilgili kriterler çerçevesinde hizmetler sunabiliriz, bütün yorumlarınız haritanıza özel editörler tarafından hazırlanmaktadır", "... Paket … adet yorum google arama yorumları, %100 organik yorum, ...% kaydet"* vb. ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, bu süreçte firmaca, söz konusu yorumların toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği ve ilgili verilerin manipüle edilerek Google sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların çeşitli mecralarda yayınlatıldığı tespit edilmiş olup söz konusu uygulamaların, tüketici değerlendirmeleri başta olmak üzere Ticari Reklam mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1, 28/B/6 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Onur DEMİREL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları/ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**223)**

**Dosya No: 2022/6010**

**Şikayet Edilen: Emrah İLHAN**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.rotasizbirgezgin.net ve www.yorumhizmet.com adresli internet siteleri üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 08.11-30.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.yorumhizmet.com adresli sitesinin 08.11-30.12.2022 tarihli görünümünde; "*Benim İşletmem Hizmetleri siz işletmelerin Google üzerindeki büyümelerini sağlamak amacıyla verilen bir hizmettir. Kaliteli yorum hizmetlerimiz ile internetteki görünürlüğünüz artacak, müşterileriniz ve müşteri adaylarınız güvenilir imajınızdan etkilenecektir. Google haritalar yorum hizmetlerinden en iyi şekilde yararlanmak için hemen ürününüzü seçin." ifadeleri ile birlikte, "Google Maps... Yorum", "Google 7. Seviye Rehber Yorum Satın Al", "Gold/Platinium/Safir vs. Google Yorum Paketi", "Google Maps Soru Cevap", "Benim İşletmem Olumsuz Yorum Hizmetleri"* vb. çok sayıda yorum hizmetinin satışa sunulduğu;

"*Trip Advisor Hizmetleri ile işletmelerinizi ön plana çıkarabilirsiniz. Yorum hizmet farkıyla sunduğumuz bu hizmet ile Premium avantajlardan faydalanabilirsiniz. Öncelik olarak işletme bilgileriniz gizlidir ve deşifre olmazsınız. Tripadvisor cezaları bilindiği üzere sert ve katıdır. Ceza alan işletmeler uzun bir süre etkisiz hale gelebilir, kalıcı olarak darbe alabilir. TripAdvisor Yorum Hizmetleri: Sunduğumuz olanaklar ile benzersiz bir çalışma yaptırabilirsiniz. Tamamen profesyonel bir çalışma ile Tripadvisor yorum satın al alternatiflerinden faydalanabilirsiniz. Özel partnerlerimiz ile günlere bölünen yorumlar asla dikkat çekmez, silinmez. Bütün yorumlarımız yorumhizmet.com garantisiyle sizlere sunulur. Türkiye’de ilk Premium yorum hizmeti olarak başlattığımız çalışmalarda tüm yorumlar profesyonel olarak hazırlanır ve işletme profillerinize yapılır. TripAdvisor Yorum Satın al: Yorumlarımız gizli ve özel bir ekip tarafından yapılır. Kesinlikle görev sitesi yorumları veya Tripadvisor yorum hilesi değildir. TripAdvisor gibi önemli ve dikkat isteyen platformlarda yaptığımız çalışmalarda işletme isminiz hiç kimse ile paylaşılmaz. Günlere böleriz, farklı IP adresleri üzerinden girişler sağlarız, Türkçe isim, soyisim kullanırız. Neden TripAdvisor Yorumları?:Bilindiği üzere ödül sistemli dünyanın en büyük platformudur. Birçok kullanıcının buradaki yorumları ciddiye aldığını, Tripadvisor’un düzenli yorumlarınızın olmasını önemsediğini unutmayın. Aktif olarak sürekli yorum alabilen işletmelere yeni ödüller, ünvanlar verilmektedir. Bu yüzden de işletmenizin en iyi işletmeler için uygulanan ödül sistemleri arasında yer almasını sağlayabilirsiniz. Tripadvisor yorum hizmetleri ile ödülün yanı sıra güven, popülerlik sağlayabilirsiniz. Kendi kategorinizde bölgenin en iyi işletmeleri arasına giriş yapabilirsiniz. Müşterileriniz yorumlarınızı okumak için profilinize baktığında o şehrin kaçıncı işletmesi olduğunuzu görür. Bulunduğunuz bölgede, kendi alanınızda neden ilk sırada olmayın? Garantili TripAdvisor Yorumları: TripAdvisor hizmetleri ile kısa sürede bölgenizin en popüler işletmesi olarak iş hacminizi arttırın. Mutlak suretle bu avantajları yaşayabilirsiniz. Kaliteli yorum hizmetleri ile her zaman sektörün en iyi markası olmayı başardık."*  vb. ifadelere yer verildiği;

www.rotasizbirgezgin.net/google-benim-isletmem-yorum-satin-al adresli internet sitesinin 08.11-30.12.2022 tarihli görünümünde yayınlanan "*Google Benim İşletmem Yorum Satın Al*" başlıklı reklamlarda;

"*Google Benim İşletmem Yorum Satın Al hizmetleri ile işletmenizin dijital ortamlardaki görünürlüğünü iyileştirebilir, olumlu ya da olumsuz yorumları manipüle etmek için tercih edebilirsiniz.", "Google benim işletmem yorum satın alma burada sizlere sadece yorumları manipüle etmek amaçlı değil, aynı zamanda Google önerileri arasında da üstlerde yer almanızı sağlamaktadır.", "Türkçe – İsim ve Soyisim, Fotoğraflı Profiller, Karışık Cinsiyet, 5-6-7 Seviye Yerel Rehberler, Yorumları Biz Yapalım (isteğe Bağlı), Tamamı Özgün Yorum, Yorumlarda Meta Keywords Kullanımı, Günlere Bölelim (İsteğe Bağlı)"; "Yerel veya Bölgesel Hizmet Verdiğiniz İşleriniz Hızla Büyür, Google Tavsiyelerinde, Önerilerinde En Üstte Çıkarsınız!, İşletmeniz Google Üzerinde Çok Daha Hızlı ve Kolay Bulunur. 5 Yıldızlı Yorumlar Müşteri Hacminizi Arttırır. Müşterilerinizin Gözünde Güvenilir Bir İmaj Sergilersiniz.", "Türkiye’nin en büyük yorum hizmeti sitesi son derece güvenilir ve kalitelidir. Vermiş olduğunuz siparişleriniz kısa süre içerisinde tamamlanır. Google yorum hizmetleri ile işletmeniz öne çıkarak görünürlüğü artış sağlarken, olumsuz yorumlarınızın üzerine manipülasyon tekniği uygulayarak olumlu yorumlar ile göz boyama yapabilirsiniz. İşletmeniz hiçbir şekilde zarar görmeyecek, askıya alınmayacaktır. Gönderilen yorumların neredeyse tamamı 6 ve 7 seviye yerel rehberlerden oluşmaktadır. Kısacası sadece basit cümleler değil, etkileşimi yüksek yerel rehber yorum satın al hizmeti almış oluyorsunuz.", "Profesyonel bir şekilde editör tarafından hazırlanan yorumlar teknik yazı içeriyor. SEO uyumlu bu yorumların etkisi %100 ‘dür. Ayrıca yorum hizmetleri birçok alanda da verilmektedir. Tripadvisor yorum hizmetleri, OtelPuan.com yorum hizmetleri, neredekal.com yorum hizmetleri, foursquare, zomato, Facebook, Instagram, Youtube gibi birçok alanda yorum satın alabilirsiniz.*" vb. ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, söz konusu yorumların toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği ve ilgili verilerin manipüle edilerek Google ve Tripadvisor sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların çeşitli mecralarda yayınlatıldığı tespit edilmiş olup söz konusu uygulamaların, tüketici değerlendirmeleri başta olmak üzere Ticari Reklam mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1, 28/B/1, 28/B/6 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Emrah İLHAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları/ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesi ile https://www.yorumhizmet.com adresli internet sitesi ile www.rotasizbirgezgin.net/google-benim-isletmem-yorum-satin-al URL adresine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**224)**

**Dosya No: 2023/5953**

**Şikayet Edilen: Güray ŞAR**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.dolapmedya.com adresli internet sitesi üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 24.04-23.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.dolapmedya.com adresli internet sitesinin 24.04-23.05.2023 tarihli görünümünde yayınlanan tanıtımlarda,

"*Dolap Sevisleri", "Dolap uygulamasında ki profiliniz için ihtiyacınız olan tüm hizmetler burada. Hizmetlerimiz sayesinde ürünlerinizin fark edilmesini sağlayabilir, satışlarınızı hızlıca artabilirsiniz.", "Almış Olduğunuz Takipçiler Sayesinde Sayfanız Alıcı Kullanıcılara Karşı İtibarlı Görünecektir ve Karşılıklı Dolap Önerilerinde Takipçileriniz Fazla Olduğu İçin ilgi ve Talep Edilen Dolap Olacaksınız.", "Dolap Hesaplarınız için Beğeni Paketlerine Göz Atın ve Uygun Paketi Kolayca Satın Alın" "Teklif+Beğeni Paketleri", "Beğeni Paketleri", "Takipçi Paketleri", "Maximum... Ürün İçin Kullanım", "Onaylı Dolap Hesapları", "... Takipçi", "Gardrops Uygulaması için sağlamış olduğumuz uygun fiyatlı ve kaliteli servislerimizi inceleyebilir ve alışveriş yapabilirsiniz", "Gardrops Hesaplarınız İçin Güvenli Takipçi Paketlerine Göz Atın Ve Uygun Paketi Kolayca Satın Alın.", "... Takipçi", "Türk kullanıcılar", "Onaylı Gardrops Hesapları", "Gardrops Hesaplarınız için Beğeni Paketlerine Göz Atın ve Uygun Paketi Kolayca Satın Alın.", "Maximum... Ürün İçin Kullanım", "Trendyol Uygulaması için sağlamış olduğumuz uygun fiyatlı ve kaliteli servislerimizi inceleyebilir ve alışveriş yapabilirsiniz", "Trendyol Hesaplarınız için Beğeni Paketlerine Göz Atın ve Uygun Paketi Kolayca Satın Alın.", "Maximum... Ürün İçin Kullanım", "Onaylı Trendyol Hesapları"* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Trednyol, Gardrops ve Dolap gibi uygulamalar üzerinden mağaza takipçi sayıları, ürün favorileme/sepete ekleme gibi uygulamalara ilişkin verilerin manipüle edilerek ilgili firmaların veya bu firmalara ait ürünlerin sıralamalarda ön plana çıkartılacağı, çeşitli listelerde yer alma ihtimalinin arttırılacağı vb. vaatlerde bulunulması yoluyla ilgili uygulamalara ait sistemler üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı, bu kapsamda tüketicilerin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozan söz konusu uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulama mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Güray ŞAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları/ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesi ile https://www.dolapmedya.com adresli internet sitesine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**225)**

**Dosya No: 2023/5954**

**Şikayet Edilen: Ahmet BODUR**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.takipci.co adresli internet sitesi üzerinden reklam yolu ile gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 25.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.takipci.co adresli internet sitesinin 25.05.2023 tarihli görünümünde; "*Google Hizmetleri", ana başlığı altında "Takipci.co gerçek hesaplardan hoşlanır! Yüksek kaliteli ve satın alınan pakette belirtilen hesap türü ne ise sadece o türden hesaplarla işlem yapılır. Bot aldıysanız bot, gerçek aldıysanız gerçek, bayan takipçiler satın aldıysanız sadece bayan gönderimi yapılır...", "Türk/Yabancı Seçimi Seçtiğiniz türde takipçiler sizi takip eder...", "Cinsiyet Seçimi Belirli bir cinsiyetten işlem yapın", "Orantılı İzlenme Sayısı Takipçi ve beğenilerinizle orantılı izlenmeler alın."; "Harita Yorum ve 5 Yıldız", ""Playstore Yorum ve 5 Yıldız", "Playstore İndirme", "Google... Harita Yorum", Türkçe – İsim ve Soyisim, Fotoğraflı Türk Profilleri, Yorumları Biz Yapalım (İsteğe Bağlı), Doğal Artış Gönderim"; "Google Play Store... İndirme", "✓ %100 Türk ve Gerçek Kullanıcılar, 5 Yıldız ve Yorum Gönderilir, Keyword Aratarak İndirme", "Google Play Store... Yorum", " %100 Türk ve Gerçek Kullanıcı, Yorum + Olumlu 5 Yıldız, Yorumları Biz Yazalım (İsteğe Bağlı), Doğal Artış Gönderim", "Appstore paketleri" ana başlığı altında "IOS Uygulama İndirme", "IOS Uygulama Yorum", "App Store İOS ... İndirme, %100 Türk ve Gerçek Kullanıcılar, +5 Olumlu Yorum Hediye, Keyword Aratarak İndirme" ,"App Store... Yorum, %100 Türk ve Gerçek Kullanıcı, Yorum + Olumlu 5 Yıldız, Yorumları Biz Yazalım (İsteğe Bağlı), Doğal Artış Gönderim" "Takipci.co Trendy Paketleri" ana başlığı altında "Trendy'de kalite dolu, güvenilir paketlerimiz ile kendinizin kanalı veya işletmenizin kanalını ön plana çıkartacak hizmetler sağlıyoruz.", "Takipçi Satın Al", "Sepete Ürün Ekleme", "Beğeni (favori) Satın Al", "Organik Ziyaretçi", "Trendy ... Türk Takipçi, %100 Güvenli, %100 Aktif Takipçiler", "Trendy ... Türk Favori, %100 Güvenli, %100 Aktif Favoriler", "Trendy ... Sepete Ekleme, %100 Güvenli, %100 Aktif Kullanıcılar", "Trendy ... Organik Ziyaretçi, %100 Güvenli, %100 Aktif Ziyaretçiler", "Takipci.co Dolap Paketleri" ana başlığı altında, "Dolap'da kalite dolu, güvenilir paketlerimiz ile kendinizin kanalı veya işletmenizin kanalını ön plana çıkartacak hizmetler sağlıyoruz.", "Dolap Takipçi Satın Al", "Beğeni Satın Al", "Dolap ... Takipçi, %100 Güvenli, %100 Aktif Takipçiler", "Dolap ... Beğeni, %100 Güvenli, %100 Aktif Beğeniler", "Takipci.co Gardrops Paketleri" ana başlığı altında, "Gardrops'da kalite dolu, güvenilir paketlerimiz ile kendinizin kanalı veya işletmenizin kanalını ön plana çıkartacak hizmetler sağlıyoruz.", "Gardrops Takipçi Satın Al", "Beğeni Satın Al", "Gardrops ... Takipçi, %100 Güvenli, %100 Aktif Takipçiler", "Gardrops ... Beğeni, %100 Güvenli, %100 Aktif Beğeniler"* vb. çok sayıda ifadeye yer verilerek çeşitli hizmetlerin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, gerek www.trendyol.com adresli internet sitesi ve gardrops ile dolap gibi uygulamalar üzerinden mağaza takipçi sayıları, ürün favorileme/sepete ekleme gibi uygulamalara ilişkin verilerin manipüle edilerek ilgili firmaların veya bu firmalara ait ürünlerin sıralamalarda ön plana çıkartılacağı, çeşitli listelerde yer alma ihtimalinin arttırılacağı vb. vaatlerde bulunulması gerekse de "Google" ve "Apple" sistemi üzerinden işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. ile bu sistemlerdeki uygulamaları indirme şeklindeki hizmetlerin verilmesi yoluyla "Google/Apple/Trendyol/Gardrops/Dolap" sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; "Google" ve "Apple" sistemi açısından işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği tespit edilmiş olup bu kapsamda tüketicilerin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozma ihtimali olan söz konusu uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulama mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 28/1, 28/B/6 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Ahmet BODUR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları/ticari uygulamaları durdurma cezaları** verilmesi ile
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* https://www.takipci.co/dolap/
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* https://www.takipci.co/google/google-maps-yorum-satin-al
* https://www.takipci.co/google/google-play-store-yorum-satin-al
* https://www.takipci.co/google/google-play-store-uygulama-indirme-satin-al
* https://www.takipci.co/trendyol/
* https://www.takipci.co/trendyol/trendyol-begeni-satin-al
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* https://www.takipci.co/trendyol/trendyol-sepete-urun-ekleme-satin-al
* https://www.takipci.co/trendyol/trendyol-takipci-satin-al

adresli internet sitelerine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.