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**TİCARET BAKANLIĞI**

**Reklam Kurulu Başkanlığı**

**BASIN BÜLTENİ**

**Toplantı Tarihi :** 08 Ağustos 2023

**Toplantı Sayısı :** 336

**İLETİŞİM HİZMETLERİ**

**1)**

**Dosya No: 2023/1014**

**Şikayet Edilen: Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.**

**Şikayet Edilen Ticari Uygulama:** “Digitürk” isimli uydu yayın platformuna ilişkin telefon araması yoluyla gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Ticari Uygulama Yayın/Erişim Tarihi:** 07.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Diğer (Arama/Ticari Uygulama)

**Tespitler:** Yapılan incelemede, başvuranın aboneliği için kayıt oluşturan aracı bayi ile telefon numarasının ait olduğu muhatabın farklı tüzel kişilere ait oldukları, ilgili telefon numarasından ulaşılan bilgiler ile oluşturulan tebligatın muhatabına tebliğ edilemediği, başvuru konusu ticari uygulamada bulunan Digitürk uydu platformu tarafından, tüketiciye gönderilmiş abonelik paketinin detaylarını ve fiyat bilgisini içeren dijital onay kısa mesajı, içeriği ve tüketiciye iletildiğine ilişkin bilgi ve belgelerin savunma cevabında gönderilmiş olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, tüketici aboneliği için kayıt oluşturan aracı bayi ile aramada bulunduğu belirtilen numaranın sahibi muhatabın farklı tüzel kişiler olduğu, başvuruya konu telefon numarasından ulaşılan bilgiler ile oluşturulan tebligatın ilgili muhataba tebliğ edilemediği, şikayete konu abonelik sözleşmesinin tarafı olan ve ticari uygulamada bulunan işletmecinin ise tüketiciye abonelik paketinin detaylarını ve fiyat bilgisini içeren dijital teyit kısa mesajını gönderdiği, tüketici onayı akabinde kurulum ve abonelik işlemlerinin gerçekleştirildiği, tüketicinin sonrasında gerçekleşen iptal talebinin ticari uygulamada bulunan tarafından yerine getirilerek tüm ödemelerin iade edildiği, ayrıca dijital teyit mesajında Digitürk’ün uydu ve internet kampanyalarının sadece Digitürk internet markası ile yapıldığını ve diğer işletmeciler ile ortak kampanyalarının bulunmadığı bilgisinin de verildiği anlaşıldığından mevcut durumda tüketiciye abonelik sürecinin ilk etabında ticari uygulamada bulunan tarafından ücret konusunda yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğine delil oluşturabilecek nitelikte bilgi ve belge bulunmaması, abonelik sürecinden hemen önce ticari uygulamada bulunan tarafından gereken bilgilendirmelerin tüketiciye sağlanması ve tüketicinin ilgili bilgileri onaylaması neticesinde aboneliğin gerçekleşmesi nedeniyle inceleme konusu ticari uygulamanın, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**2)**

**Dosya No: 2023/1736**

**Şikayet Edilen: TT Mobil İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Türk Telekom Prime” isimli mobil uygulamada yer alan “Setur Ayrıcalığı” başlıklı kampanyaya ilişkin reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 1-30Nisan 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, reklam verene ait “Türk Telekom Prime” isimli mobil uygulamada yer alan “Setur Ayrıcalığı” başlıklı kampanya tanıtımlarında; “*Kampanya 30 Nisan 2023 tarihine kadar geçerlidir. Setur’da geçerli otellerde ek %7 indirim ayrıcalığından Türk Telekom Prime mobil hat sahipleri ve evde internet hat sahipleri yararlanabilir. Kampanyadan yararlanmak için gelen kodun setur.com.tr web sitesinde açılan doğrulama ekranına girilmesi gerekmektedir.*” ifadelerine yer verildiği, başvuran tüketici tarafından iletilen ekran alıntısında *“Katılmak istediğiniz kampanya sona ermiştir*.” uyarısının bulunduğu, başvuran tüketiciye ait 25.07.2023 tarihli e-posta ile şikayetinin çözümlendiği ve kampanya vaadinden yararlanıldığının ifade edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, başvuru konusu reklam ve tanıtımlarda yer alan kampanya vaadine ilişkin olarak reklam veren tarafından ispata yönelik gerekli bilgi ve belgelerin sunulduğu, başvuran tüketici nezdinde alınan anlık hata uyarısının bireysel uyuşmazlık kapsamında olduğu ve başvuran tüketici tarafından iletilen 25.07.2023 tarihli e-posta ile şikayetinin çözümlendiği ve kampanya vaadinden yararlanıldığının da belirtilmesi nedeniyle şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**3)**

**Dosya No: 2023/213**

**Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** "Uyumlu Duran Tarifeler"e ilişkin gerçekleştirilen tanıtım ve reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Başvuran tarafından gönderilenler ile açık kaynaklardan elde edilen bilgi ve belgeler incelendiğinde, “Uyumlu Duran Tarifeler” veya “Uyumlu Tarifeler” isimli tarifelerin şirketin internet sitesinde sunulduğu, tarife ana ekranında mobil internet seçeneğine dayalı tarifelere göre temel özellikler ve fiyat bilgisine yer verildiği, sayfanın alt kısmında ise daha detaylı bilgilerin yer aldığı Sıkça Sorulan Sorular ve Esaslar bölümlerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait internet sitesinde "Uyumlu Duran Tarifeler" ismiyle sunulan tarifelere ilişkin tanıtımlarda Uyumlu 5 GB Duran tarifenin taahhütsüz fiyatının aylık 129 TL, taahhütlü fiyatının ise aylık 79 TL olarak belirtildiği ancak ilgili sayfanın tarifelere ilişkin sık sorulan sorular başlıklı bölümünde ise mezkur tarifenin taahhütsüz fiyatının 59 TL olarak belirtildiği, bu durumun tarifenin taahhütsüz aylık fiyatına ilişkin olarak tüketiciler nezdinde karışıklığa yol açtığı,

Dolayısıyla, anılan reklamların ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda yanıltıcı olduğu, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6 ve 18/7 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**4)**

**Dosya No: 2023/1216**

**Şikayet Edilen: Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** "Superbox" ismiyle sunulan taşınabilir wi-fi hizmeti ile ilgili gerçekleştirilen reklam ve ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgeler incelendiğinde söz konusu hizmete ilişkin farklı formatlarda reklam ve tanıtımlar hazırlandığı, sabit görsel ve video olarak hazırlanan reklamların farklı içeriklere sahip olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından "Superbox" ismiyle sunulan taşınabilir wi-fi hizmetine ilişkin reklam ve tanıtımlarda 4.5G hızında 150 GB taşınabilir internet hizmeti için 299 TL fiyat bilgisine yer verildiği, yeni bir data hattı ile kullanılabildiği anlaşılan mezkur hizmet için yeni tesis özel iletişim vergisi, telsiz kullanım ve telsiz ruhsat ücreti gibi vergi ve mali yükümlülüklere ilişkin bilgilere bazı reklamlarda yer verilirken inceleme konusu "banner" şeklinde olduğu ifade edilen reklam görselinde fiyat bilgisi olarak herhangi bir ayrıntı veya istisnaya yer verilmeksiniz sadece 299 TL bilgisine yer verildiği ve ayrıntılar için ilgili internet sitesine yönlendirme yapıldığı ifade edilmiş olsa da tüketicilerde reklama konu hizmet karşılığında her şey dahil toplam ödenecek ücretin reklamda belirtilen tutardan ibaret olduğu yönünde haklı bir beklenti oluştuğu,

Dolayısıyla, anılan reklamların ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 13/1, 13/2, 13/3, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-c, 30/1 ve 30/2 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 inci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**5)**

**Dosya No: 2023/5973**

**Şikayet Edilen: Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.**

**Şikayet Edilen Ticari Uygulama:** Digitürk isimli uydu yayın platformuna ilişkin şirket (bayi-müşteri temsilcileri) tarafından telefon araması yoluyla gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Ticari Uygulama Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Diğer (Arama/Haksız Ticari Uygulama)

**Tespitler:** Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden tüketicinin farklı zamanlarda müşteri temsilcileri ile defaten görüşmeler yaptığı ve şikayet edilen tarafından kayıt altına alınan görüşmelerin gönderildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; tüketicinin telefon görüşmelerinde de şikayet edilen hakkında öne sürdüğü anlaşılan uydu platform hizmetinin internet aboneliğinin yanında ücretsiz verileceğine yönelik bir tanıtımın yapıldığı iddiası karşısında incelenen bilgi ve belgeler ile görüşme kayıtları neticesinde ilk olarak 10.04.2023 tarihinde yapılan görüşmede tüketiciye abone olunması planlanan televizyon paketine ilişkin ücret bilgisi dahil temel özelliklerin aktarıldığı ve tüketiciye üyelik başvurusu esnasında aktarılan bilgiler ile mevcut konuşmada aktarılan bilgiler arasında bir fark olup olmadığının sorulduğu, aynı tarihte tüketicinin cep telefonuna kısaltılmış link olarak bir teyit mesajı iletildiği, linkten açılan internet sayfasında tüketiciye özel olarak yine abone olunması planlanan paket ile ilgili temel bilgilere yer verildiği ve kurulum aşamasına geçilebilmesi için tüketicinin sayfasın sonunda yer alan “Burada yer alan paket ve kampanya bilgilerini onaylıyor musunuz?” sorusunun altındaki “Evet, onaylıyorum butonuna” bastığı ardından 13.04.2023 tarihinde kurulumun tamamlandığı anlaşılmış olup, tüketicilere yönelik haksız ticari uygulama yasağı kapsamında, ortalama tüketicinin bilinçli olarak karar verme yeteneğini azaltarak normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açması halinde, tüketicilerin ekonomik davranış biçiminin önemli ölçüde bozulduğunun kabul edileceği dikkate alındığında mevcut durumda tüketiciye abonelik sürecinin ilk etabında ücret konusunda yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğini ortaya koyan bir bilgi ve belge bulunmadığı gibi abonelik sürecinden hemen önce yapılan telefon görüşmesi ve teyit süreci içeriği uyarınca ortalama bir tüketicinin bilinçli olarak karar verme yeteneğinin azaltıldığından bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**KOZMETİK VE TEMİZLİK ÜRÜNLERİ**

**6)**

**Dosya No:** **2022/5072**

**Şikayet Edilen: Derma Visage Medikal ve Estetik Ürünler Sanayi Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** http://denttoloji.com/agiz-hijyeni/ adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** http://denttoloji.com/ adresli internet sitesinde "CureO9 Active Oxygen"isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; "*İçerdiği Active Oxygen ile doku yenilenmesi hızlanır. Diyabet hastaları dahil, cilt tahrişinde iyileşmeye yardım eder. Aft bulunan bölgede acı ve iyileşmeye yardım eder. Bakteri saldırısının engellenmesinde yardım eder. Dokuların hızlı toparlanmasına yardım eder. Enfeksiyon riskine karşı botanik katkı ve aktif oksijen yardımı ile koruyucu olur. Aft, ağız yanığı ve nedeni bilinmeyen birçok vakada hastayı rahatlatır."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Derma Visage Medikal ve Estetik Ürünler Sanayi Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**7)**

**Dosya No:** **2023/45**

**Şikayet Edilen: İksir Arge Kozmetik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam**: https://www.alarose.com.tr/ adresli internet sitesinde yer alan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya aithttps://www.alarose.com.tr/ adresli internet sitesinde yer alan "Aydınlatıcı Ve Gözenek Sıkılaştırıcı Doğal Katkısız Gülsuyu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Gözaltında oluşan şişliklerin giderilmesi, gözaltı torbaları - anti enflamatuar özelliği sayesinde ciltteki egzama ya karşı destekleyici olarak kullanılabilir."* ifadelerine, “Doğal Gül Suyu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; "*Doğal gül suyu.%100 doğal."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait https://www.alarose.com.tr/ adresli internet sitesinde yer alan "Aydınlatıcı Ve Gözenek Sıkılaştırıcı Doğal Katkısız Gülsuyu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Gözaltında oluşan şişliklerin giderilmesi, gözaltı torbaları - anti enflamatuar özelliği sayesinde ciltteki egzama ya karşı destekleyici olarak kullanılabilir."* şeklinde ifadelere yer verildiği ancak Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İksir Arge Kozmetik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**8)**

**Dosya No:** **2023/51**

**Şikayet Edilen: Hüseyin Bağcı Kozmetik Gıda Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.cleanrose.com.tr/ adresli internet sitesinde yer alan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait https://www.cleanrose.com.tr/ adresli internet sitesinde yer alan "Doğal Gül Suyu-400 ml" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"...cildi nemlendirip hastalıklara karşı koruyabildiği gibi. … aknelerin giderilmesinde oldukça etkilidir."* ifadelerine, Doğal Gül Suyu-500 ml" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"%100 doğal içeriklerle formüle edilen; herhangi bir koruyucu, renklendirici veya paraben içermeyen gül suyu, organik gül suyudur."*  ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait https://www.cleanrose.com.tr/ adresli internet sitesinde yer alan "Doğal Gül Suyu-400 ml" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"...cildi nemlendirip hastalıklara karşı koruyabildiği gibi.... nokta ve... aknelerin giderilmesinde oldukça etkilidir."* şeklinde ifadelere yer verildiği ancak Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği,

Ayrıca söz konusu internet sitesinde "Doğal Gül Suyu-500 ml" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; "...*organik gül suyudur." i*fadelerinin doğruluğunun bilimsel test/raporlar ve/veya diğer belgeler ile ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a,9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hüseyin Bağcı Kozmetik Gıda Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**9)**

**Dosya No:** **2023/54**

**Şikayet Edilen: Hasan Ali ÖZKAYA**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.gulbahcesikozmetik.com/ adresli internet sitesinde yer alan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait https://www.gulbahcesikozmetik.com/ adresli internet sitesinde yer alan "Doğal Gül Cilt Yağı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Kırışıklıkları giderir."* ifadelerine, "Arındırıcı, Sıkılaştırıcı Tonik" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Cildinizdeki, ince çizgi ve kırışıklık görünümünü azaltarak sıkılaştırır. "* ifadelerine, "% 100 Doğal Lavanta Yağı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; "*Migren ve baş ağrılarını hafifletici özelliği vardır. Zengin içeriğe sahip lavanta yağı sedef, egzama ve akne sorununun izlerin giderilmesinde etkilidir."* ifadelerine, "%100 Doğal Gül Suyu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"%100 doğal. Koruyucu içermez. Renklendirici içermez. Paraben içermez. Parfüm içermez. Katkı maddesi içermez."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait https://www.gulbahcesikozmetik.com/ adresli internet sitesinde yer alan "Doğal Gül Cilt Yağı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Kırışıklıkları giderir."* ifadelerine, "Arındırıcı, Sıkılaştırıcı Tonik" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Cildinizdeki, ince çizgi ve kırışıklık görünümünü azaltarak sıkılaştırır. "* ifadelerine, "% 100 Doğal Lavanta Yağı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; "*Migren ve baş ağrılarını hafifletici özelliği vardır. Zengin içeriğe sahip lavanta yağı sedef, egzama ve akne sorununun izlerin giderilmesinde etkilidir."* şeklinde ifadelere yer verildiği ancakKozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hasan Ali ÖZKAYA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**10)**

**Dosya No:** **2023/55**

**Şikayet Edilen: Gülsha Kozmetik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.gulsha.com/ adresli internet sitesinde yer alan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait https://www.gulsha.com/ adresli internet sitesinde; "Tam Gül Suyu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"%100 doğal." i*fadelerine, "Güzellik Misri" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"%100 doğal kaynaklı"* ifadelerinin, "Gül Özlü Krem" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Ürünlerimiz paraben, silikon, mineral yağ, alkol, renklendirici ve parfüm içermeden formüle edilmiştir."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait https://www.gulsha.com/ adresli internet sitesinde yer alan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “İspat külfeti” başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlandığı ve Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir

**11)**

**Dosya No:** **2023/58**

**Şikayet Edilen: Platin Kozmetik Gıda Turizm Makine Sanayi ve Dış Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.platinkozmetik.com.tr/ adresli internet sitesinde yer alan "%100 Natürel Gül Suyu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait https://www.platinkozmetik.com.tr/ adresli internet sitesinde yer alan "%100 Natürel Gül Suyu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"%100 doğal. Dermatolojik olarak test edilmiştir."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait https://www.platinkozmetik.com.tr/ adresli internet sitesinde yer alan "%100 Natürel Gül Suyu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda yer verilen; *"%100 doğal."* ifadelerinin doğruluğunun bilimsel test/raporlar ve/veya diğer belgeler ile ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Platin Kozmetik Gıda Turizm Makine Sanayi ve Dış Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**12)**

**Dosya No:** **2023/60**

**Şikayet Edilen: Zeki ERDOĞAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.rosecity.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Rose City Gül Suyu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Ambalaj

**Tespitler:** Firmaya ait https://guldunyasi.com.tr/index adresli internet sitesinde yer alan ""Rose City Gül Suyu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"%100 doğal."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.rosecity.com.tr adresli internet sitesinde yer alan ""Rose City Gül Suyu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda yer verilen; *"%100 doğal."* ifadesinin doğruluğunun bilimsel test/raporlar ve/veya diğer belgeler ile ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Zeki ERDOĞAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**13)**

**Dosya No:** **2023/61**

**Şikayet Edilen: Sefa ERTAŞ**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "ROSE LİFE DOĞAL ÜRÜNLER" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "ROSE LİFE DOĞAL ÜRÜNLER" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Collagen Life Pro Gözenek Sıkılaştırıcı Karamürver Içerikli C Vitamini- Kolajen Cilt Serumu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"...kırışıklık gidermeye yardımcı."* ifadelerine, "Grandhair Saç Dökülmelerine Karşı Etkili Bakım Serumu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Kellik durumunda kıl köklerini tekrardan aktifleştirmek için önerilir. \*Saçların daha sık ve gür bir şekilde geri kazanılması için yardımcı olur. Kısa sürede gözle görülür tüy oluşumuna yardımcı olur."* ifadelerine, "Rose Lifes Ertaşlar Üreticiden Doğal Tam Gül Suyu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"%100 doğal"* ifadelerineyer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "ROSE LİFE DOĞAL ÜRÜNLER"isimli hesap üzerinden yayınlanan "Collagen Life Pro Gözenek Sıkılaştırıcı Karamürver Içerikli C Vitamini- Kolajen Cilt Serumu " isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"...kırışıklık gidermeye yardımcı."* ifadelerine, "GrandhairSaç Dökülmelerine Karşı Etkili Bakım Serumu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Kellik durumunda kıl köklerini tekrardan aktifleştirmek için önerilir. \*Saçların daha sık ve gür birşekilde geri kazanılması için yardımcı olur. Kısa sürede gözle görülür tüy oluşumuna yardımcı olur."* şeklinde ifadelere yer verildiği ancakKozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sefa ERTAŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**14)**

**Dosya No:** **2023/1351**

**Şikayet Edilen: Nesil Ethem KONYALI**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.instagram.com/breatifyjeltr/ adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahsa ait “breatifyjeltr" isimli instagram hesabında "Breatify Jel" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Tartar taş sonsuza dek yok olacak. Diş minesinin onarımını hızlandırır."*  ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nesil Ethem KONYALI** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**15)**

**Dosya No:** **2023/1634**

**Şikayet Edilen: Kzn Group Dayanıklı Tüketim E-Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "Wonder Pharma1" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "Wonder Pharma1" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Markiss Leke Sivilce Akne Giderici Cilt Yüz Tonu Eşitleyici" isimli ürün tanıtımlarında; *"Leke, sivilce, akne giderici. Hamilelik lekesi, güneş, yaşlılık, akne lekesi"* ifadelerine, "Markiss Sivilce Akne Siyah Nokta Giderici Gözenek Sıkılaştırıcı Aydınlatıcı Canlandırıcı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Sivilce, akne giderici. Akne sorununu giderir."* ifadelerine, "Markiss Cilt Yüz Tonu Eşitleyici Kırmızı Peeling Serum" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"...ciltteki kolajen üretimini artırır. Bu sayede, kırışıklıkları azaltır."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kzn Group Dayanıklı Tüketim E-Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**16)**

**Dosya No:** **2023/1636**

**Şikayet Edilen: Atm Kozmetik Sanayi ve Dış Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "ATM Kozmetik" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "Atm Kozmetik" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Alnova Sivilce Kurutucu ve Leke Karşıtı Özel Bakım Solüsyonu" isimli ürün tanıtımlarında; *"Sivilce kurutucu.* *Akne Kurutucu Losyon, aknelere, tek gecede, hızlı ve etkin çözüm sunar. Yüzeysel sivilce ve kızarıklıkları bir gecede kurutabilme özelliğine sahip ürün"* ifadelerine, "Saf Retinol Kırışıklık Karşıtı Ve Yenileyici Cilt Serumu 15 Ml " isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Yaşlanma belirtileri ve leke problemlerinde kalıcı sonuçlar. Düzenli kullanımda kolajen üretimini tetikleyerek epidermal kalınlığı geliştirmeye yardımcı olur. İnce çizgiler, kırışıklıklar ve koyu lekelerin giderilmesine yardımcı olur."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Atm Kozmetik Sanayi ve Dış Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**17)**

**Dosya No:** **2023/1637**

**Şikayet Edilen: Özgür TEKİNBAŞ**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "PESSAC Beauty & Care" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Sivilce ve Leke Gidermeye Yardımcı & Kırışıklık Karşıtı& C Vitamini Bakım Serumu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "PESSAC Beauty & Care" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Sivilce ve Leke Gidermeye Yardımcı & Kırışıklık Karşıtı& C Vitamini Bakım Serumu" isimli ürün tanıtımlarında; *"Koyu ve yoğun leke izlerinin giderilmesini sağlar. Sivilce ve leke izlerini yok eder. Hasan görmüş cilt bariyerlerini güçlendirir. Sivilce ve leke gidermeye yardımcı."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özgür TEKİNBAŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**18)**

**Dosya No:** **2023/1638**

**Şikayet Edilen: Gökserel Kozmetik Gıda İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "Credule Cosmetics" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "Credule Cosmetics" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Gözenek Siyah Nokta Ve Sivilce Oluşumunu Gidermeye Yardımcı Bakım Serumu" isimli ürün tanıtımlarında;  "*İnflamasyonu azaltır, egzama, akne gibi cilt rahatsızlıklarının neden olduğu kızarıklıkları azaltarak cilt tonunu eşitler. "* ifadelerine, "İnceltici Sıkılaştırıcı Ve Şekillendirici Mentollü Bakım Jeli" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"İnceltici, sıkılaştırıcı, şekillendirici. Sıkılaştırıcı etkisiyle cildin toparlanmasına yardımcı olur. Selülit onarımına ve doğum sonrası çatlakların giderilmesine fayda sağlar. Soğutucu etkisiyle uygulandığı bölgedeki yağların önce donmasını sonra parçalanmasını sağlamaktadır."* ifadelerine, "Göz Altı Torbalanma Karşıtı Ve Göz Çevresi Aydınlatıcı Bakım Serumu 30 Ml %5 Caffeine + %2 Collagen" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Şiş görünümü azaltır. Yaşlanmayla oluşan ince kırışıklıkların giderilmesine yardımcı olur."* ifadelerine, " Vitamin C Serumu - Vitamin C %5 + B5" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Yaşlılığa bağlı işaretleri azaltır aynı zamanda kolajen üretimini uyarır."* ifadelerine, "Göz Altı Torbalanma Karşıtı Ve Göz Çevresi Aydınlatıcı Bakım Serumu 30 Ml %5 Caffeine + %2 Collagen" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Kafein: Şiş görünümü azaltır. Kolajen: Yaşlanmayla oluşan ince kırışıklıkların giderilmesine yardımcı olur."*  ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gökserel Kozmetik Gıda İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**19)**

**Dosya No:** **2023/1639**

**Şikayet Edilen: Aizen Gıda Kozmetik Sanayi Ve Dış Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "Aizen" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 25.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "Aizen" isimli hesap üzerinden yayınlanan "C Vitamini Arbutin Leke & Akne Karşıtı Bariyer Onarıcı Pürüzsüzleştirici Yenileyici Serum" isimli ürün tanıtımlarında; *"Bariyer onarıcı, anti-aging etkisiyle kırışıklık, alın ve göz çevresinde oluşan kaz ayağı olarak tabir edilen ince çizgileri azaltan c vitamini serumu. ...güneş lekeleri, yaşlanma sonucu oluşan cilt lekeleri gibi ton dengesizliğini düzeltir. Kırışıklık gidermeye yardımcı olur. ..akşam kullanımı cildin tamirini ve ince çizgilerin giderilmesini sağlamaya yardımcı olur."* ifadelerine, "Kolajen Sampuan 3'lü Hızlı Saç Uzatma, Dökülme Karşıtı Şampuan" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Saç güçleştirici. Saçların hızla uzamasına, doku oluşumunu da destekler. Antienflamatuar etkisiyle tocopherol saç derisinde cilt kuruluğu, egzama, yara oluşumunu engeller."* ifadelerine, "Firming Gel Sıkılaştırıcı Jel 200ml - Çatlak Karşıtı Ve Selülit Kremi İnceltici Jel Yağ Yakıcı Krem " isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"İnceltici, selülitli görünümü ortadan kaldırmak için etkili bir yöntemdir. Sıkılaştırıcı jel bu yağları etkili bir şekilde parçalayarak bu yağların lenf dolaşımına atılmasını sağlar. Kan dolaşımı düzenlenince ve yağlar ortadan kalkınca vücuttaki portakal kabuğu görünümü de tarihe karışır. Anti-aging etkisi sayesinde kırışıklıkların oluşumuna izin vermeyen... Burun çevresinden dudaklara inen bölgedeki çizgilerin giderilmesi, alındaki kırışıklıkların azaltılması için etkili olan... Selülit ve çatlakları onarmaya yardımcı olur."* ifadelerine, "Sivilce Ve Akne Karşıtı Gözenek Sıkılaştırıcı Pore Tightening Serum " isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"...cilt dokusundaki çukurları ve çıkıntıları azaltmaya da yardımcı olmaktadır. Ziziphus jujuba olarak literatürde adı geçen hünnap meyvesi, özlerindeki etken madde sayesinde ciltte iltihap ve yara oluşmasını engellemeye yardımcı olur. Mantar ve bakteri önleyici özelliğe sahip olan hünnap ile cildiniz cilt problemlerine karşı korumaya yardımcı olur."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aizen Gıda Kozmetik Sanayi ve Dış Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**20)**

**Dosya No:** **2023/1641**

**Şikayet Edilen: İkonjan Elektronik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "İkoncan" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 25.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "İkoncan" isimli hesap üzerinden yayınlanan "L'oreal ParisParis Yaş Uzmanı 30+ Kırışıklık Karşıtı Nemlendirici Krem" isimli ürün tanıtımlarında; *"İnce çizgileri azaltır."* ifadelerine, "Urban Car**e** Expert Serisi Biotin Ve Kafein Dökülme Karşıtı Saç Toniği" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Hızlı uzamaya yardımcı."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İkonjan Elektronik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**21)**

**Dosya No:** **2023/1647**

**Şikayet Edilen: Farmakozmetika Sağlık Ürünleri ve Kozmetik Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "Farmakozmetika Sağlık Ürünleri" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Esra Ezmeci Sıkılaştırıcı Ve Inceltici Jel" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 25.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "Farmakozmetika Sağlık Ürünleri" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Esra Ezmeci Sıkılaştırıcı Ve İnceltici Jel" isimli ürün tanıtımlarında; *"Sıkılaştırıcı, inceltici. Bölgesel incelme ve sıkılaşma sağlar. Kafein, biberiye, atkestanesi ve bitkisel özler ile güçlendirilmiş formülü cildin sıkılaşmasını, incelmesini ve selülit görünümünün giderilmesini destekler. Sıkılaştırıcı ve inceltici jel içeriğindeki aktif bileşenler ile cilt altındaki yağ hücrelerini hedefleyerek bölgesel incelme sağlamaya yardımcı olur. Güçlü etken maddeleri sayesinde kullanım sağlanan bölgede kan akışını hızlandırarak cildin elastikiyetini artırmada, sarkmayı önlemede, daha gergin bir görünüm sunmada ve aynı zamanda çatlak izlerinin giderilmesinde yardımcı rol oynar."*  ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Farmakozmetika Sağlık Ürünleri ve Kozmetik Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**22)**

**Dosya No:** **2023/1652**

**Şikayet Edilen: Canlılar Medikal ve Kozmetik Dış Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "DERMAPOLİN" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 26.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "DERMAPOLİN" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Sivilce Lekeleri Bakım Paketi " isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Sivilce lekeleri giderilir."* ifadelerine, "HYDRA LUMINA Norm Akne- Siyah Nokta Giderici Yağ Dengeleyici Cilt Bakım Serumu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Akne giderici. Sivilceleri sonlandırır."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Canlılar Medikal ve Kozmetik Dış Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**23)**

**Dosya No:** **2023/1653**

**Şikayet Edilen: Batuhan KORKMAZ**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "Skinpeel" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "Skinpeel" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Sivilce Izleri Için Tca %25 tc2525" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Ciltten başka yöntemlerle giderilmeyen leke sorunlarını iz kalmadan gidermek için uygulanmaktadır.% 25 Peeling yüz bölgesi izlerini ve lekelerini gidermek için kullanılır."*  ifadelerine, "Vücut Çatlakları Için Tca %50 re50" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Ciltten başka yöntemler giderilmeyen leke sorunlarını iz kalmadan gidermek için uygulanmaktadır. % 50 Peeling yüz bölgesi hariç diğer bölgelerdeki lekeleri ve izleri gidermek için kullanılır."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Batuhan KORKMAZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**24)**

**Dosya No:** **2023/1655**

**Şikayet Edilen: Esra Ecehan ÇELİK**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "SHINECO COSMETICS" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "SHINECO COSMETICS" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Botoks Etkili Sıkılaştırıcı & Kırışıklık Karşıtı Bakım Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"...kırışıklıkları azaltır. Düzenli kullanımda kırışıklıkları azaltır"* ifadelerine, "Çay Ağacı Tonik - Akne Sivilce Karşıtı Etkili" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *" ... iltihaplı sivilce gibi sorunlar için etkilidir."* ifadelerine, "Akne ve Sivilce Karşıtı Cilt Temizleyici ve Yenileyici Serum " isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"İltihap sorunlarının giderilmesine yardımcı olur."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Esra Ecehan ÇELİK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine arar verilmiştir.

**25)**

**Dosya No:** **2023/1661**

**Şikayet Edilen: Fe Grup Pharma Kozmetik Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "GARISH" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "GARISH" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Garish Çatlak Ve Selülit Oluşumunu Önleyici Ve Azaltmaya Yardımcı Nemlendirici Bitkisel Bakım Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Caffeine: Hamilelik döneminde oluşan portakal görünümünü azaltmayı destekler. Panthenol:Yaşlanmaya karşı kırışıklıkları azaltmasıyla bilinir, bölgede bulunan çatlak ve kırışıklıklarla savaşıp ez aza indirmeye yardım eder."* ifadelerine, "Garish Genital Bölge Koku Giderici İntim Jel" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Mantar, kaşıntı gibi olumsuzlukları ortadan kaldırmaya yardım eder."* ifadelerine, "Garish Göz Altı Torbalanma Karşıtı Göz Çevresi Aydınlatıcı Bakım Serumu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Göz altı morlukları ve torbalanmalarını yok etmeye yardım eder ."* ifadelerine, "Garish Moısturızer Serum" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"...sivilce izlerinin yok olmasında büyük rol oynar. Sivilce ve akneleri kurutmakla birlikte izlerini de gidermeyi destekler. Kırışıklıkları önleyerek..."* ifadelerine, "Garish Sivilce, Siyah Nokta, Gözenek Karşıtı Yenileyici Bakım Krem" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Chamomilla Recetita: Cilt tahrişi tedavisinde de kullanılan bu bitkisel madde...Retinol: Yaşlanma ve kırışıklık karşıtı olduğu için kaz ayaklarını ve cilt üzerinde ki çizgilerin azalmasına yardımcı olur. ...sivilce izlerinin yok olmasında büyük rol oynar."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fe Grup Pharma Kozmetik Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**26)**

**Dosya No:** **2023/1663**

**Şikayet Edilen: Demir Kuaförlük Hizmetleri Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde "10numarashop" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "10numarashop" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Niacinamide 10% + Zinc 1% 30 ml Gözenek Siyah Nokta Ve Sivilce Oluşumunu Engelleyici Serum" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Niacinamide (b3 vitamini), cilt lekeleri ve tıkanıklık görünümünü azaltmak için endikedir.Niacinamide ve Zinc PCA, lekelerin görünümünü azaltır . ...gözenekleri en aza indirmek ve lekeye neden olan bakterileri azaltmak için sebum üretimini düzenler."* ifadelerine, "Collagen +b5 %1 Kolajen Serum Yaşlanma Karşıtı 30 Ml" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Collagen Vitamin B5 Cildi canlandırmaya, çizgileri ve kırışıklıkları hızla azaltarak cildin genç görünmesini sağlamaya yardımcı olur."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda tespit edilen tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Demir Kuaförlük Hizmetleri Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**27)**

**Dosya No:** **2023/1832**

**Şikayet Edilen: Bayer Türk Kimya Sanayi Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** “BepantholSensiderm” isimli ürüne ilişkin firmaya ait instagram hesabında ve Google arama motorunda yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** Mayıs 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait “BepantholSensiderm”isimli ürüne ilişkin "bepantholsensiderm" isimli instagram hesabı ve www.google.com.tr adresli internet sitesinde “sponsorlu reklam” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait “BepantholSensiderm”isimli ürüne ilişkin "bepantholsensiderm" isimli instagram hesabında ve www.google.com.tr adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlarda, Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**28)**

**Dosya No: 2023/1204**

**Şikayet Edilen:** **Eruslu Sağlık Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** *“Türkiye’deki evlerde birinci Sleepy, Sıfır Karbon Misyonu ile ürünlerini yeniledi”* başlıklı tanıtımlar ile *“Sleepy Natural Bebek Bezi”* isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 27.04.2023,26.07.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Ambalaj

**Tespitler:** https://www.youtube.com/watch?v=tI83vJs4z80 adresli internet sitesinin 26.07.2023 tarihli görünümünde yer alan *“Türkiye’deki evlerde birinci Sleepy, Sıfır Karbon Misyonu ile ürünlerini yeniledi”* başlıklı videoda *“Sleepy şimdi de bebeklerimizin bugünü ve geleceği için sıfır karbon misyonuyla benzersiz ürünlerini ağacı, suyu, havayı koruyarak yeniden tasarladı.”* ifadeleri ile *“Sıfır karbon misyonu”* ibaresine yer verildiği ve“Sleepy markasının Türkiye’deki evlerde birinci” olduğuiddiasının hangi bilimsel test, rapor veya belgelere dayandırıldığına ilişkin bilginin reklam filminde yer almadığı, ayrıca www.sleepy.com.tr adresli internet sitesinin adresli internet sitesinin 27.04.2023 tarihli görünümünde “Sıfır karbon misyonu” ibaresinin yer aldığı,

www.sleepy.com.tr/bebek-bezi/ adresli internet sitesinin 27.04.2023 tarihli görünümünde *“Dünya’da ilk ve tek”*iddiasına tekbaşına yer verildiği, ayrıca anılan internet sitesi ile “Sleepy Natural Bebek Bezi” isimli ürün ambalajlarında *“Gluten içermez”* ifadesinin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; “*Türkiye’deki evlerde birinci Sleepy, Sıfır Karbon Misyonu ile ürünlerini yeniledi”* başlıklı tanıtımlar ile ilgili olarak;

31.01.2022 tarihinde muhtelif televizyon kanallarında ve “Sleepy” isimli Youtube kanalında yayınlanan “Türkiye’deki evlerde birinci Sleepy, Sıfır Karbon Misyonu ile ürünlerini yeniledi” başlıklı reklam filmine ilişkin olarak “*Sleepy markasının Türkiye’deki evlerde birinci”* olduğuna ilişkin ifadelere yer verilmesine rağmen bu iddianın hangi bilimsel test, rapor veya belgelere dayandırıldığına ilişkin bilgiye reklam filminde yer verilmeyerek tüketicilerin eksik bilgilendirildiği,

Bununla birlikte, söz konusu reklamlarda ve firmaya ait muhtelif ürünlerin tanıtımlarında yer verilen *“Sleepy şimdi de bebeklerimizin bugünü ve geleceği için sıfır karbon misyonuyla benzersiz ürünlerini ağacı, suyu, havayı koruyarak yeniden tasarladı.”* ve *“Sıfır karbon misyonu”* gibi ifadelerin ispatına yönelik sunulan belgenin geçerli bir akreditasyonu olmayan bir kuruluş tarafından hazırlandığı, dolayısıyla söz konusu ifadelerin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “İspat külfeti”başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlanamadığı ve bu suretle kullanılan “sıfır karbon misyonu” ifadesi ile tüketicilerin çevre konusundaki duyarlılıklarının istismar edildiğigerekçesiyle, Reklam Kurulu’nun 12.04.2022 tarih ve 320 sayılı toplantısında anılan reklamları durdurma cezaları verildiği,

Söz konusu ceza kararının ardından yapılan incelemelerde; https://www.youtube.com/ watch?v=tI83vJs4z80 adresli internet sitesinin 26.07.2023 tarihli görünümünde yer alan *“Türkiye’deki evlerde birinci Sleepy, Sıfır Karbon Misyonu ile ürünlerini yeniledi”* başlıklı videoda *“Sleepy şimdi de bebeklerimizin bugünü ve geleceği için sıfır karbon misyonuyla benzersiz ürünlerini ağacı, suyu, havayı koruyarak yeniden tasarladı.”* ifadeleri ile *“Sıfır karbon misyonu”* ibaresine yer verilmeye devam edildiği ve“Sleepy markasının Türkiye’deki evlerde birinci” olduğuiddiasının hangi bilimsel test, rapor veya belgelere dayandırıldığına ilişkin bilginin reklam filmine eklenmediği, ayrıca www.sleepy.com.tr adresli internet sitesinin adresli internet sitesinin 27.04.2023 tarihli görünümünde “Sıfır karbon misyonu” ibaresine yer verilmeye devam edildiği,

“Sleepy Natural Bebek Bezi” isimli ürün tanıtımları ile ilgili olarak ise; www.sleepy.com.tr adresli internet sitesinin 18.02.2022 tarihli görünümünde yer alan *“Avrupa’nın en büyük bebek bezi tesislerinden”* ve *“Gluten içermez”* ifadelerinin Ticari Reklam ve Haksız TicariUygulamalar Yönetmeliği’nin “İspat külfeti” başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesindeispatlanamadığı, bununla birlikte inceleme konusu tanıtımlarda *“Dünya’da ilk ve tek”* iddiasına tekbaşına yer verilmesinin, anılan ürünün hangi konuda ilk ve tek olduğunun açıkça belirtilmemesinedeniyle tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu gerekçesiyle, Reklam Kurulu'nun 14.06.2022 tarih ve 322 sayılı toplantısında anılan reklamları durdurma cezaları verilmesine karar verildiği**,**

Söz konusu ceza kararının ardından yapılan incelemelerde; www.sleepy.com.tr/bebek-bezi/ adresli internet sitesinin 27.04.2023 tarihli görünümünde *“Dünya’da ilk ve tek”*iddiasına tekbaşına yer verildiği, ayrıca anılan internet sitesi ile “Sleepy Natural Bebek Bezi” isimli ürün ambalajlarında *“Gluten içermez”*iddiasına yer verilmeye devam edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, ilgili mevzuata aykırı olduğuna karar verilen benzer nitelikteki tanıtımlarınyayınlanmaya devam edilmesi nedeniyle söz konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 17/1, 17/2 ve 17/3 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eruslu Sağlık Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**29)**

**Dosya No: 2023/1482**

**Şikayet Edilen:** **Eruslu Sağlık Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** *“İlklerin Öncüsü Sleepy Türkiye’nin 1 Numarası”*, *“Bebeklerimize de dünyaya da iyi gelecek yenilik! Sleepy Ecologic”* ve *“Sleepy Ecologic ile gelecek, bugünden yeşerecek”* başlıklı tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.01.2023, 27.04.2023, 02.08.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon, İnternet

**Tespitler:** Atv logolu televizyon kanalında 06.01.2023 tarihinde yayınlanan ve https://www.youtube.com/watch?v=4\_Pzf-jEIcI adresli internet sitesinin 27.04.2023 tarihli görünümünde yer alan “İlklerin Öncüsü Sleepy Türkiye’nin 1 Numarası” başlıklı tanıtımlarda; *“O Sleepy. İlk günden beri hep daha iyisi için çalıştı. Doğayı sevdi, doğal olanı tercih etti. Dünyada birçok ilkleri gerçekleştirdi. Sıfır karbon hedefi ile hem bebekleri hem doğayı korumayı amaçladı. Emici bölgesi doğada çözünen, içerisindeki tohumları yeşerebilen daha önce hiç yapılmamış bir bebek bezi geliştirdi. Sleepy bugün en çok tercih edilen, en çok kullanılan bebek bezi olarak Türkiye’nin bir numarası”* ifadeleri ile birlikte *“Dünya’da İlk ve Tek”*, *“Saf Su”*, *“Doğal Bambu”*, *“Organik Pamuk”*, *“Badem Sütü*”, *“Şeker Kamışı”*, *“Sıfır Karbon Hedefi”* ve *“Türkiye’nin 1 Numarası\*”* ibarelerine ve altyazı metninde *“\*NielsenIQ 11/2022- 12/2021 bebek bezi toplam pazarı marka miktar paylarına göre”* ifadelerine yer verildiği,

https://www.youtube.com/watch?v=s0PGuW3dphY adresli internet sitesinin 02.08.2023 tarihli görünümünde yer alan “Bebeklerimize de dünyaya da iyi gelecek yenilik! Sleepy Ecologic” başlıklı tanıtımlarda; *“(…)İçindeki tohumlar emici bölgenin doğada çözünmesi ile toprakla buluşuyor.”* ifadeleri ile eşzamanlı olarak bitkilerin yeşerdiği ve büyüdüğü görüntülere, ardından *“Böylece her bir bebek kullandığı binlerce bezle yüzbinlerce tohumun bitkiye dönüşerek milyonlarca metreküp oksijenin üretilmesine katkı sağlayacak.”* ifadelerine, ayrıca *“Sıfır Karbon Hedefi”* ibaresine yer verildiği,

https://www.youtube.com/watch?v=8QkyR70eoGg adresli internet sitesinin 02.08.2023 tarihli görünümünde yer alan “Sleepy Ecologic ile gelecek, bugünden yeşerecek” başlıklı tanıtımlarda; *“(…)Sleepy Ecologic bebek bezinin en önemli özelliği emici tabakasının doğada çözünmesiyle içeriğindeki tohumların toprakla buluştuğunda yeşillenebilmesi.* *(…)Bu sayede her bir bebek kullandığı binlerce bezle yüzbinlerce tohumun bitkiye dönüşerek milyonlarca metreküp oksijenin üretilmesine katkı sağlayacak”* şeklinde ifadeler ile birlikte *“Emici tabaka doğada çözünebilir özelliktedir, böylece içerisindeki tohumlar çimlenerek doğayla bütünleşir.”* ve *“Sıfır Karbon Hedefi”* ibarelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlarda yer alan *“Emici bölgesi doğada çözünen”* iddiasının ispatına ilişkin olarak sunulan ve ürünün emici tabakasında kullanılan bileşenin yalnızca topraktaki biyoçözünürlük oranını gösteren raporun, tanıtımı yapılan ürünün “doğada” çözündüğü iddiasını desteklemede yetersiz kaldığı,

Bununla birlikte, inceleme konusu tanıtımlarda ürün içerisinde bulunan her tohumun bitkiye dönüşeceği algısı yaratıldığı ve bu sayede kullanılan her bebek bezinin çevreye olumlu katkı sağlayacağı mesajının verildiği, bu durumun da tüketicileri yanıltıcı ve çevre konusundaki hassasiyetlerini istismar edici nitelikte olduğu, ayrıca tüketicilerin kullanım alışkanlıkları dikkate alındığında, söz konusu mesajın bezlerin çevreye zarar vermeyecek şekilde çöpe atılması gerektiği yönünde herhangi bir uyarıda bulunulmadan aktarılmasının tüketicileri yanlış yönlendirici olduğu,

Diğer taraftan, inceleme konusu tanıtımlarda, Reklam Kurulu’nun 13.06.2023 tarih ve 334 sayılı toplantısında mevzuata aykırı olduğuna karar verilen“Sıfır Karbon Hedefi” iddiasına yer verilmeye devam edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 17/1, 17/2 ve 17/3 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eruslu Sağlık Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**30)**

**Dosya No: 2023/1642**

**Şikayet Edilen:** **She Vec Sağlık ve Kozmetik Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “SHE VEC Cosmetic” mağaza adı ile satışa sunulan “Hi Girls Bye Pores Serum” ve “Smooth Me-All Night Serum” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 15.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/she-vec/hi-girls-bye-pores-yagli-akne-egilimli-ciltler-icin-ozel-olarak-tasarlanmis-formul-p-208530164?merchantId=391189 adresli internet sitesinin 15.05.2023 tarihli görünümünde; *“Tip1 Kollajen üretimini destekleyen serum (…)Kolajen proteinin üretimi için cildi uyarır.(…)Niacinamide Tip I kollajen üretimini sağlarken(...)”* şeklinde,

https://www.trendyol.com/she-vec/smooth-me-all-night-aktif-komur-iceren-matlastirici-ve-cilt-kusur-gorunumunu-azaltici-siyah-serum-p-520861867 adresli internet sitesinin 15.05.2023 tarihli görünümünde; *“Antimikrobiyal koruma(…)antienflamatuvar ve antioksidan özellikler taşıyan ekstratlar sayesinde hassasiyeti önlemektedir.”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **She Vec Sağlık ve Kozmetik Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**31)**

**Dosya No: 2023/1658**

**Şikayet Edilen:** **Minovva Pharma Kozmetik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “luxera paris” mağaza adı ile satışa sunulan “Luxera Paris Niacinamide Serum” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/luxera-paris/gozenek-karsiti-sebum-dengeleyici-onarici-vegan-niacinamide-serum-5-niacinamide-zinc-pca-p-249319682 adresli internet sitesinin 12.05.2023 tarihli görünümünde; *“Fazla sebum, geniş gözenek ve sivilcelerin giderilmesine yardımcı olur(…)”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Minovva Pharma Kozmetik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**32)**

**Dosya No: 2023/1659**

**Şikayet Edilen:** **Muhammet GÜMÜŞBOĞA**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com adresli internet sitesinde “Hylovel” mağaza adı ile satışa sunulan “Hylovel Anti-Blemish Helper and Illuminating Serum” isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.trendyol.com/hylovel/gunes-sivilce-hamilelik-ve-cil-lekeleri-icin-cilt-leke-acici-serum-leke-gidermeye-yardimci-serum-p-347611689 adresli internet sitesinin 12.05.2023 tarihli görünümünde; *“Leke açıcı(…)Güneş, sivilce, hamilelik ve çil lekeleri için cilt leke açıcı serum, leke gidermeye yardımcı serum(…)Koyu lekelere kusursuz çözüm sağlayan (…)Ayrıca, hamilelik lekeleri, güneş lekeleri, yaşlılık lekeleri ve akne lekeleri gibi çeşitli cilt lekelerinin azaltılmasına yardımcı olur. Koyu lekeleri hedefleyen leke karşıtı cilt serumu. Güneş lekeleri, hamilelik lekeleri, sivilce ve çil lekeleri, yaşlılık lekeleri”* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği’nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayınlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 4/c, 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d ve 7/1 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Muhammet GÜMÜŞBOĞA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**33)**

**Dosya No: 2023/6034**

**Şikayet Edilen:** **Procter & Gamble Tüketim Malları Sanayi A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Oral-B Pureactiv Ferahlatıcı Bakım Diş Macunu”isimli ürün tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Ambalaj

**Tespitler:** “Oral-B Pureactiv Ferahlatıcı Bakım Diş Macunu” isimli ürün ambalajında *“%99**Doğal Kaynaklı İçerikler ile formüle edilmiştir.”* ve *“EcoCert Cosmos Natural”* ifadelerine, ayrıca söz konusu ürün ambalajının alt kısmında kırmızı renkli göz işaretine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; diş macunu ambalajlarında yer alan ve paketleme işlemleri sırasında kullanılan renkli “eye-mark” işaretlerinin ürün içeriği hakkında bilgi veren bir renk kodu olmadığının anlaşıldığı, bununla birlikte inceleme konusu ürün ambalajlarında yer alan *“%99 Doğal Kaynaklı İçerikler ile formüle edilmiştir”* ve *“EcoCert Cosmos Natural”*iddialarının tüketicileri yanıltıcı olmadığı ve Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “İspat külfeti” başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**SAĞLIK**

**34)**

**Dosya No: 2022/2562**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Mete AÇIKGÖZ**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "opdrmeteacikgoz" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 24.06.2022 tarihli görünümünde, “*Bu fotoğrafın üzerinden 5 sene geçtiğine inanamıyorum. Aldığım en doğru kararlardan biri sanırım göz operasyonu geçirip 20 senelik gözlüklerimden kurtulmamdı. Bu kurtuluşun büyük kahramanı doktorum @opdrmeteacikgoz'e tekrar tekrar teşekkür ediyorum. - Hastalarımız Malatya'dan. Onlar artık gözlüksüz. - Biri gözlüksüz hayat mı dedi=Lasık, Adıyaman'dan gelen @halime.halus.gultekin Ağrısız Lazer ile gözlükten kurtardıklarımıza katıldı. Geçmiş olsun dileriz. - Elazığ’dan gelen hastamıza Ağrısız Lasık uygulandı. Gözlüklerine veda eden @murat.tutar.184 geçmiş olsun dileriz. - Lasık ve Smile; hasta konforu için en iyi tekniklerdir.Ağrısız bir işlem için @opdrmeteacikgoz. - Mete hocam Ağrısız lazerden (Lasik) sonraki 3.Günüm görüş açım gayet güzel ve net insan ayrı bir rahata kavuşuyor yapmayanlar için tavsiye ediyorum tekrardan elinize sağlık hocam. - Ağrısız Lazer ile sağlık çalışanı arkadaşımızın gözlük kullanımına son verdik. Sağlık çalışanı arkadaşımızında @fadimekaraduman\_ gözlük çilesine son verdik. Ağrısız konforlu aynı gün görüş. - Akıllı Mercek uygulaması ile yakın(okuma) gözlüğünüze son verin. Ömürlük mercek diye tanımladığımız bu teknoloji yıllardır yapılmakta fakat son yıllarda teknolojisi ve başarısı en üst düzeye ulaşmıştır. Uygulaması sadece ortalama 14 dk sürer. (...)*” gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 24.06.2022 tarihli görünümünde, “*Bu fotoğrafın üzerinden 5 sene geçtiğine inanamıyorum. Aldığım en doğru kararlardan biri sanırım göz operasyonu geçirip 20 senelik gözlüklerimden kurtulmamdı. Bu kurtuluşun büyük kahramanı doktorum @opdrmeteacikgoz'e tekrar tekrar teşekkür ediyorum. - Hastalarımız Malatya'dan. Onlar artık gözlüksüz. - Biri gözlüksüz hayat mı dedi=Lasık, Adıyaman'dan gelen @halime.halus.gultekin Ağrısız Lazer ile gözlükten kurtardıklarımıza katıldı. Geçmiş olsun dileriz. - Elazığ’dan gelen hastamıza Ağrısız Lasık uygulandı. Gözlüklerine veda eden @murat.tutar.184 geçmiş olsun dileriz. - Lasık ve Smile; hasta konforu için en iyi tekniklerdir. Ağrısız bir işlem için @opdrmeteacikgoz. - Mete hocam Ağrısız lazerden (Lasik) sonraki 3.Günüm görüş açım gayet güzel ve net insan ayrı bir rahata kavuşuyor yapmayanlar için tavsiye ediyorum tekrardan elinize sağlık hocam. - Ağrısız Lazer ile sağlık çalışanı arkadaşımızın gözlük kullanımına son verdik. Sağlık çalışanı arkadaşımızında @fadimekaraduman\_ gözlük çilesine son verdik. Ağrısız konforlu aynı gün görüş. - Akıllı Mercek uygulaması ile yakın(okuma) gözlüğünüze son verin. Ömürlük mercek diye tanımladığımız bu teknoloji yıllardır yapılmakta fakat son yıllarda teknolojisi ve başarısı en üst düzeye ulaşmıştır. Uygulaması sadece ortalama 14 dk sürer. (...)*”gibi ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Opr. Dr. Mete AÇIKGÖZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**35)**

**Dosya No: 2022/3931**

**Şikayet Edilen: Ayıntap Park Özel Sağlık Hiz. İnş. ve Özel Eğitim Ltd. Şti. (Özel Ayıntap Park Göz Tıp Merkezi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "ayintapparkgoz" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.09.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 03.09.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Akıllı lens ne demek? Akıllı lens olarak bilinen trifokal lensler, üç odaklı lenslere verilen isimdir. Hastaların göz tedavisinde akıllı lens kullanıldığında tedavi sonrası gözlük kullanma gereksinimi olmaz. Bu kişiler gözlüksüz olarak kitap okuyabilir ya da uzaktaki yazıları rahatlıkla görebilirler. - Akıllı Lensler Hastalara Nasıl Avantajlar Sağlar? Akıllı Lens (GİM) sayesinde hasta, gözlük ya da lense ihtiyaç duymadan her mesafeden net bir görüşe sahip olur. Akıllı Lensler çok odaklı tasarımına bağlı olarak yakın, orta ve uzak mesafeli diyebileceğimiz odaklama özelliğine sahip lenslerdir. Katarakt operasyonu sırasında takılan bu lensler, ömür boyu göz içinde kalmaktadır. Akıllı Lens operasyonları ortalama 10 dakika sürer ve dikiş gerektirmeyen operasyonlardır. Bu operasyon sayesinde hastanın görme problemine en sade ve basit şekilde çözüm bulunmuş ve hastanın görme yetisi iyileştirilmiş olur. - Akıllı Mercek (Trifokal Lens) İle İlgili Bilmeniz Gerekenler, Özellikle akıllı telefonların son 10 yılda giderek artan bir şekilde her yaştaki insanların vaz geçilmez aracı haline gelmesiyle birlikte, yakın görmeye hiç olmadığı kadar ihtiyaç duymaya başladık. 45’lı yaşlara kadar bunu gözün doğal uyum mekanizmasıyla çözebiliriz, ama ondan sonra doktorunuz size yakın gözlük vermeye başlar. Siz de eski zamanlarda olduğu gibi bu gözlüğü sadece kitap veya gazete okurken kullanmak yerine, sık sık telefona bakarken takıp çıkarmak zorunda kalırsınız. İşte bu yakın gözlük meselesi gündelik hayattaki konforunuzu bozan önemli bir etken haline gelince “bundan nasıl kurtulabilirim?” arayışına girersiniz. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 03.09.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Akıllı lens ne demek? Akıllı lens olarak bilinen trifokal lensler, üç odaklı lenslere verilen isimdir. Hastaların göz tedavisinde akıllı lens kullanıldığında tedavi sonrası gözlük kullanma gereksinimi olmaz. Bu kişiler gözlüksüz olarak kitap okuyabilir ya da uzaktaki yazıları rahatlıkla görebilirler. - Akıllı Lensler Hastalara Nasıl Avantajlar Sağlar? Akıllı Lens (GİM) sayesinde hasta, gözlük ya da lense ihtiyaç duymadan her mesafeden net bir görüşe sahip olur. Akıllı Lensler çok odaklı tasarımına bağlı olarak yakın, orta ve uzak mesafeli diyebileceğimiz odaklama özelliğine sahip lenslerdir. Katarakt operasyonu sırasında takılan bu lensler, ömür boyu göz içinde kalmaktadır. Akıllı Lens operasyonları ortalama 10 dakika sürer ve dikiş gerektirmeyen operasyonlardır. Bu operasyon sayesinde hastanın görme problemine en sade ve basit şekilde çözüm bulunmuş ve hastanın görme yetisi iyileştirilmiş olur. - Akıllı Mercek (Trifokal Lens) İle İlgili Bilmeniz Gerekenler, Özellikle akıllı telefonların son 10 yılda giderek artan bir şekilde her yaştaki insanların vaz geçilmez aracı haline gelmesiyle birlikte, yakın görmeye hiç olmadığı kadar ihtiyaç duymaya başladık. 45’lı yaşlara kadar bunu gözün doğal uyum mekanizmasıyla çözebiliriz, ama ondan sonra doktorunuz size yakın gözlük vermeye başlar. Siz de eski zamanlarda olduğu gibi bu gözlüğü sadece kitap veya gazete okurken kullanmak yerine, sık sık telefona bakarken takıp çıkarmak zorunda kalırsınız. İşte bu yakın gözlük meselesi gündelik hayattaki konforunuzu bozan önemli bir etken haline gelince “bundan nasıl kurtulabilirim?” arayışına girersiniz. (...)"* gibi birtakım ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; sağlık alanında izin verilen bilgilendirme ve tanıtım sınırını aşan, sağlık hizmetlerine ve tıbbi tedavi yöntemlerine talep yaratan, kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm veren, hastaları kuruluşa yönlendiren ve dolayısıyla "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ayıntap Park Özel Sağlık Hiz. İnş. ve Özel Eğitim Ltd. Şti. (Özel Ayıntap Park Göz Tıp Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**36)**

**Dosya No: 2022/4338**

**Şikayet Edilen: Opr. Dr. Eyüp ÖZCAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "dreyupozcan" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.10.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 02.10.2022 tarihli görünümünde, *"Lazer, katarakt ve akıllı mercek ameliyatları yaptığımız haftayı geride bıraktık. Hastalarımız artık gözlüksüz ve net görecek. - Uzun süredir Twitter ve İnstagram hesaplarını takip ettiğim İngiliz Dil Eğitimcisi, yakın zamanda Gazi Üniversitesinde doktorasını tamamlamış @seval\_kaygisiz hocam dün Kayseri’den gelerek bugün LASIK operasyonu sonrası lenslerine veda etti. Kendisini bizzat tanımaktan ve O’na yardımcı olmaktan dolayı çok mutluyum. - Excimer Lazer Artık gözlüklerinize veda edebilirsiniz. Excimer lazer ile miyop, hipermetrop ve astigmat kusurlarının düzeltilmesi mümkündür. Halk arasında “ göz çizdirme “ işlemi olarak bilinmekte olup 30 yılı aşkın süredir tüm dünyada yüz milyonlarca insana başarıyla uygulanmıştır. En fazla 8 dioptriye kadar miyop, 4 dioptriye kadar hipermetrop ve 6 dioptriye kadar astigmat excimer lazer ile düzeltilebilmektedir. - Dün yaptığımız LASIK hastası... 6,5 miyop 2.50 astigmattan 0'a... Hastamız 40 yaş üzerinde olunca yakın gözlük ihtiyacını geciktirmek için sol gözünü 0,50 miyop bıraktık. Excimer lazer tedavisi miyop, hipermetrop ve astigmat kusurlarının düzeltilmesi amacıyla tüm dünyada 30 yılı aşkın süredir milyonlarca hastaya uygulanmış olan sonuçları ön görülebilir ve doğru hasta seçimi ile son derece güvenilir bir yöntemdir.(...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 02.10.2022 tarihli görünümünde, *"Lazer, katarakt ve akıllı mercek ameliyatları yaptığımız haftayı geride bıraktık. Hastalarımız artık gözlüksüz ve net görecek. - Uzun süredir Twitter ve İnstagram hesaplarını takip ettiğim İngiliz Dil Eğitimcisi, yakın zamanda Gazi Üniversitesinde doktorasını tamamlamış @seval\_kaygisiz hocam dün Kayseri’den gelerek bugün LASIK operasyonu sonrası lenslerine veda etti. Kendisini bizzat tanımaktan ve O’na yardımcı olmaktan dolayı çok mutluyum. - Excimer Lazer Artık gözlüklerinize veda edebilirsiniz. Excimer lazer ile miyop, hipermetrop ve astigmat kusurlarının düzeltilmesi mümkündür. Halk arasında “ göz çizdirme “ işlemi olarak bilinmekte olup 30 yılı aşkın süredir tüm dünyada yüz milyonlarca insana başarıyla uygulanmıştır. En fazla 8 dioptriye kadar miyop, 4 dioptriye kadar hipermetrop ve 6 dioptriye kadar astigmat excimer lazer ile düzeltilebilmektedir. - Dün yaptığımız LASIK hastası... 6,5 miyop 2.50 astigmattan 0'a... Hastamız 40 yaş üzerinde olunca yakın gözlük ihtiyacını geciktirmek için sol gözünü 0,50 miyop bıraktık. Excimer lazer tedavisi miyop, hipermetrop ve astigmat kusurlarının düzeltilmesi amacıyla tüm dünyada 30 yılı aşkın süredir milyonlarca hastaya uygulanmış olan sonuçları ön görülebilir ve doğru hasta seçimi ile son derece güvenilir bir yöntemdir.(...)"* gibi ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Opr. Dr. Eyüp ÖZCAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**37)**

**Dosya No: 2022/4341**

**Şikayet Edilen: Prof. Dr. Orhan AYDEMİR**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "profdrorhan\_aydemir" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 02.10.2022, 08.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 02.10.2022 ve 08.06.2023 tarihli görünümlerinde, *"EXCIMER LASER ile gözlüğe veda et ÖZGÜRCE SPOR YAP! Akıllı Lazer Teknolojisi SMARTSURFACE - GÖZLÜKLERİNİZİ TEMİZLEMEKTEN SIKILMADINIZ MI? Excimer Lazer Tedavisi - Yeni nesil SMART LAZER Göze dokunmadan, temassız lazer ile net görüşe kavuşun. - SMART LAZER İLE NET GÖRÜŞE KAVUŞUN (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 02.10.2022 ve 08.06.2023 tarihli görünümlerinde, *"EXCIMER LASER ile gözlüğe veda et ÖZGÜRCE SPOR YAP! Akıllı Lazer Teknolojisi SMARTSURFACE - GÖZLÜKLERİNİZİ TEMİZLEMEKTEN SIKILMADINIZ MI? Excimer Lazer Tedavisi - Yeni nesil SMART LAZER Göze dokunmadan, temassız lazer ile net görüşe kavuşun. - SMART LAZER İLE NET GÖRÜŞE KAVUŞUN (...)"* gibi ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Prof. Dr. Orhan AYDEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**38)**

**Dosya No: 2022/5630**

**Şikayet Edilen: Opr. Dr. Muzaffer Önder ÖNER**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "drmuzafferoner"isimli ve Facebook isimli sosyal paylaşım sitesinde "drmuzo" isimli hesaplar adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 14.11.2022, 08.08.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 14.11.2022 ve 08.08.2023 tarihli görünümlerinde, https://www.instagram.com/drmuzafferoner/ adresli internet sitesinde, *"Operasyondan 4 saat sonra... Tüp mide ameliyatı... 3 delik 25 dk ve ertesi gün işbaşı imkanı... Gelin birlikte başaralım. - Tüp mide ameliyatında mideyi hangi alet kesiyor... - Fazla kilolarınızı artık dert etmeyin gelin birlikte sağlıklı bir şekilde zayıflayalım... 25 dk 3 delik ve drensiz aksesuarsız bir şekilde tüp mide ameliyatı olmak için bizi arayın. (...)",* https://www.facebook.com/drmuzo/ adresli internet sitesinde, *"2 ayda giden 25 kg... Sedat beyi tebrik ediyoruz... Siz de fazla kilolarınızdan şikayetçi iseniz gelin bu yolda beraber yürüyelim... (...)"* gibi ifadelere ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 14.11.2022 ve 08.08.2023 tarihli görünümlerinde, https://www.instagram.com/drmuzafferoner/ adresli internet sitesinde, *"Operasyondan 4 saat sonra... Tüp mide ameliyatı... 3 delik 25 dk ve ertesi gün işbaşı imkanı... Gelin birlikte başaralım. - Tüp mide ameliyatında mideyi hangi alet kesiyor... - Fazla kilolarınızı artık dert etmeyin gelin birlikte sağlıklı bir şekilde zayıflayalım... 25 dk 3 delik ve drensiz aksesuarsız bir şekilde tüp mide ameliyatı olmak için bizi arayın. (...)",* https://www.facebook.com/drmuzo/ adresli internet sitesinde, *"2 ayda giden 25 kg... Sedat beyi tebrik ediyoruz... Siz de fazla kilolarınızdan şikayetçi iseniz gelin bu yolda beraber yürüyelim... (...)"* gibi ifadelere ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-ç, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-a, 7/1-e, 7/1-f, 7/1-h, 7/1-i maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Opr.** **Dr. Muzaffer Önder ÖNER** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**39)**

**Dosya No: 2023/304**

**Şikayet Edilen: Opr. Dr. Erhan TÜMER**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "op.dr.erhan\_tumer" isimli hesap adıyla yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 18.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 18.01.2023 tarihli görünümünde, *"Fakik IOL (ICL) implantasyonu yaptınız hastanın mükemmel sonucu. Fakik IOL, gözü excimer lazer için uygun olmayan hastalarda hastamızı gozlukten kurtarmak için uyguladığımız başarılı bir yöntemdir. - 1,5 yıl önce Almanyadan gelip bizi tercih eden, excimer lazer yaptığımız hastamız kontrol için geldi. %150 görme seviyesi ve hastamızın yüzündeki mutluluk paha biçilemezdi. (...)"* gibi birtakım ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 18.01.2023 tarihli görünümünde, *"Fakik IOL (ICL) implantasyonu yaptınız hastanın mükemmel sonucu. Fakik IOL, gözü excimer lazer için uygun olmayan hastalarda hastamızı gozlukten kurtarmak için uyguladığımız başarılı bir yöntemdir. - 1,5 yıl önce Almanyadan gelip bizi tercih eden, excimer lazer yaptığımız hastamız kontrol için geldi. %150 görme seviyesi ve hastamızın yüzündeki mutluluk paha biçilemezdi. (...)"* gibi ifadelere yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların; hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

**-** Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Opr. Dr. Erhan TÜMER** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**40)**

**Dosya No: 2023/320**

**Şikayet Edilen: Ebubekir YILDIRIM (Juliet Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında "julietguzellik" ve "julietkartal" isimli hesaplar üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 05.01.2023, 18.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler****:** İnceleme konusu tanıtımların 05.01.2023 ve 18.05.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Leke Tedavisi, Kavitasyon, Medikal Cilt Bakımı, Dermapen, Botoks, Plazmapen, Çatlak Tedavisi, Yanık İzi Tedavisi"* gibi birtakım tıbbi işlemlerin isimlerinin sayılarak tanıtımlarının yapıldığı ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görsellere yer verildiği, ayrıca *"Anneler Günü Kampanyası, Kavitasyon Bölgesel Zayıflama 8 Seans 999 tl"* gibi tıbbi işlemlere yönelik kampanya paylaşımlarının yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluşun gerek 'sağlık kuruluşu' gerekse 'güzellik salonu' olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 05.01.2023 ve 18.05.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Leke Tedavisi, Kavitasyon, Medikal Cilt Bakımı, Dermapen, Botoks, Plazmapen, Çatlak Tedavisi, Yanık İzi Tedavisi"* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken birtakım tıbbi işlemlerin isimlerinin sayılarak tanıtımlarının yapıldığı ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görsellere yer verildiği, ayrıca *"Anneler Günü Kampanyası, Kavitasyon Bölgesel Zayıflama 8 Seans 999 tl"* gibi tıbbi işlemlere yönelik kampanya paylaşımlarının yer aldığı, bu bağlamda, sağlık alanında ruhsatlandırılmayan kuruluşun yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik söz konusu tanıtımlarının kamu sağlığını bozucu, tüketicileri aldatıcı ve ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu,

15.02.2008 tarih ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı düzenlenerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler**güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nunEk 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31 ve Geçici 5/2 maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ebubekir YILDIRIM (Juliet Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**41)**

**Dosya No: 2022/2687**

**Şikayet Edilen:** **Özel Antakya Lazer Göz Merkezi Ltd. Şti. (Özel Antakya Göz Hastanesi)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında "gozhastanesiantakya" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.06.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 30.06.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *''Excimer Lazer ameliyatı sonrası kontrol muayenesi ve mutlu hastamız.'', ''Her Mesafede Gözlüksüz Net Görüş!'', ''GÖZ'LÜKSÜZ HAYAT SİZİ BEKLİYOR! Donanımlı hastanemizde tecrübeli ve uzman doktor kadromuz eşliğinde Excimer Lazer ile miyop, hipermetrop ve astigmat ameliyatları ağrısız ve kısa sürede gerçekleştirilmektedir. ÖZEL ANTAKYA GÖZ HASTANESİ GÖZÜNÜZ BİZDE OLSUN!'', ''Gözlüksüz ve Kontak Lens Olmadan Net Görüşe Kavuşun!'', ''GÖZLÜK VE LENSLERDEN KURTULMAK MI İSTİYORSUNUZ? İleri Teknoloji ile kısa sürede artık gözlüklerinizden kurtulabilirsiniz. Konforlu ameliyat, konforlu hayat Excimer Lazer ile gözlüklerinizden ve lenslerinizden kurtulun.''*gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8 inci maddesi,

- Özel Hastaneler Yönetmeliği’nin 60 ıncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Antakya Lazer Göz Merkezi Ltd. Şti. (Özel Antakya Göz Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**42)**

**Dosya No: 2022/5202**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Hamidullah YESEVİ**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında "drhyesevi" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.11.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 30.11.2022 tarihli görünümünde örnek olarak, *''Bir gözüne panoptix diğer gözüne de vivivty merceği uyguladığımız hastanın hem uzak ve yakın görmesi mükemmel hem de ışık hareleri ve gece ışık yansımalarına çözüm bulundu. Bir yıldır hastalarımızın büyük bir kısmına yaptığımız bu tedavi yöntemi ile hastalarımız çok daha mutlu…'', ''Gözlüklerden kurtulmak için Dubai'den gelen hastamıza AKILLI LENS (trifokal toric) uygulandı.'', ''ABD’den gelen (baba dostu) Ibrahım Osman beyefendiye katarakt ameliyatı uyguladık. Hem katarktlarından kurtuldu hem de gözlüksüz yolcu ettik. #akıllımercek''* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Hamidullah YESEVİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**43)**

**Dosya No: 2022/5631**

**Şikayet Edilen:** **Ela Royal Klinik Sağlık Turizm ve Danışmanlık A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** *''ELA ROYAL Doğal Güzellik Op. Dr. Saip TİRYAKİOĞLU, Op. Dr. Meltem KILIÇ''* ibareli broşürler ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait *''elaroyalestetik'*' ve Facebook isimli sosyal medya mecrasında *''Ela Royal Klinik Sağlık Turizm Danışmanlık* Şirketi'' isimli hesap adlarıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 17.11.2022, 06.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Broşür

**Tespitler:** İnceleme konusu broşürde örnek olarak, *''Ameliyatsız İşlemler''* başlığı altında *''Botoks, Dolgu Uygulaması, Mezoterapi Uygulaması, Selülit Tedavisi, Altın İğne...'', ''Ameliyatlar''* başlığı altında *''Meme Küçültme/Büyültme/Dikleştirme, Karın Germe, Yağ Enjeksiyonu...''* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği,

Facebook isimli sosyal medya mecrasında ''Ela Royal Klinik Sağlık Turizm Danışmanlık Şirketi'' isimli hesapta yer alan tanıtımın 17.11.2022 tarihli görünümünde *''Mezoterapi''* tıbbi işlemine yönelik tanıtıma yer verildiği,

Instagram isimli sosyal medya mecrasında "elaroyalestetik" isimli hesapta yer alan tanıtımların 17.11.2022 ve 06.01.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"ALLOBLAST DR. SAİP TİRYAKİOĞLU TARAFINDAN ELA ROYAL'DE UYGULANMAKTADIR. Alloblast, yeni doğan çocuklardan elde edilen ve laboratuvar ortamında üretilen fibroblastların dokuya enjeksiyonu ile yapılır. Doğal ifadeyi asla bozmaz. Sizi 5-7 yıl önceki halinize getirir. #elaroyalklinik #alloblastkökhücretedavisi'', ''Gerçek bir mucize Mezoterapi...#mezoterapi #güzellikmerkezi #güzellik #güzelliksalonu #klinik''* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, gerek ''sağlık kuruluşu'' gerekse ''güzellik salonu'' olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, inceleme konusu broşürde örnek olarak, *''Ameliyatsız İşlemler''* başlığı altında *''Botoks, Dolgu Uygulaması, Mezoterapi Uygulaması, Selülit Tedavisi, Altın İğne...'', ''Ameliyatlar''* başlığı altında *''Meme Küçültme/Büyültme/Dikleştirme, Karın Germe, Yağ Enjeksiyonu...''* gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği,

Facebook isimli sosyal medya mecrasında ''Ela Royal Klinik Sağlık Turizm Danışmanlık Şirketi'' isimli hesapta yer alan tanıtımın 17.11.2022 tarihli görünümünde *''Mezoterapi''* tıbbi işlemine yönelik tanıtıma yer verildiği,

Instagram isimli sosyal medya mecrasında "elaroyalestetik" isimli hesapta yer alan tanıtımların 17.11.2022 ve 06.01.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"ALLOBLAST DR. SAİP TİRYAKİOĞLU TARAFINDAN ELA ROYAL'DE UYGULANMAKTADIR. Alloblast, yeni doğan çocuklardan elde edilen ve laboratuvar ortamında üretilen fibroblastların dokuya enjeksiyonu ile yapılır. Doğal ifadeyi asla bozmaz. Sizi 5-7 yıl önceki halinize getirir. #elaroyalklinik #alloblastkökhücretedavisi'', ''Gerçek bir mucize Mezoterapi...#mezoterapi #güzellikmerkezi #güzellik #güzelliksalonu #klinik''* gibi ifadelere yer verildiği,

15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 31 inci ve 5/2 nci maddeleri,

-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ela Royal Klinik Sağlık Turizm ve Danışmanlık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**44)**

**Dosya No: 2023/572**

**Şikayet Edilen: Livelifetaller Tıp Turizmi ve Sağlık Danışmanlığı Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.livelifetaller.com adresli internet sitesinde yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 14.11.2022, 10.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 14.11.2022 ve 10.03.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Ailenizden Biri Gibi, Şeffaf ve Sıcak. Uzman kadromuz, psikolog, diyetisyen ve fizyoterapistlerimizle kozmetik boy uzatma alanında en iyi hizmeti vermenin haklı gururunu yaşıyoruz.'', ''Neden LiveLifeTaller Kalite ve Uygunluk Üst düzey kaliteli işlemi uygun fiyata veriyoruz. Hizmet Sonrası Destek Hizmet Sonrası Destek ekibimiz ile her süreçte birlikte yanınızdayız. İleri Teknoloji Kullandığımız metodlardaki aletlerimiz son teknoloji ürünü. Samimi ve İçten Sizinle her anınıza boyunuzun her mmsine şahit oluyoruz.'', ''Merhabalar ben Hasan Hollanda'dan. Boyum 1.76 idi ve en büyük hayalim uzun boylu olmaktı. Hollanda'da erkekler çok uzun ve toplam 9.5 cm üst bacaktan 2019 yılında uzama gerçekleştirdim ve şu an boyum 1.86 hayatım değişti, bakış açım değişti. Boy uzatma tedavisi ekibine çok teşekkür ediyorum...''* şeklinde ifadelere, hasta yorumlarına, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülerine yer verildiği,

Diğer taraftan,ilgili web sitesinde *''Konforlu ve Modern Boy uzatma işlemlerimiz sırasında ve sonrasında konforlu konaklama imkanları ve son teknoloji ve donanımlı hastahanelerimiz ile kaliteli ve üstün hizmetimizi sizlere sunuyoruz.''* şeklinde ifadelere ve *''Acıbadem Hastanesi, Academic Hospital, Nişantaşı Hastanesi, Medicana Hastanesi, Memorial Hastanesi''* görsellerine yer verilerek kuruluşa yönlendirme yapıldığı, kuruluşun Sağlık Turizmi Daire Başkanlığı tarafından yetkilendirilen aracı kuruluşlar arasında yer almadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu internet sitesinde yer alan tanıtımların tıbbi işlemlerle ilgili ve talep yaratıcı nitelikte olduğu; kuruluşa yönlendirme yaparak sağlık turizmi alanında yetkili olmayan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı ve diğer yetkilendirilmiş sağlık turizmi kuruluşları açısından haksız rekabete yol açtığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4, 5 ve 12 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Livelifetaller Tıp Turizmi ve Sağlık Danışmanlığı Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**45)**

**Dosya No: 2023/1265**

**Şikayet Edilen:** **Zes Klinik Sağlık ve Estetik Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** *''Botoks, Dolgu Uygulamaları, Mezoterapi, Medikal Cilt Bakımı...''* ibareli broşürlerde ve Instagram isimli sosyal medya sitesinde "zesclinic" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 05.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 05.04.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, *''Burun Dolgusu, Dudak Dolgusu, Işık Dolgusu, Jawline Dolgu, Mezoterapi, Hifu, Plazmapen, Karbon Peeling, Dövme Silme, Altın İğne, Lipoliz, Botoks, Prp''* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve *''Raffaello Göz Altı Mezokokteyli Kasım ayına özel 1000TL.'', ''3 SEANS ALTIN İĞNE 6000TL ALANA PRP 3 SEANS HEDİYE'', ''10 SEANS G5+2 SEANS LİPOLİZ 4000TL.''* şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı,

Diğer taraftan söz konusu Instagram hesabında *''Uzm. Diyetisyen Ezgi OSMANOĞLU. Diyet ve sağlıklı beslenme alanında Zes Clinic'te hizmet vermeye başlamıştır.''* ve *''Psikolog Ahmet Arda ARALDAĞ. Psikoterapi, çift ve aile terapisi, çözüm odaklı terapi ve daha birçok alanda Zes Clinic'te hizmet vermeye başlamıştır.''* ibareleriyle yer alan paylaşımlarda, iş yeri mahallinde diyetisyenlik ve psikoterapi hizmetleri verildiğinin ifade edildiği,

Buna ek olarak söz konusu tanıtımlarda, kuruluş isminin "Zes Clinic" olarak belirtildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların 05.04.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, *''Burun Dolgusu, Dudak Dolgusu, Işık Dolgusu, Jawline Dolgu, Mezoterapi, Hifu, Plazmapen, Karbon Peeling, Dövme Silme, Altın İğne, Lipoliz, Botoks, Prp''* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve *''Raffaello Göz Altı Mezokokteyli Kasım ayına özel 1000TL.'', ''3 SEANS ALTIN İĞNE 6000TL ALANA PRP 3 SEANS HEDİYE'', ''10 SEANS G5+2 SEANS LİPOLİZ 4000TL.''* şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı,

Diğer taraftan söz konusu Instagram hesabında *''Uzm. Diyetisyen Ezgi OSMANOĞLU. Diyet ve sağlıklı beslenme alanında Zes Clinic'te hizmet vermeye başlamıştır.''* ve *''Psikolog Ahmet Arda ARALDAĞ. Psikoterapi, çift ve aile terapisi, çözüm odaklı terapi ve daha birçok alanda Zes Clinic'te hizmet vermeye başlamıştır.''* ibareleriyle yer alan paylaşımlarda, iş yeri mahallinde diyetisyenlik ve psikoterapi hizmetleri verildiğinin ifade edildiği, söz konusu iş yerinin güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı ve bu bakımdan yetkisiz olarak tıbbi işlem sunumuna ilişkin tanıtımların da mevzuata aykırılık teşkil ettiği,

Buna ek olarak söz konusu tanıtımlarda, kuruluş isminin "Zes Clinic" olarak belirtildiği, ilgili mevzuatta ise "klinik" olarak tanımlanan bir kuruluş türünün bulunmadığı, dolayısıyla bu yönüyle tüketicilerin kuruluşun türü ve faaliyet alanıyla ilgili yanlış bilgilendirildiği tespit edilmiştir.

15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmış ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılmıştır.

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesi yasaklanmıştır.

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 31 inci ve 5/2 nci maddeleri,

-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

 Buna göre, reklam veren **Zes Klinik Sağlık ve Estetik Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**46)**

**Dosya No: 2023/1374**

**Şikayet Edilen: Bodytera Fizik Tedavi ve Sağlık Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://bodytera.com.tr adresli internet sitesinde ve Instagram isimli sosyal medya mecrasında ''bodytera\_'' isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.04.2023, 17.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://bodytera.com.tr adresli internet sitesinin 07.04.2023 tarihli görünümünde, "Tedaviler" başlığı altında, *"Bel, Boyun, Diz, Omuz, Sırt, Kalça, Ameliyat Sonrası, Fibromiyalji, Kas Yırtığı ve Yumuşak Doku, Skolyoz, Sporcu Tedavisi..."* gibi çeşitli sağlık sorunlarına yönelik tedavi imkanının sunulduğu bilgisinin verildiği,

Instagram isimli sosyal medya mecrasında yayımlanan tanıtımların 17.05.2023 tarihli görünümünde ise, *"Geçen sene diz protez ameliyatı sonrası bize başvuran ve 10 seans gibi kısa bir zamanda güzel sonuçlar aldığımız Zehra Hanım ile bu sene ise eklem ağrıları sebebiyle seanslarımıza geri döndük. Onun da gayretleri ve pozitif enerjisiyle yine çok güzel sonuçlar alacağımıza inanıyoruz.", ''Profesyonel tenisçimiz Celine ile Recovery seansı sonrası yüzler gülüyor. Spor sonrası yaralanmaları önlemek ve performansı artırmak için Bodytera ailesi olarak her zaman yanınızdayız.'', ''Bel fıtığı teşhisi ile bize başvuran Taner Bey’in en büyük istediği ağrısız ve rahat bir şekilde bağdaş kurabilmekti. Artık fizyopilates ile ağrısız bir şekilde tüm vücudu kuvvetlendirip fonksiyonelliği artırmaya devam ediyoruz. Yeni hedeflerle ilerlemeye devam.''* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://bodytera.com.tr adresli internet sitesinin 07.04.2023 tarihli görünümünde, "Tedaviler" başlığı altında, *"Bel, Boyun, Diz, Omuz, Sırt, Kalça, Ameliyat Sonrası, Fibromiyalji, Kas Yırtığı ve Yumuşak Doku, Skolyoz, Sporcu Tedavisi..."* gibi çeşitli sağlık sorunlarına yönelik tedavi imkanının sunulduğu bilgisinin verildiği,

Instagram isimli sosyal medya mecrasında yayımlanan tanıtımların 17.05.2023 tarihli görünümünde ise, *"Geçen sene diz protez ameliyatı sonrası bize başvuran ve 10 seans gibi kısa bir zamanda güzel sonuçlar aldığımız Zehra Hanım ile bu sene ise eklem ağrıları sebebiyle seanslarımıza geri döndük. Onun da gayretleri ve pozitif enerjisiyle yine çok güzel sonuçlar alacağımıza inanıyoruz.", ''Profesyonel tenisçimiz Celine ile Recovery seansı sonrası yüzler gülüyor. Spor sonrası yaralanmaları önlemek ve performansı artırmak için Bodytera ailesi olarak her zaman yanınızdayız.'', ''Bel fıtığı teşhisi ile bize başvuran Taner Bey’in en büyük istediği ağrısız ve rahat bir şekilde bağdaş kurabilmekti. Artık fizyopilates ile ağrısız bir şekilde tüm vücudu kuvvetlendirip fonksiyonelliği artırmaya devam ediyoruz. Yeni hedeflerle ilerlemeye devam.''* şeklinde talep yaratıcı ifadeler kullanılarak kuruluşa yönlendirme yapıldığı,

Buna karşın kuruluşta gerçekleştirilen fizyoterapi alanındaki uygulamaların, hastalık durumlarında, mevzuat gereği, ancak ilgili uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak uygulanabileceği, dolayısıyla söz konusu tıbbi tedavilere yönelik olarak kuruluş tanıtımının yapılmasının ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğu, ayrıca kuruluşun spor salonu olarak ruhsatlandırıldığı ve bir sağlık kuruluşu olmadığı halde yetkisiz olarak sağlık hizmeti sunulduğuna ilişkin tanıtımların gerçekleştirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in Ek-1 inci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bodytera Fizik Tedavi ve Sağlık Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**47)**

**Dosya No: 2023/1696**

**Şikayet Edilen: Elif PALABIYIK (Lasole Beauty Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında "lasolebeauty" hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 16.01.2023, 15.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu tanıtımların 16.01.2023 ve 15.05.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *''Gençlik Aşısı, Ameliyatsız Yüz Germe, Leke Tedavisi, Baby Lips, Popo Dikleştirme''* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve *''Popo Dikleştirme 5 Seans 1280 TL.''* şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde inceleme konusu tanıtımların 16.01.2023 ve 15.05.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *''Gençlik Aşısı, Ameliyatsız Yüz Germe, Leke Tedavisi, Baby Lips, Popo Dikleştirme''* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve *''Popo Dikleştirme 5 Seans 1280 TL.''* şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı,

15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 31 inci ve 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Elif PALABIYIK (Lasole Beauty Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**48)**

**Dosya No: 2023/1770**

**Şikayet Edilen:** **Dalmış Güzellik Sağlık Kozmetik Gıda Tekstil Emlak İnşaat San. Tic. Ltd. Şti. (Dalmış Klinik Güzellik Salonu)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal medya mecrasında “dalmisbeauty” isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.05.2023, 12.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu Instagram sayfasının 11.05.2023 ve 12.06.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *''Medikal Cilt Bakımı, Botoks, Dudak Dolgusu, Nazolabial Dolgu, Burun Dolgusu, Jawline, Çene Dolgusu, Yüz Mezoterapi, Göz Altı Mezoterapi, Somon DNA, Gençlik Aşısı, Badem Göz/ Fransız Askısı/ İp Askı''* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve *''BOTOKS Tüm Yüz 1500 TL Anneler gününe özel! ANNELER GÜNÜ KAMPANYA BOTOKS 1500 TL, DUDAK DOLGUSU 2000 TL, NAZOLABİAL 2750 TL, BURUN DOLGUSU 2750.'', ''DUYDUK DUYMADIK DEMEYİN. ANNELER GÜNÜ KAMPANYA TÜM YÜZ BOTOKS 1500 TL.'', ''BAYRAM Kampanya TÜM YÜZ BOTOKS 2500 TL YERİNE 1500 TL. DUDAK DOLGUSU, ÇENE, YANAK, JAWLİNE, ELMACIK KEMİĞİ Şok İndirim!''* şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı,

Buna ek olarak söz konusu tanıtımlarda, kuruluş isminin "Dalmış Beauty Klinik" olarak belirtildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şikayte konu kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde inceleme konusu Instagram sayfasının 11.05.2023 ve 12.06.2023 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *''Medikal Cilt Bakımı, Botoks, Dudak Dolgusu, Nazolabial Dolgu, Burun Dolgusu, Jawline, Çene Dolgusu, Yüz Mezoterapi, Göz Altı Mezoterapi, Somon DNA, Gençlik Aşısı, Badem Göz/ Fransız Askısı/ İp Askı''* gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve *''BOTOKS Tüm Yüz 1500 TL Anneler gününe özel! ANNELER GÜNÜ KAMPANYA BOTOKS 1500 TL, DUDAK DOLGUSU 2000 TL, NAZOLABİAL 2750 TL, BURUN DOLGUSU 2750.'', ''DUYDUK DUYMADIK DEMEYİN. ANNELER GÜNÜ KAMPANYA TÜM YÜZ BOTOKS 1500 TL.'', ''BAYRAM Kampanya TÜM YÜZ BOTOKS 2500 TL YERİNE 1500 TL. DUDAK DOLGUSU, ÇENE, YANAK, JAWLİNE, ELMACIK KEMİĞİ Şok İndirim!''* şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı,

Buna ek olarak söz konusu tanıtımlarda, kuruluş isminin "Dalmış Beauty Klinik" olarak belirtildiği, ilgili mevzuatta ise "klinik" olarak tanımlanan bir kuruluş türünün bulunmadığı, dolayısıyla bu yönüyle tüketicilerin kuruluşun türü ve faaliyet alanıyla ilgili yanlış bilgilendirildiği,

15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı öngörülerek, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbiişlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 31 inci ve 5/2 nci maddeleri,

-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’inEk-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dalmış Güzellik Sağlık Kozmetik Gıda Tekstil Emlak İnşaat San. Tic. Ltd. Şti. (Dalmış Klinik Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve** **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**49)**

**Dosya No: 2022/5557**

**Şikayet Edilen: Hill Sağlık Hizmetleri Satış ve Pazarlama Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şirkete ait www.hillturkey.com adresli internet sitesinde yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 12.12.2022, 09.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu internet sitesinin 12.12.2022 ve 09.03.2023 tarihli görünümlerinde, *"2019 yılında kurulan Hill Sağlık Hizmetleri, NIPT Testler, Kanser Tarama Testleri ve Nadir Hastalıklar alanlarındaki ileri teknoloji ürününü testleri yapan Dünya çapındaki büyük ve global laboratuvarların Türkiye’deki tanıtım ve pazarlama faaliyetlerini yürütmektedir. Genç, dinamik ve spesifik odaklı bir şirket olan Hill; kalite, dürüstlük, yenilikçilik ve insana saygı ilkeleriyle çalışmaktadır. Yenilikçi tedavileri ve çağın ötesinde genetik ve bio teknolojik ürünleri ülkemiz insanlarıyla buluşturmadaki başarısıyla hızla büyüyen Hill Sağlık Hizmetleri, kendi alanında lider firmalar arasındadır."* şeklindeki ifadelere, *"Testlerimiz"* başlığı altında çeşitli genetik testlere yönelik bilgilere ve *"Test Ücreti Ödeme"* sayfası aracılığıyla tüketicilere doğrudan test satışı yapıldığına dair tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şikayet edilen kuruluşun genetik hastalıkların değerlendirilmesine yönelik faaliyet göstermeye yetkisi/ruhsatı bulunmadığı halde, inceleme konusu internet sitesinin 12.12.2022 ve 09.03.2023 tarihli görünümlerinde, *"2019 yılında kurulan Hill Sağlık Hizmetleri, NIPT Testler, Kanser Tarama Testleri ve Nadir Hastalıklar alanlarındaki ileri teknoloji ürününü testleri yapan Dünya çapındaki büyük ve global laboratuvarların Türkiye’deki tanıtım ve pazarlama faaliyetlerini yürütmektedir. Genç, dinamik ve spesifik odaklı bir şirket olan Hill; kalite, dürüstlük, yenilikçilik ve insana saygı ilkeleriyle çalışmaktadır. Yenilikçi tedavileri ve çağın ötesinde genetik ve bio teknolojik ürünleri ülkemiz insanlarıyla buluşturmadaki başarısıyla hızla büyüyen Hill Sağlık Hizmetleri, kendi alanında lider firmalar arasındadır."* şeklindeki ifadeler ve *"Testlerimiz"* başlığı altında sunulan bilgiler aracılığıyla şirketin bu alanda faaliyet gösterdiğine yönelik tanıtımlar yayımlandığı, buna ek olarak, "Test Ücreti Ödeme" sayfası aracılığıyla tüketicilere doğrudan test satışı yapıldığına dair tanıtımların da bu yönüyle ilgili mevzuata aykırılık oluşturulduğu, dolayısıyla sağlık alanında ruhsatlandırılmayan söz konusu şirketin yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik söz konusu tanıtımlarının tüketicileri aldatıcı, kamu sağlığını bozucu ve ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

**-** 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve 25 inci maddeleri,

- Tıbbi Laboratuvarlar Yönetmeliği'nin 34 ve 35/ç maddeleri,

- Genetik Hastalıklar Değerlendirme Merkezleri Yönetmeliği'nin 9, 18, 23 ve 25 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hill Sağlık Hizmetleri Satış ve Pazarlama Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**50)**

**Dosya No: 2023/1357**

**Şikayet Edilen: Grovo Gıda İş Sağlığı ve Güvenliği Hiz. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şirkete aitwww.grovo.com.tr adresli internet sitesinde yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 12.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu internet sitesinin;

İnceleme konusu internet sitesinin;

- "*grovo.com.tr/genetik\_testler/kisisel\_testler/teloage/*" URL adresli uzantının 12.12.2022 tarihli görünümünde, *"Hücresel sağlık ve yaşlanma durumunu bilmek için telomer uzunluğu ve biyolojik telomer analizi. TELOAGE®, telomerin mevcut durumunu analiz ederek kişisel genetik hastalık riski ve kişisel beslenme rehberi sağlar. (...) Kronik Hastalık Riski • Arterioskleroz • Koroner kalp hastalığı • İnme • Diyabet • Alzheimer • Romatoid Artrit • Metabolik sendrom... Test Detayı Örnek: 3 mL EDTA'lı kan, Raporlama Süresi: 20 gün",*

- "*grovo.com.tr/genetik\_testler/klinik\_testler/risk\_care/*" URL adresli uzantının 12.12.2022 tarihli görünümünde, *"RiskCARE®, kanseri önlemek için kalıtsal kanser riskini erken tespit eder. RiskCARE® 25 gen ve 3,800 markörü analiz ederek, genetik mutasyonları ve meme kanseri, yumurtalık kanseri, kolorektal kanser, solenoma, melanom, pankreas kanseri, mide kanseri ve prostat kanseri riskini saptar. Test Avantajları: Tarama yoluyla genetik mutasyon testi. Kanser riskini azaltmak için kişiselleştirilmiş önlem planı. Aile geçmişini kontrol ederek kanser riskinin anlaşılması. Test Seçenekleri RiskCare® 8 kanser ile ilişikli 25 genin genetik mutasyonlarını test eder. BRCA 7, BRCAZ, MLH1, MSH2, MSH6, PMS2, EPCAM, APC, MUTYH, CDKN2A, CDK4, TP53, PTEN, STK11, CDH1, BMPRİA, SMAD4, PALB2, CHEK2, ATM, NBN, BARDI, BRIP1, RAD51C, RAD51D... Test Detayı: Örnek: 8mL kan (özel tüpte oda sıcaklığında) veya tükürük Raporlama Süresi: GSA 15 gün, NGS 25 gün.",*

- "*grovo.com.tr/genetik\_testler/klinik\_testler/nice/*" URL adresli uzantının 12.12.2022 tarihli görünümünde, *"Güvenilir, Kolay ve Doğru Girişimsel Olmayan Prenatal Test NICE® hamilelik dönemi boyunca maternal plazmada fetal DNA’yı Yni Nesil Dizileme (NGS) ile tespit eden girişimsel olmayan bir doğum öncesi testidir. Test Avantajları: Gebeliğin 10. haftasından itibaren yapılabilir. Maternal kandan yapılan güvenilir ve kolay bir testtir. Tespit oranı %99'un üzerindedir. Geniş bir tespit yelpazesine sahiptir. Test Seçenekleri 6 Otozomal Anomali Down Sendromu (Trizomi 21) NICE® Edwards Sendromu (Trizomi 18) Patau Sendromu (Trizomi 13 Trizomi 9 Trizomi 16 Trizomi 22), 8 Mikrodelesyon, 1p36 Delesyon Sendromu, 22q33.1 Delesyon Sendromu Wolf-Hisrchhorn Sendromu, Cri-du-chat sendromu, Williams Sendromu, Jacobs Sendromu, Prader/Willi-Angelman Sendromu, DiGeorge Sendromu… 4 Cinsiyet Kromozomu Anomalisi Turner Sendromu, Triple X (XXX) Sendromu, Klinefelter Sendromu, Jacobs Sendromu… Test Detayı: Test Periyodu: Tekil gebelikler için 10. haftadan itibaren, ikiz gebelikler için 12. haftadan itibaren. Örnek: 8mL kan (özel tüpler ile oda sıcaklığında muhafaza edilir.) Raporlama Süresi: 10-12 gün",*

- *"grovo.com.tr/genetik\_testler/kisisel\_testler/mygenplan/"* URL adresli uzantının 12.12.2022 tarihli görünümünde, *"Genotip ve fenotîp ortak analizi yoluyla kişiselleştirilmiş plan MYGENPLAN®, kişisel genetik riskleri ve mevcut sağlık durumunu analiz ederek kişiselleştirilmiş sağlık rehberi sunar. Her yıl sağlık durumundaki değişiklikler izlenir. Nesnel rakamlar. Anlaşılır Açıklamalar, Kişisel, Bilimsel Değerlendirme ve Bakım Sonrası Hizmet... MYGENPLAN® genetik bilgi ile sağlık durumuna göre kişiselleştirilmiş sağlık planı hizmetidir. Servis, hem genetik faktörü hem de mevcut sağlık durumunu analiz ederek kişiselleştirilmiş fıtness ve diyet rehberi önermektedir. Hizmet basit bir tükürük/kan toplama işlemi ile gerçekleştirildiğinden her yaştan insan için uygundur. Test Seçenekleri: Metabolizma • Biyolojik yaş ölçümü o Metabolik Sendrom o Kan şekeri o Lipit • Metabolik genotip analizi o Tansiyon, kan şekeri, lip it ve metabolik sendrom için genetik risk o BMR (Bazal Metabolik Oran) o Fitness genotipi (fiziksel güç, esneklik, dayanıklılık, vb.) o Diyet genotipi (yüksek protein diyeti, düşük karbonhidrat diyeti, düşük yağ diyeti, vb.) (...) Örnek: Kan veya tükürük, Raporlama Süresi: 21 gün",*

*- "grovo.com.tr/genetik\_testler/kisisel\_testler/myeyegene/"* URL adresli uzantının 12.12.2022 tarihli görünümünde, "*Kalıtsal Oftalmolojik Hastalıklar Genetik Tarama Testi MyEyeGene®, EDGC ve Balgeunsesang Eye Clinic tarafından birlikte geliştirilen kalıtsal göz hastalıkları için genetik test olup, patojenik veya muhtemelen patojenik germline mutasyonlarını test eder. (...) Kalıtsal göz hastalıkları olan aile geçmişi, Görme alanı defekti, Dijital cihazlardan mavi ışığa maruz kalma, Bulanık görme belirtileri: astigmat, miyop, diplopi, kornea bulanıklığı, göz kamaşması vb. Presbiyopi, Sık kontakt lens kullanımı Test Detayı: Tükürük, Raporlama Süresi: 12-15 gün",*

*- "grovo.com.tr/genetik\_testler/kisisel\_testler/gene2me\_plus/"* URL adresli uzantının 12.12.2022 tarihli görünümünde, *"Kişiselleştirilmiş Medikal Check-Up gene2me® Plus, tek nükleotid polimorfizm (SNP) dizi çipini temel alarak 700.000‘den fazla geni analiz eder, kanser ve diğer hastalıkları öngörür. gene2me® Plus bir 'teşhis' ürünüdür ve yalnızca bir tıp kurumu tarafından işletmeye alınabilir. Test Avantajları: Bağıl risk için sayısallaştırılmış gösterim Kolay test yöntemi: Kan veya Tükürük SNP çipine dayalı genotip servisi ile kanser ve genel hastalıklar için genetik test. Hastalıklar genetik ve çevresel faktörlerden kaynaklanabilir. gene2me® Plus, çeşitli genetik mutasyonları doğrular ve hastalık riskini tahmin eder. • Genler ve ilgili terimlerin tanımı • Hastalıkların tanımı ve istatistiksel verileri, Test Seçenekleri: Erkek Kanserleri • 7 erkek kanseri (mide kanseri, akciğer kanseri, kolon kanseri, karaciğer kanseri, tiro id kanseri, pankreas kanseri, prostat kanseri) • 10 (7+ mesane kanseri, kronik lenfatik lösemi, lenfoma) • 16 (10+ meningiom, yemek borusu kanseri, melanom, nöroblastom, ağız/larigofaringeal kanser, cilt kanseri) Kadın Kanserleri • 8 kadın kanseri (mide kanseri, akciğer kanseri, kolon kanseri, karaciğer kanseri, tiroid kanseri, pankreas kanseri, meme kanseri, yumurtalık kanseri) • 11 (8+ mesane kanseri, kronik lenfatik lösemi, lenfoma) • 18 (11 + meningiom, yemek borusu kanseri, melanom, nöroblastom, ağız/larigofaringeal kanser, cilt kanseri, rahim ağzı kanseri) Oftalmolojik Hastalıklar (• 5 oftalmoloji hastalık (maküler dejenerasyon, glokom, konik kornea, Sjörgen sendromu, retinitis pigmentosa), Genel Hastalıklar • 11 genel hastalık (Alzheimer, osteoporoz, romatoid artrit, tromboz, tip 2 diyabet, mu ltpl skleroz, depresyon, atriyal fibrilasyon, miyokgardiyal enfarktüs, inme, Parkinson), Geniş Kapsam Kanser + Genel Hastalıklar • 27 Erkek / 29 Kadın, Test Detayı: Örnek: 0,5 mL EDTA'lı kan veya tükürük, Raporlama Süresi: 21 gün",*

*- "grovo.com.tr/genetik\_testler/klinik\_testler/br\_care/"* URL adresli uzantının 12.12.2022 tarihli görünümünde, "*Geleceğe Hazırlanan Kadınlara Yönelik Kadın Kanseri (Kalıtsal Meme/Yumurtalık Kanseri) Tahmin Testi BRCARE®, kalıtsal meme/yumurtalık kanserinden sorumlu olan BRCA1 ve BRCA2 genlerine yönelik genetik testtir. Test Avantajları: Kalıtsal meme/yumurtalık kanseri genetik testi… Genlerin ve ilgili terimlerin tanımları BRCA aile öyküsü (BRCARE® Aile Testi) BRCARE® BRCA1 ve BRCA2 genleri DNA onarım genleridir. DNA onarım genlerindeki kalıtsal mutasyonlar fonksiyon kaybına neden olur ve genler DNA'daki hasara cevap vermez. Bu durumda birçok faktör DNA hasarı birikmesine etki eder. Birikmiş DNA hasarı, sonunda kötü huylu tümörlere yol açar ve özellikle BRCA mutasyonları, meme/yumurtalık kanseri riskini arttırır. Test Seçenekleri: BRCARE® -S: BRCA1, BRCA2 (Sanger Sekanslama), BRCARE® Plus: BRCA1, BRCA2, nadir genler (TP53, PALB2, CD Hl, PTEN, STK11) (NGS)\* BRCARE® - Alie Testi: BRCA Aile geçmişi (Sanger Sekanslama) Test Detayı: Örnek: 0,5 mL EDTA'lı kan, Raporlama Süresi: 25-30 gün",*

*- "grovo.com.tr/genetik\_testler/klinik\_testler/bebegene/"* URL adresli uzantının 12.12.2022 tarihli görünümünde, "*“Değerli Bebeğinizin İlk Hediyesi bebegene® Plus, 250.000'den fazla baz dizisini analiz eden ve zihinsel engel, gelişimsel engel, davranışsal engel gibi genetik hastalıkların erken taramasına olanak sağlayan yeni doğan genetik tarama testidir. Testin Avantajları: Doğru tespit için yüksek çözünürlüklü analiz, küçük bir miktar örnek alınması ile güvenli ve kolay bebegene® Plus sadece ebeveynlerden geçen Tek Nükleotid Polimorfizm Varyasyonlarını (SNV) değil aynı zamanda hamilelikte meydana gelebilecek Kopya Numarası Varyasyonlarını (CNV) da tespit eder. Görme ve işitme engelli gibi problemler erken evrelerde teşhis edilebilir, ancak otizm ve duygusal davranış bozuklukları gibi gizli problemlerin semptomları 3 yaşından sonrasına kadar ortaya çıkmayabilir. bebegene® Plus erken dönemlerinde kromozomal anormallikleri tarar ve uygun tedavi ile hastalığın ilerlemesini geciktirmeye yardımcı olur. Test Seçenekleri: bebene®: bebegene®, Down Sendromu, şizofreni, Edward Sendromu gibi nadir nadir görülen genetik hastalıklar için erken taramaya olanak sağlayan yeni doğan genetik tarama testidir. Semptomları bebegene® yoluyla tespit edilebilen genetik hastalıklar otizm, büyüme gecikmesi, doğumsal kalp hastalığı, öğrenme bozukluğu vb.dir. Wilson Hastalığı: Wilson hastalığı genetik tarama testi, kromozom 13 üzerindeki ATP7B'nin anormalliğinden kaynaklanan Wilson hastalığına bağlı yaklaşık 100 genetik mutasyonu analiz eder. Dikkat Eksikliği Hiperaktivite Bozukluğu (DEHB): DEHB genetik tarama testi, DEHB ile ilişkili 5 genin analizini yapar. İşitme Kaybı: İşitme kaybı genetik tarama testi, işitme kaybı ile ilişikli 5 gen ve 173 gen bölgesinin analizini yapar. Atopik Dermatit: A topik Dermatit kaşına ve egzama ile karakterize medikal bir problemdir. Erken evrede sebebinin tespit edilmesi ve uygun tedavinin alınması önemlidir, bebegene® - Atopik Dermetit, Atopik Dermatit ile ilişkili 4 genin analizini yapan genetik tarama testidir. Astım: Astım, bronşların bazen solunum güçlüğü ve öksürük gibi semptomlara neden olacak şekilde daraldığı medikal bir durumdur, bebegene® - Astım, astıma neden olan 5 genin analizini yapan genetik tarama testidir. Test Periyodu: Doğumdan sonra Örnek: 0,1 mL EDTA’lı kan Raporlama süresi: 21 gün”,*

şeklinde bilgilere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu internet sitesinin halihazırda aktif olmadığı, şikayet edilen tanıtım sayfalarının URL adresleri üzerinden 12.12.2022 tarihinde ulaşılabilen reklam örneklerinde ise, birtakım mevzuata aykırı hususların tespit edildiği anlaşılmış olup bu hususta,

İnceleme konusu internet sitesinin;

- "*grovo.com.tr/genetik\_testler/kisisel\_testler/teloage/*" URL adresli uzantının 12.12.2022 tarihli görünümünde, *"Hücresel sağlık ve yaşlanma durumunu bilmek için telomer uzunluğu ve biyolojik telomer analizi. TELOAGE®, telomerin mevcut durumunu analiz ederek kişisel genetik hastalık riski ve kişisel beslenme rehberi sağlar. (...) Kronik Hastalık Riski • Arterioskleroz • Koroner kalp hastalığı • İnme • Diyabet • Alzheimer • Romatoid Artrit • Metabolik sendrom... Test Detayı Örnek: 3 mL EDTA'lı kan, Raporlama Süresi: 20 gün",*

- "*grovo.com.tr/genetik\_testler/klinik\_testler/risk\_care/*" URL adresli uzantının 12.12.2022 tarihli görünümünde, *"RiskCARE®, kanseri önlemek için kalıtsal kanser riskini erken tespit eder. RiskCARE® 25 gen ve 3,800 markörü analiz ederek, genetik mutasyonları ve meme kanseri, yumurtalık kanseri, kolorektal kanser, solenoma, melanom, pankreas kanseri, mide kanseri ve prostat kanseri riskini saptar. Test Avantajları: Tarama yoluyla genetik mutasyon testi. Kanser riskini azaltmak için kişiselleştirilmiş önlem planı. Aile geçmişini kontrol ederek kanser riskinin anlaşılması. Test Seçenekleri RiskCare® 8 kanser ile ilişikli 25 genin genetik mutasyonlarını test eder. BRCA 7, BRCAZ, MLH1, MSH2, MSH6, PMS2, EPCAM, APC, MUTYH, CDKN2A, CDK4, TP53, PTEN, STK11, CDH1, BMPRİA, SMAD4, PALB2, CHEK2, ATM, NBN, BARDI, BRIP1, RAD51C, RAD51D... Test Detayı: Örnek: 8mL kan (özel tüpte oda sıcaklığında) veya tükürük Raporlama Süresi: GSA 15 gün, NGS 25 gün.",*

- "*grovo.com.tr/genetik\_testler/klinik\_testler/nice/*" URL adresli uzantının 12.12.2022 tarihli görünümünde, *"Güvenilir, Kolay ve Doğru Girişimsel Olmayan Prenatal Test NICE® hamilelik dönemi boyunca maternal plazmada fetal DNA’yı Yni Nesil Dizileme (NGS) ile tespit eden girişimsel olmayan bir doğum öncesi testidir. Test Avantajları: Gebeliğin 10. haftasından itibaren yapılabilir. Maternal kandan yapılan güvenilir ve kolay bir testtir. Tespit oranı %99'un üzerindedir. Geniş bir tespit yelpazesine sahiptir. Test Seçenekleri 6 Otozomal Anomali Down Sendromu (Trizomi 21) NICE® Edwards Sendromu (Trizomi 18) Patau Sendromu (Trizomi 13 Trizomi 9 Trizomi 16 Trizomi 22), 8 Mikrodelesyon, 1p36 Delesyon Sendromu, 22q33.1 Delesyon Sendromu Wolf-Hisrchhorn Sendromu, Cri-du-chat sendromu, Williams Sendromu, Jacobs Sendromu, Prader/Willi-Angelman Sendromu, DiGeorge Sendromu… 4 Cinsiyet Kromozomu Anomalisi Turner Sendromu, Triple X (XXX) Sendromu, Klinefelter Sendromu, Jacobs Sendromu… Test Detayı: Test Periyodu: Tekil gebelikler için 10. haftadan itibaren, ikiz gebelikler için 12. haftadan itibaren. Örnek: 8mL kan (özel tüpler ile oda sıcaklığında muhafaza edilir.) Raporlama Süresi: 10-12 gün",*

- *"grovo.com.tr/genetik\_testler/kisisel\_testler/mygenplan/"* URL adresli uzantının 12.12.2022 tarihli görünümünde, *"Genotip ve fenotîp ortak analizi yoluyla kişiselleştirilmiş plan MYGENPLAN®, kişisel genetik riskleri ve mevcut sağlık durumunu analiz ederek kişiselleştirilmiş sağlık rehberi sunar. Her yıl sağlık durumundaki değişiklikler izlenir. Nesnel rakamlar. Anlaşılır Açıklamalar, Kişisel, Bilimsel Değerlendirme ve Bakım Sonrası Hizmet... MYGENPLAN® genetik bilgi ile sağlık durumuna göre kişiselleştirilmiş sağlık planı hizmetidir. Servis, hem genetik faktörü hem de mevcut sağlık durumunu analiz ederek kişiselleştirilmiş fıtness ve diyet rehberi önermektedir. Hizmet basit bir tükürük/kan toplama işlemi ile gerçekleştirildiğinden her yaştan insan için uygundur. Test Seçenekleri: Metabolizma • Biyolojik yaş ölçümü o Metabolik Sendrom o Kan şekeri o Lipit • Metabolik genotip analizi o Tansiyon, kan şekeri, lip it ve metabolik sendrom için genetik risk o BMR (Bazal Metabolik Oran) o Fitness genotipi (fiziksel güç, esneklik, dayanıklılık, vb.) o Diyet genotipi (yüksek protein diyeti, düşük karbonhidrat diyeti, düşük yağ diyeti, vb.) (...) Örnek: Kan veya tükürük, Raporlama Süresi: 21 gün",*

*- "grovo.com.tr/genetik\_testler/kisisel\_testler/myeyegene/"* URL adresli uzantının 12.12.2022 tarihli görünümünde, "*Kalıtsal Oftalmolojik Hastalıklar Genetik Tarama Testi MyEyeGene®, EDGC ve Balgeunsesang Eye Clinic tarafından birlikte geliştirilen kalıtsal göz hastalıkları için genetik test olup, patojenik veya muhtemelen patojenik germline mutasyonlarını test eder. (...) Kalıtsal göz hastalıkları olan aile geçmişi, Görme alanı defekti, Dijital cihazlardan mavi ışığa maruz kalma, Bulanık görme belirtileri: astigmat, miyop, diplopi, kornea bulanıklığı, göz kamaşması vb. Presbiyopi, Sık kontakt lens kullanımı Test Detayı: Tükürük, Raporlama Süresi: 12-15 gün",*

*- "grovo.com.tr/genetik\_testler/kisisel\_testler/gene2me\_plus/"* URL adresli uzantının 12.12.2022 tarihli görünümünde, *"Kişiselleştirilmiş Medikal Check-Up gene2me® Plus, tek nükleotid polimorfizm (SNP) dizi çipini temel alarak 700.000‘den fazla geni analiz eder, kanser ve diğer hastalıkları öngörür. gene2me® Plus bir 'teşhis' ürünüdür ve yalnızca bir tıp kurumu tarafından işletmeye alınabilir. Test Avantajları: Bağıl risk için sayısallaştırılmış gösterim Kolay test yöntemi: Kan veya Tükürük SNP çipine dayalı genotip servisi ile kanser ve genel hastalıklar için genetik test. Hastalıklar genetik ve çevresel faktörlerden kaynaklanabilir. gene2me® Plus, çeşitli genetik mutasyonları doğrular ve hastalık riskini tahmin eder. • Genler ve ilgili terimlerin tanımı • Hastalıkların tanımı ve istatistiksel verileri, Test Seçenekleri: Erkek Kanserleri • 7 erkek kanseri (mide kanseri, akciğer kanseri, kolon kanseri, karaciğer kanseri, tiro id kanseri, pankreas kanseri, prostat kanseri) • 10 (7+ mesane kanseri, kronik lenfatik lösemi, lenfoma) • 16 (10+ meningiom, yemek borusu kanseri, melanom, nöroblastom, ağız/larigofaringeal kanser, cilt kanseri) Kadın Kanserleri • 8 kadın kanseri (mide kanseri, akciğer kanseri, kolon kanseri, karaciğer kanseri, tiroid kanseri, pankreas kanseri, meme kanseri, yumurtalık kanseri) • 11 (8+ mesane kanseri, kronik lenfatik lösemi, lenfoma) • 18 (11 + meningiom, yemek borusu kanseri, melanom, nöroblastom, ağız/larigofaringeal kanser, cilt kanseri, rahim ağzı kanseri) Oftalmolojik Hastalıklar (• 5 oftalmoloji hastalık (maküler dejenerasyon, glokom, konik kornea, Sjörgen sendromu, retinitis pigmentosa), Genel Hastalıklar • 11 genel hastalık (Alzheimer, osteoporoz, romatoid artrit, tromboz, tip 2 diyabet, mu ltpl skleroz, depresyon, atriyal fibrilasyon, miyokgardiyal enfarktüs, inme, Parkinson), Geniş Kapsam Kanser + Genel Hastalıklar • 27 Erkek / 29 Kadın, Test Detayı: Örnek: 0,5 mL EDTA'lı kan veya tükürük, Raporlama Süresi: 21 gün",*

*- "grovo.com.tr/genetik\_testler/klinik\_testler/br\_care/"* URL adresli uzantının 12.12.2022 tarihli görünümünde, "*Geleceğe Hazırlanan Kadınlara Yönelik Kadın Kanseri (Kalıtsal Meme/Yumurtalık Kanseri) Tahmin Testi BRCARE®, kalıtsal meme/yumurtalık kanserinden sorumlu olan BRCA1 ve BRCA2 genlerine yönelik genetik testtir. Test Avantajları: Kalıtsal meme/yumurtalık kanseri genetik testi… Genlerin ve ilgili terimlerin tanımları BRCA aile öyküsü (BRCARE® Aile Testi) BRCARE® BRCA1 ve BRCA2 genleri DNA onarım genleridir. DNA onarım genlerindeki kalıtsal mutasyonlar fonksiyon kaybına neden olur ve genler DNA'daki hasara cevap vermez. Bu durumda birçok faktör DNA hasarı birikmesine etki eder. Birikmiş DNA hasarı, sonunda kötü huylu tümörlere yol açar ve özellikle BRCA mutasyonları, meme/yumurtalık kanseri riskini arttırır. Test Seçenekleri: BRCARE® -S: BRCA1, BRCA2 (Sanger Sekanslama), BRCARE® Plus: BRCA1, BRCA2, nadir genler (TP53, PALB2, CD Hl, PTEN, STK11) (NGS)\* BRCARE® - Alie Testi: BRCA Aile geçmişi (Sanger Sekanslama) Test Detayı: Örnek: 0,5 mL EDTA'lı kan, Raporlama Süresi: 25-30 gün",*

*- "grovo.com.tr/genetik\_testler/klinik\_testler/bebegene/"* URL adresli uzantının 12.12.2022 tarihli görünümünde, "*“Değerli Bebeğinizin İlk Hediyesi bebegene® Plus, 250.000'den fazla baz dizisini analiz eden ve zihinsel engel, gelişimsel engel, davranışsal engel gibi genetik hastalıkların erken taramasına olanak sağlayan yeni doğan genetik tarama testidir. Testin Avantajları: Doğru tespit için yüksek çözünürlüklü analiz, küçük bir miktar örnek alınması ile güvenli ve kolay bebegene® Plus sadece ebeveynlerden geçen Tek Nükleotid Polimorfizm Varyasyonlarını (SNV) değil aynı zamanda hamilelikte meydana gelebilecek Kopya Numarası Varyasyonlarını (CNV) da tespit eder. Görme ve işitme engelli gibi problemler erken evrelerde teşhis edilebilir, ancak otizm ve duygusal davranış bozuklukları gibi gizli problemlerin semptomları 3 yaşından sonrasına kadar ortaya çıkmayabilir. bebegene® Plus erken dönemlerinde kromozomal anormallikleri tarar ve uygun tedavi ile hastalığın ilerlemesini geciktirmeye yardımcı olur. Test Seçenekleri: bebene®: bebegene®, Down Sendromu, şizofreni, Edward Sendromu gibi nadir nadir görülen genetik hastalıklar için erken taramaya olanak sağlayan yeni doğan genetik tarama testidir. Semptomları bebegene® yoluyla tespit edilebilen genetik hastalıklar otizm, büyüme gecikmesi, doğumsal kalp hastalığı, öğrenme bozukluğu vb.dir. Wilson Hastalığı: Wilson hastalığı genetik tarama testi, kromozom 13 üzerindeki ATP7B'nin anormalliğinden kaynaklanan Wilson hastalığına bağlı yaklaşık 100 genetik mutasyonu analiz eder. Dikkat Eksikliği Hiperaktivite Bozukluğu (DEHB): DEHB genetik tarama testi, DEHB ile ilişkili 5 genin analizini yapar. İşitme Kaybı: İşitme kaybı genetik tarama testi, işitme kaybı ile ilişikli 5 gen ve 173 gen bölgesinin analizini yapar. Atopik Dermatit: A topik Dermatit kaşına ve egzama ile karakterize medikal bir problemdir. Erken evrede sebebinin tespit edilmesi ve uygun tedavinin alınması önemlidir, bebegene® - Atopik Dermetit, Atopik Dermatit ile ilişkili 4 genin analizini yapan genetik tarama testidir. Astım: Astım, bronşların bazen solunum güçlüğü ve öksürük gibi semptomlara neden olacak şekilde daraldığı medikal bir durumdur, bebegene® - Astım, astıma neden olan 5 genin analizini yapan genetik tarama testidir. Test Periyodu: Doğumdan sonra Örnek: 0,1 mL EDTA’lı kan Raporlama süresi: 21 gün”,*

şeklinde bilgilere yer verilerek birtakım genetik hastalıkların tanısına ve bu genetik testlerin uygulanmasına dair tanıtımlar yapıldığı, söz konusu tanıtımlar aracılığıyla şirketin bu alanda faaliyet göstermeye yetkili/ruhsatlı bir merkez olduğu yönünde izlenim uyandırıldığı,dolayısıyla sağlık alanında ruhsatlandırılmayan söz konusu şirketin yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik söz konusu tanıtımlarının tüketicileri aldatıcı, kamu sağlığını bozucu ve ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

**-** 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve 25 inci maddeleri,

- Tıbbi Laboratuvarlar Yönetmeliği'nin 34 ve 35/ç maddeleri,

- Genetik Hastalıklar Değerlendirme Merkezleri Yönetmeliği'nin 9, 18, 23 ve 25 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Grovo Gıda İş Sağlığı ve Güvenliği Hiz. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesinekarar verilmiştir.

**51)**

**Dosya No:** **2022/5473**

**Şikayet Edilen:** **Reucare Sağlık Ürün ve Hizmetleri Pazarlama Tic. Ltd. Şti.**

 Şikayet Edilen Reklam: "reyouclinics.com" adresli internet sitesi ile instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "reyouclinics" isimli sayfalarda yer alan tanıtımlar

 **Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.12.2022, 01.08.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

Tespitler: İnceleme konusu mecralarda, örnek olarak; "*saç ekimi ve diş tedavisi*" gibi tıbbi işlem tanıtımlarına yer verilerek şirketin bir sağlık kuruluşu olarak tanıtıldığı ve ayrıcasağlık turizmi faaliyetine dair tanıtımlara yer verilmesine rağmen kuruluşun Sağlık Turizmi Dairesi Başkanlığı web sitesinde yer alan "Yetkilendirilmiş Aracı Kuruluşlar” başlığı altında sağlık turizmi yetki belgesi almaya hak kazanan aracı kuruluşlar arasında olmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesabında ve internet sitesinde örnek olarak; "*saç ekimi ve diş tedavisi*" gibi tıbbi işlem tanıtımlarına yer verilerek şirketin bir sağlık kuruluşu olarak tanıtıldığı ve ayrıca sağlıkturizmi faaliyetine dair tanıtımlara yer verilmesine rağmen kuruluşun Sağlık Turizmi Dairesi Başkanlığı web sitesinde yer alan "Yetkilendirilmiş Aracı Kuruluşlar” başlığı altında sağlık turizmi yetki belgesi almaya hak kazanan aracı kuruluşlar arasında olmadığı tespit edilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13

üncü maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5/4 maddesi,

- Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 12/1, 12/2-a, 12/2-b, 12/2-c, 12/2-d, 12/2-e maddeleri,

* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Reucare Sağlık Ürün ve Hizmetleri Pazarlama Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**52)**

**Dosya No:** **2023/570**

**Şikayet Edilen:** **Atakent Estetik Sağlık A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde *"atakentestetik",* facebookisimli sosyal paylaşım sitesinde *"Atakent Estetik Güzellik ve Lazer Epilasyon Merkezi"* isimli hesap üzerinden yapılan tanıtımlar ve *"www.atakentestetik.com"* adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 23.01.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecralarda örnek olarak; *“Halkalı Atakent'te Küçükçekmece Belediyesinin karşısında tüm medikal estetik ve sağlık hizmetlerini sunmak için hizmetinizdeyiz... Atakent Estetik alanında uzman doktorlar ve tecrübesiyle kullandığı ürün kalitesi ile güvenilir ESTETİK KLİNİĞİDİR... Ücretsiz muayene ve görüşme. Ücretsiz muayene ile kliniğimize gelip ihtiyacınız olan estetik ve tedavi işlemlerini yaptırabilir, kliniğimizde vakit geçirebilirsiniz... Hacamat altın günleri geliyor, kliniğimizde uzman doktor ve hemşire tarafından yapılmaktadır... Uygulamalarımız; dolgu/botox, ozon,dudak dolgusu, mezoterapi, hacamat, medikal cilt bakımı, hipnoterapi (hipnoz), ozonlu prp/akne/sivilce tedavisi, kavitasyon, hydrafacial ,selülit tedavisi, şeker hastalığında ozon tedavisi, burun dolgusu, ip askı örümcek ağı, gold plazma pen, dermapen*..." gibi ibarelerin görüldüğü ve yapılan işlemlere ilişkin fiyat bilgilerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesapları ile internet sitesinde yer alan ifade ve görüntülerde güzellik salonu olarak faaliyet gösterdiği tespit edilen ve dolayısıyla sağlık alanında faaliyet göstermeye yetkisi bulunmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen *"dolgu/botox, ozon,dudak dolgusu, mezoterapi, hacamat, medikal cilt bakımı, hipnoterapi (hipnoz), ozonlu prp/akne/sivilce tedavisi, ,selülit tedavisi, şeker hastalığında ozon tedavisi, burun dolgusu, ip askı örümcek ağı, gold plazma pen, dermapen”* gibi tıbbi işlemleri uygulandığına yönelik tanıtımlarda bulunmasının yanı sıra *"Halkalı Atakent'te Küçükçekmece Belediyesinin karşısında tüm medikal estetik ve sağlık hizmetlerini sunmak için hizmetinizdeyiz....Atakent Estetik alanında uzman doktorlar ve tecrübesiyle kullandığı ürün kalitesi ile güvenilir ESTETİK KLİNİĞİDİR...Ücretsiz muayene ve görüşme. Ücretsiz muayene ile kliniğimize gelip ihtiyacınız olan estetik ve tedavi işlemlerini yaptırabilir, kliniğimizde vakit geçirebilirsiniz...Hacamat altın günleri geliyor, kliniğimizde uzman doktor ve hemşire tarafından yapılmaktadır..."* gibi ifadelere yer verildiğive kuruluşun sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olmasının yanı sıra kamu sağlığını bozucu etkisinin de bulunduğu,

15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma

Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağının düzenlendiği, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; "*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*." hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "J-Güzellik Salonları" başlıklı bölümünde, " *16- Güzellik salonlarında yasak olan faaliyetler aşağıda belirtilmiştir. 16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça “güzellik salonu” ifadesi kullanılır. 16.2-Güzellik salonlarında, kullanılan makine veya ürün ile ilgili kanıtlanmış etkilerinin dışında etki vadeden, tüketiciyi yanıltıcı reklâm faaliyetinde bulunulamaz. 16.3- (Değişik: RG-25/8/2022-31934-C.K-5987/10 md.) Güzellik salonlarında lazer veya IPL ile akne, cilt yenileme, vasküler damar tedavisi, pigmentli lezyon tedavisi ve benzeri hiçbir tıbbi işlem yapılamaz ve bunlara ilişkin hiçbir surette reklam ve diğer tür tanıtım faaliyetlerinde bulunulamaz. 16.4-Güzellik salonunda tıp fakültesi mezunu olan biri çalışsa bile mezoterapi, akupunktur, lipoelektro gibi her türlü (Değişik ibare: RG-25/8/2022-31934-C.K-5987/10 md.)*

*invaziv girişimler ile tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler yapılamaz. Beşeri tıbbi ürün tavsiye edilemez ve hastalıkların tedavisine ilişkin tavsiyelerde bulunamaz."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin

doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13

üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5/2

nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 -

2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b,

7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Atakent Estetik Sağlık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**53)**

**Dosya No:** **2023/1030**

**Şikayet Edilen:** **Ayşe Nur EREN**

 Şikayet Edilen Reklam: Van ilinde açık hava mecrasında yer alan *"medikal cilt bakımı, leke tedavisi"* sloganlı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava İlanı

Tespitler: İnceleme konusu reklamda *"medikal cilt bakımı ve leke tedavisi"* ifadelerine yer verildiği ve mevzuata aykırı şekilde "*güzellik merkezi*" ifadesinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu açık hava reklamlarında *"medikal cilt bakımı ve leke tedavisi"* gibi tabipler tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin yapıldığı yönünde izlenim oluşturulmasının yanı sıra kuruluşun "*güzellik merkezi*" ismiyle mevzuata aykırı şekilde tanıtıldığı,15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesine göre, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağının düzenlendiği, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; "Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır." hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "J-Güzellik Salonları" başlıklı bölümünde, " *16- Güzellik salonlarında yasak olan faaliyetler aşağıda belirtilmiştir. 16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça “güzellik salonu” ifadesi kullanılır. 16.2-Güzellik salonlarında, kullanılan makine veya ürün ile ilgili kanıtlanmış etkilerinin dışında etki vadeden, tüketiciyi yanıltıcı reklâm faaliyetinde bulunulamaz. 16.3- (Değişik: RG-25/8/2022-31934-C.K-5987/10 md.) Güzellik salonlarında lazer veya IPL ile akne, cilt yenileme, vasküler damar tedavisi, pigmentli lezyon tedavisi ve benzeri hiçbir tıbbi işlem yapılamaz ve bunlara ilişkin hiçbir surette reklam ve diğer tür tanıtım faaliyetlerinde bulunulamaz. 16.4-Güzellik salonunda tıp fakültesi mezunu olan biri çalışsa bile mezoterapi, akupunktur, lipoelektro gibi her türlü (Değişik ibare: RG-25/8/2022-31934-C.K-5987/10 md.)*

*invaziv girişimler ile tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler yapılamaz. Beşeri tıbbi ürün tavsiye edilemez ve hastalıkların tedavisine ilişkin tavsiyelerde bulunamaz."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 nci maddeleri,
* İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 - 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ayşe Nur EREN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**54)**

**Dosya No:** **2023/1514**

**Şikayet Edilen:** **Yasemin Behram KANDEMİR**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde *"keplerclinictr"* isimli hesap üzerinden yapılan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 17.04.2023, 16.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu mecrada kampanya bilgilerine yer verilmesinin yanı sıra *“Doç.Dr. Yasemin Behram Kandemir...Assoc. Prof Dr. Dept of Anathomy Fac. of Medicine...Medical Aesthetic"* ifadeleri ile "*Doktorunuz diyor ki...Anotominin medikali"* ifadelerinin yer aldığı görsele yer verildiği, buna karşın şikayete konu şahsın hekim olmadığı, yabancı dilde tanıtımlar yapıldığı ve kuruluşun “*keplerclinictr*” ismiyle tanıtılarak bir "sağlık kuruluşu" olarak faaliyet gösterildiği yönünde izlenim oluşturulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesabında yer alan ifade ve görüntülerde güzellik salonu olarak faaliyet gösterdiği tespit edilen ve dolayısıyla sağlık alanında faaliyet göstermeye yetkisi bulunmayan şahsın, inceleme konusu tanıtımlarda "*Doç.Dr. Yasemin Behram Kandemir ...Assoc. Prof Dr. Dept of Anathomy Fac. of Medicine...Medical Aesthetic"* ifadeleri ile "*Doktorunuz diyor ki...Anotominin medikali"* ifadelerinin yer aldığı görsele yer verilerek şikayete konu şahsın hekim olduğu yönünde izlenim oluşturulduğu ve ayrıcasağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde kuruluşun "*keplerclinictr*" ismiyle tanıtılarak bir "sağlık kuruluşu" olarak faaliyet gösterildiği yönünde izlenim uyandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olmasının yanı sıra kamu sağlığını bozucu etkisinin de bulunduğu,

15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma

Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağının düzenlendiği, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; "*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*." hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "J-Güzellik Salonları" başlıklı bölümünde, " *16- Güzellik salonlarında yasak olan faaliyetler aşağıda belirtilmiştir. 16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça “güzellik salonu” ifadesi kullanılır. 16.2-Güzellik salonlarında, kullanılan makine veya ürün ile ilgili kanıtlanmış etkilerinin dışında etki vadeden, tüketiciyi yanıltıcı reklâm faaliyetinde bulunulamaz. 16.3- (Değişik: RG-25/8/2022-31934-C.K-5987/10 md.) Güzellik salonlarında lazer veya IPL ile akne, cilt yenileme, vasküler damar tedavisi, pigmentli lezyon tedavisi ve benzeri hiçbir tıbbi işlem yapılamaz ve bunlara ilişkin hiçbir surette reklam ve diğer tür tanıtım faaliyetlerinde bulunulamaz. 16.4-Güzellik salonunda tıp fakültesi mezunu olan biri çalışsa bile mezoterapi, akupunktur, lipoelektro gibi her türlü (Değişik ibare: RG-25/8/2022-31934-C.K-5987/10 md.)*

*invaziv girişimler ile tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler yapılamaz. Beşeri tıbbi ürün tavsiye edilemez ve hastalıkların tedavisine ilişkin tavsiyelerde bulunamaz."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13

üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5/2

nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 -

2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b,

7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yasemin Behram KANDEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

55)

**Dosya No: 2023/1631**

**Şikayet Edilen: Dr. Asel Seda BAL**

**Şikayet Edilen Reklam:** "*draselsedabal.com*" isimli internet sitesiile instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "*aselsedabal.clinic*" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 28.04.2023 ve 18.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecralarda, “*Kendinizin En İyi Versiyonu Olun...Kendinize ve güzelliğinize yatırım yapmayı ihmal etmeyin...Dr. Asel Seda Bal Clinic ekibi olarak, hastalarımızın tedavi sonrası yüzlerindeki mutluluğu yakalamak için harika bir video hazırladık. Şimdi bu güzel anları sizinle paylaşmaya hazırız! Dr. Asel Seda Bal Clinic ailesi olarak, sağlıklı ve mutlu bir gülümseme için sizleri bekliyoruz...Dr. Asel Seda Bal Clinic, öncü bir sağlık kuruluşu olarak ozon tedavisini de hizmetleri arasına eklemiştir…Dr. Asel Seda Bal Clinic, ozon tedavisi ile ilgili uzman kadrosu ve modern tıbbi ekipmanları ile hizmet vermektedir. Bu nedenle, sağlığınızı korumak ve iyileştirmek için ozon tedavisini tercih etmenizde büyük fayda vardır. Çene Altında Bulunan Yağlar Kaderiniz Değil. Gıdı ve Yanak Eritme Yapıyoruz!..."* gibi ifadelere verilirken *"draselsedabal.com"* isimli internet sitesinde de örnek olarak; *"Kendinizin EN İYİSİ Olun! Yaş almanızla birlikte vücudunuzda istemediğiniz deformasyonlar mı meydana geldi? Bu sorunlar sizin canınızı sıkacak kadar büyümeden gelin çözüm bulalım...”* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesabında “*Kendinizin En İyi Versiyonu Olun...Kendinize ve güzelliğinize yatırım yapmayı ihmal etmeyin...Dr. Asel Seda Bal Clinic ekibi olarak, hastalarımızın tedavi sonrası yüzlerindeki mutluluğu yakalamak için harika bir video hazırladık. Şimdi bu güzel anları sizinle paylaşmaya hazırız! Dr. Asel Seda Bal Clinic ailesi olarak, sağlıklı ve mutlu bir gülümseme için sizleri bekliyoruz...Dr. Asel Seda Bal Clinic, öncü bir sağlık kuruluşu olarak ozon tedavisini de hizmetleri arasına eklemiştir…Dr. Asel Seda Bal Clinic, ozon tedavisi ile ilgili uzman kadrosu ve modern tıbbi ekipmanları ile hizmet vermektedir. Bu nedenle, sağlığınızı korumak ve iyileştirmek için ozon tedavisini tercih etmenizde büyük fayda vardır. Çene Altında Bulunan Yağlar Kaderiniz Değil. Gıdı ve Yanak Eritme Yapıyoruz!. Kendinizin EN İYİSİ Olun! Yaş almanızla birlikte vücudunuzda istemediğiniz deformasyonlar mı meydana geldi? Bu sorunlar sizin canınızı sıkacak kadar büyümeden gelin çözüm bulalım...”* gibi ifadelere yer verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Asel Seda BAL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

56)

**Dosya No: 2023/1691**

**Şikayet Edilen: Dr. Ali SAPKAYA**

**Şikayet Edilen Reklam:** İnstagram isimli sosyal paylaşım sitesinde *"op.dr.alisarpkaya”* isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecrada, “*Dünkü yoğun cerrahi seansımızdan sonra katarakt ve gözlükten aynı anda kurtulan mutlu...Yalova ve çevresine birçok iyiliği dokunmuş melek kalpli güzel insan Mihriye Hanım'ın iki gözüne bu hafta Trifokal Mercek uygulaması yaptık. Bir ömür taşıdığı yakın ve uzak gözlüklerden tamamen kurtulması sonrası yaşadığı mutluluğa şahit olmak paha biçilmez...Katarakt cerrahisi sonucu hayatına gözlüksüz devam eden hastamızın memnuniyeti paha biçilmez..."* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesabında “*Dünkü yoğun cerrahi seansımızdan sonra katarakt ve gözlükten aynı anda kurtulan mutlu...Yalova ve çevresine birçok iyiliği dokunmuş melek kalpli güzel insan Mihriye Hanım'ın iki gözüne bu hafta Trifokal Mercek uygulaması yaptık. Bir ömür taşıdığı yakın ve uzak gözlüklerden tamamen kurtulması sonrası yaşadığı mutluluğa şahit olmak paha biçilmez...Katarakt cerrahisi sonucu hayatına gözlüksüz devam eden hastamızın memnuniyeti paha biçilmez...”* gibi ifadelere yer verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Ali SAPKAYA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

57)

**Dosya No: 2023/1703**

**Şikayet Edilen: Dr. Semih URVASIZOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde *"op.dr.semihurvasizoglu”*

isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 01.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecrada, “*Gözlükleriyle vedalaşan hastamızın mutluluğu...Değerli Hastamız Gözlükleriyle Vedalaştı...Neden Sıradaki Siz Olmayasınız...Üst kapak estetiği(blefaroplasti) ameliyatımız before&after...Henüz dikişleri almamıştık bile ama hastamız şimdiden çok mutlu...*"gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesabında “*Gözlükleriyle vedalaşan hastamızın mutluluğu...Değerli Hastamız Gözlükleriyle Vedalaştı...Neden Sıradaki Siz Olmayasınız...Üst kapak estetiği(blefaroplasti) ameliyatımız before&after...Henüz dikişleri almamıştık bile ama hastamız şimdiden çok mutlu...*"gibi ifadelere yer verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

 Buna göre, reklam veren **Dr. Semih URVASIZOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

58)

**Dosya No: 2023/1704**

**Şikayet Edilen: Dr. Arif Taylan ÖZTÜRK**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde *"drtaylanozturk”* isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 05.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecrada, “*Akıllı lens olarak bilinen trifokal lensler, günümüzün en gelişmiş göz içi lens teknolojisidir. Üç odaklı olan bu lensler yakın, orta ve uzak mesafeler için kesintisiz ve net bir görüş sağlar, hayat kalitesini olumlu yönde etkiler. Hastaların göz tedavisinde akıllı lens kullanıldığında tedavi sonrası gözlük kullanma gereksinimi olmaz. Göz içine yerleştirilen Akıllı Lensin kalitesi ve cinsi hastaların ameliyat sonrası göz sağlıklarını ve görme kalitelerini belirler*...”gibi ifadelere yer verilmesinin yanı sıra hastaların operasyon görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesabında “*Akıllı lens olarak bilinen trifokal lensler, günümüzün en gelişmiş göz içi lens teknolojisidir. Üç odaklı olan bu lensler yakın, orta ve uzak mesafeler için kesintisiz ve net bir görüş sağlar, hayat kalitesini olumlu yönde etkiler. Hastaların göz tedavisinde akıllı lens kullanıldığında tedavi sonrası gözlük kullanma gereksinimi olmaz. Göz içine yerleştirilen Akıllı Lensin kalitesi ve cinsi hastaların ameliyat sonrası göz sağlıklarını ve görme kalitelerini belirler*..."gibi ifadelere ve hastaların operasyon görüntülerine yer verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

 Buna göre, reklam veren **Dr. Arif Taylan ÖZTÜRK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

59)

**Dosya No: 2023/1705**

**Şikayet Edilen: Dr. Cem SELVİ**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "*drcemselvi* "isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.04.2023, 22.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecrada, *“Her iki gözüne bir hafta önce trifokal akıllı mercek ameliyatı yaptığımız teyzemiz uzak ve yakın görüşünden oldukça memnun. Muayeneye çikolatasıyla gelen hastamızla bayram kutlamalarımıza erken başladık...Akıllı mercek ameliyatı uzak, yakın ve ara mesafeleri gözlüksüz görmemizi sağlar...*”gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesabında *“Her iki gözüne bir hafta önce trifokal akıllı mercek ameliyatı yaptığımız teyzemiz uzak ve yakın görüşünden oldukça Memnun. Muayeneye çikolatasıyla gelen hastamızla bayram kutlamalarımıza erken başladık...Akıllı mercek ameliyatı uzak, yakın ve ara mesafeleri gözlüksüz görmemizi sağlar...*"gibi ifadelere yer verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

* 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
* Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
* Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
* Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32 nci maddeleri,
* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

 Buna göre, reklam veren **Dr. Cem SELVİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

**60)**

**Dosya No:** **2023/1734**

**Şikayet Edilen:** **Müge KÜLLÜK**

**Şikayet Edilen Reklam:** Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde *"moda\_\_kadikoy"* isimli hesap üzerinden yapılan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 05.05.2023, 24.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**İnceleme konusu mecrada, kuruluşa ait instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde yer alan *"moda\_\_kadikoy",* isimli sayfada yer alan paylaşımlarda sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde yapılan tanıtımlarda örnek olarak; *"dolgu ve botoks"* gibi tıbbi işlemlereyer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal medya hesabında yer alan ifade ve görüntülerde güzellik salonu olarak faaliyet gösterdiği tespit edilen ve dolayısıyla sağlık alanında faaliyet göstermeye yetkisi bulunmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen *"dolgu ve botoks”* gibi tıbbi işlemleri uygulandığına yönelik tanıtımlarda bulunduğu ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olmasının yanı sıra kamu sağlığını bozucu etkisinin de bulunduğu,

15.02.2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 39 uncu maddesi ile Güzellik ve Estetik Amaçlı Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in yürürlükten kaldırıldığı ve aynı Yönetmeliğin Geçici 5 inci maddesi ile de güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı,

Anılan Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesinde, güzellik salonlarının İşyeri Açma ve Çalışma

Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağının düzenlendiği, Yönetmelik maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; "*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır*." hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun, tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "J-Güzellik Salonları" başlıklı bölümünde, " *16- Güzellik salonlarında yasak olan faaliyetler aşağıda belirtilmiştir. 16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça “güzellik salonu” ifadesi kullanılır. 16.2-Güzellik salonlarında, kullanılan makine veya ürün ile ilgili kanıtlanmış etkilerinin dışında etki vadeden, tüketiciyi yanıltıcı reklâm faaliyetinde bulunulamaz. 16.3- (Değişik: RG-25/8/2022-31934-C.K-5987/10 md.) Güzellik salonlarında lazer veya IPL ile akne, cilt yenileme, vasküler damar tedavisi, pigmentli lezyon tedavisi ve benzeri hiçbir tıbbi işlem yapılamaz ve bunlara ilişkin hiçbir surette reklam ve diğer tür tanıtım faaliyetlerinde bulunulamaz. 16.4-Güzellik salonunda tıp fakültesi mezunu olan biri çalışsa bile mezoterapi, akupunktur, lipoelektro gibi her türlü (Değişik ibare: RG-25/8/2022-31934-C.K-5987/10 md.)*

*invaziv girişimler ile tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler yapılamaz. Beşeri tıbbi ürün tavsiye edilemez ve hastalıkların tedavisine ilişkin tavsiyelerde bulunamaz."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda; sağlık alanında faaliyeti olmayan söz konusu kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına

izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin

doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13

üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 -

2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b,

7/5-c, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Müge KÜLLÜK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesinekarar verilmiştir.

**61)**

**Dosya No: 2023/81**

**Şikayet Edilen: Sharwa Tek. Hiz. Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Google Play ve App Store'da yer alan uygulamalar ile www.hicliecza.com adresli internet sitesinde ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 04.05.2023, 08.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Kuruluş bir eczane olarak faaliyet göstermek adına ruhsatlandırılmadığı halde; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'hizliecza' kullanıcı isimli sayfanın 04.05.2023 tarihli görünümünde ve www.hicliecza.com adresli internet sitesinin 08.05.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda ve Google Play ile App Store'da yer alan uygulamalarda eczacılara ait *'*“E” logosuna yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluş bir eczane olarak faaliyet göstermek adına ruhsatlandırılmadığı halde; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'hizliecza' kullanıcı isimli sayfanın 04.05.2023 tarihli görünümünde ve www.hicliecza.com adresli internet sitesinin 08.05.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda ve Google Play ile App Store'da yer alan uygulamalarda eczacılara ait *'*“E” logosuna yer verilerek tanıtımı yapılan ürünlerin eczane tarafından satışa sunulduğu algısının oluşturulduğu; dolayısıyla, benzer alanda faaliyet gösteren kuruluşlar açısından haksız rekabete yol açıldığı, tüketicilerin tecrübe ve bilgi eksikliğinin istismar edildiği, aldatıldığı ve yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 11/1, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sharwa Tek. Hiz. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**62)**

**Dosya No: 2022/5881**

**Şikayet Edilen:** **Op. Dr. İbrahim ÖZDEMİR**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.05.2023, 23.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'op.dribrahimozdemir' kullanıcı isimli sayfanın 24.05.2023 ve 23.06.2023 tarihli görünümlerinde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Son 4 yılda 3.000'e yakın göz kapağı estetiği, göz altı torbası ameliyatı, endoskopik kaş kaldırma, badem göz ve göz kapak asimetrisi cerrahisi gibi bir çok cerrahi işlemi tam donanımlı hastanemizde gerçekleştiriyoruz... 3 ay boyunca tüm hastalara hem göz muayenesi hem de tüm ameliyatlar indirimli Excimer Lazer (PRK, No Touch Lazer, I-LASIK), Endoskopik kaş kaldırma-orta yüz*

*germe Blefaroplasti (Göz kapağı estetiği), Göz torbaları, göz kapağı sarkması, Akıllı Lens (Trifokal-MultifokalLens) Katarakt (FAKO), Şaşılık (Göz kayması), Pitozis (Göz kapağı düşüklüğü), Kaş kaldırma, Gözyaşı kanal tıkanıklığı (endoskopik DSR), Keratokonus (Cross linking tedavisi), Glokom (Göz tansiyonu), Pterjium (Göz eti), Sarı nokta hastalığı tedavisi, Diyabete bağlı göz kanama tedavisi Şalazyon...'* gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere ve kampanya bilgilerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-l, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. İbrahim ÖZDEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**63)**

**Dosya No: 2022/5943**

**Şikayet Edilen: Prof. Dr. Yonca AYDIN AKOVA**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 28.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'yoncaakova' kullanıcı isimli sayfanın 28.05.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Akıllı Lensler Her Göze Olur Mu? AddON göz içi lensler uzun süre önce tek odaklı merceklerle katarakt ameliyatı olmuş ve yakın okuma gözlüğü kullanmak zorunda kalan hastalar için geliştirilmiş merceklerdir. Bu hastalara akıllı lens teknolojisi ile göz içinde bulunan eski merceklere ilave uzak, yakın ve ara mesafelerde görüş sağlayan akıllı lensler yerleştirilebilmektedir. Bu teknoloji sayesinde uygulama sonrası hastalar yakın gözlüklerine ihtiyaç duymazlar...'* gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a,c,d,g,ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Prof. Dr. Yonca AYDIN AKOVA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**64)**

**Dosya No: 2022/5944**

**Şikayet Edilen: Op. Dr. Ersin VAROL**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 27.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'dr.ersinvarol' kullanıcı isimli sayfanın 27.05.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Değerli meslektaşım E. A. H. doktorlarından Uzm Dr. Serkan Dumanlıdağ ve Uzm. Dr. Seyhan Dumanlıdağ dostlarımın kıymetli babaları İsmail amcamızın her iki göz premium lens cerrahisini gerçekleştirdik. Başhekimimiz, ekibim ve şahsım adına geçmiş olsun dileklerimizi sunarım... Kıbrıs gazisi amcamızın premium göz içi lens ameliyatı yaptık kendisine ekibim adına geçmiş olsun dileklerimizi sunarız... Ortaköy'den kıymetli ögretmenimiz, Namık hocamızı değerli eşinin her iki göz premium akıllı lens cerrahisini gerçekleştirdik. Ekibim ve şahsım adına geçmiş olsun dileklerimizi sunarız...'* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Ersin VAROL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**65)**

**Dosya No: 2022/5945**

**Şikayet Edilen:** **Op. Dr. Gökhan TUFANER**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 28.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'gkhntufaner' kullanıcı isimli sayfanın 28.05.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Excimer lazer ile sıfır numaralar gözlüksüz hayatlar... Gözlük ve lenslere veda etmek oldukça kolay. Uygun hastada uygun yöntemlerle güvenilir olarak yapılabilmekte. #excimerlazer #ilasik #femtolasik #wavefrontlasik... Femtosaniye lazer ile katarakt ameliyatı ve çok odaklı mercek ile mükemmel sonuçlar elde etmek mümkün. Avustralya'dan gelen hastamızı her mesafede tam görmeyle uğurladık...'* gibi ifadeler ile hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Gökhan TUFANER** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**66)**

**Dosya No: 2022/6022**

**Şikayet Edilen:** **Batı Özel Göz Sağlığı ve Lazer Merkezi Medikal Gereçler Ticaret ve Sanayi A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Kuruluşa ait açık hava reklamlarında yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Açık Hava İlanı

**Tespitler:** Kuruluşa ait açık hava reklamlarında "Smile Lazer ile Kısa Sürede Gözlüksüz Net Görüş-BATIGÖZ" gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, kuruluşa ait açık hava reklamlarında "Smile Lazer ile Kısa Sürede Gözlüksüz Net Görüş-BATIGÖZ" gibi ifadelere yer verildiği, söz konusu ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Batı Özel Göz Sağlığı ve Lazer Merkezi Medikal Gereçler Ticaret ve Sanayi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**67)**

**Dosya No: 20223/6131**

**Şikayet Edilen:** **Özel Lzr Line Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.pervindincer.com adresli internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 21.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.pervindincer.com adresli internet sitesinin 21.06.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak; *'Medikal Cilt Bakımı ile Akne Tedavisi: Akne oluşumunun önüne geçmek ve iz bırakmadan iyileşmesini sağlamak için kullandığımız medikal cilt bakımı, manuel olarak uygulanan akne ve önleyici akne tedavisi olarak her yaştan kadın ve erkek için en uygun tedavilerden biridir. Dermatolog doktor denetiminde, cilt uzmanları tarafından kişiye özel olarak seçilen dermokozmetik ürünlerle yapıldığından, akne tedavisine göre planlanmış bir medikal cilt bakımı, oldukça etkili sonuçlar elde etmemizi sağlar. Özellikle ergenlik dönemindeki genç kız ve delikanlıların akne atak dönemlerinde güvenle uygulanabilir... Altın iğne uygulaması, iğneli radyofrekans olarak bilinen ve cilt yüzeyini uyararak kolajen üretimini arttıran etkili cilt bakımı cihazlarından biridir... Kırışıklara veda etmek, cildin solgun rengini canlandırmak, gergin, genç ve pürüzsüz bir yüze sahip olmak için altın iğne yaptıranlar birkaç seanslık uygulama sonunda tam da hayal ettikleri cilde kavuşuyorlar. Kadınlar için güzelliğin altın çağını başlatan altın iğne tedavisi ile cilt gençleştirme yaptıranlar arasında erkeklerin sayısı da az sayılmaz. Güvenli bir uygulama olması sebebiyle özellikle sivilce çukurları üzerindeki güçlü etkisinden ötürü bu cihaz kadınlar kadar erkeklerin de memnun kaldığı tedavilerinin başında geliyor diyebiliriz. Altın iğne, fraksiyonel lazer teknolojileri yardımıyla kolajen üretimini tetiklediği için yaşlanma karşıtı bir etki elde edebilmemizi sağlayan bir uygulamadır. Yaşlanmayı durdurabilmek, cildi anti-aging bir koruma altına almak için kullanılan medikal estetik uygulamalar içinde en başarılı yöntemlerden biri ve cilt gençleştirmede zamanı geri saracak kadar etkilidir. Uygulamanın diğer radyofrekans teknolojileri ile kolajen üretimini tetikleyen yöntemlerden farkı, deri altında başlayan kendi kendini yenileme tedavisinin, altın iğneler sayesinde cilt yüzeyine daha hızlı ulaşmasını sağlıyor olmasıdır. Neler yapabileceğimizi şöyle sıralayabiliriz; Yaşlanma karşıtı anti-aging koruma sağlar. Kırışıklıkların görünümü ciddi oranda hafifletir, ince çizgileri yok eder. Sarklamalar üzerinde çok güçlü bir etkisi vardır. Sivilce izlerinden kalan çukur/skarlarını tamamen yok eder. Çatlaklar üzerinde etkilidir. Yara ve yanık izleri siler, çok derin izlerin görünümü hafifletir. Cilt lekeleri üzerinde etkilidir ton farklarını ortadan kaldırır. Gözenekleri sıkılaştırır. Altın İğne İşe Yarar Mı? Son yıllarda kullanılan en etkili cilt yenileme, gençleştirme ve yaşlanma karşıtı tedavilerin başında gelir. Çatlak Tedavisi: Çatlak tedavisi, vücut bakımları arasında en sık başvurulan uygulamalardandır ve Striort veya lazer cihazlarıyla çatlaklara karşı başarılı sonuçlar alınır. Zayıf ya da kilolu, her yaştan birçok kadın ve erkeğin özellikle karın ve bacak bölgesinde yoğun olarak karşımıza çıkan cilt çatlakları, vücut deformasyonları arasında en çok şikayet edilen sorunların başında gelir. İlk oluşumunun üzerinden uzun zaman geçmişse çatlak tedavisi ile sonuç almak biraz meşakkatli olabileceği için erken dönemde müdahale büyük avantajlar sağlar. Fakat ne yazık ki, ergenlik döneminde, boy atma ve fiziksel gelişim sebebiyle oluşan çatlaklar, yıllar sonra hastanın dikkatini çeker, rahatsız eder, gözüne batmaya başlar. Neyse ki gelişen medikal estetik teknolojisi sayesinde Altın İğne, Fraksiyonel Lazer Co2, Striort ve Mezoterapi uygulamalarıyla derin ve eski çatlaklardan kurtulmak ya da görünümlerinin yüksek oranda azaldığı sonuçlarelde etmek mümkün... Dermapen; mikro iğneler ile ciltte kolajen üretimini destekleyen, akne izleri, sarkmalar, çatlaklar üzerinde etkili bir anti-aging cilt bakımı tedavisidir. Dermapen, Mezoterapi olarak da bilinen yöntemin en büyük avantajı cildi beslemek için kullanılan solüsyon, vitamin ve serumların, derin cilt altı tabakasına kolaylıkla ulaşmasını sağlıyor olması. Dermapen iğneler, cildin ihtiyacı olan serum ve vitaminleri direkt olarak cilt altı dokulara kadar ulaştırır. Böylece derinin tüm katmanları, yüksek oranda beslenir ve gençleşir... Dermapen tedavisi ile; İnce kırışıklar tamamen kaybolur. Cilt gerginleşir ve daha genç görünür. Akne skarlarının görünümü hafifler ya da tamamen kaybolur. Sarkmalar üzerinde etkilidir, cilt sıkılaşır. Yüksek anti-aging koruma sağlar, yaşlanma yavaşlar. Gözenekleri sıkılaştırır, epidermis güçlenir. Kan dolaşımını harekete geçirir, çok daha canlı bir cilt elde edebiliriz. Çatlak tedavisinde en başarılı sonuçlara ulaşılır... Gözenek Sıkılaştırma Tedavisi: Gözenek genişlemesi cildin kalınlaşmasına, yağlı ve daha yaşlı görünmesine neden olur. Gözenek sıkılaştırma tedavisi bu sorunu gidermek için uygulanır... Gözenek sıkılaştırmada kullanılan karbon peeling, baby face beauty, fraksiyonel lazer gibi uygulamalar sayesinde gözenekli cilt büyük oranda tedavi edilebiliyor... Karbon Peeling: karbon solüsyon ve Q-Switch lazer kullanılan, cildi yenileyen, lekelerden arındıran ve gençleştiren en iyi cilt bakımı uygulamalarındandır... Cilt bakımının en önemli konusu kırışıklıklarla mücadele gibi görünüyor olsa bile; karbon peeling tedavisiyle lekelerden arınmış, sağlıklı bir canlılık kazanmış, ton farklarından arınmış, tazelenmiş bir cilde baktığımızda ince kırışıklıkların o kadar da göze batmadığını fark edebilirsiniz... Lazerle dövme silme: koyu renkli pigmentlere odaklanan Q-Switch lazer ile yapılırken bazı durumlarda ton farkı kapanmasında Fraksiyonel lazer kullanılır...'* gibi ifadelere,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'pervindincer' kullanıcı isimli sayfanın 21.06.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Gençlik aşısı, zamanın etkisiyle kişilerin cildinde oluşan deformasyonların, sarkmaların ve kırışıklıkların gdierilmesinde uygulanan medikal... Daha dolgun dudaklar #dudakdolgusu... Kontürü belirgin, natural dolgun dudaklar... Leke tedavisinde mutlu son (biraz dahaişimiz var kılcal damar baskılama vs ) Leke doğru tedavi edilir ve yapılması gerekenler iyi anlaşılır ise geriye gelmez… Her leke cildi soyarak tedavi edilmez! Öyle olsa her gün kese yapın soyucu kremler kullanın lekeniz geçsin mümkün mü değil! Cildin bağışıklığı yükseltilmeli yoksa tedavinin hiç anlamı yok! Evde kullanılan ürünler çok önemli baskılayıcı ürünler iyi anlaşılmalı! Leke tedavileri emek ister bütçe ister… Lekeye zamanında müdahale edilmesi gerekir her yanlış uygulama sizi daha zor sonuç almanıza ya da alamamanıza neden olur! Ve en önemlilerinden biri leke tedavilerinde doktorla birlikte ilerlemek. #leketedavisi... Akne İzi Tedavisi: Size özel protokoller ile akne izlerine çözüm bulmak mümkün! Göz Altı Morluk Tedavisi: Göz çevresi morluğu artık dert değil! Size özel protokollerle kısa sürede çözüm... Dört mevsim uygulanabilen Karbon Peeling Uygulaması; ciltte soyulma oluşturmadan doku yenilenmesi sağlar. Cilt tonunu eşitlerken cildin yağ ve nem dengesini de düzenler. Uygulama sonrası gözenekler sıkılaşır ve cilt sağlıkla ışıldar... Işıltı Lazeri ile tek seansta çil tedavisi... Masseter Botoks: Masseter kasının yer aldığı yüzün alt kısmına yapılacak botoks uygulaması ile çene kaslarının boyutu küçülür. Böylece, daha ince ve belirgin bir çene hattı görünümü sağlanır. Bu uygulama ile diş sıkma ve gıcırdatma sorunlarından da kurtulmak mümkündür. Ortalama 10 dakika kadar kısa süren bir işlemdir ve günlük yaşantınıza engel olmaz... Kök Hücre (Fibrocell) Vücudumuzun genç ve güzel olmasını sağlayan yapı taşı kollajendir. Kollajen ne kadar çok olursa cilt o kadar sıkı, genç ve güzel olacaktır. İşte bu kollajeni üreten oluşturan ise fibroblast adı verilen öncü bir hücredir. Kök Hücre (Fibrocell) Nasıl Uygulanır Öncelikle hastadan bir parça doku alınması gerekmektedir. Bu parça genellikle kulak arkası olmakla birlikte güneş görmeyen kol içi, kasık bölgesi derisi gibi alanlarda kullanılabilmektedir. Alınan doku örneği 2-3 mm kadardır. Alınma aşamasında lokal anestezi ile uyuşturulur ve küçücük parça alınarak özel olarak getirtilmiş materyallere konulur ve laboratuara verilir. Bu sırada hastadan 1 ünite kan da alınmaktadır. Ortalama 4-6 hafta arasında laboratuar ortamında kollajeni sentezleyecek kök hücre olan fibroblastlar üretilir ve çoğaltılır. Kültüre edilip çoğaltılan fibroblastlar hazır hale gelince hastaya uygulanır. Uygulama aşamasında 6 cc lik bir kök hücre grubu hazırlanmış olur. Bu hacim, her 1 ml sinde ortalama 10 milyon kök hücre ya da bir başka deyişle 60 milyon fibroblast bulundurmaktadır. Bu hücreler küçük bir enjektör yardımıyla uygulama yapılacak alana verilirler. Uygulama mezoterapi benzeridir. 2-3 hafta aralıklar ile 3 seans uygulanır bazı durımlqrda tek seansta da uygulanabilir... Etkisi 2.uygulamadan sonra başlar FİBROCELL KALICI BİR UYGULAMA MI? Yaşlılığa karşı hiçbir tedavi hayat boyu kalıcı olamaz. Ancak kültüre fibroblast transferi 3-5 sene kadar kalıcı olmakta ve kollajen üretimi devam etmektedir... Işıltı Lazeri ile tek seansta çil tedavisi. Çil tedavisinde FDA onaylı en güçlü yoğun darbeli ışık sistemi kullanılmaktadır. Uygulama öncesi cilde jel sürülür ardından lazer atışları yapılır. İşlem sonrası ciltte hafif kızarıklık ve sıcakık oluşur. Çillerin olduğu alanlar 10 gün boyunca koyulaşır, 2-3 hafta içinde çilleriniz yok olur. Cilt canlanır ve parlar. Uygulama tek seans ve bir kontrol seans şeklindedir... Leke tedavisinde bir mutlu son daha... Leke tedavisi Fatma hanım mutlu biz mutlu... Vitamin enjeksiyonları, gençlik aşıları, prp, somon DNA uygulamalarından vazgeçemeyen ya da yaptırmak isteyipte iğneden çekinenler için yepyeni bir uygulama. Acı yok, morluk yok, kanama yok! Beauty Gun ile 15 dakikada full yüz, boyun, dekolte bölgelerinde istediğiniz gençlik kokteylini yaptırabilirsiniz...'* gibi ifadeler ile *'Gençlik Aşısı, Leke Tedavisi, Akne İzi Tedavisi, Göz Altı Morluk Tedavisi, Karbon Peeling, Çil Tedavisi, Masseter Botoksu, Kök Hücre, El Mezoterapisi, Vitamin Enjeksiyonları, PRP, Somon DNA'* gibi ifadelere ayrıca tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntüler ile hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Diğer taraftan; inceleme konusu tanıtımlarda kuruluşun isminin “Pervin Dinçer Beauty Consultancy” olarak nitelendirilerek kuruluşun türünün (muayenehane, tıp merkezi, poliklinik veya güzellik salonu) açıkça belirtilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29'uncu maddesinde yer alan *“Tabelaları ile basılı ve elektronik ortam materyallerinde, ruhsatnamesinde kayıtlı sağlık kuruluşu ismi dışında başka bir isim kullanılamaz.”* ve 30'uncu maddesinde yer alan *“Sağlık kuruluşunun tabelasına veya basılı evrakına; ruhsatlarında yer alan mevcut isim ve unvanları veya tescil edilmiş isimlerinin dışındaki diğer isim ve unvanları ile faaliyet izin belgesinde belirtilen uzmanlık dalları haricinde başka uzmanlık dalı yazılamaz.”* hükümleri gereği ayakta teşhis ve tedavi hizmeti sunan sağlık kuruluşlarının ruhsatlarında belirtilen isimlerinin dışında başka bir isim kullanamayacaklarının açık olduğu,

İnceleme konusu internet sitesi ile sosyal paylaşım sitesinde kuruluşun ruhsatında kayıtlı olan isminin açıkça belirtilmemesi suretiyle tüketicilerin yanıltıldığı; ayrıca, inceleme konusu internet sitesi ile sosyal paylaşım sitesinde yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Lzr Line Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**68)**

**Dosya No: 2022/6185**

**Şikayet Edilen:** **Op. Dr. Fikret ÜNAL**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 19.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'op.dr.fikret\_unal' kullanıcı isimli sayfanın 19.06.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak; *'Dört hastayı daha gözlükten kurtardık #miyopi #lasik #prk... ZEISS MEL 90, Gözlüklerinizden Kurtulun! İleri Teknoloji Excimer Lazer ile Miyop, Hipermetrop ve Astigmat Tedavisi...'* gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam’’ niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş

ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve

32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Fikret ÜNAL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**GIDA**

**69)**

**Dosya No: 2023/449**

**Şikayet Edilen: Farmavita İlaç A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “mollersomega3” kullanıcı adıyla yapılan “Möller’s Omega-3” adlı takviye edici gıdaya ilişkin sosyal medya tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 09.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.instagram.com/p/Cl8aK7ktBMh/?igshid=MzRlODBiNWFlZA%3D% 3D URL adresinde 09.12.2022 tarihinde yayımlanan reklamda “*Çocuğunuzun bağışıklığına destek*!” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan “*Çocuğunuzun bağışıklığına destek*!” ifadesinin sağlık beyanı olduğu, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre bir ürüne ilişkin olarak herhangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden izin alınması gerektiği, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağından gerçeği yansıtmadığı ve dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1 ve 5/2 nci maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/ inci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Farmavita İlaç A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**70)**

**Dosya No: 2023/1831**

**Şikayet Edilen: Ali HULKU**

**Şikayet Edilen Reklam:** “echerformtea\_nesehulku” kullanıcı adıyla Instagram isimli sosyal medya platformu üzerinden yapılan reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 15.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** “echerformtea\_nesehulku” kullanıcı adıyla yapılan paylaşımlarda “Echer Form Detox Tea” adlı ürünün “*Yağ yakar. İnceltir. Sıkılaştırır. Metabolizmanız hızlanacak. Yağ yakımı hızınız artacak. Ödeminiz hızlı bir şekilde gidecek. Metabolizmayı çalıştırır. Bölgesel yağları parçalar. Tokluk hissi ile kilo ver. #kiloverme #yagyakici*" şeklinde, “Echer Form Coffee Time” adlı ürünün “*Ayda 4-8-10 kilo giderim sağlıyor. İştah keser. Yağ yakar. Metabolizmayı hızlandırır. Ödem attırır. Bağırsakları çalıştırır. Kolesterol ve şeker dengeleyici özelliği vardır. Günde bir defa kahve içerek zayıflamak ister misiniz? Bölgesel yağları parçalar. #diyetsizkiloverme*” şeklinde, “Echer Form Kapsül” adlı ürünün “*İştah keser. Yağ yakar. Metabolizmayı hızlandırır. Ödem atar. İştah kesen kapsül. Kilo vermenize yardımcı. Ayda 4-8-12 kilo eksilere ulaşın. #diyetsizkiloverme #diyetsizzayıflama*” şeklinde ifadeler ile tanıtım ve/veya satışının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan “*Yağ yakar. İnceltir. Sıkılaştırır. Metabolizmanız hızlanacak. Yağ yakımı hızınız artacak. Ödeminiz hızlı bir şekilde gidecek. Metabolizmayı çalıştırır. Bölgesel yağları parçalar. Tokluk hissi ile kilo ver. #kiloverme #yagyakici*”, “*Ayda 4-8-10 kilo giderim sağlıyor. İştah keser. Yağ yakar. Metabolizmayı hızlandırır. Ödem attırır. Bağırsakları çalıştırır. Kolesterol ve şeker dengeleyici özelliği vardır. Günde bir defa kahve içerek zayıflamak ister misiniz? Bölgesel yağları parçalar. #diyetsizkiloverme*”, “*İştah keser. Metabolizmayı hızlandırır. Ödem atar. İştah kesen kapsül. Kilo vermenize yardımcı. Ayda 4-8-12 kilo eksilere ulaşın. #diyetsizzayıflama*” şeklindeki ifadelerin sağlık beyanı olduğu, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre bir ürüne ilişkin olarak herhangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden izin alınması gerektiği, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağından gerçeği yansıtmadığı ve dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 5/2 ve 5/11 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5 inci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ali HULKU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**71)**

**Dosya No: 2023/5970**

**Şikayet Edilen: Numil Gıda Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Aptamil” markalı ürünlere ilişkin yapılan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür, Diğer (Raf Alanı)

**Tespitler:** Gimsa Market'in Batıkent Ankara şubesindeki raf alanında yer alan tanıtım kartında Aptamil 4 ve Aptamil 5 markalı devam formüllerinin “*İlave şeker ve koruyucu içermez*” ve “*Bağışıklık sistemini destekler*” ifadeleriyle, Kim Market Sarıyer İstanbul şubesinde “Aptamil 1 Bebek Formülleri” ürününün de yer aldığı satış noktasındaki raf alanında Aptamil markalı devam formülü ürünlerinin “*Bağışıklık sistemini destekler*” ifadesiyle tanıtıldığı; “Aptamil Çocuk Devam Sütler’ni Tercih Etmeniz İçin 6 Sebep” başlıklı ürün tanıtım broşüründe de Eylül-Kasım 2020 döneminde gerçekleştirilen bir araştırmaya dayalı olarak “*Çocuk devam sütü markası öneren pediyatristlerin %94'ü Aptamil Çocuk Devam Sütü'nü öneriyor*” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, “*Bağışıklık sistemini destekler*” ifadesinin bir sağlık beyanı olduğu, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre bir ürüne ilişkin olarak herhangi bir sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden izin alınması gerektiği, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağından gerçeği yansıtmadığı ve dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı,

“*Bağışıklık sistemini destekler*” beyanının kullanıldığı raf alanında “Aptamil 1 Bebek Formülü” ürünlerinin de yer aldığı, Türk Gıda Kodeksi Bebek Formülleri ve Devam Formülleri Tebliği uyarınca bebek formüllerinin reklamı ve hiçbir şekilde tanıtımı yapılmayacağından söz konusu tanıtımların ilgili mevzuatına aykırı olduğu,

Türk Gıda Kodeksi Gıda Katkı Maddeleri Yönetmeliği uyarınca devam formülleri için izin verilen herhangi bir koruyucu katkı maddesi bulunmadığından halihazırda satışa sunulmuş olan tüm devam formüllerinin koruyucu katkı maddesi içermediği ve dolayısıyla yapılan tanıtımların ortalama tüketicide aynı niteliklere sahip olmasına karşın benzer gıdalar içinde şirketinizin ürününün üstün olduğu algısını yarattığı; benzer şekilde Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği Hakkında Kılavuz uyarınca “*Koruyucu içermez*” beyanının kullanılmasına izin verilmediği, dolayısıyla yapılan bu tanıtımların ilgili mevzuatına aykırı olduğu,

Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği Hakkında Kılavuz uyarınca “*İlave şeker içermez”* beyanı yapılabilmesi için gıdanın “*Gıdada herhangi bir mono- veya disakkarit veya tatlandırma özelliği için ilave edilen bir başka gıda bulunmaması gerekir*.” hükmünü karşılaması gerektiği, “Aptamil Devam Sütleri” içeriğine bakıldığında ilk sırada “*Laktoz*” yani bir disakkarit şeker içerdiği bilgisinin yer aldığı, dolayısıyla gıda hakkında doğru bilgilendirme hükümlerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1 ve 5/2 nci maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 5 inci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Katkı Maddeleri Yönetmeliği'nin 17/1 inci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Bebek Formülleri ve Devam Formülleri Tebliği'nin 14/1 inci maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği Hakkında Kılavuz'un 16 ncı bölümü,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Numil Gıda Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**72)**

**Dosya No: 2023/6003**

**Şikayet Edilen: G.C. Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Alberto di Centa” isimli peynir ürünlerine yönelik tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Ambalaj

**Tespitler:** “Alberto di Centa” markalı parmesan, ricotta ve mascarpon peynirlerinin ambalajında İtalya bayrağı ile birlikte “*İtalyan geleneği*” anlamına gelen “*tradizione italiana*” ifadesine yer verildiği, mascarpone peynirinin ambalajının arka yüzünde ürünün “*Unlu mamuller ve tatlılar için dolgu malzemesi*”, parmesan peynirinin ambalajının arka yüzünde ise ürünün “*eritme peyniri*” olduğu bilgisinin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, gıda etiketinde “*eritme peyniri*” olarak belirtilen ürünün “*parmesan*” adıyla satışa sunulmasının Türk Gıda Kodeksi Peynir Tebliği hükümlerine aykırı olduğu, parmesan peynirinin 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu kapsamında 13.01.2011 tarihinden itibaren korunmak üzere 20.11.2017 tarihinde tescil edildiği ve “*parmesan*” adıyla üretilecek peynirlerin taşıması gereken özelliklerin bu tescil belgesinde belirtildiği ancak inceleme konusu ürününüzün bahse konu tescil belgesinde belirtilen şartları taşıyıp taşımadığına, aynı zamanda mascarpone ve ricotta olarak belirtilen ürünlerin de bu isimde piyasaya arz edilmeye izin verecek şekilde üretilip üretilmediğine ilişkin ispatlayıcı bilgi ve belge sunulmadığı, dolayısıyla yanlış bilgi taşıyan söz konusu tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, Türkiye'de üretilen inceleme konusu ürünlerin ortalama tüketici nezdinde ithal peynir algısı oluşturduğu, dolayısıyla söz konusu reklamların ulaştığı ortalama tüketicinin ekonomik davranış biçimini bozma ihtimali olduğu ve bu suretle yapılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Peynir Tebliği'nin 14/1 inci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-f, 9/1, 9/5, 11/1, 12/2 ve 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **G.C. Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**73)**

**Dosya No: 2023/6005**

**Şikayet Edilen: Sinanoğlu Turizm ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.muglagurme.com/tr/ ve https://www.gurmereyon. com/tr/ URL adresli e-ticaret sitelerinde “Alberto di Centa” markalı peynir ürünlerine yönelik yapılan reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.muglagurme.com/tr/ ve https://www.gurmereyon.com/tr/ URL adresli e-ticaret sitelerinde “Alberto di Centa” markalı peynirlerin Türkiye’de üretilmiş olmasına karşın “*İthal peynirler*” kategorisi altında satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://www.muglagurme.com/tr/ ve https://www.gurmereyon.com/tr/ URL adresli e-ticaret sitelerinde “Alberto di Centa” markalı peynirlerin Türkiye'de üretilmiş olmasına karşın “*İthal peynirler*” kategorisi altında satışa sunulmasına ilişkin reklamların ulaştığı ortalama tüketicinin ekonomik davranış biçimini bozma ihtimali olduğu ve bu suretle yapılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-f, 9/1, 9/5, 18/1 ve 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sinanoğlu Turizm ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**74)**

**Dosya No: 2023/6006**

**Şikayet Edilen: Kzk Gıda Güzellik Hizmetleri İnşaat Oto. Tur. San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.gurmejet.com/tr/ URL adresli e-ticaret sitesinde “Alberto di Centa” markalı peynir ürünlerine yönelik yapılan reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.gurmejet.com/tr/ URL adresli e-ticaret sitesinde “Alberto di Centa” markalı peynirlerin Türkiye’de üretilmiş olmasına karşın “*İthal peynirler*” kategorisi altında satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://www.gurmejet.com/tr/ URL adresli e-ticaret sitesinde “Alberto di Centa” markalı peynirlerin Türkiye'de üretilmiş olmasına karşın “*İthal peynirler*” kategorisi altında satışa sunulmasına ilişkin reklamların ulaştığı ortalama tüketicinin ekonomik davranış biçimini bozma ihtimali olduğu ve bu suretle yapılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a,f, 9/1, 9/5, 18/1 ve 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kzk Gıda Güzellik Hizmetleri İnşaat Oto. Tur. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**75)**

**Dosya No: 2023/6007**

**Şikayet Edilen: Yusuf ÜNAL**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://peynirevim.com/ URL adresli e-ticaret sitesinde “Alberto di Centa” markalı peynir ürünlerine yönelik yapılan reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://peynirevim.com/ URL adresli e-ticaret sitesinde “Alberto di Centa” markalı peynirlerin Türkiye’de üretilmiş olmasına karşın “*İthal peynirler*” kategorisi altında satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://peynirevim.com URL adresli e-ticaret sitesinde “Alberto di Centa” markalı peynirlerin Türkiye'de üretilmiş olmasına karşın “*İthal peynirler*” kategorisi altında satışa sunulmasına ilişkin reklamların ulaştığı ortalama tüketicinin ekonomik davranış biçimini bozma ihtimali olduğu ve bu suretle yapılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-f, 9/1, 9/5, 18/1 ve 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yusuf ÜNAL** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**76)**

**Dosya No: 2023/6008**

**Şikayet Edilen: Serdar MIH**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.keyifgurme.com URL adresli e-ticaret sitesinde “Alberto di Centa” markalı peynir ürünlerine yönelik yapılan reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.keyifgurme.com/ URL adresli e-ticaret sitesinde “Alberto di Centa” markalı peynirlerin Türkiye’de üretilmiş olmasına karşın “*İthal peynirler*” kategorisi altında satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://www.keyifgurme.com/ URL adresli e-ticaret sitesinde “Alberto di Centa” markalı peynirlerin Türkiye'de üretilmiş olmasına karşın “*İthal peynirler*” kategorisi altında satışa sunulmasına ilişkin reklamların ulaştığı ortalama tüketicinin ekonomik davranış biçimini bozma ihtimali olduğu ve bu suretle yapılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-f, 9/1, 9/5, 18/1 ve 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Serdar MIH** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**77)**

**Dosya No: 2023/6009**

**Şikayet Edilen: Peynir Sepeti Gıda Restoran ve Dış Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.peynirsepeti.com/tr URL adresli e-ticaret sitesinde “Alberto di Centa” markalı peynir ürünlerine yönelik yapılan reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.peynirsepeti.com/tr URL adresli e-ticaret sitesinde “Alberto di Centa” markalı peynirlerin Türkiye’de üretilmiş olmasına karşın “*İthal peynirler*” kategorisi altında satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://www.peynirsepeti.com/tr URL adresli e-ticaret sitesinde “Alberto di Centa” markalı peynirlerin Türkiye'de üretilmiş olmasına karşın “*İthal peynirler*” kategorisi altında satışa sunulmasına ilişkin reklamların ulaştığı ortalama tüketicinin ekonomik davranış biçimini bozma ihtimali olduğu ve bu suretle yapılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-f, 9/1, 9/5, 18/1 ve 26 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Peynir Sepeti Gıda Restoran ve Dış Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**78)**

**Dosya No: 2023/630**

**Şikayet Edilen: Pharma Aktif Gıda ve Kozmetik Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com isimli e-ticaret sitesinde bulunan ‘Bitkimo Türkiye’ isimli e-mağazanın 27.02.2023 tarihli paylaşımında gerçekleştirilen tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 27.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli e-ticaret sitesinde “Bitkimo Türkiye” adlı sanal mağazada yapılan ürün tanıtımlarının 27.02.2023 tarihli görünümünde, "Bitkimo Diabextan Nutritional Supplement”isimli ürünün; *"Ürünümüz diyabet hastalığına fayda sağlamaktadır."* şeklinde ifadelerle tanıtımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pharma Aktif Gıda ve Kozmetik Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**79)**

**Dosya No: 2023/1060**

**Şikayet Edilen: Semanur UNAT**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.trendyol.com isimli pazaryerinde “Z&Ş Bitkisel” isimli sanal mağazadan yapılan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 17.07.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.trendyol.com adresli pazaryerinde “Z&Ş Bitkisel” isimli hesaptan yapılan ürün tanıtımlarının 17.07.2023 tarihli görünümünde, *"*Tuvana Bitkisel Zayıflama Yardımcı Bitkisel Karışımlı Detox Form Çayı" isimli ürünün; *"Zayıflamaya Yardımcı"* şeklinde ifadelerle tanıtımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda çevrimiçi satış mağazasında tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün zayıflamaya yardımcı olduğuna ilişkin etkisinden bahsedilerek müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Semanur UNAT** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**80)**

**Dosya No: 2023/1086**

**Şikayet Edilen: Cengiz KAYA**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.ciceksepeti.com isimli e-ticaret sitesinde bulunan ‘Trend Market’ isimli e-mağazanın 25.04.2023 tarihli paylaşımında gerçekleştirilen tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 25.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.ciceksepeti.com adresli e-ticaret sitesinde “Trend Market” adlı sanal mağazada yapılan ürün tanıtımlarının 25.04.2023 tarihli görünümünde, "Meyan Kökü Şurubu ve türevleri”isimli ürünün; *"Akciğerleri temizlemeye ve göğsü yumuşatmaya yardımcı olur. Balgamı söktürür, öksürüğü keser ve nefes darlığına faydalıdır."* şeklinde ifadelerle tanıtımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Cengiz KAYA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**81)**

**Dosya No: 2023/1113**

**Şikayet Edilen: Sultan ARSLAN**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.dogalkoysepetim.net adresli internet sitesinde gerçekleştirilen 11.07.2023 tarihli paylaşımda gerçekleştirilen tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 11.07.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.dogalkoysepetim.net adresli internet sitesinde yer alan tüketici yorumları bölümünde "Balgam attırdı" şeklinde ve kullanıcı yorumlarında yer alan benzer ifadelerin kullanılarak tanıtımlarının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünle tedavi edildiği veya önlendiği izleniminin oluşturulduğu, böylece birçok endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun ispat edilmiş sayılamayacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/a, 5/b, 5/c, 5/ç, 5/d maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sultan ARSLAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**82)**

**Dosya No: 2023/1835**

**Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.hepsiburada.com isimli internet sitesinde 24.05.2023 tarihinde yer alan *"Bugün Premium'a Geçenlere 2 Adet 400g Nutella Kakaolu Fındık Kreması 69,90 TL"* ifadelerinin yer aldığı tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.hepsiburada.com isimli internet sitesinde 24.05.2023 tarihinde yer alan *"Bugün Premium'a Geçenlere 2 Adet 400g Nutella Kakaolu Fındık Kreması 69,90 TL"* ifadelerinin yer aldığı tanıtımlarda, kampanyaya dahil Nutella ürününün 750 gramlık ambalaj görsellerine yer verildiği, ancak açıklamada kampanyanın 400 g Nutella için olduğu bilgisinin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.hepsiburada.com isimli internet sitesinde 24.05.2023 tarihinde yer alan *"Bugün Premium'a Geçenlere 2 Adet 400g Nutella Kakaolu Fındık Kreması 69,90 TL"* ifadelerinin yer aldığı tanıtımlarda, kampanyaya dahil Nutella ürününün 750 gramlık ambalaj görsellerine yer verilirken, açıklamada kampanyanın 400 g Nutella için olduğu bilgisinin yer almasının tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **D-Market Elektronik Hizmetler ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**83)**

**Dosya No: 2023/5889**

**Şikayet Edilen:** **Baklavacı Güllüoğlu Gıda Sanayi Dış Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Faruk Güllüoğlu isimli gıda işletmesinin Tahtakale Mahallesi şubesi tarafından getir.com uygulaması üzerinden satışı yapılan *"Baton Çikolatalı Dondurma 500 g"* isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 17.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Faruk Güllüoğlu isimli gıda işletmesinin Tahtakale Mahallesi şubesi tarafından getir.com uygulaması üzerinden satışı yapılan *"Baton Çikolatalı Dondurma 500 g"* isimli ürünün internet sitesinde Dondurma kategorisi altında satıldığı, ancak başvuru sahibi tüketiciye teslim edilen söz konusu ürünün etiketinde ürünün *"Kakaolu Bitkisel Yağlı Sütlü Buz"* olarak tanımlanmış olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda Faruk Güllüoğlu isimli gıda işletmesinin Tahtakale Mahallesi şubesi tarafından getir.com uygulaması üzerinden satışı yapılan *"Baton Çikolatalı Dondurma 500 g"* isimli ürünün internet sitesinde Dondurma kategorisi altında satıldığı, ancak başvuru sahibi tüketiciye teslim edilen söz konusu ürünün etiketinde ürünün *"Kakaolu Bitkisel Yağlı Sütlü Buz"* olarak tanımlanmış olduğu, bu nedenle söz konusu ürünün 'Dondurma' adı altında tanıtımının yapılmasının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11, 10/1, 10/2, 10/3 maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26 ncı ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Baklavacı Güllüoğlu Gıda Sanayi Dış Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**84)**

**Dosya No: 2023/6054**

**Şikayet Edilen: Keyifli İşler Turizm Gıda Sağlık İnşaat İç ve Dış Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “thelifecoshop” isimli Instagram hesabından yapılan 05.05.2023 tarihli paylaşımda yer alan *“TheLifeCo Zerdeçal Ekstresi ve Propolis 150 ml”* isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 05.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** “thelifecoshop” isimli Instagram hesabında 05.05.2023 tarihli paylaşımda yer alan *“TheLifeCo Zerdeçal Ekstresi ve Propolis 150 ml”* isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *“Vücuttaki enflamasyonu azaltmaya yardımcı içerikleri ile eklem ve romatizma ağrılarının rahatlatılmasına yardımcı olur. Zerdeçalın etken maddesi curcumin dolayısıyla hücre yenilenmesi ve bağışıklık sisteminde aktif rol oynar.” ve “Tam size göre. Bağışıklık sistemine destek olmak isteyenler. Kilo kontrolü sağlamak isteyenler. Romatizmal ağrıları olanlar. Enerji seviyesini yükseltmek isteyenler. Hücre yenilenmesini desteklemek isteyenler.”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, *“thelifecoshop”* isimli Instagram hesabında 05.05.2023 tarihli paylaşımda yer alan *“TheLifeCo Zerdeçal Ekstresi ve Propolis 150 ml”* isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda yer verilen; *“Vücuttaki enflamasyonu azaltmaya yardımcı içerikleri ile eklem ve romatizma ağrılarının rahatlatılmasına yardımcı olur. Zerdeçalın etken maddesi curcumin dolayısıyla hücre yenilenmesi ve bağışıklık sisteminde aktif rol oynar.”* ve *“Tam size göre. Bağışıklık sistemine destek olmak isteyenler. Kilo kontrolü sağlamak isteyenler. Romatizmal ağrıları olanlar. Enerji seviyesini yükseltmek isteyenler. Hücre yenilenmesini desteklemek isteyenler.”* ifadelerinin tanıtımı yapılan ürünü sağlıkla ilişkilendiren sağlık beyanları olduğu, böylelikle söz konusu ürünün sanki bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre takviye edici gıdalar için bu tür sağlık beyanlarının kullanılmasının kesinlikle yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11, 10/1, 10/2, 10/3 maddeleri,

-Sağlık Beyanları ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik’in 5/1 maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-ç, 26 ncı ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Keyifli İşler Turizm Gıda Sağlık İnşaat İç ve Dış Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**85)**

**Dosya No: 2023/1369**

**Şikayet Edilen: Pasaport Hazır Yiyecek Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Trendyol Yemek” adlı uygulama üzerinden yayımlanan "Pasaport Pizza" isimli markaya yönelik ''Ramazanda İndirim Vakti'' başlıklı reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 13.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** “Trendyol Yemek” uygulaması üzerinden yayımlanan ''Ramazanda İndirim Vakti'' başlıklı kampanya reklamlarında ''*Pasaport Pizza'da Seçili Büyük Boy Pizzalar 84,90-TL*" ifadesine, kampanya detaylarında ise "*Kampanya, büyük boy Luna, Mantarlı & Sosisli ve Margarita pizzalarda geçerlidir.*" ifadesine yer verildiği, reklam görselinde 2 adet pizzanın bulunduğu, söz konusu ürünlerin fiyat bilgilerinin ise 169,80 TL’nin üzeri çizilerek 135,84 TL olarak belirtildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, “Trendyol Yemek” adlı uygulama üzerinden yayımlanan "Pasaport Pizza" isimli markaya yönelik ''Ramazanda İndirim Vakti'' başlıklı reklam ve tanıtımlarda “*Büyük boy Luna*”*,* “*Mantarlı & Sosisli*” *ve* “*Margarita pizza*” isimli ürünlerin fiyat bilgilerinin 84,90-TL olarak görünmesine rağmen bahsi geçen pizzalardan satın alınmak istendiğinde her bir pizzanın fiyat bilgisinin 135,84-TL olarak göründüğü, tüketicinin bahsi geçen ürünleri ilan edilen fiyattan satın alamaması ve kampanya koşullarında ürün fiyatına ilişkin başkaca bir hususun belirtilmemesinin tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve aynı zamanda ulaştığı ortalama tüketicinin ekonomik davranış biçimini bozma ihtimali bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 14/1, 18/1, 18/2, 18/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pasaport Hazır Yiyecek Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**86)**

**Dosya No: 2023/1824**

**Şikayet Edilen: Mehmet KILINÇ**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://kiloalmak.net/ URL adresli internet sitesinde satışa sunulan ''Bomba Orijinal'' isimli ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Bahsi geçen internet sitesinin 24.02.2023 tarihli görünümünde; ''Bomba Orijinal'' adlı ürünün ''*Kilo Almak Artık Çok Kolay. Metabolizmanızı Düzenler Kilo Almanızı Sağlar. Sindirim Sisteminizi Düzenler. İştahınızı Açar. Sağlıklı Ve Hızlı Bir Şekilde Kilo Almanızı Sağlar. Metabolizması Hızlı Çalışan Kişiler İçin Özel Olarak Geliştirilmiştir. Metabolizması Hızlı Çalışan Kişiler, Her Ne Kadar Yemek Yeseler De Kilo Almakta Zorlanırlar. Bomba Kilo Aldırıcı, Metabolizmayı Düzenleyip Kişinin Hızlı Bir Şekilde Kilo Almasını Sağlar. Hem İştah Açıcı Özelliği Vardır Hem De Ürünümüzün Kendisi Kilo Aldırmaktadır. Sadece Düzenli Olarak Her Gün Kullanılması Yeterlidir.* " şeklinde ifadelerle tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, mezkur internet sitesinde tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün hastalıkların tedavisine ilişkin faydalarından bahsedilerek bu hastalıkların tedavisinde müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bahse konu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerini tedavi ettiği veya anılan ürünün bu hastalıkların tedavisinde fayda sağladığı izleniminin oluşturulduğu, böylece endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünün bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, diğer taraftan şayet anılan ürün söz konusu tanıtımda belirtilen iddiaları ispatlar nitelikte ise, bu durumda “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, hal böyle iken “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilen ürünlerin reklam ve tanıtımının yapılmasının ise mevzuat gereği yasak olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağı, dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/11 inci maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 5/4 üncü maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mehmet KILINÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**87)**

**Dosya No: 2023/6161**

**Şikayet Edilen: Mopaş Marketçilik Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** ''BAYRAM İNDİRİMLERİ MOPAŞ'ta" başlıklı broşür reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Broşür

**Tespitler:** Bahsi geçen broşür reklam detaylarında; *''BAYRAM İNDİRİMLERİ MOPAŞ'ta", “20-30 Haziran 2023”, “Dana Kıyma Kg 219,00-TL”* ifadelerine ve kıyma ürünü görseline yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, bahsi geçen reklam detaylarında "Dana Kıyma" adlı ürünün kg fiyatına 219,00-TL olarak yer verilmesine karşın, söz konusu ürünün etiketinde kg fiyatının 334,95-TL olarak beliritlmesi ve herhangi bir istisna ve stok bilgisine yer verilmemesi sebebiyle bahse konu reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve aynı zamanda ulaştığı ortalama tüketicinin ekonomik davranış biçimini bozma ihtimali bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mopaş Marketçilik Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**88)**

**Dosya No: 2023/6219**

**Şikayet Edilen: Temel Mahmut Hakan KELEŞOĞLU**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.instagram.com/collagen.detox URL adresli sosyal medya hesabında satışa sunulan ''Collagen Detox'' isimli ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 19.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Bahsi geçen internet sitesinin bahsi geçen internet sitesinin 19.06.2023 tarihli görünümünde; ''Collagen Detox'' adlı ürünün ''*Collagen ile Cildiniz Yenilenirken, Detox İle Hızlıca Kg Verebilirsiniz.*", "*1 ayda 6-8 Kilo fazlalığını hemen at.*", "*Günde 1 kez kullanımda kilo dengeni sağlayabilirsin.*", "30 günde fazla olan kiloları ver." şeklinde ifadelerle tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, mezkur internet sitesinde tanıtımı yapılan ve satışa sunulmakta olan ürünün hastalıkların tedavisine ilişkin faydalarından bahsedilerek bu hastalıkların tedavisinde müspet fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı; ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen müspet etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bahse konu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerini tedavi ettiği veya anılan ürünün bu hastalıkların tedavisinde fayda sağladığı izleniminin oluşturulduğu, böylece endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünün bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, diğer taraftan şayet anılan ürün söz konusu tanıtımda belirtilen iddiaları ispatlar nitelikte ise, bu durumda “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, hal böyle iken “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilen ürünlerin reklam ve tanıtımının yapılmasının ise mevzuat gereği yasak olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağı, dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/11 inci maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 5/4 üncü maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Temel Mahmut Hakan KELEŞOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**DAYANIKLI TÜKETİM MALLARI**

**89)**

**Dosya No: 2023/6178**

**Şikayet Edilen: Doğuş Planet Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.n11.com adresli internet sitesinde satışa sunulan "Pilsan Attack SD USB Radyolu Uzaktan Kumandalı 12V Akülü Jeep Beyaz 05 272" isimli ürün reklam ve tanıtımları

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmanın www.n11.com adresli internet sitesinde satışa sunulan "Pilsan Attack SD USB Radyolu Uzaktan Kumandalı 12V Akülü Jeep Beyaz 05 272" isimli ürünü 6.799 TL fiyat ile sipariş edilmesine rağmen satıcının ürünü kargolamadığı gerekçesiyle siparişi iptal ettiği ve söz konusu ürünü 7.199 TL fiyat ile tekrardan satışa sunduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.n11.com adresli internet sitesinde satışa sunulan "Pilsan Attack SD USB Radyolu Uzaktan Kumandalı 12V Akülü Jeep Beyaz 05 272" isimli ürünün 6.799 TL şeklinde tanıtımının yapıldığı, bir tüketici tarafından 6.799 TL'ye satın alındığı, ancak tedarikçi firmanın ürünü kargolamadığı gerekçesiyle siparişin iptal edildiği ve söz konusu ürünün daha sonra 7.199 TL fiyat ile tekrardan satışa sunulduğu, reklamda ürün stok bilgisine yer verilmediği, tüketicilerin aldatıldığı ve mağdur edildiği,

Bununla birlikte, firmanın, makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu ürünleri belirtilen fiyattan sunamayacağına veya başka bir yerden tedarik edemeyeceğine ilişkin yeterli bilgi sahibi olmasına rağmen, tüketicileri bu konuda uyarmaksızın www.n11.com.tr adresli internet sitesinden belirtilen satış fiyatları üzerinden edinmeye davet ederek haksız ticari uygulamada bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 13/1, 13/9, 28/1, 28/2, 28/4 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Doğuş Planet Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**90)**

**Dosya No: 2023/1005**

**Şikayet Edilen: Rks Otomotiv San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.rksmotor.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Newlight 125 Pro motosiklet” reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, ürünün tüm vergiler dahil satış fiyatı olan 43.964 TL’nin üzeri çizili bir şekilde ve indirimli olarak 39.900 TL’ye satışa sunulduğu, kampanya bitiş tarihinin 5 Ocak 2023 olduğu bilgisine yer verildiği, ürün stok bilgisine ise yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.rksmotor.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Newlight 125 Pro motosiklet”reklamlarında, ürünün tüm vergiler dahil satış fiyatı olan 43.964 TL’nin üzeri çizilerek indirimli olarak 39.900 TL’ye satıldığı ve kampanya bitiş tarihinin 5 Ocak 2023 olduğu bilgisine yer verildiği, ancak ürünün 43.964 TL’den hiç satılmadığı, tüketiciler nezdinde satış fiyatından indirim yapılmış gibi izlenim oluşturulduğu, diğer taraftan kampanyanın 5 Ocak 2023 tarihinde biteceği belirtilmesine rağmen 25 Ocak 2023 tarihine kadar uzatıldığı, daha sonra ise üstü çizgili fiyat bilgisinin kaldırılarak ürünün 39.900 TL’den satılmaya devam edildiği, söz konusu reklamda ürün stok bilgisine yer verilmediği ve indirime ilişkin ifadelerin gerçeği yansıtmadığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 29/1, 29/2-a, 29/2-c, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Rks Otomotiv San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**91)**

**Dosya No: 2023/1088**

**Şikayet Edilen: Opel Center (Hamiyet DURGUT)**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Firmaya ait www.opellcenter.com adresli internet sitesinde yer alan “Opel Astra G krank kasnağı” reklamları

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 24.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlar üzerine, bir tüketicinin ürünü 01.03.2023 tarihinde 581,81 TL’den iki tane satın aldığı, daha sonra ise firma tarafından ürünün orijinalinin tükendiği ve yan sanayi ürünü gönderilebileceği bilgisinin verildiği, tüketicinin yan sanayi ürünü istemediği için siparişi iptal ettirdiği, söz konusu reklamlarda herhangi bir stok bilgisine yer verilmediği,

Ayrıca, ürünün tüketiciye teslim edilmemesi ve siparişin iptal edilmesi nedeniyle tüketicinin firma hakkında internet sitesinde olumsuz yorum yaptığı, ancak yapılan bu yorumun silindiği ve siparişi iptal edilen ve teslim alınmayan ürün için 08.03.2023 tarihinde *“Ürün paketlemesi güzel. Ürün kalitesi ve gönderimi güzel.”* şeklinde yorum eklendiği, tüketicinin bu durumu fark edip yorumu değiştirmeye çalıştığı ve değiştiremediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait opellcenter.com adresli internet sitesinde yer alan “Opel Astra G krank kasnağı”reklamları üzerine, bir tüketicinin ürünü 01.03.2023 tarihinde 581,81 TL’den iki tane satın aldığı, ürünün uzun süre kargoya verilmediği, daha sonra ise firma tarafından ürünün orijinalinin tükendiği ve yan sanayi ürünü gönderilebileceği bilgisinin verildiği, tüketicinin yan sanayi ürünü istemediği için siparişi iptal ettirdiği, ancak söz konusu orijinal ürünün internet sitesinden kaldırılmadığı ve satışına devam edildiği, söz konusu reklamlarda stok bilgilerine yer verilmediği, tüketicilerin aldatıldığı ve mağdur edildiği,

Firmanın makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu ürünleri belirtilen fiyattan sunamayacağına veya başka bir yerden tedarik edemeyeceğine ilişkin yeterli bilgi sahibi olmasına rağmen, tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın internet sitesinde belirtilen satış fiyatları üzerinden edinmeye davet ederek haksız ticari uygulamada bulunduğu;

Ayrıca, ürünün tüketiciye teslim edilmemesi ve siparişin iptal edilmesi nedeniyle tüketicinin firma hakkında internet sitesinde olumsuz yorum yaptığı, ancak yapılan bu yorumun silindiği ve siparişi iptal edilen ve teslim alınmayan ürün için 08.03.2023 tarihinde *“Ürün paketlemesi güzel. Ürün kalitesi ve gönderimi güzel.”* şeklinde yorum eklendiği, tüketicinin bu durumu fark edip yorumu değiştirmeye çalıştığı ve değiştiremediği, söz konusu uygulamanın tüketici değerlendirmeleri başta olmak üzere Ticari Reklam Mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olduğu, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 28/1, 28/2, 28/4, 28/B/1, 28/B/2, 28/B/3, 28/B/4, 28/B/5, 28/B/6, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32 nci maddeleri ile Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Eki’nin 5 inci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Opel Center (Hamiyet DURGUT)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**92)**

**Dosya No: 2023/1446**

**Şikayet Edilen: Mais Motorlu Araçlar İmal ve Satış A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.oyak.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Yeni Renault Austral model araca” ilişkin reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 23.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, *“Yeni Renault Austral 1.190.000 TL’den başlayan fiyatlarla\* \*Opsiyonlar hariç versiyon fiyatıdır. Üretilen araçlardaki opsiyon fiyatları baz versiyon fiyatına eklenecektir.”* şeklinde ifadelere yer verildiği, söz konusu aracın 24.04.2023 tarihinde ön siparişe açıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu aracın 24.04.2023 tarihinde ön siparişe açıldığı ve 1.190.000 TL’den satıldığı, reklamda belirtilen hususların Bakanlığa gönderilen cevap yazısı ekinde yer alan ön sipariş listesi ve fatura ile ispatlandığı, reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**93)**

**Dosya No: 2023/1688**

**Şikayet Edilen: Stellantis Otomotiv Paz. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.opel.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan *“Ücretsiz check-up’la Opel’iniz güvende”*başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 10.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “Ücretsiz check-up’la Opel’iniz güvende” başlıklı reklamlarda, *“Opel’inizin yağından lastiğine, freninden farına kontrollerini ücretsiz yapalım, yolunuza güvenle devam edin. Opel’inizin güvencesi Opet yetkili servisi! Ücretsiz checkup hizmeti kapsamında model, yaş ve garanti durumundan bağımsız Opel’inizin detaylı tüm kontrolleri yetkili servisimizdeki uzman ekibimiz gerçekleştirir, size aracınızın mevcut durumu hakkında bilgiyi verir, yolunuza güvenle devam edebilmeniz için varsa yapılması gerekli işlemleri paylaşır. Size en yakın Opel yetkili servisine randevu talebinde bulunmak için hemen tıklayın. Servis randevu talebi.”* şeklinde ifadelere ve *“Checkup hizmeti kapsamında gerçekleştirilen kontroller”* başlığı altında hizmetin detaylarına yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu reklamlarda belirtilen kampanyanın çeşitli yetkili servislerde uygulandığı, söz konusu hususun Bakanlığa gönderilen cevap yazısı ekinde yer alan fatura örnekleri ile ispatlandığı, reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**TURİZM**

**94)**

**Dosya No: 2023/1026**

**Şikayet Edilen: Çınar Termal Turistik İşletmeler İnşaat Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Çınarlife Termal” isimli projeye ilişkin reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 06.04.2023, 01.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, reklam verene ait “Çınarlife Termal” isimli projeye ilişkin olarak https://cinartermal.com.tr/tanitim-filmi/ URL adresinin 06.04.2023 tarihli görünümünde yer alan video tanıtımında; *“Afyon, Turizm Bakanlığı tarafından Termalin başkenti termal şehri ilan edildi. Türkiye birincisi Avrupa ikincisi olan mineral değerleriyle sağlık sektöründe ses getiren Afyon Gazlıgölde yeni bir yaşam alanı hayata geçiyor. Çınar Termal 105000 metrekare üzerine kurulmakta olan Avrupa'nın ve Türkiye'nin en büyük tatil yeri, 33700 devre, 16 blok, iki etaptan oluşan kompleks ilk etabını 1 Ocak 2013 ten itibaren kısmen faaliyete geçirecektir. Çınar Termale hoş geldiniz. Termalin gizemli gücünü, modern tıp bilgileri ve teknolojisi ile birleştirerek size ve sevdiklerinize huzur, eğlence dolu bir şifa kaynağı, bir terapi, bol kazançlı bir yatırım için Çınar Termal Klinik Spa’yı hizmetinize sunuyor. Restoran:27 kişilik özel Yemek salonuyla Gala Gecesi, barkovizyonla tanıtım toplantısı düzenleyebileceğiniz ayrı bölümümüzle işinize destek verecektir. Biraz da keyfimize zaman ayıralım diyenler için ise şömine başı romantik bir yemek misafirlerimizin kendisini ayrıcalıklı hissettirecektir, huzurlu ve eşsiz damak lezzetleriyle mekanımızı paylaşmak için sizleri de bekliyoruz. Genç ve kendini genç hissedenler için ise kafeteryamız rahatlık ön planda tutularak tasarlanan iki ayrı terasımızda fastfood yiyeceklerimiz sıcak soğuk içeceklerimiz ve canlı müzik eşliğinde müşterilerimiz tatil keyfini yaşayacaktır. Resepsiyon girişi: Çınar Termal siz değerli müşterilerimizi ağırlamaktan mutluluk duyacaktır. Fitness Center, iki adet termal havuz, yüzme havuzu, bay bayan, ayrı bir artı bir karma yüzme havuzu, iki adet buhar banyosu, üç adet sauna, bir adet tuz odası, iki adet Türk hamamı, saatlik aile banyoları, erkek kuaförü, vitamin bar, doktor odası. Sosyal tesis ve spa merkezi: spa üniteleri, sekiz adet masaj odası, iki adet çamur banyosu, iki adet aroma terapi banyosu odası, bir adet ozon kabin odası, iki adet cilt bakım odası, bir adet depilasyon odası, bir adet manikür pedikür odası, bir adet bayan kuaför odası, bir adet vücut bakım odası. Dairelerimiz: 85 metrekare stüdyo daire ve dubleks daire seçenekleriyle rahatlık ve konforla oluşmuştur. Dinlenmek, stres atmak, günün yorgunluğunu atmak istiyorsanız sizleri uzman kadromuzun ellerine bırakıyoruz. Her bir daire için 10 günlük dönemler halinde düzenlendi. Boş zamanlarımda alışveriş yapmak, yemek yapmak hobilerim içerisinde diyen müşterilerimiz için ise Çınar Market Hizmetimizde kullanım alanı 1000 metrekare olan müşterilerimizin tüm ihtiyaçlarını karşılayabilecek konforlu, hijyenik, üstün hizmet kalitesiyle Çınar Market sizleri bekliyor. Eğlenceye ne dersiniz? Tatil denilince akla ilk gelen şey eğlenmek. 1000 kişilik çadırında geniş repertuvarlarıyla geçmişten günümüze kulaklarımızın pasını silecek müzisyenlerimiz neşenize neşe katacak nargile keyfiyle ise zamanın nasıl geçtiğini anlamayacaksınız. Kolay ulaşım: zafer hava limanı açılışıyla dünyanın dört bir tarafından misafirlerimiz çınar termale kolay ve rahat imkanlarla ulaşım sağlayacak. Tapularınızı alabileceğiniz ve ömür boyu dededen toruna bırakabileceğiniz bir miras. Çınar termal saygılar sunar."* ifadelerine yer verildiği,

https://cinartermal.com.tr/hakkimizda/ URL adresinin 01.06.2023 tarihli görünümünde ise; "*105.000 metrekare üzerinde kurulmakta olan hayalleri süsleyen, Avrupa’nın ve Türkiye’nin en büyük, en gözde, termal tatil köyü olan Çınar Termal, 2 Etaptan oluşan 16 blok ve 33700 devre (dönem) den oluşmaktadır. Çınar Termal, her bir daire için 10 günlük dönemler halinde siz değerli misafirlerimizin hizmetine sunulmaktadır. Tapularını alabileceğiniz ve ömür boyu dededen toruna bırakabileceğiniz bir bir miras. Bünyemizde 85 metrekare stüdyo daire ve dublex daire seçenekleri ile her bütçeye uygun tatil ve yatırım imkanı bulabilirsiniz."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, reklam verene ait “Çınarlife Termal” isimli projeye ilişkin olarak https://cinartermal.com.tr/tanitim-filmi/ URL adresinin 06.04.2023 tarihli görünümünde yer alan video tanıtımında; *"Afyon, Turizm Bakanlığı tarafından Termalin başkenti termal şehri ilan edildi. Türkiye birincisi Avrupa ikincisi olan mineral değerleriyle sağlık sektöründe ses getiren Afyon gazlı gölde yeni bir yaşam alanı hayata geçiyor. Çınar Termal 105000 metrekare üzerine kurulmakta olan Avrupa'nın ve Türkiye'nin en büyük tatil yeri, 33700 devre, 16 blok, iki etaptan oluşan kompleks ilk etabını 1 Ocak 2013 ten itibaren kısmen faaliyete geçirecektir. Çınar Termale hoş geldiniz. Termalin gizemli gücünü, modern tıp bilgileri ve teknolojisi ile birleştirerek size ve sevdiklerinize huzur, eğlence dolu bir şifa kaynağı, bir terapi, bol kazançlı bir yatırım için Çınar Termal Klinik Spa’yı hizmetinize sunuyor. Restoran:27 kişilik özel Yemek salonuyla Gala Gecesi, barkovizyonla tanıtım toplantısı düzenleyebileceğiniz ayrı bölümümüzle işinize destek verecektir. Biraz da keyfimize zaman ayıralım diyenler için ise şömine başı romantik bir yemek misafirlerimizin kendisini ayrıcalıklı hissettirecektir, huzurlu ve eşsiz damak lezzetleriyle mekanımızı paylaşmak için sizleri de bekliyoruz. Genç ve kendini genç hissedenler için ise kafeteryamız rahatlık ön planda tutularak tasarlanan iki ayrı terasımızda fastfood yiyeceklerimiz sıcak soğuk içeceklerimiz ve canlı müzik eşliğinde müşterilerimiz tatil keyfini yaşayacaktır. Resepsiyon girişi: Çınar Termal siz değerli müşterilerimizi ağırlamaktan mutluluk duyacaktır. Fitness Center, iki adet termal havuz, yüzme havuzu, bay bayan, ayrı bir artı bir karma yüzme havuzu, iki adet buhar banyosu, üç adet sauna, bir adet tuz odası, iki adet Türk hamamı, saatlik aile banyoları, erkek kuaförü, vitamin bar, doktor odası. Sosyal tesis ve spa merkezi: spa üniteleri, sekiz adet masaj odası, iki adet çamur banyosu, iki adet aroma terapi banyosu odası, bir adet ozon kabin odası, iki adet cilt bakım odası, bir adet depilasyon odası, bir adet manikür pedikür odası, bir adet bayan kuaför odası, bir adet vücut bakım odası. Dairelerimiz: 85 metrekare stüdyo daire ve dubleks daire seçenekleriyle rahatlık ve konforla oluşmuştur. Dinlenmek, stres atmak, günün yorgunluğunu atmak istiyorsanız sizleri uzman kadromuzun ellerine bırakıyoruz. Her bir daire için 10 günlük dönemler halinde düzenlendi. Boş zamanlarımda alışveriş yapmak, yemek yapmak hobilerim içerisinde diyen müşterilerimiz için ise Çınar Market Hizmetimizde kullanım alanı 1000 metrekare olan müşterilerimizin tüm ihtiyaçlarını karşılayabilecek konforlu, hijyenik, üstün hizmet kalitesiyle Çınar Market sizleri bekliyor. Eğlenceye ne dersiniz? Tatil denilince akla ilk gelen şey eğlenmek. 1000 kişilik çadırında geniş repertuvarlarıyla geçmişten günümüze kulaklarımızın pasını silecek müzisyenlerimiz neşenize neşe katacak nargile keyfiyle ise zamanın nasıl geçtiğini anlamayacaksınız. Kolay ulaşım: zafer hava limanı açılışıyla dünyanın dört bir tarafından misafirlerimiz çınar termale kolay ve rahat imkanlarla ulaşım sağlayacak. Tapularınızı alabileceğiniz ve ömür boyu dededen toruna bırakabileceğiniz bir miras. Çınar termal saygılar sunar."* ifadelerine, https://cinartermal.com.tr/hakkimizda/ URL adresinin 01.06.2023 tarihli görünümünde ise; "*105.000 metrekare üzerinde kurulmakta olan hayalleri süsleyen, Avrupa’nın ve Türkiye’nin en büyük, en gözde, termal tatil köyü olan Çınar Termal, 2 Etaptan oluşan 16 blok ve 33700 devre (dönem) den oluşmaktadır. Çınar Termal, her bir daire için 10 günlük dönemler halinde siz değerli misafirlerimizin hizmetine sunulmaktadır. Tapularını alabileceğiniz ve ömür boyu dededen toruna bırakabileceğiniz bir bir miras. Bünyemizde 85 metrekare stüdyo daire ve dublex daire seçenekleri ile her bütçeye uygun tatil ve yatırım imkanı bulabilirsiniz."* ifadelerine yer verilmiş, anılan tanıtımlarda yer alan iddialarının ispatına ilişkin 6502 sayılı Kanunun 61 inci maddesinde yer alan "*Reklam verenler ticari reklamlarında yer alan iddiaların doğruluğunu ispatla yükümlüdür."* düzenlemesi uyarınca reklam verenden bilgi ve belge talep edilmesine rağmen inceleme konusu reklamlarda yer alan iddiaların ispatına ilişkin herhangi bir bilgi ve belge sunulmadığı anlaşıldığından söz konusu tanıtımlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Çınar Termal Turistik İşletmeler İnşaat Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**95)**

**Dosya No: 2023/1391**

**Şikayet Edilen: Pegasus Hava Taşımacılığı Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.flypgs.com adresli internet sitesi ve şirkete ait mobil uygulamada yer alan “Comfort Flex” isimli bilet kategorisine ilişkin reklam ve ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede,www.flypgs.com adresli internet sitesi ve mobil uygulamada yer alan “Comfort Flex” isimli bilet kategorisine ilişkin uçuş seçim ekranında yer alan tanıtımlarda “*Cezasız İade/Değişiklik Hakkı*” ibaresine yer verildiği, aynı ekranın en alt kısmında dipnot olarak; "*Bu bilet için değişiklik ve iptal hakkı Genel Kurallarda belirtilen şartlarla sınırlıdır ve bazı durumlarda ilgili kurallar uyarınca check-in bedeli ve/veya havalimanı vergileri haricinde iade hakkınız bulunmamaktadır. Comfort Flex Paket için özel değişiklik ve iptal kuralları geçerlidir*." açıklamalarının, https://www.flypgs.com/faydali-bilgiler/ucusun-icin-bilgiler/genel-kurallar#2041 URL adresinde yer alan “İç hat&KKTC Uçuşları değişiklik ve iptal kuralları” başlıklı 2 numaralı dipnotta; “*Comfort Flex Paket kapsamında düzenlenen Biletler için tabloda belirtilen kurallar uygulanmaz. Comfort Flex Paket kapsamında düzenlenen Biletlerde Tarifeli Uçuş kalkış saatine 2 saat kalana dek yapılan iptal ve değişikliklerde işlem bedeli uygulanmaz ve bilet iptalinde Bilet ücreti Hizmet Bedeli hariç kesintisiz olarak iade edilir. Tarifeli Uçuş kalkış saatine 2 saatten az süre kalan durumda, Comfort Flex Paket kapsamında düzenlenen Biletlerde değişiklik ve iptal talep edilmesi halinde misafirlerimize sadece Havalimanı Vergisi iade edilir. Bu tabloda belirtilen (1) sayılı dipnotta yer alan kurallar Comfort Flex Paket kapsamındaki biletler için de aynen geçerlidir.*” ifadelerinin, 1 numaralı dipnotta; “*Taşıma Ücreti (a) Baz Ücret, (b) Yakıt Harcı, (c) Havalimanı Vergisi, (d) Check-in Bedeli ve (e) Hizmet Bedelinden oluşmaktadır. Bilet kuralları kapsamında yapılan standart değişiklerde 5.1. Değişiklik ve İptal İşlemleri Hakkında Genel Bilgiler bölümünde yer alan açıklamalar geçerlidir. Bilet değişiklik işlemlerinde, yeni biletin Taşıma Ücreti, eski biletin Taşıma Ücretinden yapılan kesinti sonrası kalan tutardan fazla ise aradaki ücret farkı Yolcudan tahsil edilir*.” ifadelerinin, "*Dış hat uçuşları değişiklik ve iptal kuralları*" başlıklı 2 numaralı dipnotta; “*Comfort Flex Paket kapsamında düzenlenen Biletlerde Tarifeli Uçuş kalkış saatine 2 saat kalana dek yapılan iptal ve değişikliklerde işlem bedeli uygulanmaz ve Bilet iptalinde Bilet ücreti Hizmet Bedeli hariç kesintisiz olarak iade edilir. Tarifeli Uçuş kalkış saatine 2 saatten az süre kalan durumda, Comfort Flex Paket kapsamında düzenlenen Biletlerde değişiklik ve iptal talep edilmesi halinde misafirlerimize sadece Havalimanı Vergisi iade edilir. Bu tabloda belirtilen (1) sayılı dipnotta yer alan kurallar Comfort Flex Paket kapsamındaki biletler için de aynen geçerlidir.*” ifadelerinin, 1 numaralı dipnotta; “*Taşıma Ücreti (a) Baz Ücret, (b) Yakıt Harcı, (c) Havalimanı Vergisi, (d) Check-in Bedeli ve (e) Hizmet Bedelinden oluşmaktadır. Bilet kuralları kapsamında yapılan standart değişiklerde 5.1. Değişiklik ve İptal İşlemleri Hakkında Genel Bilgiler bölümünde yer alan açıklamalar geçerlidir. Bilet değişiklik işlemlerinde, yeni biletin Taşıma Ücreti, eski biletin Taşıma Ücretinden yapılan kesinti sonrası kalan tutardan fazla ise aradaki ücret farkı Yolcudan tahsil edilir*” ifadelerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.flypgs.com adresli internet sitesi ve şirkete ait mobil uygulamada yer alan “Comfort Flex” isimli bilet kategorisine ilişkin uçuş seçim ekranında yer alan tanıtımlarda “*Cezasız İade/Değişiklik Hakkı*” ibaresine yer verildiği, aynı ekranın en alt kısmında dipnot olarak; *“Bu bilet için değişiklik ve iptal hakkı Genel Kurallarda belirtilen şartlarla sınırlıdır ve bazı durumlarda ilgili kurallar uyarınca check-in bedeli ve/veya havalimanı vergileri haricinde iade hakkınız bulunmamaktadır. Comfort Flex Paket için özel değişiklik ve iptal kuralları geçerlidir.”* açıklamalarının yer aldığı, https://www.flypgs.com/faydali-bilgiler/ucusun-icin-bilgiler/genel-kurallar#2041 URL adresinde yer alan “İç hat&KKTC Uçuşları değişiklik ve iptal kuralları” başlıklı 2 numaralı dipnotta; “*Comfort Flex Paket kapsamında düzenlenen Biletler için tabloda belirtilen kurallar uygulanmaz. Comfort Flex Paket kapsamında düzenlenen Biletlerde Tarifeli Uçuş kalkış saatine 2 saat kalana dek yapılan iptal ve değişikliklerde işlem bedeli uygulanmaz ve Bilet iptalinde Bilet ücreti Hizmet Bedeli hariç kesintisiz olarak iade edilir. Tarifeli Uçuş kalkış saatine 2 saatten az süre kalan durumda, Comfort Flex Paket kapsamında düzenlenen Biletlerde değişiklik ve iptal talep edilmesi halinde misafirlerimize sadece Havalimanı Vergisi iade edilir. Bu tabloda belirtilen (1) sayılı dipnotta yer alan kurallar Comfort Flex Paket kapsamındaki biletler için de aynen geçerlidir.”* ifadelerine, 1 numaralı dipnotta; *“Taşıma Ücreti (a) Baz Ücret, (b) Yakıt Harcı, (c) Havalimanı Vergisi, (d) Check-in Bedeli ve (e) Hizmet Bedelinden oluşmaktadır. Bilet kuralları kapsamında yapılan standart değişiklerde 5.1. Değişiklik ve İptal İşlemleri Hakkında Genel Bilgiler bölümünde yer alan açıklamalar geçerlidir. Bilet değişiklik işlemlerinde, yeni biletin Taşıma Ücreti, eski biletin Taşıma Ücretinden yapılan kesinti sonrası kalan tutardan fazla ise aradaki ücret farkı Yolcudan tahsil edilir.”* ifadelerine, “Dış hat uçuşları değişiklik ve iptal kuralları” başlıklı 2 numaralı dipnotta; “*Comfort Flex Paket kapsamında düzenlenen Biletlerde Tarifeli Uçuş kalkış saatine 2 saat kalana dek yapılan iptal ve değişikliklerde işlem bedeli uygulanmaz ve Bilet iptalinde Bilet ücreti Hizmet Bedeli hariç kesintisiz olarak iade edilir. Tarifeli Uçuş kalkış saatine 2 saatten az süre kalan durumda, Comfort Flex Paket kapsamında düzenlenen Biletlerde değişiklik ve iptal talep edilmesi halinde misafirlerimize sadece Havalimanı Vergisi iade edilir. Bu tabloda belirtilen (1) sayılı dipnotta yer alan kurallar Comfort Flex Paket kapsamındaki biletler için de aynen geçerlidir.”*ifadelerine, 1 numaralı dipnotta; *“Taşıma Ücreti (a) Baz Ücret, (b) Yakıt Harcı, (c) Havalimanı Vergisi, (d) Check-in Bedeli ve (e) Hizmet Bedelinden oluşmaktadır. Bilet kuralları kapsamında yapılan standart değişiklerde 5.1. Değişiklik ve İptal İşlemleri Hakkında Genel Bilgiler bölümünde yer alan açıklamalar geçerlidir. Bilet değişiklik işlemlerinde, yeni biletin Taşıma Ücreti, eski biletin Taşıma Ücretinden yapılan kesinti sonrası kalan tutardan fazla ise aradaki ücret farkı Yolcudan tahsil edilir*” ifadelerine yer verildiği,

İlgili bilet kategorisinde satın alınmış biletlerin iptal ve değişiklik süreçlerine ilişkin olarak reklam veren/ticari uygulamada bulunan tarafından yapılan açıklamalarda, uçuş kalkış saatine 2 saat ve daha fazla zaman olduğunda iptal ve değişikliklerde işlem bedeli uygulanmadığı ve bilet iptalinde bilet ücreti hizmet bedeli hariç kesintisiz olarak iade edildiği, uçuş kalkış saatine 2 saatten az zaman kaldığında yalnızca havalimanı vergisinin iade edildiği, değişiklik yapılan yeni uçuştaki bilet sınıf ücretinin mevcut biletten yüksek olması durumunda aradaki farkın tüketici tarafından ödendiği hususlarının beyan edildiği,

Bu çerçevede “Comfort Flex” isimli bilet kategorisine ilişkin olarak uçuş seçim ekranında yer alan tanıtımlarda yer verilen “*Cezasız İade/Değişiklik Hakkı*” ibaresinin ortalama tüketici algısı dikkate alındığında söz konusu kategoriye ilişkin iade ve değişiklik koşulları hakkında tüketicilerde eksik veya hatalı bilgiye neden olduğu, ilgili durumun ise bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozucu veya normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/2, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Pegasus Hava Taşımacılığı Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**96)**

**Dosya No: 2023/1838**

**Şikayet Edilen: Ceylan SEZGİN (Grand Gazella Otel)**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.grandgazella.com adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 24.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, www.grandgazella.com adresli internet sitesinin 24.05.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda reklam verene ait tesisin “Erdek Grandgazella Butik Otel” olarak tanıtımlarının yapıldığı, ancak anılan tesisin Kültür ve Turizm Bakanlığından 19823 belge numaralı 3 Yıldızlı Otel Turizm Yatırımı Belgesine sahip olduğu ve bu kapsamda tesis tanıtımının belgesindeki türünden farklı olarak “Butik Otel” ismiyle yapıldığı, ayrıca www.grandgazella.com adresli internet sitesinde yer alan iletişim numarası üzerinden yapılan sorgulamada sitede yer alan iletişim numarasının işletme sahibi Ceylan Sezgin’e ait olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.grandgazella.com adresli internet sitesinin 24.05.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda reklam verene ait tesisin “Erdek Grandgazella Butik Otel” olarak tanıtımlarının yapıldığı, ancak anılan tesisin Kültür ve Turizm Bakanlığından 19823 belge numaralı 3 Yıldızlı Otel Turizm Yatırımı Belgesine sahip olduğu ve bu kapsamda tesis tanıtımının belgesindeki türünden farklı olarak “Butik Otel” şeklinde yapıldığının tespit edildiği, 2634 sayılı Turizm Teşvik Kanunun 37/A maddesi ile Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası kapsamında; tesis tanıtımının ilgili Bakanlık’tan alınan belgeye uygun olarak yapılması gerektiği, belgeli tesislerin işyeri açma ve çalışma ruhsatında belirtilen isim ve türden farklı olarak belgelendirilmeleri halinde turizm belgesinde belirtilen isim ve tür esas alınarak tanıtım yapılmasının zorunlu olduğu, tesis tanıtımında tüketici hakları açısından doğru bilgilere yer verilmesi, yanıltıcı olabilecek veya ülke turizmini zedeleyecek tanıtımlarda bulunulmaması yükümlülükleri ile birlikte değerlendirildiğinde söz konusu tesise yönelik tanıtımlarının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ceylan SEZGİN (Grand Gazella Otel)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**97)**

**Dosya No: 2023/5846**

**Şikayet Edilen: Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.turkishairlines.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada yer alan “ComfortJet” isimli bilet kategorisine ilişkin reklam ve ticari uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.turkishairlines.com/tr-int/adresli internet sitesi ile mobil uygulamada yer alan “ComfortJet” isimli bilet kategorisine ilişkin olarak uçuş seçim ekranında “Cezasız değişiklik” ibaresine yer verildiği, https://www.turkishairlines.com/tr-int/bilgi-edin/ucret-kosullari/ URL adresinin 30.05.2023 tarihli görünümünde de; “*ComfortJet...Değişiklik, iptal ve iade: Ücretsiz değişiklik ve kesintili iade yapma hakkı vardır.”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://www.turkishairlines.com/tr-int/adresli internet sitesi ile mobil uygulamada yer alan “ComfortJet” isimli bilet kategorisine ilişkin olarak uçuş seçim ekranında “Cezasız değişiklik” ibaresine yer verildiği, ayrıca https://www.turkishairlines.com/tr-int/bilgi-edin/ucret-kosullari/ URL adresinin 30.05.2023 tarihli görünümünde de; “Comfort Jet...Değişiklik, iptal ve iade: Ücretsiz değişiklik ve kesintili iade yapma hakkı vardır.” ifadelerine yer verildiği,

İlgili bilet kategorisinde satın alınmış biletin değişiklik süreçlerine ilişkin olarak reklam veren/ticari uygulamada bulunan tarafından yapılan açıklamalarda farklı türlerdeki biletlerin kendilerine özgü kuralları ve kullanım kısıtlamaları bulunduğu, farklı zamanlarda alınan biletlerde yeni yapılan/iptal edilen rezervasyon durumlarına, uçak doluluk oranlarına, koltuk müsaitliklerine göre bilet ücretlerinde farklılıklar oluşabildiği, uçuşu/paketi seçtikten sonra gelen ekranda; “*Ücret Koşulları altında Biletinizde değişiklik yaparken gösterilen değişiklik ücretiyle birlikte bilet fiyatında oluşabilecek ücret farkını da ödemeniz gerekmektedir*.” bilgisinin verildiği, ComfortJet kategorisi için ücretsiz değişikliğin ise “ceza bedeli alınmadan” yapılan değişikliği ifade ettiğinin beyan edildiği,

Bu çerçevede “ComfortJet” isimli bilet kategorisine ilişkin olarak tüketicilerin uçuş seçim ekranında yer alan tanıtımlarda ifade edilen “cezasız değişiklik” ifadesi ve ücret koşullarında yer alan “ücretsiz değişiklik” ifadelerinin ortalama tüketici algısı dikkate alındığında söz konusu kategoriye ilişkin değişiklik koşulları hakkında tüketicilerde eksik veya hatalı bilgiye neden olduğu, ilgili durumun ise bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozucu veya normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/2, 9/5, 18/1, 18/2, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**98)**

**Dosya No: 2023/6100**

**Şikayet Edilen: Obilet Bilişim Sistemleri Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.obilet.com/ adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 27.04.2023, 19.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, başvuru ekinde yer alan reklam örneğinin reklam verene ait https://www.obilet.com/ adresli internet sitesinde “Euro” para cinsi ve “İngilizce” dil seçeneği tercih edilmek suretiyle yapılmış bir otobüs bileti araması sonucu alınan bir reklam örneği olduğu, https://www.obilet.com/ adresli internet sitesinde yapılan otobüs bileti aramasında karşılaşılan tanıtımlarda yer alan fiyatların Türk Lirası ile belirtildiği, ilgili sitenin sağ üst kısmında yer alan para birimi seçeneklerinden tüketicilerin tercihen farklı para birimleri üzerinden fiyat görüntülemesi de sağlayabildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, reklam verene ait https://www.obilet.com/ adresli internet sitesinde yapılan otobüs bileti sorgusu neticesinde karşılaşılan tanıtımlardaki fiyatların “Türk Lirası” ile gösterildiği tespit edildiğinden anılan tanıtımların “reklamlarda satış fiyatlarının Türk Lirası üzerinden belirtilmesi” düzenlemesine aykırılık teşkil eden bir yönünün bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**99)**

**Dosya No: 2023/6372**

**Şikayet Edilen: Seçkin ÜNAL (Kolağası Otel)**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Kolağası Otel” adlı tesise ilişkin www.tripadvisor.com.tr adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 22.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, https://www.tripadvisor.com.tr/Hotel\_Review-g298009-d8668975-Reviews-Kolagasi\_Butik\_Otel\_Restaurant-Safranbolu.html adresli internet sitesinin 22.04.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda “Kolağası Otel” isimli tesisin “Kolağası Butik Otel&Restaurant” olarak tanıtımlarının yapıldığı, anılan tesisin Kültür ve Turizm Bakanlığından alınmış “özel konaklama tesisi” sınıf ve türünde Turizm İşletmesi Belgesine sahip olduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://www.tripadvisor.com.tr/Hotel \_Review-g298009-d8668975-ReviewsKolagasi\_Butik\_Otel\_Restaurant-Safranbolu.html adresli internet sitesinin 22.04.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda reklam verene ait tesisin “Kolağası Butik Otel&Restaurant” ismi ile tanıtımlarının yapıldığı, ancak anılan tesisin Kültür ve Turizm Bakanlığından “özel konaklama tesisi” sınıf ve türünde Turizm İşletmesi Belgesine sahip olduğu, bu kapsamda anılan tesis tanıtımının belgesindeki türünden farklı olarak “Butik Otel” şeklinde yapıldığının tespit edildiği, 2634 sayılı Turizm Teşvik Kanunun 37/A maddesi ile Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası kapsamında; tesis tanıtımının ilgili Bakanlık’tan alınan belgeye uygun olarak yapılması gerektiği, belgeli tesislerin işyeri açma ve çalışma ruhsatında belirtilen isim ve türden farklı olarak belgelendirilmeleri halinde turizm belgesinde belirtilen isim ve tür esas alınarak tanıtım yapılmasının zorunlu olduğu, tesis tanıtımında tüketici hakları açısından doğru bilgilere yer verilmesi, yanıltıcı olabilecek veya ülke turizmini zedeleyecek tanıtımlarda bulunulmaması yükümlülükleri ile birlikte değerlendirildiğinde söz konusu tesise yönelik tanıtımlarının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Seçkin ÜNAL (Kolağası Otel)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**DİĞER**

**100)**

**Dosya No: 2023/1825**

**Şikayet Edilen: Timur Gayrimenkul Geliştirme Yapı ve Yatırım Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** “Nef Arsa” isimli projeye ilişkin muhtelif mecralarda yayınlanan reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022-2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet, Televizyon

**Tespitler:** Yapılan incelemede, “Nef Arsa” isimli projeye ilişkin olarak, reklam verene ait nef.com.tr/projeler URL adresinin 09.05.2023 tarihli görünümünde; “*Arsa yatırımına yeni bir nefes getiriyoruz; hemen teslim, tapulu, risksiz, markalı arsalar.”* ifadelerine, “Youtube” isimli sosyal medya mecrasında reklam verene ait “Nef” isimli hesaptan yapılan 27.12.2021 tarihli ve 06.08.2023 tarihinde halen yayınlanmaya devam eden “*Nef arsa yılbaşı kampanyası filmi”* başlıklı video paylaşımında “*hemen tapu teslimi*” görseline, “TV8” logolu televizyon kanalında 21.04.2022 tarihinde 21.43'te ve 22.41'de yayımlanan tanıtımlarda “*hemen tapu teslimi*” görseline yer verildiği, aynı ifadeleri içerir önceki tanıtımların (25.12.2021 tarihinde ATV logolu, 31.12.2021 tarihinde Kanal D logolu, 31.12.2021 ile 09.01.2022 tarihlerinde TV8 logolu televizyon kanallarında yayınlanan tanıtımlar ile nef.com.tr adresli internet sitesinin 04.01.2022 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlar) tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikli olarak değerlendirilmeleri nedeniyle Reklam Kurulu'nun 08.03.2022 tarih ve 319 sayılı toplantısında anılan reklamları durdurma cezası tesis edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, reklam verene ait nef.com.tr/projeler URL adresinin 09.05.2023 tarihli görünümünde; *“Arsa yatırımına yeni bir nefes getiriyoruz; hemen teslim, tapulu, risksiz, markalı arsalar.”* ifadelerine,“Youtube” isimli sosyal medya mecrasında reklam verene ait “Nef” isimli hesaptan yapılan 27.12.2021 tarihlive 06.08.2023 tarihinde halen yayınlanmaya devam eden “*Nef arsa yılbaşı kampanyası filmi”* başlıklı videopaylaşımında “*hemen tapu teslimi*” görseline, “TV8” logolu televizyon kanalında 21.04.2022 tarihinde 21.43'te ve 22.41'de yayımlanan tanıtımlarda *“hemen tapu teslimi”* görseline yer verildiği tespit edilmiş olup, aynı ifadeleri içerir önceki tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikli olarak değerlendirilmeleri nedeniyle Reklam Kurulu'nun 08.03.2022 tarih ve 319 sayılı toplantısında anılan reklamları durdurma cezası tesis edildiğinden, aykırılığın devam edip etmediğinin tespiti açısından ilgili tanıtımlarda yer verilen “hemen teslim” ve “hemen tapu teslimi” iddialarının ispatına ilişkin 6502 sayılı Kanunun 61 inci maddesinde yer alan “*Reklam verenler ticari reklamlarında yer alan iddiaların doğruluğunu ispatla yükümlüdür.”* düzenlemesi uyarınca gerekli bilgi ve belgeler talep edilmesine rağmen reklam veren tarafından herhangi bir bilgi ve belge sunulmadığı anlaşıldığından anılan reklam ve tanıtımlarla tüketicilerin aldatılarak yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-e, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Timur Gayrimenkul Geliştirme Yapı ve Yatırım Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **622.853-TL (Altıyüzyirmiikibinsekizyüzelliüç Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**101)**

**Dosya No: 2023/964**

**Şikayet Edilen: DAP Yapı İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait *"Yeni Levent"* isimli projeye ilişkin ticari tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 19.04.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon,İnternet

**Tespitler:** www.yenilevent.com.tr adresli internet sitesinde *"Emlak Konut güvencesine DAP Gayrimenkul Geliştirme vizyonuyla, bu kez sizleri Levent'te, yemyeşil bir doğal yaşama davet ediyor."* *,"(...)Türkiye'de Şehirde Country Hayatı konseptinin yegane örneği olan Levent'te, Emlak Konut güvencesi(...)"*, *"Levent'in kalbinde birbirinden güzel(...)"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait *"Yeni Levent"* isimli projeye ilişkin reklamlarda proje lokasyonunun *"Seyrantepe-İSTANBUL"* olarak belirtilmesine karşın proje lokasyonunun *"Huzur Mahallesi-Sarıyer"* olduğunun tespit edildiği,bu nedenle www.yenilevent.com.tr adresli internet sitesinde yer alan *"bu kez sizleri Levent'te" ,"yegane örneği olan Levent'te", "Levent'in kalbinde"* ifadelerinin projenin konumuna ilişkin olarak tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik arz ettiği, internet sitesinde yer alan tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/3, 18/5, 18/7 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **DAP Yapı İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**102)**

**Dosya No: 2023/5848**

**Şikayet Edilen: Flo Mağazacılık ve Pazarlama A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.flo.com.tr adresli internet sitesi ile *"Flo Ayakkabı"* isimli mobil uygulamada yer alan *"Kupon Kodu:YUZDE50"* , *"Kupon Kodu:YUZDE40"* başlıklı, *"Beklenen indirim geldi! Ekstra%50 indirim kuponu, Binlerce üründe geçerli fırsat için acele et!, Kullanım sınırı 50 adet!"* , *"Elini çabuk TUT! , Ekstra %40 indirim kuponu, Binlerce üründe geçerli fırsata ek 150 TL ve üzeri KARGO BEDAVA, Kullanım sınırı:50 adet!"* içerikli kampanya tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait *"Flo Ayakkabı"* isimli mobil uygulama ile tüketicilere *"Kupon Kodu:YUZDE50"* , *"Kupon Kodu:YUZDE40"* başlıklı, *"Beklenen indirim geldi! Ekstra%50 indirim kuponu, Binlerce üründe geçerli fırsat için acele et!, Kullanım sınırı 50 adet!"* , *"Elini çabuk TUT! , Ekstra %40 indirim kuponu, Binlerce üründe geçerli fırsata ek 150 TL ve üzeri KARGO BEDAVA, Kullanım sınırı:50 adet!"* içerikli 2 farklı bildirim gönderildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait *"Flo Ayakkabı"* isimli mobil uygulama ile tüketicilere *"Kupon Kodu:YUZDE50"* , *"Kupon Kodu:YUZDE40"* başlıklı, *"Beklenen indirim geldi! Ekstra%50 indirim kuponu, Binlerce üründe geçerli fırsat için acele et!, Kullanım sınırı 50 adet!"* , *"Elini çabuk TUT! , Ekstra %40 indirim kuponu, Binlerce üründe geçerli fırsata ek 150 TL ve üzeri KARGO BEDAVA, Kullanım sınırı:50 adet!"* içerikli 2 farklı bildirim gönderildiği, tüketicilere özel olarak başlatılan indirim kuponu uygulamasından yararlanmak için bildirimin gönderildiği anda ürün satın alınmaya ve kuponların kullanılmaya çalışıldığı, ancak tanımlamanın yapıldığı dakikadan itibaren *"Bu kuponun kullanım limiti dolmuştur"*, *"İlginize teşekkür ederiz, kupon kodunun kullanım limiti dolmuştur."* uyarılarıyla karşılaşıldığı, yürütülen inceleme kapsamında, firma tarafından *“Flo Ayakkabı”* isimli mobil uygulama üzerinden bildirim gönderilerek uygulanan kupon kampanyasından haberdar olan yaklaşık 3.5 milyon kullanıcı bulunduğu, söz konusu bildirimlerin bütün kullanıcılara aynı anda gitmediği, bir kısmına ilk dakikada ulaştığı, bir kısmına ise 10 dakika içerisinde gönderildiği, bu nedenle bildirimin ilk dakikada kendisine ulaştığı kullanıcının bahse konu kodu kullanabilmesi mümkünken koda daha geç erişim sağlayan tüketicilerin ise limitin dolduğu uyarısıyla karşılaştığı, bununla birlikte her halükarda en fazla 2 dakika içerisinde limitin dolduğu ve kuponların tükendiği, bütün kullanıcılara aynı anda bildirim gitmemesinin sebebinin ise firmanın kullandığı *"push servisinin"* herkese aynı anda bildirim gönderememesi olduğu tespit edilmiş olup firma tarafından *"Flo Ayakkabı"* isimli mobil uygulama ile söz konusu bildirimlerin tüm tüketicilere aynı anda gönderilmediğinin kabul edildiği, kullanım sınırı 50 adet olan kuponlardan yararlanma imkanının tüketicilere eşit şekilde sunulmadığı, bu durumun tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Flo Mağazacılık ve Pazarlama A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**103)**

**Dosya No: 2023/6128**

**Şikayet Edilen: Flo Mağazacılık ve Pazarlama A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.flo.com.tr adresli internet sitesi ile *"Flo Ayakkabı"* isimli mobil uygulamada yer alan *"1 Alana 1 Bedava"* isimli kampanya tanıtımları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 21.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.flo.com.tr adresli internet sitesi ile *"Flo Ayakkabı"* isimli mobil uygulamada *"1 Alana 1 Bedava"* isimli kampanya tanıtımına yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmatarafından sunulan bilgi ve belgeler kapsamında şikayet konusu hususta Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeple, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**104)**

**Dosya No: 2022/5829**

**Şikayet Edilen: Gören Araç Kiralama Otopark Lpg Cng Otogaz Sistemleri Otomotiv Servis Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.hepsiburada.com adresli internet sitesi üzerinden “Motto” markalı ürüne ilişkin gerçekleştirilen reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından, www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde "Motto" kullanıcı adı ile 07.12.2022 tarihi itibariyle tanıtımı yapılan "*Motto LPG Yakıt Katkısı"* adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Yanma odasındaki yanma kalitesini arttırarak verimi yükseltir. Yanma verimindeki iyileşme; Motorda güç ve çekiş artışı, genel yakıt tasarrufu, egzoz gazı içindeki karbon monoksit ve yanmamış hidrokarbonların çevreye salınmasında ciddi bir azalma sağlar. Yakıt içinde homojen dağılım sağlayarak, soğuk havalarda ilk ateşlemeyi hızlandırır. Yüksek yağlama özelliği sayesinde, motor parçalarının çok iyi yağlanmasını sağlayarak aşınmalara karşı koruma sağlar. Bu özelliği, silindirleri, piston contalarını ve manifold sübaplarını olumlu etkiler. Paslanmaya (korozyon)karşı koruma sağlar"* vb. nitelikte ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından www.hepsiburada.com adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen tanıtımlarda yer verilen iddiaları kanıtlar nitelikteki bilgi ve belgelerin Bakanlığa sunulamadığı dolayısıyla söz konusu tanıtımlarda yer verilen iddiaların gerçeği yansıtmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 17/1, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un; 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Gören Araç Kiralama Otopark Lpg Cng Otogaz Sistemleri Otomotiv Servis Hizmetleri San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında; 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**105)**

**Dosya No: 2022/5830**

**Şikayet Edilen: Protec Servis Bakım Ürünleri Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.autoprofi.com.tr/ adresli internet sitesi üzerinden “Protec” markalı ürünlere ilişkin gerçekleştirilen reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından https://www.autoprofi.com.tr/ adresli üzerinden 07.12.2022 tarihi itibariyle;

"Benzinli Yakıt Hattı Temizleme" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; "*Tüm benzinli motorlarda kullanılır. Yakıt sistemindeki bütün kirlilikleri ve reçineleri çözer. Karbon ve kurum kalıntılarını güvenli bir şekilde uzaklaştırır. Temiz ve güçlü bir yanma sağlar, emisyon değerlerini düzeltir. Sistemdeki tüm suyu ve nemi uzaklaştırır. Sistemi yağlar, üst silindir bölgesini korur ve motorun ömrünü uzatır."*,

"PROTEC Enjektör ve Supap Temizleme - Benzinli" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Yakıt enjeksiyon sistemindeki, supaplardaki, emme ve yanma bölümlerindeki birikmiş karbon kalıntılarını etkili bir şekilde temizler. Daha güçlü ve daha temiz bir yanma ile motorun daha rahat çalışmasını sağlar. Oluşturduğu en elverişli yakıt püskürtme ve atomizasyonu sayesinde egzoz değerlerini iyileştirir ve bunun sonucu olarak motoru korur ve ömrünü uzatır."*,

 "OXICAT - Katalizör ve Oksijen Sensör Temizleyici" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Partikülün peteklerindeki kurumları temizler ve tekrar oluşmasını engeller. Tıkanmış DPF ni sökmeden kolayca temizler ve yenileme (rejenerasyon )işlemini gerçekleştirir. Partikül filtresinin ömrünü uzatır. Yakıt sistemini korozyona ve aşınmaya karşı korur. Düzenli kullanım sonucunda partikül filtresini (DPF)temiz tutarak pahalı olan bakım onarım maliyetlerini düşürür. Egzoz emisyon değerlerini düşürür, suyu yok eder çevre dostudur.",*

"PROTEC Oktan Arttırıcı - Premium" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; "*En yeni katkı teknolojisine göre üretilmiş olan, TÜV onaylı Oktan Arttırıcı ile yakıtın “RON” veya oktan sayısı 6 puana kadar arttırılabilir. Bu özelliği ile, Oktan Arttırıcı düşük kaliteli yakıtlarda kullanılmak için ideal bir üründür. Motorun en düşük verimli çalışma koşullarında dahi yanmada, vuruntu önlemede ve genel olarak motorun tepki vermesinde önemli ölçüde iyileşme sağlar.",*

"PROTEC Benzinli Kurum Önleyici" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Yakıt kalitesini arttırır ve sistemi yağlar. Valflerde ve yanma odasındaki karbon artıklarını azaltır, yanmayı ve egzoz değerlerini geliştirir."* ,

"Su Giderici" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Bu ürün sistemdeki tüm suyu yakıt ile birleştirerek sistemden atar ve sistemi pas ve korozyondan korur. Donmayı önler ve soğuk çalışmayı kolaylaştırır."*,

"LPG Sistem Temizleme ve Koruma" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Bu yüksek performanslı ürün LPG (Sıvılaştırılmış Petrol Gazı) ile çalışan araçlar için özel olarak geliştirilmiştir. Ürün aşınmayı ve hasarı önemli ölçüde azaltır. Sübap vurmalarına karşı en iyi korunmayı sağlar. Zararlı nemi emer. Aşırı ısı yüklerini aşağı çeker ve tüm gaz sistemini korozyana karşı korur. Bu ürün patlama kalıntılarının oluşmasını güvenilir bir şekilde önler ve LPG’nin beklemeden dolayı ortaya çıkan oksidasyona karşı koruma sağlar."*,

"PROTEC Common Rail Dizel Sistem Temizleme ve Koruma" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; "*PROTEC Common Rail Dizel Sistem Temizleyici, yeni nesil ileri teknoloji  yüksek basınçlı sistemlerin spesifik koşullarına göre geliştirilmiş ve  örneğin Common Rail, Pompa Enjeksiyonlu tüm yüksek basınçlı dizel sistemlere ve direkt enjeksiyonlara özeldir. Özellikle servis bakım aralığı uzun motorlar için önerilir. Dizel Partikül Filtreli araçlara uygundur. DIN EN ISO 12156-1’e göre yapılan HFFR-Test özelliklerini karşılamaktadır. Tüm sistemdeki kirlilikleri kalıcı ve güvenli olarak uzaklaştırır. Yakıtın, en uygun yanmaya göre püskürtülmesini ve etkileşmesini sağlar. Başta, pompa olmak üzere tüm sistemde yağlanmayı garanti eder. Yakıttaki su kabarcıklarını yok eder ve yanmayı engelleyici tehlikeli nemi gizler.",*

"PROTEC Dizel Sistem Süper Temizleme" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Dizel Sistem Süper Temizleme, dizel motorlar için yüksek performanslı bir temizleyicidir. Dizel Partikül Filtreli araçlarda kullanım için uygundur, içeriğindeki maddeler kül oluşturmaz. Yüksek etkili ve uzun süreli sonuç veren temizleme performansı, yakıt tankından yanma odalarına kadar bütün dizel sistemde çalışma sırasında oluşan atıkları giderir. Reçine birikintilerini yok eder, yapışkanlık nedeniyle oluşan enjeksiyon ve enjeksiyon pompası gürültülerini yok eder. Silindirin üst kısmındaki karbon ve kurum birikintilerini giderir. Dizel enjeksiyon sistemini ve üst silindir bölümünü yağlar ve korur. (DIN590 HFRR’ e göre optimum yağlama-kayganlaştırma sağlar)",*

"PROTEC Dizel Duman Önleyici" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Tüm dizel motorların egzoz dumanını ve istenmeyen gürültülerini önemli ölçüde azaltır. Dizel yakıtların setan değerini  yükseltir. Dizel sistemdeki bütün hareketli parçaların optimal biçimde yağlanmasını sağlayarak minimum duman, is ve kurum oluşumunu sağlar. Güçlü, temiz bir yanma ve performans sağlar. Bütün sistemi aşınmaya karşı korur."*,

"PROTEC Dizel Donma Önleyici 1:1000" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Dizel akışını iyileştiren Yüksek Performanslı Dizel Sistem Bakım ürünüdür. Common Rail ve doğrudan püskürtmeli motorlar da dahil tüm dizel motorlar için güç ve enerji sağlar. Kışın  -33 °C ısıya kadar güvenle kullanılabilir. Dizel yakıtının aşırı soğuklarda katılaşmasını önler. Özellikle kışın çalışma güvenilirliliğini arttırır. Yakıt filtresinin ve yakıt yollarının tıkanmasını önler, soğukta marşı kolaylaştırır, motorun sorunsuz ısınmasına yardımcı olur. Dizel motorlardaki bütün hareketli parçaların en uygun şekilde yağlanmasını sağlar.",*

"PROTEC Dizel Performans Artırıcı - 3'lü Kombinasyon" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Çok fonksiyonlu bu ürün, anti bakteriyel özellik, yanma ve yakıt akışkanlığı düzenleyici etkilerini birleştiren bir kombinasyondur. Özellikle kalitesi çok düşük yakıtlar için idealdir. Setan sayısını 5 puan dolayına kadar yükseltir. Yakıt sarfiyatını azaltır. Dizel sistemin tüm hareketli parçalarını yağlar. Kurum oluşumunu azaltır. -30˚C’ye kadar donma önleyicidir (Yakıt kalitesine bağlıdır). Soğuk Motor ilk çalıştırmada düzelme. Kış ortamında güvenli çalışma. Bakteri, yosun ve mantarları yok eder ve yeniden oluşmasının önüne geçer. Filtrenin tıkanmasını engeller. Tüm dizel yakıtlar için ve Common Rail veya direkt püskürtme sistemli tüm motor tiplerine uygundur.",*

"PROTEC Organik Temizleyici 1:200 / 1:1000" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"yakıt deposunda çamur birikmesine ve yakıtın kirlenmesine yol açan bakteri, köpük, yosun ve mantar oluşumunun önlenmesine yönelik, bileşiminde özel yüzeyaktif maddeler bulunan yüksek performanslı konsantre bir üründür. Uygulama, öncelikle mevcut mikroorganizmaların çoğalmasını durdurur ve daha sonra oluşmasının önüne geçer. Sonuçta yakıt filtresinin tıkanmasının önüne geçer. Yararları:*

*- Yakıtı bakteri, köpük, yosun ve mantarlara karşı korur.*

*- Yakıt filtresinin tıkanmasını önler.*

*- Motorun ilk çalıştırma performansını artırır.*

*- Temiz ve güçlü yanma sağlar, motor performansını artırır.*

*- Yakıt sistemini ve filtreyi temizler ve korozyona karşı korur.",*

"LPG Sistem Temizleme ve Koruma" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Bu yüksek performanslı ürün LPG (Sıvılaştırılmış Petrol Gazı) ile çalışan araçlar için özel olarak geliştirilmiştir. Ürün  aşınmayı ve hasarı önemli ölçüde azaltır. Sübap vurmalarına karşı en iyi korunmayı sağlar. Zararlı nemi emer. Aşırı ısı yüklerini aşağı çeker ve tüm gaz sistemini korozyana karşı korur. Bu ürün patlama kalıntılarının oluşmasını güvenilir bir şekilde önler ve LPG’nin beklemeden dolayı ortaya çıkan oksidasyona karşı koruma sağlar."*,

vb., çok sayıdaki benzer ürün için de geçerli olacak şekilde, ifadelere yer verildiği ve bu ürünlerin www.trendyol.com, www.hepsiburada.com, www.n11.com gibi internet sitelerinde satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından çeşitli internet siteleri üzerinden gerçekleştirilen tanıtımlarda yer verilen iddiaları kanıtlar nitelikteki bilgi ve belgelerin Bakanlığa sunulamadığı dolayısıyla söz konusu tanıtımlarda yer verilen iddiaların gerçeği yansıtmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 17/1, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Protec Servis Bakım Ürünleri Tic. Ltd. Şti.** hakkında; 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**106)**

**Dosya No: 2022/5831**

**Şikayet Edilen: Rüzgar Kimya Kozmetik ve Elek. San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.swanson.com.tr adresli internet sitesi üzerinden “Swanson” markalı ürünlere ilişkin gerçekleştirilen reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından, www.swanson.com.tr adresli internet sitesi üzerinden 07.12.2022 tarihi itibariyle;

"Swanson Works Benzin Enjektör Temizleyici 300ML" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Yakıt deposunu ve enjektörleri temizler. Performans artışı sağlar. Yakıt tasarrufu sağlar. Egzoz emisyon değerlerini düşürür. Çevre dostudur. Turbo uyumludur."*,

"Swanson Works Dizel Partikül Filtresi Temizleyici 300ML" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Partikülün peteklerindeki kurumları temizler ve tekrar oluşmasını engeller. Tıkanmış DPF ni sökmeden kolayca temizler ve yenileme (rejenerasyon) işlemini gerçekleştirir. Partikül filtresinin ömrünü uzatır. Yakıt sistemini korozyona ve aşınmaya karşı korur. Düzenli kullanım sonucunda partikül filtresini (DPF)temiz tutarak pahalı olan bakım onarım maliyetlerini düşürür. Egzoz emisyon değerlerini düşürür, suyu yok eder çevre dostudur.",*

"Swanson Works Dizel Partikül Filtresi Temizleyici 300ML" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"LPG tankını, LPG sistemini ve enjektörlerini komple temizler. Performans artışı sağlar. Yakıt tasarrufu sağlar, Egzoz emisyon değerlerini düşürür. Çevre dostudur, Turbo uyumludur" "Motto LPG Yakıt Katkısı" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; "Yanma odasındaki yanma kalitesini arttırarak verimi yükseltir. Yanma verimindeki iyileşme; Motorda güç ve çekiş artışı, genel yakıt tasarrufu, egzoz gazı içindeki karbon monoksit ve yanmamış hidrokarbonların çevreye salınmasında ciddi bir azalma sağlar. Yakıt içinde homojen dağılım sağlayarak, soğuk havalarda ilk ateşlemeyi hızlandırır. Yüksek yağlama özelliği sayesinde, motor parçalarının çok iyi yağlanmasını sağlayarak aşınmalara karşı koruma sağlar. Bu özelliği, silindirleri, piston contalarını ve manifold sübaplarını olumlu etkiler. Paslanmaya (korozyon)karşı koruma sağlar"* vb. nitelikte ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından www.swanson.com.tr adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen tanıtımlarda yer verilen iddiaları kanıtlar nitelikteki bilgi ve belgelerin Bakanlığa sunulamadığı dolayısıyla söz konusu tanıtımlarda yer verilen iddiaların gerçeği yansıtmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 17/1, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Rüzgar Kimya Kozmetik ve Elek. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında; 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**107)**

**Dosya No: 2022/5832**

**Şikayet Edilen: Antares Kimya San. Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.444.com.tr adresli internet sitesi üzerinden “444” markalı ürünlere ilişkin gerçekleştirilen reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2022-2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından, https://www.444.com.tr/ adresli internet sitesinde 2022 ve 2023 yılları içerisinde yürütülen incelemede,

"Premium Lpg Katkısı" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; "*Yanmayı düzenleyerek, performansın artmasına yardımcı olur. LPG yakıt sisteminin temizlenmesine yardımcı olur. Üstün bir yağlamaya yardımcı olur (üst silindir, segmanlar, valfler), Yanma bölümündeki depozitleri ve sistemdeki suyun giderilmesine yardımcı olur. Egzoz emisyonlarının düşmesine yardımcı olur. Sistemin ömrünü uzatır."; "Bakım maliyetlerini düşürür. Enjektörler ve buharlaştırıcılardaki ağır birikintilerin giderilmesine ve önlenmesine yardımcı olur. Yağlamayı artırır, aşınmayı azaltır.", "Diyaframın, contaların ve kauçuk parçaların ömrünü uzatır. Geliştirilmiş yakıt ekonomisi ile sonuçlanan, yanma verimliliğini artırır. Suyun dağılmasına yardımcı olur.",*

"Klasik Motor Koruyucu 444 ml" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Daha Fazla Yağlama. Daha Az Aşınma. Vizkozite İyileştirme. Düşük Sıcaklıkta Akışkanlık. Yağ Yakmada Azalma. Yağ Köpüklenmesinde Azalma. Tüm motorlarda aşınma önleyici koruyucu olarak kullanılır. Yeni yağ değişiminde koruyucu ve yağlayıcı eski yağlarda yağ iyileştirici, koruyucu ve yağlayıcı olarak kullanılır. Benzinli ve dizel araçlarda kullanılabilir. Turbolu, turbosuz, katalitik konvertörlü ve / veya lifterli araçlarda  da güvenle kullanılabilir."; " Daha Fazla Yağlama. Daha Az Aşınma. Vizkozite İyileştirme. Düşük Sıcaklıkta Akışkanlık. Yağ Yakmada Azalma. Yağ Köpüklenmesinde Azalma.", "Tüm motorlarda aşınma önleyici koruyucu olarak kullanılır. Yeni yağ değişiminde koruyucu ve yağlayıcı eski yağlarda yağ iyileştirici, koruyucu ve yağlayıcı olarak kullanılır.", "Sürtünmeden doğan aşınmayı azaltır. Motorun önemli parçalarının temiz kalmasına yardımcı olur. Yağın Viskozitesini iyileştirir. Yağın Köpüklenmesini azaltarak yağlanmanın iyileşmesini sağlar. Düşük sıcaklıklarda yağın daha akışkan olmasını sağlar."*,

"Dizel Araçlarda Setan Arttırıcı, Enjektör Temizleyici, Performans İyileştirici 330 ml" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Enjektörler, silindir duvarları ve pistonlardaki karbon birikimlerini yok etmeye yardımcı olur. Enjektörleri ve enjeksiyon pompasını temiz tutar. Yakıtın yanmasını düzenleyerek motorun verimli çalışmasını sağlar. Yakıtın içinde oluşmuş suyu absorbe ederek sistemden atılmasına yardımcı olur. Havayı kirleten egzoz dumanını azaltır. Yakıtın setan sayısını artırarak, enjektörleri, yanma odasını ve yakıt sistemini temiz tutarak yakıt tüketimini azaltmanıza da yardımcı olur Performans artışına yardımcı olur."; "Dizel Enjektör&Pompa Temizleyici Yakıt Katkısı" başlığı altında "Yakıtın yanmasını düzenleyerek motorun verimli çalışmasını sağlar. Yakıtın içinde oluşmuş suyu absorbe ederek sistemden atılmasına yardımcı olur. Havayı kirleten egzoz dumanını azaltır.", "Enjektörler, silindir duvarları ve pistonlardaki karbon birikimlerini yok etmeye yardımcı olur. Enjektörleri ve enjeksiyon pompasını temiz tutar. Yakıtın yanmasını düzenleyerek motorun verimli çalışmasını sağlar. Yakıtın içinde oluşmuş suyu absorbe ederek sistemden atılmasına yardımcı olur. Havayı kirleten egzoz dumanını azaltır. Yakıtın setan sayısını artırarak, enjektörleri, yanma odasını ve yakıt sistemini temiz tutarak yakıt tüketimini azaltmanıza da yardımcı olur Performans artışına yardımcı olur."* vb. nitelikte ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Reklam Kurulu’nun 11.10.2022 tarih ve 326 sayılı toplantısında, firmaya ait www.444.com.tr adresli internet sitesinde tanıtımı yapılan ve çeşitli mecralardan satışa sunulan "444 Premium LPG Katkısı" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; "Her Damlası Performans" ana başlığı altında "Yanmayı düzenler, performansı arttırır", "Yakıt sistemini temizler", "Üstün bir yağlanma sağlar", "Yanma bölümündeki depozitleri ve sistemdeki suyu giderir", "Kış-yaz kolay çalışma sağlar", "Egzoz emisyonlarını düşürür", "Sistemin ömrünü uzatır" vb. ifadelere yer verildiği ancak firma tarafından söz konusu iddiaları kanıtlayıcı nitelikteki bilgi ve belgelerin Bakanlığa sunulamadığı gerekçesiyle ilgili reklamların durdurulmasına karar verildiği göz önüne alınarak www.444.com.tr adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen tanıtımlarda yer verilen iddiaları kanıtlar nitelikteki bilgi ve belgelerin Bakanlığıa sunulamadığı dolayısıyla söz konusu tanıtımlarda yer verilen iddiaların gerçeği yansıtmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Antares Kimya San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**108)**

**Dosya No: 2022/5833**

**Şikayet Edilen: Emek Petrol Ürün. Tic. ve San. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.101.com.tr adresli internet sitesi üzerinden “101” markalı ürünlere ilişkin gerçekleştirilen reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından, www.101.com.tr adresli internet sitesi üzerinden 07.12.2022 tarihi itibariyle;

"LPG Güçlendirici Yakıt Katkısı" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"101 Lpg güçlendirici yakıt katkısı Motor performansını artırır. LPG yakıtının maksimum seviyede yanmasını sağlayarak verimliliği artırır. Enjektörlerin temiz kalmasını sağlayarak sarsıntılı çalışmayı önler. Soğuk havalarda motorun rahat çalışmasını sağlar. Yakıt sisteminin temiz kalmasına yardımcı olur. Yakıt tasarrufu sağlar. Motor ömrünü uzatır. Bakım masraflarını azaltır. Özel olarak tasarlanmış transfer aparatıyla yakıt tankına enjekte edilir. Sülfür, fosfor, metal ve asit içermez!",*

"Benzin Yakıt Sistemi ve Enjektör Temizleyici" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Enjektörler, silindir duvarları ve pistonlardaki karbon birikimini yok etmeye yardımcı olur. Enjektörleri ve karbüratörü temiz tutar.Yakıt sisteminin korunmasına etki eder. Yakıtın yanmasını düzenler ve yakıt tasarrufu sağlamaya etki eder. CO2 egzoz emisyonunda düşme sağlar. Motor gücünü, verimliliğini ve ivmelenmeyi artırmaya yardımcı olur. Yakıt oktanını artırır. Katalitik konvertörlere zarar vermez. Karbüratör, emme subapları, enjektörler, yakıt sistemi ve yataklardaki kir, tortu, yosunlaşma, vernik oluşumu ve kurumları temizleyerek motorun daha verimli çalışmasına ve bu atıkların tekrar oluşumunu engellemeye yardımcı olur. Turbolu, turbosuz ve katalitik konvertörlü, kurşunlu ve kurşunsuz her derecedeki benzinle maksimum performans sağlamaya etki eder. Yakıt filtresinin ömrünün uzamasında fayda sağlar Motorun yanma odasındaki artıkların neden olduğu tekleme, ters çalışma ve stop etmeyi önlemeye etki eder. Atık gazların ve hava kirliliğinin azalmasına etki eder. Yakıt sisteminde aracın performansını düşüren korozyon ve kir oluşumunu engellemeye yardımcı olur. Buji ve enjektör ömrünün uzamasında fayda sağlar. Yağlamayı geliştirerek motor aşınmalarını azaltmaya etki eder.",*

"CR Dizel Yakıt Sistemi Ve Enjektör Temizleyici" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; "*Enjektörler, silindir duvarları ve pistonlardaki karbon birikimini yok etmeye yardımcı olur. Enjektörleri ve enjeksiyon pompasını temiz tutar.Yakıt sisteminin korunmasına etki eder. Yakıtın yanmasını düzenler ve yakıt tasarrufu sağlamaya etki eder. CO2 egzoz emisyonunda düşme sağlar. Motor gücünü, verimliliğini ve ivmelenmeyi arttırmaya yardımcı olur. Yakıtın setan sayısını artırır. Katalitik konvertörlere zarar vermez. Enjektör memelerini, süzgeçleri, filtreleri, yakıt sistemini ve supapları temizleyerek motorun daha verimli çalışmasına etki eder. Turbolu, turbosuz ve katalitik konvertörlü tüm dizel araçlarda maksimum performans sağlamaya etki eder. Yakıt filtresinin ömrünün uzamasında fayda sağlar. Motorun teklemesini, ters çalışmayı önlemeye ve motor gürültüsünü azaltmaya yardımcı olur. Atık gazların ve hava kirliliğinin azalmasına etki eder. Yakıt sisteminde aracın performansını düşüren korozyon ve kir oluşumunu engellemeye yardımcı olur. Enjektör ömrünün uzamasına fayda sağlar. Soğuk havalarda yakıtın donmasını önlemeye; akışını iyileştirmeye ve ilk çalıştırmayı hızlandırmaya yardımcı olur.",*

"Dizel Partikül Filtre Temizleyici" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Özellikle şehir içi trafiğinde kullanılan araçlarda etkin performans gösterir. Bakım maliyetini azaltır. Motor performansının düşmesini engeller. İdeal yanma sağlayarak yakıt tasarrufu sağlar. Tıkanmış partikül filtresini (DPF) sökmeden kolayca temizler ve yenileme işlemini gerçekleştirir. Hassas ve hızlı temizleme sağlar. Kurum parçacıklarının tamamen yanmasını sağlar, tekrar birikmesini önler. Egzoz emisyonunda düşme sağlar. Araçlardaki yerleşik rejenerasyon sistemiyle uyumludur."* vb. nitelikte ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından www.101.com.tr adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen tanıtımlarda yer verilen iddiaları kanıtlar nitelikteki bilgi ve belgelerin Bakanlığa sunulamadığı dolayısıyla söz konusu tanıtımlarda yer verilen iddiaların gerçeği yansıtmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 17/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Emek Petrol Ürün. Tic. ve San. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**109)**

**Dosya No: 2022/5834**

**Şikayet Edilen: Motul Tr İleri Teknoloji Otomotiv Ve Endüstri Yağları Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.motul.com/tr adresli internet sitesi üzerinden “Motul” markalı ürünlere ilişkin gerçekleştirilen reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından, www.motul.com/tr adresli internet sitesi üzerinden 07.12.2022 tarihi itibariyle;

"Katkı Maddeleri" başlığı altında *"Günümüzün çalışma koşulları, yoğun trafikte sıkışmak, kısa mesafelere gitmek, ağır yükler taşımak, arazide sürüş yapmak ve hatta tam gaz otobanda gitmek gibi unsurlar nedeniyle oldukça zorludur. Bu yüzden motor yağı ve yakıt sistemi Engine Clean, Fuel System Clean ve Diesel System Clean ile ilave bakım ve koruma gerektirmektedir. Engine Clean ile birikintiler ve kir verimli bir şekilde ortadan kaldırılır ve temiz bir motor yağı döngüsünde taze yağ en iyi şekilde performans gösterir. Fuel System Clean, depodan yanma odasına kadar yakıt sisteminin tamamını temizler, bütün hareketli parçaları yağlar ve yoğuşmuş suyu sistemden uzaklaştırır. Diesel System Clean, depo ve enjektörden yanma odasına kadar yakıt sisteminin tamamını temizler ve bütün hareketli parçaları yağlar. 2 tekerlekli araçlar ve 4 tekerlekli araçlar için ayrı özel ürünler. Normal kullanım - uzun süreli kullanım ömrü.",*

"Motul Diesel System Clean Auto" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"...dolaylı veya doğrudan enjeksiyonlu, atmosferik veya turboşarjlı DPF (Dizel Partikül Filtresi) veya SCR (Seçici Katalizör İndirgeme) sistemleri olan veya olmayan tüm dizel enjeksiyonlarında kullanılmak üzere daha temiz bir katkı maddesidir. MOTUL DiESEL SYTEM CLEAN, tüm Dizel yakıt enjeksiyon sisteminde görünen kirlenmeyi ve tıkanmayı etkin bir şekilde temizler: Enjektör nozul tıkanması,Yakıt sisteminde yoğuşma, Enjeksiyon pompasında yapışkanlık, Yanma odalarının ve giriş vanalarının kirlenmesi MOTUL DiESEL SYTEM CLEAN, temizlik sırasında mükemmel bir yağlama sağlar ve çıkarılan mikro partiküllerin birikmesini önler. Ayrıca, Dizel yakıt oksidasyonunu ve mikroorganizmaların oluşumunu engeller.",*

"Motul Air Intake Clean Gasoline" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Tüm Benzinli motor hava giriş sisteminden birikintileri ve verniği çıkarmak için özel olarak tasarlanmış hava giriş sistemleri ve karbüratörler için temizleyici. Hava emme manifoldu, karbüratör, gaz kelebeği gövdesi, gaz kelebeği valfleri, kanatlar, kelebek, nozullar, kileler, jetler, tanklar, şamandıralar ve venturi tüpleri üzerinde etkilidir. Motul Performance Service ürünlerinin bir parçası olan MOTUL® Air intake Clean Gasoline, yalnızca Motul inject veya Motul inject 3'ü 1 arada otomatik motor temizleme makinesi ile kullanılmalıdır. Emme havası devresinin tamamını temizler: emme manifoldları, gaz kelebeği gövdeleri, gaz kelebeği valfleri, kanatlar, kelebekler, nozullar, kileler, jetler, tanklar, şamandıralar, venturi tüpleri, valfler, valf gövdeleri, valf yuvaları, yanma odaları. Her tür Benzinli motorla uyumludur.",*

"Motul Fuel System Clean Auto" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"tüm yakıt sisteminde oluşan kirlenme ve tıkanmaları etkin bir şekilde temizler: Yakıt sisteminde oluşan yoğuşma, Karbüratörde oluşan sakızlanma, Enjektörlerde kirlenme, Yanma odalarında ve giriş valflerinde kirlenme. MOTUL FUEL SYSTEM CLEAN, temizleme işlemi sırasında mükemmel bir yağlama sağlar ve sistemlerden temizlenen mikro partiküllerin birikmesini önler."* vb. ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından www.motul.com/tr adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen tanıtımlarda yer verilen iddiaları kanıtlar nitelikteki bilgi ve belgelerin Bakanlığa sunulamadığı dolayısıyla söz konusu tanıtımlarda yer verilen iddiaların gerçeği yansıtmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Motul Tr İleri Teknoloji Otomotiv Ve Endüstri Yağları Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**110)**

**Dosya No: 2022/5835**

**Şikayet Edilen: Egemot Otomotiv Servis Yedek Parça Sigorta Aracılık Hizmetleri Akaryakıt Nakliye Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.liquimolyturkey.com/ adresli internet sitesi üzerinden “Liqui Moly” markalı ürünlere ilişkin gerçekleştirilen reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 07.12.2022

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firma tarafından, https://www.liquimolyturkey.com/ adresli internet sitesi üzerinden 07.12.2022 tarihi itibariyle;

"Liqui Moly Speed Tec Dizel/Benzin Yakıt Katkısı" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Motor devrinin ve araç süratinin hızla yükseltilmesi ile sürüş keyfini arttırır. Motorun soğukta çalıştırılmasını kolaylaştırır, motorun daha düzenli ve rahat çalışmasını temin eder. Yüksek performans sağlar. İvmelenmeyi arttırır. Emiş sistemini temizler. Setan sayısını etkilemez.",*

"Liqui Moly Hibrit Yakıt Katkısı" adlı ürüne ilişkin reklamlarda; *"Motor teknolojisine uyarlanmış üstün temizleme etkisi ile kalıntıları giderir ve korozyona karşı korur. Yakıtı stabilize eder, yaşlanmaya ve oksidasyona karşı korur. Yakıt sisteminde tortu birikmesini önler, yaşlanmaya karşı optimum stabilite, iyi korozyon koruması, yakıt ekonomisi, enjeksiyon sistemini ve yanma odasını temizler, kirletici emisyonları azaltır, CO2 emisyonlarını azaltır"* vb. ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firma tarafından https://www.liquimolyturkey.com/ adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen tanıtımlarda yer verilen iddiaları kanıtlar nitelikteki bilgi ve belgelerin Bakanlığa sunulamadığı dolayısıyla söz konusu tanıtımlarda yer verilen iddiaların gerçeği yansıtmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Egemot Otomotiv Servis Yedek Parça Sigorta Aracılık Hizmetleri Akaryakıt Nakliye San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**111)**

**Dosya No: 2023/6011**

**Şikayet Edilen: Markevent Bilişim Tek. ve Elek. Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Ticari Uygulama:** www.biletalsat.com adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen ticari uygulamalar

**Ticari Uygulama Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** www.biletalsat.com adresli internet sitesi üzerinde gerçekleştirilen incelemede, site üzerinden çeşitli maç biletlerinin normal satış fiyatlarının oldukça üzerinde fiyatlarla satışa sunulduğu, bilet alım aşamasında çok sayıda tüketicinin/kullanıcının biletleri satın almaya çalıştığı yönünde bildirimlerde bulunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.biletalsat.com adresli internet sitesi üzerinden tüketicilere gerçekte var olmayan organizasyon biletlerinin, bu biletlerin normal satış fiyatının oldukça üzerinde bir fiyat ile satıldığı, bilet alım aşamasında çok sayıda tüketicinin/kullanıcının biletleri satın almaya çalıştığı yönünde bildirimlerde bulunulduğu, bu çerçevede, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulama Mevzuatında yer verilen satıcının/sağlayıcının mal veya hizmeti makul bir sürede sunamayacağına ilişkin bilgi sahibi olmasına karşın tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın mal veya hizmetleri o fiyattan edinmeye davet etmek ve internet ortamında bir mal veya hizmete ilişkin yönlendirici ara yüz tasarımları, seçenekler ya da ifadeler gibi araçlarla tüketicilerin karar verme veya seçim yapma iradesini olumsuz etkileyen ya da normal şartlar altında vereceği kararda satıcı veya sağlayıcı lehine değişikliklere yol açmayı hedefleyen yöntemler kullanmak şeklindeki haksız ticari uygulamaların gerçekleştirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 28/1, 28/2, 29/1, 20/2-a, 20/2-b ve 32 nci maddeleri ile Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Ekinin 5 ve 22 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,ticari uygulamada bulunan **Markevent Bilişim Tek. ve Elek. Tic. A.Ş.** hakkında; 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan haksız ticari uygulamaları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**112)**

**Dosya No: 2023/6130**

**Şikayet Edilen: Gala Grup Medya Tekstil Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait mağazada yer verilen “Gümrük Malları” başlıklı tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** Afiş

**Tespitler:** Düzce Ticaret İl Müdürlüğü tarafından firma nezdinde yapılan denetimde, ilgili mağazada giydirme şeklinde ve mağaza çevresinde afiş olarak “Gümrük Malları” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, gerek mağaza bina dış giydirmesinde gerekse de mağaza çevresinde yer alan afişlerde "Gümrük Malları" şeklinde reklamlarda bulunulmasına karşın söz konusu mağazada satılan ürünlerin yurt içinde faaliyet gösteren mağazalardan edinildiği tespit edildiğinden söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikteki olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Gala Grup Medya Tekstil Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**113)**

**Dosya No:** **2023/6453**

**Şikayet Edilen: Cihat KARABULUT**

**Şikayet Edilen Reklam:** Şahıs tarafından www.instagram.com adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen “Iphone çekilişi” başlıklı tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şahıs tarafından www.instagram.com adresli internet sitesi üzerinden “gümrükihaletr” kullanıcı adı ile çeşitli kurumlar tarafından hazırlanan belgelerin kullanılması suretiyle "İphone 14 Pro" ürününe ilişkin çekiliş kampanyası düzenlenerek tüketicilerden ek bedeller talep edildiği ve resmi kurumlar tarafından hazırlanan belgelerde yer verilen firmanın var olmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, 2023 yılı itibariyle www.instagram.com adresli internet sitesi üzerinden "gümrükihaletr" kullanıcı adı ile gerçekleştirilen tanıtımlarda, tüketicinin güvenini kötüye kullanacak şekilde, ticaret sicil kaydı veya vergi kimlik kaydı olmayan firma unvanı kullanılarak Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Maliye ve Hazine Bakanlığı tarafından hazırlanmış veya bu kurumlar tarafından onaylanmış görünümü verilen belgeler ile çeşitli sertifikaların yayınlanması suretiyle ücretsiz olduğu görünümü verilecek şekilde "İphone 14 Pro" adlı ürüne ilişkin çekiliş düzenlendiği ve tüketicilerden çeşitli bedeller talep edilmesinin tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Cihat KARABULUT** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesi ilehttps://www.instagram.com/gumrukihaletr/ internet adresine yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

**114)**

**Dosya No: 2023/271**

**Şikayet Edilen: Misyon Danışmanlık ve Bilişim Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** www.misyonkredi.com adresli internet sitesinde yapılan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 03.02.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, firmaya ait www.misyonkredi.com adresli internet sitesinin 03.02.2023 tarihli görünümünde *"Faaliyet Konumuz: KREDİ ÇIKARTILIR", “MisyonKredi Danışmanlık LTD ŞTİ ... Komisyonla Kredi Çıkartılır Kredi Danışmanlık Şirketi Hazır Krediler Anında Onaylı Krediler Her Keseye Kredi Herkese Kredi Çıkartılır Sorunlu Krediler Onaylatılır"* şeklinde,

"Sık Sorulan Sorular" başlığı altındaki çeşitli cevaplarda; *“Emeklilere Kredi Kullandıranı Yapmaktayız", "...Ev Hanımlarına Çalışmayanlara SSK Ve Gelir Belgesi Olmayanlara Kredi imkanı Sağlıyoruz”, "Emeklilere Özel Kapamalı Kredi imkanı Sağlıyoruz", “Gelir Belgesi Ve SSK Şartı Çalışma Durumu Bizler İçin Sorun Teşkil Etmez Kredi Çıkarırız”* şeklinde,

"Mynot Kredi Pusulası” başlıklı yazıda: *"Bankalardan kredi alamayan veya daha yüksek limitlerde kredi almak isteyen müşteriler, şube ya da genel müdürlük yetkisi kullandırarak kredi imkanı sağlamaktayız”, "Sizin Adınıza Tüm Türkiye Genelinde 26 Ayrı bankayla Yazılı Ve sözel Olarak Görüşmeler Sağlamaktayız", "Sizin Adınıza Türkiye Genelinde 26 Ayrı bankanın Yüzlerce Şubesiyle Bizzat Yazdı Ve Sözel Görüşmeler Yapılarak Araştırma Birimi. Evraklarınızı İlgili Bankaya Sunmaktadır"* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.misyonkredi.com adresli internet sitesinin 03.02.2023 tarihli görünümünde *"Faaliyet Konumuz: KREDİ ÇIKARTILIR", “MisyonKredi Danışmanlık LTD ŞTİ Komisyonla Kredi Çıkartılır Kredi Danışmanlık Şirketi Hazır Krediler Anında Onaylı Krediler Her Keseye Kredi Herkese Kredi Çıkartılır Sorunlu Krediler Onaylatılır"* şeklinde,

"Sık Sorulan Sorular" başlığı altındaki çeşitli cevaplarda; *“Emeklilere Kredi Kullandıranı Yapmaktayız", "...Ev Hanımlarına Çalışmayanlara SSK Ve Gelir Belgesi Olmayanlara Kredi imkanı Sağlıyoruz”, "Emeklilere Özel Kapamalı Kredi imkanı Sağlıyoruz", “Gelir Belgesi Ve SSK Şartı Çalışma Durumu Bizler İçin Sorun Teşkil Etmez Kredi Çıkarırız”* şeklinde,

"Mynot Kredi Pusulası” başlıklı yazıda: *"Bankalardan kredi alamayan veya daha yüksek limitlerde kredi almak isteyen müşteriler, şube ya da genel müdürlük yetkisi kullandırarak kredi imkanı sağlamaktayız”, "Sizin Adınıza Tüm Türkiye Genelinde 26 Ayrı bankayla Yazılı Ve sözel Olarak Görüşmeler Sağlamaktayız", "Sizin Adınıza Türkiye Genelinde 26 Ayrı bankanın Yüzlerce Şubesiyle Bizzat Yazdı Ve Sözel Görüşmeler Yapılarak Araştırma Birimi. Evraklarınızı İlgili Bankaya Sunmaktadır"* şeklinde ifadelere yer verildiği,

Ancak firmanın müşterilerine bankalardan kredi kullanma talepleri konusunda yol gösterici nitelikte salt danışma hizmeti vermekten ziyade söz konusu talepleri yerine getirebilecek ölçüde yetkisinin bulunduğu ve bu hususta çeşitli bankalar ile birlikte çalışıldığı izlenimi oluşturulduğu.

Söz konusu tanıtımların hedef kitlesinin emekliler, ev hanımları, issizler gibi toplumun dezavantajlı kesimini oluşturan gruplar olduğundan bu grupların güvenini kötüye kullanıcı, tecrübe ve bilgi eksikliğini istismar edici nitelikte olduğu,

Açıklanan gerekçelerle anılan tanıtımların doğru, dürüst nitelikte olmadığı ve tüketicinin güvenini kötüye kullanıcı, tecrübe ve bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-ç, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/6, 7/7, 9/1 ve 9/5 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Misyon Danışmanlık ve Bilişim Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**115)**

**Dosya No: 2023/742**

**Şikayet Edilen: Cosmotex Kozmetik Genel Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam**: www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "Full Beauty" mağaza adıyla yapılan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 09.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "Full Beauty" mağaza adıyla yapılan tanıtımların 09.03.2023 tarihli görünümünde "NOUT Çok Fonksiyonlu Metal Kalem 4 In 1 (üç Renk Tükenmez Kalem Ve 0,5 Mm Versatil Kalem) NTITHKIR001" adlı ürünün 400 TL üzerinden yapılan indirimle 180 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.trendyol.com adresli internet sitesinde firmaya ait "Full Beauty" mağaza adıyla yapılan tanıtımların 09.03.2023 tarihli görünümünde, *"NOUT Çok Fonksiyonlu Metal Kalem 4 In 1 (üç Renk Tükenmez Kalem Ve 0,5 Mm Versatil Kalem) NTITHKIR001"* adlı ürünün 400 TL üzerinden yapılan indirimle 180 TL’den satışa sunulduğu ancak firma tarafından belirlenen indirim öncesi fiyatın gerçeği yansıtmadığı ve bu durumun tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Cosmotex Kozmetik Genel Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları** **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**116)**

**Dosya No: 2023/1129**

**Şikayet Edilen: LC Waikiki Mağazacılık Hizmetleri Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.lcwaikiki.com.tr adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 29.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Yapılan incelemede, firmaya ait www.lcwaikiki.com.tr adresli internet sitesinde yer alan tanıtımların 29.03.2023 tarihli görünümünde, *"LCWAIKIKI Classic Standart Kalıp Dik Yaka Erkek Deri Görünümlü Mont 899,99 TL Sepette 629,99 TL"* ve *"LCWAIKIKI Classic Rahat Kalıp Dik Yaka Çift Taraflı Erkek Bomber Mont 749,99 TL Sepette 599,99 TL"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.lcwaikiki.com.tr adresli internet sitesinde yer alan tanıtımların 29.03.2023 tarihli görünümünde*, "LCWAIKIKI Classic Standart Kalıp Dik Yaka Erkek Deri Görünümlü Mont"* adlı ürünün 899,99 TL üzerinden yapılan indirimle 629,99 TL den satışa sunulduğu, benzer şekilde *"LCWAIKIKI Classic Rahat Kalıp Dik Yaka Çift Taraflı Erkek Bomber Mont"* adlı ürünün 749,99 TL üzerinden yapılan indirimle 599,99 TL den satışa sunulduğunun tespit edildiği,

Diğer taraftan ilgili mevzuatta yer alan; *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Meyve ve sebze gibi çabuk bozulabilen mallara ilişkin reklamlarda indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır. Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir."* hükmü gereği anılan ürünlere yönelik bahse konu internet sitesinde indirim uygulanırken indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alındığının ispatlanması gerektiği ancak söz konusu hususun ispatlanamadığı,

Dolayısıyla anılan tanıtımlarda yer verilen indirim öncesi fiyatların gerçeği yansıtmadığı, tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **LC Waikiki Mağazacılık Hizmetleri Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**117)**

**Dosya No: 2023/1855**

**Şikayet Edilen: Migros Ticaret Anonim Şirketi**

**Şikayet Edilen Ticari Uygulama:** Firmaya ait "Migros Sanal Market" uygulamasında yapılan ticari uygulamalar

**Ticari Uygulama Yayın/Erişim Tarihi:** 18.04.2023- 17.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Şikayet sahibi tüketicinin 18.04.2023 tarihli ve \*\*\*\*\*\*\*\*\* nolu siparişinde 200-TL üzeri alışverişlerde *“Gördüğünüze İnanın"* başlıklı kampanya kapsamında 18 Nisan tarihinde geçerli olmak üzere *"Patiswiss Madlen Çikolata (288 gr)"* isimli ürünün satış fiyatının 79,50 TL yerine 29 TL olarak belirlendiği, tüketicinin kampanya kapsamında sepetine eklediği 3 adet "Patiswiss" marka çikolatanın teslimatının yapılmayarak kampanyadan faydalandırılmadığı,

Öte yandan şikayet sahibi tüketicinin 17.05.2023 tarihli ve \*\*\*\*\*\*\*\*\* nolu siparişinde *“Kampanyanı kendin yap, kendin kazan!”* başlıklı kampanya kapsamında oluşturduğu *"230-TL’lik tavuk alımına 21 money hediyesi"* ile ilgili olarak ise tüketicinin 2,4 kg tavuk siparişi verdiği, teslimatın 1,934 kg olarak gerçekleştiği ve Money kampanyasından faydalanmadığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait "Migros Sanal Market" uygulamasında yapılan ticari uygulamalarda, şikayet sahibi tüketicinin 18.04.2023 tarihli ve \*\*\*\*\*\*\*\*\* nolu siparişinde 200-TL üzeri alışverişlerde “Gördüğünüze İnanın" başlıklı kampanya kapsamında 18 Nisan tarihinde geçerli olmak üzere "Patiswiss Madlen Çikolata (288 gr)" isimli ürünün satış fiyatının 79,50 TL yerine 29 TL olarak belirlendiği ancak tüketicinin kampanya kapsamında sepetine eklediği 3 adet "Patiswiss" marka çikolatanın teslimatının yapılmayarak kampanyadan faydalandırılmadığı,

Öte yandan şikayet sahibi tüketicinin 17.05.2023 tarihli ve \*\*\*\*\*\*\*\*\* nolu siparişinde “*Kampanyanı kendin yap, kendin kazan*!” başlıklı kampanya kapsamında oluşturduğu "*230-TL’lik tavuk alımına 21 money hediyesi*" ile ilgili olarak ise tüketicinin 2,4 kg tavuk siparişinde bulunmasına rağmen teslimatın 1,934 kg tutarlı olarak eksik gerçekleştiği ve Money kampanyasından faydalandırılmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 28/1, 28/4, 29 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Migros Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**118)**

**Dosya No: 2023/1141**

**Şikayet Edilen: Okul Yatırımı Kurumsal Danışmanlık Yatırım Hizmetleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.edunetwork.com.tr adresli internet sitesinde "Markalarımız" başlığı altında yer verilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 29.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.edunetwork.com.tr adresli internet sitesinde "Markalarımız" başlığı altında “Canadaokulları.com” markasına yer verildiğitespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, firmaya ait www.edunetwork.com.tr adresli internet sitesinde "Markalarımız" başlığı altında “Canadaokulları.com” markasına yer verildiği, söz konusu markanın "Kanada New Brunswick" akreditasyonuna sahip olduğuna yönelik tanıtım yapılmasına rağmen Kanada’da böyle bir okulun bulunmadığı ve halihazırda Kanada'da faaliyette bulunan ve franchise usulüyle Türkiye'de şube açan herhangi bir okulun da bulunmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu, dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 11/1, 11/1-b, 9/1, 9/5, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-d, 29/2-e ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Okul Yatırımı Kurumsal Danışmanlık Yatırım Hizmetleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**119)**

**Dosya No: 2023/1697**

**Şikayet Edilen: Karaca Home Collection Tekstil Sanayi ve Ticaret A. Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.karaca-home.com adresli internet sitesinde yer alan “Online Özel 1000 TL Üzeri Alışverişe 200 TL İndirim” başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 12.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya aitwww.karaca-home.com.tr adresli internet sitesinde *“Online Özel 1000 TL Üzeri Alışverişe 200 TL İndirim”* başlıklı reklamlara yer verildiği ancak kampanyaya hangi ürünlere ilişkin olduğuna dair istisnai bilgilere yer verilmediği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.karaca-home.com adresli internet sitesinde yer alan “*Online Özel 1000 TL Üzeri Alışverişe 200 TL İndirim*” başlıklı reklamlarda, “HOMEAG200” kodu ile 1000 TL ve üzeri alışverişlerde 200 TL indirim uygulanacağı şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak kampanyanın yalnızca internet sitesine üyeliği bulunan müşterilere özel olduğu bilgisine ve kampanyanın başlangıç ve bitiş tarihlerine söz konusu reklamlarda yer verilmediği, bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 15/1-b, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6, 29/1, 29/2-c ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Karaca Home Collection Tekstil Sanayi ve Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**120)**

**Dosya No:** **2023/1787**

**Şikayet Edilen:** **Turksport Spor Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “*MAYFest'23 19 Mayıs'a Özel Anında İndirim!”* başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 19.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** Afiş

**Tespitler:** Firmaya ait Decathlon mağazalarında "*MAYFest'23 19 Mayıs'a Özel Anında İndirim!"* başlıklı reklamlara yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda;

Firmaya ait Decathlon mağazalarında "MAYFest'23 19 Mayıs'a Özel Anında İndirim!" başlıklı reklamlara ilişkin mağaza içinde yer alan televizyonlarda gösterilen reklamlara ilişkin videoların sunularak kampanyanın uygulanacağı mecranın reklamlarda yer aldığının ve reklamlarda yer alan kampanyalardan yararlanan tüketicilere ilişkin fatura örneklerinin sunularak kampanyanın uygulandığının belgelerle ispatlandığı ve bu nedenle reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**121)**

**Dosya No: 2023/1841**

**Şikayet Edilen: Zuhal Dış Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** *"Türkiye’nin 1 Numaralı Müzik Mağazası"* şeklinde ifadeler içeren reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 23.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:**https://www.instagram.com/reel/CmtHCOCBdAX/?igshid=MzRlODBiNWFlZA%3D%3D ve https://www.instagram.com/p/CnWjOlHtbSZ/?img\_index=1 internet sitelerinde *"Türkiye’nin 1 Numaralı Müzik Mağazası"* ifadeleri kullanılarak reklam ve tanıtımlar yapılmaya devam edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Reklam Kurulu’nun 14.03.2023 tarihli ve 331 sayılı toplantısında *"Türkiye’nin 1 Numaralı Müzik Mağazası"* ibareli reklamlar dolayısıyla firma hakkında 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine rağmen https://www.instagram.com/reel/CmtHCOCBdAX/?igshid=MzRlODBiNWFlZA%3D%3D ve https://www.instagram.com/p/CnWjOlHtbSZ/?img\_index=1 internet sitelerinde *"Türkiye’nin 1 Numaralı Müzik Mağazası"* ifadeleri kullanılarak reklam ve tanıtımlar yapılmaya devam edildiği, dolayısıyla Reklam Kurulu tarafından uygulanan idari yaptırımın gereklerine uyulmadığı ve tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Zuhal Dış Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

**122)**

**Dosya No: 2023/5838**

**Şikayet Edilen: Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A. Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://kura.emlakkonut.com.tr/ adresli internet sitesinde yayımlanan ve *"7500 TL'den Başlayan Taksitlerle", "10 yılda uygun ödeme koşulları"* şeklinde ifadeler içeren reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://kura.emlakkonut.com.tr/ adresli internet sitesinde yer verilen reklamda, *"7500 TL'den Başlayan Taksitlerle", "10 yılda uygun ödeme koşulları"* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şikayete konu reklam ve tanıtımların konusunu oluşturan projeye ilişkin detaylara https://kura.emlakkonut.com.tr/ internet sitesinde yer alan “Örnek Ödeme Planı” bölümünde yer verildiği, bahsi geçen bölümde konut tiplerine, yıllık taksit ve ara ödeme tutarlarına ilişkin bilgilerin açık ve net bir şekilde tüketicilerin bilgisine sunulduğu, bu nedenle söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**123)**

**Dosya No: 2023/6032**

**Şikayet Edilen: Şans Girişim Ortak Girişimi (“İddaa.com”)**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.iddaa.com/ internet sitesinde *"İddaa-En İyi, En Güvenilir Yasal Canlı Bahis Sitesi"* şeklinde ifadeler içeren reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Google isimli arama motoruna *"İddaa"* kelimesi yazılarak yapılan arama neticesinde https://www.iddaa.com/ internet sitesinin *"İddaa-En İyi, En Güvenilir Yasal Bahis Canlı Sitesi"* ifadeleri ile reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, Google isimli arama motoruna *"İddaa"* kelimesi yazılarak yapılan arama neticesinde https://www.iddaa.com/ internet sitesinin *"İddaa-En İyi, En Güvenilir Yasal Canlı Bahis Sitesi"* ifadeleri ile reklam ve tanıtımının yapıldığının görüldüğü ancak reklamda geçen *"*...*En İyi, En Güvenilir..."* ifadelerinin nesnel olarak doğruluğuna ilişkin ispatlayıcı nitelikte bilgi/belge sunulamaması nedeniyle ispat külfetinin yerine getirilemediği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre,reklam veren **Şans Girişim Ortak Girişimi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**124)**

**Dosya No: 2023/6033**

**Şikayet Edilen: Maçkolik İnternet Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.mackolik.com/ internet sitesinde *"İddia Oyna, İddaa Tahminleri ve Oranları"* şeklinde ifadeler içeren reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.mackolik.com/ internet sitesinde *"İddia Oyna, İddaa Tahminleri ve Oranları"* şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, https://www.mackolik.com/ internet sitesinde “İddaa” oyunu ile ilgili bölüme girildiğinde “nesine.com” internet sitesinde ilişkin reklam ve tanıtımlar yapıldığının ve “İddaa” oyununun https://www.mackolik.com/ internet sitesi üzerinden değil “nesine.com” internet sitesine yapılan yönlendirme neticesinde bu site üzerinden oynanabildiğinin görüldüğü, bu durumun Maçkolik İnternet Hizmetleri A.Ş. tarafından yapılan açıklamaları destekler nitelikte olduğu dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**125)**

**Dosya No: 2023/6056**

**Şikayet Edilen: Yaya Teknoloji A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.adimpara.com/ adresli internet sitesinde yer verilen ve atılacak belirli sayıda adım karşılığında tüketicilere muhtelif ürünlerin edinilmesi aşamasında çeşitli avantajlar sunulacağını taahhüt eden reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.adimpara.com/ adresli internet sitesinde yapılan reklam ve tanıtımlarda kazanılan adım paralar karşılığında muhtelif ürünlerin edinilmesi aşamasında çeşitli avantajlar sunulacağının taahhüt edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu reklam ve tanıtımlarda Yaya Teknoloji A.Ş.’nin tüketicilere ürün satışı yapmadığı vetüketicilere ücretsiz ürün temini konusunda herhangi bir taahhütte bulunmadığı bu nedenle söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**126)**

**Dosya No: 2023/6143**

**Şikayet Edilen: Disney XD Televizyon Yayıncılık A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://www.disneyplus.com/tr-tr internet sitesinde *“Disney+ Yıllık Abonelik”* paketine yönelik reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 21.06.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://www.disneyplus.com/tr-tr internet sitesinde yayımlanan reklam ve tanıtımlarda Disney+ yıllık abonelik ücretinin tek seferde ödeme yapılması durumunda 649,90 TL olacağının ifade edildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, tüketicilere yönelik olarak *“Kartınızı temin eden bankanız sınır ötesi işlemler için ek ücret talep edebilir.”* ifadeleri ile bilgilendirme yapıldığı, firma tarafından gönderilen bilgi ve belgelerin bu durumu doğrular nitelikte olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**127)**

**Dosya No: 2023/6423**

**Şikayet Edilen: Türk Hava Yolları A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** https://kura.emlakkonut.com.tr/ adresli internet sitesinde yayımlanan ve *"7500 TL'den Başlayan Taksitlerle", "10 yılda uygun ödeme koşulları"* şeklinde ifadeler içeren reklam ve tanıtımlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** https://kura.emlakkonut.com.tr/ adresli internet sitesinde yer verilen reklamda, *"7500 TL'den Başlayan Taksitlerle", "10 yılda uygun ödeme koşulları"* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, şikayete konu reklam ve tanıtımların konusunu oluşturan projeye ilişkin detaylara https://kura.emlakkonut.com.tr/ internet sitesinde yer alan “Örnek Ödeme Planı” bölümünde yer verildiği, bahsi geçen bölümde konut tiplerine, yıllık taksit ve ara ödeme tutarlarına ilişkin bilgilerin açık ve net bir şekilde tüketicilerin bilgisine sunulduğu, bu nedenle söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**128)**

**Dosya No: 2023/1178**

**Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş. (A101)**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait www.a101.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Xiaomi Redmi Watch 2 Lite akıllı saat” reklamları

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 30.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, taksit seçenekleri başlığı altında çeşitli bankalara ait olan ve taksit yapılan kart bilgilerine yer verildiği, Ziraat Bankasına ait Bankartın da bu kartlar arasında yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu ürünün reklamda belirtildiği şekilde farklı bankalara ve Ziraat Bankasına ait Bankkart ile taksitli olarak satıldığı, yapılan satışların Bakanlığa gönderilen cevap yazısı ekinde yer alan fatura ve log kayıtları ile ispatlandığı, reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**129)**

**Dosya No: 2023/1710**

Ş**ikayet Edilen: Samsung Electronics İstanbul Paz. ve Tic. Ltd Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** Firmaya ait “*Samsung fırsatlarıyla yeni bir TV almanın tam zamanı*” başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın/Erişim Tarihi:** 20.02.203

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait söz konusu reklamlarda, “*Quantum dot teknolojisine sahip Samsung Premium televizyonlar 20.000 TL’ye varan para yüklü kart hediyesiyle. 4 Ocak- 28 Şubat arasında 20.000 TL’ye varan para yüklü kart hediye.”* ibarelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu kampanya kapsamında şartları sağlayan tüketicilere para yüklü kartın verildiği, şikayette bulunan tüketiciye 21.03.2023 tarihinde para kartın teslim edildiği, ancak teknik bir hatadan dolayı yüklemenin 08.06.2023 tarihinde yapıldığı, tüketicinin sorunun çözüldüğü, 4000 tüketicinin söz konusu kampanyadan yararlandığı, söz konusu hususların Bakanlığa gönderilen cevap yazısı ekinde yer alan bilgi ve belgelerle ispatlandığı, reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**HAKSIZ TİCARİ UYGULAMALAR**

**130)**

**Dosya No: 2023/5842**

**Şikayet Edilen: Uğur Nakliye Turizm Gıda İnşaat Otomotiv Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** www.ugurnakliyat.com isimli internet sitesinde *"Evden Eve Nakliyat"* başlığı altında yer verilen reklam ve tanıtımlar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** Firmaya ait www.ugurnakliyat.com isimli internet sitesinde "Evden Eve Nakliyat" başlığı altında "Profesyonel ekiplerimiz ile evden eve nakliyat hizmeti garantili ve sigortalı taşıma hizmeti sunmaktayız.", "(...) Taşınan bütün eşyalarınız şirketimiz tarafından sigorta kapsamında taşınacaktır.", "(...) Eşya taşıma sigortası vereceğimiz teklifin içinde standart olarak tarafınıza sunulmuş olacaktır (...)" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda, www.ugurnakliyat.com adresli internet sitesinde yayınlanan şikayete konu “Evden Eve Nakliyat” başlıklı reklamlarda firma tarafından taahhüt edilen sigortalı taşıma işlemlerinin gerçeği yansıttığı ve ilgili reklamlarda herhangi bir yanıltıcılık bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**131)**

**Dosya No: 2023/229**

**Şikayet Edilen: Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Firmaya ait www.turkcell.com.tr adresli internet sitesinde yer alan ticari reklam ve uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 18.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu reklamda, www.turkcell.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan telefon hatlarına özel paketler tüketiciler tarafından satın alınmak istendiğinde, tüketicilere aynı paketin “Yıllık Abonelik” kısmında “Turkcell'li Ol” butonunun “Aylık Abonelik” kısmında ise “Detaylı Bilgi” butonunun sunulduğu, yıllık abonelik kısmında çıkan “Turkcell’li Ol” butonu seçildiğinde satın alma işlemlerinin gerçekleştirildiği sayfaya yönlendirildiği, aylık abonelik kısmında çıkan “Detaylı Bilgi” butonu seçildiğinde ise bilgilendirme kısmına yönlendirildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.turkcell.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan telefon hatlarına özel paketler tüketiciler tarafından satın alınmak istendiğinde, tüketicilere aynı paketin “Yıllık Abonelik” kısmında “Turkcell'li Ol” butonunun “Aylık Abonelik” kısmında ise “Detaylı Bilgi” butonunun sunulduğu, yıllık abonelik kısmında çıkan “Turkcell’li Ol” butonu seçildiğinde satın alma işlemlerinin gerçekleştirildiği sayfaya yönlendirildiği, aylık abonelik kısmında çıkan “Detaylı Bilgi” butonu seçildiğinde ise bilgilendirme kısmına yönlendirildiği, dolayısıyla aynı hat için yıllık abonelik işlemi kolayca gerçekleştirilirken aylık abonelik için böyle bir durumun söz konusu olmadığı, bu durumun da tüketicilerin normal şartlar altında taraf olmayacakları bir sözleşmeye taraf olmaya zorlanmasına yol açtığı ve tüketicilerin karar verme veya seçim yapma iradesinin olumsuz etkilendiği, yapılan uygulamanın Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin “Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar” Eki “A-Aldatıcı Ticari Uygulamalar” maddesinin 22 nci bendinde yer alan “*İnternet ortamında bir mal veya hizmete ilişkin yönlendirici ara yüz tasarımları, seçenekler ya da ifadeler gibi araçlarla tüketicilerin karar verme veya seçim yapma iradesini olumsuz etkileyen ya da normal şartlar altında vereceği kararda satıcı veya sağlayıcı lehine değişikliklere yol açmayı hedefleyen yöntemler kullanmak.”* hükmüne aykırı olduğu bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 32 nci maddeleri ile ‘Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Eki’nde yer alan A -Aldatıcı Ticari Uygulamalar/22 nci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**132)**

**Dosya No: 2023/230**

**Şikayet Edilen: Blutv İletişim ve Dijital Yayın Hizmetleri A. Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Firmaya ait www.blutv.com.tr adresli internet sitesinde yer alan ticari reklam ve uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 18.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu reklamda, www.blutv.com.tr adresli internet sitesinde platformda yer alan içerikleri izlemek için platforma abone olmak üzere ödeme sayfasına geçildiğinde halihazırda “*Yıllık abonelik seçersen ayda ₺69.9 yerine ₺39.9 %43 indirim*” ifadeli yıllık abonelik kısmının seçili halde sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.blutv.com.tr adresli internet sitesinde platformda yer alan içerikleri izlemek için platforma abone olmak üzere ödeme sayfasına geçildiğinde, halihazırda “Yıllık abonelik seçersen ayda ₺69.9 yerine ₺39.9 %43 indirim” ifadeli yıllık abonelik kısmının seçili halde sunulduğu, abonelik süresinin önceden seçili olmasının tüketicileri, normal şartlar altında taraf olmayacakları bir sözleşmeye

taraf olmaya ve platforma uzun süreli abone olmaya zorlanmasına yol açtığı, dolayısıyla online

platformlarda abonelik sistemiyle yayın yapan firma tarafından tüketicilere önceden seçili üyelik süresi sunularak tüketicilerin karar verme veya seçim yapma iradesinin olumsuz etkilendiği, yapılan uygulamanın Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar” Eki “A-Aldatıcı Ticari Uygulamalar” maddesinin 22 nci bendinde yer alan *“İnternet ortamında bir mal veya hizmete ilişkin yönlendirici ara yüz tasarımları, seçenekler ya da ifadeler gibi araçlarla tüketicilerin karar verme veya seçim yapma iradesini olumsuz etkileyen ya da normal şartlar altında vereceği kararda satıcı veya sağlayıcı lehine değişikliklere yol açmayı hedefleyen yöntemler kullanmak.”* hükmüne aykırı olduğu, bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1 ve 32 nci maddeleri ile ‘Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Eki’nde yer alan A -Aldatıcı Ticari Uygulamalar/22 nci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Blutv İletişim ve Dijital Yayın Hizmetleri A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**133)**

**Dosya No: 2023/233**

**Şikayet Edilen: Microsoft Bilgisayar Yazılım Hizmetleri Limited Şirketi**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Firmaya ait “*Kilit Şimdi Açıldı: Windows 11'e Ücretsiz Yükseltmeden Yararlanabilirsiniz”* başlıklı ticari reklam ve uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 23.05.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu reklamda, *“Kilit Şimdi Açıldı: Windows 11'e Ücretsiz Yükseltmeden Yararlanabilirsiniz”* başlıklı reklamlarda ekranda yan yana belirgin şekilde yer alan mavi kutucukta “Alın”, beyaz kutucukta “Planlayın” butonlarına yer verilirken ekranın alt kısmında “Alın” ve “Planlayın” butonlarına kıyasla ayırt edilmesi güç şekilde “Windows 10'u Tutun” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait “Kilit Şimdi Açıldı: Windows 11'e Ücretsiz Yükseltmeden Yararlanabilirsiniz” başlıklı reklamlarda ekranda yan yana belirgin şekilde yer alan mavi kutucukta “Alın”, beyaz kutucukta “Planlayın” butonlarına yer verilirken ekranın alt kısmında “Alın” ve “Planlayın” butonlarına kıyasla ayırt edilmesi güç şekilde “Windows 10'u Tutun” ifadesine yer verildiği, tüketicilerin bilgisayarlarının işletim sistemini yükseltmeden var olanı kullanmaya devam etmelerinin güçleştirilmesiyle normal şartlar altında taraf olmayacakları bir sözleşmeye taraf olmaya ve işletim sistemini güncelleştirmeye zorlanmasına yol açtığı, dolayısıyla internet sitesi üzerinden satış yapan firma tarafından tüketicilere var olan işletim sistemiyle devam etme imkanının zorlaştırılarak sunulmasıyla tüketicilerin karar verme veya seçim yapma iradesinin olumsuz etkilendiği, yapılan uygulamanın Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin “Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar” Eki “A-Aldatıcı Ticari Uygulamalar” maddesinin 22. bendinde yer alan *“İnternet ortamında bir mal veya hizmete ilişkin yönlendirici ara yüz tasarımları, seçenekler ya da ifadeler gibi araçlarla tüketicilerin karar verme veya seçim yapma iradesini olumsuz etkileyen ya da normal şartlar altında vereceği kararda satıcı veya sağlayıcı lehine değişikliklere yol açmayı hedefleyen yöntemler kullanmak.”* hükmüne aykırı olduğu, bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 18/1, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 32 nci maddeleri ile ‘Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Eki’nde yer alan A -Aldatıcı Ticari Uygulamalar/22 nci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Microsoft Bilgisayar Yazılım Hizmetleri Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**134)**

**Dosya No: 2023/5986**

**Şikayet Edilen: Abonesepeti Bilişim Teknolojileri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Firmaya ait www.444dergi.com.tr adresli internet sitesinde yer alan ticari reklam ve uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 03.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu reklamda, www.444dergi.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan dergi paketlerine abone olmak üzere ödeme sayfasına geçildiğinde "1 Ay", "3 Ay", "6 Ay" ve "12 Ay" seçeneklerinin yer aldığı abonelik süresi kısmında halihazırda “6 Ay” süreli abonelik kısmının seçili halde sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.444dergi.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan dergi paketlerine abone olmak üzere ödeme sayfasına geçildiğinde “1 Ay”, “3 Ay”, “6 Ay” ve “12 Ay” seçeneklerinin yer aldığı abonelik süresi kısmında halihazırda “6 Ay” süreli abonelik kısmının seçili halde sunulduğu, abonelik süresinin önceden seçili olmasının tüketicilerin normal şartlar altında taraf olmayacakları bir sözleşmeye taraf olmaya ve dergi paketlerine uzun süreli abone olmaya zorlanmasına yol açtığı, dolayısıyla internet sitesi üzerinden satış yapan firma tarafından tüketicilere önceden seçili abonelik süresi sunularak tüketicilerin karar verme veya seçim yapma iradesinin olumsuz etkilendiği, yapılan uygulamanın Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin “Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar” Eki *“A-Aldatıcı Ticari Uygulamalar” maddesinin 22. bendinde yer alan “İnternet ortamında bir mal veya hizmete ilişkin yönlendirici ara yüz tasarımları, seçenekler ya da ifadeler gibi araçlarla tüketicilerin karar verme veya seçim yapma iradesini olumsuz etkileyen ya da normal şartlar altında vereceği kararda satıcı veya sağlayıcı lehine değişikliklere yol açmayı hedefleyen yöntemler kullanmak.”* hükmüne aykırı olduğu, bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 32 nci maddeleri ile ‘Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Eki’nde yer alan A -Aldatıcı Ticari Uygulamalar/22 nci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Abonesepeti Bilişim Teknolojileri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**135)**

**Dosya No: 2023/5991**

**Şikayet Edilen: Vivense Teknoloji Hizmetleri ve Ticaret A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Firmaya ait www.vivense.com.tr.com.tr adresli internet sitesinde yer alan ticari reklam ve uygulamalar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 08.03.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu reklamda, www.vivense.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan ürünler tüketiciler tarafından satın alınmak istendiğinde, ödeme sayfasında halihazırda “İndirimli Kurulum” ücretinin seçili halde sunulduğu, tüketicilerin ücretli olan kurulum hizmetinin önceden seçili halde sunulduğu tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.vivense.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan ürünler tüketiciler tarafından satın alınmak istendiğinde, ödeme sayfasında halihazırda “İndirimli Kurulum” ücretinin seçili halde sunulduğu, ücretli olan kurulum hizmetinin önceden seçili olmasının tüketicilerin normal şartlar altında taraf olmayacakları bir sözleşmeye taraf olmaya zorlanmasına yol açtığı, dolayısıyla internet sitesi üzerinden satış yapan firma tarafından tüketicilere önceden seçili hizmet ücreti sunularak tüketicilerin karar verme veya seçim yapma iradesinin olumsuz etkilendiği, yapılan uygulamanın Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin “Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar” Eki *“A-Aldatıcı Ticari Uygulamalar” maddesinin 22. bendinde yer alan “İnternet ortamında bir mal veya hizmete ilişkin yönlendirici ara yüz tasarımları, seçenekler ya da ifadeler gibi araçlarla tüketicilerin karar verme veya seçim yapma iradesini olumsuz etkileyen ya da normal şartlar altında vereceği kararda satıcı veya sağlayıcı lehine değişikliklere yol açmayı hedefleyen yöntemler kullanmak.”* hükmüne aykırı olduğu, bu nedenle söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 32 nci maddeleri ile ‘Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Eki’nde yer alan A -Aldatıcı Ticari Uygulamalar/22 nci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Vivense Teknoloji Hizmetleri ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**136)**

**Dosya No: 2023/6242**

**Şikayet Edilen: Exxen Dijital Yayıncılık A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam/TU:** Firmaya ait www.exxen.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “En Çok Tercih Edilen” başlıklı reklamlar

**Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi:** 07.07.2023

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Tespitler:** İnceleme konusu reklamda, https://yardim-exxen.ortusdesk.com/planlar-ve-ucretler/ adresli internet sitesinde “*Exxen'de hangi tip üyelikler var?”* başlığı altında yer alan Exxen ve Exxenspor üyelik paketlerinde bulunan “Reklamlı Aylık Paket” ve “Reklamsız Aylık Paket” üyelik tiplerinde “En Çok Tercih Edilen” ifadesinin yer aldığı tespit edilmiştir.

**Değerlendirme/Karar:** Yapılan incelemeler sonucunda; “En Çok Tercih Edilen” başlıklı reklamlara ilişkin tüm paketler arasında sıralama yapıldığında aylık paketlerin yıllık paketlere kıyasla daha çok tercih edildiği, “En Çok Tercih Edilen” ifadesinin bulunduğu paketlerin en fazla abone sayısına sahip paketler olduğu, İhtisas Komisyonu raporunda da ifade edildiği gibi reklamda yer alan ifadelerin gerçeği yansıttığının belgelerle ispatlandığı ve bu nedenle reklamlarda yanıltıcı nitelikte ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil edecek herhangi bir durum bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

**DİĞER KONULARIN KONUŞULMASI**

**1)**

**Dosya No: 2023/6556**

**QNB Finansbank Anonim Şirketi** ünvanlı kuruluşa ait muhtelif mecralarda yayınlanan "Trendlere Yön Verenler Öneriyor: Cardfinans Trendyol!" başlıklı reklam ve tanıtımlar ile ilgili olarak reklam veren hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **3 (üç) ay süre ile tedbiren durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**2)**

**Dosya No: 2023/6625**

**Nivea Beiersdorf Turkey Kozmetik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** ünvanlı kuruluşa ait ‘Nivea Fresh Sensation Deodorant’ isimli ürüne ilişkin muhtelif televizyon kanallarında yer alan reklamlar ile ilgili olarak reklam veren hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **3 (üç) ay süre ile tedbiren durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**3)**

**Dosya No: 2023/6567**

**Mete Foundation (Attila ALPEREN)** ünvanlı kuruluşa ait http://www.mete.foundation/index.html, https://mete.foundation, http://www.mete.foundation/ internet sitelerinde yapılan ve "Government", "Central Bank" şeklinde ifadeler içeren reklam ve tanıtımlar ile ilgili olarak reklam veren hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **3 (üç) ay süre ile tedbiren durdurma cezası** verilmesine ile internet sitesinin tümüne yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.