

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
Reklam Kurulu Başkanlığı

BASIN BÜLTENİ

Toplantı Tarihi : 11 Haziran 2024

Toplantı Sayısı : 346

İLETİŞİM

1)

Dosya No: 2024/3887

Şikayet Edilen: Site Telekom A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Hepsi Bir Arada" başlıklı ve "24 Ay Sözüne İlk 12 Ay 350 TL/AY Sonraki 12 Ay 430 TL/AY" içerikli reklam

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden kampanya görselinde paket içeriği ve fiyat bilgisine yer verildiği, tüketici ile çağrı merkezi arasında gerçekleşen görüşme kaydının da söz konusu pakete ilişkin olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait olduğu tespit edilen basvuru.turksatfibernet.com adresli internet sitesi üzerinden tanıtımı gerçekleştirilen "Hepsi Bir Arada" başlıklı ve "24 Ay Sözüne İlk 12 Ay 350 TL/AY Sonraki 12 Ay 430 TL/AY" içerikli kampanyaya söz konusu internet sitesi üzerinden abonelik sağlanamadığı, aboneliğin ancak müşteri temsilcisi tarafından aranılması veya internet sitesinde yer alan sabit hatların aranması suretiyle gerçekleştirilebildiği, müşteri temsilcileri ile yapılan görüşmede tüketiciye kampanyaya ilişkin internet sitesinde yer alan fiyatların değiştiğinin ve daha yüksek ücret üzerinden aboneliğin

mümkün olabileceğinin belirtildiği, tanıtımda yer alan ücret ile müşteri temsilcileri tarafından belirtilen tutarların farklılık arz ettiği iddiaları karşısında sadece aracı kurum/çözüm ortağı olarak hizmet verildiği beyan edilerek tüketici ile gerçekleşen ses kaydı gönderilmiş olup, görüşmede tüketiciye iletilen fiyatın farklı olduğu ve netice olarak reklam verene ait internet sitesinde söz konusu kampanyaya ilişkin fiyat bilgisinin geçerli olmadığı,

Dolayısıyla, anılan reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Site Telekom A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

2)

Dosya No: 2024/3889

Şikayet Edilen: TT Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Değerli Prime 40 Tarifesi" başlıklı reklam

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden tüketicinin abone olduğu tarifenin reklam örneğinin sunulduğu, örnekte ek faydaya yer verildiği ve çok sayıda tüketicinin söz konusu tarifeyle abone olduğu ancak ek faydanın farklı zamanlarda tüketicilere tanımlandığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket mobil uygulamasında sunulan "Değerli Prime 40 Tarifesi" isimli tarife, "40 GB + 2000 DK + 250 SMS" ve "12 Ay Boyunca Her Ay + 2 GB Hediye" içeriklerine binaen abone olan başvuru sahibi tüketicinin hattına ek 2 GB internet faydasının tanımlanmadığı, konuyla ilgili müşteri hizmetleri ile iletişime geçen tüketiciye 24 saat beklemesi gerektiğinin belirtildiği, ancak üzerinden birkaç hafta geçmiş olmasına rağmen bu süre zarfında açılan destek kayıtlarında böyle bir durumun söz konusu olmadığına söylendiği, bunun üzerine tüketici tarafından tarife tanıtım görselleri sunulduğunda müşteri hizmetleri tarafından görselde bu hususun belirtildiğinin kabul edildiği, ancak destek kayıtlarında ise aksinin yazıldığı belirtilerek bu konuda bir şey yapılamayacağı ifade edildiği iddialarına ilişkin olarak tarife kapsamında 12 ay boyunca ek 2 GB fayda sağlanması konusunda bir yanlıtlılık bulunmadığı, sadece bazı müşterilere teknik bir sorun sebebiyle ek faydanın sağlanamadığının tespit edildiği, başvuruda bulunan tüketiciye de 15.04.2024 tarihinde tanımlamanın yapılarak bilgi verildiği ve ek fayda sağlanamamış tüm abonelere de 25.04.2024 tarihinde tanımlama yapılarak teknik sorunun giderildiği ifade edilmiş olmakla birlikte, tanıtımlarda yer alan tarife özelliklerine istinaden tercihte bulunmuş belirli bir tüketici grubuna sonradan eksikliğin giderildiği ifade edilmiş olsa da belirli bir dönem reklamda vaat edilen faydaların sunulmadığının açık olduğu,

Dolayısıyla, anılan reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 15/1-a, 15/1-b, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **TT Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

3)

Dosya No: 2024/3890

Şikayet Edilen: Sadenet Telekomünikasyon Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Çağrı merkezi aracılığı ile başka işletmeci unvanı kullanılarak sabit internet satışına yönelik ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (Arama)

Tespitler: Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden tüketiciye aboneliğe ilişkin dijital ortamda bazı belgelerin gönderildiği, tüketicinin ikametinde kurulumu kabul etmemesi üzerine abonelik sözleşmesinin kurulmadığı ve önceki süreçte tüketici ile yapılan görüşme kaydının sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; dosyaya sunulan ve abonelik sözleşmesi kurulumu öncesi gerçekleştirildiği anlaşılan görüşmeye ilişkin kayıta tüketiciye arayan kimliği, tarife içeriği, abonelik ve kurulum ücreti gibi hususlarda gerekli bilgilerin verildiği, özellikle arayan kimliği konusunda yanıltıcı bilgilerin verildiği iddia edilen görüşmeye ilişkin herhangi bir bilgi ve belgeye ulaşılamadığı, şu haliyle tüketicinin haksız bir ticari uygulamaya maruz kalarak eksik bilgi verilmesi, aldatılması sonucu ekonomik davranış biçiminin bozulmuş kabul edilmesinde abonelik sözleşmesinin tesis edilip edilmediğinin bir bütün olarak ele alınması gerektiği ve bu süreçte söz konusu abonelik sözleşmesi kurulmadan tüketiciye sözleşmeye dair gerekli ve doğru bilgilerin iletildiğinin ortaya konabilmesi halinde artık haksız bir ticari uygulamadan bahsedilemeyeceği gibi somut olayda tüketicinin ikametinde kurulum işlemlerine onay vermemesi sonucu abonelik sözleşmesinin de kurulmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

4)

Dosya No: 2024/3912

Şikayet Edilen: Mehmet Erhan BAŞDAN (Safir Telekom –Vodafone Bayi)

Şikayet Edilen Reklam: "Faturasız Hat 20 GB 750 DK 250 SMS 499 TL" başlıklı reklam

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden faturasız hat için geçerli olduğu anlaşılan tarife tanıtımlarının beyaz kağıda çıktı alınmak suretiyle mağazada asılarak sergilendiği, tavsiye edilen satış fiyatı belirlenmiş bir kampanya olduğundan fiyat bilgisi içeren ortak bir görselin bulunmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; İstanbul Kale Center Alışveriş Merkezi içerisinde bulunan Vodafone bayisinde 27.01.2024 tarihinde kullanılan ve "Hoş Geldin Kolay Paketi" olarak isimlendirilen tarifeye ilişkin olduğu anlaşılan "Faturasız Hat 20 GB 750 DK 250 SMS 499 TL" içerikli kampanya tanıtımına binaen bir tüketici tarafından kendi adına hat satın almak istendiğinde mağaza çalışanı tarafından kampanya tanıtımında yer almamasına rağmen tüketiciye 6-15 yaş aralığında bir akrabası olmasının şart koşulduğu ve bu şekilde çocuk kimlik kartı olmaksızın söz konusu paket satışının belirtilen fiyattan gerçekleştirilemeyeceğinin belirtildiği iddiaları karşısında kampanya ile ilgili hızlı aksiyon almak adına A4 kağıdına hemen çıktı alınmak suretiyle ilanların asıldığı, kampanya detaylarının mağazada yer alan 3 adet TV ekranında verildiği, müşterinin kampanya koşullarını sağlayamadığı için yararlanamadığı ifade edilmiş olsa da ana işletmeci tarafından ifade edildiği üzere 16 yaş altı faturasız hat kullanıcılarına özel olarak oluşturulmuş bir paketin tanıtımlarında tavsiye edilen satış fiyatından daha düşük bir tutar belirlenmiş olmakla birlikte tüketicilerin kampanyadan yararlanabilmesi için gerekli esas koşullara yer verilmediği, yine kampanya detaylarına mağazada bulunan TV ekranlarında yer verildiği beyan edilmiş olsa da bu durumu destekler nitelikte bir bilgi/belge sunulmadığı gibi afişin özelliği dikkate alındığında kampanya koşullarının TV ekranında tüketici tarafından aynı şekilde ve aynı kolaylıkla anlaşılabilir şekilde verilir verilmemesinin tespit edilemediği,

Dolayısıyla, anılan reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mehmet Erhan BAŞDAN (Safir Telekom–Vodafone Bayi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

5)

Dosya No: 2024/3893

Şikayet Edilen: TT Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Hoş Geldin 50 GB" paketi ile ilgili gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, konunun 18.01.2024 tarihinde Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından şirkete aktarıldığı ve şirketin müşteri memnuniyeti çerçevesinde başvuru sahibi tüketiciye 19.01.2024 ve 16.02.2024 tarihlerinde "Hoş Geldin 50 GB" paketinin tanımlamalarının yapılarak tüketicinin paketten iki defa daha yararlandırıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından sunulan "Hoş Geldin 50 GB" başlıklı paketin tanıtımında yer alan "Paket en fazla 2 kere yenilenebilir." ibarelerine istinaden paketi 20.12.2023 tarihinde bayiden satın alan tüketicinin 18.01.2024 tarihinde mobil hattına gerekli TL yüklemesini gerçekleştirmesine rağmen paketin yenilenmediği, bu hususta şirket müşteri hizmetlerini arayan tüketiciye paketten en fazla 1 kez yararlanılabileceğinin belirtilerek farklı paketlere yönlendirme yapıldığı, her ne kadar şirket tarafından tüketicinin paketi satın aldığı 20.12.2023 tarihinde paketten en fazla 1 kez yararlanılabileceği, 12.01.2024 tarihinde söz konusu paketten yararlanabilme koşullarının değişerek tüketicinin başvuruda bulunduğu tarihte yapılan tanıtımda "12.01.2024 tarihi itibari ile paketi ilk defa satın alacak müşteriler yararlanabilir. Paket en fazla 2 kere yenilenebilir." ibarelerine yer verildiği ve paketin 2 defa yenilenebileceğine ilişkin kuralın 12.01.2024 tarihi itibariyle ilgili paketi ilk kez satın alan aboneler için geçerli olduğu ifade edilmiş ise de, pakete ilişkin kullanım koşullarında sonradan değişiklik yapıldığı, tüketici tarafından yapılan başvuru kapsamında; "Paket Kapsamı ve Geçerlilik Detayları: • Mobil Ofis, Faturasız Bayi, Katlayan, Standart, Jet, TV8, BIMCELL, PTTCELL, Teknosa CELL tarifeleri haricindeki bireysel faturasız tarifelerindeki müşteriler ile taraftar hat sahibi olup son 60 gün içinde yeni hat alarak gelen müşteriler yararlanabilir." koşulunun sonradan; "Mobil Ofis, Faturasız Bayi, Katlayan, Standart, Jet, TV8, BIMCELL, PTTCELL, TeknosaCELL tarifeleri haricindeki bireysel faturasız tarifelerindeki müşteriler ile taraftar hat sahibi olup son 60 gün içinde yeni hat alarak gelmiş ve 12.01.2024 tarihi itibari ile paketi ilk defa satın alacak müşteriler yararlanabilir." şeklinde değiştirildiği dikkate alındığında tüketiciler nezdinde paketin 2 defa yenilenebileceğine ilişkin haklı bir beklenti uyandırıldığı ve bu itibarla anılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile tanıtımların tüketici

üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 18/1, 18/2, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **TT Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

6)

Dosya No: 2024/3894

Şikayet Edilen: Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Digiturk isimli uydu yayın platformu şirketi (bayi-müşteri temsilcileri) tarafından telefon araması yoluyla gerçekleştirilen ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Yayın/Erişim Tarihi: 09.03.2024

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (Arama)

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, tüketicinin abonelik sözleşmesinin 09.03.2024 tarihinde kurulduğu fakat tüketicinin başvurusu üzerine 19.03.2024 tarihinde aboneliğin iptal edildiği, ek olarak tüketicinin 21.03.2024 tarihli bir diğer başvurusuna istinaden ise abonelik kapsamında herhangi bir hizmet bedeli, taahhüt, kurulum, cayma vb. bedel faturalandırılması yapılmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından cevaben bayileri olduğu ifade edilen Tek Gıda Dağıtım ve Paz. Tic. San. Ltd. Şti.'den elde edilerek iletilen 09.03.2024 tarihli görüşme kaydı ve diğer bilgi ve belgeler çerçevesinde, abonelik sözleşmesi kurulmadan önce gerçekleştirildiği anlaşılan görüşmede tüketiciye öncelikle Digiturk'ten arandığı bilgisinin verilerek tüketicinin isminin teyit edildiği, akabinde paket içeriğinde yer alan kanallar ve diğer içerikler açıklandıktan sonra faturalandırma sistemine ilişkin bilgilerin de aktarıldığı, görüşmede

müşteri temsilcisi tarafından tüketiciye yöneltilen “Üyelik başvurunuz sırasında size aktarılan bilgiler ile şu an benim aktardıklarım arasında farklılık var mı?” sorusuna cevaben tüketicinin “Yok.” şeklinde beyanda bulunduğu, akabinde müşteri temsilcisinin “Aktardığım bilgiler doğrultusunda üyeliğinizin aktif edilmesini onaylıyor musunuz?” sorusuna tüketicinin “Onaylıyorum.” şeklinde yanıt verdiği, bu görüşmenin ardından yine 09.03.2024 tarihinde tüketicinin bu kez dijital teyit mesajına onay verdiği, bu mesajda paketle ilgili ücret bilgisi dahil temel bilgilerin yer aldığı ve “kampanyanın sadece Digitürk uydu üyeliği kampanyası olduğu, Digitürk’ün uydu + internet kampanyalarının sadece Digitürk internet markası ile yapıldığı, diğer internet operatörleri ile ortak kampanyanın bulunmadığı” şeklinde bilgilerin tüketiciye iletildiği, bu anlamda tüketicilere yönelik haksız ticari uygulama yasağı kapsamında, ortalama tüketicinin bilinçli olarak karar verme yeteneğini azaltarak normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açması halinde, tüketicilerin ekonomik davranış biçiminin önemli ölçüde bozulduğunun kabul edileceği dikkate alındığında mevcut durumda tüketiciye abonelik sürecinin ilk etabında ücret konusunda yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğini ortaya koyan bir bilgi ve belge bulunmadığı gibi abonelik sürecinden hemen önce yapılan telefon görüşmesi ve teyit süreci içeriği uyarınca ortalama bir tüketicinin bilinçli olarak karar verme yeteneğinin azaltıldığından söz edilemeyeceği, ayrıca abonelik sözleşmesinin tesis edilip edilmediğinin bir bütün olarak ele alınması gerektiği ve bu süreçte söz konusu abonelik sözleşmesi kurulmadan tüketiciye sözleşmeye dair gerekli ve doğru bilgilerin iletilmediğinin ortaya konabilmesi halinde artık haksız bir ticari uygulamadan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 62 nci maddesine aykırı olmadığına karar verilmiştir.

DAYANIKLI TÜKETİM MALLARI VE TEKNOLOJİ

7)

Dosya No: 2024/3917

Şikayet Edilen: Reeder Teknoloji Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Reeder S19 Max Pro S Cep Telefonu" adlı ürüne ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.reeder.com.tr adlı internet sitesinde. "4 Kasım'da ReeDükkanlarda S19 Max Pro S'ler Bir Alana Bir Bedava veya 9.250 TL yerine sadece 5.500 TL" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.reeder.com.tr adlı internet sitesinde ve mağazalarında Reeder S 19 Max Pro S Cep Telefonu adlı ürünün 02.11.2023 tarihinden önceki 30 gün içinde indirimsiz fiyat olan 9.250 TL'den satıldığına faturalar ile ispatlandığı görüldüğünden,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

8)

Dosya No: 2024/3919

Şikayet Edilen: Tofaş Türk Otomobil Fabrikası A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.fiat.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan "Fiat Connect Akıllı Servis" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Tüketici tarafından gönderilen "*Fiat Connect Akıllı Servis Genel Hizmet Koşulları*" na ilişkin bilgilendirme metni incelendiğinde araçların motor hacmine ilişkin herhangi bir istisnaya yer verilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "*Fiat Connect Akıllı Servis*" hizmetinden faydalanma konusunda motor hacmine ilişkin bir istisna bulunmadığı ve 1,6 motor hacmine sahip kişilerin de söz konusu hizmetten faydalandığının ispatlandığı görüldüğünden,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

9)

Dosya No: 2024/3928

Şikayet Edilen: Karaca Züccaciye Ticaret ve Sanayi Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.karaca.com adlı internet sitesinde yayınlanan "En Çok Satan Küçük Ev Aletlerinde %10 İndirim" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.karaca.com adlı internet sitesine girişte açılır reklam olarak tüketicilere sunulan indirim kuponunda "Sana Özel En Çok Satan Küçük Ev Aletlerinde %10 İndirim Kupon Kodu:KEA10" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.karaca.com adlı internet sitesinin ana sayfasında açılır reklam olarak tüketicilere sunulan indirim kuponunda, "Sana Özel En Çok Satan Küçük Ev Aletlerinde %10 İndirim Kupon Kodu:KEA10" ifadesine yer verildiği, buna istinaden söz konusu kuponu kullanarak internet sitesinde en çok satan küçük ev aletleri kategorisinde yer alan "Airfryer Köz" adlı ürünü almak isteyen tüketicinin ürünün fırsat ürünü olması nedeniyle kampanyadan faydalanamadığı, ancak kampanya koşullarına ve kuponun geçerli olduğu ürünlere ilişkin detaylı bilgilere kupon üzerinde ya da internet sitesinde yer verilmediği, tüketicilerin eksik ve yanlış bilgilendirildiği, söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/13/1, 28/1, 28/4, 29/1, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Karaca Züccaciye Ticaret ve Sanayi Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

10)

Dosya No: 2024/3965

Şikayet Edilen: Nissan Otomotiv A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.nissan.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan "Sıfır Araç Kampanyaları" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.nissan .com.tr adresli internet sitesinde yer verilen "*Sıfır Araç Kampanyaları*" başlıklı reklamlarda, "*Nissan Qashqai 240.000 TL 12 Ay %1,29 Faiz veya 50.000 TL Nakit Alım İndirimi*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "*Sıfır Araç Kampanyaları*" başlıklı reklamlarda yer verilen indirim veya kredi seçeneklerinin kişilere ayrı ayrı uygulandığının ispatlandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

11)

Dosya No: 2024/2495

Şikayet Edilen: Vatan Bilgisayar Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "X" isimli sosyal medya platformunda yayımlanan "*Lenova Notebook*" markalı ürüne ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "*vatanbilgisayar.com*" kaynak adıyla "X" adlı sosyal medya platformunda yayımlanan reklamın 15.03.2024 tarihli reklam görselinde "*14-17 Mart tarihleri arasında her ihtiyaca uygun ürünler sadece #vatanbilgisayar mağazalarında ve #vatanbilgisayar.com'da*" ve "*Lenova LOQ*

12. Nesil Core i5 Notebook 26.499 TL RTX 4060 8 GB Ekran Kartı 256 GB SSD 8 GB RAM” ifadelerine; vatanbilgisayar.com internet sitesinde yayımlanan reklamda ise “Lenova LOQ 12. Nesil Core İ5 12450H-RTX 3050 6GB 26.499 TL” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 14.03.2024 tarihinde “X” adlı sosyal medya platformunda yayımlanan reklamda 26.499 TL'ye satışa sunulan “Lenova LOQ 12. Nesil Core i5 Notebook 26.499 TL RTX 4060 8 GB Ekran Kartı 256 GB SSD 8 GB RAM” adlı ürünün tanıtıldığı ancak söz konusu reklama istinaden “vatanbilgisayar.com” internete sitesine yönlendirilen tüketiciye aynı fiyat ile daha düşük özelliklere sahip olan “Lenova LOQ 12. Nesil Core İ5 12450H-RTX 3050 6GB” adlı bilgisayarın sunulduğu, reklamda yer verilen bilgiler ile satışa sunulan ürün bilgilerinin farklı olmasının tüketicileri yanıltıcı olduğu ve söz konusu reklamların ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulmadan hazırlandığı, dolayısıyla söz konusu reklamların doğruluk ve dürüstlük ilkesine aykırılık taşıdığı ve tüketicileri aldattığı ve yanıltıcı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vatan Bilgisayar Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

12)

Dosya No: 2024/2985

Şikayet Edilen: Teknosa İç ve Dış Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait “Memnuniyet değişimi” temalı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, “*Kullanılmış dahi olsa 30 gün içinde değiştirme fırsatıyla* teknoloji sizden yana! Tüm TV, monitör, notebook, tablet, desktop, ütü ve Preo marka küçük ev aletlerinde geçerlidir*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam veren tarafından gönderilen bilgi ve belgelere göre çok sayıda tüketicinin memnuniyet değişim uygulamasından sorunsuz bir şekilde yararlandığının ispat edildiği ve memnuniyet değişim uygulamasına yönelik reklamlarda aldatıcılık ve yanıltıcılık unsuruna rastlanmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

13)

Dosya No: 2024/4051

şikayet Edilen: Abdullah Elhac İSMAİL

şikayet Edilen Reklam: “www.e-dyson.com.tr” internet sitesinde yapılan reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: “https://e-dyson.com.tr/airwrap44-checkout.php” URL adresli internet sitesinde satışa sunulan “*Dyson*” markalı ürünlerden satın almak isteyen tüketicilerden iletişim bilgileri alınarak telefon görüşmesi esnasında IBAN numarasına ödeme yapmaya yönlendirildiği, ancak ödeme yapıldıktan sonra tüketicilere ürünlerin gönderilmediği, “*Dyson*” markasının adını kullanarak internet sitesinde söz konusu markaya ait ürünleri satmaya yetkili olunduğu yönünde izlenim oluşturulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “https://e-dyson.com.tr/airwrap44-checkout.php” URL adresli internet sitesinde satışa sunulan “*Dyson*” markalı ürünlerden satın almak isteyen tüketicilerden iletişim bilgileri alınarak telefon görüşmesi esnasında IBAN numaranıza ödeme yapmaya yönlendirildiği, ancak ödeme yapıldıktan sonra tüketicilere ürünlerin gönderilmediği, “*Dyson*” markasının adını kullanarak internet sitesinin söz konusu markaya ait ürünleri satmaya yetkili olduğu yönünde izlenim oluşturulduğu, bahse konu reklamlar aracılığıyla tüketicilerin aldatıldığı ve dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 9/1, 9/5, 11/1, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Abdullah Elhac İSMAİL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** ile <https://e-dyson.com.tr> adresli internet sitesine yönelik erişimin engellenmesine karar verilmiştir.

14)

Dosya No: 2023/648

Şikayet Edilen: Ürkmezler Yat. San. Oto. İnş. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından @skywellurkmezler adresli instagram sitesinde yayınlanan "Skywell elektrikli araç" reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: @skywellurkmezler adresli instagram sitesinde yayınlanan "Skywell elektrikli araç" reklamlarında, "*Bugün itibari ile elektrikli araçlarda matrah artışı Resmi Gazetede yayınlanmıştır. Bu artış Salı günü itibariyle yansıyacaktır. Pazartesi saat 17:00'a kadar 1.350.000 TL ön ödeme yapan müşterilerimiz sabit fiyat garantisi ile 1.655.000 TL'ye ve Aralık ayında araca sahip olabilecektir. Ön ödeme yapan müşterilerimiz zamdan etkilenmeyecektir. Matrah artışından etkilenmemek ve talep oluşturmak için profildeki bağlantı linklerini kullanabilirsiniz. Skywell Ürkmezler.*" şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Skywell ET-5 LR" model aracın satış fiyatının Kasım 2023'teki matrah artırımına kadar 1.249.900 TL olduğu ve %10'luk dilimde kaldığı için aracın nihai tüketiciye satış fiyatının 1.655.000 TL olarak sabitlendiği, matrah artışının 1.450.000 TL şeklinde düzenlenmesiyle "Skywell ET-5 LR" model aracın fiyatının arttığı ve bu artışın da mevzuata aykırılık teşkil etmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

15)

Dosya No: 2023/649

Şikayet Edilen: Canfa İplik Tekstil Oto İnş. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından @skywell.bursa adresli instagram sitesinde yayınlanan "Skywell elektrikli araç" reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: @skywell.bursa adresli instagram sitesinde yayınlanan "Skywell elektrikli araç" reklamlarında, *"Değerli müşterilerimize duyurulur. T.C. Resmi Gazetede yayınlanan elektrikli otomobillerde matrah artışı güncellenmiştir. Bu artış Skywell araçlarında Salı günü itibariyle yansıtılacaktır. Bu hususta pazartesi mesai bitimine kadar devam edecek olan 1.655.000 TL avantajlı fiyattan faydalanmak için iletişime geçiniz. Skywell Canfa Otomotiv."* şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Skywell ET-5 LR" model aracın fiyatının Kasım 2023'teki matrah artırımına kadar 1.249.900 TL olduğu ve %10'luk dilimde kaldığı için aracın nihai tüketiciye satış fiyatının 1.645.000 TL civarı olduğu, matrah artışının 1.450.000 TL şeklinde düzenlenmesiyle "Skywell ET-5 LR" model aracın fiyatının arttığı ve bu artışın da mevzuata aykırılık teşkil etmediği değerlendirilmiş olup, Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

16)

Dosya No: 2024/1627

Şikayet Edilen: Asus Bilgisayar Sistem. Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.asus.com.tr adresli internet sitesinde yer alan *"Okula dönüş kampanyası"* başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.asus.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Okula dönüş kampanyası” başlıklı reklamlarda, “*Seçili Asus monitörlerde okula dönüş kampanyası. Kampanya 5 Ocak- 4 Şubat 2024 tarihleri arasında seçili ürünler için geçerli ve stoklarla sınırlıdır.*” şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kampanyanın yayınlandığı internet sitesinin uzantısının https://www.asus.com/tr/events/infoM/activity_asus-monitorlerde-okula-donus-kampanyasi-2024 olduğu, söz konusu uzantı incelendiğinde ise sitenin yer ve erişim sağlayıcısının ASUSTek Computer Inc -Tayvan olduğunun görüldüğü, sitenin Bilgi Teknolojileri Kurumu (BTK) sayfasından yapılan sorgulamasında da sayfanın yer ve erişim sağlayıcısının “ASUSTek Computer” olduğunun da açıkça görüldüğü ve firmaya ait olmadığı, yetkili distribütörler aracılığı ile ithal edilen monitörlerden bir kısmı için geçerli olan okula dönüş kampanyası katılımcılarına, yani kampanyayı uygulayan firmalara katılımcı firmalar başlığı altında tek tek yer verildiği, kampanyaya katılan firmaların Amazon, Gaming.gen.tr, Hepsiburada, incehesap.com, Utopya.com, Media&Markt, Sepetist.com, Sinerji, Teknosa, Turkcell, Vatan olduğu, kampanyanın 5 Ocak-4 Şubat 2024 tarih arasında geçerli olduğu, belirlenen bazı ürünlerin/monitörlerin kampanyaya katılım sağlayan satıcılar tarafından kendilerince belirlenen ve değişen oranlarda indirimli şekilde satıldığı, kampanyaya katılan satıcı firmaların sitede yer alan reklam bağlantısında bulunan logolarına tıklandığında kampanya tarihlerindeki indirimli fiyatları ile satışa sunulan kampanyalı ürünlere ulaşılabilirdiği ve söz konusu hususların ispatlandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

17))

Dosya No: 2024/1629

Şikayet Edilen: Birevim Tasarruf Finansman A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.birevim.com adresli internet sitesinde yayınlanan “*1 milyon TL'lik eve 3.300 TL taksitle sahip olun*” başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.birevim.com adresli internet sitesinde yayınlanan “1 milyon TL’lik eve 3.300 TL taksitle sahip olun” başlıklı reklamlarda, “*1 milyon TL’lik eve 3.300 TL taksitle sahip olun. Kredisiz, peşinatsız. BDDK lisanslı.*” şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu reklamların ve kampanyanın 2022 yılından bu yana yapıldığı, firmanın BDDK'dan faaliyet izninin bulunduğu, firmanın sistem kayıtlarına göre hali hazırda 193 tüketicinin kampanyadan yararlandığı, yararlanan tüketicilerin listesinin, log kayıtlarının ve kredi sözleşme örneklerinin Bakanlığa gönderilen cevap yazısı ekinde yer aldığı ve söz konusu reklamların ispatlandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

18)

Dosya No: 2024/1632

Şikayet Edilen: Stellantis Otomotiv Paz. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.opel.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan “*Aracınız yollara da yıllara da meydan okusun.*” başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.opel.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan “Aracınız yollara da yıllara da meydan okusun.” başlıklı reklamlarda, “*7 yaşını doldurmuş araçlar için periyodik bakım paketi Opel yetkili servisinde 3.299 TL! Hemen randevu alın.*” şeklinde tanıtım yapıldığı, kampanya koşullarında, kampanyanın katılım sağlayan yetkili servislerde geçerli olduğu bilgisine ve kampanya kapsamına ilişkin bilgilere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu reklamlarda yer alan kampanyanın çeşitli yetkili servislerde uygulandığı, söz konusu hususun Bakanlığa gönderilen cevap yazısı ekinde yer alan fatura örnekleri ile ispatlandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

DİĞER

19)

Dosya No: 2024/3914

Şikayet Edilen: Aygaz A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "*Aygaz 100+ Oktanla 100 TL Otogaz Hediye*" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.10.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firma tarafından düzenlenen "*Aygaz 100+ Oktanla 100 TL Otogaz Hediye*" başlıklı kampanya kapsamında yayımlanan tanıtımlarda, "*Aygaz Mobil üzerinden kampanyaya* katıldıktan sonra, iki seferlik 300 TL ve üzeri otogaz ahırımızda 100 TL otogaz puan hediye! Üstelik ilk 10.000 kişiye Opet'ten tek seferde 500 TL ve üzeri benzin alımında geçerli 50 TL Opet Yakıt Puan fırsatıyla.*", "*Kampanyaya nasıl katılabilirim? Aygaz Mobil uygulamasını indirerek araç plakanız ile Aygaz Mobit'e üye olun. Kampanyalar sekmesinden "Aygaz 100* Oktan'la 100 TL Hediye" kampanyasına katılın. Kayıtlı plakanız ile farklı günlerde toplamda 2 sefer 300 TL ve üzeri otogaz alımı yapın. 100 TL değerinde otogaz puan hesabınıza tanımlansın...*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "*Aygaz 100+ Oktanla 100 TL Otogaz Hediye*" başlıklı kampanya kapsamında farklı günlerde toplamda iki sefer 300 TL ve üzeri otogaz alımı yapılması gerektiği şartına reklam ve ilanlarında yer verildiğinin ispatlandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

20)

Dosya No: 2024/3919

Şikayet Edilen: Sporfabrikaları Turizm Oto Kiralama Sağlık Spor Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde firmaya ait "@gymfactorytr " kullanıcı hesabı üzerinden yapılan "*1 Ay Üyelik 100 TL*" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.09.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: @gymfactorytr kullanıcı isimli instagram hesabında, 16.09.2023 tarihli görünümünde "*GymFactory'den Cumhuriyetimizin 100. Yılına Özel 1 Ay Üyelik 100 TL*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde firmaya ait "@gymfactorytr " kullanıcı isimli sayfada, "*GymFactory'den Cumhuriyetimizin 100. Yılına Özel 1 Ay Üyelik 100 TL*" ifadelerine yer verildiği, üyelik yaptırmak için spor salonuna gidildiğinde ise yıllık üyelik yapıldıktan sonra üzerine ekstra 1 ayın 100 TL olduğu şeklinde bilgi verildiği, ancak ana vadin istisnası niteliğindeki bu bilgiye ilişkin herhangi bir bilgilendirme yapılmadığı, tüketicilerin eksik ve yanlış bilgilendirildiği, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/6, 13/7, 13/8 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sporfabrikaları Turizm Oto Kiralama Sağlık Spor Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

21)

Dosya No: 2024/3920

Şikayet Edilen: İndeks Akademi Kitabevi Yayıncılık Bilişim Danışmanlık Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.indekskitap.com adresli internet sitesinde yer alan “Hızlı Kargo” başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.indekskitap.com adresli internet sitesinde “Siparişlerim” sayfasında yer alan “*Hızlı Kargo*” başlıklı reklamlarda, “*1-3 iş gününde kargoda*” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.indekskitap.com adresli internet sitesinden verilen siparişlerin reklam ve tanıtımlarda ifade edildiği şekilde 1-3 iş günü içerisinde kargoya teslim edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

22)

Dosya No: 2024/3925

Şikayet Edilen: RKS Otomotiv San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.rksmotor.com.tr adresli internet sitesinde ve bayilerde satışı yapılan "RKS S11 Elektrikli Scooter" markalı ürüne ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.rksmotor.com.tr adresli internet sitesinde "*RKS S11 Elektrikli Scooter*" markalı ürünün tanıtım sayfasında ürünün 350 Watt olduğuna ilişkin bilgilendirmeye yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "*RKS S11 Elektrikli Scooter*" markalı ürünün 350 Watt olduğunun teknik raporla ispatlandığı, QR kod ile çalışma özelliğinin bulunmadığı ve bu özelliğın bulunduğuna ilişkin herhangi bir reklam ve tanıtım yapılmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

23)

Dosya No: 2024/3926

Şikayet Edilen: TATKO Lastik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.lastikpark.com adlı internet sitesinde yayınlanan "*Lastiğın LastikPark Yolculuğuna*" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.lastikpark.com adlı internet sitesinde, "*Lastiğın LastikPark Yolculuğuna*" başlıklı reklam ve tanıtımlarda, "*LastikPark, Türkiye'nin 81 ilinde 500'ün üzerinden bayisi aranan tüm markaları tek bir çatı altında tüketiciyle buluşturuyor. Hızlı hizmet veren, sürekli büyüyen bayi ağı ve 100 yıla yakın süredir lastik sektöründe hizmet veren Tatko Lastik ailesi ile yoluna güçlenerek devam ediyor. LastikPark Dilovası Lastik Üssümüzde bir lastiğın yolculuğuna ait tanıtım filmimizi sizlere gururla sunuyoruz. Lastik Üssümüz 30.000 m2 kapalı, 43.000 m2 toplam alanıyla ve 600.000 lastik kapasitesiyle, tüm Türkiye'ye hizmet veriyor...*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.lastikpark.com adlı internet sitesinde, "*Lastiğın LastikPark Yolculuğuna*" başlıklı reklam ve tanıtımlarda, "*LastikPark, Türkiye'nin 81 ilinde 500'ün üzerinden bayisi aranan tüm markaları tek bir çatı altında tüketiciyle buluşturuyor. Hızlı hizmet veren, sürekli büyüyen bayi ağı ve 100 yıla yakın süredir lastik sektöründe hizmet veren Tatko Lastik ailesi ile yoluna güçlenerek devam ediyor. LastikPark Dilovası Lastik Üssümüzde bir lastiğın yolculuğuna ait tanıtım filmimizi sizlere gururla sunuyoruz. Lastik Üssümüz 30.000 m2 kapalı, 43.000 m2 toplam alanıyla ve 600.000 lastik kapasitesiyle, tüm Türkiye'ye hizmet veriyor...*" ifadelerine yer verilmesine ve Türkiye'nin 81 ilinde de bayisinin bulunduğunun vurgulanmasına rağmen internet sitesinde yapılan detaylı aramada Kilis İlinde bayinin olmadığı bilgisinin bulunduğu, en yakın bayi olarak Gaziantep İline yönlendirme yapıldığı,

söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-e, 9/1, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/2-d, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **TATKO Lastik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.148-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzkırkseviz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

24)

Dosya No: 2024/2163

Şikayet Edilen: Turkcell Satış ve Dijital İş Servisleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: Firmaya ait www.turkcell.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "ONVO 65OV6000U 65 İnç Ultra HD Android 13 Smart LED TV" isimli ürüne ilişkin tanıtım ve uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 12.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.turkcell.com.tr adresli internet sitesinde 14.999 TL'den satışa sunulan, "Turkcell A.Ş." satıcılı ve "ONVO 65OV6000U 65 İnç Ultra HD Android 13 Smart LED TV" isimli ürünün 17.999 TL'den "Avantajlı Teklif" olarak satışına devam edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.turkcell.com.tr adresli internet sitesinde firmanın satıcısı olduğu 14.999 TL'den satışa sunulan "ONVO 65OV6000U 65 İnç Ultra HD Android 13 Smart LED TV" isimli ürünün 11.02.2024 tarihinde başvuru tüketici tarafından satın alınmasına rağmen söz konusu siparişin 12.02.2024 tarihinde "fiyat güncellemesi yapılmadığı" gerekçesiyle iptal edildiği, akabinde sipariş iptali yapılan ürünün 17.999 TL'den "Avantajlı Teklif" olarak satışına devam edildiği, konuya ilişkin firma tarafından ürünün ilk

planlanan satış fiyatının KDV dahil 17.999 TL olarak belirlediği, ancak sistemsel bir hata nedeniyle güncelleme yapılamadığı ifade edilerek söz konusu iddiaların doğrulandığı, bu nedenle ürüne ilişkin fiyatlandırmanın gerçeği yansıtmadığı, tüketicilerin mağdur edildiği, ayrıca internet sitesinde ürünlerin stok bilgisine ilişkin herhangi bir bilgiye yer verilmediği, dolayısıyla tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği, diğer taraftan, firmanın, makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu ürünü belirtilen fiyattan sunamayacağına veya tedarik edilemeyeceğine ilişkin yeterli bilgi sahibi olmasına rağmen, tüketiciyi bu konuda uyardıksızın ürünleri satışa sunarak ve edinmeye davet ederek haksız ticari uygulamada bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 13/1, 13/9, 18/1, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-e, 30/1, 30/2 ve 32/1 inci maddeleri ile Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Eki'nde yer alan A-Aldatıcı Ticari Uygulamalar 5 inci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Turkcell Satış ve Dijital İş Servisleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

25)

Dosya No: 2024/2915

Şikayet Edilen: Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: Firmaya ait www.enuygun.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada yer alan "*Seyahat Sağlık İade Önceliği*" isimli hizmete yönelik tanıtım ve uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 28.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.enuygun.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada uçak bileti satın almak isteyen tüketicilere "*Seyahat Sağlık İade Önceliği*" isimli ek veya tamamlayıcı nitelikte

bir hizmet sunulduğu, söz konusu ek hizmetin satın alınmasına veya alınmamasına yönelik bilgilendirmenin "*Seyahat Sağlık İade Önceliği istiyorum.*", "*Seyahat Sağlık İade Önceliği istemiyorum, hiçbir güvenceye gerek duymuyorum.*" şeklinde iki farklı seçenek olarak listelendiği, "*Seyahat Sağlık İade Önceliği istiyorum.*" seçeneğinin üstünde tüketicilerin dikkatini çekecek şekilde mavi renkli "*Önerilir*" yönlendirmesinin bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.enuygun.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada uçak bileti satın almak isteyen tüketicilere "*Seyahat Sağlık İade Önceliği*" isimli ek bir hizmet sunulduğu, söz konusu ek hizmetin satın alınmasına veya alınmamasına yönelik ise "*Seyahat Sağlık İade Önceliği istiyorum.*", "*Seyahat Sağlık İade Önceliği istemiyorum, hiçbir güvenceye gerek duymuyorum.*" şeklinde iki farklı seçenek sunulduğunun görüldüğü, "*Seyahat Sağlık İade Önceliği istiyorum.*" seçeneğinin üstünde tüketicilerin dikkatini çekecek şekilde mavi renkli "*Önerilir*" yönlendirmesinin, satın almama seçeneğinde ise "*...hiçbir güvenceye gerek duymuyorum.*" ifadelerinin bulunduğu, "*Önerilir*" ibaresi ile tüketicilerin ek hizmeti satın almaya yönlendirildiği, aynı zamanda "*...hiçbir güvenceye gerek duymuyorum.*" ifadeleri ile tüketicilerin "*yanlış*" bir seçimde bulunacakları yönünde izlenim yaratıldığı ve seçimlerine etki edildiği, dolayısıyla söz konusu uygulamanın Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar" Eki A-Aldatıcı Ticari Uygulamalar" maddesinin 22 nci bendinde yer alan "*İnternet ortamında bir mal veya hizmete ilişkin yönlendirici ara yüz tasarımları, seçenekler ya da ifadeler gibi araçlarla tüketicilerin karar verme veya seçim yapma iradesini olumsuz etkileyen ya da normal şartlar altında vereceği kararda satıcı veya sağlayıcı lehine değişikliklere yol açmayı hedefleyen yöntemler kullanmak.*" şeklindeki hükmüne aykırı olduğu, söz konusu tanıtım ve uygulamaların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği, diğer taraftan, tüketicilerin bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozucu veya normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açacak şekilde haksız ticari uygulamada bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 18/1, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-e, 30/1, 30/2 ve 32/1 maddeleri ile Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Eki'nde yer alan A-Aldatıcı Ticari Uygulamalar 22 nci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

26)

Dosya No: 2024/2916

Şikayet Edilen: Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: Firmaya ait www.enuygun.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada yer alan "*Öncelikli İade Güvencesi*" isimli hizmete yönelik tanıtım ve uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 28.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.enuygun.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada uçak bileti satın almak isteyen tüketicilere "*Öncelikli İade Güvencesi*" isimli ek veya tamamlayıcı nitelikte bir hizmet sunulduğu, söz konusu ek hizmetin satın alınmasına veya alınmamasına yönelik bilgilendirmenin "*Öncelikli İade Güvencesi istiyorum.*", "*Öncelikli İade Güvencesi istemiyorum, hiçbir güvenceye gerek duymuyorum.*" şeklinde iki farklı seçenek olarak listelendiği, "*Öncelikli İade Güvencesi istiyorum.*" seçeneğinin üstünde tüketicilerin dikkatini çekecek şekilde mavi renkli "*Önerilir*" yönlendirmesinin bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.enuygun.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada uçak bileti satın almak isteyen tüketicilere "*Öncelikli İade Güvencesi*" isimli ek bir hizmet sunulduğu, söz konusu ek hizmetin satın alınmasına veya alınmamasına yönelik ise "*Öncelikli İade Güvencesi istiyorum.*", "*Öncelikli İade Güvencesi istemiyorum, hiçbir güvenceye gerek duymuyorum.*" şeklinde iki farklı seçenek sunulduğunun görüldüğü, "*Öncelikli İade Güvencesi istiyorum.*" seçeneğinin üstünde tüketicilerin dikkatini çekecek şekilde mavi renkli "*Önerilir*" yönlendirmesinin, satın almama seçeneğinde ise "...*hiçbir güvenceye gerek duymuyorum.*" ifadelerinin bulunduğu, "*Önerilir*" ibaresi ile tüketicilerin ek hizmeti satın almaya yönlendirildiği, aynı zamanda "...*hiçbir güvenceye gerek duymuyorum.*" ifadeleri ile tüketicilerin "*yanlış*" bir seçimde bulunacakları yönünde izlenim yaratıldığı ve seçimlerine etki edildiği, dolayısıyla söz konusu uygulamanın Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar" Eki A-Aldatıcı Ticari Uygulamalar" maddesinin 22 nci bendinde yer alan "*İnternet ortamında bir mal veya hizmete ilişkin yönlendirici ara yüz tasarımları, seçenekler ya da ifadeler gibi araçlarla tüketicilerin karar verme veya seçim yapma iradesini olumsuz etkileyen ya da normal şartlar altında vereceği kararda satıcı veya sağlayıcı lehine değişikliklere yol açmayı*

hedefleyen yöntemler kullanmak." şeklindeki hükmüne aykırı olduğu, söz konusu tanıtım ve uygulamaların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği, diğer taraftan, tüketicilerin bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozucu veya normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açacak şekilde haksız ticari uygulamada bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 18/1, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-e, 30/1, 30/2 ve 32/1 maddeleri ile Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Eki'nde yer alan A-Aldatıcı Ticari Uygulamalar 22 nci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

27)

Dosya No: 2024/3041

Şikayet Edilen: Taşıpınar Mağazacılık Dayanıklı Tüketim Malları A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait broşür ve açık hava tanıtımlarında yer alan "*Çorum Şube'si açılışı*"na yönelik "*Büyük Açılış Çorum'da*" başlıklı tanıtımlar

Reklam/Yayın/Erişim Tarihi: 06.04.2024

Yayınlandığı Mecra: Broşür, Açık Hava

Tespitler: Firmaya ait broşür ve açık hava tanıtımları gibi muhtelif mecralarda 06.04.2024 tarihli "*Çorum Şube'si*" açılışına yönelik "*Büyük Açılış Çorum'da*" başlıklı, "*iPhone 11 64 Gb 24.999 TL 19.990 TL*", "*iPhone 15 128 Gb 58.499 TL 47.990 TL*" içerikli tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait broşür ve açık hava ilanlarında 06.04.2024 tarihli "*Çorum Şube'si*" açılışına yönelik "*Büyük Açılış Çorum'da*" başlıklı,

"iPhone 11 64 Gb ~~24.999 TL~~ 19.990 TL", "iPhone 15 128 Gb ~~58.499 TL~~ 47.990 TL" içerikli tanıtımlara yer verildiği, açılış tarihinde mağazaya gelen tüketicilere indirimin çekiliş usulüyle yapılacağı ve çekilişe katılım için firmaya ait "Vadeli App" isimli mobil uygulamanın indirilmesi gerektiği bilgilendirmesinin yapıldığı, ancak çekiliş ve çekilişe katılım koşullarına ilişkin söz konusu tanıtımlarda herhangi bir bilgiye yer verilmediği, ayrıca konuya ilişkin firma tarafından açılışa katılımın yüksek oranda öngörülemediği ve bu doğrultuda planlama çalışmaları yapılamadığı, muhtemel tepkileri azaltmak adına indirimin çekiliş usulüyle yapılacağı bilgilendirmesinin yapıldığı ifade edilerek söz konusu iddiaların doğrulandığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 13/1, 13/2, 13/5, 13/9, 14/1, 14/2, 15/1-a, 15/1-b, 15/1-c, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Taşpınar Mağazacılık Dayanıklı Tüketim Malları A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

28)

Dosya No: 2024/3975

Şikayet Edilen: Polisan Kansai Boya San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Quartz Silikonlu Boya" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, "Silikonlu Boya" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Polisan Kansai Boya San. ve Tic. A.Ş. unvanlı firma tarafından üretilen "Quartz" markalı boya içeriğinde silikon olduğu, reklamlarda herhangi bir yanıltıcılık bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

29)

Dosya No: 2024/3956

Betek Boya ve Kimya San. A.Ş. unvanlı firma tarafından çeşitli mecralar üzerinden, "Türkiye'de ilk ve tek" beyanı ile birlikte yayınlanan "Filli Boya Nucleus" adlı ürüne ilişkin tanıtımları içeren dosya hakkında yapılan görüşmeler neticesinde, konu ile ilgili olarak reklam verenden ilave belge sunması istemiyle dosyanın **ertelenmesine** karar verilmiştir.

30)

Dosya No: 2024/3961

Şikayet Edilen: Emrah AKSOY

Şikayet Edilen Reklam: Facebook ve Instagram sosyal medya platformları üzerinden yapılan medyum tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: https://www.instagram.com/ucretsiz_medyum_hocaniz/,

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61551106200891>

HYPERLINK

"https://www.facebook.com/profile.php?id=61551106200891&ref=xav_ig_profile_web"&

HYPERLINK

"https://www.facebook.com/profile.php?id=61551106200891&ref=xav_ig_profile_web"ref=xav_ig_profile_web adresli internet siteleri üzerinden gerçekleştirilen inceleme konusu tanıtımlarda, "Diyaret onaylı tek medyum" ana başlığı altında "bağlama, aşık ettirme, ayırma, soğutma, nasip, rızık, kısmet açma, büyü bozma" vb. ifadelerin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam verene ait https://www.instagram.com/ucretsiz_medyum_hocaniz/,<https://www.facebook.com/profile.php?id=61551106200891> HYPERLINK
"https://www.instagram.com/ucretsiz_medyum_hocaniz/,https://www.facebook.com/profile.php?id=61551106200891&ref=xav_ig_profile_web"& HYPERLINK
"https://www.instagram.com/ucretsiz_medyum_hocaniz/,https://www.facebook.com/profile.php?id=61551106200891&ref=xav_ig_profile_web"ref=xav_ig_profile_web adresli internet siteleri üzerinden gerçekleştirilen medyum ve büyü tanıtımlarının ticari reklam ve haksız ticari uygulamalar mevzuatında yer verilen "Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu reklamların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Emrah AKSOY** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

31)

Dosya No: 2024/3972

Şikayet Edilen: Batuhan ÜSTÜN

Şikayet Edilen Reklam: Youtube sosyal medya platformları üzerinden yapılan medyum tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023-2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.necatihoca.org> ve <https://www.youtube.com/@necatihoca3074> adresli internet siteleri üzerinden gerçekleştirilen inceleme konusu tanıtımlarda "aşık etme, bağlama

çalışmaları", "evlilik çalışmaları", "giden sevgiliyi geri getirme, bağlama, muhabbet, sevgi işlemleri" vb. ifadelerin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam verene ait <https://www.necatihoca.org> ve <https://www.youtube.com/@necatihoca3074> adresli internet siteleri üzerinden gerçekleştirilen medyum ve büyü tanıtımlarının ticari reklam ve haksız ticari uygulamalar mevzuatında yer verilen "Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu reklamların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Batuhan ÜSTÜN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

32)

Dosya No: 2024/3973

Şikayet Edilen: Elmas TEKİN

Şikayet Edilen Reklam: <https://medyumesmina.com> adresli internet sitesi üzerinden yapılan medyum tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.10.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımlarda, "Gizemli dünyalara açılan anahtar", "3 günde büyü bozma", "aşk için ritüeller", "büyüler" vb. ifadelerin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam verene ait <https://medyumesmina.com> adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen medyum ve büyü tanıtımlarının ticari reklam ve haksız ticari uygulamalar mevzuatında yer verilen "Falcı, medyum,

astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu reklamların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Elmas TEKİN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

33)

Dosya No: 2024/3974

Şikayet Edilen: Barış TUFAN

Şikayet Edilen Reklam: <https://uzmanhocayorumlari.com> adresli internet sitesi üzerinden yapılan medyum tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 07.09.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımlarda, çeşitli medyumlara ilişkin olarak yorumları da içerecek şekilde tanıtımlarda bulunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam verene ait <https://uzmanhocayorumlari.com> adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen medyum tanıtımlarının ticari reklam ve haksız ticari uygulamalar mevzuatında yer verilen "Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu reklamların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Barış TUFAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

34)

Dosya No: 2024/3985

Şikayet Edilen: Yaşar GÜDEN

Şikayet Edilen Reklam ://www.medyumsahanhoca.com,
https://www.instagram.com/medyumsahanhoca adresli internet siteleri üzerinden yapılan medyum tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.10.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: https://www.medyumsahanhoca.com, https://www.instagram.com/medyumsahanhoca adresli internet siteleri üzerinden gerçekleştirilen inceleme konusu tanıtımlarda "Aşk büyü, ayırma büyü, bağlama-geri getirme büyü, papaz büyü, kaşık büyü, sabun büyü, irade büyü, dil bağlama büyü", "Gideni geri getirme, aşık etme bağlama, ayırma ve soğutma, rızk ve kısmet açma, ruhani ve şeytani işlemler, görüntülü işlem yapmaktayız" vb. nitelikte ifadelerin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam verene ait https://www.medyumsahanhoca.com ve https://www.instagram.com/medyumsahanhoca adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen medyum ve büyü tanıtımlarının ticari reklam ve haksız ticari uygulamalar mevzuatında yer verilen "Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup, Dolayısıyla inceleme konusu reklamların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yaşar GÜDEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

35)

Dosya No: 2024/3971

Şikayet Edilen: Meral AYKAN

Şikayet Edilen Reklam: https://www.instagram.com/medusa_metafizik/ adresli internet siteleri üzerinden

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.10.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımlarda, "tarot bakılır", "aşk falı bakılır", "su falı bakılır" vb. başlıklar ile medyum ve fal tanıtımlarının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam verene ait https://www.instagram.com/medusa_metafizik/ adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen medyum ve fal tanıtımlarının ticari reklam ve haksız ticari uygulamalar mevzuatında yer verilen "Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu reklamların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Meral AYKAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

36)

Dosya No: 2024/3989

Şikayet Edilen: Ömer DANIŞ

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "niks.spor_okmeydan" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "niks.spor_okmeydan" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda Adidas, Nike, New Balance vb. tescilli markalara ait ürünlerin tanıtımlarına yer verildiği, diğer taraftan indirimli satış reklamlarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "niks.spor_okmeydan" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, söz konusu reklamlar aracılığıyla tüketicilerin shopier.com/niksspor65 isimli çevrimiçi alışveriş platformuna yönlendirildiği,

Diğer taraftan, kuruluşa ait shopier.com/niksspor65 isimli çevrimiçi alışveriş platformunda yer alan "Nike Air Force" isimli ürünün 900 TL'den 650 TL'ye düştüğü şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak ilgili ürünün hiçbir zaman indirim öncesi fiyatından satışının gerçekleştirilmediği ve indirimin gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5,9/1, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ömer DANIŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

37)

Dosya No: 2024/3990

Şikayet Edilen: Nurettin HUYUT

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "kramponodasi_" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan reklamlar

ReklamYayın/Erişim Tarihi: 08.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "kramponodasi_" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda Adidas, Nike, vb. tescilli markalara ait ürünlerin tanıtımlarına yer verildiği, diğer taraftan indirimli satış reklamlarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "kramponodasi_" kullanıcı isimli sayfanın 08.05.2024 tarihli görünümünde taklit ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturulduğu, söz konusu reklamlar aracılığıyla tüketicilerin "0530 935 50 90" numaralı Whatsapp sipariş hattına ve kramponodasi.com isimli çevrimiçi alışveriş platformuna yönlendirildiği,

Diğer taraftan, kuruluşa ait kramponodasi.com isimli çevrimiçi alışveriş platformunun 08.05.2024 tarihli görünümünde "Future Elit Mavi King592" isimli ürünün 3.499,00 TL'den 1.950,00 TL'ye, "Predator Accuary Elit Pre501" isimli ürünün 3.499,00 TL'den 2.499,00 TL'ye, "Air Zoom Superfly Yeşil Super613" isimli ürünün 3.550,00 TL'den 2.799,00 TL'ye düştüğü şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak ilgili ürünlerin indirimden önceki fiyatlarının son 30 günün en düşük fiyatı olmadığı ve indirimin gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nurettin HUYUT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

38)

Dosya No: 2024/3991

Şikayet Edilen: Murat DAĞLI

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "gezegenspor16" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "gezegenspor16" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda Adidas, Nike, New Balance vb. tescilli markalara ait ürünlerin tanıtımlarına yer verildiği, diğer taraftan indirimli satış reklamlarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "gezegenspor16" kullanıcı isimli sayfanın 10.05.2024 tarihli görünümünde yapılmış olan paylaşımlarda taklit ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, söz konusu reklamlar aracılığıyla tüketicilerin "0531 677 64 93" numaralı Whatsapp sipariş hattına ve shopier.com/GezegenSPOR16 isimli çevrimiçi alışveriş platformuna yönlendirildiği,

Diğer taraftan, kuruluşa ait shopier.com/GezegenSPOR16 isimli çevrimiçi alışveriş platformunun 10.05.2024 tarihli görünümünde "New Balance 90/60" isimli ürünün 5.999,00TL'den 2.200,00 TL'ye, "Nike AirJordan" isimli ürünün 5.999,00 TL'den 2.200,00 TL'ye, "Nike Zoom" isimli ürünün 5.999,00 TL'den 1.700,00 TL'ye düştüğü şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak ilgili ürünlerin indirimden önceki fiyatlarının son 30 günün en düşük fiyatı olmadığı ve indirimin gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Murat DAĞLI** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

39)

Dosya No: 2024/3992

Şikayet Edilen: Velat ÇETİN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "reelkrampon" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "reelkrampon" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda Adidas, Nike, New Balance vb. tescilli markalara ait ürünlerin tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "reelkrampon" kullanıcı isimli sayfanın 13.05.2024 tarihli görünümünde yapılmış olan paylaşımlarda, taklit ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, söz konusu reklamlar aracılığıyla tüketicilerin "0554 021 52 21" numaralı Whatsapp sipariş hattına ve shopier.com/ReelKrampon isimli çevrimiçi alışveriş platformuna yönlendirildiği, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Velat ÇETİN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

40)

Dosya No: 2024/3993

Şikayet Edilen: Şehmus DURSUN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "canmodaspor" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "canmodaspor" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda Adidas, Nike, New Balance vb. tescilli markalara ait ürünlerin tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "canmodaspor" kullanıcı isimli sayfanın 08.05.2024 tarihli görünümünde taklit ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtım yapıldığı, söz konusu reklamlar aracılığıyla tüketicilerin "0532 408 23 83" numaralı Whatsapp sipariş hattına yönlendirildiği, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şehmus DURSUN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

41)

Dosya No: 2024/3995

şikayet Edilen: Barış ARAL

şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "starsneakerss.tr" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.05.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "starsneakerss.tr" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda Adidas, Nike, New Balance vb. tescilli markalara ait ürünlerin tanıtımlarına yer verildiği, diğer taraftan indirimli satış reklamlarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "starsneakerss.tr" kullanıcı isimli sayfanın 14.05.2024 tarihli görünümünde yapılmış olan paylaşımlarda taklit ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, söz konusu reklamlar aracılığıyla tüketicilerin "0530 049 25 32" numaralı Whatsapp sipariş hattına ve shopier.com/starsneakerstr isimli evrimii alışveriş platformuna yönlendirildiği,

Diğer taraftan, kuruluşa ait shopier.com/starsneakerstr isimli evrimii alışveriş platformunun 14.05.2024 tarihli görünümünde, "Adidas Campus Light Bad Bunny Cream" isimli ürünün 6.872,46 TL'den 1.950,00 TL'ye, "Nike Dunk Low Unc" isimli ürünün 3.748,14 TL'den 1.499,00 TL'ye, "New Balance 530 White Silver Navy" isimli ürünün 5.726,88 TL'den 2.100,00 TL'ye düştüğü şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak ilgili ürünlerin indirimden önceki fiyatlarının son 30 günün en düşük fiyatı olmadığı ve indirimden geregi yansıtmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Barış ARAL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

42)

Dosya No: 2024/4035

Şikayet Edilen: Elit Sportive Spor Ürünleri Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "yasamgoldsneakers" kullanıcı isimli sayfanın yapmış olduğu tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "yasamgoldsneakers" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda Adidas, Nike, New Balance vb. tescilli markalara ait ürünlerin tanıtımlarına yer verildiği, diğer taraftan indirimli satış reklamlarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "yasamgoldsneakers" kullanıcı isimli sayfanın 14.05.2024 tarihli görünümünde yapılmış olan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, söz konusu reklamlar aracılığıyla tüketicilerin shopier.com/GOLDYASAM isimli çevrimiçi alışveriş platformuna yönlendirildiği,

Diğer taraftan, kuruluşa ait shopier.com/GOLDYASAM isimli çevrimiçi alışveriş platformunun 14.05.2024 tarihli görünümünde "Adidas Süperstar" isimli ürünün 3.400,00 TL'den 1.100,00 TL'ye, "Nike Dunk" isimli ürünün 3.500,00 TL'den 1.249,00 TL'ye, "Lacoste" isimli ürünün 3.250,00 TL'den 2.050,00 TL'ye düştüğü şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak ilgili ürünlerin hiçbir zaman indirim öncesi fiyatından satışının gerçekleştirilmediği ve indirimin gerçeği yansıtmadığı,

dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Elit Sportive Spor Ürünleri Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

43)

Dosya No: 2024/4036

Şikayet Edilen: Sneakscooll Online Shopping

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "sneakscooll" kullanıcı isimli sayfanın yapmış olduğu tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "sneakscooll" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda Adidas, Nike, New Balance vb. tescilli markalara ait ürünlerin tanıtımlarına yer verildiği, diğer taraftan indirimli satış reklamlarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "sneakscooll" kullanıcı isimli sayfanın 08.05.2024 tarihli görünümünde sahte olduğu iddia edilen ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtım yapıldığı, söz konusu reklamlar aracılığıyla tüketicilerin "0530 496 84 21" numaralı Whatsapp sipariş hattına ve shopier.com/sneakscooll isimli çevrimiçi alışveriş platformuna yönlendirildiği,

Diğer taraftan, kuruluşa ait shopier.com/sneakscool isimli çevrimiçi alışveriş platformunun 08.05.2024 tarihli görünümünde "Air Force 1 Low White" isimli ürünün 3.303,20 TL'den 999,00 TL'ye, "Vans Old Skool Black/White" isimli ürünün 3.269,13TL'den 1.219,00 TL'ye, "Adidas Superstar Clasicc" isimli ürünün 3.435,08 TL'den 1.069,00 TL'ye düştüğü şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak ilgili ürünlerin hiçbir zaman indirim öncesi fiyatından satışının gerçekleştirilmediği ve indirimin gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sneakscooll Online Shopping** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

44)

Dosya No: 2024/4037

Şikayet Edilen: Elit Sportive Spor Ürünleri Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "sneakerslifestr" kullanıcı isimli sayfanın yapmış olduğu tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "sneakerslifestr" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda Adidas, Nike, New Balance vb. tescilli markalara ait ürünlerin tanıtımlarına yer verildiği, diğer taraftan indirimli satış reklamlarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "sneakerslifec.tr" kullanıcı isimli sayfanın 14.05.2024 tarihli görünümünde yapılmış olan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, söz konusu reklamlar aracılığıyla tüketicilerin shopier.com/Sneakerslifetr isimli çevrimiçi alışveriş platformuna yönlendirildiği,

Diğer taraftan, kuruluşa ait shopier.com/Sneakerslifetr isimli çevrimiçi alışveriş platformunun 14.05.2024 tarihli görünümünde "Vans Old School" isimli ürünün 3.099,00 TL'den 1.189,00 TL'ye, "Adidas Süperstar All White" isimli ürünün 3.399,00 TL'den 1.399,00 TL'ye, "Nike Blazer Mid Jumbo" isimli ürünün 3.690,00 TL'den 1.699,00 TL'ye düştüğü şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak ilgili ürünlerin hiçbir zaman indirim öncesi fiyatından satışının gerçekleştirilmediği ve indirimin gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Elit Sportive Spor Ürünleri Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

45)

Dosya No: 2024/4038

Şikayet Edilen: Elit Sportive Spor Ürünleri Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "sneakersonline.tr" kullanıcı isimli sayfanın yapmış olduğu tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "sneakersonline.tr" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda Adidas, Nike, New Balance vb. tescilli markalara ait ürünlerin tanıtımlarına yer verildiği, diğer taraftan indirimli satış reklamlarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "sneakersonline.tr" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, söz konusu reklamlar aracılığıyla tüketicilerin "0530 310 20 77" numaralı Whatsapp sipariş hattına ve shopier.com/sneakersonline isimli çevrimiçi alışveriş platformuna yönlendirildiği,

Diğer taraftan, kuruluşa ait shopier.com/sneakersonline isimli çevrimiçi alışveriş platformunun 13.05.2024 tarihli görünümünde "Nike Air Force White" isimli ürünün 4.299,00TL'den 1.299,00 TL'ye, "Adidas Forum Low White Core Black" isimli ürünün 4.449,00 TL'den 1.569,00 TL'ye düştüğü şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak ilgili ürünlerin hiçbir zaman indirim öncesi fiyatından satışının gerçekleştirilmediği ve indirimin gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Elit Sportive Spor Ürünleri Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

46)

Dosya No: 2024/4039

Şikayet Edilen: Olimpiyat Spor Sefaköy

Ŗikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "olimpiyatsporsefakoy1" kullanıcı isimli sayfanın yapmış olduğu tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 07.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "olimpiyatsporsefakoy1" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda Adidas, Nike, New Balance vb. tescilli markalara ait ürünlerin tanıtımlarına yer verildiği, diğer taraftan indirimli satış reklamlarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "olimpiyatsporsefakoy1" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılan paylaşımlarda "Ürünlerimiz Yurtdışı Orijinaldir" ifadelerine yer verilerek sahte olduğu iddia edilen ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturulduğu, söz konusu reklamlar aracılığıyla tüketicilerin "0530 132 01 04" numaralı Whatsapp sipariş hattına ve shopier.com/olimpiyatspor isimli çevrimiçi alışveriş platformuna yönlendirildiği,

Diğer taraftan, kuruluşa ait shopier.com/olimpiyatspor isimli çevrimiçi alışveriş platformunda "New Balance 9060" isimli ürünün 6.999,99 TL'den 2.099,99 TL'ye, "Nike Zoom Freak 4" isimli ürünün 5.199,99 TL'den 1.999,99 TL'ye, "Adidas Retropy E5" isimli ürünün 5.799,99 TL'den 1.899,99 TL'ye düştüğü şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak ilgili ürünlerin hiçbir zaman indirim öncesi fiyatından satışının gerçekteştirilmediği ve indirim gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Olimpiyat Spor Sefaköy** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

47)

Dosya No: 2024/4040

Şikayet Edilen: Sporcoin Ayakkabıcılık Tekstil İthalat İhracat Sanayi ve Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "aryakicks" kullanıcı isimli sayfanın yapmış olduğu tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "aryakicks" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda Adidas, Nike, New Balance vb. tescilli markalara ait ürünlerin tanıtımlarına yer verildiği, diğer taraftan indirimli satış reklamlarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "aryakicks" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, söz konusu reklamlar aracılığıyla tüketicilerin "0531 942 59 93" numaralı Whatsapp sipariş hattına ve shopier.com/aryacrew isimli çevrimiçi alışveriş platformuna yönlendirildiği,

Diğer taraftan, kuruluşa ait shopier.com/aryacrew isimli çevrimiçi alışveriş platformunda "Adidas Superstar Slip On" isimli ürünün 1.900,00 TL'den 1.250,00 TL'ye, "Nike Dunk Air Retro" isimli ürünün 2.000,00 TL'den 1.250,00 TL'ye, "Vans Old Skool" isimli ürünün 1.750,00 TL'den 1.100,00 TL'ye düştüğü şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak ilgili ürünlerin hiçbir zaman indirim öncesi fiyatından satışının gerçekleştirilmediği ve indirim gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sporcoin Ayakkabıcılık Tekstil İthalat İhracat Sanayi ve Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

48)

Dosya No: 2024/4041

Şikayet Edilen: Abdullah ALTINTAŞ

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "altintasshoes" kullanıcı isimli sayfanın yapmış olduğu tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "altintasshoes" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda Adidas, Nike, New Balance vb. tescilli markalara ait ürünlerin tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "altintasshoes" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, söz konusu reklamlar aracılığıyla tüketicilerin shopier.com/ALTINTASSHOES isimli çevrimiçi alışveriş platformuna yönlendirildiği, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Abdullah ALTINTAŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

49)

Dosya No: 2024/4047

Şikayet Edilen: Umut ÖKCÜ

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "scala.shoess" kullanıcı isimli sayfanın yapmış olduğu tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "scala.shoess" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda Adidas, Nike, New Balance vb. tescilli markalara ait ürünlerin tanıtımlarına yer verildiği, diğer taraftan indirimli satış reklamlarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "scala.shoess" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, söz konusu reklamlar aracılığıyla tüketicilerin "0501 340 12 62" numaralı Whatsapp sipariş hattına ve shopier.com/ScalaShoes isimli çevrimiçi alışveriş platformuna yönlendirildiği,

Diğer taraftan, kuruluşa ait shopier.com/ScalaShoes isimli çevrimiçi alışveriş platformunun 26.01.2024 tarihli görünümünde "Adidas TEREX" isimli ürünün 1900 TL'den 930 TL'ye, "Nike AIRFORCE" isimli ürünün 850 TL'den 550 TL'ye, "DG 5862" isimli ürünün 2.300 TL'den 1.150 TL'ye düştüğü şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak ilgili ürünlerin hiçbir zaman indirim öncesi fiyatından satışının gerçekleştirilmediği ve indirim gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Umut ÖKCÜ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

50)

Dosya No: 2024/4048

Şikayet Edilen: Pabuc Kombinim Butik

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "pabuckombinimbutik" kullanıcı isimli sayfanın yapmış olduğu tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "pabuckombinimbutik" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda Adidas, Nike, New Balance vb. tescilli markalara ait ürünlerin tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "pabuckombinimbutik" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılan tanıtımlarda taklit ürün reklamlarının yapıldığı, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pabuc Kombinim Butik** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

51)

Dosya No: 2024/4049

Şikayet Edilen: Nurhadiye GEREZ

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "amcasneakers" kullanıcı isimli sayfanın yapmış olduğu tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "amcasneakers" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda Adidas, Nike, New Balance vb. tescilli markalara ait ürünlerin tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "amcasneakers" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılan tanıtımlarda taklit ürün reklamlarının yapıldığı, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nurhadiye GEREZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

52)

Dosya No: 2024/4050

Şikayet Edilen: Lntsteep

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "Lntsteep", "Lntstept", "Lntsteepco" kullanıcı isimli sayfaların yapmış olduğu tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "Intsteep", "Intstept", "Intsteepco" kullanıcı isimli sayfa tarafından yapılmış olan paylaşımlarda Adidas, Nike, New Balance vb. tescilli markalara ait ürünlerin tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "Intsteep", "Intstept", "Intsteepco" kullanıcı isimli sayfalar tarafından yapılan tanıtımlarda taklit ürün reklamlarının yapıldığı, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Intsteep** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

53)

Dosya No: 2024/3994

Şikayet Edilen: Sigortam Net Sigorta ve Reasürans Brokerlik Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: www.youtube.com.tr adresli internet sitesi ve muhtelif mecralarda yayınlanan firmaya ait "*Sigortam.net'e Gelin, Benzer Kaskoya 2 Katını Ödemeyin!*" başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 07.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.youtube.com.tr adresli internet sitesi ve muhtelif mecralarda yayınlanan firmaya ait reklamlarda "*Sigortam.net'e Gelin, Benzer Kaskoya 2 Katını Ödemeyin!*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.youtube.com.tr adresli internet sitesi ve muhtelif mecralarda yayınlanan firmaya ait "*Sigortam.net'e Gelin, Benzer Kaskoya 2 Katını Ödemeyin!*" başlıklı reklam ve tanıtımlarda yer alan ifadelerle, aynı kapsamda olan diğer sigorta poliçelerine göre çok daha uygun fiyatlarla kasko sigortası sunulduğu ve yarı yarıya fiyat avantajı sağlandığı izlenimi verildiği ve sigorta sektöründe yeterli tecrübe ve bilgiye sahip olmayan tüketicilerin davranışlarının yanlış veya eksik yönlendirildiği,

Bununla birlikte "*Neredeyse aynı kasko. Fakat yarı fiyatına*", "*Benzer kaskoya iki katını ödemeyin*", "*Yarı Fiyatına*", "*İki Katına Varan Fiyat Farkı*" şeklindeki iddiaların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde karşılaştırmalı olarak ispatlanması gerektiği, ancak firmanın göndermiş olduğu bilirkişi raporunun nesnel ve ölçülebilir sayısal verilere dayanmadığı, şahsi görüş içerdiği, firma tarafından teklif olarak sunulan kasko sigortalarının iddia edildiği gibi aynı kapsamdaki başka kasko sigortalarının yarı fiyatına olduğunun ispatlanmadığı ve ispat olarak sunulan hususların ispat niteliği taşımadığı,

Diğer taraftan firmanın sigorta brokeri olarak faaliyet göstermesine rağmen söz konusu tanıtımlarda tüketiciler nezdinde sigorta şirketi izlenimi oluşturularak tüketicilerin yanıltıldığı, Bu nedenlerle, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 8/1, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 29/1, 29/2, 29/2-b, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sigortam Net Sigorta ve Reasürans Brokerlik Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

54)

Dosya No: 2024/3955

Şikayet Edilen: Arıkan Mağazacılık A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: 07.05.2024 tarihinde firmaya ait www.konyalisaat.com.tr adresli internet sitesinde yer alan indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 07.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: 07.05.2024 tarihinde firmaya ait www.konyalisaat.com.tr adresli internet sitesinde yer alan indirimli satış reklamlarında, "Swiss Military By Chrono SM34079.01 Kol Saati" isimli ürünün 23.799,00 TL'den 8.329,65 TL'ye, "Swiss Military By Chrono SM34097.03 Kol Saati" isimli ürünün 21.419,00 TL'den 7.496,65 TL'ye, "Swiss Military By Chrono SM34079.05 Kol Saati" isimli ürünün 22.799,00 TL'den 7.979,65 TL'ye düştüğü şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 07.05.2024 tarihinde firmaya ait www.konyalisaat.com.tr adresli internet sitesinde yer alan indirimli satış reklamlarında , "Swiss Military By Chrono SM34079.01 Kol Saati" isimli ürünün 23.799,00 TL'den 8.329,65 TL'ye, "Swiss Military By Chrono SM34097.03 Kol Saati" isimli ürünün 21.419,00 TL'den 7.496,65 TL'ye, "Swiss Military By Chrono SM34079.05 Kol Saati" isimli ürünün 22.799,00 TL'den 7.979,65 TL'ye düştüğü şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak ilgili ürünlerin hiçbir zaman indirim öncesi fiyatından satışının gerçekleştirilmediği, indirim öncesi fiyat olarak tüketiciye sunulan fiyatın son 30 günün en düşük fiyatı olmadığı ve indirim gerçeği yansıtmadığı,

Bu nedenle, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 29/1,29/2, 29/2-a, 29/2-c, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Arıkan Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

55)

Dosya No: 2023/723

Şikayet Edilen: Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam/TU: Firmaya ait "www.madamecoco.com" adresli internet sitesinde satışa sunulan "Pierre Tek Kişilik Karde Baskılı Pudra Pike Takımı" adlı ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 01.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait internet sitesinde yer alan "Pierre Tek Kişilik Karde Baskılı Pudra Pike Takımı" isimli ürünün 11.11.2023 tarihinde başvuru sahibi tüketici tarafından 360 TL'ye satın alındığı, ancak 2444996559335187 numaralı siparişin firma tarafından iptal edildiği, üstelik aynı ürünün anılan internet sitesinde 01.12.2023 tarihinde 560 TL'den satışına devam edildiği, diğer taraftan firma tarafından gönderilen ücret iadesine ilişkin banka dekontunun 01.12.2023 tarihli olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait internet sitesinde yer alan "Pierre Tek Kişilik Karde Baskılı Pudra Pike Takımı" isimli ürünün 11.11.2023 tarihinde başvuru sahibi tüketici tarafından 360 TL'ye satın alındığı, ancak 2444996559335187 numaralı siparişin firma tarafından iptal edildiği, üstelik aynı ürünün anılan internet sitesinde 01.12.2023 tarihinde 560 TL'den satışına devam edildiği, diğer taraftan 10.12.2023 tarihinde başvuru sahibi tüketici tarafından ücret iadesinin yapılmadığı iddia edildiği, ancak firma tarafından gönderilen banka dekontunun 01.12.2023 tarihli olduğu, siparişe ilişkin faturanın talep edilmesine rağmen gönderilmemesi nedeniyle banka dekontunun ilgili siparişe ilişkin olduğunun anlaşılmadığı, dolayısıyla ispat niteliğinde talep edilen gerekli bilgi ve belgelerin firma tarafından sunulmadığı, bu sebeplerle söz konusu ticari uygulamanın tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve tüketicinin mağdur edildiği,

Diğer taraftan, 11.11.2023 tarihli siparişin oluşturulduğu günden siparişin iptal edildiği tarihe kadar en düşük stok miktarının 43 adet olarak görüldüğü, dolayısıyla stokta ürün bulunmasına rağmen ürünlerin ambalajlarının bozulduğu ve bazı ürünlerin stokunun bulunduğu depoda ürünlerin kaybolduğu gerekçesiyle siparişin iptal edildiği iddiasının gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla firmanın satıştan kaçındığı, durum iddia edildiği gibi bile olsa makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu ürünü tedarik edilemeyeceğine ilişkin yeterli bilgi sahibi olmasına rağmen, tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın ürünleri satışa sunarak ve edinmeye davet ederek haksız ticari uygulamada bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 28/1 ve 28/4 üncü maddeleri ile Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Eki'nde yer alan A-Aldatıcı Ticari Uygulamalar 5 inci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

56)

Dosya No: 2024/3050

Şikayet Edilen: Fatma ÖZER

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "https://www.uzmanbuyuculer.com" adresli internet sitesinde yer alan medyum, büyü ve fal tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.03.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "https://www.uzmanbuyuculer.com" adresli internet sitesinin 25.03.2024 tarihli görünümünde, "*En iyi medyumu arayan siz değerli kullanıcılarımızın en iyi medyuma ulaşması için bu siteyi açıp sizlerin medyum bulması konusunda yardımcı olmaya çalışıyoruz. Piyasa da bir hayli çok bulunan bu tarz sitelerden farkımız ise sizlerin katkılarıyla sitemiz şekil almakta yapılan anketler sonucunda sizlerin söylediğiniz içeriklere katkı istenmektedir. Kilit Büyüsü Canbar Aşk Büyüsü Papaz Büyüsü Gideni Geri Getirme Büyüsü Geri Getirme Büyüsü Bağlama Büyüsü Aşk Etme Büyüsü ve benzeri büyüleri yapan hocaları sitemizdeki yorumlar kısmında bulabilirsiniz. Fakat sizin de bildiğiniz bizzat işlem yaptırıp olumlu yanıt aldığınız medyumları başınızdan geçen olayla birlikte diğer kullanıcılarımızla paylaşıp katkı sağlayabilirsiniz. Gideni Geri Getirme İşlemini Etkili Nasıl Yapılır? Gideni Geri Getirme çalışması etkisini çoğaltmak için papaz büyüü ile yapılan işlem desteklenebilir. İşinin uzmanı medyum hocalar bu işlemin etkisini arttırmak için genellikle papaz büyüü veya bağlama büyüü ile bu işlemi destekleyerek daha etkili sonuçlar almanızı sağlar.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “<https://www.uzmanbuyuculer.com>” adresli internet sitesi üzerinden medyum/fal tanıtımlarında bulunduğu, bu kapsamda tüketicilerin korkularını ve batıl inançlarını istismar eden söz konusu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen *"Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz."* hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-g, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fatma ÖZER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

57)

Dosya No: 2024/3866

Şikayet Edilen: Bolesa Giyim Tekstil Sanayi ve Dış Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.instagram.com/> internet sitesinde *"bolesasuadiye"* isimli hesap aracılığıyla yayımlanan *"Kadınlar Gününe Özel Kargo Bedava Kampanyasına"* yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: *"bolesasuadiye"* isimli hesap aracılığıyla <https://www.instagram.com/> internet sitesinde *"Dünya Kadınlar Gününe Özel Bugün Tüm Kargolar Ücretsiz"* şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/> internet sitesinde reklamı yapılan *"Kadınlar Gününe Özel Kargo Bedava"* kampanyasının internet sitesinden yapılacak alışverişlere özgü olarak gerçekleştirildiği, reklam görselinde yer alan ve kampanyanın sona ermesine kalan süreyi gösteren zamanlayıcının olduğu bölmede görüntülenen

“>” işaretinin tüketicileri kampanyanın geçerli olduğu internet sitesine yönlendirme yapma işlevi gördüğü iddia edilse de bahsi geçen “>” işaretinin tüketicileri bilgilendirme konusunda tek başına yetersiz kaldığı, tüketicilerin kampanyanın geçerli olduğu mecralar ve/veya internet siteleri hakkında eksiksiz bir şekilde bilgilendirilebilmesi için bu bilgilere reklam görselinde tüketiciler tarafından kolaylıkla fark edilebilecek konumda ve şekilde yer verilmesi gerektiği dolayısıyla inceleme konusu reklamlarda yer alan “>” işareti her ne kadar tüketicileri kampanyanın geçerli olduğu internet sitesinde yönlendiriyor olsa da bu durumun kampanyanın mobil uygulamadan yapılacak alışverişlerde geçerli olmadığı konusunda bilgilendirmede yetersiz kaldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bolesa Giyim Tekstil Sanayi ve Dış Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

58)

Dosya No: 2024/3867

Şikayet Edilen: Turksport Spor Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Tüketicie e-posta yoluyla iletilen "*Doğum Gününe Özel %20 İndirim*" başlıklı kampanya reklamı

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Elektronik posta

Tespitler: Tüketicie gönderilen elektronik postada "*Doğum günün kutlu olsun! Her sporsever, Doğum günleri hediye zamanıdır. Biz de bir sporsevere verilecek en iyi hediyein spor olduğunu biliyoruz. Bu yüzden yalnızca sana özel 10 gün geçerli kupon kodun burada.*" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam veren tarafından doğum günlerine bir hafta kalan ve ticari iletişim izni olan tüketicilere yönelik olarak 17.01.2024 (“Birinci Kampanya”) ve 22.02.2024 (“İkinci Kampanya”) tarihlerinde başlatılan iki ayrı kampanya ile tüketicilere özel indirim imkanı sağlandığı, kampanyalar dahilinde doğum gününe bir hafta kalan ve ticari iletişim izni olan müşterilere sadece elektronik posta kanalı üzerinden iletişim yapılarak 10 günlük kullanım süresi olan kod iletildiği, iletilen kod ile alakalı olarak kampanya tarihlerinin yakın olması kaynaklı yaşanan teknik bir problem nedeniyle birinci kampanyadan 9, ikinci kampanyadan 12 olmak üzere toplam 21 adet tüketicinin "*Doğum Gününe Özel %20 indirim*" kampanyasından yararlanamadığı, reklamlarda ifade edilen taahhütlerin yerine getirilmesi aşamasında tacir sıfatını haiz olan şirketin yaşanması muhtemel sorunları engellemek konusunda azami dikkat ve özeni göstermekle yükümlü olduğu ancak bahsi geçen iki kampanyanın uygulama safhasında tüketici mağduriyetlerinin yaşanmış olması nedeniyle reklam verenin azami dikkat ve özeni göstermediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Turksport Spor Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

59)

Dosya No: 2024/3869

Şikayet Edilen: Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.hepsiburada.com/> internet sitesinde satışa sunulan "*Dory Yuvarlak Sunum Tepsisi-Soft Pudra*" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Dory Yuvarlak Sunum Tepsisi-Soft Pudra" isimli ürünün <https://www.hepsiburada.com/> internet sitesinde 183,99 TL üzerinden yapılan indirimle 55,20 TL'ye satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.hepsiburada.com adresli internet sitesi üzerinden satışa sunulan "Dory Yuvarlak Sunum Tepsisi-Soft Pudra" isimli ürünün reklam veren tarafından 183,99 TL olarak belirlenen indirim öncesi fiyatının, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan (3) *Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. ... Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir.*" hükmüne uygun bir biçimde belirlendiğine yönelik olarak ispatlayıcı nitelikte bilgi ve belgeler reklam veren tarafından sunulamadığından inceleme konusu reklam ve tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

60)

Dosya No: 2024/3870

Şikayet Edilen: EHM Mağazacılık Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Reklam verenin Ömerağa Mahallesi Fethiye Cad. Dar Sok. No:13 İzmit/Kocaeli adresinde ticari faaliyetini sürdüren şubesinde satışa sunulan "*Winter Goose Down Pillow Winter Kaz Tüyü Yastık*" isimli ürüne yönelik afiş ve broşür reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.03.2024

Yayınlandığı Mecra: Afiş, Broşür

Tespitler: "*Winter Goose Down Pillow Winter Kaz Tüyü Yastık*" isimli ürünün 3.499,99 TL üzerinden yapılan indirimle 1.749,98 TL'ye satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kocaeli Ticaret İl Müdürlüğü personelleri tarafından, reklam verenin Ömerağa Mahallesi Fethiye Cad. Dar Sok. No:13 İzmit/KOCAELİ adresinde ticari faaliyetini sürdüren şubesinde 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ve buna dayanarak çıkarılan Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği kapsamında denetim yapıldığı, yapılan denetimlerde "*Winter Goose Down Pillow Winter Kaz Tüyü Yastık*" isimli ürünün 16.03.2024 tarihinde yapılan indirimle 3.499,99 TL'den 1.749,98 TL'ye düştüğünün tespit edildiği, ancak aynı ürüne yönelik olarak 20.03.2024 tarihinde yapılan "*Tüm Ürünlerde %60 İndirim*" kapsamında ilgili ürüne uygulanan %60 oranındaki indirimin 3.499,99 TL üzerinden yapılması nedeniyle inceleme konusu reklam ve tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan (3) *Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Meyve ve sebze gibi çabuk bozulabilen mallara ilişkin reklamlarda indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır. Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir.*" hükmü başta olmak üzere mevzuata aykırılık oluşturduğu ve tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **EHM Mağazacılık Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **54.987-TL (Ellidörtbindokuzyüzsekseneyedi Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

61)

Dosya No: 2024/3871

Şikayet Edilen: Muharrem YAVUZ

Şikayet Edilen Reklam: "drmuharremyavuz" isimli hesap aracılığıyla <https://www.instagram.com/reel/CwQBekQqZUH/?igshid=MTc4MmM1YmI2Ng> internet sitesinde yayımlanan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.instagram.com/reel/CwQBekQqZUH/?igshid=MTc4MmM1YmI2Ng> internet sitesinde "*Hommm Bitkiselden ayrılış Faberlic de yeni başlangıç*", "*Oradaki kültür bize hiç uymadı ve myias ayından beri çalışmalarımızı askıya aldık. Sütten ağzı yanan yoğurdu üfleyerek yermiş misali ince eleyip sık dokuduk...Ve sonunda kendi kültürümüze ve kendi vizyonumuza uygun bir firmayla başlama kararı aldık. Şimdi bu firmanın adı Faberlic şirketi. Neden Faberlic ile başlıyoruz?... Faberlic global bir şirket... Biz yanlışla yanlış deriz. Orada çalışmalarımızı durdurduk. Ve doğru şirket olduğunu düşündüğümüz Faberlic ile bizimle birlikte olan herkese kazandırmaya hazırız.*" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "drmuharremyavuz" isimli hesap aracılığıyla <https://www.instagram.com/reel/CwQBekQqZUH/?igshid=MTc4MmM1YmI2Ng> internet sitesinde yapılan sözlü paylaşımda, "*Hommm Bitkiselden ayrılış Faberlic de yeni başlangıç*", "*Oradaki kültür bize hiç uymadı ve mayıs ayından beri çalışmalarımızı askıya aldık. Sütten ağzı yanan yoğurdu üfleyerek yermiş misali ince eleyip sık dokuduk...Ve sonunda kendi kültürümüze ve kendi vizyonumuza uygun bir firmayla başlama kararı aldık. Şimdi bu firmanın adı Faberlic şirketi. Neden Faberlic ile başlıyoruz?... Faberlic global bir şirket... Biz yanlışla yanlış deriz. Orada çalışmalarımızı durdurduk. Ve doğru şirket olduğunu düşündüğümüz Faberlic ile bizimle birlikte olan herkese kazandırmaya hazırız.*" şeklinde ifadelerle yer verildiğinin görüldüğü, ilgili paylaşımda yer alan "...Ve sonunda kendi kültürümüze ve kendi vizyonumuza uygun bir firmayla başlama kararı aldık. Şimdi bu firmanın adı Faberlic şirketi. Neden Faberlic ile başlıyoruz?... Faberlic global bir şirket... Ve doğru şirket olduğunu düşündüğümüz Faberlic ile bizimle birlikte olan herkese kazandırmaya hazırız." ifadeleri dolayısıyla ilgili ifadelerin, sıradan bir sosyal medya paylaşımı olmaktan çıkıp Faberlic şirketi lehine reklam faaliyeti niteliğini aldığı, ilgili paylaşımda geçen "...Sütten ağzı yanan yoğurdu üfleyerek yermiş.", "...Biz yanlışla yanlış deriz." ifadelerinin Hommm Bitkisel Ürünler Pazarlama Anonim Şirketi aleyhine kötüleme niteliği taşıdığı,

Diğer taraftan, aynı sosyal medya paylaşımı içinde Hommm Bitkisel Ürünler Pazarlama Anonim Şirketine yönelik kötüleme ifadeleri ile Faberlic şirketi lehine yapılan olumlu değerlendirmelerin birlikte yer alması nedeniyle söz konusu sosyal medya paylaşımının aynı zamanda karşılaştırmalı reklam niteliğinde olduğu göz önüne alındığında Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin "Karşılaştırmalı reklamlar" başlıklı 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan karşılaştırmalı reklamlarda rakiplere ait ürün adı, marka, logo, ticaret unvanı,

işletme adı veya diğer ayırt edici unsurlara yer verilmemesi yönündeki düzenlemeye aykırı bir biçimde Homm Bitkisel Ürünler Pazarlama Anonim Şirketinden açık bir şekilde bahsedildiği, dolayısıyla inceleme konusu reklamların mevzuata aykırılık oluşturduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-ı, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Muharrem YAVUZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

62)

Dosya No: 2024/3872

Şikayet Edilen: Flo Mağazacılık ve Pazarlama Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "Bir Alana Bir Bedava" kampanyası kapsamında www.instreet.com.tr internet sitesinde satışa sunulan "Lotto Hunter WP 3PR Gri Erkek Outdoor" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Lotto Hunter WP 3PR Gri Erkek Outdoor" isimli ürünün www.instreet.com.tr internet sitesinde "Bir Alana Bir Bedava" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam veren tarafından düzenlenen ve "www.instreet.com.tr" internet sitesinde reklam ve tanıtımı yapılan "Bir Alana Bir Bedava" kampanyasına ilişkin olarak sistemsel hata, yavaşlık, ikinci ürünün sepete eklenememesi gibi nedenlerle reklamlarda ifade edilen taahhütlerin yerine getirilmediği bunun neticesinde 97 adet tüketicinin mağduriyet yaşadığının anlaşıldığı, dolayısıyla reklamlarda ifade edilen taahhütlerin yerine getirilmesi aşamasında reklam verenin azami dikkat ve özeni göstermediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Flo Mağazacılık ve Pazarlama Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

63)

Dosya No: 2024/3873

Şikayet Edilen: Jumbo Ev Gereçleri Sanayi Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.jumbo.com.tr internet sitesinde yayımlanan "*Efsane Kasım-%50 Net İndirim*" başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Reklam verene ait fiziki mağazada yer alan reklam görsellerinde, "*Efsane Kasım-%50 Net İndirim*" şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 2023 yılında gerçekleşen kasım indirimleri kapsamında www.jumbo.com.tr internet sitesinde "*Efsane Kasım-%50 Net İndirim*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı, kasım indirimlerine yönelik fiziki mağazalarda yapılan reklam ve tanıtımlarda ise "*Efsane Kasım-%50 Net İndirim- *Jumbo Markalı Ürünlerde Geçerlidir.*" ifadelerine yer verildiğinin görüldüğü, tüketicilerin ilk bakışta kolay bir şekilde bilgi edinebilmesi için internet ortamında yayımlanan reklam ve tanıtımlarda da tıpkı reklam verene ait fiziki mağazalarda yer alan reklam ve tanıtımlarda yer alan benzer ifadelere yer verilmesi gerektiği, dolayısıyla www.jumbo.com.tr internet sitesinde yayımlanan reklam ve tanıtımların tüketicileri bilgilendirmede yetersiz kaldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Jumbo Ev Gereçleri Sanayi Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

64)

Dosya No: 2024/3874

Şikayet Edilen: ITX Turkey Perakende İthalat İhracat ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: 2023 yılında gerçekleşen "*Kasım İndirimleri*" kapsamında "*Massimo Dutti*" mobil uygulamasında muhtelif ürünlere yönelik yayımlanan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru sahibi tüketici tarafından sepete eklenen ürünlerin indirimli fiyatlarının toplamı 4.559,00 TL olmasına rağmen toplam fiyatın ekranda 7.599,00 TL olarak görüntülediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam veren tarafından getirilen uygulama gereği sisteme üye olan tüketicilerin indirimli ürünleri alışveriş sepetlerine ekleyebildikleri ve satın almayı düşündükleri ürünleri indirimli fiyattan kolay bir şekilde satın alabilmeleri amacıyla ilgili tüketicilere, "*Massimo Dutti Friday / %40'a Varan İndirim / Sepetinizi Hazırlayın / Bülten Üyelerine ve Uygulama Kullanıcılarına Özel / Promosyon Seçili Ürünlerde 22 Kasım saat 20.00'den 24 Kasım saat 23.59'a kadar geçerlidir. Stoklarda sınırlıdır.*" şeklinde ifadeler içeren bilgilendirme yapıldığı, başvurusu sahibi tüketicinin sunmuş olduğu ekran görüntüsünün indirim başlangıç saatinden önce kaydedilmiş olabileceği, reklam veren tarafından Bakanlığa sunulan fatura örnekleri vasıtasıyla reklam ve tanıtımı yapılan ürünlerin indirimli fiyattan satıldığına ispatlandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine aykırı olmadığına karar verilmiştir.

65)

Dosya No: 2024/3875

Şikayet Edilen: MSC Gıda Ürünleri İnşaat Tekstil Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "Mixmey" isimli ürüne yönelik ambalaj reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: Reklam verene ait "Mixmey" isimli ürünün ambalajında helal uygunluk logosuna yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 4 Haziran 2022 tarihli 31856 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Türkiye İhracatçılar Meclisi ile İhracatçı Birliklerinin Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 10 ve 11 inci maddeleri ile, 1/11/2017 tarihli ve 7060 sayılı Helal Akreditasyon Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun'un 3 üncü maddesinde, "*Türkiye 'de helal uygunluk değerlendirme faaliyeti gönüllülük esasına dayanır. Bununla birlikte, piyasaya arz edilecek ve Helal Akreditasyon Kurumunun akreditasyon hizmeti verdiği uygunluk değerlendirme alanlarına konu ürünlere ve hizmetlere yönelik helal uygunluk değerlendirmesi yapacak kuruluşların, Helal Akreditasyon Kurumunca veya Helal Akreditasyon Kurumunun taraf olduğu ikili veya çok taraflı karşılıklı tanıma anlaşmaları kapsamında diğer ülkelerce yetkili kılınmış kurumlarca helal akreditasyonu zorunludur. İhraç edilecek ürünlerin ve hizmetlerin alıcı ülke pazarlarının talepleri ve ilgili ülke teknik düzenlemeleri kapsamında yürütülen helal uygunluk değerlendirme faaliyetleri hakkında, helal uygunluk değerlendirmesine konu ürün ve hizmetlerin yurt içi piyasaya arz edilmemesi kaydıyla, bu fıkranın ikinci cümlesi uygulanmaz.*" fıkrası ve aynı Kanuna "İdari Para Cezaları" başlıklı "*(1) Bu Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket edenlere ve ikinci fıkrasına aykırı olarak akredite olmaksızın helal uygunluk değerlendirme hizmeti veren kuruluşlara, Helal Akreditasyon Kurumu Yönetim Kurulu tarafından 100.000 Türk lirasından 1.000.000 Türk lirasına kadar idari para cezası uygulanır.*" hükmü yer aldığı, bu düzenlemenin yürürlüğe girmesinden sonra reklam verenin Helal Akreditasyon Kurumu (HAK) tarafından akredite edilmiş bir kuruluş olan Aliment Mühendislik Uluslararası Belgelendirme Gözetim ve Eğitim Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi ünvanlı helal uygunluk değerlendirme kuruluşu tarafından verilen helal ürün sertifikalarını kullandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

66)

Dosya No: 2024/1633

Şikayet Edilen: Adalı Silver Kuyumculuk San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.elsesilver.com adresli internet sitesinde 18.12.2023 tarihinde yayınlanan "Üye olun % 10 indirimli alışveriş yapın." başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.elsesilver.com adresli internet sitesinde 18.12.2023 tarihinde yayınlanan reklamlarda "Üye olun % 10 indirimli alışveriş yapın." şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.elsesilver.com adresli internet sitesinde 18.12.2023 tarihinde yayınlanan "Üye olun % 10 indirimli alışveriş yapın." başlıklı reklamlarda, üye olan herkesin % 10 indirim kazandığı algısı yaratıldığı, ancak üye olan kişilerin %10 indirimli alışveriş yapamadığı, tüketicilerin indirimden ve kampanyadan yararlanamadığı ve aldatıldığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/8, 14/1, 14/2, 14/3, 15/1-a, 15/1-b, 15/1-c, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Adalı Silver Kuyumculuk San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

67)

Dosya No: 2024/3978

Şikayet Edilen: Vip Trend İnternet Tek. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam/TU: Firma tarafından www.hepsibuarada.com adresli internet sitesinde tanıtımı ve satışı yapılan “Korkmaz Formula rosegold tost makinesi ve Mia waffle makinesi rosegold ikili set” reklamları

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 20.09.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait söz konusu reklamlarda “Korkmaz Formula rosegold tost makinesi ve Mia waffle makinesi rosegold ikili set” için 1.699 TL şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından, www.hepsibuarada.com adresli internet sitesinde 20.09.2023 tarihinde “Korkmaz Formula rosegold tost makinesi ve Mia waffle makinesi rosegold ikili set” için 1.699 TL şeklinde tanıtım yapıldığı, setin bir tüketici tarafından aynı tarihte 1.699 TL’den satın alındığı, satın alma işleminden sonra 21.09.2023 tarihinde, firma tarafından tüketicinin aranarak ürünlerin stoklarda bulunmaması nedeniyle siparişi iptal etmesinin talep edildiği, haksız şekilde tüketicilerin siparişlerinin iptal edildiği, söz konusu reklamlarda stok bilgilerine yer verilmediği, diğer taraftan, firmanın makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu ürünleri belirtilen fiyattan sunamayacağına veya başka bir yerden tedarik edemeyeceğine ilişkin yeterli bilgi sahibi olmasına rağmen, tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın www.hepsiburada.com.tr adresli internet sitesinden belirtilen satış fiyatları üzerinden edinmeye davet ederek haksız ticari uygulamada bulunduğu, dolayısıyla söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 maddeleri ile Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Eki’nde yer alan A-Aldatıcı Ticari Uygulamalar 5 inci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Vip Trend İnternet Tek. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

68)

Dosya No: 2024/3458

Şikayet Edilen: Migros Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Migros'tan Ucuzunu Bul Bulabilirsen" ibareli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.04.2024

Yayınlandığı Mecra: Açık Hava, Diğer

Tespitler: Başvuru ekinde yer alan açık hava ilanı, mağaza önü reklam panosu ve mağaza içi kasa ayırıcı görsellerinde kampanya kapsamındaki ürün ve tarih bilgisine yer verilmediği ve söz konusu görsellerde tarih bilgisi bulunmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam veren firmaya ait 22.04.2024 tarihli açık hava ilanları ile muhtelif mecralarda Reklam Kurulu'nun 12.03.2024 tarih ve 343 sayılı toplantısında idari yaptırıma konu olan tanıtımlara yer vermeye devam edildiği hususunun tespit edilemediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

69)

Dosya No: 2024/3551

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Hepsiburada" isimli Youtube kanalı ve instagram hesabında yayınlanan "Hepsiburada Premium Worldcard" isimli kredi kartı tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.05.2024, 08.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.youtube.com/watch?v=TMRaPT6uOw0> adresli internet sitesinin 06.05.20254 tarihli görünümü ile yer alan reklamlarda, *“Banu hanım maalesef sizde çoklu kart bozukluğu var. Her kampanyayı yakalayacağım diye kaç kart almışsınız. Böyle cüzdan mı olur? Yok mu bir çözümü? Bu kartta tek karta geçiyorsun, Hepsiburada'da ihtiyaçlarını sepete atıyorsun, peşin fiyatına 3 ay erteleyip taksitle ödüyorsun, Üstelik 1000 TL de hediye veriyor. Hepsiburada diğer uygulamaları cebinden çıkarır. Diğer uygulamaları da silersiniz artık”* ifadeleri ile *“1000 TL Hediye”* ve *“Diğer uygulamaları cebinden çıkarır”* ibarelerine, bununla birlikte *“Peşin fiyatına 3 ay erteleme, Hepsiburada'dan yapılacak alışverişlerde geçerli olup sadece 3000 TL ve üzeri seçili ürünlerin taksitli harcamalarında geçerlidir. Hepsiburada Premium Worldcard olarak Yapı Kredi'den ilk defa kredi kartı sahibi olan müşterilere Hepsiburada'dan yaptıkları KDV dahil her 500 TL'lik alışverişte 100 TL toplam 1000 TL değerinde Hepsiburada'da geçerli puan yüklemesi yapılacaktır. Doktor görseli gerçeği yansıtmamaktadır. Detaylar Hepsiburada'da”* şeklinde alt yazı metnine yer verildiği,

<https://www.instagram.com/p/C6n2sCasyOL/> adresli internet sitesinin 08.05.20254 tarihli görünümünde yer alan reklamlarda, *“(…) Üstelik 1000 TL de hediye veriyor”* ifadesi ile *“1000 TL Hediye”* ibaresine, bununla birlikte *“(…)Hepsiburada Premium Worldcard olarak Yapı Kredi'den ilk defa kredi kartı sahibi olan müşterilere Hepsiburada'dan yaptıkları KDV dahil her 500 TL'lik alışverişte 100 TL toplam 1000 TL değerinde Hepsiburada'da geçerli puan yüklemesi yapılacaktır.”* şeklinde alt yazı metnine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait *“Hepsiburada”* isimli Youtube kanalında yayınlanan reklam filminde *“Hepsiburada diğer uygulamaları cebinden çıkarır. Diğer uygulamaları da silersiniz artık”* ifadelerine yer verilerek rakip e-ticaret platformu uygulamalarının kötülendiği,

Bununla birlikte, firmaya ait *“Hepsiburada”* isimli Youtube kanalı ve instagram hesabında yer alan inceleme konusu reklam filmlerinde *“1000 TL hediye”* şeklinde tanıtımda bulunulmasına rağmen alt yazı metninde Yapı Kredi'den ilk defa kredi kartı sahibi olan müşterilerin Hepsiburada'dan yaptıkları KDV dahil her 500 TL'lik alışverişlerinde 100 TL olmak üzere toplamda 1000 TL değerinde Hepsiburada'da geçerli puan yükleneceğinin belirtildiği, ancak ana vaadin esaslı unsuru olduğu için reklamın ana mesajında yer alması gereken bilgilere alt yazı metninde yer verilmesinin, ana vaadi açmak, netleştirmek veya ana vaadin gerçekleşmesi için gerekli koşulları veya istisnaları iletme sınırını aştığı değerlendirildiğinden anılan tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 18 inci maddesinde yer alan *“(2)Reklamlarda yer alan ana vaadin esaslı unsurları açık ve anlaşılır bir biçimde reklamın ana mesajında belirtilir”* hükmüne aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 8/1-b-g, 10/1, 18/1, 18/2 ve 18/6 ncı maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **D-Market Elektronik Hizmetler ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

70)

Dosya No: 2024/3546

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: *“Türkiye'nin en çok tavsiye edilen e-ticaret markası Hepsiburada 1 numara!/Türkiye'nin 1 numarası”* ibareli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.04.2024, 26.04.2024, 03.05.2024, 06.05.2024, 08.05.2024, 29.05.2024

Yayınlandığı Mecra: Televizyon, İnternet, Açık Hava, Diğer

Tespitler: <https://www.youtube.com/watch?v=8Rh8G-f0D8s> adresli internet sitesinin 29.05.2024 tarihli görünümünde yer alan videoda, *“Türkiye'nin en çok tavsiye edilen e-ticaret markası Hepsiburada sunar”* ifadeleri ile alt yazı meninde *“Bağımsız araştırma şirketi Futurebright tarafından Ocak 2023-Aralık 2023 tarihleri arasında 21600 kişi ile yürütülen online araştırma sonuçlarına dayanmaktadır.”* ifadelerine yer verildiği,

“Bloomberg Ht” logolu televizyon kanalında, 03.05.2024 tarihinde yayınlanan reklamlarda, *“Kıvanç Tatlıtuğ: Türkiye'nin en çok tavsiye edilen e-ticaret markası Hepsiburada 1 numara. Bakın mesela, Hepsiburada'yı Aslı'ya bir moda ikonu tavsiye etmiş. Moda ikonu: Hepsiburada 1 numara. Aslı: Ayakkabılar? Moda ikonu: 1 numara küçük ama, kapıda iade var... Kıvanç Tatlıtuğ: Ona da hız tutkunu biri tavsiye etmiş... Adam: Hepsiburada yarın kapıda...Bak jet hızında. Kıvanç Tatlıtuğ: Ona da hocaların hocası tavsiye etmiş. Hoca: Evet arkadaşlar hesap basit, indirimler 1 numara. Kıvanç Tatlıtuğ: Ona rahatına düşkün biri tavsiye etmiş... Adam: Valla çok rahatladım. Kadın: Hayatım, alışverişini Hepsiburada'dan yap, kafan da rahat olsun. K. Tatlıtuğ: Ona da bir influencer tavsiye etmiş Influencer: Renk kodu 1 numara, parfüm de orijinal bu arada...K. Tatlıtuğ: Ona arkadaşının annesi tavsiye etmiş. Anne: Kartta limit yok? Arkadaş: Sıkıştıysan “Hepsiburada Limiti” var. K. Tatlıtuğ: Oana da tüylü...Sana kim tavsiye etti? Sadece*

araştırmaların değil gönüllerin 1 numarası. Hepsiburada, farkı burada” şeklindeki söz düzeni ile birlikte reklam filminde yer alan oyuncunun “(...)h esap basit, indirimler 1 numara” sözleri sırasında “Hepsiburada 1 numara” yazılı okul tahtası görüntüsüne, altyazı metninde “Bağımsız araştırma şirketi Futurebright'ın Ocak 2023-Aralık 2023 tarihleri arasında 21600 kişi ile yürütölen online araştırma sonuçlarına dayanmaktadır.(...)” ifadelerine ve reklam filminin sonunda “Türkiye'nin 1 Numarası. En çok tavsiye edilen e-ticaret markası” ibaresine yer verildiği, ayrıca reklam müziğinde “1 Numara, Hepsiburada” şeklinde şarkı sözlerinin yer aldığı, bununla birlikte, anılan reklam filminin <https://www.youtube.com/watch?v=XmMJxaw86bk> adresli internet sitesinin 06.05.2024 tarihli görünümünde de yer aldığı,

“Tv8” logolu televizyon kanalında 23.04.2024 tarihinde yayınlanan reklamlarda, “Tüm Türkiye Hepsiburada'yu tavsiye ediyor. Bakın mesela, ona annesinin arkadaşı tavsiye etmiş.(...) Türkiye'nin en çok tavsiye edilen e-ticaret markası Hepsiburada, 1 numara, farkı burada” ifadeleri ile reklam filminin sonunda “Türkiye'nin 1 Numarası. En çok tavsiye edilen e-ticaret markası” ibaresine ve altyazı metninde “Bağımsız araştırma şirketi Futurebright'ın Ocak 2023-Aralık 2023 tarihleri arasında 21600 kişi ile yürütölen online araştırma sonuçlarına dayanmaktadır.(...)” ifadelerine yer verildiği, ayrıca reklam müziğinde “1 Numara, Hepsiburada” şeklinde şarkı sözlerinin yer aldığı,

“Kanal D” logolu televizyon kanalında 26.04.2024 tarihinde yayınlanan reklamlarda, “Türkiye'nin 1 numarası Hepsiburada'da 1 numaralı indirimleri kaçıрма (...)” ifadeleri ile reklam filminin sonunda “Türkiye'nin 1 Numarası. En çok tavsiye edilen e-ticaret markası hepsiburada” ibaresine ve altyazı metninde “Bağımsız araştırma şirketi Futurebright'ın Ocak 2023-Aralık 2023 tarihleri arasında 21600 kişi ile yürütölen online araştırma sonuçlarına dayanmaktadır.(...)” ifadelerine yer verildiği,

Firmaya ait muhtelif açık hava ilanlarında 2024 yılı içerisinde yer alan tanıtımlarda, “Türkiye'nin 1 Numarası. En çok tavsiye edilen e-ticaret markası” ifadeleri ile “Bağımsız araştırma şirketi Futurebright'ın Ocak 2023-Aralık 2023 tarihleri arasında 21600 kişi ile yürütölen online araştırma sonuçlarına dayanmaktadır.(...)” açıklamasına yer verildiği,

<https://www.instagram.com/p/C6JaoV-sL6F> adresli internet sitesinin 08.05.2024 tarihli görünümünde, “Alışveriş sırasında limite takılmak mı? Kaderimde bu da mı varmış... 1 numara Hepsiburada'nın Hepsiburada Limiti özelliğiyle Oh be dünya varmış!(...) #hepsiburada1numara #öneriyorum” ifadelerine yer verildiği,

<https://www.instagram.com/p/C58AJdBsXod/> adresli internet sitesinin 08.05.2024 tarihli görünümünde, “Parfüm almak istiyorum ama acaba bu işte 1 numara mı var? Rahat ol, 1 numara Hepsiburada'da tüm ürünlerin orijinali var!” ifadelerine yer verildiği,

<https://www.instagram.com/p/C6JaoV-sL6F> adresli internet sitesinin 08.05.2024 tarihli görünümünde, “*Üzerimde siparişimi yarın alacak olmanın heyecanı var...Çünkü 1 numara Hepsiburada’da Yarın Kapıda özelliği var! (...)#hepsiburada1numara#öneriyorum*” ifadelerine yer verildiği,

<https://www.instagram.com/p/C58AJdBsXod> adresli internet sitesinin 08.05.2024 tarihli görünümünde, “*Aldım ama aklımda farklı 1 rengi var. 1 numara Hepsiburada’da kapıdan iade özelliği var*” ifadelerine yer verildiği,

https://tr.linkedin.com/company/hepsiburada?original_referer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F adresli internet sitesinin 06.05.2024 tarihli görünümünde; “*Türkiye’nin 1 numarası, e-ticaretin milli takımı Hepsiburada’da(...)#Hepsiburada1Numara*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda yer alan “Türkiye'nin en çok tavsiye edilen E-ticaret markası” iddiasının Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin “İspat külfeti” başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlandığı, ancak anılan iddianın ispatına ilişkin olarak sunulan araştırmanın “*Tüm Türkiye Hepsiburada’yı tavsiye ediyor*” iddiasını kapsayacak genişlik ve kesinlikte olmadığı,

Bununla birlikte, inceleme konusu reklam kampanyasına ilişkin reklam filmleri, sosyal medya tanıtımları ve açık hava ilanları bir bütün halinde değerlendirildiğinde, “Türkiye'nin en çok tavsiye edilen E-ticaret markası” ile bağlantılı olarak kullanıldığı belirtilen “Hepsiburada 1 numara!/Türkiye’nin 1 numarası/1 numara” şeklindeki sloganların reklamdaki konumlandırılması dikkate alındığında ortalama tüketici algısında birbirini tamamlayacak şekilde kullanılmadığı ve sunulan tüketici araştırmasının söz konusu ifadelerin kullanılabilmesi için kapsam ve kesinlik olarak yeterli olmadığı,

Diğer taraftan, inceleme konusu instagram ve linkedin paylaşımlarında söz konusu araştırmaya atıf yapılmadığından, kullanılan “1 Numara” iddiasının “En çok tavsiye edilen” iddiası ile bağlantısının kurulamadığı, bu durumun da ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı olduğu,

Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde, söz konusu tanıtımlarda yer alan “*Tüm Türkiye Hepsiburada’yı tavsiye ediyor*”, “*Hepsiburada 1 numara!*”, “*Türkiye’nin 1 numarası*” ve “*1 numara*” şeklindeki ifade, şarkı sözü ve görüntüler ile de desteklenen başta kargo hizmeti ve tüketici haklarının kullanımı olmak üzere kapsamı, sunuluş biçimi ve ispat bakımından ortalama tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 8/b-f, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4 ve 9/5 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **D-Market Elektronik Hizmetler ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **2.200.258-TL (İkimilyonikiyüzbinikiyüzellisekiz Türk Lirası)** idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları verilmesine karar verilmiştir.

71)

Dosya No: 2024/2481

Şikayet Edilen: Arıkan Saat A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Muhtelif televizyon kanallarında yayınlanan ve firmaya ait "Arıkan Time" isimli Youtube kanalı ile açık hava ilanlarında yer alan "Akıllı saat takmayan akıllı erkeklerin tercihi" ibareli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.02.2024- 08.03.2024, 23.02.2024- 07.03.2024, 19.03.2024

Yayınlandığı Mecra: Televizyon, İnternet, Açık Hava

Tespitler: <https://www.youtube.com/watch?v=SxADzmfPyWc> adresli internet sitesinin 19.03.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, "Akıllı saat takmayan akıllı erkeklerin tercihi(...)*Sadece akıllı saat takmayacak kadar akıllı erkeklerin tercihi mottosuyla iddiasını ortaya koyan WAINER(...)*" ifadelerine,

Muhtelif televizyon kanallarında 12.02.2024- 08.03.2024 tarihleri arasında yayınlanan reklamlar ile firmaya ait 23.02.2024- 07.03.2024 tarihli açık hava ilanlarında, "Akıllı saat takmayan akıllı erkeklerin tercihi" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda yer alan "Akıllı saat takmayan akıllı erkeklerin tercihi (...)*Sadece akıllı saat takmayacak kadar akıllı erkeklerin tercihi(...)*" şeklinde ifadelerin reklamların doğası gereği sahip olduğu övme ve abartı sınırlarının içinde kaldığı, dolayısıyla anılan reklamlarda aldatıcı ve yanıltıcı bir husus bulunmadığı anlaşıldığından söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine aykırı olmadığına karar verilmiştir.

72)

Dosya No: 2024/3966

Şikayet Edilen: Kent Gıda Maddeleri Sanayii ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şirkete ait "milka_tr" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 17.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.milka.com adresli internet sitesinin 17.11.2023 tarihli görünümünde "Sürdürülebilirliğe Giden Yolda Kararlılığımız. Milka'da Sürdürülebilirlik Cocoa Life, Mondelēz International'ın küresel kakao sürdürülebilirlik programıdır... Bu husus kapsayıcı, güçlendirilmiş topluluklar yaratmayı ve ormanları koruyup yeniden ağaçlandırmayı da kapsıyor. Cocoa Life kapsamında on yıllık bir süre zarfında 200.000 kakao yetiştiricisini desteklemek ve kakao yetiştirilen topluluklarda bir milyondan fazla insanın hayatını iyileştirmek için 400 milyon Amerikan Doları yatırım yapılacak. 2025 yılına kadar Mondelēz International bünyesindeki tüm çikolata markaları kakaolarını Cocoa Life aracılığıyla tedarik edecek... Sürdürülebilir palm yağı yetiştiriciliği için Klasik Milka çikolatalarımız palm yağı içermez. Palm yağını çikolata dolgularımızın yanı sıra bazı kek ve bisküvi ürünlerimizde kullanıyoruz... Doğal yaşam alanlarını muhafaza etmek, ormanların yok olmasını önlemek, insan haklarını korumak ve iklim değişikliğini azaltmak için sürdürülebilir palm yağı temini konusunda kararlıyız. 2018 yılından bu yana palm yağımızın yüzde 100'ünü sürdürülebilir ve şeffaf bir şekilde çalışan tedarikçilerden temin ediyoruz. Diğer pek çok şirket gibi bizim de palm yağı kullanmamızın çeşitli nedenleri var. Bunların başında, alternatiflerinin (örneğin soya) aynı miktarda yağ üretmek için beş kat daha fazla arazi gerektirmesi geliyor. Tarım arazilerinin sınırlı olduğu bir dünyada bu çok önemli bir husus. Bu nedenle palm yağının sürdürülebilir bir şekilde üretilmesinin doğru yaklaşım olduğuna inanıyoruz ve bunu palm yağına yönelik eylem planımızda da belirtiyoruz." ifadelerine,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şirkete ait 'milka_tr' kullanıcı isimli sayfada, "Doğayı senin kadar düşünen çok yoğun çikolatalı Milka." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şirkete ait 'milka_tr' kullanıcı isimli sayfada “Doğayı senin kadar düşünen çok yoğun çikolatalı Milka.” ifadelerine yer verildiği,

Söz konusu tanıtımlardaki anılan ifadelerin çevreye ilişkin beyan niteliğinde olduğu;

“Doğayı senin kadar düşünen çok yoğun çikolatalı Milka” ifadesinin ne ilgili olduğu, ne için ve nasıl kullanıldığı, ürünün yaşam döngüsünün tümüne ya da bir bölümüne yönelik olup olmadığına ilişkin bilgilere yer verilmeyerek; söz konusu ürün hakkında tüketicilerin yanıltıldığı, şirket tarafından söz konusu tanıtımların 3-30 Kasım 2023 tarihleri arasında yayınlandığı ifade edilmiş olsa da Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin “Yükümlülük” başlıklı 32 nci maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde şirketin sorumluluğunun devam ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 17/1, 17/2, 17/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kent Gıda Maddeleri Sanayii ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

73)

Dosya No: 2024/3967

Şikayet Edilen: LC Waikiki Mağazacılık Hizmetleri Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait www.lcwaikiki.com.tr adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.lcwaikiki.com.tr adresli internet sitesinin 03.01.2024 tarihli görünümünde yer alan "LCW Casual Doğa Dostu Kuşaklı Viskon Şort" isimli ürünle ilgili olarak "*Doğa Dostu*", "*Ürün Açıklaması: Bu üründe çevre dostu üretim teknikleriyle %30 daha az kimyasal kullandık ve %40 su tasarrufu sağladık.*" ve "*Ürün Özellikleri: Sürdürülebilirlik Detayı: Çevre Dostu.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.lcwaikiki.com.tr adresli internet sitesinin 03.01.2024 tarihli görünümünde yer alan "LCW Casual Doğa Dostu Kuşaklı Viskon Şort" isimli ürünle ilgili olarak; "*Doğa Dostu*", "*Ürün Açıklaması: Bu üründe çevre dostu üretim teknikleriyle %30 daha az kimyasal kullandık ve %40 su tasarrufu sağladık.*" ve "*Ürün Özellikleri: Sürdürülebilirlik Detayı: Çevre Dostu.*" ifadelerine yer verildiği,

Söz konusu tanıtımlardaki anılan ifadelerin çevreye ilişkin beyan niteliğinde olduğu, bununla birlikte inceleme konusu reklamlarda yer verilen "*Doğa Dostu, Sürdürülebilirlik Detayı: Çevre Dostu ve Çevre Dostu Üretim Teknikleri*" gibi genel nitelikteki kavramların açıklama yapılmadan ya da ürünün üretim süreçlerinin çevreye etkilerine ilişkin tüketiciler nezdinde belirsizliğe neden olacak ve bilgi eksikliğini istismar edecek şekilde kullanıldığı,

Ayrıca, "*Çevre dostu üretim teknikleriyle %30 daha az kimyasal kullandık ve %40 su tasarrufu sağladık.*" şeklindeki "karşılaştırma niteliğindeki çevreye ilişkin beyan" içeren iddia ve teknik gösterimlerin akredite olmuş veya akademik kuruluşlarca kabul görmüş bilimsel çalışmalara dayalı olarak ve Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde üniversitelerin ilgili bölümlerinden veya akredite bağımsız araştırma, test ve değerlendirme kuruluşlarından alınmış bilgi ve belgelerle ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 17/1, 17/2, 17/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **LC Waikiki Mağazacılık Hizmetleri Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

74)

Dosya No: 2024/3968

Şikayet Edilen: Arçelik Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.youtube.com adresli internet sitesinde şirkete ait "Arçelik" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.youtube.com adresli internet sitesinde şirkete ait "Arçelik" kullanıcı isimli sayfanın 05.01.2024 tarihli görünümünde yer alan Aquatouch Teknolojili Çamaşır Makinesi isimli ürün tanıtımlarında, *"Aquatouch Teknolojili Çamaşır Makinesi ile İklim Dostu Harekete Katıl! İklim dostu ürünlerimizle dünyanın iyiliği için çalışmaya devam ediyoruz. Siz de Arçelik Aquatouch Teknolojili Çamaşır Makinesi kullanarak İklim Dostu Hareket'e katılın, geleceği birlikte değiştirelim... Bu makine iyilik için çalışıyor. Çünkü birileri daha iyi bir Dünya için çalışıyor... A Enerji Sınıfına Göre %30'a Varan Enerji Tasarrufu"* ifadelerine,

Eko Programlı Bulaşık Makinesi isimli ürün tanıtımlarında, *"Eko programlı Bulaşık Makinesi ile İklim Dostu Harekete Katıl! İklim dostu ürünlerimizle dünyanın iyiliği için çalışmaya devam ediyoruz. Siz de Arçelik Eko program Bulaşık Makinesi ile suyu tasarruflu kullanarak İklim Dostu Hareket'e katılın, geleceği birlikte değiştirelim... Bu makine iyilik için çalışıyor. Çünkü birileri daha iyi bir Dünya için çalışıyor... Yılda 22 Ton Su Tasarrufu..."* ifadelerine,

Otonom Çamaşır Makinesi Yeni Arçelik Neo isimli ürün tanıtımlarında, *"%32 Daha Az Karbon Salınımı..."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.youtube.com adresli internet sitesinde şirkete ait "Arçelik" kullanıcı isimli sayfanın 05.01.2024 tarihli görünümünde yer alan Aquatouch Teknolojili Çamaşır Makinesi isimli ürün tanıtımlarında, *"Aquatouch Teknolojili Çamaşır Makinesi ile İklim Dostu Harekete Katıl! İklim dostu ürünlerimizle dünyanın iyiliği için çalışmaya devam ediyoruz. Siz de Arçelik Aquatouch Teknolojili Çamaşır Makinesi kullanarak İklim Dostu Hareket'e katılın, geleceği birlikte değiştirelim..."* ifadelerine, Eko Programlı Bulaşık Makinesi isimli ürün tanıtımlarında, *"Eko programlı Bulaşık Makinesi ile İklim Dostu Harekete Katıl! İklim dostu ürünlerimizle dünyanın iyiliği için çalışmaya devam ediyoruz. Siz de Arçelik Eko program Bulaşık Makinesi ile suyu tasarruflu kullanarak İklim Dostu Hareket'e katılın, geleceği birlikte değiştirelim... Yılda 22 Ton Su Tasarrufu..."* ifadelerine, Otonom Çamaşır Makinesi Yeni Arçelik Neo isimli ürün tanıtımlarında *"%32 Daha Az Karbon Salınımı..."* ifadelerine yer verildiği,

Bu kapsamda söz konusu tanıtımlardaki anılan ifadelerin çevreye ilişkin beyan niteliğinde olduğu, bununla birlikte inceleme konusu reklamlarda; *"Aquatouch Teknolojili Çamaşır Makinesi ile İklim Dostu Harekete Katıl! İklim dostu ürünlerimizle dünyanın iyiliği için çalışmaya devam ediyoruz. Siz de Arçelik Aquatouch Teknolojili Çamaşır Makinesi kullanarak İklim Dostu Hareket'e katılın, geleceği birlikte değiştirelim... Eko programlı Bulaşık Makinesi ile İklim Dostu Harekete Katıl! İklim dostu ürünlerimizle dünyanın iyiliği için çalışmaya devam ediyoruz. Siz de Arçelik Eko program Bulaşık Makinesi ile suyu tasarruflu kullanarak İklim Dostu Hareket'e katılın, geleceği birlikte değiştirelim..."* "İklim Dostu Hareket, İklim Dostu Ürün" gibi genel nitelikteki kavramların açıklama yapılmadan ya da ürünün üretim süreçlerinin çevreye etkilerine ilişkin tüketiciler nezdinde belirsizliğe neden olacak ve bilgi eksikliğini istismar edecek şekilde kullanıldığı,

Ayrıca, "Eko Programlı Bulaşık Makinesi" isimli ürün tanıtımlarında yer alan *"Yılda 22 Ton Su Tasarrufu"* iddiası ile "Otonom Çamaşır Makinesi Yeni Arçelik Neo" isimli ürün tanıtımlarında, *"%32 Daha Az Karbon Salınımı"* şeklindeki "karşılaştırma niteliğindeki çevreye ilişkin beyan" içeren iddia ve teknik gösterimlerin akredite olmuş veya akademik kuruluşlarca kabul görmüş bilimsel çalışmalara dayalı olarak ve Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde üniversitelerin ilgili bölümlerinden veya akredite bağımsız araştırma, test ve değerlendirme kuruluşlarından alınmış bilgi ve belgelerle ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 17/1, 17/2, 17/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Arçelik Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

75)

Dosya No: 2024/3969

Şikayet Edilen: Mavi Giyim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait www.mavi.com adresli internet sitesinde yer alan çevreye ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 17.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.mavi.com adresli internet sitesinin 17.11.2023 tarihli görünümünde, “*All Blue. Daha Mavi. Daha İyi. Hepimizin İyisi... Daha Mavi oldukça, hep birlikte Daha İyi oluyoruz... Mavi Geri Dönüşümün En Yeni Hali... Mavi'nin sürdürülebilir ürün koleksiyonu All Blue, doğaya olan sevgimizi farklı şekillerde yansıtırken tüketicilerde de sürdürülebilir ürünlere yönelik bilinç oluşturarak alışveriş alışkanlıklarının dönüşümünü tetikliyor. Her geçen yıl büyüttüğümüz All Blue, inovatif tekniklerle daha az su ve enerji harcanarak, sürdürülebilir ve yeniden hayat bulan malzemelerle üretiliyor... Mavi All Blue koleksiyonundaki ürünlerde; organik, geri dönüştürülmüş ya da Better Cotton lisanslı pamuk, geri dönüştürülmüş polyester, TENCEL™ modal ve liyosel, pamuklaştırılmış hemp ve ileri dönüştürülmüş sürdürülebilir malzemeler kullanılıyor. Kumaş karışımlarındaki sürdürülebilir elyaf içeriği, Mavi'nin kalite önceliği, tasarım anlayışı ve ürün performans özellikleri göz önünde bulundurularak şekilleniyor. Sürdürülebilir yöntemlerle geliştirdiğimiz bu ürünler %100 vegan olma özelliği taşıyor, etiketlerinde ise geri dönüştürülmüş içerikli kâğıt kullanılıyor... Organik Pamuk... Recycled / GeriDönüştürülmüş Polyester... Doğal Kilden Kumaş Boyası... Zeytin Çekirdeği İçerikli Biyo Bazlı Arka Etiketler... All Vegan... FSC Sertifikalı Ambalajlar... Recycled / GeriDönüştürülmüş İçerikli Etiketler... Döngüselliğin gücüyle bugünün moda dünyasında yeniden hayat buluyor. Sürdürülebilir inovasyon zamansız tasarımla buluşuyor...*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.mavi.com adresli internet sitesinin 17.11.2023 tarihli görünümünde, All Blue Koleksiyonuna ilişkin olarak “*All Blue. Daha Mavi. Daha İyi. Hepimizin İyisi... %26 daha az su tüketimi... %24 daha az enerji kullanımı... Mavi All Blue koleksiyonundaki ürünlerde; organik, geri dönüştürülmüş ya da Better Cotton lisanslı pamuk, geri dönüştürülmüş polyester, TENCEL™ modal ve liyosel, pamuklaştırılmış hemp ve ileri dönüştürülmüş sürdürülebilir malzemeler kullanılıyor...*” ifadelerine yer verildiği,

Bu kapsamda, söz konusu tanıtımlardaki anılan ifadelerin çevreye ilişkin beyan niteliğinde olduğu, bununla birlikte “*All Blue. Daha Mavi. Daha İyi. Hepimizin İyisi...*” şeklindeki “karşılaştırma niteliğindeki çevreye ilişkin beyan” içeren iddialarda karşılaştırma içeriğinden bahsedilmediği, şirket tarafından 11.12.2023 tarih ve 91812899 sayılı yazımızdan sonra anılan internet sitesinde gerekli düzenlemeler yapılmış olsa da; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin “Yükümlülük” başlıklı 32 nci maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde şirketin sorumluluğunun devam ettiği,

Ayrıca, “*%26 daha az su tüketimi... %24 daha az enerji kullanımı..*” şeklindeki “karşılaştırma niteliğindeki çevreye ilişkin beyan” içeren iddialarda karşılaştırmanın içeriğinden açıkça bahsedilmediği dolayısıyla söz konusu ifadelerin tüketiciler nezdinde belirsizliğe neden olduğu,

Öte yandan, inceleme konusu reklamlarda, "Mavi All Blue koleksiyonundaki ürünlerde; organik, geri dönüştürülmüş ya da Better Cotton lisanslı pamuk, geri dönüştürülmüş polyester, TENCEL™ modal ve liyosel, pamuklaştırılmış hemp ve ileri dönüştürülmüş sürdürülebilir malzemeler kullanılıyor..." gibi ifadelerle yer verilirken söz konusu koleksiyondaki ürünlerde kullanılan malzemelerin içeriklerine ilişkin bilgi verilmediği, dolayısıyla tüketiciler nezdinde koleksiyonda yer alan ürünlerin tamamının anılan malzemelerden oluştuğuna yönelik bir algı oluşabileceği; bu durumun da tüketicilerin çevre konusundaki duyarlılığını ya da bu alandaki olası bilgi eksikliğini istismar edebileceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 17/1, 17/2, 17/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mavi Giyim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

76)

Dosya No: 2024/2534

Şikayet Edilen: Emrah ALKIŞ (Bebecan Giyim)

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait mağazada yer alan afişler ile <https://www.instagram.com/bebecan.giyim/> adresli internet sitesinde yer alan "Bebecan'da Yılın Fırsatı Kasada Net %60 İndirim" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.12.2023

Yayınlandığı Mecra: Diğer

Tespitler: <https://www.instagram.com/bebecan.giyim/> adresli internet sitesinin 08.12.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, "Bebecan'da Yılın Fırsatı Kasada Net %60 İndirim" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Bebecan Giyim" isimli mağazada yer alan afişler ile <https://www.instagram.com/bebecan.giyim/> adresli internet sitesinin 08.12.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, "*Bebecan'da Yılın Fırsatı Kasada Net %60 İndirim*" ifadeleriyle düzenlenen kampanya kapsamında yer alan ürünlerin indirim öncesi fiyatlarının son otuz gün içerisindeki en düşük fiyatlar olduğu hususunun ispatlanamadığı, bu durumun, Reklam Mevzuatında yer verilen "*Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır.*" hükmüne aykırı olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Emrah ALKIŞ (Bebecan Giyim)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

KOZMETİK VE TEMİZLİK ÜRÜNLERİ

77)

Dosya No: 2024/2797

L'oreal Türkiye Kozmetik San A.Ş. unvanlı şirkete ait "La Roche Posey Cicaplast Baume B5+ Onarıcı ve Yatıştırıcı Bakım Kremi" isimli ürün tanıtımlarına ilişkin dosya hakkında yapılan görüşmeler neticesinde, konu ile ilgili olarak ilave araştırma yapılması istemiyle dosyanın **ertelenmesine** karar verilmiştir.

78)

Dosya No: 2024/3970

Şikayet Edilen: Dermanew Kozmetik Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait <https://www.dermanewhair.net/> adresli internet sitesinde yer alan “Dermanew Saç Losyonu” isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.05.2024

Reklamın Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.dermanewhair.net/product/5li-dermanew-sac-losyonu/> adresli internet sitesinde “...Saç Gürleştirici” ve “...çoğaltma” ifadelerine, <https://www.dermanewhair.net/product/20li-2-roller-hediyeli-dermanew-sac-losyonu/> , <https://www.dermanewhair.net/product/3lu-dermanew-sac-losyonu-roller/> ve <https://www.dermanewhair.net/product/4lu-dermanewhair-losyon/> adresli internet sitelerinde “Çoğaltma..” ifadesine, <https://www.dermanewhair.net/product/dermanewhair-losyon-1-adet/> adresli internet sitesinde “Gürleştirici” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği, bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan sağlık beyanı içeren ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup, Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dermanew Kozmetik Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

79)

Dosya No: 2024/3954

Şikayet Edilen: İsmail Hakkı ASLAN

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait “KOZMETİKCİNİZ” mağaza adı ile satışa sunulan “Ersağ Clean Ball Masaj & Ağrı Kesici Krem” isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.11.2023

Reklamın Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.trendyol.com adresli internet sitesinde “KOZMETİKCİNİZ” mağaza adı ile satışa sunulan “Ersağ Clean Ball Masaj & Ağrı Kesici Krem” isimli ürün tanıtımında “Baş ağrısı, Diş ağrısı, Boğaz ağrısı, Bel, bacak, boyun tutulması ve ağrısı, Adet sancısı, Ateş düşürücü, Nefes açıcı, Yanık vakalarında rahatlatıcı...”, “Sinüzitü olanlar: Parmak ucuna 1 mercimek tanesi kadar alın, her iki burun deliğinin içine 1 er mercimek tanesi kadar kremimizden yaydırarak sürün, yine bir o kadarını da burun dışına çok göze yaklaşmayacak şekilde üstten masaj yaparak yedirin. Burnunuzdan derin bir nefes alın. Mükemmel sonucu anında göreceksiniz.”, “Öksürükte: Boğaz bölgenize dıştan çeneye kadar yavaşça masaj yaparak uygulayın. Daha sonra yine 1 mercimek tanesi kadar dilinizin üstüne koyarak emme şeklinde boğazınıza yayılarak geçmesini sağlayın. Hiç bir şey olmaz. Öksürüğünüzün azaldığını ya da geçtiğini göreceksiniz.”, “Yolculukta: Çok küçücük bir parçayı yutmayı deneyin. Mide bulantınızı geçirecek ve rahat bir yolculuk yapacaksınız.”, “Vücutta kırgınlık: Ayak tabanınıza özellikle topuğunuza kremimizden sürün. Tüm vücudunuzun rahatladığını 20-30 dk sonra göreceksiniz.”, “Burkulma-Zedelenme: Sorunlu bölgeye masaj yaparak yediriniz.”, “Hamilelerde: Genelde bel ve sırt bölgesinde ağrı olur, ağrı oldukça kullanınız çok faydasını göreceksiniz.”, “Yanıklar ve Yaralarda:Yanan bölgenin çevresine sürün, yaralarda da yine aynı şekilde kullanın, ağrı ve sızının azaldığını, bazen de tamamen geçtiğini göreceksiniz.”, “Romatizma, eklem, kas ağrıları: problemlı bölgeye masaj yaparak, ağrıyan yerin biraz daha geniş alanına yaydırarak kullanın.”, “Baş Ağrısı: Alın, şakaklar, boyun ve ense bölgenize masaj yaparak yediriniz rahatladığınızı göreceksiniz.”, “Sürekli ayakta duranlar: Pazarcular, tezgahhtarlar veya iş yerinde gün içinde uzun süre ayakta duranlar, ayak ve bacak ağrısı çekenler, sabah işe gitmeden önce ve işten geldikten sonra Baldır,diz, bacak ve ayak altına kadar olan bölgeye masaj yaparak sürün, gününüzün diğer günlerinizden daha rahat geçtiğini fark edeceksiniz.”, “Soğuk algınlığında :Kireçlenmelerde, kas ağrılarında, romatizmal ağrılarda, eklem ağrılarında, burkulma ya da incinmelerde, baş ağrılarında, migren nöbetlerinde, kas ezilmelerinde rahatlıkla kullanabilir ve çok kısa sürede etkisini görebilirsiniz.” ifadelerine, “Ürün Soru ve Cevapları” kısmında “Hamilelikte siyatik sinir ağrıları için kullanılır mı? Kalça ağrıları için?” sorusuna cevaben “Evet kullanabilirsiniz” ifadesine, “Hamileler kullanabilir mi acaba” sorusuna cevaben “Evet kullanabilir” ifadesine, “Ersağ Clean Ball Masaj & Ağrı Kesici Krem” isimli ürünün içeriğinde bulunan maddelere ve miktarına yer verilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği, bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan sağlık beyanı içeren

ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İsmail Hakkı ASLAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

80)

Dosya No: 2024/3953

Şikayet Edilen: Kadir ASLAN

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com adresli internet sitesinde şahsa ait "SİNA LOKMAN HEKİM" mağaza adı ile satışa sunulan "Kuyruk Yağı Özlü Krem" isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.11.2023

Reklamın Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.trendyol.com adresli internet sitesinde "SİNA LOKMAN HEKİM" mağaza adı ile satışa sunulan "Kuyruk Yağı Özlü Krem" isimli ürün tanıtımında, "Ağrı dindirici özelliği sahiptir. Kireçlenme, romatizma, ödem, menüsküz yırtığı, sinir sıkışması, bel ve boyun fitiklerinde kasları gevşetir. Rahatlatır ve ağrıyı alır. Eklem ağrılarında iyi gelir. Fibromiyalji ağrılarında etkilidir. Diz sıvı kaybı, diz kireçlenmesi, kıkırdak yenilenmesi, kas ve lif yırtılması. Kas gücü gerektiren ağır işlerde çalışanların ağrısını alır. Cildi yeniler ve gençleştirir." ifadelerine, "Ürün Soru ve Cevapları" kısmında "... nemiendirici için mi yoksa tedavi içinmi" sorusuna cevaben "...Şifalı bir kremdir." ifadelerine, "...göğüs kanseriyim ameliyat oldum ve suan kolum çok ağrıyor. Gerginlik oluyor. Ameliyat yerime sürmeden sadece kolumda ağrıyan kısımlara sürsem

etkili olur mu acaba...” sorusuna cevaben “...sizlere önereceğimiz Alabalık kremimiz ağırlarınıza çok iyi gelecektir...” ifadelerine, “Kuyruk Yağı Özlü Krem” isimli ürünün içeriğinde bulunan maddelere ve miktarına yer verilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği, bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan sağlık beyanı içeren ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kadir ASLAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

81)

Dosya No: 2024/5025

Şikayet Edilen: Unilever Sanayi ve Ticaret Türk Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: “Axe Premium Collection-Copper Santal” isimli ürün ambalajında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.04.2024

Reklamın Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: “Axe Premium Collection-Copper Santal” isimli ürüne ilişkin ürün ambalajlarında “72 saat ferahlık” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait "Axe Premium Collection-Copper Santal" isimli ürün ambalajında yer verilen;"72 saat ferahlık" ifadeleri ile ürünün "72 saat" etki gösterdiği yönünde algı oluşturulduğu ancak ortalama tüketicilerin kullanım alışkanlıkları dikkate alındığında tanıtımlarda yer alan "72 saat" iddiasının ispatına ilişkin sunulan çalışmalarda olduğu gibi tüketicide sonuç doğurmayacağı, dolayısıyla ürün tanıtımlarında yer verilen "72 saat ferahlık" iddiasının hangi test koşulları altında sağlandığı bilgisine yer verilmesi gerektiği, bu haliyle söz konusu tanıtımların tüketicileri eksik bilgilendirici ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Unilever Sanayi ve Ticaret Türk Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **54.987-TL (Ellidörtbindokuzyüzseksen yedi Türk Lirası) idari para ve durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

82)

Dosya No: 2024/5831

Şikayet Edilen: Mad Parfüm Kozmetik Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait "Mad Narcotic" isimli parfüme ilişkin açık hava reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.05.2024

Reklamın Yayınlandığı Mecra: Açık Hava

Tespitler: Şirkete ait "Mad Narcotic" isimli parfüme ilişkin açık hava reklamlarında; "*Parfümde narkotik etkisi*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait "Mad Narcotic" isimli parfüme ilişkin açık hava reklamlarında; "*Parfümde narkotik etkisi*" ifadelerine yer verilerek "narkotik" kelimesinin "uyuşturucu" anlamına geldiği dikkate alındığında ortalama tüketici nezdinde söz konusu ürünün uyuşturucu etkisi yarattığı algısı yaratıldığı ve tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/a,5/b,5/c, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61'inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mad Parfüm Kozmetik Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **54.987-TL (Ellidörtbindokuzyüzseksenedi Türk Lirası) idari para ve durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

FİNANSAL HİZMETLER

83)

Dosya No: 2024/2017

Şikayet Edilen: Türkiye Garanti Bankası Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.garantibbva.com.tr adresli internet sitesinin Bonus Flaş isimli uygulamasında yayınlanan 24 Ocak-4 Şubat 2024 tarihleri arasında geçerli “*Size Özel, MTV Ödemelerine Ücretsiz 4 Taksit*” başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Bankaya ait www.garantibbva.com.tr adresli internet sitesinin Bonus Flaş isimli uygulamasında yayınlanan reklamlarda 24 Ocak-4 Şubat 2024 tarihleri arasında geçerli “*Size Özel, MTV Ödemelerine Ücretsiz 4 Taksit*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; bankaya ait www.garantibbva.com.tr adresli internet sitesinin Bonus Flaş isimli uygulamasında yayınlanan reklamlarda 24 Ocak-4 Şubat 2024 tarihleri arasında geçerli “*Size Özel, MTV Ödemelerine Ücretsiz 4 Taksit*” ifadelerinin ispatlandığı ve gerçeği yansıttığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların yanıltıcı nitelikte olmadığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil etmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

GIDA

84)

Dosya No: 2024/3879

Şikayet Edilen: EasyVit Sağlık Ürünleri Sanayi A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "*EasyFishesoil Grow*" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak "easyvitailesi" kullanıcı adıyla <https://www.instagram.com/> ve <https://easyfishoil.com/tr/> adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "*EasyFishesoil Grow*" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak "easyvitailesi" kullanıcı adıyla <https://www.instagram.com/> ve <https://easyfishoil.com/tr/> adresli internet sitelerinde, "*EasyFishesoil Grow içerisindeki D vitamini çocuklarda normal büyüme ve kemik gelişimi için gereklidir. İyot çocukların normal büyümesine katkıda bulunur. İhtiyacın olduğunda EasyFishesoil Grow yanında!*" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu'ndan alınan görüşe de istinaden Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeple, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

85)

Dosya No: 2024/3880

Şikayet Edilen: EasyVit Sağlık Ürünleri Sanayi A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait “EasyFishoil Çilek ve Limon Aromalı” isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak <https://www.instagram.com/> ve <https://easyfishoil.com/tr/> adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait “EasyFishoil Çilek ve Limon Aromalı” isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak "easyvitailesi" kullanıcı adıyla <https://www.instagram.com/> ve <https://easyfishoil.com/tr/> adresli internet sitelerinde, “Çok tatlı bir haberimiz var! Çocukların sevdiği balık yağı* EasyFishoil şimdi çilek ve limon aromalı seçeneğiyle sizlerle. *dnebunu.com platformunda 08.07.2023- 28.08.2023 tarihleri arasında, 56 ilden, 20-46 yaş aralığındaki 1625 anne ile gerçekleştirilen Tüketici Geribildirim Anketi sonucu esas alınmıştır.” şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu’ndan alınan görüşe de istinaden Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeple, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup, Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

86)

Dosya No: 2024/3943

Şikayet Edilen: Opella Healthcare Tüketici Sağlığı A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait “Enterogermina” adlı takviye edici gıda ürünlerine ilişkin olarak www.instagram.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait “Enterogermina” adlı takviye edici gıda ürünlerine ilişkin olarak www.instagram.com adresli internet sitesinde yer alan sponsorlu reklam videosunda ateşli hasta bir çocuk görseline ve “Antibiyotik mi?Enterogermina ile bağırsaklar her duruma hazır! Sindirim

sistemini düzenleyin. Enterogermina ile sindirim sisteminizi güçlü bir şekilde düzenleyin, her durumda rahat edin." şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Enterogermina" adlı takviye edici gıda ürünlerine ilişkin olarak www.instagram.com adresli internet sitesinde yer alan sponsorlu reklam videosunda ateşli hasta bir çocuk görseline ve "Antibiyotik mi?Enterogermina ile bağırsaklar her duruma hazır! Sindirim sistemini düzenleyin. Enterogermina ile sindirim sisteminizi güçlü bir şekilde düzenleyin, her durumda rahat edin." şeklinde ifadeler yer verilerek tanıtım yapıldığı,

İnceleme konusu tanıtımlara ilişkin olarak Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından iletilen görüş yazısında, 20/04/2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği doğrultusunda gıda ve takviye edici gıdaların etiketinde, tanıtımında veya reklamında sağlık beyanı kullanılabildiği, gıda ve takviye edici gıdalarda kullanılabilecek sağlık beyanları ve beyan koşullarının söz konusu Yönetmelik doğrultusunda hazırlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu eklerinde yer aldığı, kılavuz eklerinde yer almayan sağlık beyanı içerdiği değerlendirilen ifadelerin kullanılmayacağı dolayısıyla söz konusu reklam ve tanıtımlarda yer alan ifadelerin tamamının sağlık beyanı içerdiği ve kullanımının uygun olmadığı belirtilmiştir, dolayısıyla anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğin 5/1, 5/2, 5/10, 5/11, 8/1 ve 10/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7 nci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Opella Healthcare Tüketici Sağlığı A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

87)

Dosya No: 2024/2634

Şikayet Edilen: Farmavita İlaç Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Möller's Omega-3 Balık Yağı" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak muhtelif mecralarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.11.2023, 19.01.2024, 18.01.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet, Açık Hava

Tespitler: Firmaya ait "Möller's Omega-3 Balık Yağı" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak muhtelif mecralarda, "*Norveç'in 1 numaralı Balık Yağı Üreticisinden. Kalite, güven ve saflık için Norveç'in 1 numaralı balık yağı üreticisini tercih edebilirsiniz. Norveç'in en çok tercih edilen balık yağı Norveç'in 1 numaralı balık yağı firması tarafından üretilen Möller's Omega-3(...) Üstün Lezzet Ödülü'ne layık görülmüştür. Möller's Omega-3 balık yağlarının içerisinde bulunan; - DHA normal beyin fonksiyonlarının korunmasında rol oynar. - EPA ve DHA kalbin normal fonksiyonunun sürdürülmesine katkıda bulunur. Çocuğunuzun Bağışıklığına Destek. Möller's sıvı formlarının içerisinde yüksek Omega-3 yağ asitleriyle birlikte bağışıklık sisteminin normal fonksiyonuna destek olan A ve D vitaminleri bulunur.*" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait Möller's Omega-3 Balık Yağı" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak "mollersomega3" kullanıcı adıyla <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde yer alan "*Norveç'in 1 numaralı Balık Yağı Üreticisinden. Kalite, güven ve saflık için Norveç'in 1 numaralı balık yağı üreticisini tercih edebilirsiniz.*" ifadesinin, açık hava reklamlarında yer alan "*Norveç'in en çok tercih edilen balık yağı*" ifadesinin ve <https://www.mollers.com.tr/> adresli internet sitesinde yer alan "*Norveç'in 1 numaralı balık yağı firması tarafından üretilen Möller's Omega-3 (...) Üstün Lezzet Ödülü'ne layık görülmüştür.*" ifadelerinin tüketiciler nezdinde anılan ürünün benzerlerinden ve diğer takviye edici gıdalardan üstün olduğu algısını oluşturduğu, bu doğrultuda söz konusu ibarelerin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer verilen "*(...)Takviye edici gıdaların karşılaştırmalı reklamı ise hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükmüne aykırılık teşkil edeceği,

"mollersomega3" kullanıcı adıyla <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde "*Möller's Omega-3 balık yağlarının içerisinde bulunan; - DHA normal beyin fonksiyonlarının korunmasında rol oynar. - EPA ve DHA kalbin normal fonksiyonunun sürdürülmesine katkıda bulunur.*" ifadesine yer verildiği ancak mevzuat gereği "Tüketicilere, faydalı etkinin günde 250 mg DHA alındığında

sağlanacağı bilgisi verilir./ Tüketicilere, faydalı etkinin; günde 250 mg EPA ve DHA alındığında sağlanacağı bilgisi verilir." bilgisine de yer verilmesi gerektiği halde söz konusu bilgiye yer verilmeyerek mevzuata aykırı tanıtım yapıldığı ve tüketicilerin eksik bilgilendirildiği,

Diğer taraftan, açık hava reklamlarında "*Çocuğunuzun Bağışıklığına Destek.*" şeklinde ve "mollersomega3" kullanıcı adıyla <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde "*Möller's sıvı formlarının içerisinde yüksek Omega-3 yağ asitleriyle birlikte bağışıklık sisteminin normal fonksiyonuna destek olan A ve D vitaminleri bulunur.*" şeklinde ifadelerle tanıtım yapıldığı,

İnceleme konusu tanıtımlara ilişkin olarak Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından iletilen görüş yazısında, 20/04/2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği doğrultusunda gıda ve takviye edici gıdaların etiketinde, tanıtımında veya reklamında sağlık beyanı kullanılabildiği, gıda ve takviye edici gıdalarda kullanılabilecek sağlık beyanları ve beyan koşullarının söz konusu Yönetmelik doğrultusunda hazırlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu eklerinde yer aldığı, kılavuz eklerinde yer almayan sağlık beyanı içerdiği değerlendirilen ifadelerin kullanılmayacağı dolayısıyla söz konusu reklam ve tanıtımlarda yer alan ifadelerin tamamının sağlık beyanı içerdiği ve kullanımının uygun olmadığı belirtilmiştir, dolayısıyla anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğin 5/1, 5/2, 5/10, 5/11, 8/1 ve 10/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7 nci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/3, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Farmavita İlaç Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para cezası ve anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

88)

Dosya No: 2024/4027

Şikayet Edilen: Farmavita İlaç Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Culturelle Kids Probiyotik Mikroorganizmalar, Fruktooligosakkarit (Lif) C ve D Vitaminleri İçeren Doğal Çilek Aromalı Takviye Edici Gıda" isimli ürüne ilişkin olarak muhtelif mecralarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.02.2024, 24.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Açık Hava, Ambalaj

Tespitler: Firmaya ait "Culturelle Kids Probiyotik Mikroorganizmalar, Fruktooligosakkarit (Lif) C ve D Vitaminleri İçeren Doğal Çilek Aromalı Takviye Edici Gıda" isimli ürüne ilişkin olarak muhtelif mecralarda "İkili Etkileşim Simbiyotik Etki! Culturelle Kids içerisinde bulundurduğu hem probiyotik hem de prebiyotik yararlı bakterilerle, faydalı mikroorganizmaların bağırsaklarda çoğalmasına ve sağlıklı bağırsak mikrobiyotası oluşumuna yardımcı olur. (...)Mutluluk bağırsakta başlar! Culturelle Kids içerisindeki faydalı bakteriler sayesinde bağırsak sağlığını destekler. Sindirim Sisteminiz ve Bağışıklık Sisteminiz İçin İyi. Dünyaca Ünlü Probiyotik - Culturelle, sindirim ve bağışıklık için yanınızda. Culturelle ile bağışıklığınızı güçlendirin. Sindirim sisteminizi düzenlemeye ve bağışıklık sisteminizi desteklemeye yardımcı probiyotik mikroorganizmalar içeren Culturelle şimdi Türkiye’de! Sağlıklı bağırsaklar gülümseyen çocuklar. Çocuğunuzun mutluluğunun sırrı bağırsaklarında olabilir! Culturelle® Kids’in içerisinde bulunan probiyotik mikroorganizmalar, sindirim sisteminizi düzenlemeye yardımcı olur. Culturelle® Kids probiyotiklerin içerisinde bulunan 5 milyar faydalı bakteri, sindirim sisteminizi düzenlemeye yardımcı olur. Culturelle® Kids, sindirim sisteminizi düzenlemeye ve bağışıklık sisteminizi desteklemeye yardımcı olan probiyotik mikroorganizmalar içerir. Dünyanın 1 Numaralı Probiyotik Firmasından Culturelle Kids. Amerikalıların en çok güvendiği, Amerikalı Eczacıların En Çok Önerdiği, Amerikalı Pediatristlerin En Çok Önerdiği, En Çok Bilimsel Çalışma Yapılan Probiyotik Suşu. En Sevdikleriniz İçin...Amerikalıların En Çok Güvendiği Probiyotik Şimdi Türkiye’de! Amerikalı Eczacıların En Çok Tavsiye Ettiği,(...) Probiyotikte 1 Dünya Markası. Dünyanın 1 numaralı probiyotiği Culturella. Dünyaca ünlü Culturella Probiyotik şimdi Türkiye’de! Probiyotikte 1 Dünya Markası Culturelle® Şimdi Türkiye’de! Ailenizin ihtiyacı probiyotik, Dünyanın 1 Numaralı Probiyotiği Culturelle ile bağışıklığınızı güçlendirin. Ve çocukların en sevdiği dünya üzerinde en fazla tercih edilen içerisindeki doğal çilek aroması ile vazgeçilmez probiyotiğimiz Culturelle." şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Culturelle Kids Probiyotik Mikroorganizmalar, Fruktooligosakkarit (Lif) C ve D Vitaminleri İçeren Doğal Çilek Aromalı

Takviye Edici Gıda" isimli ürüne ilişkin olarak muhtelif mecralarda, "İkili Etkileşim Simbiyotik Etki! Culturelle Kids içerisinde bulundurduğu hem probiyotik hem de prebiyotik yararlı bakterilerle, faydalı mikroorganizmaların bağırsaklarda çoğalmasına ve sağlıklı bağırsak mikrobiyotası oluşumuna yardımcı olur. (...) Mutluluk bağırsakta başlar! Culturelle Kids içerisindeki faydalı bakteriler sayesinde bağırsak sağlığını destekler. Sindirim Sisteminiz ve Bağışıklık Sisteminiz İçin İyi. Dünyaca Ünlü Probiyotik - Culturelle, sindirim ve bağışıklık için yanınızda. Culturelle ile bağışıklığınızı güçlendirin. Sindirim sisteminizi düzenlemeye ve bağışıklık sisteminizi desteklemeye yardımcı probiyotik mikroorganizmalar içeren Culturelle şimdi Türkiye'de! Sağlıklı bağırsaklar gülümseyen çocuklar. Çocuğunuzun mutluluğunun sırrı bağırsaklarında olabilir! Culturelle® Kids'in içerisinde bulunan probiyotik mikroorganizmalar, sindirim sisteminizi düzenlemeye yardımcı olur. Culturelle® Kids probiyotiklerin içerisinde bulunan 5 milyar faydalı bakteri, sindirim sisteminizi düzenlemeye yardımcı olur. Culturelle® Kids, sindirim sisteminizi düzenlemeye ve bağışıklık sisteminizi desteklemeye yardımcı olan probiyotik mikroorganizmalar içerir." şeklinde ifadelerle tanıtım yapıldığı,

İnceleme konusu tanıtımlara ilişkin olarak Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından iletilen görüş yazısında, 20/04/2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği doğrultusunda gıda ve takviye edici gıdaların etiketinde, tanıtımında veya reklamında sağlık beyanı kullanılabildiği, gıda ve takviye edici gıdalarda kullanılabilecek sağlık beyanları ve beyan koşullarının söz konusu Yönetmelik doğrultusunda hazırlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu eklerinde yer aldığı, kılavuz eklerinde yer almayan sağlık beyanı içerdiği değerlendirilen ifadelerin kullanılamayacağı dolayısıyla söz konusu reklam ve tanıtımlarda yer alan ifadelerin tamamının sağlık beyanı içerdiği ve kullanımının uygun olmadığını belirtildiği,

Bununla birlikte, firmaya ait anılan ürüne ilişkin olarak muhtelif mecralarda yer alan *"Dünyanın 1 Numaralı Probiyotik Firmasından Culturelle Kids. Amerikalıların en çok güvendiği, Amerikalı Eczacıların En Çok Önerdiği, Amerikalı Pediatristlerin En Çok Önerdiği, En Çok Bilimsel Çalışma Yapılan Probiyotik Suşu. En Sevdikleriniz İçin...Amerikalıların En Çok Güvendiği Probiyotik Şimdi Türkiye'de! Amerikalı Eczacıların En Çok Tavsiye Ettiği,(...) Probiyotikte 1 Dünya Markası. Dünyanın 1 numaralı probiyotiği Culturella. Dünyaca ünlü Culturella Probiyotik şimdi Türkiye'de! Probiyotikte 1 Dünya Markası Culturelle® Şimdi Türkiye'de! Ailenizin ihtiyacı probiyotik, Dünyanın 1 Numaralı Probiyotiği Culturelle ile bağışıklığınızı güçlendirin. Ve çocukların en sevdiği dünya üzerinde en fazla tercih edilen içerisindeki doğal çilek aroması ile vazgeçilmez probiyotiğimiz Culturelle."* ifadelerinin tüketiciler nezdinde anılan ürünün benzerlerinden ve diğer takviye edici gıdalardan üstün olduğu algısını oluşturduğu, bu doğrultuda söz konusu ibarelerin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer verilen *"(...)Takviye edici gıdaların karşılaştırmalı reklamı ise hiçbir şekilde yapılamaz."* hükmüne aykırılık teşkil edeceği, dolayısıyla anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğin 5/1, 5/2, 5/10, 5/11, 8/1 ve 10/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7 nci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/3, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Farmavita İlaç Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

89)

Dosya No: 2024/3878

Şikayet Edilen: Orzaks İlaç ve Kimya Sanayi Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Ocean Vitamin D3" ve "Ocean Vitamin D3K2" isimli takviye edici gıda ürünlerine ilişkin olarak www.instagram.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.11.2023, 04.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "Ocean Vitamin D3" ve "Ocean Vitamin D3K2" isimli takviye edici gıda ürünlerine ilişkin olarak "orzaxturkiye" kullanıcı adıyla <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde, "Herkes, her gün, akşam için D vitamini! (...), Mevsim geçişlerinde bağışıklığınıza Sarı Destek! Bu sayede sonbahar mevsiminde bağışıklığınızı korumanıza yardımcı olur. D vitamini eksikliği bir dünya problemidir. D vitamini eksikliğine dikkat çekmek için her yıl 2 Kasım Dünya D vitamini günü olarak belirlendi, Sonbahara Sarı Destek., #SağlığaHediye, #SarıDestek ve Sarı Destek" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait “Ocean Vitamin D3” ve “Ocean Vitamin D3K2” isimli takviye edici gıda ürünlerine ilişkin olarak "orzaxturkiye" kullanıcı adıyla <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde “*Herkese, her gün, akşam için D vitamini! (...), Mevsim geçişlerinde bağışıklığınıza Sarı Destek! Bu sayede sonbahar mevsiminde bağışıklığınızı korumanıza yardımcı olur. D vitamini eksikliği bir dünya problemidir. D vitamini eksikliğine dikkat çekmek için her yıl 2 Kasım Dünya D vitamini günü olarak belirlendi, Sonbahara Sarı Destek., #SağlığaHediye, #SarıDestek ve Sarı Destek*” şeklinde ifadelerle tanıtım yapıldığı,

İnceleme konusu tanıtımlara ilişkin olarak Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından iletilen görüş yazısında, 20/04/2023 tarih ve 32169 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği doğrultusunda gıda ve takviye edici gıdaların etiketinde, tanıtımında veya reklamında sağlık beyanı kullanılabildiği, gıda ve takviye edici gıdalarda kullanılabilecek sağlık beyanları ve beyan koşullarının söz konusu Yönetmelik doğrultusunda hazırlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu eklerinde yer aldığı, kılavuz eklerinde yer almayan sağlık beyanı içerdiği değerlendirilen ifadelerin kullanılmayacağı dolayısıyla reklamlarda yer alan “*Herkese, her gün, akşam için D vitamini! (...), Mevsim geçişlerinde bağışıklığınıza Sarı Destek! Bu sayede sonbahar mevsiminde bağışıklığınızı korumanıza yardımcı olur.*” ifadelerinin sağlık beyanı içermesi; ayrıca “*D vitamini eksikliği bir dünya problemidir. D vitamini eksikliğine dikkat çekmek için her yıl 2 Kasım Dünya D vitamini günü olarak belirlendi, Sonbahara Sarı Destek., #SağlığaHediye, #SarıDestek ve Sarı Destek*” ifadelerinin de ürün için kullanılan sağlık beyanı ifadelerini güçlendirmesi ve ortalama tüketiciyi özendirici olması sebebiyle tanıtım ve reklam bir bütün olarak değerlendirildiğinde kullanımının uygun olmadığı belirtilmiştir, dolayısıyla anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğin 5/1, 5/2, 5/10, 5/11, 8/1 ve 10/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7 nci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Orzaks İlaç ve Kimya Sanayi Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

90)

Dosya No: 2024/3876

Şikayet Edilen: Ena Farma Sağlık Ürünleri İmalat ve Dış Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait “*Bactoblis Oral Probiyotik*” isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.enafarma.com.tr/tr/bactoblis/> ve [www.instagram.com](https://www.instagram.com/bactoblis_tr/) adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.10.2023, 13.10.2023 ve 07.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait “*Bactoblis Oral Probiyotik*” isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.enafarma.com.tr/tr/bactoblis/> ve https://www.instagram.com/bactoblis_tr/ adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlarda, “*Üst Solunum Yolu Enfeksiyonlarından Korunmada Bactoblis Dünyanın İlk ve Tek Oral Solunum Yolu Probiyotiği Güvenli Seçim! Bactoblis Oral Probiyotik ile Ağız ve boğaz floranızı dengeleyin. Ağızda kolonize olabilen dünyadaki ve Türkiye’deki tek probiyotik! Ağız florasının düzenlenmesi: Bactoblis probiyotik tabletin 1 hafta kullanımı ile 3 ay ağız kokusunu giderdiği ve kandida’yı kontrol altına aldığı klinik çalışmalarda gösterilmiştir. Önleyici Etkinlik -Viral boğaz enfeksiyonlarına yakalanma oranı ile beraber ateş düşürücü ve iltihap önleyici ilaçların kullanımının önlenmesinde bir önceki yıla göre %85 oranında azalma görüldüğü klinik çalışmalarda gösterilmiştir. Antibiyotik Kullanımını Azaltma - Ağız florasının düzelmesiyle bakteriyel boğaz enfeksiyonlarına yakalanma riskini ve antibiyotik kullanma oranını %88 oranında düşürdüğü meta analize alınan tüm klinik çalışmalarda gösterilmiştir. Bactoblis Oral Probiyotik ile Ağızdan Korunma Desteği. Ağız ve Boğaz sağlığını korumaya destek olur. Mevsim geçişlerinde artan risklere karşı ödüllü oral probiyotik Bactoblis. Ağız içi florayı destekleyip kulak/burun/boğaz boşluğundaki enfeksiyonlarda iyileşmeyi hızlandıran nokta atışı bir probiyotik ararsanız işte kendisi burada. Viral ve bakteriyel boğaz ağrısı, ağız kokusu, aft, diş ve diş eti problemleri. Streptococcus Salivarius K12 suşu, boğaz ve orta kulak enfeksiyonundan korunmaya yardımcı olur. Boğaz kaynaklı bakteri enfeksiyonunda %97 azalma, virüs kaynaklı boğaz enfeksiyonlarında %80 azalma, orta kulak enfeksiyonlarında %80 azalma.S. Salivarius K12’nin oral floradaki solunum yolu hastalıklarına sebebiyet veren zararlı bakterilerin %97 oranında kolonizasyonunu engelleyerek antibiyotiğe ihtiyacı azalttığı klinik olarak kanıtlanmıştır. Ağız kokusunun en önemli nedeni, ağız içinde anaerob bakterilerin ürettiği sülfür bileşikleridir. Streptococcus salivarius K12 antimikrobiyaller üreterek sülfür üreten*”

bakterileri öldürür ve bu sayede ağız kokusunu gidermeye destek olur. S. Salivarius K12'nin oral floradaki solunum yolu hastalıklarına sebebiyet veren zararlı bakterilerin %97 oranında kolonizasyonunu engelleyerek antibiyotiğe ihtiyacı azalttığı klinik olarak kanıtlanmıştır. Bactoblis, Streptococcus salivarius K12 içeren patentli suşa sahip, ödüllü tek Oral Probiyotiktir. Streptococcus salivarius K12 nin klinik çalışmalarla Antiviral ve Antibakteriyel etkinliği kanıtlanmıştır. #bağışıklıkgüçlendirici #antibakteriyel #bağışıklık. Avrupa'da yılın en iyi ürünü ödüllü Oral Probiyotik – Sindirim ağızda başlar. Avrupa da yılın en iyi bitmiş ödülüne sahip Bactoblis enfes çilek tadıyla. Avrupa' da yılın en iyi ürünü seçilen #bactoblis sadece eczanelerde!" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Bactoblis Oral Probiyotik" isimli ürüne ilişkin olarak <https://www.enafarma.com.tr/tr/bactoblis/> adresli internet sitesinde "Üst Solunum Yolu Enfeksiyonlarından Korunmada Bactoblis Dünyanın İlk ve Tek Oral Solunum Yolu Probiyotiği Güvenli Seçim! Bactoblis Oral Probiyotik ile Ağız ve boğaz florasını dengeleyin. Ağızda kolonize olabilen dünyadaki ve Türkiye'deki tek probiyotik! Ağız florasının düzenlenmesi: Bactoblis probiyotik tabletin 1 hafta kullanımı ile 3 ay ağız kokusunu giderdiği ve kandida'yı kontrol altına aldığı klinik çalışmalarda gösterilmiştir. Önleyici Etkinlik -Viral boğaz enfeksiyonlarına yakalanma oranı ile beraber ateş düşürücü ve iltihap önleyici ilaçların kullanımının önlenmesinde bir önceki yıla göre %85 oranında azalma görüldüğü klinik çalışmalarca gösterilmiştir. Antibiyotik Kullanımını Azaltma - Ağız florasının düzelmesiyle bakteriyel boğaz enfeksiyonlarına yakalanma riskini ve antibiyotik kullanma oranını %88 oranında düşürdüğü meta analize alınan tüm klinik çalışmalarda gösterilmiştir." şeklinde ve https://www.instagram.com/bactoblis_tr/ adresli internet sitesinde "Bactoblis Oral Probiyotik ile Ağızdan Korunma Desteği. Ağız ve Boğaz sağlığını korumaya destek olur. Mevsim geçişlerinde artan risklere karşı ödüllü oral probiyotik Bactoblis. Ağız içi florayı destekleyip kulak/burun/boğaz boşluğundaki enfeksiyonlarda iyileşmeyi hızlandıran nokta atışı bir probiyotik ararsanız işte kendisi burada. Viral ve bakteriyel boğaz ağrısı, ağız kokusu, aft, diş ve diş eti problemleri. Streptococcus Salivarius K12 suşu, boğaz ve orta kulak enfeksiyonundan korunmaya yardımcı olur. Boğaz kaynaklı bakteri enfeksiyonunda %97 azalma, virüs kaynaklı boğaz enfeksiyonlarında %80 azalma, orta kulak enfeksiyonlarında %80 azalma. S. Salivarius K12'nin oral floradaki solunum yolu hastalıklarına sebebiyet veren zararlı bakterilerin %97 oranında kolonizasyonunu engelleyerek antibiyotiğe ihtiyacı azalttığı klinik olarak kanıtlanmıştır. Ağız kokusunun en önemli nedeni, ağız içinde anaerob bakterilerin ürettiği sülfür bileşikleridir. Streptococcus salivarius K12 antimikrobialer üreterek sülfür üreten bakterileri öldürür ve bu sayede ağız kokusunu gidermeye destek olur. S. Salivarius K12'nin oral floradaki solunum yolu hastalıklarına sebebiyet veren zararlı bakterilerin %97 oranında kolonizasyonunu engelleyerek antibiyotiğe ihtiyacı azalttığı klinik olarak kanıtlanmıştır. Bactoblis, Streptococcus salivarius K12 içeren patentli suşa sahip, ödüllü tek Oral Probiyotiktir. Streptococcus salivarius K12 nin klinik çalışmalarla Antiviral ve Antibakteriyel etkinliği kanıtlanmıştır. #bağışıklıkgüçlendirici #antibakteriyel #bağışıklık" şeklinde ifadelerle tanıtım yapıldığı,

İnceleme konusu tanıtımlara ilişkin olarak Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından iletilen görüş yazısında, 20/04/2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği doğrultusunda gıda ve takviye edici gıdaların etiketinde, tanıtımında veya reklamında sağlık beyanı kullanılabildiği, gıda ve takviye edici gıdalarda kullanılabilecek sağlık beyanları ve beyan koşullarının söz konusu Yönetmelik doğrultusunda hazırlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu eklerinde yer aldığı, tanıtımlardaki sağlık beyanı içeren ifadeler ilgili kılavuz eklerinde yer almadığından söz konusu ifadelerin kullanımının uygun bulunmadığının belirtildiği,

Bununla beraber, söz konusu tanıtımlarda yer alan *"Üst Solunum Yolu Enfeksiyonlarından Korunmada Bactoblis Dünyanın İlk ve Tek Oral Solunum Yolu Probiyotiği Güvenli Seçim! Ağızda kolonize olabilen dünyadaki ve Türkiye'deki tek probiyotik! Avrupa'da yılın en iyi ürünü ödüllü Oral Probiyotik – Sindirim ağızda başlar. Avrupa da yılın en iyi bitmiş ödülüne sahip Bactoblis enfes çilek tadıyla. Avrupa' da yılın en iyi ürünü seçilen #bactoblis sadece eczanelerde!"* ifadelerinin tüketiciler nezdinde anılan ürünün benzerlerinden ve diğer takviye edici gıdalardan üstün olduğu algısını oluşturduğu, bu doğrultuda söz konusu ibarelerin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer verilen *"(...) Takviye edici gıdaların karşılaştırmalı reklamı ise hiçbir şekilde yapılamaz."* hükmüne aykırılık teşkil ettiği,

Diğer taraftan, söz konusu reklamlarda *"Sadece Eczanelerde"* ifadesinin yer aldığı, bu ifadenin ise Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu'nda yer alan *"Belirli Sağlık Beyanlarının Kullanımına İlişkin Kısıtlamalar"* başlıklı 8 inci maddesindeki *"(1) Aşağıdaki sağlık beyanlarının kullanımına kesinlikle izin verilmez: (...) d) Ürünün Sağlık Bakanlığı tarafından uygun bulunduğu atıfta bulunan ifadeler ile "sadece eczanelerde satılabileceği" ne ilişkin beyanlar."* hükmüne aykırı olduğu ve anılan reklamlarda takviye edici gıda niteliğindeki ürünün *"Sadece Eczanelerde"* satıldığı bilgisine yer verilmesinin ortalama tüketicide ürünün ilaç yahut münhasıran eczanelerde satılması gereken tıbbi ürün olduğuna dair bir yanılgıya sebep olabileceği, dolayısıyla anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğin 5/1, 5/2, 5/10, 5/11, 8/1 ve 10/4 üncü maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7 nci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b; 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/3, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ena Farma Sağlık Ürünleri İmalat ve Dış Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

91)

Dosya No: 2024/3881

Şikayet Edilen: Montero Gıda San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "*Evolvia Nutripro Plus 3 Devam Sütü*" isimli ürüne ilişkin olarak www.instagram.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait *Evolvia Nutripro Plus 3 Devam Sütü*" isimli ürüne ilişkin olarak "evolviaanneleri" kullanıcı adıyla <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde, "*Bağıışıklık sisteminin normal fonksiyonunu destekler. Bağıışıklığı için değer...*" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "*Evolvia Nutripro Plus 3 Devam Sütü*" isimli ürüne ilişkin olarak "evolviaanneleri" kullanıcı adıyla <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde "*Bağıışıklık sisteminin normal fonksiyonunu destekler. Bağıışıklığı için değer...*" şeklinde ifadelerle tanıtım yapıldığı,

İnceleme konusu tanıtımlara ilişkin olarak Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından iletilen görüş yazısında, 20/04/2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği doğrultusunda gıda ve takviye edici gıdaların etiketinde, tanıtımında veya reklamında sağlık beyanı kullanılabildiği, gıda ve takviye edici gıdalarda kullanılabilecek sağlık beyanları ve beyan koşullarının söz konusu Yönetmelik doğrultusunda hazırlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu eklerinde yer aldığı, bahsi geçen Kılavuzun 9 uncu maddesinin "(1) Kılavuzun Ek-3'ünde

yer alan sağlık beyanları sadece çocuklara yönelik ürünlerde (örneğin; devam formüllerinde) kullanılır." hükmünde belirtildiği üzere devam formüllerinde kılavuz Ek-3 listesinde yer alan sağlık beyanlarının kullanılabilirdiği, söz konusu sağlık beyanı içerdiği değerlendirilen ifadelerin bahsi geçen kılavuzun Ek-3 listesinde yer almadığından kullanımının uygun bulunmadığı, dolayısıyla anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğin 5/1, 5/2, 5/10, 5/11, 8/1 ve 10/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7 nci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Montero Gıda San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

92)

Dosya No: 2024/3260

Şikayet Edilen: Tab Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ilişkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümünde "Sbarro Ekonomikili" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.11.2023-26.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ilişkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümündeki "Sbarro Ekonomikili" başlıklı kampanyada, "Sbarro Ekonomikili -1 Adet Küçük Boy Pizza + 1 Adet Wrap + 1 Lt İçecek 185 TL, Kişi Başı 92.50 TL" ifadelerine yer verildiği, kampanyalar içerisinde yer alan kampanya görseline tıklanıldığında kampanya koşullarına yönlendirme yapıldığı, kampanya koşulları arasında; "Sbarro Ekonomikili menüsünün içeriğinde 1 adet küçük boy pizza + 1 adet wrap (sucuklu, tavuklu veya sosisli) + 1 lt içecek olduğu ve bu menünün toplamda 185 TL, Kampanya 20 Kasım 11:00'da başlayıp 26 Kasım 23:59'da sona erecektir. Trendyol kampanya tarihlerini değiştirme hakkını saklı tutar. Kampanya seçili restoranlarda geçerlidir." şeklinde kampanya katılım koşul ve şartlarının açıklandığı hususları tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ilişkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümündeki "Sbarro Ekonomikili" başlıklı kampanyada, "Sbarro Ekonomikili -1 Adet Küçük Boy Pizza + 1 Adet Wrap + 1 Lt İçecek 185 TL, Kişi Başı 92.50 TL" ifadelerine yer verildiği, kampanyalar içerisinde yer alan kampanya görseline tıklanıldığında kampanya koşullarına yönlendirme yapıldığı, kampanya koşulları arasında; "Sbarro Ekonomikili menüsünün içeriğinde 1 adet küçük boy pizza + 1 adet wrap (sucuklu, tavuklu veya sosisli) + 1 lt içecek olduğu ve bu menünün toplamda 185 TL, Kampanya 20 Kasım 11:00'da başlayıp 26 Kasım 23:59'da sona erecektir. Trendyol kampanya tarihlerini değiştirme hakkını saklı tutar. Kampanya seçili restoranlarda geçerlidir." şartlarının olduğu, bu doğrultuda ilgili kampanya kapsamında sipariş verebilmek için "Restoranları Gör" butonuna tıklanıldığında, firma tarafından Aydınlar Mahallesi'nde yer alan Sbarro restoranına yönlendirme yapıldığı, ilgili restorandan kampanya kapsamındaki ekonomikili menüsü sipariş verilmek istendiğinde menünün toplam tutarının kampanya görselinde yer aldığı gibi 185 TL olmadığı, toplam tutarın üstünde bir tutar olan 200 TL olduğunun görüldüğü bu nedenle söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla da anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 13/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tab Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

93)

Dosya No: 2024/3268

Şikayet Edilen: Oses Grup Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ilişkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümündeki "*Oses Ciğ Köfte – 2'li Avantaj Menü*" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.11.3023-30.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ilişkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümündeki "*Oses Ciğ Köfte – 2'li Avantaj Menü*" başlıklı kampanyada, "*Oses Ciğ Köfte – 2'li Avantaj Menü -2 Adet Dürüm (100 gr) + 2 Adet Oses Ayrın (17 cl) Toplam 99 TL*" ifadelerine yer verildiği, kampanyalar içerisinde yer alan kampanya görseline tıklandığında kampanya koşullarına yönlendirme yapıldığı, kampanya koşulları arasında; "*Kampanya 01.11.3023 11.00 30.11.2023 23.59 tarihleri arasında, belirli restoranlarda geçerlidir. Ürünler restoranın çeşitli şubelerinde geçici olarak temin edilemeyebilir. Görseller temsildir Restoranın kampanyada değişiklik yapma hakkı saklıdır.*" şeklinde kampanya katılım koşul ve şartlarının açıklandığı hususları tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ilişkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümündeki "*Oses Ciğ Köfte – 2'li Avantaj Menü*" başlıklı reklamlarda, reklam mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı ve dosyaya ilişkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varılarak anılan kampanyaya ilişkin tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

94)

Dosya No: 2024/3490

Şikayet Edilen: Yörpaş Yöresel Yiyecekler Pazarlama A.Ş.

Ŗikayet Edilen Reklam: Firmaya iliŖkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümündeki "*Trendyol Yemek'e zel Komagene 500 gram çiğ köfte sipariŖinin yarısı kadar hediye*" baŖlıklı reklamlar

Reklam Yayın/EriŖim Tarihi: 18.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya iliŖkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümündeki "*Trendyol Yemek'e zel Komagene 500 gram çiğ köfte sipariŖinin yarısı kadar hediye*" baŖlıklı kampanyada "*18 Aralık-1 Ocak Trendyol Yemek'e zel Komagene 500 gram çiğ köfte sipariŖinin yarısı kadar hediye. % 50 hediye.*" ifadelerine yer verildiği, kampanyalar içerisinde yer alan kampanya görseline tıklanığında kampanya koŖullarına yönlendirme yapıldığı, kampanya koŖulları arasında; "*Kampanya 18 Aralık 10:00'da baŖlayıp 01 Ocak 02:00'da sona erecektir. Trendyol kampanya tarihlerini deđiŖtirme hakkını saklı tutar. Sağlığınız için aŖıru seker, yağ ve tuz tüketimini azaltınız.*" Ŗeklinde kampanya katılım koŖul ve Ŗartlarının açıklandığı hususları tespit edilmiŖtir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya iliŖkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümündeki "*Trendyol Yemek'e zel Komagene 500 gram çiğ köfte sipariŖinin yarısı kadar hediye*" baŖlıklı reklamlarda, reklam mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı ve dosyaya iliŖkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varılarak anılan kampanyaya iliŖkin tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı deđerlendirilmiŖ olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiŖtir.

95)

Dosya No: 2024/3491

Ŗikayet Edilen: YrpaŖ Yöresel Yiyecekler Pazarlama A.Ŗ.

Ŗikayet Edilen Reklam: Firmaya iliŖkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümündeki "*Trendyol Yemek zel Ultra Mega Menü - Komagene*" baŖlıklı reklamlar

Reklam Yayın/EriŖim Tarihi: 16.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ilişkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümündeki *"Trendyol Yemek Özel Ultra Mega Menü - Komagene"* başlıklı kampanyada *"Trendyol Yemek Özel Ultra Mega Menü - 2 Adet Ultra Mega Dürüm ve 2 Adet Ayran(17 cl) Toplam 130 TL, Kişi Başı 65 TL"* ifadelerine yer verildiği, kampanyalar içerisinde yer alan kampanya görseline tıklanıldığında kampanya koşullarına yönlendirme yapıldığı, kampanya koşulları arasında; *"Kampanya 16 Kasım 10:00'da başlayıp 01 Aralık 02:00'da sona erecektir. Trendyol kampanya tarihlerini değiştirme hakkını saklı tutar. Sağlığınız için aşırı seker, yağ ve tuz tüketimini azaltınız."* şeklinde kampanya katılım koşul ve şartlarının açıklandığı hususları tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ilişkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümündeki *"Trendyol Yemek Özel Ultra Mega Menü - Komagene"* başlıklı reklamlarda, reklam mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı ve dosyaya ilişkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varılarak anılan kampanyaya ilişkin tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

96)

Dosya No: 2024/3492

Şikayet Edilen: Pidem Restaurant İşletmeleri Gıda Turizm İnşaat Ticaret ve Sanayi A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ilişkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümündeki *"Pidem - Kıymalı Patateslim'de 1 Alana 1 Hediye"* başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.11.2023-26.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ilişkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümündeki *"Pidem - Kıymalı Patateslim'de 1 Alana 1 Hediye"* başlıklı kampanyada *"Pidem - Kıymalı Patateslim'de 1 Alana 1 Hediye Sadece 129 TL."* ifadelerine yer verildiği, kampanyalar içerisinde yer alan kampanya görseline tıklanıldığında kampanya koşullarına yönlendirme yapıldığı, kampanya koşulları arasında; *"Kampanya 22.11.2023 11.00 - 26.11.2023 23.59 tarihleri arasında"*

geçerlidir. Kampanya Kıymalı Patateslimde geçerlidir. Görseller temsilidir. Restoranın kampanyada değişiklik yapma hakkı saklıdır. Ürünler, restoranın çeşitli şubelerinde geçici olarak temin edilemeyebilir." şeklinde kampanya katılım koşul ve şartlarının açıklandığı hususları tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ilişkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümündeki "*Pidem - Kıymalı Patateslim'de 1 Alana 1 Hediye*" başlıklı reklamlarda, reklam mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı ve dosyaya ilişkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varılarak anılan kampanyaya ilişkin tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

97)

Dosya No: 2024/3877

Şikayet Edilen: İş Gıda Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ilişkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümündeki "*Trendyol Yemek Özel Menü - Krispy Kreme*" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ilişkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümündeki "*Trendyol Yemek Özel Menü - Krispy Kreme*" başlıklı kampanyada "*Trendyol Yemek Özel Menü - Krispy Kreme 3 Donut Alana 3 Donut Hediye Sadece 150 TL.*" ifadelerine yer verildiği, kampanyalar içerisinde yer alan kampanya görseline tıklandığında kampanya koşullarına yönlendirme yapıldığı, kampanya koşulları arasında; "*Görseldeki ürünler reklam amaçlı olup restoranlara göre farklılık gösterebilir. Restoran önceden haber vermeden kampanyayı durdurma hakkına sahiptir.*" şeklinde kampanya katılım koşul ve şartlarının açıklandığı hususları tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ilişkin olarak "Trendyol" isimli mobil uygulamada yer alan "Trendyol Yemek" bölümündeki "*Trendyol Yemek Özel Menü - Krispy Kreme*" başlıklı kampanyada "*Trendyol Yemek Özel Menü - Krispy Kreme 3 Donut Alana 3 Donut Hediye Sadece 150 TL.*" ifadelerine yer verildiği, kampanyalar içerisinde yer alan kampanya

görseline tıkladığında kampanya koşullarına yönlendirme yapıldığı, kampanya koşulları arasında; "Görseldeki ürünler reklam amaçlı olup restoranlara göre farklılık gösterebilir. Restoran önceden haber vermeden kampanyayı durdurma hakkına sahiptir." şartlarının olduğu, bu doğrultuda ilgili kampanya kapsamında sipariş verebilmek için "Restoranları Gör" butonuna tıkladığımda, Aydınnevler Mahallesi'nde yer alan Krispy Kreme restoranına yönlendirme yapıldığı, kampanyadan yararlanabilmek için ilgili restoranın Trendyol Özel Menü adı altında yer verilen "3 donut alana 3 donut hediye" menüsünden sipariş verilmek istendiğinde, sepete eklenen bazı donut çeşitlerinden 5 TL tutarında fazladan ücret alındığı ve diğer donut çeşitlerinden (diğer donut fiyatları 50 TL ila 55 TL arasında değişmektedir) daha uygun fiyatlı olan original glazed donut çeşidi (original glazed donut ürününün fiyatı 38 TL'dir) sepete eklendiğinde de farklı bir uygulama olmadığı ve yine kampanya reklamlarında vaat edilen tutardan fazla ücret alınmak istendiğinin görüldüğü, tüketiciler nezdinde sadece 150 TL ödeyerek 6 adet donut sipariş edilebileceği izleniminin uyandırıldığı ancak kampanya koşulları ya da kampanyaya ilişkin görsellerde ekstra ücret ödeneceğine ilişkin hiçbir bilgiye yer verilmediği bu nedenle söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 13/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İş Gıda Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

98)

Dosya No: 2024/2721

Şikayet Edilen: Alterna Gıda Sanayi Paz. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Züber" markalı gıda ürünlerine ilişkin olarak "Gerçek Atıştırmalık", "Türkiye'nin Gerçek Atıştırmalığı" ve "Kendini Gerçeğiyle Ödülendir" sloganları ile www.zuberzuber.com adresli internet sitesinde, Facebook, Instagram ve Youtube isimli sosyal medya hesaplarında ve muhtelif televizyon kanallarında yayımlanan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.12.2023-31.12.2023-08.02.2024

Yayımlandığı Mecra: Televizyon, İnternet

Tespitler: Alterna Gıda Sanayi Paz. ve Tic. A.Ş.'ye ait "Züber" isimli Youtube kullanıcı hesabında 27.12.2023 tarihinde yayımlandığı tespit edilen "Gerçek Tatlar Neye Benziyordu Hatırlıyor musun?" başlıklı reklamda filminde, *"Gördüklerine inanmakta zorlanıyorsun artık. Şimdi biraz dur ve bir daha bak. Gönderilerine, twit'lerine, snap'lerine bir bak. Yapay filtreler ve çalışılmış pozlar sana da biraz sahte gelmedi mi? Dur. Biraz dur ve düşün. Maruz kaldığın televizyon programlarını düşün. Sanki hayat mükemmel şekilde yazılmış bir "sitcom"muş gibi. Üzgünüm. Ama öyle değil. Şimdi her gün karşılaştığın reklam klişelerini hatırla. Hayallerini kurgulanmış bir illüzyonla boyuyorlar. Sanki sevinç, başarı, mutluluk raflardan satın alabileceğin ürünlermiş gibi. Gerçek değil. Hiçbiri gerçek değil. Peki, gerçek gözyaşları. Gerçek kahkahalar, gerçek kokular, gerçek tatlar neye benziyordu hatırlıyor musun? Hatırlatayım. Katkısız ve doğaldı. Hayat gibi. Beklenmedik lezzetler sunardı, tadı damağında kalırdı. Yediğinde pişman olmadığın, paylaştıkça haz aldığın birşeydi. Ve cesurdu. Züber. Gerçek atıştırmalık."* ifadelerine;

31.12.2023 tarihinde "TV8" logolu televizyon kanalında yayımlanan reklam filminde, *"Gördüklerine inanmakta zorlanıyorsun artık. Şimdi biraz dur ve düşün. Gerçek dışı bir dünya satılıyor bize. Ana sahnenin illüzyonla boyandığı, gerçeğin sadece fonda kaldığı bir dünya. Gerçek değil, hiçbiri gerçek değil. Peki, gerçek gözyaşları. Gerçek kahkahalar, gerçek kokular, gerçek tatlar neye benziyordu hatırlıyor musun? Hatırlatayım. Cesur, katkısız ve doğaldı. Züber. Gerçek atıştırmalık."* ifadelerine;

www.zuberzuber.com adresli internet sitesinin 08.02.2024 tarihli görünümünde, "Züber Türkiye'nin gerçek atıştırmalığı" ve "Züber Gerçek Atıştırmalıkları Keşfet" ifadeleri birlikte, "Gerçek Atıştırmalık Nedir?" başlığı altında, *"Sevdiğiniz lezzetmiş gibi yapmayan, tamamen o lezzeti yansıtan bir deneyimdir. Her bir ısırık, o unutulmaz lezzetin kapısını ilk açtığınız anın taze coşkusunu geri getirir. Bedeninizi ve ruhunuzu kapsar, her tadına vardığınızda pişmanlık hissi yerine bir mutluluk dalgası bırakır. Katkısız, koruyucusuz ve şeker ilavesizdir; doğanın yaratıcılığından doğan, eşi benzeri olmayan bir lezzet serüvenine davet eder."* ifadelerine,

Firmaya ait "Züber" isimli Facebook hesabının 08.02.2024 tarihli görünümünde, *"Gerçek Atıştırmalık", "Züber® Gerçek Atıştırmalık® Gerçek atıştırmalık Züber, doğanın bize sunduğu gerçek tatları keşfetme serüveni..."* ve *"Kendini gerçeğiyle ödüllendir."* ifadelerine ve "Züber" isimli Instagram hesabının 08.02.2024 tarihli görünümünde, *"Gerçek Atıştırmalık" ve "Kendini gerçeğiyle ödüllendir."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği Hakkında Kılavuz'un 35 inci maddesinde yer alan *"Gıdanın adını veya gıdanın bileşenlerini vurgulamak için "Gerçek/Hakiki" vb. terimler kullanılamaz. "Hakiki bal", "Gerçek meyve/meyveli", "Hakiki Maraş Dondurması" vb. ifadeler kullanılamaz."* şeklindeki açıklama doğrultusunda, söz konusu reklamlarda yer verilen *"Gerçek*

atıştırılmalık", "*Gerçek tat*" ve "*Kendini gerçeğiyle ödüllendir*" ifadelerinin söz konusu Yönetmeliğe aykırı olduğu,

Diğer taraftan, Sağlık Bakanlığı tarafından aşırı tüketimi tavsiye edilmeyen gıda olarak kırmızı kategoride listelenen ve piyasadaki diğer emsalleri gibi fabrika koşullarında işlenen bar, granola, cips ve fıstık ezmesi gibi ürünlere ilişkin olarak, inceleme konusu reklamlarda; Züber markalı bar, granola, cips ve fıstık ezmesi ürünlerinin yenildiğinde pişmanlatmayan, gerçek tat içeren ve tüketicilerin aynı kategorideki diğer işleniş ürünler yerine tüketebileceği ürünler olduğu mesajı ile verilen "*gerçek atıştırılmalık*", "*gerçek tatlar neye benziyordu hatırlıyor musun?*", "*Züber Gerçek Tatlar*", "*Züber: Türkiye'nin Gerçek Atıştırılmalığı*", "*kendini gerçeğiyle ödüllendir*" ve "*gerçek tatları keşfetme serüveni*" şeklinde ifadelerin tüketicileri aldatıcı olduğu,

Ayrıca, www.zuberzuber.com adresli internet sitesinin 08.02.2024 tarihli görünümünde "*Züber Türkiye'nin gerçek atıştırılmalığı*" ve "*Züber Gerçek Atıştırılmalıkları Keşfet*" ifadeleri birlikte, "*Gerçek Atıştırılmalık Nedir?*" başlığı altında yer verilen "*Sevdiğiniz lezzetmiş gibi yapmayan, tamamen o lezzeti yansıtan bir deneyim....eşi benzeri olmayan bir lezzet serüveni*" ifadeleri ile somut veriler ile ortaya konulmayan bir üstünlük iddiası ortaya atılarak Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1-c maddesinin "*Gıda hakkında bilgilendirme, özellikle; (...) c) Tüm benzer gıdalar aynı niteliklere sahip olduğu halde, belli bir gıdanın özel niteliklere sahip olduğunu ileri sürerek ve özellikle belirli bileşenler ve/veya besin öğelerinin varlığını veya yokluğunu özel olarak vurgulayarak, (...) yanıltıcı biçimde olamaz.*" hükmüne aykırı hareket edildiği,

Diğer taraftan, söz konusu ürünlere ilişkin reklam filmlerinde, tanıtımı yapılan ürünlere ilişkin olarak "*gerçek atıştırılmalık*" ve "*yediğine pişman olmadığını*" ifadelerine yer verilirken, diğer tüm atıştırılmalık kategorisindeki ürünlerin "*hiçbiri gerçek değil*" ve "*kendini gerçeğiyle ödüllendir*" ifadeleri ile tanıtıldığı ve "*Hayallerini kurgulanmış bir illüzyonla boyuyorlar*" ifadesi ile birlikte diğer atıştırılmalıkların katkı maddesi içerdiği, doğal olmadığı, yenildiklerinde pişmanlık hissi yarattıkları ve güvenilir, sağlıklı ve gerçek gıdalar olmadıkları izlenimi oluşturan reklam görüntülerinin rakip ürünleri kötüleyici, haksız rekabet yaratıcı ve tüketicileri yanıltıcı olması sebebiyle reklam mevzuatına aykırı olduğu,

Öte yandan, www.zuberzuber.com adresli internet sitesinde Züber markalı bütün gıda ürünü çeşitlerini kapsayacak şekilde "*Doğal*" ifadesine yer verildiği, diğer taraftan reklam filmlerinde "*gerçek tatlar neye beniyordu hatırlıyor musun? Katkısız ve doğaldı.*" ifadeleri ile de tanıtımı yapılan ürünlerin '*doğal*' olduğu izlenimi oluşturulduğu, ancak Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği Hakkında Kılavuz'da doğal teriminin kullanım esaslarının belirlenmiş olduğu, buna göre Kılavuz'un 12 nci maddesinde "*“Doğal” terimi, tek bileşenden oluşan (katkı, aroma vb. dahil hiçbir ilave bileşen içermeyen) fiziksel, enzimatik veya mikrobiyolojik işlemler dışında herhangi bir işleme tabi tutulmamış, bitki, algler, mantar, hayvan, mikroorganizma veya mineral kaynaklı olan ve doğal yapısında önemli bir değişikliğe sebep olacak*

herhangi bir işlem uygulanmamış gıdaları tanımlamak için kullanılabilir" hususlarının yer aldığı, bu nedenle tek bir bileşenden oluşmayan ve işlenmiş gıda kategorisinde değerlendirilen Züber markalı atıştırma ürünleri gibi gıda ürünlerinin tanıtımlarında "doğal" terimine yer verilmesinin ve ürünlerin doğal olduğu izlenimi uyandırılmasının gıda mevzuatına aykırı ve reklam mevzuatı açısından tüketicileri yanıltıcı olduğu,

Son olarak, inceleme konusu reklam filmlerinde, tanıtımı yapılan ürünlere yönelik kullanılan gerçek atıştırma tanımlaması ve diğer atıştırma ürünlerin sahte ve yapay olduğu izlenimi uyandıran reklam kurgusu ile sektörde yer alan diğer tüm ürünlerin kötülenerek karşılaştırmalı reklamının yapıldığı, bu durumun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Karşılaştırmalı Reklamlar" başlıklı 8 inci maddesinin karşılaştırmalı reklamların rakiplerin mallarını kötülememesi veya itibarsızlaştırmaması gerektiği yönündeki hükmüne aykırı olduğu, diğer taraftan bahsi geçen madde hükmüne göre karşılaştırmalı reklamlarda aynı ihtiyacı karşılayan ya da aynı amaca yönelik ürünlerden tüketiciye fayda sağlayacak, maddi, esaslı, doğrulanabilir ve tipik özelliğinin objektif olarak karşılaştırılması gerekirken söz konusu reklamlarda atıştırma kategorisindeki tüm ürünlerin genel bir karşılaştırmaya konu edilmesinin mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 ve 7/4 üncü maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1, 10/1 ve 26/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alterna Gıda Sanayi Paz. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

99)

Dosya No: 2024/3942

Şikayet Edilen: Glaxosmithkline Tüketici Sağlığı A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Centrum Immunity" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak 2024/Ocak ayı içerisinde yayımlandığı tespit edilen açık hava ilanı ve radyo reklamı

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ocak/2024

Yayımlandığı Mecra: Açık Hava, Radyo

Tespitler: Glaxosmithkline Tüketici Sağlığı A.Ş. tarafından satışa sunulan "Centrum Immunity" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak 2024/Ocak ayı içerisinde yayımlandığı tespit edilen açık hava ilanında "*Bağışıklığa dengeli destek*" ifadesine ve radyo reklamında "*Bağışıklığını desteklemek mi istiyorsun?...Centrum Immunity. Bağışıklığa dengeli destek*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Centrum Immunity" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak 2024/Ocak ayı içerisinde yayımlandığı tespit edilen açık hava ilanında "*Bağışıklığa dengeli destek*" ifadesine ve radyo reklamında "*Bağışıklığını desteklemek mi istiyorsun?...Centrum Immunity. Bağışıklığa dengeli destek*" ifadelerine yer verildiği, 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifade ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu reklamların;

-20.04.2023 tarihli ve 32169 sayılı ResmiGazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10 ve 5/11 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Glaxosmithkline Tüketici Sağlığı A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

100)

Dosya No: 2024/3957

Şikayet Edilen: Getir Perakende Lojistik A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Getir isimli sipariş uygulamasına ilişkin olarak 13.10.2023 tarihinde Show TV isimli televizyon kanalında ve www.getir.com isimli internet sitesinde yayımlanan "*Süper İkिलiler*" başlıklı reklam

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.10.2023

Yayınlandığı Mecra: Televizyon, İnternet

Tespitler: Getir isimli sipariş uygulamasına ilişkin olarak 13.10.2023 tarihinde Show TV isimli televizyon kanalında yayımlanan reklam filminde, "*Bu akşama özel Getir'deki süper ikililerden sipariş verin, 1 litre Fanta ve Ülker Çikolatalı Gofret Paketi 52 TL yerine 19,99 TL'ye dakikalar içinde kapınıza gelsin*" sesli ifadelerine ve ekran görselinde "*Süper İkिलiler. 52 TL 19,99 TL Ülker Çikolatalı Gofret Paket (82 gr) Fanta (1 L)*" ve "*13 Ekim*" yazılı ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Getir isimli sipariş uygulamasına ilişkin olarak 13.10.2023 tarihinde Show TV isimli televizyon kanalında yayımlanan reklam filminde "*Bu akşama özel Getir'deki süper ikililerden sipariş verin, 1 litre Fanta ve Ülker Çikolatalı Gofret Paketi 52 TL yerine 19,99 TL'ye dakikalar içinde kapınıza gelsin*" sesli ifadelerine ve ekran görselinde "*Süper İkिलiler. 52 TL 19,99 TL Ülker Çikolatalı Gofret Paket (82 gr) Fanta (1 L)*" ve "*13 Ekim*" yazılı ifadelerine yer verilmesine rağmen, başvuru sahibi tüketicinin siparişinin bölgesel stok yetersizliği nedeniyle oluşturulamadığı, bu nedenle söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı olduğu,

Diğer taraftan, söz konusu reklamda yer verilen indirimli satışa ilişkin kampanyanın 13 Ekim tarihinde geçerli olduğu belirtilmiş olmasına karşılık, indirim konusuna ilişkin stok bilgisine yer verilmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu reklamların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 14/1 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Getir Perakende Lojistik A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

101)

Dosya No: 2024/3960

Şikayet Edilen: Dimes Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "*Dimes Cool Berry Özü*" isimli ürüne ilişkin ambalaj üzerinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: Dimes Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından üretimi yapılan ve 2024 yılı içerisinde piyasada satışa sunulduğu tespit edilen "*Dimes Cool Berry Özü*" isimli ürüne ilişkin ambalaj üzerinde söz konusu içecek "*Berry Özü*" olarak tanıtılırken, etiketin ön alt ve arka yüzeylerinde daha küçük puntolarla "*Böğürtlen ve Hibiskus Aromalı Konsantre İçecek*" adına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "*Dimes Cool Berry Özü*" isimli ürüne ilişkin ambalaj üzerinde söz konusu içecek "*Berry Özü*" olarak tanıtılırken, etiketin ön alt ve arka yüzeylerinde daha küçük puntolarla "*Böğürtlen ve Hibiskus Aromalı Konsantre İçecek*" adına yer verildiği, ancak '*berry özü*' ibaresi ve ürün ambalajı üzerinde yer alan kırmızı orman meyvelerine ait görseller ile ortalama tüketici nezdinde, söz konusu ürünün içerisinde muhtelif *orman meyvelerinden elde edilen konsantre sıvının yer aldığı* izlenimi yaratılmış olmasına karşılık, söz konusu ürünün arka yüzünde yer verilen etiket beyanından ürünün içeriğinde *orman meyvesi özü bulunmayıp, "su, şeker, asitlik düzenleyici, renklendirici (siyah havuç suyu konsantresi), aroma verici (böğürtlen, hibiskus)"* bileşenlerinin yer aldığı anlaşıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu reklamların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 26/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dimes Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

102)

Dosya No: 2024/3962

Şikayet Edilen: Rabia TOPRAK

Şikayet Edilen Reklam: "*rabia.topraak*" isimli Instagram hesabında yer alan "*Vitalerya Fit Cofee*" isimli gıda ürününe ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "*rabia.topraak*" isimli Instagram hesabında yer alan "*Vitalerya Fit Cofee*" isimli gıda ürününe ilişkin tanıtımlarda "*Enerji verir. Tok tutar. Yağ yakar. Metabolizma hızlandırır*" ve "*Tok tutan kahvem linkte*" ifadeleri ile birlikte söz konusu ürünün satışının yapıldığı internet sitelerine ait URL bağlantısına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "*rabia.topraak*" isimli Instagram hesabında yer alan "*Vitalerya Fit Cofee*" isimli gıda ürününe ilişkin tanıtımlarda "*Enerji verir. Tok tutar. Yağ yakar. Metabolizma hızlandırır*" ve "*Tok tutan kahvem linkte*" ifadeleri ile birlikte söz konusu ürünün satışının yapıldığı internet sitelerine ait URL bağlantısına yer verildiği,

20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan "Gıda ve

Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu reklamların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 26/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Rabia TOPRAK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

103)

Dosya No: 2024/3979

Şikayet Edilen: Meysu Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: “*Meysu Cool Lime Özü*” ve “*Meysu Berry Hibiscus Özü*” isimli gıda ürünlerine ilişkin ambalajlar üzerinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: Meysu Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından üretilen ve 2024 ılı içerisinde piyasada satışı olduğu belirlenen “*Meysu Cool Lime Özü*” ve “*Meysu Berry Hibiscus Özü*” isimli gıda ürünlerine ait ambalajlar üzerinde sırasıyla “Lime Özü” ve “Hibiscus Özü” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "*Meysu Cool Lime Özü*" ve "*Meysu Berry Hibiscus Özü*" isimli gıda ürünlerine ait ambalajlar üzerinde sırasıyla "*Lime Özü*" ve "*Hibiscus Özü*" ifadelerine yer verilmek suretiyle, söz konusu ürünlerin içerisindeki toplam meyve miktarı yaklaşık %2 oranında olmasına rağmen, ortalama tüketici nezdinde, söz konusu ürünlerin misket limonu meyvesinden ve hibiscus bitkisinden elde edilen konsantre sıvıdan oluştuğu izlenimi yaratılmasının tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu reklamların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 26/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Meysu Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

104)

Dosya No: 2024/3987

Şikayet Edilen: RC Kozmetik İnteraktif San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.rckozmetik.com adresli internet sitesinin 26.09.2023 ve 23.05.2024 tarihli görünümünde yer alan "*Valide Sultan Bromelain*" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.09.2023, 23.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: RC Kozmetik İnteraktif San. ve Tic. Ltd. Şti. isimli firmaya ait www.rckozmetik.com adresli internet sitesinin 26.09.2023 tarihli görünümünde, "*Valide Sultan Nutraxin Bromelain*" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak "*Vücutta bulunan fazla kilolardan hızlı bir şekilde*

kurtulmanızı ve kilo vermenizi sağlar bu sayede ortalama kullanım miktarına göre 8-16kg verebilirsiniz. Metabolizmayı hızlandırır. Ödem atar. Hızlı yağ yakar.” ifadelerine ve 23.05.2024 tarihli görünümünde, "Kilo kontrolü için doğal destek arayanlar için: Bromelain. Kendinize ve sağlığınıza yatırım yapmak için Bromelain'i deneyin ve kilo verme hedeflerinize daha sağlıklı bir şekilde ulaşın! Bromelain, sağlıklı kilo yönetimine yardımcı olmak için özenle formüle edilmiş bir takviye ürünüdür. İçeriğindeki doğal bileşenlerin güçlü kombinasyonu, kilo vermeye önemli derecede katkı sağlar. Ürünümüzün içerisinde bulunan, Bromelain: Sindirimi destekleyerek metabolizmayı artırabilir ve kilo kaybını destekleyebilir. Quercetin: Antioksidan özellikleriyle bilinen quercetin, hücreleri serbest radikal hasarına karşı koruyabilir ve metabolizmanın düzenlenmesine katkıda bulunabilir.L-Carnitin: Yağ yakımını destekleyebilen L-Carnitin, enerji üretimine yardımcı olarak kilo verme sürecini destekleyebilir. Konjac ve Glucomannan: İştahı kontrol altına alabilen ve tokluk hissi sağlayabilen bu lifler, daha az kalori almanıza ve kilo verme hedeflerinize ulaşmanıza yardımcı olabilir. Garcinia: Garcinia, iştahı bastırabilen ve yağ birikimini engelleyebilen doğal bir bitki özüdür. Hindiba Ekstresi: Sindirimi destekleyerek metabolizma hızını artırabilir ve kilo kaybını destekleyebilir." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; RC Kozmetik İnteraktif San. ve Tic. Ltd. Şti. isimli firmaya ait www.rckozmetik.com adresli internet sitesinin 26.09.2023 tarihli görünümünde, "Valide Sultan Nutraxin Bromelain" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak "Vücutta bulunan fazla kilolardan hızlı bir şekilde kurtulmanızı ve kilo vermenizi sağlar bu sayede ortalama kullanım miktarına göre 8-16kg verebilirsiniz. Metabolizmayı hızlandırır. Ödem atar. Hızlı yağ yakar." ifadelerine ve 23.05.2024 tarihli görünümünde, "Kilo kontrolü için doğal destek arayanlar için: Bromelain. Kendinize ve sağlığınıza yatırım yapmak için Bromelain'i deneyin ve kilo verme hedeflerinize daha sağlıklı bir şekilde ulaşın! Bromelain, sağlıklı kilo yönetimine yardımcı olmak için özenle formüle edilmiş bir takviye ürünüdür. İçeriğindeki doğal bileşenlerin güçlü kombinasyonu, kilo vermeye önemli derecede katkı sağlar. Ürünümüzün içerisinde bulunan, Bromelain: Sindirimi destekleyerek metabolizmayı artırabilir ve kilo kaybını destekleyebilir. Quercetin: Antioksidan özellikleriyle bilinen quercetin, hücreleri serbest radikal hasarına karşı koruyabilir ve metabolizmanın düzenlenmesine katkıda bulunabilir.L-Carnitin: Yağ yakımını destekleyebilen L-Carnitin, enerji üretimine yardımcı olarak kilo verme sürecini destekleyebilir. Konjac ve Glucomannan: İştahı kontrol altına alabilen ve tokluk hissi sağlayabilen bu lifler, daha az kalori almanıza ve kilo verme hedeflerinize ulaşmanıza yardımcı olabilir. Garcinia: Garcinia, iştahı bastırabilen ve yağ birikimini engelleyebilen doğal bir bitki özüdür. Hindiba Ekstresi: Sindirimi destekleyerek metabolizma hızını artırabilir ve kilo kaybını destekleyebilir." ifadelerine yer verildiği,

20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu,

ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu reklamların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 26/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **RC Kozmetik İnteraktif San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

105)

Dosya No: 2024/3607

Şikayet Edilen: Getir Perakende Lojistik A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Getir" isimli uygulama üzerinden "*Sepetler doldukça mutluluğumuz çoğalıyor! 100 TL indirim*" sloganıyla gerçekleştirilen indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Getir" isimli mobil uygulama üzerinden "*Sepetler doldukça mutluluğumuz çoğalıyor! 100 TL indirim*" sloganıyla "*Size özel, 200 TL ve üzeri siparişinize 50 TL indirim uygulanır.*" başlığı altında, "*Size özel, 300 TL ve üzeri siparişinize 100 TL indirim uygulanır. Bu kampanya ve şu an bulunduğunuz yere özeldir. Örnek durumlar aşağıdaki gibidir; Örnek 1: Sepet 300 TL => 200 TL ödenir. Örnek 2: Sepet 470 TL => 370 TL ödenir. Örnek 3: Sepet 500 TL => 400 TL ödenir. Başka kampanya ile birleştirilemez. Bu kampanya kullanımından sonra geçerli diğer kampanyalar kullanılabilir. Bu kampanya tarafınıza otomatik olarak tanımlanmakta olup, anlık olarak değişebilecektir. Getir'in kampanyanın geçerliliği ile ilgili taahhüdü, bu kampanyanın size*

tanımlanmasından itibaren 15 dakika ile sınırlıdır. Nutella kakaolu fındık kreması, Red Bull enerji içeceği, Kuzeyden su (5L), ayçiçek yağları, un çeşitleri (4 veya 5 kg), zeytinyağları, pirinç çeşitleri (5 kg), şekerler ve taze et ürünleri kampanyaya dahil değildir.” şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait “Getir” isimli mobil uygulama üzerinden “Sepetler doldukça mutluluğumuz çoğalıyor! 100 TL indirim” sloganıyla “Size özel, 200 TL ve üzeri siparişinize 50 TL indirim uygulanır.” açıklaması altında, “Size özel, 300 TL ve üzeri siparişinize 100 TL indirim uygulanır. Bu kampanya ve şu an bulunduğunuz yere özeldir. Örnek durumlar aşağıdaki gibidir; Örnek 1: Sepet 300 TL => 200 TL ödenir. Örnek 2: Sepet 470 TL => 370 TL ödenir. Örnek 3: Sepet 500 TL => 400 TL ödenir. Başka kampanya ile birleştirilemez. Bu kampanya kullanımından sonra geçerli diğer kampanyalar kullanılabilir. Bu kampanya tarafınıza otomatik olarak tanımlanmakta olup, anlık olarak değişebilecektir. Getir’in kampanyanın geçerliliği ile ilgili taahhüdü, bu kampanyanın size tanımlanmasından itibaren 15 dakika ile sınırlıdır. Nutella kakaolu fındık kreması, Red Bull enerji içeceği, Kuzeyden su (5L), ayçiçek yağları, un çeşitleri (4 veya 5 kg), zeytinyağları, pirinç çeşitleri (5 kg), şekerler ve taze et ürünleri kampanyaya dahil değildir.” şeklinde ifadeler kullanılarak indirimli satış reklamları gerçekleştirildiği,

Bu kapsamda, şikayet konusu indirimli satış reklamının açıklama kısmında 200 TL ve üzeri siparişlerde 50 TL indirim uygulanacağını ifade edildiği, ancak "Kampanya Koşulları" başlığı altında bahsi geçen kampanyanın 300 TL ve üzeri siparişlerde 100 TL indirim uygulanacağı şeklinde belirtildiği, söz konusu indirim kampanyasının, anılan reklamın açıklama kısmında belirtilen 200 TL ve üzeri siparişlerde 50 TL indirim şeklinde değil de kampanya koşullarında belirtilen 300 TL ve üzeri siparişlerde 100 TL indirim şeklinde uygulandığı, bu nedenle mevzu bahis reklamda birbirinden farklı ifadeler kullanılarak tanıtımlar gerçekleştirilmesinin, tüketiciler nezdinde belirsizlik ve karışıklık yaratması dolayısıyla yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıdığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Getir Perakende Lojistik A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

106)

Dosya No: 2024/3262

Karya Hayvancılık Tarım Gıda İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından <https://www.instagram.com/milasbereketi/?hl=en> URL adresli sosyal medya hesabı ve <https://www.milasbereketi.com/zeytinyagi> URL adresli internet sitesinde yer alan “Milas Bereketi” markalı ürüne yönelik tanıtımlar, konuyla ilgili bilgi ve belge istemiyle dosyanın **ertelenmesine** karar verilmiştir.

107)

Dosya No: 2024/2195

Başvuru Tarihi: 25.01.2024

Şikayet Edilen Reklam: Şahıs tarafından <https://www.trendyol.com/> URL adresli e-ticaret sitesinde “Ege Tarım Birlik” isimli ürüne ilişkin gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahıs tarafından <https://www.trendyol.com/magaza/ege-tarim-birlik-m-224562?sst=0> URL adresli internet sitesinde, “Ege Tarım Birlik” satıcı adıyla satışa sunulan “Ege Tarım Birlik” markalı zeytinyağlarına yönelik “*naturel sızma zeytinyağı, soğuk sıkım zeytinyağı*” şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahıs tarafından <https://www.trendyol.com/magaza/ege-tarim-birlik-m-224562?sst=0> URL adresli internet sitesinde, “Ege Tarım Birlik” satıcı adıyla satışa sunulan “Ege Tarım Birlik” markalı zeytinyağlarına yönelik “*naturel sızma soğuk sıkım zeytinyağı*” şeklinde ifadelerle yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, ayrıca anılan e-ticaret sitelerinin soru-cevap kısmında söz konusu ürünlerin “saf zeytinyağı” olarak belirtildiği, ancak şikayet konusu ürüne ilişkin Bursa Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü tarafından yapılan analizlerin ardından ilgili ürünün taklit ve tağşiş olduğunun tespit edildiği, dolayısıyla bahsi geçen ürünün ilgili mevzuat hükümlerine uygun bir şekilde üretilmemesine rağmen natürel, saf ve soğuk sıkım ifadeleri kullanılarak tanıtılmasının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 5/1-a 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağ Tebliği'nin 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c ve 5/1-d maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Elifnur ÇAKICI** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

108)

Dosya No: 2024/3980

Şikayet Edilen: Nisa KONUK

Şikayet Edilen Reklam: Şahıs tarafından piyasaya arz edilen "Ayvalık Zeytinyağları" isimli ürüne yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2024, 13.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahıs tarafından <https://www.facebook.com/p/Ayvalık-Naturel-Sızma-Zeytinyağı-100047779936561/?paipv=0> HYPERLINK "https://www.facebook.com/p/Ayvalık-Naturel-Sızma-Zeytinyağı-100047779936561/?paipv=0&eav=Afbsr6_vkpYJ-sZ5LTYyKumxKXJswg4CIjMh17FmXzV"& HYPERLINK "https://www.facebook.com/p/Ayvalık-Naturel-Sızma-Zeytinyağı-100047779936561/?paipv=0&eav=Afbsr6_vkpYJ-sZ5LTYyKumxKXJswg4CIjMh17FmXzV"eav=Afbsr6_vkpYJ-sZ5LTYyKumxKXJswg4CIjMh17FmXzV 8yfXXiFBapuQMDTqEPSHAg_A&_rdr URL adresli, "Ayvalık Naturel Sızma Zeytinyağı" isimli sosyal medya hesabında, "Ayvalık Zeytinyağları" isimli ürüne ilişkin "Soğuk Sıkım Zeytinyağı" ve "Ayvalık" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahıs tarafından https://www.facebook.com/p/Ayvalık-Naturel-Sızma-Zeytinyağı-100047779936561/?paipv=0&eav=Afbsr6_vkpYJ-sZ5LTYyKumxKXJswg4CIjMhl7FmXzV8yfXXiF_BapuQMDTqEPSHAg_A&_rdr URL adresli, “Ayvalık Naturel Sızma Zeytinyağı” isimli sosyal medya hesabında, “Ayvalık Zeytinyağları” isimli ürüne ilişkin “*Soğuk Sıkım Zeytinyağı*” ve “*Ayvalık*” ifadelerine yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, ancak söz konusu ürünün, Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından 10.06.2006 tarihinde 88 tescil numarası ile menşe adı olarak tescillenen “Ayvalık Zeytinyağı” coğrafi işaret tesciline ve Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Prina Yağı Tebliği’ne uygun olarak üretilmediği, dolayısıyla taklit ve tağşiş niteliğinde ürün olduğu, tüm bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda, anılan ürünün, ilgili mevzuat hükümleri ve coğrafi işaret tesciline uygun olarak üretilmemesine rağmen soğuk sıkım ve Ayvalık ifadeleri kullanılarak tanıtılmasının, tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 5/1-a 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağ Tebliği’nin 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c ve 5/1-d maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nisa KONUK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

109)

Dosya No: 2024/3983

Şikayet Edilen: Olcay SAVAŞ

Şikayet Edilen Reklam: Şahıs tarafından piyasaya arz edilen “Ayvalık Sızma Zeytinyağı” ve “Ayvalık Çiftçi Çolaklar” isimli ürünlere yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2024, 13.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahıs tarafından https://www.facebook.com/ayvalikorganikzeytinyagi?locale=tr_TR&paipv=0&eav=Afa9NQLgRsNijJ81nlztW3ELqaeavKHSGEOrCLI7iCV-sw17wuc_vBQUgD4myzmgcWg&_rdr URL adresli, “Ayvalık Organik Zeytinyağı” isimli sosyal medya hesabında, “Ayvalık Sızma Zeytinyağı” ve “Ayvalık Çiftçi Çolaklar Naturel Sızma Zeytinyağı” isimli ürünlere ilişkin “*Naturel Sızma Zeytinyağı*” ve “*Ayvalık*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahıs tarafından https://www.facebook.com/ayvalikorganikzeytinyagi?locale=tr_TR HYPERLINK "https://www.facebook.com/ayvalikorganikzeytinyagi?locale=tr_TR&paipv=0&eav=Afa9NQLgRsNijJ81nlztW3ELqaeavKHSGEOrCLI7iCV-sw17wuc_vBQUgD4myzmgcWg&_rdr" & HYPERLINK "https://www.facebook.com/ayvalikorganikzeytinyagi?locale=tr_TR&paipv=0&eav=Afa9NQLgRsNijJ81nlztW3ELqaeavKHSGEOrCLI7iCV-sw17wuc_vBQUgD4myzmgcWg&_rdr"paipv=0 HYPERLINK "https://www.facebook.com/ayvalikorganikzeytinyagi?locale=tr_TR&paipv=0&eav=Afa9NQLgRsNijJ81nlztW3ELqaeavKHSGEOrCLI7iCV-sw17wuc_vBQUgD4myzmgcWg&_rdr" & HYPERLINK "https://www.facebook.com/ayvalikorganikzeytinyagi?locale=tr_TR&paipv=0&eav=Afa9NQLgRsNijJ81nlztW3ELqaeavKHSGEOrCLI7iCV-sw17wuc_vBQUgD4myzmgcWg&_rdr"eav=Afa9NQLgRsNijJ81nlztW3ELqaeavKHSGEOrCLI7iCV-sw17wuc_vBQUgD4myzmgcWg HYPERLINK "https://www.facebook.com/ayvalikorganikzeytinyagi?locale=tr_TR&paipv=0&eav=Afa9NQLgRsNijJ81nlztW3ELqaeavKHSGEOrCLI7iCV-sw17wuc_vBQUgD4myzmgcWg&_rdr" & HYPERLINK "https://www.facebook.com/ayvalikorganikzeytinyagi?locale=tr_TR&paipv=0&eav=Afa9NQLgRsNijJ81nlztW3ELqaeavKHSGEOrCLI7iCV-sw17wuc_vBQUgD4myzmgcWg&_rdr" URL adresli, “Ayvalık Organik Zeytinyağı” isimli sosyal medya hesabında, “Ayvalık Sızma Zeytinyağı” ve “Ayvalık Çiftçi Çolaklar Naturel Sızma Zeytinyağı” isimli ürünlere ilişkin “*Naturel Sızma Zeytinyağı*” ve “*Ayvalık*” ifadelerine yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, ancak söz konusu ürünlerin, Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından 10.06.2006 tarihinde 88 tescil numarası ile menşe adı olarak tescillenen “Ayvalık Zeytinyağı” coğrafi işaret tesciline ve Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Prina Yağı Tebliği’ne uygun olarak üretilmediği, dolayısıyla taklit ve taşış niteliğinde ürünler olduğu, tüm bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda anılan ürünlerin, ilgili mevzuat hükümleri ve coğrafi işaret tesciline uygun olarak üretilmemesine rağmen natürel, sızma ve Ayvalık ifadeleri kullanılarak tanıtılmasının, tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 5/1-a 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağ Tebliği'nin 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c ve 5/1-d maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Olca SAVAS** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

110)

Dosya No: 2024/3984

Şikayet Edilen: Coşkun CANDAS

Şikayet Edilen Reklam: Şahıs tarafından piyasaya arz edilen "Ayvalık Zeytinyağı" isimli ürüne yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2024, 13.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan başvuruda, şahıs tarafından https://www.facebook.com/sfaksr?locale=tr_TR&papv=0&eav=AfbtruGEVdn_5KpCjgHeydDYQ1pNI1Ob0W79do3AxMnPJdPNeqM3RZ9hJA20VksCD0&_rdr URL adresli "Ayvalık Sarıkaya Zeytinyağları" isimli sosyal medya hesabında, "Ayvalık Zeytinyağı" isimli ürüne ilişkin "*naturel saf sızma zeytinyağı*" ve "*Ayvalık*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahıs tarafından https://www.facebook.com/sfaksr?locale=tr_TR HYPERLINK "https://www.facebook.com/sfaksr?locale=tr_TR&papv=0&eav=AfbtruGEVdn_5KpCjgHeydDYQ1pNI1Ob0W79do3AxMnPJdPNeqM3RZ9hJA20VksCD0&_rdr"& HYPERLINK "https://www.facebook.com/sfaksr?locale=tr_TR&papv=0&eav=AfbtruGEVdn_5KpCjgHeydDYQ1pNI1Ob0W79do3AxMnPJdPNeqM3RZ9hJA20VksCD0&_rdr"papv=0 HYPERLINK "https://www.facebook.com/sfaksr?locale=tr_TR&papv=0&eav=AfbtruGEVdn_5KpCjgHeydDYQ1pNI1Ob0W79do3AxMnPJdPNeqM3RZ9hJA20VksCD0&_rdr"

YQ1pNI1Ob0W79do3AxMnPJdPNeqM3RZ9hJA20VkscD0&_rdr"& HYPERLINK
"https://www.facebook.com/sfaksr?locale=tr_TR&papv=0&eav=AfbtruGEVdn_5KpCjgHeydD
YQ1pNI1Ob0W79do3AxMnPJdPNeqM3RZ9hJA20VkscD0&_rdr"eav=AfbtruGEVdn_5KpCjg
HeydDYQ1pNI1Ob0W79do3AxMnPJdPNeqM3RZ9hJA20VkscD0 HYPERLINK
"https://www.facebook.com/sfaksr?locale=tr_TR&papv=0&eav=AfbtruGEVdn_5KpCjgHeydD
YQ1pNI1Ob0W79do3AxMnPJdPNeqM3RZ9hJA20VkscD0&_rdr"& HYPERLINK
"https://www.facebook.com/sfaksr?locale=tr_TR&papv=0&eav=AfbtruGEVdn_5KpCjgHeydD
YQ1pNI1Ob0W79do3AxMnPJdPNeqM3RZ9hJA20VkscD0&_rdr" URL adresli "Ayvalık
Sarıkaya Zeytinyağları" isimli sosyal medya hesabında, "Ayvalık Zeytinyağı" isimli ürüne ilişkin
"naturel saf sızma zeytinyağı" ve "Ayvalık" ifadelerine yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği,
ancak söz konusu ürünün, Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından 10.06.2006 tarihinde 88 tescil
numarası ile menşe adı olarak tescillenen "Ayvalık Zeytinyağı" coğrafi işaret tesciline ve Türk
Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağı Tebliği'ne uygun olarak üretilmediği, dolayısıyla taklit ve
tağşiş niteliğinde ürünler olduğu, tüm bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda, anılan ürünün,
ilgili mevzuat hükümleri ve coğrafi işaret tesciline uygun olarak üretilmemesine rağmen natürel,
sızma, saf ve Ayvalık ifadeleri kullanılarak tanıtılmasının, tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet
teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 5/1-a 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağ Tebliği'nin 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c ve 5/1-d maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Coşkun CANDAS** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

111)

Dosya No: 2024/3988

Şikayet Edilen: Ahmet ARAS

Şikayet Edilen Reklam: Şahıs tarafından piyasaya arz edilen “Ayvalık Zeytinyağı” isimli ürüne yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2024, 12.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahıs tarafından https://www.facebook.com/ayvalikzeytinyag?locale=tr_TR HYPERLINK "https://www.facebook.com/ayvalikzeytinyag?locale=tr_TR&pai" & HYPERLINK "https://www.facebook.com/ayvalikzeytinyag?locale=tr_TR&pai" pai pv =0&eav =AfZbI9fqodII9wNM0gT8oeQ1yd0xDDju0uxbDt8HCarRpXdJCnRfqToKO64 vt_g1HQI&_rdr URL adresli sosyal medya hesabında, “Ayvalık Zeytinyağı” isimli ürüne ilişkin “Soğuk Sıkım” ve “Ayvalık Zeytinyağı” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahıs tarafından https://www.facebook.com/ayvalikzeytinyag?locale=tr_TR HYPERLINK "https://www.facebook.com/ayvalikzeytinyag?locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZbI9fqodII9wNM0gT8oeQ1yd0xDDju0uxbDt8HCarRpXdJCnRfqToKO64vt_g1HQI&_rdr" & HYPERLINK "https://www.facebook.com/ayvalikzeytinyag?locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZbI9fqodII9wNM0gT8oeQ1yd0xDDju0uxbDt8HCarRpXdJCnRfqToKO64vt_g1HQI&_rdr" paipv=0 HYPERLINK "https://www.facebook.com/ayvalikzeytinyag?locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZbI9fqodII9wNM0gT8oeQ1yd0xDDju0uxbDt8HCarRpXdJCnRfqToKO64vt_g1HQI&_rdr" & HYPERLINK "https://www.facebook.com/ayvalikzeytinyag?locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZbI9fqodII9wNM0gT8oeQ1yd0xDDju0uxbDt8HCarRpXdJCnRfqToKO64vt_g1HQI&_rdr" eav=AfZbI9fqodII9wNM0gT8oeQ1yd0xDDju0uxbDt8HCarRpXdJCnRfqToKO64vt_g1HQI HYPERLINK "https://www.facebook.com/ayvalikzeytinyag?locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZbI9fqodII9wNM0gT8oeQ1yd0xDDju0uxbDt8HCarRpXdJCnRfqToKO64vt_g1HQI&_rdr" & HYPERLINK "https://www.facebook.com/ayvalikzeytinyag?locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZbI9fqodII9wNM0gT8oeQ1yd0xDDju0uxbDt8HCarRpXdJCnRfqToKO64vt_g1HQI&_rdr" _rdr URL adresli sosyal medya hesabında, “Ayvalık Zeytinyağı” isimli ürüne ilişkin “Soğuk Sıkım” ve “Ayvalık Zeytinyağı” ifadelerine yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, ancak söz konusu ürünün, Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından 10.06.2006 tarihinde 88 tescil numarası ile menşe adı olarak tescillenen “Ayvalık Zeytinyağı” coğrafi işaret tesciline ve Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Prina Yağı Tebliği’ne uygun olarak üretilmediği, dolayısıyla taklit ve tağşiş niteliğinde ürün olduğu, tüm bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda, anılan ürünün, ilgili mevzuat hükümleri ve coğrafi işaret tesciline uygun olarak üretilmemesine rağmen soğuk sıkım ve Ayvalık ifadeleri kullanılarak tanıtılmasının, tüketicileri yanıltıcı ve aldatici mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 5/1-a 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağ Tebliği'nin 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c ve 5/1-d maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ahmet ARAS** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

112)

Dosya No: 2024/3996

Şikayet Edilen: Onur GÖRGÜLÜ

Şikayet Edilen Reklam: Şahıs tarafından piyasaya arz edilen "Ayvalık Zeytinyağı" isimli ürünlere yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2024, 12.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahıs tarafından https://www.facebook.com/zytnygmtamorganik?locale=tr_TR HYPERLINK "https://www.facebook.com/zytnygmtamorganik?locale=tr_TR&p"& HYPERLINK "https://www.facebook.com/zytnygmtamorganik?locale=tr_TR&p"p aipv=0&eav=AfbICKiA_scOwDmEarviZPS48PpLyEqeeD4g0kTz9TfLB9WzP2GZs7hspvvdOfz wzPA&_rdr URL adresli "Ayvalık Naturel Zeytinyağı Tam Organik" isimli, https://www.facebook.com/profile.php?id=100067456275461&locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZSyHhlz-SJUte7CnDZ_vKRTcLb7UBLwxLCb17cM6jqbABoAXIHbpcgxpqMFuvdNA&_rdr URL adresli "Ayvalık Soğuk Sıkım TaşBaskı Naturel Zeytinyağ Köylüden Evinize Tam Organik" isimli ve <https://www.facebook.com/profile.php?id=61550273762869> HYPERLINK "https://www.facebook.com/profile.php?id=61550273762869&locale=tr_TR"& HYPERLINK "https://www.facebook.com/profile.php?id=61550273762869&locale=tr_TR" locale=tr_TR URL adresli "Ayvalık Tam Organik Zeytinyağı Üreticiden Taş Baskı Zeytinyağı" isimli sosyal medya

hesaplarında, “Ayvalık Zeytinyağı” isimli ürünlere ilişkin, “*Naturel, Tam Organik, Sızma, Taş Baskı, Zeytinyağı*” ve “*Ayvalık*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahıs tarafından https://www.facebook.com/zytnygmtamorganik?locale=tr_TR HYPERLINK
"https://www.facebook.com/zytnygmtamorganik?locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfbICKiA_scOwDmEarviZPS48PpLyEqeeD4g0kTz9TfLB9WzP2GZs7hspvvdOfzwzPA&_rdr"& HYPERLINK
"https://www.facebook.com/zytnygmtamorganik?locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfbICKiA_scOwDmEarviZPS48PpLyEqeeD4g0kTz9TfLB9WzP2GZs7hspvvdOfzwzPA&_rdr"paipv=0 HYPERLINK
"https://www.facebook.com/zytnygmtamorganik?locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfbICKiA_scOwDmEarviZPS48PpLyEqeeD4g0kTz9TfLB9WzP2GZs7hspvvdOfzwzPA&_rdr"& HYPERLINK
"https://www.facebook.com/zytnygmtamorganik?locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfbICKiA_scOwDmEarviZPS48PpLyEqeeD4g0kTz9TfLB9WzP2GZs7hspvvdOfzwzPA&_rdr"eav=AfbICKiA_scOwDmEarviZPS48PpLyEqeeD4g0kTz9TfLB9WzP2GZs7hspvvdOfzwzPA HYPERLINK
"https://www.facebook.com/zytnygmtamorganik?locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfbICKiA_scOwDmEarviZPS48PpLyEqeeD4g0kTz9TfLB9WzP2GZs7hspvvdOfzwzPA&_rdr"& HYPERLINK
"https://www.facebook.com/zytnygmtamorganik?locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfbICKiA_scOwDmEarviZPS48PpLyEqeeD4g0kTz9TfLB9WzP2GZs7hspvvdOfzwzPA&_rdr" URL adresli “Ayvalık Naturel Zeytinyağı Tam Organik” isimli, <https://www.facebook.com/profile.php?id=100067456275461> HYPERLINK
"https://www.facebook.com/profile.php?id=100067456275461&locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZSyHhlz-SJUte7CnDZ_vKRTcLb7UBLwxLCb17cM"& HYPERLINK
"https://www.facebook.com/profile.php?id=100067456275461&locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZSyHhlz-SJUte7CnDZ_vKRTcLb7UBLwxLCb17cM"locale=tr_TR HYPERLINK
"https://www.facebook.com/profile.php?id=100067456275461&locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZSyHhlz-SJUte7CnDZ_vKRTcLb7UBLwxLCb17cM"& HYPERLINK
"https://www.facebook.com/profile.php?id=100067456275461&locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZSyHhlz-SJUte7CnDZ_vKRTcLb7UBLwxLCb17cM"paipv=0 HYPERLINK
"https://www.facebook.com/profile.php?id=100067456275461&locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZSyHhlz-SJUte7CnDZ_vKRTcLb7UBLwxLCb17cM"& HYPERLINK
"https://www.facebook.com/profile.php?id=100067456275461&locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZSyHhlz-SJUte7CnDZ_vKRTcLb7UBLwxLCb17cM"eav=AfZSyHhlz-SJUte7CnDZ_vKRTcLb7UBLwxLCb17cM 6jqbABoAXIHbpcgxpqMFuvdNA &_rdr URL adresli “Ayvalık Soğuk Sıkım TaşBaskı Naturel Zeytinyağ Köylüden Evinize Tam Organik” isimli ve <https://www.facebook.com/profile.php?id=61550273762869> HYPERLINK
"https://www.facebook.com/profile.php?id=61550273762869&locale"& HYPERLINK
"https://www.facebook.com/profile.php?id=61550273762869&locale"locale =tr_TR URL adresli

“Ayvalık Tam Organik Zeytinyağı Üreticiden Taş Baskı Zeytinyağı” isimli sosyal medya hesaplarında, “Ayvalık Zeytinyağı” isimli ürünlere ilişkin, “*Naturel, Tam Organik, Sızma, Taş Baskı, Zeytinyağı*” ve “*Ayvalık*” ifadelerine yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, ancak söz konusu ürünlerin, Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından 10.06.2006 tarihinde 88 tescil numarası ile menşe adı olarak tescillenen “Ayvalık Zeytinyağı” coğrafi işaret tesciline ve Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağı Tebliği’ne uygun olarak üretilmediği, dolayısıyla taklit ve tağşiş niteliğinde ürünler olduğu, tüm bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda, anılan ürünlerin, ilgili mevzuat hükümleri ve coğrafi işaret tesciline uygun olarak üretilmemesine rağmen natürel, sızma, tam organik, taş baskı ve Ayvalık ifadeleri kullanılarak tanıtılmasının, tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 5/1-a 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağ Tebliği’nin 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c ve 5/1-d maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Onur GÖRGÜLÜ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

113)

Dosya No: 2024/3997

Şikayet Edilen: Orhun KARDAN

Şikayet Edilen Reklam: Şahıs tarafından piyasaya arz edilen “Ayvalık” markalı ürüne yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2024, 12.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahıs tarafından <https://www.facebook.com/profile.php?id=100090053103408> HYPERLINK "https://www.facebook.com/profile.php?id=100090053103408&l" & HYPERLINK "https://www.facebook.com/profile.php?id=100090053103408&l" locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZktaOnXJ717obAvjFiLFIfH9BePzjy9FhOgp1XJEaNWThYb_11QkivYVFbCckUQA&_rdr URL adresli, “Ayvalık Organik Zeytinyağı” isimli sosyal medya hesabında, “Ayvalık Natural Sızma Zeytinyağı” isimli ürüne ilişkin “*naturel sızma zeytinyağı*” ve “*Ayvalık*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahıs tarafından <https://www.facebook.com/profile.php?id=100090053103408> HYPERLINK "https://www.facebook.com/profile.php?id=100090053103408&locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZktaOnXJ717obAvjFiLFIfH9BePzjy9FhOgp1XJEaNWThYb_11QkivYVFbCckUQA&_rdr" & HYPERLINK "https://www.facebook.com/profile.php?id=100090053103408&locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZktaOnXJ717obAvjFiLFIfH9BePzjy9FhOgp1XJEaNWThYb_11QkivYVFbCckUQA&_rdr" locale=tr_TR HYPERLINK "https://www.facebook.com/profile.php?id=100090053103408&locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZktaOnXJ717obAvjFiLFIfH9BePzjy9FhOgp1XJEaNWThYb_11QkivYVFbCckUQA&_rdr" & HYPERLINK "https://www.facebook.com/profile.php?id=100090053103408&locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZktaOnXJ717obAvjFiLFIfH9BePzjy9FhOgp1XJEaNWThYb_11QkivYVFbCckUQA&_rdr" paipv=0 HYPERLINK "https://www.facebook.com/profile.php?id=100090053103408&locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZktaOnXJ717obAvjFiLFIfH9BePzjy9FhOgp1XJEaNWThYb_11QkivYVFbCckUQA&_rdr" & HYPERLINK "https://www.facebook.com/profile.php?id=100090053103408&locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZktaOnXJ717obAvjFiLFIfH9BePzjy9FhOgp1XJEaNWThYb_11QkivYVFbCckUQA&_rdr" eav=AfZktaOnXJ717obAvjFiLFIfH9BePzjy9FhOgp1XJEaNWThYb_11QkivYVFbCckUQA HYPERLINK "https://www.facebook.com/profile.php?id=100090053103408&locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZktaOnXJ717obAvjFiLFIfH9BePzjy9FhOgp1XJEaNWThYb_11QkivYVFbCckUQA&_rdr" & HYPERLINK "https://www.facebook.com/profile.php?id=100090053103408&locale=tr_TR&paipv=0&eav=AfZktaOnXJ717obAvjFiLFIfH9BePzjy9FhOgp1XJEaNWThYb_11QkivYVFbCckUQA&_rdr" _rdr URL adresli, “Ayvalık Organik Zeytinyağı” isimli sosyal medya hesabında, “Ayvalık Natural Sızma Zeytinyağı” isimli ürüne ilişkin “*naturel sızma zeytinyağı*” ve “*Ayvalık*” ifadelerine yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, ancak söz konusu ürünün, Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından 10.06.2006 tarihinde 88 tescil numarası ile menşe adı olarak tescillenen “Ayvalık Zeytinyağı” coğrafi işaret tesciline ve Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Prina Yağı Tebliği’ne uygun olarak üretilmediği, dolayısıyla taklit ve tağşiş niteliğinde ürün olduğu, tüm bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda, anılan ürünün, ilgili mevzuat hükümleri ve coğrafi işaret tesciline

uygun olarak üretilmemesine rağmen natürel, sızma ve Ayvalık ifadeleri kullanılarak tanıtılmasının, tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 5/1-a 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağ Tebliği'nin 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c ve 5/1-d maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Orhun KARDAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

114)

Dosya No: 2024/3999

Şikayet Edilen: Melahat SUSAM

Şikayet Edilen Reklam: Şahıs tarafından satışı gerçekleştirilen "Ayvalık" markalı ürüne yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2024, 13.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahıs tarafından https://www.facebook.com/profile.php?id=100091913106506&locale=tr_TR URL adresli, "Ayvalık Zeytinyağı" isimli sosyal medya hesabında, "Ayvalık Naturel Sızma Zeytinyağı" isimli ürüne ilişkin "*Naturel Sızma Zeytinyağı*" ve "*Ayvalık*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahıs tarafından <https://www.facebook.com/profile.php?id=100091913106506> HYPERLINK
"https://www.facebook.com/profile.php?id=100091913106506&locale=tr_TR"& HYPERLINK

"https://www.facebook.com/profile.php?id=100091913106506&locale=tr_TR"locale=tr_TR URL adresli, "Ayvalık Zeytinyağı" isimli sosyal medya hesabında, "Ayvalık Naturel Sızma Zeytinyağı" isimli ürüne ilişkin "Naturel Sızma Zeytinyağı" ve "Ayvalık" ifadelerine yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, ancak söz konusu ürünün, Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından 10.06.2006 tarihinde 88 tescil numarası ile menşe adı olarak tescillenen "Ayvalık Zeytinyağı" coğrafi işaret tesciline ve Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağı Tebliği'ne uygun olarak üretilmediği, dolayısıyla taklit ve taşıyış niteliğinde ürün olduğu, tüm bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda, anılan ürünün, ilgili mevzuat hükümleri ve coğrafi işaret tesciline uygun olarak üretilmemesine rağmen natürel, sızma ve Ayvalık ifadeleri kullanılarak tanıtılmasının, tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 5/1-a 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağ Tebliği'nin 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c ve 5/1-d maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam **Melahat SUSAM** veren hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

115)

Dosya No: 2024/4004

Şikayet Edilen: Hatice KARAKAŞ

Şikayet Edilen Reklam: Şahıs tarafından piyasaya arz edilen "Ayvalık" ve "Güney Egeden" markalı ürünlere yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2024, 13.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahıs tarafından <https://www.ayvalikzeytinyagi.net/index.php> URL adresli internet sitesinde ve https://www.instagram.com/guneyegedenresmi/?utm_source=ig_web_button_share_sheet&igsh=ZDNlZDc0MzIxNw%3D%3D URL adresli, “guneyegedenresmi” isimli sosyal medya hesabında, “Ayvalık Naturel Sızma Taş Baskı Soğuk Sıkım Zeytinyağı” ve “Güney Egeden Naturel Sızma Taş Baskı Soğuk Sıkım Zeytinyağı” isimli ürünlere ilişkin “*Naturel Sızma Taş Baskı Soğuk Sıkım Zeytinyağı*” ve “*Ayvalık*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahıs tarafından <https://www.ayvalikzeytinyagi.net/index.php> URL adresli internet sitesinde ve https://www.instagram.com/guneyegedenresmi/?utm_source=ig_web_button_share_sheet HYPERLINK

"https://www.instagram.com/guneyegedenresmi/?utm_source=ig_web_button_share_sheet&igsh=ZDNlZDc0MzIxNw%3D%3D"& HYPERLINK
"https://www.instagram.com/guneyegedenresmi/?utm_source=ig_web_button_share_sheet&igsh=ZDNlZDc0MzIxNw%3D%3D"igsh=ZDNlZDc0MzIxNw%3D%3D URL adresli, “guneyegedenresmi” isimli sosyal medya hesabında, “Ayvalık Naturel Sızma Taş Baskı Soğuk Sıkım Zeytinyağı” ve “Güney Egeden Naturel Sızma Taş Baskı Soğuk Sıkım Zeytinyağı” isimli ürünlere ilişkin “*Naturel Sızma Taş Baskı Soğuk Sıkım Zeytinyağı*” ve “*Ayvalık*” ifadelerine yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, ancak söz konusu ürünlerin, Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından 10.06.2006 tarihinde 88 tescil numarası ile menşe adı olarak tescillenen “Ayvalık Zeytinyağı” coğrafi işaret tesciline ve Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Prina Yağı Tebliği’ne uygun olarak üretilmediği, dolayısıyla taklit ve tağşiş niteliğinde ürünler olduğu, tüm bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda, anılan ürünlerin, ilgili mevzuat hükümleri ve coğrafi işaret tesciline uygun olarak üretilmemesine rağmen natürel, sızma, soğuk sıkım, taş baskı ve Ayvalık ifadeleri kullanılarak tanıtılmasının, tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 5/1-a 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağ Tebliği’nin 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c ve 5/1-d maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hatice KARAKAŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

116)

Dosya No: 2024/4005

Şikayet Edilen: İsmail KAÇKAN

Şikayet Edilen Reklam: Şahıs tarafından piyasaya arz edilen "Bizim Ayvalık Naturel Sızma Zeytinyağı" isimli ürüne yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2024, 13.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahıs tarafından <https://www.sahibinden.com/ilan/ikinci-el-ve-sifir-alisveris-yiyecek-iceceksarkuteri-ayvalik-naturel-sizma-zeytinyagi-1125360044/detay> URL adresli internet sitesinde, "Bizim Ayvalık Naturel Sızma Zeytinyağı" isimli ürüne ilişkin "*naturel sızma zeytinyağı*" ve "*Ayvalık*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahıs tarafından <https://www.sahibinden.com/ilan/ikinci-el-ve-sifir-alisveris-yiyecek-icecek-sarkuteri-ayvalik-naturel-sizma-zeytinyagi-1125360044/detay> URL adresli internet sitesinde, "Bizim Ayvalık Naturel Sızma Zeytinyağı" isimli ürüne ilişkin "*naturel sızma zeytinyağı*" ve "*Ayvalık*" ifadelerine yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, ancak söz konusu ürünün, Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından 10.06.2006 tarihinde 88 tescil numarası ile menşe adı olarak tescillenen "Ayvalık Zeytinyağı" coğrafi işaret tesciline ve Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Prina Yağı Tebliği'ne uygun olarak üretilmediği, dolayısıyla taklit ve taşış niteliğinde ürünler olduğu, tüm bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda, anılan ürünün, ilgili mevzuat hükümleri ve coğrafi işaret tesciline uygun olarak üretilmemesine rağmen natürel, sızma ve Ayvalık ifadeleri kullanılarak tanıtılmasının, tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 5/1-a 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağ Tebliği'nin 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c ve 5/1-d maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İsmail KAÇKAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

117)

Dosya No: 2024/4002

Şikayet Edilen: Emin KÜTÜK

Şikayet Edilen Reklam: Şahıs tarafından piyasaya arz edilen “Ayvalık Sızma Zeytinyağı” isimli ürüne yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2024, 13.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahıs tarafından <https://www.ciftcideneve.com/urun/5050/ayvalik-sizma-zeytinyagi-dogal-organik-naturel-sizma-zeytinyagi> URL adresli internet sitesinde, “Ayvalık Sızma Zeytinyağı” isimli ürüne ilişkin “*Sızma*” ve “*Ayvalık*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahıs tarafından <https://www.ciftcideneve.com/urun/5050/ayvalik-sizma-zeytinyagi-dogal-organik-naturel-sizma-zeytinyagi> URL adresli internet sitesinde, “Ayvalık Sızma Zeytinyağı” isimli ürüne ilişkin “*Sızma*” ve “*Ayvalık*” ifadelerine yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, ancak söz konusu ürünün, Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından 10.06.2006 tarihinde 88 tescil numarası ile menşe adı olarak tescillenen “Ayvalık Zeytinyağı” coğrafi işaret tesciline ve Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Prina Yağı Tebliği'ne uygun olarak üretilmediği, dolayısıyla taklit ve tağşiş niteliğinde ürün olduğu, tüm bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda, anılan ürünlerin, ilgili mevzuat hükümleri ve coğrafi işaret tesciline uygun olarak üretilmemesine rağmen sızma ve Ayvalık ifadeleri kullanılarak tanıtılmasının, tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 5/1-a 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağ Tebliği'nin 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c ve 5/1-d maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Emin KÜTÜK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

118)

Dosya No: 2024/4030

Şikayet Edilen: Erhan BOZTOPRAK

Şikayet Edilen Reklam: Şahıs tarafından <https://www.hepsiburada.com/> e ticaret sitesinde satışı yapılan "Ayvalık Köybirlik" ve "Yeni Ayvalık" markalı ürünlere yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2024, 13.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahıs tarafından <https://www.hepsiburada.com/ayvalik-koybirlik-tas-baski-erken-hasat-soguk-sikim-5-litre-zeytinyagi-pm-HBC000018719C> URL adresli internet sitesinde, "Ayvalık Köybirlik" markalı ürün ile <https://www.hepsiburada.com/ayvalik-tas-baski-zeytinyag-5lt-pm-HBC00004PHA1J?magaza=BioGarden> URL adresli internet sitesinde, "Yeni Ayvalık" markalı ürüne ilişkin "*Naturel Sızma Taş Baskı Soğuk Sıkım Zeytinyağı*" ve "*Ayvalık*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.hepsiburada.com/ayvalik-koybirlik-tas-baski-erken-hasat-soguk-sikim-5-litre-zeytinyagi-pm-HBC000018719C> URL adresli internet sitesinde, "Ayvalık Köybirlik" markalı ürün ile <https://www.hepsiburada.com/ayvalik-tas-baski-zeytinyag-5lt-pm-HBC00004PHA1J?magaza=BioGarden> URL adresli internet sitesinde, "Yeni Ayvalık" markalı ürüne ilişkin "*Naturel Sızma Taş Baskı Soğuk Sıkım Zeytinyağı*" ve "*Ayvalık*" ifadelerine yer verilerek reklamlar

gerçekleştirildiği, ancak söz konusu ürünlerin, Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından 10.06.2006 tarihinde 88 tescil numarası ile menşe adı olarak tescillenen “Ayvalık Zeytinyağı” coğrafi işaret tesciline ve Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağı Tebliği’ne uygun olarak üretilmediği, dolayısıyla taklit ve tağşiş niteliğinde ürünler olduğu, tüm bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda, anılan ürünlerin, ilgili mevzuat hükümleri ve coğrafi işaret tesciline uygun olarak üretilmemesine rağmen sızma, natürel, taş baskı, soğuk sıkım ve Ayvalık ifadeleri kullanılarak tanıtılmasının, tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 5/1-a 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağ Tebliği’nin 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c ve 5/1-d maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Erhan BOZTOPRAK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

119)

Dosya No: 2024/4034

Şikayet Edilen: Havva TETİK SONGÜR

Şikayet Edilen Reklam: Şahıs tarafından piyasaya arz edilen “Ayvalık” markalı ürüne yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2024, 12.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.idefix.com/ayvalik-zeytinyagi-ayvalik-naturel-sizma-zeytinyagi-p-1428249?vendorId=874> URL adresli internet sitesinde, “OrizaMes” isimli satıcı adıyla “Ayvalık”

markalı ürüne ilişkin; “*Naturel Sızma Zeytinyağı*” ve “*Ayvalık*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahıs tarafından <https://www.idefix.com/ayvalik-zeytinyagi-ayvalik-naturel-sizma-zeytinyagi-p-1428249?vendorId=874> URL adresli internet sitesinde, “OrizaMes” isimli satıcı adıyla “Ayvalık” markalı ürüne ilişkin “*Naturel Sızma Zeytinyağı*” ve “*Ayvalık*” ifadelerine yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, ancak söz konusu ürünün, Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından 10.06.2006 tarihinde 88 tescil numarası ile menşe adı olarak tescillenen “Ayvalık Zeytinyağı” coğrafi işaret tesciline ve Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağı Tebliği’ne uygun olarak üretilmediği, dolayısıyla taklit ve tağşiş niteliğinde ürün olduğu, tüm bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda, anılan ürünün, ilgili mevzuat hükümleri ve coğrafi işaret tesciline uygun olarak üretilmemesine rağmen natürel, sızma ve Ayvalık ifadeleri kullanılarak tanıtılmasının, tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 5/1-a 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağı Tebliği’nin 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c ve 5/1-d maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/2, 9/5, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Havva TETİK SONGÜR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

120)

Dosya No: 2024/1485

Şikayet Edilen: İsmail YILDIRIM

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait <https://andiz-otu-akhisar-lokman-hekim.business.site> adresli internet sitesinde “Akhisar Andız Otu” isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://andiz-otu-akhisar-lokman-hekim.business.site> adresli internet sitesinde, "Akhisar Andız Otu" isimli ürüne yönelik "*Kanser hastası bir yakınım için tavsiye üzerine kullanmıştık ve 1 hafta içinde bile etkisini görmeye başladık Allah razı olsun herkese de tavsiye ederim.*" şeklinde tüketici yorumuna yer verilerek tanıtım yapıldığı, diğer taraftan söz konusu internet uzantısında yer alan 03.01.2024 tarihli görünümde, "*Akhisar Lokman Hekim- Tarım Bakanlığı Onaylı Andız Otu*" şeklinde ifadelerle yer verilerek ürünün piyasaya arz edilmeden önce alınması zorunlu belge ve izinlerin yanı sıra Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından özel bir onayı bulunduğu izlenimi verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait <https://andiz-otu-akhisar-lokman-hekim.business.site> adresli internet sitesinde, "Akhisar Andız Otu" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlarda "*Kanser hastası bir yakınım için tavsiye üzerine kullanmıştık ve 1 hafta içinde bile etkisini görmeye başladık Allah razı olsun herkese de tavsiye ederim.*" şeklinde tüketici yorumuna yer verildiği,

20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı, diğer taraftan internet uzantısında yer alan 03.01.2024 tarihli görünümde, "*Akhisar Lokman Hekim- Tarım Bakanlığı Onaylı Andız Otu*" şeklinde ifadelerin tüketicilere Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından özel bir onayı bulunduğu izlenimi verildiği, bu sebeplerden ilgili reklam ve tanıtımların tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu paylaşımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 6/2, 8/1-a, 8/10, 10/1, 10/2, 10/3 ve 10/4 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d,4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/6, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İsmail YILDIRIM** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

121)

Dosya No: 2024/2791

Şikayet Edilen: Carrefoursa Carrefour Sabancı Ticaret Merkezi A.Ş

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "CarrefourSA Online Market" uygulaması üzerinden 22 Kasım 2023 tarihinde geçerli indirim kampanyası kapsamında yer alan "Enjoy Kedi Maması 15 kg" adlı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Söz konusu reklam ve tanıtımlarda, "Enjoy kedi maması 15 kg. CarrefourSa karda özel %40 tasarruf. 1129 Tl yerine 677,40 TL." ifadelerinin bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Enjoy Kedi Maması" adlı ürüne ait kampanya başlangıç tarihinden öncesine ait ürün alış-satış faturalarıyla birlikte kampanya süresi içerisinde ürün alış-satış faturalarının sunulduğu, faturalar incelendiğinde söz konusu kampanyaya ait bir yanıltıcılık bulunmadığı, ilgili kampanya reklam ve tanıtımlarında yer alan satış fiyatlarının sadakat kart programı ile gerçekleştirildiği ve reklam kampanya başlangıç ve bitimi süresi içerisinde yürürlükte olan mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil etmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

122)

Dosya No: 2024/3959

Şikayet Edilen: Velavit Vitamin Pazarlama Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Velavit V-Firstect Kids with Colostrum" markalı takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak; "www.velavit.com.tr" adresli internet sayfasında yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "Velavit V-Firstect Kids with Colostrum" markalı takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak "www.velavit.com.tr" adresli internet sayfasında yer alan 30.01.2024 tarihli ekran görüntüsünde, "*Annenin ilk sütü kolostrum bu kapağın altında*" şeklinde ifadeler yer verildiği, diğer taraftan "www.velavit.com.tr" adresli internet sayfasında "*Sadece Eczanelerde*" ibaresine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Velavit V-Firstect Kids with Colostrum" markalı takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak; "www.velavit.com.tr" adresli internet sayfasında yer alan 30.01.2024 tarihli ekran görüntüsünde, "*Annenin ilk sütü kolostrum bu kapağın altında*" şeklinde ifadeler yer verilerek bebekler için faydası tartışılmaz nitelikte olan "kolostrum"un reklamı ürün içeriğinde bulunduğu yönünde izlenim oluşturulduğu böylece tüketicilerin bilgi eksikliklerini istismar edildiği

20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Diğer taraftan "www.velavit.com.tr" adresli internet sayfasında "*Sadece Eczanelerde*" ibaresine yer verildiği söz konusu gıda takviyelerinin ortalama tüketicide ürünün ilaç yahut münhasıran eczanelerde satılması gereken tıbbi bir ürün olduğuna dair yanlış bilgiye sebep olduğu, Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11, 10/1, 10/2, 10/3, 10/4 ve 11 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d,4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Velavit Vitamin Pazarlama Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

SAğLIK

123)

Dosya No: 2023/8179

Şikayet Edilen: Dt. Yusuf DURSUN

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait işletmenin internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya hesabında mevzuata aykırı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.10.2023, 12.10.2023, 14.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu Instagram hesabının 10.10.2023 ve 12.10.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "*dudak dolęusu, nem aşısı*" gibi işlemlerle ilgili tanıtımların bulunduğu, "*Nem aşısı cilt bakımında kullanılan etkili bir prosedürdür. Bu işlem, cildin kaybettiği nem dengesini geri kazanmayı hedefler. Genellikle hyaluronik asit gibi doğal nem tutucu maddelerin enjekte edilmesiyle yapılır. Hyaluronik asit, cildin derin katmanlarına nüfuz ederek cildi nemlendirir, dolgunlaştırır ve canlandırır. Nem aşısı, cildin yaşlanma belirtilerini azaltmak, ince çizgileri ve kırışıklıkları düzeltmek, cilt tonunu iyileştirmek ve genç bir görünüm sağlamak için yaygın olarak kullanılır. Uygulama sonrası hemen fark edilebilir sonuçlar sunar ve etkileri genellikle uzun süre devam eder. Bu işlem, cilt yenileme amacı güdenler için idealdir. Her cilt tipine uygun olan nem aşısı, cildinizi nemlendirip tazeleyerek genç ve sağlıklı bir görünüm elde etmenize yardımcı olabilir. Nem Aşısı, Işıltılı bir cilt için iletişime geçin. #Eskişehir.*" gibi ifadelerin yer aldığı, dudak

dolgusu ve uzmanlık alanında hizmet verdiği işlemlerle ilgili hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görsellere ve hasta görseline yer verildiği,

Söz konusu Instagram hesabının 14.11.2023 tarihli görünümde, "*Işıltılı gülüşler için iletişime geçin!#Eskişehir*" ifadesi ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görseller kullanılarak sponsorlu paylaşımların yapıldığı,

<https://www.yusufdursun.com/> URL adresli internet sitesinin 12.10.2023 tarihli görünümünde, örnek olarak, "*dudak dolgusu, botox*" gibi işlemlerle ilgili tanıtımların bulunduğu, "*Şeffaf Plak Tedavisi, Görünmez Tedavi, Görünür Sonuçlar! - Diş Teli, Düşlerinizdeki Gülüş İçin, Diş Teli Yanınızda! (...)*" gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimi sosyal medya sitesinde "dtyusufdursun" isimli hesabın 10.10.2023 ve 12.10.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "*dudak dolgusu, nem aşısı*" gibi işlemlerle ilgili tanıtımların bulunduğu, "*Nem aşısı cilt bakımında kullanılan etkili bir prosedürdür. Bu işlem, cildin kaybettiği nem dengesini geri kazanmayı hedefler. Genellikle hyaluronik asit gibi doğal nem tutucu maddelerin enjekte edilmesiyle yapılır. Hyaluronik asit, cildin derin katmanlarına nüfuz ederek cildi nemlendirir, dolgunlaştırır ve canlandırır. Nem aşısı, cildin yaşlanma belirtilerini azaltmak, ince çizgileri ve kırışıklıkları düzeltmek, cilt tonunu iyileştirmek ve genç bir görünüm sağlamak için yaygın olarak kullanılır. Uygulama sonrası hemen fark edilebilir sonuçlar sunar ve etkileri genellikle uzun süre devam eder. Bu işlem, cilt yenileme amacı güdenler için idealdir. Her cilt tipine uygun olan nem aşısı, cildinizi nemlendirip tazeleyerek genç ve sağlıklı bir görünüm elde etmenize yardımcı olabilir. Nem Aşısı, Işıltılı bir cilt için iletişime geçin. #Eskişehir.*" gibi ifadelerin yer aldığı, dudak dolgusu ve uzmanlık alanında hizmet verdiği işlemlerle ilgili hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görsellere ve hasta görseline yer verildiği,

Anılan Instagram hesabının 14.11.2023 tarihli görünümde, "*Işıltılı gülüşler için iletişime geçin!#Eskişehir*" ifadesi ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görseller kullanılarak sponsorlu paylaşımların yapıldığı,

<https://www.yusufdursun.com/> URL adresli internet sitesinin 12.10.2023 tarihli görünümünde, örnek olarak, "*dudak dolgusu, botox*" gibi işlemlerle ilgili tanıtımların bulunduğu, "*Şeffaf Plak Tedavisi, Görünmez Tedavi, Görünür Sonuçlar! - Diş Teli, Düşlerinizdeki Gülüş İçin, Diş Teli Yanınızda! (...)*" gibi ifadelerin yer aldığı,

Buna karşın şahsın "*diş tabibi*" olduğu ve "*Medikal Estetik Sertifikası*"na sahip olmadığı, dolayısıyla yukarıda bahsi geçen tıbbi işlemlere ilişkin tanıtımların yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik ve tüketicileri aldatıcı nitelikte olduğu, hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yüklediği, tıbbi işlemlere yönelik talep oluşturduğu ve dolayısıyla

ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 8, 10 ve 40 ıncı maddeleri,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği'nin 5/1-c maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-k, 5/2, 7/1-b, 7/1-e, 7/1-h ve 7/1-ı maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dt. Yusuf DURSUN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

124)

Dosya No: 2024/3402

Şikayet Edilen: Pitaya Sağlık ve Ticaret A.Ş. (Özel Nivgöz Merkezi)

Şikayet Edilen Reklam: Kuruluşa ait <https://www.mersinnivgoz.com/> URL adresli internet sitesinde üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.01.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu internet sitesinde, " *Herkes için Standart Sağlık Hizmeti* " felsefesiyle *yüksek standartlarda sağlık hizmeti sunarken, alanımızda NİVGÖZ isminin her geçen gün yükselen*

bir değer olması yolunda emin adımlarla ilerliyoruz. Yüksek teknolojiye sahip cihazlarımız ve alanında uzman doktor ve personelimiz ile Mersin ilinde fark yaratacağımıza inanıyoruz. Merkezimiz, seçkin uzman doktor ve yardımcı personel kadrosuyla, medikal ve cerrahi göz tedavisinde en gelişmiş yöntemleri en son teknoloji ile sizlere sunmaktadır. - EXCİMER LAZER Tedavisi İçin Nelere Dikkat Etmeliyim? 1- Excimer lazer tedavisinde sonucu etkileyen en önemli faktör kullanılan lazer cihazlarının son teknoloji ve en gelişmiş modeller olmasıdır. Kullanılan lazer cihazının özellikleri önemlidir. Femtosecond lazer (Bıçaksız lazer) ve WaveScan CustomVue (Wavefront) cihazlarının kullanılması önemlidir. Visx Star S4-IR'nin Üstünlükleri nelerdir? Excimer lazerler arasında sahip olduğu pay açısından dünya lideri olan, A.B.D., Japonya ve dünya genelinde bugüne kadar en çok LASİK işleminin başarıyla gerçekleştirildiği AMO firmasının son jenerasyon VISX lazer cihazı kullanılmaktadır. Cihaz, değişken spot büyüklüğü ve üstün teknik özellikleriyle çok düzgün bir tedavi yüzeyi oluşturabilmekte, gözün renkli iris tabakasının detaylarını tanıyarak (IR:İris Registration) kişiye özel tedavi gerçekleştirebilmektedir. Gelişmiş 3 boyutlu kızılötesi göz takip sistemiyle lazer işlemi sırasında olabilecek göz hareketlerinin işlemin başarısını etkilemesi önlenmektedir. Güvenilirliğinin önemli bir göstergesi de, dünyada 8 binin üzerinde Göz Hastalıkları Uzmanı doktorun görme kusurlarını VISX lazerlerle düzeltmiş olmasıdır. Klinik çalışmaları sonucunda Visx Lazer cihazı ile yapılan Custom Vue (Kişiyeye Özel Kornea Tasarımı) sonuçları : % 100 Hastada gözlüksüz B sınıfı ehliyet alabilme % 98 Hastada % 100 ve daha iyi görme keskinliği % 70 Hastada % 120 ve daha iyi görme keskinliği elde edilmiş ve FDA tarafından onaylanmıştır. Ayrıca – 14 D' ye kadar Miyopi, $\pm 6 D'$ ye kadar Astigmatizma ve +6 D' ye kadar Hipermetropi tedavisi yapılabilir. 150 KHZ ADVANCED FEMTOSECOND LAZER (İNTRALASE-BIÇAKSIZ LAZER)' İN AVANTAJLARI. Dünyadaki en gelişmiş İntralase cihazı olup bir korneal flebi ortalama 10-12 saniyede oluşturmaktadır. Hastaya özel flep kalınlığı, çapı ve yerinin tespitinde bilgisayar teknolojisiyle kusursuz hassasiyet ve yüksek başarı, Hastaya özel oluşturulan flep sayesinde lazerin başarıyla gerçekleştirilmesi, Lazer uygulaması esnasında ve lazer sonrası daha az ağrı, İnce flep oluşturulabildiğinden dolayı lasik yapılamayan ince kornealı kişilerde İLASİK uygulayabilme şansı, Daha yüksek kırma kusurlu kişilere de LASİK uygulayabilme şansı, Flepte kayma ve kırışma risklerinin azalması ve iyileşme süresinde kısılma, Mekanik keratomların kullanımının zor olduğu kapak aralığı dar, gözü çukurda, çok dik veya çok düz kornealı kişilerde ve yüksek astigmatlarda rahat uygulanabilirlik. Bıçaksız lazerde ameliyat sonrası görüş daha nettir. 2- Hekim kadrosu ve etik değerlere uygun çalışma prensipleri. 3- Hasta odaklı çalışmayı prensip edinmiş olması 4- Kullanılan tüm malzemelerin hastaya özel ve tek kullanımlık olması 5- Sterilizasyonun hem alet hem de ameliyat hane için optimum şartlarda sağlanması 6- Etik değerlere bağlı ve teknolojinin en yeni gelişmelerini uygulayan uzman kadrosunun varlığı göz önünde bulundurularak tedavi olacağınız kliniğe gidiniz. - Bölgesinde en gelişmiş ve güvenli sağlık hizmetini vermeyi amaçlayan <https://www.mersinnivgoz.com/>, İntralasein en gelişmiş modelini (İFS 150 khz) hizmete sunarak daha güvenli ve kişiye özel flep ve kişiye özel Excimer Laser tedavisini uygulamaya başlamış ve İstanbul dışında bu modele sahip ilk klinik olmuştur. Çok güvenilirliğinin yanı sıra birçok avantajı olan İNTRALASE'in kullanıma girmesi ile mikro keratomlar yerini hızla bu cihaza (İNTRALASE-BIÇAKSIZ LAZER) bırakmaya başlamıştır. - Bölgemizde göz sağlığında öncülük eden NİVGÖZ İntralase cihazının en gelişmiş

modeli olan İFS 150khz'yi hastalarımızın hizmetine sunmuş ve ülkemizde bu cihaza sahip 3. klinik ve Türkiye'de İstanbul dışında bu İFS 150 khz'e sahip ilk klinik olmuştur. (...) Neden Bıçaksız İNTRALASE LASİK (İNTRALASİK)? Mekanik keratomlar kullanılmadığı için flep komplikasyonları en aza inmektedir.. Kişiyeye özel flep oluşturulabilmekte ve daha mükemmel sonuçlar elde edilmektedir. NİVGÖZ' de Intralase teknolojisinin son ürünü olan İFS 150khz kullanılarak BIÇAKSIZ laser başarı ile uygulanmaktadır. - Neden EXCİMER Lazer? Gözlüksüz özgür bir yaşam düşlediğinizde; EXCİMER LAZER ve CustomVue yöntemi ile gözlüklerinizden kurtulabilirsiniz. Spor aktivitelerinde gözlüklerin sizi sınırlamaması için; Denize girdiğinizde ailenizi ve çocuklarınızı rahat görebilmek için; Sabah kalktığınızda gözlük aramamak için; Seyahate çıktığınızda gözlüğüm kırılırsa veya kaybolursa ne yaparım diye düşünmemek için; Kısacası Daha Özgür Bir Yaşam için; EXCİMER LAZER iyi bir alternatiftir. (...)" gibi çeşitli tedavi yöntemlerine yönelik talep yaratıcı ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımların 29.01.2024 tarihli görünümünde, "Herkes için Standart Sağlık Hizmeti' felsefesiyle yüksek standartlarda sağlık hizmeti sunarken, alanımızda NİVGÖZ isminin her geçen gün yükselen bir değer olması yolunda emin adımlarla ilerliyoruz. Yüksek teknolojiye sahip cihazlarımız ve alanında uzman doktor ve personelimiz ile Mersin ilinde fark yaratacağımıza inanıyoruz. Merkezimiz, seçkin uzman doktor ve yardımcı personel kadrosuyla, medikal ve cerrahi göz tedavisinde en gelişmiş yöntemleri en son teknoloji ile sizlere sunmaktadır. - EXCİMER LAZER Tedavisi İçin Nelere Dikkat Etmeliyim? 1- Excimer lazer tedavisinde sonucu etkileyen en önemli faktör kullanılan lazer cihazlarının son teknoloji ve en gelişmiş modeller olmasıdır. Kullanılan lazer cihazının özellikleri önemlidir. Femtosecond lazer (Bıçaksız lazer) ve WaveScan CustomVue (Wavefront) cihazlarının kullanılması önemlidir. Visx Star S4-IR'nin Üstünlükleri nelerdir? Excimer lazerler arasında sahip olduğu pay açısından dünya lideri olan, A.B.D., Japonya ve dünya genelinde bugüne kadar en çok LASİK işleminin başarıyla gerçekleştirildiği AMO firmasının son jenerasyon VISX lazer cihazı kullanılmaktadır. Cihaz, değişken spot büyüklüğü ve üstün teknik özellikleriyle çok düzgün bir tedavi yüzeyi oluşturabilmekte, gözün renkli iris tabakasının detaylarını tanıyarak (IR:İris Registration) kişiyeye özel tedavi gerçekleştirebilmektedir. Gelişmiş 3 boyutlu kızılötesi göz takip sistemiyle lazer işlemi sırasında olabilecek göz hareketlerinin işlemin başarısını etkilemesi önlenmektedir. Güvenilirliğinin önemli bir göstergesi de, dünyada 8 binin üzerinde Göz Hastalıkları Uzmanı doktorun görme kusurlarını VISX lazerlerle düzeltmiş olmasıdır. Klinik çalışmaları sonucunda Visx Lazer cihazı ile yapılan Custom Vue (Kişiyeye Özel Kornea Tasarımı) sonuçları : % 100 Hastada gözlüksüz B sınıfı ehliyet alabilme % 98 Hastada % 100 ve daha iyi görme keskinliği % 70 Hastada % 120 ve daha iyi görme keskinliği elde edilmiş ve FDA tarafından onaylanmıştır. Ayrıca – 14 D' ye kadar Miyopi, ± 6 D' ye kadar Astigmatizma ve +6 D' ye kadar Hipermetropi tedavisi yapılabilmektedir. 150 KHZ ADVANCED FEMTOSECOND LAZER (İNTRALASE-BIÇAKSIZ LAZER)' İN AVANTAJLARI. Dünyadaki en gelişmiş İnalase cihazı olup bir korneal flebi ortalama 10-12 saniyede oluşturmaktadır. Hastaya özel flep kalınlığı, çapı ve yerinin tespitinde bilgisayar teknolojisiyle kusursuz hassasiyet ve yüksek başarı, Hastaya özel oluşturulan flep sayesinde lazerin başarıyla gerçekleştirilmesi, Lazer uygulaması esnasında ve

lazer sonrası daha az ağrı, İnce flep oluşturulabildiğinden dolayı lasik yapılamayan ince kornealı kişilerde İLASİK uygulayabilme şansı, Daha yüksek kırma kusurlu kişilere de LASİK uygulayabilme şansı, Flepte kayma ve kırışma risklerinin azalması ve iyileşme süresinde kısılma, Mekanik keratomların kullanımının zor olduğu kapak aralığı dar, gözü çukurda, çok dik veya çok düz kornealı kişilerde ve yüksek astigmatlarda rahat uygulanabilirlik. Bıçaksız lazerde ameliyat sonrası görüş daha nettir. 2- Hekim kadrosu ve etik değerlere uygun çalışma prensipleri. 3- Hasta odaklı çalışmayı prensip edinmiş olması 4- Kullanılan tüm malzemelerin hastaya özel ve tek kullanımlık olması 5- Sterilizasyonun hem alet hem de ameliyat hane için optimum şartlarda sağlanması 6- Etik değerlere bağlı ve teknolojinin en yeni gelişmelerini uygulayan uzman kadrosunun varlığı göz önünde bulundurularak tedavi olacağınız kliniğe gidiniz. - Bölgesinde en gelişmiş ve güvenli sağlık hizmetini vermeyi amaçlayan <https://www.mersinnivgoz.com/>, İntralasein en gelişmiş modelini (İFS 150 khz) hizmete sunarak daha güvenli ve kişiye özel flep ve kişiye özel Excimer Laser tedavisini uygulamaya başlamış ve İstanbul dışında bu modele sahip ilk klinik olmuştur. Çok güvenilirliğinin yanı sıra birçok avantajı olan İNTRALASE'in kullanıma girmesi ile mikro keratomlar yerini hızla bu cihaza (İNTRALASE-BIÇAKSIZ LASER) bırakmaya başlamıştır. - Bölgemizde göz sağlığında öncülük eden NİVGÖZ İntralase cihazının en gelişmiş modeli olan İFS 150khz 'yı hastalarımızın hizmetine sunmuş ve ülkemizde bu cihaza sahip 3. klinik ve Türkiye'de İstanbul dışında bu İFS 150 khz'e sahip ilk klinik olmuştur. (...) Neden Bıçaksız İNTRALASE LASİK (İNTRALASİK)? Mekanik keratomlar kullanılmadığı için flep komplikasyonları en aza inmektedir.. Kişiye özel flep oluşturulabilmekte ve daha mükemmel sonuçlar elde edilmektedir. NİVGÖZ' de İntralase teknolojisinin son ürünü olan İFS 150khz kullanılarak BIÇAKSIZ laser başarı ile uygulanmaktadır. - Neden EXCİMER Lazer? Gözlüksüz özgür bir yaşam düşlediğinizde; EXCİMER LAZER ve CustomWue yöntemi ile gözlüklerinizden kurtulabilirsiniz. Spor aktivitelerinde gözlüklerin sizi sınırlamaması için; Denize girdiğinizde ailenizi ve çocuklarınızı rahat görebilmek için; Sabah kalktığınızda gözlük aramamak için; Seyahate çıktığınızda gözlüğüm kırılırsa veya kaybolursa ne yaparım diye düşünmemek için; Kısacası Daha Özgür Bir Yaşam için; EXCİMER LAZER iyi bir alternatiftir. (...)" gibi çeşitli tedavi yöntemlerine yönelik talep yaratıcı ifadelerin yer aldığı, bu ve benzeri tanıtımların, sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmeliği'nin 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29/1 inci maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-g, 5/1-h, 5/1-ı, 5/1-i, 5/2, 7/1-a, 7/1-e, 7/1-f ve 7/1-i maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pitaya Sağlık ve Ticaret A.Ş. (Özel Nivgöz Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

125)

Dosya No: 2023/6249

Şikayet Edilen: İlkem Öztürk Sağlık Hizmetleri ve Ticaret A.Ş. (Özel Aile Hastanesi)

Şikayet Edilen Reklam: Kuruluşa ait afiş ve broşürler üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023

Yayınlandığı Mecra: Afiş, Broşür

Tespitler: İnceleme konusu afiş ve broşürlerde örnek olarak, "*Leke Tedavisi, Dermapen, Altın İğne, Dövme Silme, Botox, Dolgu, Mezoterapi, Prp, Kimyasal Peeling*" gibi işlemlerle ilgili tanıtımların bulunduğu, "*Sizi rahatsız eden lekelerden kurtulmanın tam zamanı! Son teknoloji cihazlar ile desteklenen leke tedavimiz için birimize bekliyoruz.*" gibi ifadeler yer verildiği, "*Sınırlı kontenjan ile. Botoks + Dolgu 4000 TL yerine 2499TL, Medikal Cilt Bakımı 5 Seans 1200 TL yerine 599 TL*" gibi işlemlere yönelik kampanya bilgilerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu afiş ve broşürlerde örnek olarak, "*Leke Tedavisi, Dermapen, Altın İğne, Dövme Silme, Botox, Dolgu, Mezoterapi, Prp, Kimyasal Peeling*" gibi işlemlerle ilgili tanıtımların bulunduğu, "*Sizi rahatsız eden lekelerden kurtulmanın tam zamanı! Son teknoloji cihazlar ile desteklenen leke tedavimiz için birimize bekliyoruz.*" gibi ifadeler yer verildiği, "*Sınırlı kontenjan ile. Botoks + Dolgu 4000 TL yerine 2499*

TL, Medikal Cilt Bakımı 5 Seans 1200 TL yerine 599 TL" gibi işlemlere yönelik kampanya bilgilerine yer verildiği, bu ve benzeri tanıtımların, sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 60 ıncı maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-h ve 7/1-i maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İlkem Öztürk Sağlık Hizmetleri ve Ticaret A.Ş. (Özel Aile Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

126)

Dosya No: 2023/6512

Şikayet Edilen: Naya Clinic Sağlık Turizm Seyahat ve Ticaret San. Ltd. Şti. (NAYA Clinic)

Şikayet Edilen Reklam: Kuruluşa ait <https://naya-clinic.com/> URL adresli internet sitesi üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.06.2023 ve 22.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 05.06.2023 ve 22.01.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Rinoplasti Ameliyatı, Diş İmplantı, Saç ve Sakal Ekimi, Vücut Liposakşın*" gibi sağlık hizmetlerinin sunumuna yönelik tanıtımların yer aldığı, "*En İyisiyle Kendinizi Dönüştürün,*

Konaklamanın keyfini çıkarın ve yeni sürümünüzü keşfetmenizi sağlayalım. Size aradığınız en iyi görünümü sunuyoruz. -SAÇ EKİMİ, Saç köklerinin donör bölgeden saç dökülmesinin olduğu bölgeye nakledildiği tıbbi bir işlemdir. Bu alanda modern teknikler kullanılmakta ve kişiler arasındaki farklılıklar nedeniyle her vaka için uygun teknik seçilmektedir. Bu nedenle konunun takibinin yapılması ve bu tıbbi işlemin en yetenekli sağlık personeli tarafından yüksek verimle gerçekleştirilebilmesi için en uygun yerin seçilmesi gerekmektedir." gibi ifadelerle birlikte hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminde "klinik" ifadesinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 05.06.2023 ve 22.01.2024 tarihli görüntülerinde örnek olarak, *"Rinoplasti Ameliyatı, Diş İmplantı, Saç ve Sakal Ekimi, Vücut Liposakşın"* gibi sağlık hizmetlerinin sunumuna yönelik tanıtımların yer aldığı, *"En İyisiyle Kendinizi Dönüştürün, Konaklamanın keyfini çıkarın ve yeni sürümünüzü keşfetmenizi sağlayalım. Size aradığınız en iyi görünümü sunuyoruz. -SAÇ EKİMİ, Saç köklerinin donör bölgeden saç dökülmesinin olduğu bölgeye nakledildiği tıbbi bir işlemdir. Bu alanda modern teknikler kullanılmakta ve kişiler arasındaki farklılıklar nedeniyle her vaka için uygun teknik seçilmektedir. Bu nedenle konunun takibinin yapılması ve bu tıbbi işlemin en yetenekli sağlık personeli tarafından yüksek verimle gerçekleştirilebilmesi için en uygun yerin seçilmesi gerekmektedir."* gibi ifadelerin yanı sıra hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminde "klinik" ifadesinin kullanıldığı tespit edilmiş olup bununla birlikte, kuruluş adına Sağlık Bakanlığınca sağlık turizmi alanında ve ülkemizde sağlık alanında faaliyet göstermek adına düzenlenmiş herhangi bir belge ve yetkilendirmenin bulunmadığı,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyet göstermeye yetkisi olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin ülkemizde yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu, bununla birlikte, "sağlık turizmi" alanında faaliyet gösteren yetkili sağlık kuruluşları ve sağlık meslek mensupları tarafından dahi ülke sınırları içerisinde talep oluşturacak şekilde tanıtımın yapılamayacağı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların kamu sağlığını bozucu, tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte ve her halükarda ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31/1-a maddesi,
- Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 12/1, 12/2-a, 12/2-b, 12/2-c, 12/2-ç, 12/2-d ve 12/2-e maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Naya Clinic Sağlık Turizm Seyahat ve Ticaret San. Ltd. Şti. (NAYA Clinic)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

127)

Dosya No: 2024/3065

Şikayet Edilen: Dr. Bedri YALÇIN

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "facesteticclinic" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.10.2023

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "facesteticclinic" isimli Instagram hesabının 20.10.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "Botoks, Dolgu, Gençlik Aşısı, Ozon, Leke Tedavisi, Saç Tedavileri, Prp/Mezoterapi, Dudak Dolgusu, Burun Dolgusu, Jawline, Çene Dolgusu, Gençlik Aşıları, Masseter Botoks, Göz Altı Işık Dolgusu #estetik #yüzeestetigi" şeklinde "Dermatoloji" ve "Plastik, Rekonstrüktif Cerrahi" branşları alanına giren tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak birtakım enjeksiyon görüntülerine yer verildiği,

Diğer taraftan, şahsa ait muayenehane adına düzenlenen uygunluk belgesinde, görevinin "pratisyen hekim" olarak belirtildiği, muayenehane ve şahıs adına "Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Ünitesi Yetki Belgesi" düzenlenmediği ve şahsa Sağlık Bakanlığı tarafından "Medikal Estetik Sertifikası" verilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “facesteticlinic” isimli Instagram hesabının 20.10.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "Botoks, Dolgu, Gençlik Aşısı, Ozon, Leke Tedavisi, Saç Tedavileri, Prp/Mezoterapi, Dudak Dolgusu, Burun Dolgusu, Jawline, Çene Dolgusu, Gençlik Aşıları, Masseter Botoks, Göz Altı Işık Dolgusu #estetik #yüzeestetigi" şeklinde "Dermatoloji" ve "Plastik, Rekonstrüktif Cerrahi" branşları alanına giren tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak birtakım enjeksiyon görüntülerine yer verildiği, şahsın inceleme konusu Instagram hesabında yer alan tıbbi işlemlerin tanıtımını yapma yetkisinin bulunmadığı göz önüne alınarak, söz konusu tanıtımlarda şahsın, bu alanda yetkili olduğu algısının yaratıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların, hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 8 ve 24 üncü maddeleri,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5 inci maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-a, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Bedri YALÇIN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

128)

Dosya No: 2024/3078

Şikayet Edilen: Global Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Sağlık Hizmetleri Limited Şirketi (Özel Global Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikayet Edilen Reklam: Kuruluşa ait www.globaldent.com.tr adresli internet sitesi üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.02.2024, 26.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu www.globaldent.com.tr adresli internet sitesinin 06.02.2024 ve 26.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Ankara'da başlayıp, Global ailesi ile tamamladığımız bir diş serüveni bizimkisi. Öncelikle ilk başvurduğumuzda bizim sorunumuza çözüm bulan Hülya Hanım'a, daha sonra da eşim ve benimle sanki bizim evin kızı gibi ilgilenen güler yüzlü, sevecen, naif Dt. Hilal Hanım'a ve güler yüzlü asistanı Gizem hemşireye çok teşekkür ederiz. İyi ki sizi tanıdık, iyi ki varsınız Global Ailesi."*, *"Daha hastaneye girerken personelin sıcak ilgisi ve güler yüzlü tavrı rahatlatıyor. Kendimi hiç hasta müşteri gibi hissetmedim...Yapılan tedavi ve insani ilişkiler ödediğim maddi bedelin çok üzerinde. Ayrıntı: Hastane sahibi ve çalışanlar benim akrabam değiller ve diş tedavim sırasında tanıştım. Çevreme ve tanıdıklarına gözü kapalı tavsiye edeceğim çağdaş ve modern insanlar."*, *"Güler yüzlü ve ilgili personeli, deneyimli ve güvenilir hekimleri ile Eskişehir'de 1 numaralı ağız ve diş sağlığı merkezi. Böyle bir merkezi şehrimize kazandırdıkları için de kurucularına çok teşekkür ederiz."*, *"İlgi alaka güler yüz ve işinin ehli personel ve hekimler sayesinde ağrı ile girdiğiniz hastaneden yüzünüzde güllücüklerle çıkmanız garanti bu yüzden teşekkürler global diş hastanesi sahipleri ve personeli"*, *"Uzun zamandır yemediğim dişçi fobisini sayelerinde aştım. Tedaviye başlanmadan önce yaşadığım ağrıyı tarif edecek cümle yoktu. Tedavi sırasında ve sonrasında hiç ağrı ve acı yaşamadım. Artık diş problemlerimi ertelemek yerine kendimi işinin ehli olan sizlere emanet edeceğim. Tekrar teşekkür ederim sizlere."* gibi hasta yorumlarına yer verildiği,

Ek olarak *"Sağlıklı Dişler, Parıldayan Gülüşler Global Dental Global Dental Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi olarak Eskişehir Batıkent'te alanında uzman kadromuz ve ağız ve diş sağlığına dair her şeyi bir arada bulabileceğiniz bölümlerimizle hastane konforunda hizmet sunuyoruz. Sağlıkta Hizmet Kalite Standartları çerçevesinde hizmet sunum şartlarımızın hasta ve çalışanların görüşleri doğrultusunda belirlendiği, sürekli iyileştirilen, ölçülebilir ve karşılaştırılabilir bir performans anlayışıyla, hasta haklarına saygılı, güvenilir, çevreye duyarlı, kaliteli ve verimli ağız ve diş sağlığı hizmet sunumunu sağlamaktayız. Yenilikçi diş hekimliği anlayışıyla açtığımız Ağız ve Diş Sağlığı*

Merkezimizde hasta haklarını gözeten uzman kadromuz ve çalışma arkadaşlarımızda tam teşekküllü bir sağlık kurumuyuz." gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.globaldent.com.tr adresli internet sitesinin 06.02.2024 ve 26.04.2024 tarihli görünümünde yer alan yukarıda bahsi geçen hasta yorumları ile *"Sağlıklı Dişler, Parıldayan Gülüşler Global Dental Global Dental Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi olarak Eskişehir Batıkent'te alanında uzman kadromuz ve ağız ve diş sağlığına dair her şeyi bir arada bulabileceğiniz bölümlerimizle hastane konforunda hizmet sunuyoruz. Sağlıkta Hizmet Kalite Standartları çerçevesinde hizmet sunum şartlarımızın hasta ve çalışanların görüşleri doğrultusunda belirlendiği, sürekli iyileştirilen, ölçülebilir ve karşılaştırılabilir bir performans anlayışıyla, hasta haklarına saygılı, güvenilir, çevreye duyarlı, kaliteli ve verimli ağız ve diş sağlığı hizmet sunumunu sağlamaktayız. Yenilikçi diş hekimliği anlayışıyla açtığımız Ağız ve Diş Sağlığı Merkezimizde hasta haklarını gözeten uzman kadromuz ve çalışma arkadaşlarımızda tam teşekküllü bir sağlık kurumuyuz." gibi ifadelerintalep yaratıcı, sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm veren ve dolayısıyla sağlık alanında izin verilen bilgilendirme ve tanıtım sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,*

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,

-Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Global Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Sağlık Hizmetleri Limited Şirketi (Özel Global Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

129)

Dosya No: 2024/3321

Şikayet Edilen: Eskişehir Özel Emek Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. (Özel Emek Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "emekdis_klinik26" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2024, 03.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 09.02.2024 ve 03.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"İmplant mı? Evet, onda da çok iyiyiz..."*, *"20lik diş nasıl muazzam bir şekilde çekilir sorusuna cevap burada sanırım..."*, *"...Hastamız mutlu biz daha mutlu. Gülümsemeniz bize emanet..."* ifadeleriyle birlikte hastaların tedavi öncesi ve sonrası görselleri ile hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tanıtımların talep yaratıcı, sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm veren ve dolayısıyla sağlık alanında izin verilen bilgilendirme ve tanıtım sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup, Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,

-Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-f ve 7/1-i maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eskişehir Özel Emek Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. (Özel Emek Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

130)

Dosya No: 2024/3327

Şikayet Edilen: Dr. İbadat HASANOV

Şikayet Edilen Reklam: Facebook isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "İbadat Hasanov" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında, şahsa ait "girisimselradyolojiuzmani" ve "uzm.dr.ibadathasanov" isimli hesaplar üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.01.2024, 14.02.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Facebook isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "İbadat Hasanov" isimli hesap üzerinden yayınlanan inceleme konusu tanıtımların 30.01.2024 ve 14.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Bugün dünya tıp literatüründe oldukça az örneği bulunan, başarı ile işlemi gerçekleştirdiğimiz bir vaka örneğini paylaşayım..."*, *"Beyin atardamarlarındaki Anevrizma (baloncuk) ve tıkanıklıkların, Girişimsel Radyolojik yolla Anjiyo yöntemiyle tedavisi."*, *"Prostat Büyümesinin Damar İçerisinden Anjiyo Yöntemiyle Tedavisi."*, *"ATAR DAMAR TIKANIKLIĞI. Böbrek foksiyonları bozuk hastalarda, bacakta tıkalı atardamarların böbreklere zarar vermeyen Karbondioksit'le Anjiyo yöntemiyle tedavisi."* gibi ifadeler ve ameliyathane görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Facebook isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "İbadat Hasanov" isimli hesap üzerinden yayınlanan tanıtımların 30.01.2024 ve 14.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Bugün dünya tıp literatüründe oldukça az örneği bulunan, başarı ile işlemi gerçekleştirdiğimiz bir vaka örneğini paylaşayım..."*, *"Beyin atardamarlarındaki Anevrizma (baloncuk) ve tıkanıklıkların, Girişimsel Radyolojik yolla Anjiyo yöntemiyle tedavisi."*, *"Prostat Büyümesinin Damar İçerisinden Anjiyo Yöntemiyle Tedavisi."*, *"ATAR DAMAR TIKANIKLIĞI. Böbrek foksiyonları bozuk hastalarda, bacakta tıkalı atardamarların böbreklere zarar vermeyen Karbondioksit'le Anjiyo yöntemiyle tedavisi."* gibi ifadeler ve ameliyathane görsellerine yer verildiği, söz konusu tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5 inci maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-ç, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-f, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. İbadat HASANOV** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

131)

Dosya No: 2024/3062

Şikayet Edilen: YN Medikal ve Sağlık Hizmetleri Turizm Ticaret Ltd. Şti. (Özel Mevsim Diş Antalya Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikayet Edilen Reklam: Kuruluşa ait landingen.mevsimdis.com adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "mevsimdisantalya" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.12.2023, 23.02.2024, 03.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "mevsimdisantalya" isimli Instagram hesabının 06.12.2023, 23.02.2024 ve 03.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Adam, orijinallik saçan ve doğal*

özellikleriyle kusursuz bir şekilde harmanlanmış mükemmel Hollywood gülümsemesinin peşinden Birleşik Krallık'tan geldi. Adem'inki gibi dönüşümlere şahit olmak en büyük ödülümüz. Gülüş tasarımı süreciyle ilgili deneyimini duymaktan heyecan duyuyoruz.", "Parlak bir gülümseme için doğru yerdesiniz! Mevsim Diş Kliniği'nde hayalinizdeki gülümsemeyi sunuyoruz. Uzman ekibimiz ve modern teknolojimiz ile sizlere sağlıklı ve estetik bir gülüş sunmak için buradayız. Bize katılın ve koleksiyonumuza güzel bir gülümseme ekleyin." gibi ifadelerle yer verildiği,

Buna ek olarak, kuruluşa ait Instagram sayfasında landingen.mevsimdis.com adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı ve söz konusu internet sitesinin 03.05.2024 tarihli görünümünde, *"Fevzi Çakmak Mah. Tevfik İleri Cad No:68/A Pendik / İstanbul"* adresine yer verilerek kuruluşun uluslararası sağlık turizmi alanında yetkilendirildiğine dair İngilizce dilinde paylaşımlar yapıldığı ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellerine yer verildiği,

Diğer taraftan, inceleme konusu Instagram sayfasının "Hakkında" kısmında *"GBDERUMF"* ifadesine ve çeşitli paylaşımlarda *"GB US FR DE TR"* gibi ifadelerle yer verilerek Uluslararası Sağlık Turizmi alanında faaliyet gösterildiği şeklinde tanıtımların yapıldığı, ayrıca internet sitesinde yer alan İstanbul adresli söz konusu kuruluşun sağlık turizmi yetki belgesi almaya hak kazanan sağlık tesisleri arasında yer almasına rağmen, Antalya'da faaliyet gösteren inceleme konusu kuruluşun Sağlık Turizmi Daire Başkanlığı tarafından yetkilendirilen sağlık tesisleri arasında yer almadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "mevsimdisantalya" isimli Instagram hesabının 06.12.2023, 23.02.2024 ve 03.05.2024 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Adam, orijinallik saçan ve doğal özellikleriyle kusursuz bir şekilde harmanlanmış mükemmel Hollywood gülümsemesinin peşinden Birleşik Krallık'tan geldi. Adem'inki gibi dönüşümlere şahit olmak en büyük ödülümüz. Gülüş tasarımı süreciyle ilgili deneyimini duymaktan heyecan duyuyoruz.", "Parlak bir gülümseme için doğru yerdesiniz! Mevsim Diş Kliniği'nde hayalinizdeki gülümsemeyi sunuyoruz. Uzman ekibimiz ve modern teknolojimiz ile sizlere sağlıklı ve estetik bir gülüş sunmak için buradayız. Bize katılın ve koleksiyonumuza güzel bir gülümseme ekleyin."* gibi ifadelerle yer verildiği,

Buna ek olarak, kuruluşa ait Instagram sayfasında landingen.mevsimdis.com adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı ve söz konusu internet sitesinin 03.05.2024 tarihli görünümünde, *"Fevzi Çakmak Mah. Tevfik İleri Cad No:68/A Pendik / İstanbul"* adresine yer verilerek kuruluşun uluslararası sağlık turizmi alanında yetkilendirildiğine dair İngilizce dilinde paylaşımlar yapıldığı ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellerine yer verildiği,

Diğer taraftan, inceleme konusu Instagram sayfasının "Hakkında" kısmında *"GBDERUMF"* ifadesine ve çeşitli paylaşımlarda *"GB US FR DE TR"* gibi ifadelerle yer verilerek Uluslararası Sağlık Turizmi alanında faaliyet gösterildiği şeklinde tanıtımların yapıldığı, ayrıca internet sitesinde yer alan İstanbul adresli söz konusu kuruluşun sağlık turizmi yetki belgesi almaya hak

kazanan sağlık tesisleri arasında yer almasına rağmen, Antalya'da faaliyet gsteren inceleme konusu kuruluşun Sağlık Turizmi Daire Başkanlığı tarafından yetkilendirilen sağlık tesisleri arasında yer almadığı,

Bu bağlamda; s3z konusu tanıtımların tıbbi işlemlerle ilgili ve talep yaratıcı nitelikte olduğu; kuruluşa y3nlendirme yaparak sağlık turizmi alanında yetkili olmayan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir g3r3n3m kazandırdığı ve diğer yetkilendirilmiş sağlık turizmi kuruluşları açısından haksız rekabete yol ağtığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,

-Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan 3zel Sağlık Kuruluşları Hakkında Y3netmelik'in 24 3nc3 maddesi,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Y3netmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-i maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Y3netmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı T3keticinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

h3k3mlerine aykırı olduğuna,

Buna g3re, reklam veren **YN Medikal ve Sağlık Hizmetleri Turizm Ticaret Ltd. şti. (3zel Mevsim Diş Antalya Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 3nc3 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşy3zelli binellidokuz T3rk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

132)

Dosya No: 2024/3500

şikayet Edilen: 3zel CNG Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Sanayi Ticaret Limited şirketi (3zel CNG Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "cngdental" isimli hesap 3zerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "cngdental" isimli Instagram hesabının 01.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Mükemmel gülüşlerle hastamızı İstanbul'a uğurladık. Sağlıklı mutlu günlerde kullanması dileğiyle.*" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "cngdental" isimli Instagram hesabının 01.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Mükemmel gülüşlerle hastamızı İstanbul'a uğurladık. Sağlıklı mutlu günlerde kullanması dileğiyle.*" şeklinde ifadeler yer verildiği, söz konusu tanıtımların talep yaratıcı, sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm veren ve dolayısıyla sağlık alanında izin verilen bilgilendirme ve tanıtım sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,

-Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel CNG Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Sanayi Ticaret Limited Şirketi (Özel CNG Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

133)

Dosya No: 2024/3029

Şikayet Edilen: Dilek ELBİR (Dilek Elbir Güzellik Salonu)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "usakvipdilekelbir" isimli hesap üzerinden ve "dilekelbirbeautycenter.com" isimli internet sitesi üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "usakvipdilekelbir" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımların 30.01.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Dudak vitamini, #afyonmedikalciiltbakımı, #uşakmedikalciiltbakımı, dermapen" gibi doktorlar tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerine, "dilekelbirbeautycenter.com" adresli internet sitesinin 30.01.2024 tarihli görünümünde ise, "Dermapen" gibi tıbbi bir işlemin ismine, yer verilerek tıbbi işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı tespit edilmiş olup sözü edilen tanıtımlarda işletmenin "Dilek Güzellik Merkezi" olarak isimlendirilerek ve "#DilekElbirGüzellikMerkezi" gibi ifadeler kullanılarak kuruluşun güzellik merkezi unvanıyla tanıtıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, Instagram isimli sosyal medya mecrasında "usakvipdilekelbir" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımların 30.01.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Dudak vitamini, #afyonmedikalciiltbakımı, #uşakmedikalciiltbakımı, dermapen" gibi doktorlar tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerine, "dilekelbirbeautycenter.com" adresli internet sitesinin 30.01.2024 tarihli görünümünde ise, "Dermapen" gibi tıbbi bir işlemin ismine yer verilerek tıbbi işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı tespit edilmiş olup sözü edilen tanıtımlarda işletmenin "Dilek Güzellik Merkezi" olarak isimlendirilerek ve "#DilekElbirGüzellikMerkezi" gibi ifadeler kullanılarak kuruluşun güzellik merkezi unvanıyla tanıtıldığı, bu bağlamda sağlık alanında ruhsatlandırılmayan işletmenin yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik söz konusu tanıtımlarının kamu sağlığını bozucu, tüketicileri aldatıcı ve ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 31 inci ve 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dilek ELBİR (Dilek Elbir Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

134)

Dosya No: 2024/2986

Şikayet Edilen: Rabiye AKKAŞ - Tuğçe ÇETİN (Violet Güzellik Salonu)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, kuruluşa ait "violetusak" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 29.02.2024 tarihli görünümünde, "*İğneli epilasyon, dermapen, plazmapen*" gibi doktorlar tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerine yer verildiği, "*Açılışa özel %20, %30, %40 indirimlerle*" gibi ifadelerle kampanya bilgileri paylaşarak tıbbi işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı tespit edilmiş olup sözü edilen tanıtımlarda işletmenin isminde "*güzellik merkezi*" ifadesinin kullanılarak kuruluşun güzellik merkezi unvanıyla tanıtıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 29.02.2024 tarihli görünümünde, "*İğneli epilasyon, dermapen, plazmapen*" gibi doktorlar tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerine yer verildiği, "*Açılışa özel %20, %30, %40 indirimlerle*" gibi ifadelerle yer verilerek kampanya bilgilerinin paylaşarak bahsi geçen tıbbi işlemlere ilişkin tanıtımların yapıldığı ve bu tanıtımlarda söz konusu kuruluşun isminde "*güzellik merkezi*" ifadesinin kullanıldığı, bu bağlamda sağlık alanında ruhsatlandırılmayan işletmenin

yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna y6nelik s6z konusu tanıtımlarının kamu sağlığını bozucu, t6keticileri aldatıcı ve ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Őubatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 6nc6 maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan 6zel Sağlık Kuruluşları Hakkında Y6netmelik'in Ge6çici 31 inci ve 5/2 nci maddeleri,

- İŞyeri A6ma ve 6alıŐma Ruhsatlarına İlişkin Y6netmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) G6zellik Salonları" başlıklı b6l6m6n6n 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Y6netmeliği'nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı T6keticinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

h6k6mlerine aykırı olduğuna,

Buna g6re, reklam veren **Rabiye AKKAŞ - Tuğ6e 6ETİN (Violet G6zellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 6nc6 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (BeŐy6zelli binellidokuz T6rk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

135)

Dosya No: 2024/3038

Şikayet Edilen: Fatma Hanım VAROL (Fatma Hanım Varol G6zellik Salonu)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, kuruluşa ait "fatmahanimvarolbeauty" isimli hesap 6zerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.03.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 04.03.2024 tarihli görünümünde, "*Batık çıkarma tedavisi, mantar tedavisi, mezoterapi cilt bakımı*", "*El tırnaklarındaki mantar tedavisi*", "*Tırnak yeme tedavisi*", "*Mantar, nasır, batık tedavimiz*" gibi doktorlar tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerinin ve buna ilişkin görsellerin yer aldığı tespit edilmiş olup sözü edilen tanıtımlarda işletmenin "*Fatma Hanım Varol Güzellik Merkezi*" olarak isimlendirilerek ve sosyal medya paylaşımlarında "*#guzellikmerkezi*" gibi ifadelerle yer verilerek kuruluşun güzellik merkezi unvanıyla tanıtıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 04.03.2024 tarihli görünümünde, "*Batık çıkarma tedavisi, mantar tedavisi, mezoterapi cilt bakımı*", "*El tırnaklarındaki mantar tedavisi*", "*Tırnak yeme tedavisi*", "*Mantar, nasır, batık tedavimiz*" gibi doktorlar tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerinin ve buna ilişkin görsellerin yer aldığı, buna karşın söz konusu kuruluşta gerçekleştirilen sağlık alanındaki bu tür uygulamaların, mevzuat gereği, ancak ilgili uzman tabipler tarafından ve yetkili sağlık kuruluşlarında uygulanabileceği, dolayısıyla söz konusu tıbbi tedavilere yönelik olarak yapılan tanıtımların da ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğu, bununla birlikte sözü edilen tanıtımlarda, anılan işletmenin "*Fatma Hanım Varol Güzellik Merkezi*" olarak isimlendirilerek ve sosyal medya paylaşımlarında "*#guzellikmerkezi*" gibi ifadelerle yer verilerek kuruluşun güzellik merkezi unvanıyla tanıtıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 31 ve 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fatma Hanım VAROL (Fatma Hanım Varol Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

136)

Dosya No: 2024/3052

Şikayet Edilen: Hamidiye YEGİN (Princess Güzellik Salonu)

Şikayet Edilen Reklam: Kuruluşa ait <https://onlineguzellik.com> ve <https://www.princessguzellik.com> adresli internet sitelerinde yayımlanan tanıtımlar ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında "princess.guzellik" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "princess.guzellik" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımların 20.12.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "Saç mezolift sayesinde siz de dökülen ve güçsüz saçlarınızdan şikayetçiyse ücretsiz analiz, kişiye özel saç protokollerimiz ve uzman kadromuzla tanışmak için merkezimizde ön görüşme için randevularınızı oluşturmayı unutmayın.", "Saç mezolift, saç kökleri için oldukça verimli bir uygulama olarak gösterilir...", "Karbon peeling, derinlemesine temizleme ve porlarda bakteri gelişimini önleme gibi özellikleri sayesinde akne oluşumunu azaltır, cildin daha sağlıklı görünmesini sağlar. Sinek, böcek ısırıkları ciltte kızarıklığa ve şişliğe yol açabilir. Karbon peeling, ciltteki bu problemlerin giderilmesinde de etkili olabilmektedir. #karbonpeeling, #carbonpeeling", "Hak ettiğiniz mükemmel ışıltılı görünüme mezoterapi ile kavuşun...", "Karbon peeling ile yüze tüm istenilen bölgelere uygulanan karbon aktif karbon maskesi ile ciltte bulunan kir, toz, yağ temizlenir...", "https://www.princessguzellik.com" adresli internet sitesinin 20.12.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "Karbon peeling, karbon peeling tedavisi, mezoterapi, altın iğneli radyofrekans, Q switched ND:Yağ lazer, oksijen terapisi tedavisi, selülit tedavisi, mezotifting", "Karbon peeling...gençleşmesini sağlayan bir tedavi yöntemidir.", "Kombine tedaviler karbon peeling uygulamasının olumlu etkilerini güçlendirir.", "...oksijen tedavisini derinlemesine hisseder.", "Oksijen terapi tedavisinin kalıcılığı kişiden kişiye...", "Kelime olarak cilt germe anlamına gelen mezolifting, yüz gençleştirmede en doğal ve pratik yöntemlerden biridir.", gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin yer aldığı, yine "...kaybedilen ışıltıyı ve pembediği cilde yeniden kazandıran gençleştirmede en etkili estetik tedavi uygulamalarından biri mezoliftingdir.", "https://onlineguzellik.com" adresli internet sitesinin 20.12.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "karbon peeling genital, karbon peeling koltukaltı, karbon peeling diz, karbon peeling yüz,

popo dikleştirme, meme dikleştirme, dudak renklendirme, saç mezolift, ben silme, kaş silme, dövme silme, iğneli epilasyon, bb mezo" gibi doktorlar tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerine, fiyat bilgilerine ve söz konusu tıbbi işlemlerin uygulandığı hastaların görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş bir sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, Instagram isimli sosyal medya mecrasında "*princess.guzellik*" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımların 20.12.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Saç mezolift sayesinde siz de dökülen ve güçsüz saçlarınızdan şikayetçiyseniz ücretsiz analiz, kişiye özel saç protokollerimiz ve uzman kadromuzla tanışmak için merkezimizde ön görüşme için randevularınızı oluşturmayı unutmayın.*", "*Saç mezolift, saç kökleri için oldukça verimli bir uygulama olarak gösterilir...*", "*Karbon peeling, derinlemesine temizleme ve porlarda bakteri gelişimini önleme gibi özellikleri sayesinde akne oluşumunu azaltır, cildin daha sağlıklı görünmesini sağlar. Sinek, böcek ısırıkları ciltte kızarıklığa ve şişliğe yol açabilir. Karbon peeling, ciltteki bu problemlerin giderilmesinde de etkili olabilmektedir. #karbonpeeling, #carbonpeeling*", "*Hak ettiğiniz mükemmel ışıltılı görünüme mezoterapi ile kavuşun...*", "*Karbon peeling ile yüze tüm istenilen bölgelere uygulanan karbon aktif karbon maskesi ile ciltte bulunan kir, toz, yağ temizlenir...*",

"<https://www.princessguzellik.com>" adresli internet sitesinin 20.12.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Karbon peeling, karbon peeling tedavisi, mezoterapi, altın iğneli radyofrekans, Q switched ND:Yağ lazer, oksijen terapisi tedavisi, selülit tedavisi, mezotifting*", "*Karbon peeling...gençleşmesini sağlayan bir tedavi yöntemidir.*", "*Kombine tedaviler karbon peeling uygulamasının olumlu etkilerini güçlendirir.*", "*...oksijen tedavisini derinlemesine hisseder.*", "*Oksijen terapi tedavisinin kalıcılığı kişiden kişiye...*", "*Kelime olarak cilt germe anlamına gelen mezolifting, yüz gençleştirmede en doğal ve pratik yöntemlerden biridir.*", gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin yer aldığı, yine "*...kaybedilen ışıltıyı ve pembeliği cilde yeniden kazandıran gençleştirmede en etkili estetik tedavi uygulamalarından biri mezoliftingdir.*",

"<https://onlineguzellik.com>" adresli internet sitesinin 20.12.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "*karbon peeling genital, karbon peeling koltukaltı, karbon peeling diz, karbon peeling yüz, popo dikleştirme, meme dikleştirme, dudak renklendirme, saç mezolift, ben silme, kaş silme, dövme silme, iğneli epilasyon, bb mezo*" gibi doktorlar tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerine, fiyat bilgilerine ve söz konusu tıbbi işlemlerin uygulandığı hastaların görüntülerine yer verildiği, buna karşın gerçekleştirilen sağlık alanındaki bu tür uygulamaların, mevzuat gereği, ancak ilgili uzman tabipler tarafından ve yetkili sağlık kuruluşlarında uygulanabileceği, bu nedenle söz konusu tıbbi tedavilere yönelik olarak yapılan tanıtımların da ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 31 inci ve 5/2 nci maddeleri,
- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hamidiye YEGİN (Princess Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

137)

Dosya No: 2024/3076

Şikayet Edilen: Munise OZAN (Lilith Güzellik Salonu)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "lilithbeautysalon" isimli hesap üzerinden üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.01.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 02.01.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Mezoterapi, dr.pen, estetik" gibi doktorlar tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerine yer verildiği tespit edilmiş olup sözü edilen tanıtımlarda işletmenin "Beauty & Medical Cosmetic Care" olarak nitelendirilerek bir sağlık kuruluşu gibi tanıtıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 02.01.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Mezoterapi, dr.pen, estetik*" gibi doktorlar tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerine yer verilerek bu işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı, buna karşın gerçekleştirilen sağlık alanındaki bu tür uygulamaların, mevzuat gereği, ancak ilgili uzman tabipler tarafından ve yetkili sağlık kuruluşlarında uygulanabileceği, bununla birlikte, sözü edilen tanıtımlarda şikayet konusu işletmenin "*Beauty & Medical Cosmetic Care*" olarak nitelendirilerek bir sağlık kuruluşu gibi tanıtıldığı, bu nedenle söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 31 ve 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Munise OZAN (Lilith Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

138)

Dosya No: 2024/3353

Şikayet Edilen: Seda YERLİ (HS Güzellik Salonu)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "hs.guzellikmerkezi" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 16.12.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "Dolgu işlemi ortalama bir yıl kalıcıdır. Kişiden kişiye göre kalıcılık değişmektedir. Kimisinde 8 ay kalırken kimisinde 1-1.5 ay kalıcı olabilir. Çünkü hyaluronik asit destekli jel kıvamında doktorların kullandığı...markalar ile aynıdır, iğneli bir işlem değildir. Hyaluron pen ile basınçlı şekilde dudak içerisine ve yüz hatlarına acısız, ağrı hissetmeden dolgu yüksek basınç ile verilir. İşlem acısız olmasına rağmen yine de anestezi kremi ile uyuşturulur. İstedığınız ölçüde yüz hatlarınıza göre yapabiliriz. Dudaklarınızın renginin daha dolgun ve belirgin görünmesine yardımcı olur..." gibi ifadelerle yer verilerek söz konusu tıbbi işlemin tanıtımlarının yapıldığı ve söz konusu tıbbi işlemin uygulandığı hastaların görüntülerine yer verildiği, sözü edilen tanıtımlarda işletmenin "HS Güzellik Merkezi" olarak isimlendirilerek kuruluşun güzellik merkezi unvanıyla tanıtıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş bir sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 16.12.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "Dolgu işlemi ortalama bir yıl kalıcıdır. Kişiden kişiye göre kalıcılık değişmektedir. Kimisinde 8 ay kalırken kimisinde 1-1.5 ay kalıcı olabilir. Çünkü hyaluronik asit destekli jel kıvamında doktorların kullandığı...markalar ile aynıdır, iğneli bir işlem değildir. Hyaluron pen ile basınçlı şekilde dudak içerisine ve yüz hatlarına acısız, ağrı hissetmeden dolgu yüksek basınç ile verilir. İşlem acısız olmasına rağmen yine de anestezi kremi ile uyuşturulur. İsteddiğiniz ölçüde yüz hatlarınıza göre yapabiliriz. Dudaklarınızın renginin daha dolgun ve belirgin görünmesine yardımcı olur..." gibi ifadelerle yer verilerek söz konusu tıbbi işlemin tanıtımlarının yapıldığı ve söz konusu tıbbi işlemin uygulandığı hastaların görüntülerine yer verildiği, buna karşın kuruluşta gerçekleştirilen sağlık alanındaki bu tür uygulamaların, mevzuat gereği, ancak ilgili uzman tabipler tarafından ve yetkili sağlık kuruluşlarında uygulanabileceği, dolayısıyla söz konusu tıbbi tedavilere yönelik olarak yapılan tanıtımların da ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğu, bununla birlikte, sözü edilen tanıtımlarda işletmenin "HS Güzellik Merkezi" olarak isimlendirilerek kuruluşun güzellik merkezi unvanıyla tanıtıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 31 ve 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Seda YERLİ (HS Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

139)

Dosya No: 2024/3281

Şikayet Edilen: Lazord Yapı Dekorasyon Mobilya Reklam ve Emlakçılık Sanayi Tic. Ltd. Şti

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com ve www.facebook.com adresli sosyal paylaşım siteleri ile creative-clinic.net adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.07.2023, 22.02.2024, 11.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, creative-clinic.net adresli internet sitesinin 18.07.2023 tarihli görünümünde, "*CREATIVE CLINIC, saç ekimi, diş tedavisi ve plastik cerrahi alanlarında 10 yılı aşkın tecrübesi ile Türkiye'nin en iyi hastanelerinden biridir. Profesyonel bir sağlık ekibi olarak, Türkiye'ye gelmeden önce gerekli tüm bilgileri size sağladığımızdan ve tüm adımları ve rezervasyonları (hastane randevusu, otel ve rezervasyon ve biletler) sizin için tamamladığımızdan emin oluruz. Siz istediğiniz sonucu alana kadar tedavi öncesi ve sonrası durumunuzu adım adım takip ediyor olacağız. Özetle, tüm branşlardaki en iyi doktorlarla sözleşme yapıyoruz. Tedavi yolculuğunu A'dan Z'ye hazırlıyor, yolculuğun her adımında en iyi tıbbi teknikleri kullanıyoruz. Hastalarımıza aynı yerde muayene ve tedavi olup aynı zamanda farklı hizmet ve tedaviler alma şansına sahip olarak 5 yıldızlı hizmet sunuyoruz, size tam mahremiyet garantisi veriyoruz ve tüm hastaların kişisel bilgilerini saklıyoruz. Sahip olduğumuz tüm tıbbi hizmetlere ek olarak, yolculuğu*

sizin için kolay ve güvenli hale getirmek için elimizden gelenin en iyisini yapıyoruz...” ifadelerine yer verildiği, söz konusu tanıtımların Kurul tarihi itibariyle halen yayınlanmaya devam ettiği, İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü tarafından Uluslararası Sağlık Turizmi Dairesi Başkanlığı internet sitesinde yer alan Yetkili Aracı Kuruluşlar ve Yetkili Sağlık Tesisleri başlığı altında Creative Clinic ismi ile herhangi bir yetkili aracı kuruluş veya sağlık tesisi yer almadığının belirtildiği, “Facebook” isimli sosyal paylaşım sitesinde “Creative Clinic” kullanıcı isimli ve https://www.facebook.com/creative.clinic.tr?locale=tr_TR adresli sayfanın 22.02.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlar ile “Instagram” isimli sosyal paylaşım sitesinde “creative.clinic.tr” kullanıcı isimli ve <https://www.instagram.com/creative.clinic.tr/> adresli sayfanın 22.02.2024 tarihli görünümünde “Klinik” şeklinde tanıtımlarda bulunduğu, saç ekimi, estetik, diş tedavisi işlemler hakkında paylaşımlar yapıldığı, sayılan işlemlerin öncesi-sonrası fotoğraflarının paylaşıldığı, anılan tanıtımların da Kurul tarihi itibariyle yayınlanmaya devam ettiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; creative-clinic.net adresli internet sitesinin 18.07.2023 tarihli görünümünde, *“CREATIVE CLINIC, saç ekimi, diş tedavisi ve plastik cerrahi alanlarında 10 yılı aşkın tecrübesi ile Türkiye'nin en iyi hastanelerinden biridir. Profesyonel bir sağlık ekibi olarak, Türkiye'ye gelmeden önce gerekli tüm bilgileri size sağladığımızdan ve tüm adımları ve rezervasyonları (hastane randevusu, otel ve rezervasyon ve biletler) sizin için tamamladığımızdan emin oluruz. Siz istediğiniz sonucu alana kadar tedavi öncesi ve sonrası durumunuzu adım adım takip ediyor olacağız. Özetle, tüm branşlardaki en iyi doktorlarla sözleşme yapıyoruz. Tedavi yolculuğunu A'dan Z'ye hazırlıyor, yolculuğun her adımında en iyi tıbbi teknikleri kullanıyoruz. Hastalarımıza aynı yerde muayene ve tedavi olup aynı zamanda farklı hizmet ve tedaviler alma şansına sahip olarak 5 yıldızlı hizmet sunuyoruz, size tam mahremiyet garantisi veriyoruz ve tüm hastaların kişisel bilgilerini saklıyoruz. Sahip olduğumuz tüm tıbbi hizmetlere ek olarak, yolculuğu sizin için kolay ve güvenli hale getirmek için elimizden gelenin en iyisini yapıyoruz...”* ifadelerine yer verildiği, söz konusu tanıtımların Kurul tarihi itibariyle halen yayınlanmaya devam ettiği, İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü tarafından Uluslararası Sağlık Turizmi Dairesi Başkanlığı internet sitesinde yer alan Yetkili Aracı Kuruluşlar ve Yetkili Sağlık Tesisleri başlığı altında “Creative Clinic” ismi ile herhangi bir yetkili aracı kuruluş veya sağlık tesisi yer almadığının belirtildiği,

“Facebook” isimli sosyal paylaşım sitesinde “Creative Clinic” kullanıcı isimli ve https://www.facebook.com/creative.clinic.tr?locale=tr_TR adresli sayfanın 22.02.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlar ile “Instagram” isimli sosyal paylaşım sitesinde “creative.clinic.tr” kullanıcı isimli ve <https://www.instagram.com/creative.clinic.tr/> adresli sayfanın 22.02.2024 tarihli görünümünde “Klinik” şeklinde tanıtımlarda bulunduğu, saç ekimi, estetik, diş tedavisi işlemler hakkında paylaşımlar yapıldığı, sayılan işlemlerin öncesi ve sonrası fotoğraflarının paylaşıldığı, anılan tanıtımların da Kurul tarihi itibariyle yayınlanmaya devam ettiği,

Ülkemizde sadece Sağlık Bakanlığınca yetkilendirilmiş turizm acenteleri tarafından uluslararası sağlık turizmi kapsamında aracılık hizmeti verilebileceği, bunun dışında acente/iş yeri/kişi/firma vb. tarafından ulusal/uluslararası sağlık hizmeti alanında yönlendirme/aracılık/arabuluculuk faaliyetlerinin yapılmasının yasak olduğu, ayrıca Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen “Uluslararası Sağlık Turizmi Yetki Belgesi”ne sahip seyahat acentelerinin, yalnızca uluslararası sağlık turisti ile beraberindeki refakatçi ve diğer yakınlarına konaklama, ulaşım ve transfer hizmetlerinin sağlanması faaliyetlerini yürütmek üzere yetkilendirildiğinin düzenlendiği, bu bağlamda inceleme konusu internet sitesinde yer alan tanıtımlar aracılığıyla “Uluslararası Sağlık Turizmi Yetki Belgesi”ne sahip olmayan kuruluşun sağlık turizmi alanında hizmet sunduğu yönünde bir algı oluşturmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı ve kamu sağlığını bozucu nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik’in 4/1-g, 5/1, 12/1, 12/2-a, 12/2-b, 12/2-c, 12/2-ç, 12/2-d ve 12/2-e maddeleri,

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29/1, 29/2, 29/3, 29/4, 29/5, 29/6 ve 31 inci maddeleri

- 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu’nun 64 üncü maddesi,

- 3224 sayılı Türk Dişhekimleri Birliği Kanunu’nun 45 nci maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ğ, 5/2, 7/1-a, 7/1-b, 7/1-g, 7/1-h ve 7/1-i maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Lazord Yapı Dekorasyon Mobilya Reklam ve Emlakçılık Sanayi Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL**

(Beşyüze bin dokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları ile birlikte aykırılığa konu internet sitesinde yer aldığı tespit edilen “info@creative-clinic.net” uzantılı elektronik iletişim adresi üzerinden yapılacak bildirimle aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde anılan içeriklerin çıkarılmaması hâlinde erişimin engellenmesi kararı verilmesine karar verilmiştir.

140)

Dosya No: 2024/3891

Şikayet Edilen: Medes Özel Sağlık Hizmetleri Medikal Gayrimenkul Otelcilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Özel Eskişehir Anadolu Hastanesi)

Şikayet Edilen Reklam: “Özel Eskişehir Anadolu Hastanesi” isimli kuruluşa ilişkin açık hava ilanları ve hastane içinde bulunan panoda yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.09.2023

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Açık Hava, Pano)

Tespitler: Yapılan incelemede, Eskişehir İl Sağlık Müdürlüğü tarafından şikayete konu kuruluşa 15.09.2023 tarihinde denetim yapıldığı ve yapılan denetimde kuruluşun birinci katında bulunan “Obezite ve Diyabet Teknoloji Merkezi” yazılı bir yönlendirme levhası ile hasta bekleme alanında obezite cerrahisi yapılmış hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülerinin bulunduğu tespit edildiği anlaşılmış olup, ayrıca anılan kuruluşa ait “Özel Eskişehir Anadolu Hastanesi Obezite ve Diyabet Teknoloji Merkezi” başlıklı açık hava ilanında; “*Özel Eskişehir Anadolu Hastanesi Obezite ve Diyabet Teknoloji Merkezi. Neden Kiloluyum? Obez Miyim? Tek Seçenek Ameliyat Mı? Diyabet Check-Up. Obezite ve Diyabet Teknoloji Merkezimizde diyabetli ve obez hastalar için hazırlanan paketler ile tedaviye yönelik önemi hizmetler sunuyoruz: Endokrinoloji ve Metabolizma Hastalıkları Uzmanı Muayenesi, Göz Hastalıkları Uzmanı Muayenesi, Kardiyoloji Uzmanı Muayenesi, Diyetisyen Muayenesi, Efor Testi, Dopler USG Görüntüleme, Kan Tetkikleri, Kan Şekeri Takip Cihazı. Obezite Tedavi Merkezi Uzman Ekibimiz...Detaylı bilgi ve randevu için +90 (222) 221 48 48*” ifadelerine yer verildiği, “Obezite” başlıklı hastane içi tanıtım panosunda ise; “*Özel Eskişehir Anadolu Hastanesi. Sağlıklı Yarınlar. Obezite sağlığınız için engel olmaktan çıkıyor. Başarılı operasyonlar sonrası dengeli beslenme ve egzersiz ile obezite sağlığınız için engel olmaktan çıkar. Uygulanan Cerrahi İşlemler: Laparoskopik Tüp Mide (Mide Küçültme), Metabolik Cerrahi (Şeker Hastalığı), Laparoskopik Mide By-Pass, Mini By-Pass, Laparoskopik Revziyon Obezite Cerrahisi. 1 yılda -60 kilo, 2 ayda -20 kilo, 10 ayda -35 kilo, 5 ayda -39 kilo, 4 ayda -23 kilo. Detaylı bilgi ve randevu için +90 (222) 221 48 48*” ifadeleri ile tedavi edilen hastaların öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği, ayrıca reklam veren tarafından

kuruluşun 6 Mayıs 2023 tarihi öncesinde obezite cerrahisi alanında hizmet sunduğunu ispatlar nitelikteki bilgi ve belgelerin sunulmuş olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Eskişehir İl Sağlık Müdürlüğü tarafından “Özel Anadolu Eskişehir Hastanesi” isimli kuruluşa 15.09.2023 tarihinde denetim yapıldığı ve yapılan denetimde kuruluşun birinci katında “Obezite ve Diyabet Teknoloji Merkezi” yazılı bir yönlendirme levhası ile hasta bekleme alanında obezite cerrahisi yapılmış hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülerinin bulunduğu tespit edildiği,

Diğer taraftan, kuruluşa ait “Özel Eskişehir Anadolu Hastanesi Obesite ve Diyabet Teknoloji Merkezi” başlıklı açık hava ilanında, “*Özel Eskişehir Anadolu Hastanesi Obesite ve Diyabet Teknoloji Merkezi. Neden Kiloluyum? Obes Miyim? Tek Seçenek Ameliyat Mı? Diyabet Check-Up. Obesite ve Diyabet Teknoloji Merkezimizde diyabetli ve obes hastalar için hazırlanan paketler ile tedaviye yönelik önemi hizmetler sunuyoruz: Endokrinoloji ve Metabolizma Hastalıkları Uzmanı Muayenesi, Göz Hastalıkları Uzmanı Muayenesi, Kardiyoloji Uzmanı Muayenesi, Diyetisyen Muayenesi, Efor Testi, Dopler USG Görüntüleme, Kan Tetkikleri, Kan Şekeri Takip Cihazı. Obesite Tedavi Merkezi Uzman Ekibimiz...Detaylı bilgi ve randevu için +90 (222) 221 48 48*” ifadelerine yer verildiği, “Obesite” başlıklı hastane içi tanıtım panosunda ise; “*Özel Eskişehir Anadolu Hastanesi. Sağlıklı Yarınlar. Obesite sağlığınız için engel olmaktan çıkıyor. Başarılı operasyonlar sonrası dengeli beslenme ve egzersiz ile obesite sağlığınız için engel olmaktan çıkar. Uygulanan Cerrahi İşlemler: Laparoskopik Tüp Mide (Mide Küçültme), Metabolik Cerrahi (Şeker Hastalığı), Laparoskopik Mide By-Pass, Mini By-Pass, Laparoskopik Revziyon Obesite Cerrahisi. 1 yılda -60 kilo, 2 ayda -20 kilo, 10 ayda -35 kilo, 5 ayda -39 kilo, 4 ayda -23 kilo. Detaylı bilgi ve randevu için +90 (222) 221 48 48*” ifadeleri ile tedavi edilen hastaların öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Söz konusu ifade ve görüntülerin, sadece toplumu bilgilendirme amacı taşımadığı, aynı zamanda, sağlık kuruluşunu, benzer alanda faaliyet gösteren diğer sağlık kuruluşlarından üstün tutmaya yönelik, anılan kuruluşun birtakım özelliklerini ön plana çıkartan, bilgilendirme maksadını aşarak hastaları kuruluşa yönlendirme amacı taşıyan ve bu suretle de kuruluşa talep yaratan; dolayısıyla sağlık alanında çalışan kuruluşa faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandıran ifadeler olduğu ve kuruluşa ait reklamlarda söz konusu hastanenin diğer hastanelerden daha üstün nitelikleri olduğu izlenimi yaratılmaya çalışıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,

- Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 60 ıncı maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/1-d, 7/1-f, 7/1-g, 7/1-ğ, 7/1-h, 7/1-ı ve 7/1-i maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Medes Özel Sağlık Hizmetleri Medikal Gayrimenkul Otelcilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Özel Eskişehir Anadolu Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

141)

Dosya No: 2024/2780

Şikayet Edilen: Doğal Hayat Özel Sağlık Hizmetleri ve Gıda Ticaret Limited Şirketi (Özel Doğal Hayat Polikliniği)

Şikayet Edilen Reklam: Youtube isimli sosyal medya mecrasında "**@DOGALHAYATPOLIKLINIGI**" ve Instagram isimli sosyal medya mecrasında "**@dogalhayatpoliklinigi**" isimli hesap adlarıyla yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.03.2024, 19.03.2024

Reklamın Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu Youtube mecrasında yayımlanan tanıtımların 19.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Sağlık için, doğal seçim*", "*Bel-boyun fıtığı şikayetlerinde kliniğimizde ameliyatsız çözüm bulabilirsiniz.*", "*Çok sık hastalanan çocuklarda, tıbbi sülük, hacamat ve ozon gibi geleneksel tedavi yöntemleriyle bağışıklık sisteminin güçlendirilmesi önemlidir.*", "*(...) Geleneksel tedavileri, Türkiye'de ilk defa klinik ortamda uygulamaya başlayan kliniğimiz, bu alanda 16 yıllık bir tecrübeye sahiptir.*",

Instagram isimli sosyal medya mecrasında yayımlanan tanıtımların 18.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*DOĞAL HAYAT, Dr. Suat Arusan ve Dr. Turgay Çınar tarafından 2006 yılında kurulan Türkiye nin ilk GETAT kliniğidir.*", "*Hacamat arınmaktır. Şubat Hicri Hacamat Günleri*", "*Aralık ayında hacamat günleri, 28 Aralık Perşembe, 30 Aralık Cumartesi;*

Ocak ayında ise, 1 Ocak Pazartesi ve 4 Ocak Perşembe'dir. Hacamat tedavisi için sizleri polikliniğimize bekliyoruz.", "Cildinize Hydrafacial Deneyimi Yaşatın", "Sağlık İçin, Doğal Seçim", "Frekans tıbbi olan biorezonans terapisinde Alman Teknolojisi Trikonbin cihazı kullanmaktayız.", "Tıbbi sülük tedavisini, sterilizasyon ve hijyen kurallarına titizlikle riayet ederek uygulayan kliniğimiz bu alanda 16 yıllık bir tecrübeye sahiptir.", "DHI ile FUE tekniği ile aslına uygun doğal görünüm. Ücretsiz saç analizi için kliniğimize bekliyoruz." gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Youtube mecrasında yayımlanan tanıtımların 19.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Sağlık için, doğal seçim", "Bel-boyun fitiği şikayetlerinde kliniğimizde ameliyatsız çözüm bulabilirsiniz.", "Çok sık hastalanan çocuklarda, tıbbi sülük, hacamat ve ozon gibi geleneksel tedavi yöntemleriyle bağışıklık sisteminin güçlendirilmesi önemlidir.", "(...) Geleneksel tedavileri, Türkiye'de ilk defa klinik ortamda uygulamaya başlayan kliniğimiz, bu alanda 16 yıllık bir tecrübeye sahiptir.",*

Instagram isimli sosyal medya mecrasında yayımlanan tanıtımların 18.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"DOĞAL HAYAT, Dr. Suat Arusan ve Dr. Turgay Çınar tarafından 2006 yılında kurulan Türkiye nin ilk GETAT kliniğidir.", "Hacamat arınmaktır. Şubat Hicri Hacamat Günleri", "Aralık ayında hacamat günleri, 28 Aralık Perşembe, 30 Aralık Cumartesi; Ocak ayında ise, 1 Ocak Pazartesi ve 4 Ocak Perşembe'dir. Hacamat tedavisi için sizleri polikliniğimize bekliyoruz.", "Cildinize Hydrafacial Deneyimi Yaşatın", "Sağlık İçin, Doğal Seçim", "Frekans tıbbi olan biorezonans terapisinde Alman Teknolojisi Trikonbin cihazı kullanmaktayız.", "Tıbbi sülük tedavisini, sterilizasyon ve hijyen kurallarına titizlikle riayet ederek uygulayan kliniğimiz bu alanda 16 yıllık bir tecrübeye sahiptir.", "DHI ile FUE tekniği ile aslına uygun doğal görünüm. Ücretsiz saç analizi için kliniğimize bekliyoruz." şeklinde yer alan ifadelerin, sağlık alanında faaliyet gösteren kuruluşun çalışmalarına ticari bir görünüm yükleyen, çeşitli tedavi yöntemlerine ve söz konusu kuruluşun faaliyetlerine yönelik talep yaratıcı ve ilgili mevzuatta sağlık kuruluşlarına izin verilen bilgilendirme ve tanıtım sınırını aşan nitelikte olduğu ve "reklam" niteliği taşıdığı değerlendirilmiş olup,*

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 16.01.2024 tarihli ve 32431 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 29 uncu maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,
- Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 12 nci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doğal Hayat Özel Sağlık Hizmetleri ve Gıda Ticaret Limited Şirketi (Özel Doğal Hayat Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

142)

Dosya No: 2024/2861

Şikayet Edilen: Dr. Ahmet Fatih CENGİZ

Şikayet Edilen Reklam: Google internet arama motorunda "Mersin Ortodonti" ifadeleriyle yapılan arama sonucunda ortaya çıkan ücretli sponsorlu reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.02.2024

Reklamın Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Google arama motorunda, "Mersin Ortodonti" ifadeleriyle yapılan arama sonucunda, arama sayfasının 01.02.2024 tarihli görünümünde, şikayet edilen şahıs adına yayımlanan "ücretli sponsorlu reklam" içeriğinde, *"Mersin'de Ortodonti Uzmanı... Uzm. Dr. Fatih Cengiz - Ortodontist Fatih Cengiz, Yetişkin ve Çocuk Ortodonti Sorunlarının Tedavisi için Mersin'de. Çarpık Diş Sorunları, Şeffaf Plak, Lingual Ortodonti Gibi Konular İçin Hemen Arayın."*, *"Lingual Ortodonti... Estetik beklentileri Yüksek Olanlar Lingual Ortodonti Mükemmel Seçenek"* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Google arama motorunda, "Mersin Ortodonti" ifadeleriyle yapılan arama sonucunda, arama sayfasının 01.02.2024 tarihli görünümünde ilgili şahıs adına yayımlanan "ücretli sponsorlu reklam" içeriğinde, *"Mersin'de Ortodonti Uzmanı... Uzm. Dr. Fatih Cengiz - Ortodontist Fatih Cengiz, Yetişkin ve Çocuk Ortodonti Sorunlarının Tedavisi için Mersin'de. Çarpık Diş Sorunları, Şeffaf Plak, Lingual Ortodonti Gibi Konular İçin Hemen Arayın."*, *"Lingual Ortodonti... Estetik beklentileri Yüksek Olanlar Lingual Ortodonti Mükemmel Seçenek"* ifadelerine yer verilerek tabiplik mesleğini icra eden şahsın ve sağlık alanında çalıştığı kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı,

bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-j ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Ahmet Fatih CENGİZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

143)

Dosya No: 2024/3271

Şikayet Edilen: Alanoğlu Kurumsal Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi (Canpol Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "eskisehir_ortodonti" ve "canpol.dentalclinic" isimli hesap isimleriyle yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.02.2024

Reklamın Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 05.02.2024 tarihli görünümünde, "*Başarı her zaman ekip işidir. Asistanlarımız olmadan ne yapabiliriz ki...*", "*Günümüzde her alanda olduğu gibi Ortodonti*

bölümünde de teknolojinin etkisini görüyoruz. Bu etkinin adı #invisalign ile şeffaf plak tedavisi oldu. Hastalarımızın güveni ile birlikte bu yolda bir adım daha ileriye gittik.", "Diş hekimlerimiz mi yoksa süper kahramanlar mı? Hekimlerimiz Marvel çiftlerini aratmıyor. Siz de bu ana tanıklık etmek için filmi sonuna kadar izleyin." gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımların 05.02.2024 tarihli görünümünde, *"Başarı her zaman ekip işidir. Asistanlarımız olmadan ne yapabiliriz ki..."*, *"Günümüzde her alanda olduğu gibi Ortodonti bölümünde de teknolojinin etkisini görüyoruz. Bu etkinin adı #invisalign ile şeffaf plak tedavisi oldu. Hastalarımızın güveni ile birlikte bu yolda bir adım daha ileriye gittik.", "Diş hekimlerimiz mi yoksa süper kahramanlar mı? Hekimlerimiz Marvel çiftlerini aratmıyor. Siz de bu ana tanıklık etmek için filmi sonuna kadar izleyin."* gibi ifadelere yer verildiği, tüm bu ifadelerin hastaları şikayet edilen sağlık kuruluşuna yönlendiren ve talep yaratıcı nitelikte olduğu, söz konusu tanıtımların sağlık kuruluşları için ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşarak "reklam" niteliği taşıdığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

-Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-j ve 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alanoğlu Kurumsal Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi (Canpol Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

144)

Dosya No: 2024/1501

Şikayet Edilen: Birdal DUMAN (Emshine Klinik)

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'ms_clinic_' kullanıcı isimli sayfada yayınlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Kuruluşun 'sağlık kuruluşu' olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurum tarafından ruhsatlandırılmadığı halde, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ms_clinic_" kullanıcı isimli sayfanın 26.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak; 'Leke Tedavisi, Prp, Mezoterapi, Saç Prp, Akne Tedavisi, Göz Altı Tedavisi, Göz Altı Mezoterapisi, Dermapen' gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara, tıbbi işlemlerin uygulanmasına ilişkin görüntüler ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Bununla birlikte; kuruluşun isminin inceleme konusu sosyal medya hesabında "MS Clinic", www.google.com adresli arama motorunun 26.03.2024 tarihli sonuç görüntüleme sayfasında 'Emshine Klinik' olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşun 'sağlık kuruluşu' olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurum tarafından ruhsatlandırılmadığı halde, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ms_clinic_" kullanıcı isimli sayfanın 26.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, 'Leke Tedavisi, Prp, Mezoterapi, Saç Prp, Akne Tedavisi, Göz Altı Tedavisi, Göz Altı Mezoterapisi, Dermapen' gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara, tıbbi işlemlerin uygulanmasına ilişkin görüntüler ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Bununla birlikte, kuruluşun isminin inceleme konusu sosyal medya hesabında "MS Clinic", www.google.com adresli arama motorunun 26.03.2024 tarihli sonuç görüntüleme sayfasında 'Emshine Klinik' olarak nitelendirilerek kuruluşun bir sağlık kuruluşu olduğu izlenimi oluşturulduğu, dolayısıyla kuruluşa ait sağlık hizmeti sunumuna yönelik tanıtımların tüketicileri aldatıcı, yanıltıcı, onların bilgi eksikliklerini istismar edici ve ilgili mevzuata aykırı olarak değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 inci maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Birdal DUMAN (Emshine Klinik)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

145)

Dosya No: 2024/1897

Şikayet Edilen: Nagihan ŞİMŞEK (Kozmark Güzellik Merkezi)

Şikayet Edilen Reklam: www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'Nagehan Şimşek Kozmark Güzellik Merkezi' kullanıcı isimli sayfada yayınlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "Nagehan Şimşek Kozmark Güzellik Merkezi" kullanıcı isimli sayfanın 29.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Skar Tedavisi, Çatlak Tedavi, Ameliyat İzi Tedavisi, Altın İğne, Sivilce Tedavisi, Leke Tedavisi, Saç Mezoterapi, Mezoterapi" gibi tabiiler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara, ayrıca tıbbi işlemlere ilişkin uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Diğer taraftan, inceleme konusu tanıtımlarda "güzellik salonu" olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin "Kozmark Güzellik Merkezi" olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "Nagehan Şimşek Kozmark Güzellik Merkezi" kullanıcı isimli sayfanın 29.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Skar Tedavisi, Çatlak Tedavi, Ameliyat İzi Tedavisi, Altın İğne, Sivilce Tedavisi, Leke Tedavisi, Saç Mezoterapi, Mezoterapi" gibi tabiiler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara, ayrıca tıbbi işlemlere ilişkin uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Diğer taraftan, inceleme konusu tanıtımlarda “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin “Kozmark Güzellik Merkezi” olarak nitelendirildiği,

Bilindiği gibi, “Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağına hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan, “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde yer alan, “*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.*” hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabiiler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu; bununla birlikte söz konusu tanıtımlarda kuruluşun türünün açıkça belirtilmemesi sebebiyle de tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nagihan ŞİMŞEK (Kozmark Güzellik Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

146)

Dosya No: 2024/1900

Şikayet Edilen: Nüans Güzellik Merkezi Gıda Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'Elegance Güzellik Merkezi' kullanıcı isimli sayfada yayınlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "Elegance Güzellik Merkezi" kullanıcı isimli sayfanın 05.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, 'Mezoterapi, Ozon Terapi, Kavitasyon, #prp' gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara, ayrıca tıbbi işlemlerin uygulanmasına ilişkin görüntülere yer verildiği,

Diğer taraftan; inceleme konusu tanıtımlarda "güzellik salonu" olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin "Elegance Güzellik Merkezi" olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "Elegance Güzellik Merkezi" kullanıcı isimli sayfanın 05.03.2024

tarihli görünümünde örnek olarak, 'Mezoterapi, Ozon Terapi, Kavitasyon, #prp' gibi tabiiler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara, ayrıca tıbbi işlemlerin uygulanmasına ilişkin görüntülere yer verildiği,

Diğer taraftan, inceleme konusu tanıtımlarda “güzellik salonu” olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin “Elegance Güzellik Merkezi” olarak nitelendirildiği,

Bilindiği gibi, “Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağına hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan, “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde yer alan, “*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.*” hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabiiler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu; bununla birlikte söz konusu tanıtımlarda kuruluşun türünün açıkça belirtilmemesi sebebiyle de tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nüans Güzellik Merkezi Gıda Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

147)

Dosya No: 2024/1907

Şikayet Edilen: Op. Dr. Alper HACIOĞLU

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'genelcerrah.dr.alperhacioglu' ile 'klinikmavi' kullanıcı isimli sayfalarda yayınlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.11.2023, 13.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "genelcerrah.dr.alperhacioglu" kullanıcı isimli sayfanın 20.11.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "*Bugün @klinikmavi olarak bardağı tıkanmak üzere olan ve idrar yollarına da baskı yapmış #kolonkanseri olan #eskişehir li hemşehrimize #laparoskopik uyguladık . Ameliyat 3 saat sürdü ve sorunsuz tamamlandı. #kalınbağırsakkanseri erken yakalandığında #kapalıameliyat ile kolayca temizleyebilir ve hastalarımızın birçoğu #kanserden tamamen kurtulabilmektedir. Hastamız ve yakınlarına şifalar diliyoruz. #kansertedavisi #kapalıkansertedavisi #kapalokoloncerrahisi #kansercerrahisiuzmanı*" gibi ifadeler ile

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "klinikmavi" kullanıcı isimli sayfanın 13.05.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "*Lazer ile ameliyatsız anal fistül, hemoroid, kıl dönmesi tedavisi 1 günde ağrılarınızdan kurtulun. Randevu ve detaylı bilgi için 0552 200 59 69...Obezite tedavisi. Ameliyatsız zayıflama*

yöntemlerimizle tanışın. Mide botoksu, mide balonu, diyetisyen desteği, fazla kilolarınızdan kurtulun...Kıl dönmesi tedavisi. Kıl dönmesi sorununuz mu var? Lazerle tedavi yöntemimizle hızlı ve acısız bir çözüm sunuyoruz...Tüp mide cerrahisi ile daha sağlıklı bir yaşama merhaba deyin. Klinik mavi, güvenli ve etkili bir yöntemle obezite ile mücadele eder. Hemen bize ulaşın ve detaylı bilgi alın...Ayfer Hanım'ın mide balonunu 6 ay sonunda çıkardık. 6 ayda 25 kilo verdi. Obezite ve diyabet cerrahisi Klinik Mavi Eskişehir'de açıldı..." gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Buna ek olarak söz konusu tanıtımlarda, kuruluş isminin "Klinik Mavi" olarak belirtildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "genelcerrah.dr.alperhacioglu" kullanıcı isimli sayfanın 20.11.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "Bugün @klinikmavi olarak bardağı tıkanmak üzere olan ve idrar yollarına da baskı yapmış #kolonkanseri olan #eskişehir li hemşehrimize #laparoskopik uyguladık . Ameliyat 3 saat sürdü ve sorunsuz tamamlandı. #kalınbağırsakkanseri erken yakalandığında #kapalıameliyat ile kolayca temizleyebilir ve hastalarımızın birçoğu #kansere den tamamen kurtulabilmektedir. Hastamız ve yakınlarına şifalar diliyoruz. #kansertedavisi #kapalıkansertedavisi #kapalıkoloncerrahisi #kansercerrahisiuzman" gibi ifadeler ile

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "klinikmavi" kullanıcı isimli sayfanın 13.05.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "Lazer ile ameliyatsız anal fistül, hemoroid, kıl dönmesi tedavisi 1 günde ağrılarınızdan kurtulun. Randevu ve detaylı bilgi için 0552 200 59 69...Obezite tedavisi. Ameliyatsız zayıflama yöntemlerimizle tanışın. Mide botoksu, mide balonu, diyetisyen desteği, fazla kilolarınızdan kurtulun...Kıl dönmesi tedavisi. Kıl dönmesi sorununuz mu var? Lazerle tedavi yöntemimizle hızlı ve acısız bir çözüm sunuyoruz...Tüp mide cerrahisi ile daha sağlıklı bir yaşama merhaba deyin. Klinik mavi, güvenli ve etkili bir yöntemle obezite ile mücadele eder. Hemen bize ulaşın ve detaylı bilgi alın...Ayfer Hanım'ın mide balonunu 6 ay sonunda çıkardık. 6 ayda 25 kilo verdi. Obezite ve diyabet cerrahisi Klinik Mavi Eskişehir'de açıldı..." gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Buna ek olarak söz konusu tanıtımlarda, kuruluş isminin "Klinik Mavi" olarak belirtildiği, ilgili mevzuatta ise "klinik" olarak tanımlanan bir kuruluş türünün bulunmadığı, dolayısıyla tüketicilerin kuruluşun türü ve faaliyet alanıyla ilgili yanlış bilgilendirilmesinin tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
 - Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
 - Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
 - Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 30 uncu maddesi,
 - Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,
- hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Alper HACIOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

148)

Dosya No: 2024/1908

Şikayet Edilen: Op. Dr. Müslüm TARKAN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'klinikmavi' kullanıcı isimli sayfada yayınlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "klinikmavi" kullanıcı isimli sayfanın 14.05.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"Mide botoksu ile fazlalıklarınızdan kurtulun 0552 200 59 69...Yutulabilir mide balonu. Ameliyatsız mide balonu programımızla kilo verin. Doktor ve diyetisyen takibi ile sağlığınıza kavuşun...Obezite ve diyabet sizin hayatınızı kontrol etmesin. Tedavi seçenekleri için 0552 200 59 69 whatsapp hattımızdan ulaşabilirsiniz...Eskişehir'de lazer ile ameliyatsız anal fistül, hemoroid, kıl dönmesi tedavisi. 1 günde ağrılarınızdan kurtulun...Eskişehir'de obezite tedavisi. Ameliyatlı ve*

ameliyatsız yöntemlerle sağlığınıza kavuşun. Mide küçültme, şeker hastalığının ameliyatla tedavisi, mide balonu, mide botoksu, diyetisyen desteği...Kıl dönmesi sorunuz mu var? Lazerle tedavi yöntemimizle hızlı ve acısız bir çözüm sunuyoruz...Sağlıklı kilo kaybı, mutlu bir hayatın anahtarı: obezite cerrahisi. Op.Dr Müslüm Tarkan Eskişehir ve Antalya'da yurtiçi ve yurtdışı hasta kabulü devam etmektedir...Hayat boyu tip 2 diyabete veda edin. Diyabeti kontrol altına alın, hayatınızı geri alın...Klinik mavi, güvenli ve etkili bir yöntemle obezite ile mücadele eder...Ayfer Hanım'ın mide balonunu 6 ay sonunda çıkardık. 6 ayda 25 kilo verdi..." gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Buna ek olarak söz konusu tanıtımlarda, kuruluş isminin "Klinik Mavi" olarak belirtildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "klinikmavi" kullanıcı isimli sayfanın 14.05.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"Mide botoksu ile fazlalıklarınızdan kurtulun 0552 200 59 69...Yutulabilir mide balonu. Ameliyatsız mide balonu programımızla kilo verin. Doktor ve diyetisyen takibi ile sağlığınıza kavuşun...Obezite ve diyabet sizin hayatınızı kontrol etmesin. Tedavi seçenekleri için 0552 200 59 69 whatsapp hattımızdan ulaşabilirsiniz...Eskişehir'de lazer ile ameliyatsız anal fistül, hemoroid, kıl dönmesi tedavisi. 1 günde ağrılarınızdan kurtulun...Eskişehir'de obezite tedavisi. Ameliyatlı ve ameliyatsız yöntemlerle sağlığınıza kavuşun. Mide küçültme, şeker hastalığının ameliyatla tedavisi, mide balonu, mide botoksu, diyetisyen desteği...Kıl dönmesi sorunuz mu var? Lazerle tedavi yöntemimizle hızlı ve acısız bir çözüm sunuyoruz...Sağlıklı kilo kaybı, mutlu bir hayatın anahtarı: obezite cerrahisi. Op.Dr Müslüm Tarkan Eskişehir ve Antalya'da yurtiçi ve yurtdışı hasta kabulü devam etmektedir...Hayat boyu tip 2 diyabete veda edin. Diyabeti kontrol altına alın, hayatınızı geri alın...Klinik mavi, güvenli ve etkili bir yöntemle obezite ile mücadele eder...Ayfer Hanım'ın mide balonunu 6 ay sonunda çıkardık. 6 ayda 25 kilo verdi..."* gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Buna ek olarak söz konusu tanıtımlarda, kuruluş isminin "Klinik Mavi" olarak belirtildiği, ilgili mevzuatta ise "klinik" olarak tanımlanan bir kuruluş türünün bulunmadığı, dolayısıyla tüketicilerin kuruluşun türü ve faaliyet alanıyla ilgili yanlış bilgilendirilmesinin tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 30 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Müslüm TARKAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

149)

Dosya No: 2024/3044

Şikayet Edilen: Niv Tıbbi Hizmetler Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "megagozcerrahi" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "megagozcerrahi" kullanıcı isimli sayfanın 15.04.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "*...Akıllı mercekler ile gözlüklere veda...akıllı lenslerle tanışın...Bu ameliyat, katarakt ameliyatıyla benzerlik gösterir. Göz içindeki doğal mercek alınarak yerine yapay mercek yerleştirilir. Ameliyat yaklaşık 10 dakika sürer ve damla anestezi altında gerçekleştirilir. Operasyondan 48 saat sonra günlük yaşantıya dönülebilir ve 3-4 hafta boyunca damla tedavisi uygulanır...Akıllı lens ile katarakt ve gözlükten kurtulun! Akıllı lens katarakt ve gözlüklerden kurtulun...*" gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Niv Tıbbi Hizmetler Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

150)

Dosya No: 2024/3046

Şikayet Edilen: Orkun ÖZKAN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "opdrorkunozkan" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "opdrorkunozkan" kullanıcı isimli sayfanın 15.04.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, '*...Hastamızın fakik göz içi #lens operasyonunu başarıyla gerçekleştirdik...Lazer operasyonlarının hayat kalitesini artırdığından daha önce bahsetmişim. Bugün ise hasta*

koltuğumda çok özel birisi, kardeşim Buğra var. Buğra'nın hem miyop hem astigmat problemi vardı, tedavi olmaya ancak cesaret edebildi. Muayenesini, ölçümlerini ve gerekli görüntülemeleri yaparak onun için en doğru tedavi yönteminin iLasik olduğuna karar verdik. 20 dakika gibi kısa bir sürede işlemi tamamladık ve hastamız, abisine yemek bile ısmarlamadan hastaneden ayrıldı...Uzun sürecek bir bayram tatili öncesinde haftamız yoğun bir şekilde başladı. Bu kare de hastalarımın bana sıklıkla başvurduğu operasyonlarından başında gelen bir 'excimer lazer' operasyonundan. Excimer lazer operasyonu ile hastalarımız, 15-20 dakika gibi bir sürede, yıllardır birlikte yaşadığı gözlükleri ile vedalaşıyor...' gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; : www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "opdrorkunozkan" kullanıcı isimli sayfanın 15.04.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, '...Hastamızın fakik göz içi #lens operasyonunu başarıyla gerçekleştirdik...Lazer operasyonlarının hayat kalitesini artırdığından daha önce bahsetmişim. Bugün ise hasta koltuğumda çok özel birisi, kardeşim Buğra var. Buğra'nın hem miyop hem astigmat problemi vardı, tedavi olmaya ancak cesaret edebildi. Muayenesini, ölçümlerini ve gerekli görüntülemeleri yaparak onun için en doğru tedavi yönteminin iLasik olduğuna karar verdik. 20 dakika gibi kısa bir sürede işlemi tamamladık ve hastamız, abisine yemek bile ısmarlamadan hastaneden ayrıldı...Uzun sürecek bir bayram tatili öncesinde haftamız yoğun bir şekilde başladı. Bu kare de hastalarımın bana sıklıkla başvurduğu operasyonlarından başında gelen bir 'excimer lazer' operasyonundan. Excimer lazer operasyonu ile hastalarımız, 15-20 dakika gibi bir sürede, yıllardır birlikte yaşadığı gözlükleri ile vedalaşıyor...' gibi ifadelerle yer verildiği, anılan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Orkun ÖZKAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

151)

Dosya No: 2024/3823

Şikayet Edilen: Özel Oküler Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti. (Özel Marmara Göz Tıp Merkezi)

Şikayet Edilen Reklam: Sakarya ilinde açık hava mecrasında yer alan "*Gözünüze dokunmadan gözlüklerinize veda edin.*" sloganlı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023

Yayınlandığı Mecra: Açık Hava

Tespitler: İnceleme konusu mecrada, kuruluşa ait açık hava ilanlarında "*Gözünüze dokunmadan gözlüklerinize veda edin.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu açık hava ilanlarında "*Gözünüze dokunmadan gözlüklerinize veda edin.*" ifadesine yer verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şirketin faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-ç, 5/1-d, 5/1-g ve 5/1-ı maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Oküler Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti. (Özel Marmara Göz Tıp Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

152)

Dosya No: 2024/3900

Şikayet Edilen: Kadim Tebabet Bitkisel Ürünler ve Kozmetik San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "tababetkonagi" kullanıcı isimli sayfa ile "www.topraktaninsana.com" adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 07.11.2023 ve 07.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "www.topraktaninsana.com" adresli internet sitesinde örnek olarak, "2015 yılından beri, Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp alanında; mizaç fitoterapi, aromaterapi, holistik tıp, hacamat ve sülük tedavileri gibi konularda ulusal ve uluslararası birçok eğitim alan Tıbbi ve Aromatik bitkilerin mizaclarının insan üzerinde etkileri konusunda araştırmalar yapan, bu alanda programlar ve eğitimler düzenleyen Alternatif Tıp Uzmanı Hülya Atabağsoy olarak bireysel yürütmüş olduğum çalışmaları; bu alanda gözüken büyük bir açığı bir nebze apatmak ve halkımıza daha iyi hizmet verebilmek adına, bundan böyle yeni bir anlayışla profesyonel olarak yürütmeye karar vermiş bulunmaktayım. 2020 yılından itibaren "Topraktan İnsana Kadim Tababet" markası olarak şirketleşme yolunda atmış olduğumuz adımlarla, sektörde hakettiğimiz yere kısa zamanda geleceğimize inancımız tamdır... " ifadelerine yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "tababetkonagi" kullanıcı isimli sayfada mevzuat gereği sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği düzenlen "hacamat, manuel terapi, akapunktur, sülük tedavisi, kupa terapi" gibi tıbbi işlem tanıtımlarına ve " fibromiyalji ve romatoid artrit" gibi hastalıkların tedavi durumlarına ilişkin sağlıklı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımlara yer verildiği,

Ayrıca, tanıtımlarda yer alan Hülya ATABAĞSOY isimli şahsın "*Alternatif Tıp Uzmanı*" ünvanı ile, sağlık alanında hizmet sunmak adına herhangi bir ruhsatı olmayan iş yerinin ise "*Geneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Kliniği*" ismiyle halihazırda faaliyet gösteren bir "sağlık kuruluşu" gibi tanıtıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "www.topraktaninsana.com" adresli internet sitesinde örnek olarak, "*2015 yılından beri, Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp alanında; mizaç fitoterapi, aromaterapi, holistik tıp, hacamat ve sülük tedavileri gibi konularda ulusal ve uluslararası birçok eğitim alan Tıbbi ve Aromatik bitkilerin mizaclarının insan üzerinde etkileri konusunda araştırmalar yapan, bu alanda programlar ve eğitimler düzenleyen Alternatif Tıp Uzmanı Hülya Atabağsoy olarak bireysel yürütmüş olduğum çalışmalarını; bu alanda gözükken büyük bir açığı bir nebze kapatmak ve halkımıza daha iyi hizmet verebilmek adına, bundan böyle yeni bir anlayışla profesyonel olarak yürütmeye karar vermiş bulunmaktayım. 2020 yılından itibaren "Topraktan İnsana Kadim Tababet" markası olarak şirketleşme yolunda atmış olduğumuz adımlarla, sektörde hakettiğimiz yere kısa zamanda geleceğimize inancımız tamdır... "* ifadelerine yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "tababetkonagi" kullanıcı isimli sayfada mevzuat gereği sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği düzenlen "*hacamat, manuel terapi, akupunktur, sülük tedavisi, kupa terapi*" gibi tıbbi işlem tanıtımlarına ve "*fibromiyalji ve romatoid artrit*" gibi hastalıkların tedavi durumlarına ilişkin sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımlara yer verildiği,

Ayrıca, tanıtımlarda yer alan Hülya ATABAĞSOY isimli şahsın "*Alternatif Tıp Uzmanı*" ünvanı ile, sağlık alanında hizmet sunmak adına herhangi bir ruhsatı olmayan iş yerinin ise "*Geneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Kliniği*" ismiyle halihazırda faaliyet gösteren bir "sağlık kuruluşu" gibi tanıtıldığı, bununla birlikte söz konusu sosyal medya hesabında ve internet sitesinde yer alan ifade ve görüntülerin sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve 25 Ek 13 üncü maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/2 ve 10/7 nci maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

-Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmelik'in 4/1-e, 9/1 ve 12/1 inci maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kadim Tebabet Bitkisel Ürünler ve Kozmetik San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

153)

Dosya No: 2024/3905

Şikayet Edilen: Dr. Hasan CELEP

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "dr.hasancelep" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.11.2023, 15.11.2023, 16.11.2023, 25.04.2024, 11.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dr.hasancelep" kullanıcı isimli sayfada örnek olarak, "*AestheticMedicine, Botox, Dudak Dolgusu, Plastic Surgeon Consultation*" ifadelerine yer verildiği ve kuruluşun "*Dr. Hasan Celep Sağlık Merkezi*" adı ile, şahsın ise "*Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp, Medikal Estetik Tıp Doktoru*" adı ile tanıtıldığı ve operasyon görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dr.hasancelep" kullanıcı isimli sayfada örnek olarak, "*AestheticMedicine, Botox, Dudak Dolgusu, Plastic Surgeon Consultation*" ifadelerine yer verildiği ve kuruluşun "*Dr. Hasan Celep Sağlık Merkezi*" adı ile, şahsın ise "*Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp, Medikal Estetik Tıp Doktoru*" adı ile tanıtıldığı ve operasyon görüntülerine yer

verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda medikal estetik işlemlerin uygulandığı yönünde tanıtımlarda bulunulduğu, ancak bu işlemlerin Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi Uzmanı ile Deri ve Zührevi Hastalıklar Uzmanı ve Sağlık Bakanlığınca tescil edilmiş Medikal Estetik Uygulamaları Sertifikası bulunan hekimler tarafından yapılabileceği, bununla birlikte söz konusu sosyal medya hesabında yer alan ifade ve görüntülerin sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Hasan CELEP** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

154)

Dosya No: 2024/3276

Şikayet Edilen: Swiss Vision Group Özel Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “swissvisioneyeclinik” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait; "swissvisioneyeclinic" kullanıcı isimli sayfanın 15.04.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"Netliğe Açılan Kapınız. Lazer Göz Ameliyatı. Katarakt Tedavisi. Kuru Göz Tedavisi. #göz #lasik #lazer #katarakt... Lazer ameliyatı için kaç gün ayırmanız gerekiyor? Sanılanın aksine lazer göz operasyonunda süreç çok hızlı ilerliyor. Detaylar videomuzda..."* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "swissvisioneyeclinic" kullanıcı isimli sayfanın 15.04.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"Netliğe Açılan Kapınız. Lazer Göz Ameliyatı. Katarakt Tedavisi. Kuru Göz Tedavisi. #göz #lasik #lazer #katarakt... Lazer ameliyatı için kaç gün ayırmanız gerekiyor? Sanılanın aksine lazer göz operasyonunda süreç çok hızlı ilerliyor. Detaylar videomuzda..."* gibi ifadelere yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Swiss Vision Group Özel Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

155)

Dosya No: 2024/3279

Şikayet Edilen: Enez İbrahim KARAGÖZ

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "sinoptikcayirova" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "sinoptikcayirova" kullanıcı isimli sayfanın 15.04.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"LA'BELLA renkli lens, solüsyon ve lens kutularımız ile siz değerli müşterilerimizin hizmetindeyiz. #labella #lens #renklilens #optik #gözlük... Adidas optik gözlükleri Sin Optik'te değerli müşterilerimizin hizmetinde... RayBan Ferrari optik çerçeveleri Sin Optik Çayırovada sizleri bekliyor... Gözlüğe mi ihtiyacınız var? Sezonun en şık Vogue optik çerçeveleriyle Sin Optik'te hizmetinizdeyiz... Morlin Bron optik çerçeveleri siz değerli müşterilerimizin hizmetinde Sin Optik Çayırova'da..."* gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "sinoptikcayirova" kullanıcı isimli sayfanın 15.04.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"LA'BELLA renkli lens, solüsyon ve lens kutularımız ile siz değerli müşterilerimizin hizmetindeyiz. #labella #lens #renklilens #optik #gözlük... Adidas optik gözlükleri Sin Optik'te değerli müşterilerimizin hizmetinde... RayBan Ferrari optik çerçeveleri Sin Optik Çayırovada sizleri bekliyor... Gözlüğe mi ihtiyacınız var? Sezonun en şık Vogue optik çerçeveleriyle Sin Optik'te hizmetinizdeyiz... Morlin Bron optik çerçeveleri siz değerli müşterilerimizin hizmetinde Sin Optik Çayırova'da..."* gibi ifadelerle yer verildiği, ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların reklamının yapılamadığı, dolayısıyla inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuat gereği reklamının yapılmasının yasak olduğu; bu bağlamda söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a ve 15/1-b maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Enez İbrahim KARAGÖZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

156)

Dosya No: 2024/2077

Şikayet Edilen: BTB Seyahat Turizm ve Dış Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "btbhealthtourism" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.04.2024, 02.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "btbhealthtourism" kullanıcı isimli sayfanın 15.04.2024 ve 02.05.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"Your Gateway to Health. Hair TransplantRhinoplastyDental Services Bariatric SurgeryAesthetic TreatmentsHealth Check-Ups Orthopedics Smart lens treatment replaces your eye's natural lens for clear vision. Accurate treatment is ensured through detailed eye tests and examinations. It's a painless procedure lasting 5-10 minutes... Blepharoplasty Eyelid aesthetics is a surgical procedure performed to correct sagging upper and lower eyelids or to reduce signs of aging around the eyes. Blefaroplasti Göz kapağı estetiği, üst ve alt göz kapaklarındaki sarkmaları düzeltmek veya göz çevresindeki yaşlanma belirtilerini azaltmak için yapılan cerrahi bir işlemdir. #blepharoplastysurgery #smartlens #eye #easthetic... Hair Restoration with BTB Health Group! Considering an application to enhance the appearance and vitality of your hair? Look no further! Our specialized practitioners provide personalized solutions tailored to each individual's needs. Following the procedure, you'll enjoy a more aesthetic and balanced hair structure, boosting your self-confidence. At BTB Health Group, we're dedicated to offering reliable and high-quality hair restoration experiences. Contact us to achieve the hair you've always dreamed of. BTB Sağlık Grubu ile Saç Restorasyonu! Saç görünümünü ve canlılığını artırmak için bir uygulamayı düşünüyor musunuz? Daha fazla aramayın! Uzman uygulayıcılarımız, her bireyin ihtiyaçlarına uygun kişiselleştirilmiş çözümler sunar. İşlemin ardından daha estetik ve dengeli bir saç yapısının tadını çıkararak özgüveninizi artırabilirsiniz... Tummy Tuck Aesthetic Benefits: Abdominoplasty helps achieve a flatter and more toned abdomen, enhancing the body's overall appearance. Confidence Boost: A firmer stomach can significantly boost self-confidence and contribute to a positive body image. Functional Enhancement: Tummy tuck surgery can also address issues like weakened abdominal muscles, providing functional improvements along with aesthetic ones. Long-lasting Results: The results of a tummy tuck can be long-lasting with proper maintenance and a healthy lifestyle. Personalized Approach: Each tummy*

tuck procedure is tailored to the individual's specific needs and desires, ensuring a customized outcome. Karın Germe Estetik Faydaları: Abdominoplasti, daha düz ve daha sıkı bir karın elde etmeye yardımcı olarak vücudun genel görünümünü iyileştirir. Özgüven Artışı: Daha sıkı bir karın, özgüveni önemli ölçüde artırabilir... Aesthetic Appearance Improvement: Rhinoplasty allows you to achieve a more aesthetic appearance by correcting the shape and size of the nose. Self-Confidence Boost: A smooth nose can increase a person's self-confidence and help them develop a positive self-esteem. Functional Improvements: Rhinoplasty can also correct nasal functions, eliminate respiratory problems and provide a more comfortable life. Permanent Results: The results of rhinoplasty are long-term and permanent, which allows positive changes to last for many years after surgery. Customizability: The rhinoplasty procedure is planned specifically for the individual and can be adapted to the individual's wishes and needs. Estetik Görünümde İyileşme: Rinoplasti, burunun şekil ve boyutunu düzelterek daha estetik bir görünüm elde etmenizi sağlar..." gibi ifadeler ile hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "btbhealthtourism" kullanıcı isimli sayfanın 15.04.2024 ve 02.05.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"Your Gateway to Health. Hair TransplantRhinoplastyDental Services Bariatric SurgeryAesthetic TreatmentsHealth Check-Ups Orthopedics Smart lens treatment replaces your eye's natural lens for clear vision. Accurate treatment is ensured through detailed eye tests and examinations. It's a painless procedure lasting 5-10 minutes... Blepharoplasty Eyelid aesthetics is a surgical procedure performed to correct sagging upper and lower eyelids or to reduce signs of aging around the eyes. Blefaroplasti Göz kapağı estetiği, üst ve alt göz kapaklarındaki sarkmaları düzeltmek veya göz çevresindeki yaşlanma belirtilerini azaltmak için yapılan cerrahi bir işlemdir. #blepharoplastysurgery #smartlens #eye #eathetic... Hair Restoration with BTB Health Group! Considering an application to enhance the appearance and vitality of your hair? Look no further! □ Our specialized practitioners provide personalized solutions tailored to each individual's needs. Following the procedure, you'll enjoy a more aesthetic and balanced hair structure, boosting your self-confidence. At BTB Health Group, we're dedicated to offering reliable and high-quality hair restoration experiences. Contact us to achieve the hair you've always dreamed of. BTB Sağlık Grubu ile Saç Restorasyonu! Saç görünümünü ve canlılığını artırmak için bir uygulamayı düşünüyor musunuz? Daha fazla aramayın! Uzman uygulayıcılarımız, her bireyin ihtiyaçlarına uygun kişiselleştirilmiş çözümler sunar. İşlemin ardından daha estetik ve dengeli bir saç yapısının tadını çıkararak özgüveninizi artırabilirsiniz... Tummy Tuck Aesthetic Benefits: Abdominoplasty helps achieve a flatter and more toned abdomen, enhancing the body's overall appearance. Confidence Boost: A firmer stomach can significantly boost self-confidence and contribute to a positive body image. Functional Enhancement: Tummy tuck surgery can also address issues like weakened abdominal muscles, providing functional improvements along with aesthetic ones. Long-lasting Results: The results of a tummy tuck can be long-lasting with proper maintenance and a healthy lifestyle. Personalized Approach: Each tummy tuck procedure is tailored to the individual's specific needs and desires, ensuring a customized outcome. Karın Germe Estetik Faydaları:*

Abdominoplasti, daha düz ve daha sıkı bir karın elde etmeye yardımcı olarak vücudun genel görünümünü iyileştirir. Özgüven Artışı: Daha sıkı bir karın, özgüveni önemli ölçüde artırabilir... Aesthetic Appearance Improvement: Rhinoplasty allows you to achieve a more aesthetic appearance by correcting the shape and size of the nose. Self-Confidence Boost: A smooth nose can increase a person's self-confidence and help them develop a positive self-esteem. Functional Improvements: Rhinoplasty can also correct nasal functions, eliminate respiratory problems and provide a more comfortable life. Permanent Results: The results of rhinoplasty are long-term and permanent, which allows positive changes to last for many years after surgery. Customizability: The rhinoplasty procedure is planned specifically for the individual and can be adapted to the individual's wishes and needs. Estetik Görünümde İyileşme: Rinoplasti, burunun şekil ve boyutunu düzelterek daha estetik bir görünüm elde etmenizi sağlar..." gibi ifadeler ile hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Bilindiği üzere, sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bununla birlikte, Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen 'Uluslararası Sağlık Turizmi Aracı Kuruluşu Yetki Belgesi'ne sahip seyahat acentelerinin, uluslararası sağlık turizmi kapsamında; uluslararası sağlık turisti ile beraberindeki refakatçi ve diğer yakınlarına konaklama, ulaşım ve transfer hizmetlerinin sağlanması faaliyetlerini yürütmek üzere yetkilendirildiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, ilgili mevzuatta sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği belirtilirken kuruluşun sağlık alanıyla ilgili bir bilgilendirme faaliyeti içerisine girmesinin; ayrıca, sağlık kuruluşları ve sağlık meslek mensupları tarafından dahi talep yaratıcı tanıtım yapılamaz iken, "Sağlık Turizmi" alanında aracı kuruluş olarak faaliyet göstermek adına yetkilendirilen kuruluşun tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı beyanlarda bulunmasının ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği; bununla birlikte, inceleme konusu internet sitesinde yapılan tanıtımlar aracılığıyla kuruluşu sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde bir izlenim kazandırılarak tüketicilerin bilgi eksikliklerinin istismar edildiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-b, 5/2 ve 7/1 inci maddeleri,

-Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4/1-g, 12/1 ve 12/2-a, 12/2-b, 12/2-c, 12/2-ç maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **BTB Seyahat Turizm ve Dış Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

157)

Dosya No: 2024/3951

Şikayet Edilen: Alican DEMİROĞLU

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "diyetisyenalican" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "diyetisyenalican" kullanıcı isimli sayfanın 28.03.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"Sistemik Açlık Tedavi Edicidir... İnsülin direncinin en gözle görülür belirtilerinden birisi de boynunuzun etrafındaki koyu renkli bir lekedir. Açlık insülin testi yaptırın. Beslenmenizi bir an önce düzeltin. Unutmayın, insülin direnci bir beslenme hastalığıdır... Lipödem özellikle bacaklarda yağ ve sıvı birikmesi ile anormal şişiliklerin görüldüğü bir hastalıktır. Kötü beslenmeyle daha çok görülmeye başlanan bu hastalığa sahip birçok kadın lipödem yaşadığından haberdar değil. Tedavisinde ise yine beslenme en önemli yöntemdir. Karbonhidratların kısıtlandığı, glutenden ve süt ürünlerinden uzak bir diyetle ve kilo kaybıyla beraber belirgin iyileşmeler görüyoruz. Tecrübelerime göre bu konuda en etkili yöntemin ketojenik beslenme ve aralıklı oruç ikilisi ile birlikte düzenli egzersiz olduğunu söyleyebilirim... Hashimatunuz varsa %99 ihtimalle glutene karşı vücudunuz tepki veriyor demektir. Bırakmayı deneyin ve farkı görün. Gluten: buğday, arpa, yulaf, çavdarda bulunur..."* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "diyetisyenalican" kullanıcı isimli sayfanın 28.03.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"Sistemik Açlık Tedavi*

Edicidir... İnsülin direncinin en gözle görülür belirtilerinden birisi de boynunuzun etrafındaki koyu renkli bir lekedir. Açlık insülin testi yaptırın. Beslenmenizi bir an önce düzeltin. Unutmayın, insülin direnci bir beslenme hastalığıdır... Lipödem özellikle bacaklarda yağ ve sıvı birikmesi ile anormal şişiliklerin görüldüğü bir hastalıktır. Kötü beslenmeyle daha çok görülmeye başlanan bu hastalığa sahip birçok kadın lipödem yaşadığından haberdar değil. Tedavisinde ise yine beslenme en önemli yöntemdir. Karbonhidratların kısıtlandığı, glutenden ve süt ürünlerinden uzak bir diyetle ve kilo kaybıyla beraber belirgin iyileşmeler görüyoruz. Tecrübelerime göre bu konuda en etkili yöntemin ketojenik beslenme ve aralıklı oruç ikilisi ile birlikte düzenli egzersiz olduğunu söyleyebilirim... Hashimatonuz varsa %99 ihtimalle glutene karşı vücudunuz tepki veriyor demektir. Bırakmayı deneyin ve farkı görün. Gluten: buğday, arpa, yulaf, çavdarda bulunur..." gibi ifadelerle yer verildiği,

Bilindiği gibi, Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik kapsamında, 'diyetisyen' olan sağlık meslek mensuplarının görev alanlarının tanımlandığı, buna göre; diyetisyenlerin tabibin yönlendirmesi ile hastalar için gerekli beslenme programlarını düzenleyebileceği ve hastaların ölçümlerine, laboratuvar bulgularına ve tedavisine uygun olarak besin ögesi gereksinmelerini belirleyerek diyet ve beslenme eğitimi hizmetlerini planlayabileceği, uygulayabileceği ve izleyebileceğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık meslek mensubu olarak hizmet sunan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu, bununla birlikte hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, ilgili mevzuat gereği sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerekirken inceleme konusu tanıtımlarda "Haşimato, Lipödem, İnsülin Direnci" gibi tabip yetkisinde olan hususlara yönelik tanıtımlarda bulunulmasının ayrıca tabip yönlendirmesi ile beslenme programı düzenlenebilecek söz konusu hastalık durumlarına dair beslenme programı oluşturulduğu ve/veya tarifler verildiği yönünde tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Temel Hizmetleri Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13/Diyetisyen maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde alışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c ve Ek/1-Diyetisyen maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alican DEMİROğLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

ÖRTÜLÜ REKLAM

158)

Dosya No: 2024/2440

şikayet Edilen: BPT Haber Medya Reklamcılık Tic. Ltd. şti.

şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait olduğu tespit edilen "bpthaber" isimli Twitter hesabından yayınlanan paylaşım

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait olduğu tespit edilen "bpthaber" isimli Twitter hesabından yayınlanan 28.02.2024 tarihli paylaşımda, "*İçinde baharatlı karışımı da olan Doritos Dippas, 20 yıl aradan sonra marketlerde satışa çıktı.*" ifadesinin yer aldığı "Doritos DİPPAS" isimli ürün görseline yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "bpthaber" isimli Twitter hesabından yayınlanan 28.02.2024 tarihli paylaşımda "Doritos DİPPAS" isimli ürün hakkında övücü, tanıtıcı ve yönlendirici ifadelere yer edilirken herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği, bu suretle anılan ürüne yönlendirme yapmak suretiyle "Doritos" markasının örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu paylaşımın;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **BPT Haber Medya Reklamcılık Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

159)

Dosya No: 2024/3864

Şikayet Edilen: Ardahan ARDA

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "darkwebhaber" isimli Twitter hesabından yayınlanan paylaşım

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "@darkwebhaber" isimli Twitter hesabından yayınlanan 28.02.2024 tarihli paylaşımında; *"Yoğurda karıştırılan baharatıyla bir dönemin sevilen cipsi olan Doritos Dippas, yeniden satışa sunuldu."* ifadesinin yer aldığı "Doritos DİPPAS" isimli ürün görseline yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "darkwebhaber" isimli Twitter hesabından yayınlanan 28.02.2024 tarihli paylaşımında "Doritos DİPPAS" isimli ürün hakkında övücü, tanıtıcı ve yönlendirici ifadelere yer verilirken herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği, bu suretle anılan ürüne yönlendirme yapmak suretiyle "Doritos" markasının örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu paylaşımın;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecrası kuruluşu **Ardahan ARDA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

160)

Dosya No: 2024/3865

Şikayet Edilen: BT Yeni Medya Reklam Haber ve Dijital Hizmetler Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait olduğu tespit edilen "bosunatiklama" isimli Twitter hesabından yayınlanan paylaşım

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait olduğu tespit edilen "boşunatiklama" isimli Twitter hesabından yayınlanan 28.02.2024 tarihli paylaşımında, "*Doritos Dippas 20 yıl aradan sonra marketlerde yerini aldı*" ifadesinin yer aldığı "Doritos DİPPAS" isimli ürün görseline yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "bosunatiklama" isimli Twitter hesabından yayınlanan 28.02.2024 tarihli paylaşımında "Doritos DİPPAS" isimli ürün hakkında övücü, tanıtıcı ve yönlendirici ifadelere yer verilirken herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği, bu suretle anılan ürüne yönlendirme yapmak suretiyle "Doritos" markasının örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu paylaşımın;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecrası kuruluşu **BT Yeni Medya Reklam Haber ve Dijital Hizmetler Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

161)

Dosya No: 2024/2103

Şikayet Edilen: Kanal Beyaz Televizyon Radyo Yayın. San. Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firma bünyesinde yer alan "Beyaz TV" logolu televizyon kanalında yayınlanan "Söylemezsem Olmaz" isimli program

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.12.2021

Yayınlandığı Mecra: Televizyon

Tespitler: 27.12.2021 tarihinde yayınlanan "Söylemezsem Olmaz" isimli programın " Prof. Dr. Alper ÇELİK" isimli şahsın konuk olduğu bölümde yer alan diyaloglarda,

"(00:28) Seren Serengil: Hocam hocam hoş geldiniz, hocam, hocam hoşgeldiniz, hocamı da öpeyim çünkü o beni hayata döndürdü, Allah ondan razı olsun

(00:55) Seren Serengil: ama şimdi onu söylüyordum, şuradan içerden buraya şimdi, seyirciler bilmiyor, siz biliyorsunuz, uzun bir yol var, o yol o kadar zor geliyordum ki, kaç kere o yollarda düştüm, fenalaştım, affedersiniz, çok kötü 1-1,5 yıl yaşadım, şimdi bir baktım sağlıklı yürüyorum insan inanmıyor biliyor musunuz hocam, Allah razı olsun sizden, Allah tuttuğunuzu altın etsin, gerçekten midem bulanmıyor, başım dönmüyor, kusmuyorum, affedersiniz tuvalete gitmiyorum

(01:24) Diğer Sunucu: kabız bile oldu, bunu iyi olarak haberini bize verdi, biz de çok mutlu olduk

(01:32) Diğer Sunucu: şimdi o kadar muthuyuz ki Seren, tabii ki öncelikle bu işin mucizesinin sahibi Önce Allah sonra siz Prof. Dr. Alper Çelik

(01:42) Prof. Dr. Alper Çelik: sağolun teşekkür ediyoruz, bin şükür, şu günümüze bin şükür

(01:47) Seren Serengil: ona buradan evet, çok teşekkür ediyorum gerçekten, ama Canan abla da söylese, annem de söylese, Türkiye'deki ben nasıl bu işten kurtulurum nasıl hayata dönerim diye kimi sorarsam sorayım, hocayı da adres gösterebilir, biliyorsunuz ben dik kafalı olduğum için gitmedim, fakat bir gün mağazada otururken bir kız girdi içeriye, adı Meryem, çok da böyle erkek gibi bir kız, Serencim dedi ben dedi, buraya niçin geldim biliyor musun dedi, sen dedi gidiyorsun dedi, seni dedi bu hayatta bir tek kişi kurtaracak dedi, ikimizi de aynı doktor ameliyat etti dedi, beni dedi Alper Çelik hocam var dedi, o dedi hayatımı kurtardı, derhal oraya gidiyorsun dedi, o kıza gir girmez, tanımıyorum etmiyorum inandım ve o gün hocayı aradım, ondan sonra da kabul etti sağ olsunlar, sonrası sizde

(03:02) Diğer Sunucu: Sorularımızı cevaplamak için hazır mısınız?

(03:03) Prof. Dr. Alper Çelik: evet hazırım

(03:05) Diğer Sunucu: peki Seren Serengil'in doktoru, Profesör Dr Alper Çelik birazdan bütün sorularımızı şeffaflık cevaplayacak, ama önce bu süreçte neler yaşadık buyrun

Canlı yayından çıkılarak Seren Serengil'in ve Prof. Dr. Alper Çelik'in hastane röportaj, program görsellerini içeren video görüntülerine geçiliyor:

(03:14) [Müzik] daha önce ameliyat olduğu ameliyatın görüntülerine ulaşılmadı

(03:21) Seren Serengil: ameliyat videosunu vermesi gerekiyor ki, çünkü ameliyata girdiğim zaman ne yaptıklarını görmek istiyorlar

(03:27) Videodaki sunucu: eski doktorunu defalarca aramasına rağmen muhatap bulamadı

(03:31) Seren Serengil: bir daha bir daha doktora da ulaşamıyorum, çok korkunç kötü bir şey, epikrizlerimi daha iki üç gün önce alabildim, bir yıldır istiyorum

(03:27) Videodaki sunucu: kemik erimesi, organ yetmezliği derken günden güne eridi, 43 kiloya düştü

(03:43) Seren Serengil: şu anda kapattım buraya ama damardan besleniyorum, artık ağızdan aldığım hiçbir gıdanın bedenime herhangi bir yararı yok

(03:52) Videodaki sunucu: cuma günü ameliyat masasında ölüm kalım savaşı veren Seren Serengil

(03:56) Seren Serengil: olur da gelemesem, terslik olursa da, hakkınızı hepiniz helal edin, ne diyim

(04:01) Videodaki sunucu: endişelerinde haklı çıktı

(04:04) Seren Serengil: Gastrik by-passın üç tane bölümü var, ya farklı farklı şeyler, bu en agresifini yapmışlar bana

(04:09) Videodaki sunucu: korkunç gerçeği doktoru açıkladı

(04:11) Prof. Dr. Alper Çelik: ince bağırsakları devre dışında bırakarak insanların bir hastalığını bitirir, böyle üç dört tane yeni hastalık hediye edersiniz

(04:18) Videodaki sunucu: doktorunun deyimiyle uçurumun kenarından dönen Seren Serengil yanlış ameliyat kurbanı mı oldu?

(04:24) Prof. Dr. Alper Çelik: ve Seren Hanımın 4.3 metrelik ince bağırsağı devre dışı bırakılmıştı

(04:28) Videodaki sunucu: Serengilin iddialarından sonra, eski doktoru Ersin Aksu'nun (videoda kişinin fotoğrafına yer veriliyor) yanlış uygulamalarıyla sağlıklarından olduğunu iddia eden hasta sayısı artıyor, o hastalardan biri Zuhre Sattarova yaşadığı süreci söylemezsem olmazda anlatıyor, çocuk sahibi olmak hayalini tüp bebek tedavisi gören Seren Serengil kullandığı ilaçlar yüzünden aldığı aşırı kilolardan kurtulmak için 2016 yılında mide küçültme ameliyatı geçirdi

(04:51) Seren Serengil: kiloyu hiç sevmiyordum ve çok da çocuk sahibi olmak istedim biliyorsunuz yıllar içerisinde, o hormon tedavilerinde şiştim şiştim şiştim, her seferinde çocuk sahibi olamadım çok büyük bir travmaydı bunlar

(05:05) Videodaki sunucu: başarılı geçen operasyon sonrası eski kilosuna geri kavuşan Serengil, bu süreçte almaması gereken bir karar aldı, ameliyat şartlarına uymamasına rağmen ikinci kez ameliyat masasına yattı, işte ne olduysa o ameliyattan sonra oldu, görünmesi muhtemel sağlık sorunlarından biri ile karşılaşıp dumping sendromuna yakalandı

(05:23) Seren Serengil: geri dönüşümü yaptırayım dedim, çünkü çok halsizim, çok midem bulanıyor, devamlı yatmak istiyorum, devamlı böyle bir şeyin var ve bu sendromu yaşıyorum

(05:33) Videodaki sunucu: Serengilin hastalığını duyulmasının ardından ikinci operasyonu gerçekleştiren doktoru operatör doktor Ersin Aksu canlı yayına bağlandı, yaşanan sürecin doğal olduğunu ve endişelenmeye gerek olmadığını iddia etti

(05:45) Op Dr. Ersin Aksu: ağır bir ameliyat değil o, zor bir ameliyat evet, yani biraz zorlayıcı bir ameliyat hem bizi hem kişiyi hastayı zorlayan bir ameliyat

(05:51) Videodaki sunucu: Aksu'nun ardından yayına Serengil'in başarılı geçen ilk mide küçültme ameliyatını gerçekleştiren Profesör Doktor Hasan Altun bağlandı

(05:59) Prof. Dr. Hasan Altun: ilk yapılan ameliyat tüp mideydi, orada güzel de kilo verdi, ameliyattan önce belli kriterler var, o kriterlere uyduğu için yapıldı ameliyatı

(06:07) Videodaki sunucu: Ersin Aksu'nun aksine, ikinci ameliyatın yanlış bir tercih olduğunu net bir şekilde altını çizdi, acilen duruma müdahale edilmesi gerektiğini vurguladı

(06:14) Prof. Dr. Hasan Altun: daha sonra biraz kilo alınca, o da kendisi revizyon ameliyatı olmak istediğini söyledi, biz ona hep söyledik revizyon ameliyatına uygun değilsin diye

(06:20) Videodaki sunucu: iki doktorun farklı yorumlarına Ersin Aksu'nun eski bir hastasının yakını Deniz hanımın anlattıkları eklenince endişeleri arttı

(06:27) Deniz Hanım: (telefonla yayına bağlanan kişi) Ben kesinlikle bilgilendirmek amacı, Seren hanıma hani ilerki zamanlarında bir şey olmasın hani bu şu an geçirdiği süreçleri benim annem geçirdi bilgilendireyim ona göre yani sağlığının peşine düşsün diye ben ulaşmak istedim

(06:45) Videodaki sunucu: Deniz hanımın annesiyle aynı ameliyatı geçiren annesini nasıl kaybettiğini anlatması şok üstüne şok yaşattı

(06:52) Deniz Hanım: benim annem daha hani bu durumları geçirdi, sonunda kanamaları falan oldu, en sonu kalbi durdu, ölümle sonuçlandı, bağırsak ameliyatından sonra oldu bunlar

(07:02) Videodaki sunucu: ne yazık ki zamanla korkular gerçek oldu, yaklaşık bir yıllık süreçte Seren Serengil'in durumu bir daha güne kötüleşti, sağlık sorunlarına kemik erimesi organ yetmezliğiyle sindirim sorunları eklendi

(07:13) Seren Serengil: Gastrik bypassın üç tane bölümü var ya farklı farklı şeyleri, bu en agresifini yapmışlar bana yani 300 kiloluk bir hastaya yapılacak olanı yapmışlar, dolayısıyla ben kendime gelemiyorum şu anda bana çok büyük, yani bütün emilimim bozuldu

(07:27) Videodaki sunucu: son günlerde serumla beslenmek zorunda kalan Serengil'in yeni doktoru Alper Çelik hayatını kaybedebilir diyerek kırmızı alarm verdi, Serengil'i yeniden ameliyata almak için eski ameliyatı ile ilgili bilgilere ulaşılmasını istedi

(07:39) Seren Serengil: hastanenin de ameliyat videosunu vermesi gerekiyor, çünkü ameliyata girdiğim zaman ne yaptıklarını görmek istiyorlar, benim iki kere ameliyat olma şansım bir kez bayılıp tekrardan yok, onu hala alamadık bekliyoruz

(07:51) Videodaki sunucu: ancak Serengil ne eski doktoruna ne de yasal olarak saklanmaması gereken ameliyat görüntüsüne ulaşabildi

(07:57) Seren Serengil: zor bir ameliyat, organlar içeride yapışmış olabilir diyorlar, öbür doktorun hala video göndermemesinden ötürü ne yapıldığı bilinmediği içerde, içerde girildikten sonra anlaşılacak her şey, biraz riskli bir ameliyat olduğu söylendi

(07:51) Videodaki sunucu: durumun ciddiyeti sebebiyle Alper Çelik tüm riskleri göze aldı, Serengil'i de ikna eden Çelik bir önceki ameliyatta Serengil'e ne uygulandığını bilmeden ameliyata girdi.

(08:24) Videodaki röportaja konuşan kişi: operasyon 9'a 10 kala alındı, dokuza çeyrek geçe başladı

(08:28) Videodaki sunucu: eski sağlığına kavuşabileceği müjdesini alan Serengil doktorundan korkunç gerçeği öğrendi

(08:33) Seren Serengil: sadece midemi bulamadılar midemin olmadığına çok üzüldüm

(08:37) Videodaki sunucu: şoke eden gelişme üzerine, son ameliyatı geçiren Alper Çelik konuştu

(08:41) Prof. Dr. Alper Çelik: bu bizim için de ve tabii ki kendisi için de çok zorlu çok riskli bir yolculuk oldu

(08:48) Videodaki sunucu: Çelik'in iddiasına göre, Selen Serengil'i uçurumun kenarına getiren süreç yanlış ameliyat ve eski doktorun uyguladığı yanlış uygulamalar yüzünden gerçekleşti
5

(08:56) Prof. Dr. Alper Çelik: bünyesi çok zayıf düşmüştü ve daha önce aynı bölgeden defalarca ameliyat olmuştu, ameliyatın başlangıcında içerdeki yapışıklıkları temizledikten sonra ince bağırsakların çok büyük bir bölümünün devre dışı bırakılmış olduğunu anladık biz, bu yarından daha fazlaydı, üst mide ile ince bağırsak arası bağlantı yapılmış, alt mideyi bulup alt mide ile üst mide arasında yeni bir bağlantı yapmamız gerekecekti ama, böylesine zayıf düşmesi sebebiyle alt mideyi bulmak mümkün olmadı, bulamadık ve biz bunun üzerine ince bağırsakların devre dışı bırakılmış olan bölümünü kendimize has özel bir teknik kullanarak ki bu ameliyatlarda bizim en sık yaptığımız düzeltme ameliyatlardır, devre dışı bırakılmış olan ince bağırsakları tekrar sindirime geri kazandırdık

(09:38) Videodaki sunucu: Alper Çelik'in Söylemezsem Olmaz yayınında anlattığı kan donduran detaylardan sonra ölümlerle burun buruna gelen Seren Serengil, doktorun anlattıklarını doğruladı

(09:46) Seren Serengil: bu saatten sonra tabii ilk önce yapacağım şey iyileşmek

(09:50) Videodaki sunucu: eski doktoru Ersin Aksu'yu dava edeceğini söyledi

(09:54) Seren Serengil: sonrasında da bu doktora dava açmak olacak yani

(09:56) Videodaki spiker: hukuki süreç başlayacak

(09:58) Seren Serengil: Tabii tabii bu böyle bir şey bari hani benim sağlığım gitti bir başkalarının gitmesin yani çünkü çok vahşi bir şey yani içeride mideyi bulamadılar

(13:51) Diğer Sunucu: bilimsel manada evet, uçurumun kenarından aldık demiştiniz

(21:16) Diğer Sunucu: bravo o yüzden de bir iyi bir hekim olarak oradan vazgeçip inisiyatif alarak doğru yöne yöneldiniz

(21:58) Seren Serengil: normal mide ameliyatını gerçekleştirmiş olsaydı hocam yani eğer o alt mideyi bulabilseydi ve o alt mide o kadar aşağılarda yapışık bir vaziyette daha önceden döndürülmemiş olsaydı, hocam bana en başta söylediği şey, ben bu mideyi alt mideni üst mideye bağlayacağım bunları bu şekilde, zaten o 5-6 saat sürecek bir ameliyattı ama onu bulamayınca ve diğer kendi zaten uzmanlık her şeyi uzman hocanın, kendi yöntemiyle çözünce bu şeye gitti, sen

bana sormuştun şimdi ... ha ama orada olsaydım daha fazla alacaktım şimdi bilemiyorum ne kadar alacağım hocam

(27:14) Seren Serengil: yani ben hayata döndürdünüz ya hocam beni, bunun da diyeti bu olsun, yani benim için çok zevksiz bir şey benim için su içmek, ne yediğim yemeği anlıyorum ne bir şey anlıyorum yani korkunç, şimdi bazen hani bu alkolikler falan içkiyi bırakınca zorlanırlar ya sigara içenler çok kötü bir şey ikisi de çok kötü benim hiç yok öyle alışkanlığım ama şimdi anlıyorum çünkü sevdiğim bir şeyi tamamen bırakmak ve vedalaşmak, ben bir tane kutuyu bırakıyorum dolapta onu görünce mutlu oluyorum çünkü ama içmiyorum

(27:48) Diğer Sunucu: hocam bir tane daha soru sorup canlı telefon bağlantısı var minicik, ne zaman iyileşir tam anlamıyla Seren

(27:54) Prof. Dr. Alper Çelik: tam anlamıyla iyileşmek bir buçuk yıl sürecektir ama 3-4 hafta sonra enerjimiz yerine gelmiş olacak

(28:04) Diğer Sunucu: yandık 3-4 hafta sonra yandık

(28:07) Diğer Sunucu: benim bir arkadaşım vardı şarkı söyleyen bir arkadaşım vardı Batu, ona da sağlık diliyorum, bir sene boyunca nerdeyse koma yattı o kadar uzun, şimdi artık o da kendine geldi şimdi kendine geliyorsun

(28:23) Diğer Sunucu: Seren sen çok iyi çok güzel bir savaştan çıktınız (Prof. Dr. Alper Çelik'e dönerek) muhteşemsiniz elinize emeğinize sağlık ama, Seren tabii işin tabii kritik kısmı var, şimdi bu senin daha önceki Ersin Aksu, doktor Ersin Aksu'nun hastalarından, daha önce ona ameliyat olmuş Zuhre hanım Sattarova, Zuhre Sattarova şu anda yanımızda, başından geçenleri anlatacak bir emsal niteliğinde, buyrun bir dinleyelim, günaydın hoş geldiniz

(28:50) Zuhre Sattarova: hoşbulduk günaydın

(28:52) Seren Serengil: günaydın geçmiş olsun size de

(28:56) Zuhre Sattarova: günaydın, teşekkür ederim hepinize selamın aleyküm diyorum

(29:00) Diğer Sunucu: aleyküm selam, peki Zuhre hanım sizin sıkıntınız neydi, siz gittiniz Ersin Bey'e ve ne oldu sonuç

(29:07) Zuhre Sattarova: ameliyat oldum normalde Seren hanım hiç anlatmadım (ses kesiliyor) böyle söylüyor işte canlı yayında heyecanlıyım kusura bakma, ben dedim canım bunlar kötü insanlara ameliyat olmazlar dedim, ben de kalktım ameliyat olmaya gittim o kadar insan karşıma durdu, yapma etme tanımiyorsun bilmiyorsun gel burada ameliyat oldurim falan dediler, yok dedim Seren Serengil onda ameliyat olmuş ben gitmek istiyorum falan dedim, çıktım gittim

(29:49) Diğer Sunucu: kaç kiloyla girdiniz ameliyata bu arada

(29:51) Zuhre Sattarova: 96-98 o civarıydım

(29:55) Diğer Sunucu: boyunuz

(29:58) Zuhre Sattarova: 1,58

(30:00) Diğer Sunucu: oluyor tamam evet

(30:02) Seren Serengil: peki ne oldu size bu fotoğraftaki hanım siz misiniz

(30:05) Diğer Sunucu: yürüyemiyor şu anda

(30:06) Zuhre Sattarova: benim benim bayramdan sonra yıkıldım ben

(30:11) Seren Serengil: tamam çok geçmiş olsun bir şey sormak istiyorum şimdi siz sizin kilonuz ameliyat olmaya müsait bir kilo, siz ne yaşadınız benimkinden biraz farklı herhalde

sizinkisi, çünkü benim olmam gerekiyordu bu ameliyatı bana yapılmaması gerekiyordu, size ne oldu acaba

(30:28) Zuhre Sattarova: ben bir anda benim ayaklarım bedenim şişti, ben hemen korktum hemşire bana bir şeyler mesaj attı dedi ki normaldir işte havaları sıcaktır falan filan diye yatıştırdılar beni, ama bir türlü ayağım inmemeye başladı, ayakta durdukça ayağım daha çok şişmeye başladı, (...)

(33:16) Seren Serengil: Zuhre hanım benim altın kalpli bir doktorum var işte

(34:42) Seren Serengil: biz size ulaşacağız hocam sizin hayatınızı da kurtaracak

(34:43) Diğer Sunucular: ne güzel bugünün harika şanslı harika şanslı

(34:47) Prof. Dr. Alper Çelik: Allah'ım şifa versin ve bu eriyen yağların çok büyük bir kısmı karaciğere gönderilir bir karaciğere yağ göçü başlar ve bu süreç karaciğerin ürettiği safranin yoğunluğunu çok artırır ve bu yoğunlukla baş eden organ da safra kesesidir, öylesine yoğun bir yağ göçü olur ki, safra kesesi o yoğunluğu karşılayamaz, artık safra kesesinin içinde küçük tortular oluşmaya başlar, bunlar birleşir ve taşa dönüşürler

(37:38) Diğer Sunucu: hocam çok teşekkür ediyoruz size, bize Serenimize kavuşturduğunuz için

(37:43) Seren Serengil: hocam bir öpeyim mi sizi, Allah sizden razı olsun, annemin yüzü güldü bütün sevenlerimin, çok teşekkür ederim, her şey için çok teşekkür ederim

(37:56) Diğer Sunucular: çok teşekkür ederiz ayağınıza sağlık, inşallah sizin gibi bu kimlere nice gençlere, biz sizinle vedalaşalım peki size vedalaşalım, çok teşekkür ediyorum elinize emeğinize sağlık hocam " ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; anılan programda, Seren Serengil ve diğer sunucuların "Prof. Dr. Alper Çelik" için "beni hayata döndürdü", "insan inanmıyor biliyor musunuz hocam, Allah razı olsun sizden, Allah tuttuğunuzu altın etsin", "bu işin mucizesinin sahibi önce Allah sonra siz Prof. Dr. Alper Çelik", "seni bu hayatta bir tek kişi kurtaracak", "Alper Çelik hocam var dedi, o dedi hayatımı kurtardı", "doktorunun deyimiyle uçurumun kenarından dönen", "Alper Çelik tüm riskleri göze aldı, Serengil'i de ikna eden Çelik" "Çelik'in iddiasına göre, Selen Serengil'i uçurumun kenarına getiren süreç", "uçurumun kenarında aldık demiştiniz", "iyi bir hekim olarak oradan vazgeçip inisiyatif alarak doğru yöne yöneldiniz", "her şeyi uzman hocanın", "kendi yöntemiyle çözüncü bu şeye gitti", "hayata döndürdünüz ya hocam beni", "muhteşemsiniz" şeklinde sözleri; Zuhre Sattarova yayına bağlandıktan sonra sunucular tarafından "benim altın kalpli bir doktorum var", sizi bu dertten kurtaracak", "hocam sizin hayatınızı da kurtaracak", "doğru kararla gitti öbür tarafları rehabilite edip hayata kazandırdı" ifadeleri ile Prof. Dr. Alper Çelik'in "kendimize has özel bir teknik kullanarak ki bu ameliyatlar bizim en sık yaptığımız düzeltme ameliyatlarıdır" ifadeleri göz önüne alındığında; tüketicilerin aydınlanma ve bilgilendirme ihtiyacının karşılanması ile bilgi verme amacının ötesine geçildiği ve diğer doktorlarca bu tür ameliyatların gerçekleştirilmesinin son derece riskli olduğu işlenerek Prof. Dr. Alper Çelik'in övülmesi suretiyle bu doktora yönlendirme yapıldığı, böylece "Prof. Dr. Alper Çelik" isimli doktorun örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu programın;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Kanal Beyaz Televizyon Radyo Yayın. San. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **457.308-TL (Dört yüzelli dibinüç yüz sekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

162)

Dosya No: 2024/2415

Şikayet Edilen: Tunahan ÇOLAK

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "tunahanncolakk" isimli Twitter hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.03.2024, 25.02.2024, 24.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait olduğu tespit edilen "tunahanncolakk" isimli Instagram hesabından;

24.02.2024 tarihli hikaye paylaşımında; "@enasra_dagevleri" etiketine yer verildiği,

25.02.2024 tarihli video paylaşımında; "Ağalarla ilk defa bungalova gitmişizdir." ifade ve "@enasra_dagevleri" etiketine yer verildiği,

01.03.2024 tarihli video paylaşımında "@enasra_dagevleri" etiketine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "tunahanncolakk" isimli Instagram hesabından yapılan inceleme konusu paylaşımlarda herhangi bir reklam ya da iş birliği ibaresine yer

verilmediği bu suretle "Enasra Dağ Evleri" isimli işletmenin örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu paylaşımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Tunahan ÇOLAK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

163)

Dosya No: 2024/2938

şikayet Edilen: Baran ÇIKAR

şikayet Edilen Reklam: şahsa ait olduğu tespit edilen "barancikar" isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.01 2024, 13.01.2024, 04.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "barancikar" isimli Instagram hesabından yayınlanan 22.12.2023 tarihli video paylaşımda, muhtelif markalara ait kozmetik ürünlerin görseline ve bu görseller ile ilgili "@lorealparis, @kiehls, @garnieturkiye, @canoww" adlı hesapların etiketlerine yer verildiği,

10.01 2024 tarihli video paylaşımında, "@vichy", "@origins", "@sephora" adlı markaların etiketlerine yer verildiği,

13.01.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında, "@drmartensafficial" adlı markanın etiketine yer verildiği,

04.02.2024 tarihli video paylaşımında, "@drunkelephant", "@abtira", "@guerlain", "@esteelauderturkiye", "@advencednightrepair", "@lamer.cool" adlı markaların etiketlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen “barancikar” isimli Instagram hesabından yapılan 10.01.2024, 13.01.2024, 04.02.2024 tarihli paylaşımlarda anılan markalara ait ürünlerin satış ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirme yapıldığı, ancak reklam, iş birliği ya da ortaklık ibarelerinin kullanılmadığı bu açıdan söz konusu markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Baran ÇİKAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

164)

Dosya No: 2024/2959

Şikayet Edilen: Erzurumlular Medya ve Haber Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait olduğu tespit edilen "erzurumlular" isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.03.2024, 04.05.2024, 05.05.2024, 08.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: “erzurumlular” isimli Instagram hesabından yayınlanan 13.03.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "@Kervansaray AVM Arçelik" mağazasının sunduğu 3'lü set kampanyası hakkında bilgilendirmeye ve söz konusu şirketin adres ve iletişim numaralarına yer verildiği,

04.05.2024 tarihli video paylaşımında, "@New Sahne" adlı giyim mağazasının tanıtımına ve "Erzurum" da tesettür giyiminde yeni marka New Sahne Yukarı Mumcu'da açıldı." ifadelerine yer verildiği,

05.05.2024 tarihli video paylaşımında, "@erzurumsedefavize" etiketine ve "Yaşam alanlarınızın tarzına uygun yüzlerce çeşit modern aydınlatmalarla Sedef Avize'de sizleri bekliyoruz." ifadelerine yer verildiği,

08.05.2024 tarihli hikaye paylaşımında "@aryaguzellikerzurum", "@newsahne" etiketlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait olduğu tespit edilen, "erzurumlular" isimli Instagram hesabında yapılan 13.03.2024, 04.05.2024, 05.05.2024, 08.05.2024 tarihli paylaşımlarda reklam, iş birliği, ortaklık ibareleri kullanılmadan bahsi geçen markaların, örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Erzurum Medya ve Haber Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

165)

Dosya No: 2024/2967

Şikayet Edilen: Nazlı ÇİFTÇİ MERAL

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "pinkewine" isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.01.2024, 27.01.2024, 16.01.2024, 29.02.2024, 02.03.2024, 03.03.2024, 05.03.2024, 06.03.2024, 04.04.2024, 25.02.2024, 14.02.2024, 03.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "@pinkewine" isimli Instagram hesabından yayınlanan 3.01.2024 tarihli video paylaşımında "@madamecikolataizmir" adlı mekanın etiketine yer verildiği,

17.01.2024 tarihli video paylaşımında "@ledimancheizmir" adlı mekanın etiketine yer verildiği,

27.01.2024 tarihli video paylaşımında "@pally.tr" adlı mekanın etiketine yer verildiği,

16.01.2024 tarihli video paylaşımında "@kunefecisadik" adlı mekanın etiketine yer verildiği,

29.02.2024 tarihli video paylaşımında "@pppizzapartisi" adlı mekanın etiketine yer verildiği,

02.03.2024 tarihli paylaşımında "@razz.burger" adlı mekanın etiketine yer verildiği,

03.03.2024 tarihli video paylaşımında "@ciyrestaurant" adlı mekanın etiketine yer verildiği,

05.03.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında "@egginnizmir" adlı mekanın etiketine yer verildiği,

06.03.2024 tarihli video paylaşımında "@hoi.co" adlı mekanın etiketine yer verildiği,

10.03.2024 tarihli video paylaşımında "@monaurla" adlı mekanın etiketine yer verildiği,

04.04.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında "@novellagelateria" adlı mekanın etiketine yer verildiği,

Diğer taraftan, 25.02.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında "@piccininiwines" etiketine ve "*Şişelerinin güzelliği gibi içindekiler de bir o kadar lezzetli. Olgun kırmızı meyve ve beyaz çiçek kokularına ferahlatıcı ve yumuşak bir damak eşlik ediyor.*" ifadelerine yer verildiği,

14.02.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında "@uscawines" adlı mekanın etiketine ve "*Renginden mi yoksa lezzetinden mi bilmiyorum ama bugüne bu şarabı çok yakıştırdım.*" ifadelerine yer verildiği,

03.02.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında "@yaban.kolektif", "@heraki_wines", "@urlavinolocale" etiketlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; ahsa ait olduğu tespit edilen "pinkewine" isimli Instagram hesabından yapılan 13.01.2024, 27.01.2024, 16.01.2024, 29.02.2024, 02.03.2024, 03.03.2024, 05.03.2024, 06.03.2024, 04.04.2024, 25.02.2024, 14.02.2024, 03.02.2024 tarihli paylaşımlarda reklam, iş birliği, ortaklık ibareleri kullanılmaksızın anılan marka ve mekanların etiketlerinin paylaşıldığı ve haklarında övücü ifadelere yer verildiği bu kapsamda söz konusu marka ve mekanların örtülü reklamının yapıldığı,

Bununla birlikte, @piccininiwines, @uscawines, @heraki_wines, @yaban.kolektif, @urlavinolocale" vb. etiketlere yer verilmek suretiyle anılan işletmelere, markalara yönlendirme yapıldığı, ancak örtülü biçimde olsa dahi alkollü içki tanıtılmasının mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-4250 sayılı İspirto ve İspirtole İçkiler İnhisarı Kanunu'nun 6 ncı maddesi,

- Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkilerin Satışına ve Sunumuna İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 20 nci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Nazlı ÇİFTÇİ MERAL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

166)

Dosya No: 2024/2968

Şikayet Edilen: Sonay DEMİRYERİ

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen “@sonaydizdarahad” isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.03.2024, 30.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: “sonaydizdarahad” isimli Instagram hesabından yayınlanan 24.03.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "@elifesultanfashion" isimli mağazaya ait resmi Instagram hesabının etiketine yer verildiği,

30.03.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "@Dadkıds" adlı markanın bağlantısına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen “sonaydizdarahad” isimli Instagram hesabından yapılan 24.03.2024, 30.03.2024 tarihli paylaşımlarda söz konusu markaların pazarlamasının kurumsal sosyal medya hesaplarına

yönlendirme yapıldığı, ancak reklam, iş birliği, ortaklık ibareleri kullanılmadığından, söz konusu markaların “örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Sonay DEMİRYERİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

167)

Dosya No: 2024/3162

Şikayet Edilen: Özgür AKBULUT

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "oakbulut2" isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.12.2023, 24.05.2023, 29.05.2023, 03.06.2023, 18.06.2023, 12.07.2023, 28.09.2023, 10.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "oakbulut2" isimli Instagram hesabından yayınlanan 12.12.2023 tarihli video paylaşımında, "@tatil sepeti.com" etiketine yer verildiği,

24.05.2023 tarihli video paylaşımında, "@fellowproducts" adlı markanın etiketine ve "*yeni kahve demleme setim*" ifadesine yer verildiği,

29.05.2023 tarihli ve 03.06.2023 tarihli video paylaşımlarında, "@sapanca-batalikoo" adlı mekanın etiketine ve "*Doğada vakit geçirmek çok güzel, müstakil bahçe, tam korunaklı, ısıtma havuz, şömine, mangal, ateş kazanı, kahvaltı dahil sapanca merkeze 1 km*" ifadelerine yer verildiği,

18.06.2023 tarihli video paylaşımında, "@buuze_cedi" adlı mekanın etiketine yer verildiği,

12.07.2023 tarihli video paylaşımında, "@solesuiteskas" adlı mekanın etiketine yer verildiği,

28.09.2023 tarihli video paylaşımında, "@betimlamefab" adlı ajansın etiketine yer verildiği,

10.12.2023 tarihli video paylaşımında, "@ororo.sushibar" adlı mekanın etiketine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "oakbulut2" isimli Instagram hesabından yapılan paylaşımlarda reklam, iş birliği, ortaklık ibarelerine yer verilmeksizin paylaşımlarda bulunduğu, bu kapsamda anılan markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Özgür AKBULUT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

168)

Dosya No: 2024/3616

Şikayet Edilen: Dilan PUSA

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "dilannpusa" isimli Instagram hesabından 02.05.2024 tarihinde yapılan paylaşım

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "dilannpusa" isimli Instagram hesabından yayınlanan 02.05.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "@Flormar'ın" dudak kalemlerine bayılıyorum ve vazgeçilmezim. Bendeki no'su:244" ifadelerine ve "@Trendyol" bağlantısına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen "dilannpusa" isimli Instagram hesabında reklam, ortaklık, iş birliği ibaresi kullanmadan yukarıda bahsedilen markanın paylaşımına yer verildiği, bu kapsamda söz konusu markanın örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Dilan PUSA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

169)

Dosya No: 2024/3621

Şikayet Edilen: Şeyda KOÇ

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "sseydakoc" isimli Instagram hesabında yapılan muhtelif tarihli paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.09.2022, 04.09.2022, 06.09.2022, 08.09.2022, 09.09.2022, 13.09.2022, 16.09.2022, 05.09.2022, 12.09.2022, 27.03.2023, 30.03.2023, 01.04.2023, 03.04.2023, 05.04.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "sseydakoc" isimli Instagram hesabından yayınlanan Ana ekranda sabitli "Eylül Link" isimli klasörde 01.09.2022 tarihli hikaye paylaşımında, 04.09.2022 tarihli hikaye paylaşımında, 06.09.2022 tarihli hikaye paylaşımında, 08.09.2022 tarihli hikaye paylaşımında, 09.09.2022 tarihli hikaye paylaşımında, 13.09.2022 tarihli hikaye paylaşımında, 16.09.2022 tarihli hikaye paylaşımında "@Trendyol " bağlantısına ve 05.09.2022 tarihli hikaye paylaşımı ile 12.09.2022 tarihli hikaye paylaşımlarında ise "@Hepsiburada" bağlantılarına yer verildiği,

Ayrıca ana ekranda sabitli diğer klasör olan "Reels" isimli klasörde, 27.03.2023 tarihli hikaye paylaşımında, 30.03.2023 tarihli hikaye paylaşımında, 01.04.2023 tarihli hikaye paylaşımında,

03.04.2023 tarihli hikaye paylaşımında, 05.04.2023 tarihli hikaye paylaşımında "@Trendyol" bağlantısına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen "sseydakoc" isimli Instagram hesabında reklam, ortaklık, iş birliği ibaresi kullanmadan yukarıda bahsedilen markanın paylaşımına yer verildiği, bu kapsamda söz konusu markanın örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Şeyda KOÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

170)

Dosya No: 2024/2882

Şikayet Edilen: Şeyma SUBAŞI

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "seymasubasi" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.04.2024, 30.03.2024, 15.02.2024, 20.03.2024, 19.03.2024, 03.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "seymasubasi" isimli Instagram hesabından yayınlanan 26.04.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "*Son zamanlarda taktigim gozluklerim*" ifadelerine ve "@atolyegozluk" etiketine yer verildiği,

30.03.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında, "@zeyneptosunofficial" etiketine yer verildiği,

15.02.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında, " @_boldagency_", "@paizjewellery" ve "@christopher_esber" etiketlerine yer verildiği,

20.03.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında, "@lesbenjamins" etiketine yer verildiği,

19.03.2024 tarihli video paylaşımında; "@paizjewellery" etiketine yer verildiği,

03.03.2024 tarihli video paylaşımında, "@mimelo_brand" etiketine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "seymasubasi" isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan paylaşımlarda muhtelif markalara ait sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle söz konusu ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Şeyma SUBAŞI** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

171)

Dosya No: 2024/2883

Şikayet Edilen: Cem ÖZKÖK

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "cemozkook" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.04.2024, 25.03.2024, 22.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait “cemozkook” isimli Instagram hesabından yayınlanan 11.04.2024 tarihli hikaye paylaşımında, " *En çok beğenilen 1. ürün seçilmiş göz bebeğim. Hala tanışma fiyatında*" ifadelerine ve "@ceefdogalyasam" etiketine yer verildiği,

25.03.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "*İlk göz bebeğimin 2. stoğu da tükendi. Üretime girdik, gelsin hemen paylaşacağım. İlginiz, alakanız, memnuniyetiniz, güzel yorumlarınız için teşekkür ederim. Destek olan herkesten Allah razı olsun. Kat ve kat fazlası geri dönsün sizlere. Saf, uçucu, doğal lavanta yağımla herkes tanışıyor. Ekip arı gibi paketleme yapıyor lakin sipariş yoğunluğundan ötürü parça parça kargolara çıkıyor. Normale göre gecikmeler olabilir, şimdiden kusura bakmayın lütfen*" ifadelerine ve "@ceefdogalyasam" etiketine yer verildiği,

22.03.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "@ceefdogalyasam yağımla kullanım alanlarından biri daha; çoğunuz biliyor artık. Yumuşatıcı yerine beyaz sirke içine lavanta yağı. Kurutma makineniz varsa da yün topa damlatıyorum ayrıca." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait “cemozkook” isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan paylaşımlarda "Ceef" markalı lavanta yağına ilişkin övücü, tanıtıcı ifadeler yer verildiği, ürünleri satın almak için internet sitesine ve Instagram hesabına yönlendirme yapıldığı, ancak inceleme konusu sosyal medya hesabında yayınlanan paylaşımlarda tanıtım yapılırken tüketicilerin reklam konusunda açıkça bilgilendirilmediği, herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği, böylece anılan markanın örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Cem ÖZKÖK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

172)

Dosya No: 2024/2888

Şikayet Edilen: Hayriye ALTINOK

Ŗikayet Edilen Reklam: Ŗahsa ait "ciciliorgulerr" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.03.2024, 16.03.2024, 09.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Ŗahsa ait "ciciliorgulerr" isimli Instagram hesabından yayınlanan 22.03.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "*Çorapta 3 al 2 öde kampanyası başladı. Kaçırmayın. Az bir süre bu kampanya*" ifadelerine ve "www.lcwaikiki.com" adresli internet sitesinin bağlantısına yer verildiği,

16.03.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "*Sepette %30 indirim*" ifadelerine ve görseldeki çocuk kıyafetlerinin satın alma bağlantısına yer verildiği,

09.03.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "*Trendyolun en çok satan kremleri*" ifadelerine ve görseldeki kremlerin satın alma bağlantısına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Ŗahsa ait "ciciliorgulerr" isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan paylaşımlarda satın alma bağlantılarına yer verilerek bağlantıları tıklayan tüketicilerin anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle söz konusu ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Hayriye ALTINOK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

173)

Dosya No: 2024/2928

Şikayet Edilen: Işlay EFEOĞLU

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "gezendiva" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.05.2024, 16.03.2024, 14.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "gezendiva" isimli Instagram hesabından yayınlanan 10.05.2024 tarihli video paylaşımında, " *İstanbul'un En Büyük Pizza Yapan Mekanı Bir İzmir markası olan @slicesoftheworldpizza artık İstanbul'da 512 çeşit pizza yapan tek mekan, seçerken zorlanabilirsiniz Pizzaların hamur çeşitleri; slices special hamur, glutensiz hamur, tam buğday hamur ve parmesan-kekik hamur Taban sos seçenekleri ise; slices special sos, peri peri sos, cheddar sos ve hardal sos Pizza boyutları 60 cm, 35 cm, 30 cm ve 25 cm hepsi bol malzemeli olarak hazırlanıyor. Ayrıca 60 cm lik pizzayı 30 dk bitirene Altın veren mekan burası Fiyatlar: Ürün içeriğine göre değişmektedir. Adres: Fenerbahçe, Fuat Paşa Cd. Kale Apt No:18 45/46, 34726 Kadıköy/İstanbul*" ifadelerine ve "@slicesoftheworldpizza" etiketine yer verildiği,

16.03.2024 tarihli video paylaşımında, " *Karaköy'ün Yeni Gözde Hamburgecisi @karakoy_cajuncorner Cajun Corner'ın lezzetli hamburgerleri, burritoları ve enfes uzayan peynirli Cajun şişleri artık Karaköy'de Karaköy'e gelmişken öğle yemeğimizi avantajlı fiyatlı menülerden seçtik. 2 kişilik Cajun Mix 365₺ (çok avantajlı) Burrito Menü 180₺ Cajun Şiş 60₺ Adres: Karaköy, Cajun Corner, Necatibey Cd. No:57, 34425 Beyoğlu/İstanbul*" ifadelerine ve "@karakoy_cajuncorner" etiketine yer verildiği,

14.02.2024 tarihli video paylaşımında, " *Kaydetmelik: Kadıköy'ün En Güzel Manzaralı Meyhanesi @payidarmeyhanekadikoy Gece manzarası ayrı gündüz ayrı güzel Kadıköy'ün tam merkezinde nostaljik bir meyhane @payidarmeyhanekadikoy Fix menüsünde Altın Seri rakı veren tek mekan Menü dolu dolu ve çok lezzetli Mekan 3 katlı, her katı ayrı güzel. Teras katı geniş ve ferah. Alt katlar ise şık dizayn edilmiş. Her gece müzik olan bir meyhane Meyhanenin duvarlarında özenle çizilmiş portreler var. Özellikle Atatürk'ün portresinin hikayesini mekanın sahibinden dinlemelisiniz Fix menü fiyatı 1050₺ (4 kişiye 70 cl Altın Seri Rakı) Fix Menü; 6 çeşit meze Beyaz peynir ve duble salata Ara Sıcak Levrek Külbastı, Paçanga Böreği Ana yemekler (seçebileceğiniz) Çupra, Levrek, Hamsi, İstavrit, Köfte, Tavuk Şiş Meyve ve İrmik Tatlısı Adres: Caferağa, Muvakkıthane Cd. No:31, 34734 Kadıköy/İstanbul*" ifadelerine ve "@payidarmeyhanekadikoy" etiketine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait “gezendiva” isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan paylaşımlarda muhtelif mekanların sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiştir olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Işlay EFEOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

174)

Dosya No: 2024/3910

Şikayet Edilen: Melis ERKİLİNÇ

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait “meliserkilic” isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.01.2024, 02.01.2024, 24.12.2024, 28.11.2024, 20.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait “meliserkilic” isimli Instagram hesabından yayınlanan, 15.01.2024 tarihli video paylaşımında, "*İstemedim dünyanın en güzel kayak pantolonunu tasarlamışım aslında pantolonu hiç bu amaçla üretmemiştim spor&şık kullanılabilir ama kullandığım iki kumaşın da su geçirmez olduğunu farkettim, içi zaten süet, beli zaten fazlasıyla yüksek kullanılabilir Bugün giydim ve baya sevdim @deutzia.co bebegimin bu sezon en sevdiğim parçası , Swang pantolonlar #skioutfits Sweatshirt benim için artık kayak tatillerinin olmazsa olmazı @liquide.co*" ifadelerine, "@liquide.co" ve "@deutzia.co" etiketlerine yer verildiği,

02.01.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında, "@thealors.brand", "@ietsfransofficial", "@prada" ve "@newbalance" etiketlerine yer verildiği,

24.12.2023 tarihli fotoğraf paylaşımında, "@matinebebek" etiketine yer verildiği,

28.11.2023 tarihli fotoğraf paylaşımında, "@mehtapelaidiofficial" etiketine yer verildiği,

20.01.2023 tarihli fotoğraf paylaşımında, "@lungarnocollection", "@chanelofficial" ve "@giziagate" etiketlerine yer verildiği,

Diğer taraftan, ana sayfada sabitlenmiş "DTZ" başlıklı klasörde yer alan hikaye paylaşımında, "*Allahım o kadar güzel olmuş ki Birazdan hepsi web sitesine yükleniyo*" ifadelerine ve @deutzia.co etiketine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "meliskilic" isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve yer verilen paylaşımlarda anılan markalara ait sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı,

Diğer taraftan, 21.01.2023-15.01.2024 tarih aralığında yapılan muhtelif paylaşımlarda şahsa ait olduğu tespit edilen "@deutzia.co" markalı ürüne ilişkin övücü, tanıtıcı ifadelerine yer verildiği, ürünleri satın almak için internet sitesine ve Instagram hesabına yönlendirme yapıldığı ancak inceleme konusu sosyal medya hesabından yayınlanan paylaşımlarda tanıtım yapılırken tüketicilerin reklam konusunda açıkça bilgilendirilmediği, herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği, böylece anılan markanın örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Melis ERKİLİNÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

175)

Dosya No: 2024/2887

Şikayet Edilen: Mustafa YILMAZ

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "bursa.sokaklezzetleri" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.05.2024, 10.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "bursa.sokaklezzetleri" isimli Instagram hesabından yayınlanan, 02.05.2024 tarihli video paylaşımında; "*Canlar Arif Abi Sizler İçin Tüm Sokak Lezzetlerini Aynı Çatı Altına Toplamış Aklınızda Bulunsun Dostlar Kokoreç, Gece Döneri, Tabla Kebabı vs Yolunuz Bademli Caddesi Üzerine Düşerse Hemen Yol Üstünde Her Akşam Açık Gece Saat:18:00 ile Gece 04:00 arası Dürüm 150₺ Yarım Koko 150₺ Yarım Et Döner 150₺ Not:Mudanya Yoluna Giderken Bademli Köprüsünden İçeriye Doğru Girin 100 metre İleride Sol Tarafda Yol Üstünde 0546 875 96 66 @arif_usta_sokak_lezzetleri @ariftaskiran1662 @cigerci_arif*" ifadelerine ve "@arif_usta_sokak_lezzetleri", "@ariftaskiran1662", "@cigerci_arif" etiketlerine yer verildiği,

02.05.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "@mispanfirincafe" etiketine yer verildiği,

10.03.2024 tarihli video paylaşımında, "*Bursa Ara Sokaklarında Ömer Abi (bıçakçı Ömer Usta) Sohbeti Muhabbeti Esnaflığı Harika Canlar Fiyatları Çok Çok iyi Çocuklara ve Öğrencilere Ayrılan Her zaman Bedava Kumru yarım ekmek 50₺ Çiğköfte Dürüm 40₺ Sokak Lahmacunu 25₺ Çeşitleri Sahanda Sucuklu Yumurta Sahanda menemen Tost vs Özel Fıstıklı Kadayıf Baklava Çeşitleri Tulumba tatlısı Ramazan Boyunca 1 kg Çiğköfte Yancıları Dahil 300₺ Yanında ikram (500 gr Tulumba Tatlısı İkrām) Adresi Alemdar mh 1.yunus sokak No:70 Barış Market Karşısı Saat 09:00-01:00 arası hafta sonu 02:00 @omerustabursa Ömer Kaçan 0552 456 86 16*" ifadelerine ve "@omerustabursa" etiketine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "bursa.sokaklezzetleri" isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve yer verilen paylaşımlarda muhtelif mekanların sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda övücü, tanıtıcı ve yönlendirici ifadelerle yer verilirken herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği, bu suretle söz konusu ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle muhtelif işletmelerin örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Mustafa YILMAZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

TURİZM

176)

Dosya No: 2024/3284

Şikayet Edilen: Agoda İnternational Turkey Destek Hizmetleri Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: agoda.com adresli internet sitesinde yer alan "Grand Park Lara" adlı tesise yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "Grand Park Lara" adlı tesise ilişkin agoda.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımların 12.01.2024 tarihli görünümünde; "*Bu tesis şunları sunuyor -Kahvaltı -Herşey Dahil -Park Yeri ... All meals included...,1.703-TL*" ifadelerine yer verildiği, başvuran tüketici tarafından 12.01.2024 tarihinde 1118117332 numarası ile 13-14 Ocak 2024 tarihlerinde kalmak üzere ilgili tesise rezervasyon yaptırılarak ücretinin ödendiği, ancak ilgili rezervasyonun sadece odayı kapsadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Grand Park Lara" adlı tesise ilişkin agoda.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımların 12.01.2024 tarihli görünümünde, "*Bu tesis şunları sunuyor -Kahvaltı -Herşey Dahil -Park Yeri ... All meals included...,1.703-TL*" ifadelerine yer verildiği, başvuran tüketici tarafından 12.01.2024 tarihinde 1118117332 numarası ile 13-14 Ocak 2024 tarihlerinde kalmak üzere ilgili tesise rezervasyon yaptırılarak ücretinin ödendiği, ancak sonradan tesis ile yapılan görüşmede ilgili rezervasyonun sadece odayı kapsadığı bilgisinin verildiği, bu çerçevede anılan tanıtım sayfasında hem kahvaltı, hem her şey dahil bilgisi

ile tek bir fiyata yer verilmesi nedenleriyle tüketiciler nezdinde bilgi karmaşası yaratılarak tüketicilerin aldatıldığı ve yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 18/1, 18/2, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Agoda International Turkey Destek Hizmetleri Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

177)

Dosya No: 2024/3976

Şikayet Edilen: Az Otel İşletmeleri Turizm İnş. Tic. Ltd. Şti

Şikayet Edilen Reklam: agoda.com adresli internet sitesinde yer alan "Grand Park Lara" adlı tesise yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "Grand Park Lara" adlı tesise ilişkin olarak agoda.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımların 12.01.2024 tarihli görünümünde; "*Bu tesis şunları sunuyor -Kahvaltı -Herşey Dahil -Park Yeri ... All meals included...,1.703-TL*" ifadelerine yer verildiği, başvuran tüketici tarafından 12/1/2024 tarihinde 1118117332 numarası ile 13-14 Ocak 2024 tarihlerinde kalmak üzere ilgili tesise rezervasyon yaptırılarak ücretinin ödendiği, ancak sonradan tesis ile yapılan görüşmede ilgili rezervasyonun sadece odayı kapsadığı bilgisinin verildiği, mecra kuruluşu ve reklam veren otel arasında akdedilen sözleşmenin 5.5.c maddesinde; "*Agoda yalnızca kendi takdirine bağlı olarak... c)Tesis bilgilerinin tamamını veya bir kısmını, Agoda'nın takdirine bağlı olarak görüntüler.*" hükümlerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Grand Park Lara" adlı tesise ilişkin agoda.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımların 12.01.2024 tarihli görünümünde; "*Bu*

tesis şunları sunuyor -Kahvaltı -Herşey Dahil -Park Yeri ... All meals included...,1.703-TL” ifadelerine yer verildiği, başvuran tüketici tarafından 12/1/2024 tarihinde 1118117332 numarası ile 13-14 Ocak 2024 tarihlerinde kalmak üzere ilgili tesise rezervasyon yaptırılarak ücretinin ödendiği, ancak sonradan tesis ile yapılan görüşmede ilgili rezervasyonun sadece odayı kapsadığı bilgisinin verildiği, bu çerçevede anılan tanıtım sayfasında hem kahvaltı, hem her şey dahil bilgisi ile tek bir fiyata yer verilmesi nedenleriyle tüketiciler nezdinde bilgi karmaşası yaratılarak tüketicilerin aldatıldığı ve yanıltıldığı değerlendirilmekle birlikte mecra kuruluşu ile reklam veren tesis arasındaki sözleşme doğrultusunda reklam veren tesisin yalnızca hangi oda tipinin hangi fiyata satılacağı bilgisini mecra kuruluşuna iletmediği, sözleşmeleri uyarınca işbu rezervasyonlarının nasıl listeleneceği, farklı oda tiplerinin, tesis bilgisinin tamamının ya da bir kısmının nasıl ve ne şekilde internet sayfasında listeleneceği yetkisini münhasıran mecra kuruluşuna tanınmış olduğu, reklam verenin anılan tanıtımların gösterim şekline müdahale etme imkanı bulunmadığı ifade edilmiş ve mecra kuruluşu tarafından sayılan hususlara yönelik aksi yönde bir bilgi ve belge de sunulmamış olduğundan, ayrıca rezervasyon onayından sonra tesis ve tüketici arasında gerçekleşen iletişimde rezervasyonun her şey dahil olmadığı bilgisi iletilmesine karşın tüketicinin herhangi bir rezervasyon iptali talebinin de olmadığı anlaşıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

178)

Dosya No: 2024/3901

Şikayet Edilen: Full Seyahat Turizm Yatırımları Ticaret ve Sanayi Anonim Şirketi (Halal Paradise Otel)

Şikayet Edilen Reklam: <https://halalparadisedidim.com> adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.05.2024, 11.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Aydın İli, Didim İlçesi, Fevzipaşa Mahallesi Kumluk Caddesi No:10 adresinde yer alan “Halal Paradise Otel” isimli tesiste Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından denetim yapılarak 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda tesise ait Basit Konaklama Turizm İşletmesi Belgesinin iptal edildiği, <https://halalparadisedidim.com> adresli internet sitesinin 28.05.2024 tarihli görünümünde “Otel” ifadesi ile tanıtımların yapıldığı, “2024 Erken Rezervasyon Fırsatları”na yer verildiği, rezervasyon

bölümünün halen aktif olduğu ve Kurul karar tarihi itibariyle söz konusu tanıtımların yayınlanmaya devam edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Aydın İli, Didim İlçesi, Fevzipaşa Mahallesi Kumluk Caddesi No:10 adresinde yer alan “Halal Paradise Otel” isimli tesiste Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından gerekli denetimler yapılarak 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda tesise ait Basit Konaklama Turizm İşletmesi Belgesinin iptal edildiği, tesisin halihazırda işletme faaliyeti göstermediği ancak tesisin internet sitesinin aktif olduğu, internette çevrimiçi rezervasyon yapıldığı ve tüketicilerin mağdur edildiği, <https://halalparadisedidim.com> adresli internet sitesinin 28.05.2024 tarihli görünümünde “Otel” ifadesi ile tanıtımların yapıldığı, “2024 Erken Rezervasyon Fırsatları”na yer verildiği, rezervasyon bölümünün halen aktif olduğu ve Kurul karar tarihi itibariyle söz konusu tanıtımların yayınlanmaya devam edildiği, bu itibarla anılan sitede yer verilen tanıtımların yanıltıcı ve aldatici olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Full Seyahat Turizm Yatırımları Ticaret ve Sanayi Anonim Şirketi (Halal Paradise Otel)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** ile birlikte aykırılığa konu internet sitesinde yer aldığı tespit edilen “rezervasyon@halalparadisedidim.com” uzantılı elektronik iletişim adresi üzerinden yapılacak bildirimle **aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde anılan içeriklerin çıkarılmaması hâlinde erişimin engellenmesi** kararı verilmesine karar verilmiştir.