

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
Reklam Kurulu Başkanlığı

BASIN BÜLTENİ

Toplantı Tarihi : 13 Ağustos 2024

Toplantı Sayısı : 348

İLETİŞİM HİZMETLERİ

1)

Dosya No: 2024/4731

Şikayet Edilen: Kılavuzlar İletişim Mobilya İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi (Kırıkkale Telekom Bayi)

Şikayet Edilen Reklam: "Türk Telekom'dan Şok Kampanya: Sınırsız Ev İnterneti 249 TL" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Başvuru ekindeki tutanak ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden bayi camında sabit internet aboneliği için işletmeci tarafından tasarlanmadığı anlaşılan bir afişin kullanıldığı, tüketici şikayeti üzerine yapılan denetim sonucu Kırıkkale Ticaret İl Müdürlüğü personeli tarafından konuya dair tutanak tutulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirketin Türk Telekom bayisi olarak faaliyet gösteren Kırıkkale şubesinde; "Türk Telekom'dan Şok Kampanya: Sınırsız Ev İnterneti 249 TL" başlıklı afişle ilgili tüketici şikayeti üzerine Kırıkkale Ticaret İl Müdürlüğü personeli tarafından 15.03.2024 tarihinde gerçekleştirilen denetimde söz konusu fiyat bilgisinin geçerli olmadığı, tüketicilerin yanlış yönlendirildiği tespit ve değerlendirmelerine ilişkin olarak Türk Telekom'un aracı firması olarak faaliyet gösterildiği, tüketicinin altyapısının uygun olmaması sebebiyle tarifeden yararlanamadığı, söz konusu tarifenin halihazırda satışa açık tarifeler arasında yer aldığı ifade edilmişse de bayisi olunan Ttnet A.Ş. tarafından söz konusu fiyatın "Yeni Yılda Büyük Fırsat" isimli kampanyaya ilişkin olduğu ve söz konusu kampanyanın 29 Şubat 2024 tarihine kadar geçerli olduğunun beyan edildiği, bununla birlikte mağaza camında

kullanılan afişte yer alan fiyatın kampanya için başlangıç fiyatı olduğu, abonelik türüne, bağlantı hızına göre daha yüksek fiyatların da söz konusu olabileceği, kampanyanın sadece yeni müşteriler için geçerli olduğu, kampanyanın geçerlilik süresi, taahhüt gerektirip gerektirmediği gibi tüketicinin satın alma kararını etkileyecek istisnai koşullara ilişkin herhangi bir bilgiye yer verilmediği,

Dolayısıyla, anılan reklamın ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6, 18/7, 27/7-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kılavuzlar İletişim Mobilya İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

2)

Dosya No: 2024/4732

Şikayet Edilen: Turknet İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.turk.net adresli internet sitesinde yer alan "Beğenmezseniz paranız iade" başlıklı reklam

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden reklam veren tarafından sabit internet aboneliğine ilişkin bir kampanya düzenlendiği, İSS değişikliğine dair Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun (BTK) Kurul Kararı ile uygulamaya konulan çeşitli kurallar bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait internet sitesinde (<https://turk.net/begenmezseniz-paraniz-iade>) "Beğenmezseniz paranız iade" başlıklı reklamlarda; "Memnun kalmazsanız TurkNet'i, hizmetinizin aktif hale getirildiği günden

itibaren 30 gün içinde, koşulsuz şartsız iptal edebilirsiniz. İptal başvurunuzdan sonra yapmış olduğunuz ödemeleri size 10 gün içinde iade ediyoruz. 30 gün içinde gerçekleşen iptal işlemlerinde Kurulum Hizmeti ücretini de size yansıtmıyoruz.", "İlk fatura döneminizin 15 Haziran – 15 Temmuz olduğunu düşünelim. Hizmetinizi kullandınız ve beğenmediniz. Bize 11 Temmuz'da iptal talebini iletiniz. Ancak, bundan önce ilk faturalarınız çıktı ve ödeme yaptınız. (Ödeme yapmadıysanız faturalarınızı ödemenize gerek yok.) Biz iptal talebinizi işleme alacağız." Şeklinde ifadeler kullanılarak TurkNet aboneleri olanların ilk 30 gün içerisinde ücretsiz iptal hakkı bulunduğunun belirtilmesine rağmen İnternet Servis Sağlayıcı (İSS) değişikliğine ilişkin kurallar uyarınca ve bu doğrultuda yine internet sitesinin "İnternet Servis Sağlayıcı Değişirme Rehberi" başlıklı sayfasında da "Bir diğer dikkat etmeniz gereken nokta ise eğer mevcut internet servis sağlayıcınızı değiştirdiyseniz 90 gün içinde tekrar değiştiremeyeceğinizdir. Değiştirdiğiniz ve abone olduğunuz takdirde 90 gün boyunca aboneliğinizi devam ettirme yükümlülüğünüz vardır. Ayrıca bir yılda dörtten fazla kez internet servis sağlayıcıyı değiştiremezsiniz." şeklinde belirtildiği gibi İSS değişikliği yapan tüketicilerin 90 gün boyunca başka bir değişiklik yapamayacak olması sebebiyle 30 gün içinde ücretsiz iade hakkının pratikte bir anlam taşımadığı iddiaları karşısında şirket tarafından abonelerin hizmet değişikliğine ilişkin iptal hakkının engellenmediği ve 90 gün boyunca abone kalmakla yükümlü bırakılmadığı, durumun tüm internet servis sağlayıcılarını bağlayan Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun düzenlemesinden kaynaklandığı, Türk Telekom'un etkin piyasa gücüne sahip işletmeci olarak belirlendiği ve toptan seviyede sunulan internet erişim hizmetinin şartlarının belirlendiği, bu çerçevede internet servis sağlayıcıları arasında Referans IP Seviyesinde Veri Akış Erişimi Teklifi ("RETPAFT") imzalandığı, bu sözleşmede abonelerin işletmeci ve hizmet değişikliğine yönelik usul ve esaslarının düzenlendiği, sözleşmenin 3.14 üncü maddesinde yer alan düzenlemeye göre abonelerin hizmet almakta olduğu işletmeciyi değiştirdikten ve bu yeni geçiş işlemi fiilen tamamlandıktan sonra 90 gün boyunca başka bir internet servis sağlayıcıya geçiş (churn) yapamayacağını belirlendiği bununla birlikte tüketicinin abonelik hizmetini sonlandırıp yeni internet servis sağlayıcısına yeni abonelik talebini her zaman iletebileceği ve inceleme konusu kampanya kapsamında talepte bulunan tüm tüketicilere iadelerin sağlandığı ifade edilmiş olsa da gündelik yaşantıdaki ihtiyaçlar doğrultusunda abone sayısı her gün artmakta olan sabit internet aboneliğinde tüketicilerin bağlantı hızı, hizmet kalitesi, fiyat politikası gibi çeşitli sebeplerle aboneliğinde değişikliğe gitmek istediğinde İSS değişimini tercih ettiği dikkate alındığında şikayet konusu reklamın mevcut işletmecisini değiştirmeyi düşünen bir tüketici nezdinde 30 günlük ücretsiz iptal hakkı sunmasıyla önemli bir tercih sebebi olacağı ancak reklamda İSS değişimi ile gelecek abonelerin şirket uygulamasından kaynaklanmasa bile sektöre ilişkin geçerli olduğu anlaşılan bir düzenleme uyarınca 90 gün boyunca yeniden bir İSS değişikliği yapamayacağına dair önemli bir bilginin verilmediği, bu durumda reklamda yer alan vaatler kapsamında İSS değişikliği yapan tüketicinin ilk 30 gün için iptal ve ücret iadesi hakkı bulursa da 90 günlük değişiklik süre sınırı sebebiyle yeni bir değişiklik yapamayacağı her ne kadar tüketicinin abonelik hizmetini sonlandırarak yeni İSS'ye yönelik yeni abonelik talebini iletebileceği belirtilmişse de bu konuda da reklamda bir bilgiye yer verilmediği gibi tüketicinin kurulum ve bağlantı ücreti gibi olası ek maliyetlere katlanmak istememesi, sürecin daha geç tamamlanma ihtimali ve adresinde yeni bir abonelik tesisi için altyapı müsaitliği gibi sebeplerle yeni bir aboneliğin her durumda geçerli

olamayabileceği düşünülürken reklamda tüketiciye iletilmesi gereken bilgilerde eksiklik bulunduğu,

Dolayısıyla, anılan reklamın ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-h, 9/1, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Turknet İletişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

3)

Dosya No: 2024/4733

Şikayet Edilen: Ttnet Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: turktelekom.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "100 Mbps'de büyük fırsat" başlıklı reklam

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru ve ekleri incelendiğinde, sabit internet aboneliğine yönelik kampanyaya ait bir ilanda bağlantı hızı, fiyat ve taahhüt süresi gibi unsurların reklam görseliyle birlikte büyük puntolarla gösterildiği ancak dipnotta fiyat bilgisinin ilk 6 için geçerli olacağı ve sonraki aylar değişeceği bilgisine yer verildiği, kampanya görselinin basılı ve dijital mecralarda kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "100 Mbps'de büyük fırsat" başlıklı sabit internet abonelik kampanyası tanıtım görsellerinde "249TL" ve "18 Ay taahhütlü" ifadelerinin büyük puntolarla ve tüketicinin ilk etapta dikkatini çekebilecek şekilde kullanıldığı, ancak görselin alt kısmında tüketici tarafından rahatlıkla okunamayacak büyüklükte 249 TL fiyatın ilk 6 ay için geçerli olduğunun ve sonraki aylarda fiyatın artacağı belirtilmediği ve bu

bilginin de internet sitesinde yapılan inceleme neticesinde fark edilebildiği iddiaları karşısında reklamda tüm bilgilerin paylaşıldığı, tüketicinin ödeyeceği tutarın ilk 6 ay akabinde kalan taahhüt süresinde altyapısına göre farklılaşması nedeniyle, tüketicilerde anlam karmaşasına da mahal vermemek ve tüketicinin doğru bir şekilde algılayabilmesi adına, kalan taahhüt süresinde yansıtılacak fiyatlar alt metnin hemen üzerinde alt metinden ayrı bir şekilde ve tüketicilerin dikkatini çekmek amacıyla kalın yazı tipi kullanılarak görsel içerisinde verildiği, görseller aracılığı ile yapılan tanıtımlarda alan kısıtı bulunduğu, tüm koşullara yer verildiğinde görselin reklam olmaktan uzaklaşıp yazılı metin haline geldiği ifade edilmiş olmakla birlikte taahhütlü abonelik kurgusunda fiyat gösterimine dair benzer çok sayıda şikayet gelmesi üzerine daha önceden inceleme kapsamına alınan bir başvuruya ilişkin Reklam Kurulu tarafından verilen kararda özetle; taahhütlü abonelik olarak da katılım sağlanabilen bir tarife senaryosunda tüketicilere cazip koşullar sunmak amacıyla eğer taahhüt süresinin ilk aylarında daha düşük fiyat sunulmaktaysa; reklamlarda toplam taahhüt dönemi dikkate alındığında esasen daha uzun süre geçerli olacak fiyat bilgisinin, ortalama tüketicinin yeterli bir kıyaslama ve değerlendirme yapabilmesine imkan sağlayacak şekilde, tarifinin ilk aylarında geçerli olan fiyat ile aynı alanda ve kolayca anlaşılabilir büyüklük ve sürede sunulması gerektiği belirtilmiş olup, anılan karar Bakanlığın 27.02.2023 tarihli ve 83099108 sayılı yazısı ile iletişim sektöründeki muhataplara da duyurulmuştur. Bu kapsamda, mevcut inceleme konusu olayda sadece ilk 6 ay geçerli olacak fiyat bilgisinin reklamın üst bölümünde çok daha büyük ve dikkat çekici bir şekilde taahhüt süresi ile birlikte verildiği, fiyat bilgisinin verildiği alanda sonraki aylarda fiyatın değişeceğine dair bir koşul, istisna bulunduğuna yönelik bir bilgi verilmediği gibi alt metinde verilen fiyat bilgisinin ise ortalama bir tüketicinin kolayca algılayabileceği biçimde olmadığı, ilk kez sabit internet aboneliği yaptıracak tüketicinin de belirli altyapı sorgulamalarını yapması gerektiği, çağrı merkezi veya bayi tarafından gerekli bilgilendirmelerin yapılacağı beyan edilmekteyse de reklamın tüketicinin bu yönde bir karar vermesi yönünde ikna edici bir araç olduğu,

Dolayısıyla, anılan reklamların tüketicileri aldatici ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ttnet A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

4)

Dosya No: 2024/4734

Şikayet Edilen: Ttnet Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Türk Telekom mobil uygulaması üzerinden taahhüt süresi bitmek üzere olan tüketicilere sunulan teklife ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete sabit internet hizmeti ile abone olan bazı tüketicilere taahhüt süresinin bitmek üzere olması sebebiyle mobil uygulama üzerinden "Size Özel" başlığı ile 12 ay taahhütlü ve "Kampanyalı Fiyat ~~---~~ 0 TL" olarak yeni internet paketi sunulduğu, teklife ilişkin detaylar ve ön bilgilendirme formunda da kampanya fiyatının 0 TL olarak görüldüğü, tüketicinin teklifi kabul ederek aboneliği onayladığı ancak sonrasında çok daha yüksek bir fatura ile karşılaştığı iddialarına karşılık, mobil online işlemler uygulamasında yaşanan teknik bir durum nedeniyle mevcutta sabit internet aboneliği olan müşterilerden bazılarında kampanya değişikliği seçeneklerinin 0 TL olarak görüldüğü ve bu durumdan etkilenen tüketicilerin mağduriyetinin giderildiği ifade edilmiş olmakla birlikte teknik olarak yaşanan sorunun anlık ya da kısa süreli bir özellik arz etmediği, tüketicilerin bu teknik sorun sonrası karşılaşacakları mali külfet konusunda şikayet konusu teklif kapsamında bilgilendirilmedikleri, bu haliyle tüketicide haklı bir beklenti yaratabileceği ve mesleki özenin gereklerine uyulmadığı,

Dolayısıyla, anılan reklamın ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 7/5-h, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/8, 13/9, 13/10, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ttnet A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

5)

Dosya No: 2024/4848

Şikayet Edilen: TT Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: bireysel.turktelekom.com.tr/mobil/yeni-musteri-tarife-ve-paketleri/faturali-tarifeler/ugurlu-10gb-tarifesi isimli internet adresi üzerinden “*Uğurlu 10 GB*” tarifesine ilişkin gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, başvuru sahibi tüketicinin şikayetini şirkete iletmesinin akabinde 05.04.2024 tarihinde tarifesine başarılı bir şekilde taahhüt verdiği ve kendisine 192,40 TL iade yapıldığı, tüketicinin halihazırda Uğurlu 10 GB tarifesinden taahhütlü bir şekilde yararlanmakta olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketici tarafından şirketin internet sitesinde tanıtımı yapılan “*Uğurlu 10 GB*” tarifesine ilişkin olarak “*12 ay taahhütlü ücrettir. Taahhüt vermek için SOZ yazıp 5555'e SMS gönderilmesi gerekmektedir.*” şeklinde yer alan bilgilendirmeye istinaden gerekli işlemlerin yerine getirilmesine rağmen söz konusu tarifeden yararlanılmadığı, tarifeden taahhütlü olarak yararlanabilmek için yasal yükümlülükler doğrultusunda tüketicilere gönderilmesi zorunlu olduğu belirtilen bilgilendirme kısa mesajı (SMS) gönderilmesi ve bu SMS'te yer verilen yönlendirmeler doğrultusunda tüketicilerin taahhüt vermek için ayrıca “ONAY” yazarak SMS göndermesi gerektiği, her ne kadar reklam veren tarafından yapılan incelemelerde bilgilendirme içeren kısa mesajın tüketiciye hattının ulaşamaz olması yahut anlık yaşanan bir teknik aksaklık nedeniyle iletilenememiş olabileceği ve bu sebeple taahhüt verme aşamasının tamamlanamadığı ifade edilmiş olsa da tarifeden yararlanabilme koşullarına başvuruya konu tanıtımlarda tam olarak yer verilmediği dikkate alındığında, söz konusu tanıtımların tüketiciler nezdinde tarifeye taahhüt vermek için gerekli adımları içerdiğine dair haklı bir beklenti uyandırdığı, bu itibarla anılan reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-h, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **TT Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

6)

Dosya No: 2024/4849

Şikayet Edilen: TT Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: “selfycomtr” kullanıcı isimli Instagram hesabı üzerinden “Selfy’lilere Cuma günleri www.biletix.com’dan %25 indirim” içeriği ile gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, başvuruya konu tanıtımın “selfycomtr” kullanıcı isimli Instagram hesabından 27.03.2024 tarihinde “Dünya tiyatrolar günü kutlu olsun! Her anın sponsoru Selfy seninle birlikte alkışlıyor. Selfy’lilere Cuma günleri www.biletix.com’dan %25 indirim!” açıklamasıyla paylaşıldığı ve başkaca hiçbir koşul, kısıt, istisna bilgisinin bulunmadığı, kampanya detaylarına ilişkin “Selfy’den Biletix Kampanyası” başlıklı internet sayfasında kampanya kapsamında kullanılacak indirim tutarının 100,00 TL ile sınırlı olduğu, kampanyanın Biletix Hediye Kart, BKM Ekspres ve Masterpass ile yapılan alımlarda, taksitli alışverişlerde, spor kulüplerinin sezon kart satışlarında, organizatörlerin rıza göstermediği etkinliklerde ve “Turkcell Vadi” adlı etkinlik mekanında gerçekleştirilen etkinliklerde geçerli olmadığı ve kampanyanın kontenjanlarla sınırlı olduğuna ilişkin çeşitli koşul ve kısıtlamalara yer verildiği, ayrıca başvuruya konu kampanyadan çok sayıda tüketicinin faydalandığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam veren şirkete ait “selfycomtr” kullanıcı isimli Instagram sayfasında 27.03.2024 tarihinde gerçekleştirilen “Selfy’lilere Cuma günleri www.biletix.com’dan %25 indirim” içerikli tanıtım görselinde ve görselin altında yer alan yazılı açıklama kısmında söz konusu kampanyanın herhangi bir koşula yahut kısıta tabi olduğu konusunda dipnot, altyazı vb. türden herhangi bir bilgilendirme yer almamasına rağmen kampanyaya katılım hususunda şirkete ait internet sitesinin “Selfy’den Biletix Kampanyası” başlıklı sayfasında “Kampanya kapsamında kullanabileceğin indirim tutarı 100 TL ile sınırlıdır. Biletix Hediye Kart, BKM Ekspres ve Masterpass ile yapılan alımlarda ve taksitli alışverişlerde bu kampanya geçerli değil.” gibi koşul ve istisnalara yer verildiği, yine ek olarak kampanyanın taksitli alışverişlerde, organizatörlerin rıza vermediği etkinliklerde ve “Turkcell Vadi” isimli mekandaki etkinliklerde de geçerli olmadığı yönünde birtakım istisnaların

bulunduğu, her ne kadar Instagram sayfasındaki tanıtım görsellerinde alan kısıtı olması nedeniyle bunların belirtilemediği ve “selfycomtr” kullanıcı isimli Instagram sayfasının gerek kullanıcı adında ve gerek kullanıcı bilgilerinin yer aldığı kısımda internet sitesine yönlendirme yapıldığı belirtilmiş ise de söz konusu kampanyada uygulanacak indirim tutarı, kampanyanın geçerli olduğu mekanlar ve ödeme türlerine ilişkin kampanya geneli dikkate alındığında önemli sayılacak hususlarda çeşitli kısıtlamalara bahse konu tanıtımlarda hiç yer verilmemesinin tüketiciler nezdinde söz konusu kampanyadan herhangi bir sınırlama olmaksızın faydalanılabileceğine yönelik haklı bir beklenti uyandırdığı, reklamın ana vaadinin sağladığı avantajları büyük ölçüde ortadan kaldıracak ve tüketicilerin satın alma kararını doğrudan etkileyebilecek nitelikte olduğu ve bu itibarla anılan reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu ve bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-h, 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6 ve 18/7 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **TT Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

Ayrıca, G. Y. KOÇYİĞİT tarafından inceleme konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırı olmadığı yönünde oy kullanılmıştır.

7)

Dosya No: 2024/4851

Şikayet Edilen: Mavi Digital Teknoloji Hizmetleri ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: D-Smart GO isimli isteğe bağlı yayın hizmeti platformunun www.dsmartgo.com.tr adresli internet sitesi ana sayfasında yer alan “*Taahhüt yok. Dilediğin zaman iptal et ya da değiştir.*” şeklinde abonelik iptal hakkına ilişkin tanıtım ve ticari uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 06.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, başvuru sahibi tüketicinin anlaşmalı olarak D-Smart GO kodlarını satışa yetkili firmadan 399,99 TL'ye satın aldığı, bu yıllık kod ile internet sitesinden giriş yaparak üyelik haklarını kullanıcı numarasına tanımladığı, üyelik aktivasyonunu 07.03.2024 tarihinde yaparak bir yıllık üyelik haklarını aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketici tarafından satın alınan D-Smart GO dijital içerik platformu paketinde bulunan bir kanalın izlenememesi üzerine www.dsmartgo.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "*Taahhüt yok. Dilediğin zaman iptal et ya da değiştir.*" ibarelerine istinaden tüketicinin iptal talebinde bulunduğu, buna ilişkin 06.05.2024 tarihinde tüketici ile müşteri hizmetleri arasında gerçekleştirilen görüşmede müşteri temsilcisi tarafından tüketiciye D-Smart GO üyeliği üzerinden dilediğinde iptal işlemi oluşturulabileceği, ancak peşin ödemeli bir abonelik olması nedeniyle ücret iadesi yapılamayacağı ve iptal yapıldığı takdirde cayma bedeli alınmamakla birlikte 12 ay sonunda otomatik yenileme yapılmadığının belirtildiği, söz konusu ibarelerde iptal hakkına ilişkin ortalama tüketicinin algılama düzeyi dikkate alındığında kolaylıkla anlayabileceği ve satın alma kararını sağlıklı bir şekilde verebilmesini sağlayacak şekilde herhangi bir koşul veya istisnai duruma yer verilmeyerek satın alma kararının etkilendiği, iptal hakkına dair eksik bilgilendirmede bulunularak anlam karışıklığına sebebiyet verildiği, "*Taahhüt yok. Dilediğin zaman iptal et ya da değiştir.*" şeklindeki tanıtımlara istinaden abonelik gerçekleştiren tüketici nezdinde dilediği zaman cezai şart ödemeksizin aboneliği feshedebileceğine ve abonelik süresi dolmadan önce istenildiğinde üyelik iptali sağlanarak kalan süreler için bedel iadesinin sağlanabileceğine ilişkin haklı bir beklenti uyandırdığı, ancak aksi yöndeki şirket uygulamasının aldatıcı ve yanıltıcı olduğu ve bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, tüketicinin normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 7/5-h, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7, 28/1, 28/2, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-ç ve 30/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Mavi Digital Teknoloji Hizmetleri ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlar ile haksız ticari uygulamaları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

8)

Dosya No: 2024/4852

Şikayet Edilen: TT Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: “Kamuya Özel 15 GB” tarifesine ilişkin kısa mesaj aracılığıyla gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.05.2024

Yayımlandığı Mecra: Diğer (Kısa Mesaj)

Tespitler: Başvuru sahibi tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, şikayet edilen şirket tarafından başvuru sahibinin mobil hattına 11.05.2024 tarihinde “*Türk Telekom mobil faturalı tarifelerde kalma sözüyle tarifanızdan indirimli yararlanmak için ONAY yazıp 5555’e göndermeyi unutmayın. Taahhüde uyulmadığında yararlanılan indirimler toplamı ile kalan ay ücretler toplamından lehinize olanı yansıtılır. Onay SMS’i 2,08 TL’dir. TT Mobil tanıtım iptali için IPT yazıp 7672’ye gönderin.*” içerikli kısa mesaj gönderildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam veren şirketin “Kamuya Özel 15 GB” isimli tarifesine abone olan tüketiciye taahhüt süresinin bitimine yakın “Kamuya Özel” tarifesinden yararlanacağını belirten kısa mesaj gönderilmesinin ardından 11.05.2024 tarihinde tarifeden indirimli yararlanmak için “ONAY” yazıp 5555’e gönderilmesi gerektiğine ilişkin kısa mesaj gönderildiği, yönlendirmelere göre mesajı gönderen tüketiciye bu kez tarifeden taahhütlü olarak sadece bir kez yararlanabileceğine dair cevap mesajı geldiği, konuya ilişkin müşteri hizmetleri ile yapılan görüşme ve talep üzerine “evrakmobile@turktelekom.com.tr” e-posta adresine iletilen bilgi ve belgelerden de bir sonuç alınmadığı, her ne kadar reklam veren şirket tarafından sistemlerinde yapılan incelemelerde 11.05.2024 tarihinde tüketiciye tarifesinden taahhütlü bir şekilde yararlanmaya devam etmesi için “ONAY” yazıp 5555’e göndermesi gerektiğini belirten kısa mesajın tespit edilemediği ve durumun sistemsel bir hatadan kaynaklanmış olabileceğinin değerlendirildiği belirtilmiş ise de tüketici tarafından başvuru kapsamında sunulan ekran görüntülerinden söz konusu yönlendirmeleri içeren kısa mesajların tüketiciye defaatle gönderildiği dikkate alındığında söz konusu kısa mesajların tüketicinin gerekli mesajı göndererek tarifesinden taahhütlü olarak yararlanmaya devam edebileceğine dair haklı bir beklenti uyandırdığı, bu itibarla anılan reklamın ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-h, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **TT Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

DAYANIKLI TÜKETİM MALLARI VE TEKNOLOJİ

9)

Dosya No: 2024/3804

Şikayet Edilen: BSH Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.bosch-home.com.tr/ adresli internet sitesinde yer alan "MUMS6ZS00" isimli mutfak makinesi reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet dilekçesi ekinde yer alan reklam görselinde ve 02.07.2024 tarihinde de devam eden reklamlarda, <https://www.bosch-home.com.tr/> adresli internet sitesinde yayımlanan "MUMS6ZS00" isimli mutfak makinesi reklamlarında 14 farklı aparatın bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.bosch-home.com.tr/urun-listesi/kucuk-ev-aletleri/MUMS6ZS00#/Tabs=section-technical-overview/Togglebox=accessories/Togglebox=manuals/> URL adresinde 14 farklı aparatla tanıtımı yapılan "MUMS6ZS00" isimli mutfak makinesinden 03.05.2024 tarihinde satın alan tüketiciye yalnızca 3 adet çırpma telinin gönderildiği, bu durum üzerine müşteri temsilcisiyle görüşen tüketiciye diğer aparatların opsiyonel olduğu gerekçesiyle ilave 9.000 TL ödemesi gerektiği bilgisinin verildiği, bu kapsamda gerçeğe aykırı olarak ürüne ait olduğu izlenimi oluşturan görsellerin kullanılması suretiyle tüketicilerin satın alma tercihlerinin etkilendiği, dolayısıyla doğruluk ve dürüstlük ilkesine aykırı olan söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bsh Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

10)

Dosya No: 2024/4394

Şikayet Edilen: Birevim Tasarruf Gayrimenkul Oto. Org. Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: “*Finansmanı dert etme, çözüm Birevimde*” başlıklı kısa mesaj reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.06.2024 **Yayınlandığı Mecra:** Kısa Mesaj

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, “*Sadece 3.300 TL aylık taksitlerle 1 Milyonluk EV ve ARAÇ Finansmanı fırsatı Birevimde. İsteyene 5 ayda teslimat seçeneğiyle. Son başvuru tarihi 29 Haziran. Sınırlı kontenjandan yararlanmak için 444 23 53 numarasından iletişim merkezimize ulaşabilir veya en yakın şubemizi ziyaret edebilirsiniz. Birevimle birlikte kolay.*” ifadelerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 27.06.2024 tarihinde tüketicilere gönderilen kısa mesajda, “*Sadece 3.300 TL aylık taksitlerle 1 Milyonluk EV ve ARAÇ Finansmanı fırsatı Birevimde. İsteyene 5 ayda teslimat seçeneğiyle. Son başvuru tarihi 29 Haziran. Sınırlı kontenjandan yararlanmak için 444 23 53 numarasından iletişim merkezimize ulaşabilir veya en yakın şubemizi ziyaret edebilirsiniz. Birevimle birlikte kolay.*” ifadelerinin yer aldığı, bunun üzerine şubeyle iletişime geçen tüketiciye 5 ayda teslimat isterse 84.000 TL taksitle teslimatın yapılabileceğinin söylendiği, gönderilen kısa mesaj reklamında 2 gün gibi kısa bir süre verilerek ve sınırlı kontenjan denilerek tüketicilerin ani bir karar vermesine ve bilinçli bir tercih yapması için gerekli fırsat veya zamandan mahrum bırakmaya yol açıldığı ve kaç kişilik bir kontenjan olduğunun belirtilmeyerek eksik bilgi verildiği, dolayısıyla anılan reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatici olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-d, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 18/1, 18/2, 32/1 ve 'Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Eki'nde yer alan A -Aldatici Ticari Uygulamalar 7 nci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Birevim Tasarruf Gayrimenkul Oto. Org. Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **275.012-TL (İkiyüzyetmişbeşbinoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

11)

Dosya No: 2024/4509

Şikayet Edilen: Kuralkan Bilişim Otomotiv Sanayi ve Dış Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.ekuralkan.com adresli internet sitesinde yayımlanan taksitli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, "*ekuralkan.com*" adresli internet sitesinin 09.07.2024 tarihli görünümünde yayımlanan "*Peşin fiyatına vade farksız taksit fırsatı*" başlıklı reklamlarda "*Fırsat Temmuz sonuna kadar geçerlidir ve stoklarla sınırlıdır*", "*Tüm Kanuni modellerinde kredi kartı veya senetle 12 aya varan vade farksız taksit imkanı*", "*Tüm Bajaj modellerinde kredi kartı veya senetle 12 aya varan vade farksız taksit imkanı*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.ekuralkan.com adresli internet sitesinde yayımlanan "*Peşin fiyatına vade farksız taksit fırsatı*" başlıklı reklamlarda, "*12 aya varan vade farksız taksit imkanı*" ifadelerine yer verilmesine karşın taksitten yararlanılabilmesi için tüketicilerden peşinat alınması gerektiği, reklamın ana mesajında peşinat alınacağına ilişkin bilgi yer almadığından tüketicilerin satın alma kararını etkileyecek nitelikteki bilginin eksik sunulduğu ve ana vaadin sağladığı avantajları büyük ölçüde ortadan kaldıracak nitelik arz ettiği, dolayısıyla söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-d, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 27/4 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kuralkan Bilişim Otomotiv Sanayi ve Dış Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

12)

Dosya No: 2024/4506

Şikayet Edilen: Bellona Mobilya Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.bellona.com.tr adresli internet sitesinde yayımlanan "*Bellona'dan zam yok indirimler çok! %20 İndirim*" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.07.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, "*bellona.com.tr*" adresli internet sitesinin 08.07.2024 tarihli görünümünde yayımlanan reklamda, "*Bellona'dan zam yok indirimler çok! %20 İndirim Kampanya 01.07.2024-31.07.2024 tarihleri arasında KDV dahil tavsiye edilen perakende fiyatlar üzerinden geçerlidir. Premium Line ve Soft Selection Pro 5 yataklarda %20 indirim uygulanacaktır.*" ifadelerine yer verildiği ve "*Soft Selection Pro 5 Yatak 90x190*" adlı ürünün 7.569,10 TL'nin üzeri çizilerek 6.881,00 TL'den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.bellona.com.tr adresli internet sitende yayımlanan "*Bellona'dan zam yok indirimler çok! %20 İndirim*" başlıklı reklamda, 1-31 Temmuz 2024 tarihleri arasında "*Soft Selection*" ve "*Premium Line*" yatak satışlarında %20 indirim uygulanacağını belirtildiği, kampanya kapsamında 7.569,10 TL'den satışa sunulan "*Soft Selection Pro 5 Yatak 90x190*" adlı üründen sepetine ekleyen tüketiciye vaat edilen indirim uygulanmayarak ürün fiyatının 6.055,00 TL yerine 6.881,00 TL olarak yansıtıldığı, dolayısıyla indirim oranı konusunda yanıltıcı bilgi taşıyan söz konusu reklamların doğruluk ve dürüstlük ilkesine aykırı olduğu ve tüketicileri yanılttığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, ç, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bellona Mobilya Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

13)

Dosya No: 2024/1628

Şikayet Edilen: Chery Otomobil San. Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.cherytr.com adresli internet sitesinde yer alan "Chery takas desteği" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 17.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "Chery takas desteği" başlıklı reklamlarda, "*Tüm modellerde 50.000 TL takas desteği ve 200.000 TL/12 ay %0 faiz kredi kampanyası. Kampanya stoklarla sınırlıdır ve 31.01.2024 tarihine kadar katılımcı yetkili satıcılarda geçerlidir. Ödeme seçenekleri ve ayrıntılı bilgi için Chery yetkili satıcılarıyla iletişime geçebilirsiniz.*" şeklinde ifadelerin bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Chery takas desteği" başlıklı reklamlarda, "*Tüm modellerde 50.000 TL takas desteği ve 200.000 TL/12 ay %0 faiz kredi kampanyası. Kampanya stoklarla sınırlıdır ve 31.01.2024 tarihine kadar katılımcı yetkili satıcılarda geçerlidir. Ödeme seçenekleri ve ayrıntılı bilgi için Chery yetkili satıcılarıyla iletişime geçebilirsiniz.*" şeklinde ifadelerin bulunduğu, bir tüketicinin söz konusu kampanyadan yararlanmak istediği halde yararlanamadığı, satış temsilcileri tarafından kampanyanın tüm modellerde geçerli olmadığı bilgisinin verildiği, söz konusu reklamlarda stok bilgisine yer verilmediği ve kampanyaya ilişkin ispatlayıcı bilgi ve belgelerin sunulmadığı, tüketicilerin aldatıldığı ve mağdur edildiği, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7, 25/3, 25/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Chery Otomobil San. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

14)

Dosya No: 2024/4853

Şikayet Edilen: Yavuzay Gayrimenkul

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından, www.emlakjet.com adresli internet sitesinde 11.12.2023 tarihinde yayınlanan "satılık ev" reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde 11.12.2023 tarihinde yayınlanan "satılık ev" reklamlarında, satılık bir ev için 20.000 TL şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından www.emlakjet.com adresli internet sitesinde 11.12.2023 tarihinde yayınlanan "satılık ev" reklamlarında, satılık bir ev için 20.000 TL şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu evlerin bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere evlerin fiyatının daha yüksek olduğunun belirtildiği, tüketicilerin aldatıldığı ve mağdur edildiği, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yavuzay Gayrimenkul** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

15)

Dosya No: 2024/4854

Şikayet Edilen: Kuzey Yapı

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından, www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde 06.12.2023 tarihinde yayınlanan “satılık ev” reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde 06.12.2023 tarihinde yayınlanan “satılık ev” reklamlarında, satılık bir ev için 1 TL şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde 06.12.2023 tarihinde yayınlanan “satılık ev” reklamlarında, satılık evler için 1 TL şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu evlerin bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere evlerin fiyatının daha yüksek olduğunun belirtildiği, tüketicilerin aldatıldığı ve mağdur edildiği, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kuzey Yapı** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

16)

Dosya No: 2024/4856

Şikayet Edilen: Kızıl Emlak

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından, www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde 06.12.2023 tarihinde yayınlanan “satılık ev” reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde 06.12.2023 tarihinde yayınlanan “satılık ev” reklamlarında, satılık evler için 1 TL şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde 06.12.2023 tarihinde yayınlanan “satılık ev” reklamlarında, satılık evler için 1 TL şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu evlerin bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere evlerin fiyatının daha yüksek olduğunun belirtildiğı, tüketicilerin aldatıldığı ve mağdur edildiğı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kızıl Emlak** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

17)

Dosya No: 2024/4857

şikayet Edilen: Kayra Yapı

şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından, www.emlakjet.com adresli internet sitesinde 11.12.2023 tarihinde yayınlanan “satılık ev” reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde 11.12.2023 tarihinde yayınlanan “satılık ev” reklamlarında, satılık ev için 100.000 TL şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından www.emlakjet.com.com adresli internet sitesinde 11.12.2023 tarihinde yayınlanan “satılık ev” reklamlarında, satılık bir ev için 100.000 TL şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu evin

bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere evlerin fiyatının daha yüksek olduğunun belirtildiği, tüketicilerin aldatıldığı ve mağdur edildiği, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kayra Yapı** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

18)

Dosya No: 2024/4858

Şikayet Edilen: İlgili Gayrimenkul

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından, www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde 06.12.2023 tarihinde yayınlanan "satılık ev" reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde 06.12.2023 tarihinde yayınlanan "satılık ev" reklamlarında, satılık evler için 1.500 TL ve 16.500 TL arasında değişen fiyatlarla tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde 06.12.2023 tarihinde yayınlanan "satılık ev" reklamlarında, satılık evler için 1.500 TL ve 16.500 TL arasında değişen fiyatlarla tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu evlerin bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere evlerin fiyatının daha yüksek olduğunun belirtildiği, tüketicilerin aldatıldığı ve mağdur edildiği, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İlgi Gayrimenkul** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

19)

Dosya No: 2024/4859

Şikayet Edilen: Garipoğlu İnşaat (Turan Emlak)

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından, www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde 06.12.2023 tarihinde yayınlanan "satılık ev" reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde 06.12.2023 tarihinde yayınlanan "satılık ev" reklamlarında, satılık evler için 111 TL şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde 06.12.2023 tarihinde yayınlanan "satılık ev" reklamlarında, satılık evler için 111 TL şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu evlerin bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere evlerin fiyatının daha yüksek olduğunun belirtildiği, tüketicilerin aldatıldığı ve mağdur edildiği, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Garipoğlu İnşaat (Turan Emlak)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

20)

Dosya No: 2024/4860

Şikayet Edilen: Ankamet İnşaat Gayrimenkul

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından, www.emlakjet.com adresli internet sitesinde 11.12.2023 tarihinde yayınlanan “satılık ev” reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.emlakjet.com adresli internet sitesinde 11.12.2023 tarihinde yayınlanan “satılık ev” reklamlarında, satılık evler için 111.111 TL şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından www.emlakjet.com adresli internet sitesinde 11.12.2023 tarihinde yayınlanan “satılık ev” reklamlarında, satılık evler için 111.111 TL şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu evlerin bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere evlerin fiyatının daha yüksek olduğunun belirtildiği, tüketicilerin aldatıldığı ve mağdur edildiği, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ankamet İnşaat Gayrimenkul** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

21)

Dosya No: 2024/4880

Şikayet Edilen: Ömer AVCI (Avcı Emlak)

Œikayet Edilen Reklam: Firma tarafından, www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde 06.12.2023 tarihinde yayınlanan “satılık ev” reklamları

Reklam Yayın/EriŒim Tarihi: 06.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.emlakjet.com adresli internet sitesinde 06.12.2023 tarihinde yayınlanan “satılık ev” reklamlarında, satılık evler için 1 TL Œeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde 06.12.2023 tarihinde yayınlanan “satılık ev” reklamlarında, satılık evler için 1 TL Œeklinde tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu evlerin bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere evlerin fiyatının daha yüksek olduğunun belirtildiğı, tüketicilerin aldatıldığı ve mağdur edildiğı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği deęerlendirilmiŒ olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ömer AVCI (Avcı Emlak)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

DİğER MAL VE HİZMETLER

22)

Dosya No: 2024/4484

Œikayet Edilen: Longchamsturkiye.com

Œikayet Edilen Reklam: www.longchampsturkiye.com adresli internet sitesinde markaya ait orijinal ürün satışıyla ilgili reklamlar

Reklam Yayın/EriŒim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.longchampsturkiye.com adresli internet sitesinde muhataba ait iletişim bilgileri, iş yeri adresi ya da firmaya ait herhangi bir bilginin bulunmadığı, diğer platformlarda da muhataba ait bilgi ve belgelerin bulunamadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.longchampsturkiye.com/> adresli internet sitesinde "Longchamps" markalı ürünlerden satın alan tüketicilerden ödeme anında "Çin Yuanı" tahsil edildiği ve tüketicilere ürünlerin gönderilmediği, bahse konu internet sitesinde, "Longchamps" markasının adını kullanarak söz konusu markaya ait ürünleri satmaya yetkili olduğu yönünde izlenim oluşturulduğu tespit edilmiş olup söz konusu tanıtımların 6502 sayılı Kanun'un 61 inci maddesinde yer alan reklamların doğru ve dürüst olması, aldatıcı olmaması, tüketicinin tecrübe ve bilgi eksikliklerini istismar etmemesi gerektiği yönündeki temel ilkeleri ihlal ettiği ve tüketiciler nezdinde mağduriyetlere neden olabileceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, aykırılığa konu reklamın yapıldığı <https://www.longchampsturkiye.com/> adresli internet sitesi hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılığa konu internet sitesinde elektronik olarak iletişim kurulabilecek herhangi bir aracın bulunmadığının tespit edilmesi nedeniyle doğrudan **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

23)

Dosya No: 2024/4403

Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: a101.com.tr adresli internet sitesinde yayımlanan "Ayarlanabilir Laptop Sehpa'sı" reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.06.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: a101.com.tr adresli internet sitesinde yayımlanan inceleme konusu reklamda, "20 Haziran Aldın Aldın" başlıklı afişte "Ayarlanabilir Laptop Sehpa'sı" adlı ürünün fiyatının

349,00 TL olarak belirtildiği ve tanıtımda “*Ücretsiz Teslimat*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; a101.com.tr adresli internet sitesinde yayımlanan reklamda “*Ayarlanabilir Laptop Sehpa*” adlı ürünün teslimatının ücretsiz yapılacağına ilişkin bilgiye yer verilmesine karşın söz konusu üründen satın alan tüketicilerden 24,90 TL kargo ücreti alındığı tespit edilmiş, bir mal veya hizmetin tesliminden doğan ve tüketici tarafından ödenecek giderler hakkında tüketicileri yanlış bilgilendiren söz konusu reklamların doğruluk ve dürüstlük ilkesine aykırılık taşıdığı ve tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/5, 13/9 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

24)

Dosya No: 2024/4405

Şikayet Edilen: Adidas Spor Malzemeleri Satış ve Pazarlama A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: adidas.com.tr internet sitesinde yayımlanan indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.06.2024, 26.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu 25.06.2024 tarihinde “@adidas.turkiye” kullanıcı adıyla Instagram üzerinden yayımlanan reklamda, “*Adidas Erkek Aeroready Design To Move 3-Stripes Tişört White*” adlı ürünün 249 TL'den, aynı ürünün “adidas.com.tr” internet sitesinde ise 249 TL'nin üzeri çizilerek kırmızı renkle 999 TL'den satışa sunulduğu; “adidas.com.tr” adresli internet sitesinin 26.06.2024 tarihli görünümünde ise “*Kadın Run Falcon 2.0 Ayakkabı*” adlı ürünün fiyatının 1.159 TL'nin üzeri çizilerek 1.529,15 TL, “*Kadın Runfalcon Ayakkabı*” isimli ürünün de 529 TL'nin üzeri çizilerek 1.799 TL olarak satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 25.06.2024 tarihinde “@adidas.turkiye” kullanıcı adıyla Instagram üzerinden yayımlanan reklamda, “Adidas Erkek Aeroready Design To Move 3-Stripes Tişört White” adlı ürünün fiyatı 249 TL olarak belirtilmesine karşın “adidas.com.tr” internet sitesinde söz konusu ürünün fiyatının 249 TL’nin üzeri çizilerek kırmızı renkle 999 TL olarak belirtildiği, “Kadın Run Falcon 2.0 Ayakkabı” adlı ürünün fiyatının 1.159 TL’nin üzeri çizilerek 1.529,15 TL, “Kadın Runfalcon Ayakkabı” isimli ürünün de 529 TL’nin üzeri çizilerek 1.799 TL olarak satışa sunulduğu, söz konusu ürünlerin sepete eklendiğinde faturalara yüksek olan fiyatların yansıtıldığı, dolayısıyla fiyat konusunda yanlış bilgi verilen söz konusu reklamların doğruluk ve dürüstlük ilkesine aykırı olduğu ve tüketicileri yanılttığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/5, 13/9 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Adidas Spor Malzemeleri Satış ve Pazarlama A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

25)

Dosya No: 2024/4782

Şikayet Edilen: DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com adresli elektronik pazar yerinde yayımlanan tüketici değerlendirmeleri

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, “trendyol.com” adresli elektronik pazar yerinde tüketici tarafından satıcıya “1 yıldız” verilerek “vermiş olduğum ürün yanlış geldi. Ben 4,5 çelik bilya ve 5 tane hava topu verdim bana iç çamaşırı göndermişler müşteri temsilcisini aradım dosya oluşturdular ama aramadılar” şeklinde yorum yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketici değerlendirmelerine ilişkin mevzuat kapsamında değerlendirmelerin olumlu ya da olumsuz ayrımı yapılmaksızın yayımlanması gerektiği, satıcıya ait başvuruda yan sözleşmelere yönelik yapılan

değerlendirmenin aksini ispatlayan herhangi bir belge sunulmadığı ve iddiaların reklam veren tarafından Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine aykırı olmadığına karar verilmiştir.

26)

Dosya No: 2024/2486

Şikayet Edilen: Dsm Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada yer alan alan "*Madame Coco Ruche Bal Kavanozu*", "*COSMED Atopia Cleansing Oil - Yüz Ve Vücut İçin Temizleme Yağı - Yağ Bazlı Temizleyici 400 ml*", "*Celenes by Sweden Herbal Dry Touch Yüksek Korumalı Fluid 50 Spf / Güneş Koruyucu / Yüz Ve Dekolte Bölgesi*" "*Speedpro Max Serisi Şarjlı Dikey Süpürge 8000 Xc8049/01*" , "*Philips HD2581/90 Ekmek Kızartma Makinesi*" , "*Philips Airfryer Xxl Hd9870/20 Smart Sensing Star White - Aksesuar Hediye*" isimli ürünlere ilişkin "*Son 7 Günün En Düşük Fiyatı*" ve "*Son 14 Günün En Düşük Fiyatı*" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 19.03.2024-28.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesinde, "*Madame Coco Ruche Bal Kavanozu*" , "*COSMED Atopia Cleansing Oil - Yüz Ve Vücut İçin Temizleme Yağı - Yağ Bazlı Temizleyici 400 ml*" , "*Celenes by Sweden Herbal Dry Touch Yüksek Korumalı Fluid 50 Spf / Güneş Koruyucu / Yüz Ve Dekolte Bölgesi*" isimli ürünlerin "*Son 7 Günün En Düşük Fiyatı*" , "*Speedpro Max Serisi Şarjlı Dikey Süpürge 8000 Xc8049/01*" , "*Philips HD2581/90 Ekmek Kızartma Makinesi*" , "*Philips Airfryer Xxl Hd9870/20 Smart Sensing Star White - Aksesuar Hediye*" isimli ürünlerin "*Son 14 Günün En Düşük Fiyatı*" etiketleriyle satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada çeşitli ürünlere ilişkin "*Son 14 günün en düşük fiyatı*" ve "*Son 7 günün en düşük fiyatı*" tanıtımlarında bulunduğu, Reklam Kurulunun 12.12.2023 tarih ve 340 sayılı toplantısında, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "*İndirimli Satış Reklamları*" başlıklı 14 üncü maddesi 3 üncü fıkrasında yer alan "*Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirim uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır.*" hükmü gereği firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada yer alan ürün tanıtımlarında

"Son 7 Gün" ve "Son 14 Gün" ifadeleri yerine "Son 30 Gün" ifadesinin indirim öncesi fiyat başta olmak üzere indirimli satış mevzuatında yer verilen diğer hükümleri de içerecek şekilde kullanılmasının uygun olacağı, "Son 7 gün" ve "Son 14 gün" ibarelerinin yalnızca satıcı veya sağlayıcılar tarafından fiyat indirimi ilan edilmeden 30 günden daha kısa bir süre önce satışa sunulan mal veya hizmetler (yeni satışa sunulan mallar) için indirimli satış mevzuatında yer verilen diğer hükümleri de içerecek şekilde kullanılabilmesi, bu nedenle "Son 7 günün ve son 14 günün en düşük fiyatı" rozetleri ile yapılan söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilerek anılan tanıtımların durdurulmasına karar verilmesine rağmen inceleme konusu "Madame Coco Ruche Bal Kavanozu" , "COSMED Atopia Cleansing Oil - Yüz Ve Vücut İçin Temizleme Yağı - Yağ Bazlı Temizleyici 400 ml", "Celenes by Sweden Herbal Dry Touch Yüksek Korumalı Fluid 50 Spf / Güneş Koruyucu / Yüz Ve Dekolte Bölgesi" isimli ürünlerin "Son 7 Günün En Düşük Fiyatı", "Speedpro Max Serisi Şarjlı Dikey Süpürge 8000 Xc8049/01" , "Philips HD2581/90 Ekmek Kızartma Makinesi" , "Philips Airfryer Xxl Hd9870/20 Smart Sensing Star White - Aksesuar Hediye" isimli ürünlerin "Son 14 Günün En Düşük Fiyatı" etiketleriyle satışa sunulduğunun görüldüğü, firma tarafından sunulan bilgi, belge cevap yazısı ekinde "Madame Coco Ruche Bal Kavanozu" isimli ürüne ilişkin log ve satış kaydı sunulmadığı, diğer ürünlere ilişkin sunulan kayıtlarda "Celenes by Sweden Herbal Dry Touch Yüksek Korumalı Fluid 50 Spf / Güneş Koruyucu / Yüz Ve Dekolte Bölgesi" ve "Speedpro Max Serisi Şarjlı Dikey Süpürge 8000 Xc8049/01" isimli ürünlerde "(...) indirim uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat" hükmüne aykırılık bulunduğu, ayrıca tüm ürünlerin 30 günden daha kısa bir süre önce satışa sunulan mal veya hizmet (yeni satışa sunulan mallar) olduğuna ilişkin herhangi bir açıklamaya yer verilmediği, bu nedenle firma tarafından sunulan bilgi ve belgeler kapsamında ispat yükümlülüğünün yerine getirildiğinden bahsedilemeyeceği, dolayısıyla incelenen ürünlere ilişkin olarak "Son 7 günün ve son 14 günün en düşük fiyatı" rozetleri ile yapılan söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dsm Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

27)

Dosya No: 2024/3693

Şikayet Edilen: Carrefoursa Carrefour Sabancı Ticaret Merkezi A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.carrefoursa.com adresli internet sitesinde yer alan "*Carrefour Dar Klasör 5'li*" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "*Google*" arama motorunda yer alan tanıtımlarda, "*Carrefour Dar Klasör 5'li*" isimli ürünün "*125,99 TL*" satış fiyatıyla sunulduğu, firmaya ait www.carrefoursa.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlarda ürün fiyatının "*369,99 TL*" olarak sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "*Google*" arama motorunda "*Dar Karton Klasör*" araması yapıldığında, arama sonucunda firmaya ait www.carrefoursa.com adresli internet sitesinde yer alan "*Carrefour Dar Klasör 5'li*" isimli ürünün "*125,99 TL*" satış fiyatıyla sunulduğunun görüldüğü ancak bağlantı görseline tıklanarak siteye giriş yapıldığında ürün fiyatının "*369,99 TL*" olarak değiştiği, konuya ilişkin firma tarafından ürün fiyatlarının bölgesel/mağaza bazında farklılık gösterebildiği ve bu hususun tüketicilerin bilgisine açıkça sunulduğu, ürün fiyat ve stok bilgilerinin merkezi sistem tarafından gösterildiği ve inceleme konusu ürünün 125,99 TL'den satıldığına ilişkin fiş örneğinin sunulduğu ifade edilmesine rağmen firma tarafından sunulan bilgi ve belgeler kapsamında ürün fiyatının "*369,99 TL*" olduğu ve "*ÜRÜN İND. Csa Kart ile*" ifadeleriyle indirimli olarak 125,99 TL'den satıldığı tespit edildiği, bu nedenle konuya ilişkin tüketicilere herhangi bir bildirimde bulunmadan ürün fiyatına ilişkin "*125,99 TL*" tanıtımı yapılarak ürün satışı gerçekleştirilmesinin tüketicilerde yanıltıcılığa neden olduğu, bu kapsamda benzer nitelikteki ürün fiyatlarına kıyasla söz konusu ürünün düşük fiyattan satışa sunularak firmaya ait internet sitesine yönlendirme yapıldığı, bu nedenle söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldattıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/5, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Carrefoursa Carrefour Sabancı Ticaret Merkezi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

28)

Dosya No: 2024/4081

Şikayet Edilen: Vava Cars Turkey Otomotiv A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "*VavaCars*" isimli LinkedIn hesabı ile www.medyatakip.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "*Türkiye'nin lider ikinci el online araç platformu*" tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "*VavaCars*" isimli LinkedIn hesabı ile www.medyatakip.com.tr adresli internet sitesinde yer alan muhtelif haberlerde, "*Türkiye'nin lider ikinci el online araç platformu*" tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "*VavaCars*" isimli LinkedIn hesabında "*Türkiye'nin lider ikinci el online araç platformu*" ifadelerini içeren tanıtımlarda bulunulmasına karşın iddiaların, ortalama tüketici tarafından nesnel bir biçimde değerlendirilmesini mümkün kılacak şekilde, hangi verilere veya araştırma sonuçlarına dayandığının tespit edilmesinin mümkün olmadığı, söz konusu ifadelerin soyut, abartılı ve konuya ilişkin ispatlayıcı bilgi, belge sunulamaması nedeniyle doğruluğu ispatlanmamış ifadeler olduğu, ayrıca tanıtımlarda yer alan ifadelerin üçüncü taraf internet sitelerinde yer alan haberlere de konu olduğu ve bu sayede çok sayıda tüketiciye ulaştığının görüldüğü, diğer taraftan söz konusu iddialara dayanak oluşturan verileri içeren araştırma sonuçlarına ilişkin tüketicilere bilgilendirmede bulunulmadığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatici nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 18/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vava Cars Turkey Otomotiv A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

29)

Dosya No: 2024/4120

Şikayet Edilen: Yeni Bahar Yönetim ve Danışmanlık Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.yenibahardanismanlik.com adresli internet sitesi ile [@yenibahar.danismanlik](https://www.instagram.com/yenibahar.danismanlik) isimli instagram hesabında yer alan “*yalnızca avukatların yapabileceği işlere*” ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.yenibahardanismanlik.com adresli internet sitesi ile [@yenibahar.danismanlik](https://www.instagram.com/yenibahar.danismanlik) isimli instagram hesabında yer alan “*yalnızca avukatların yapabileceği işlere*” ilişkin muhtelif sayıda reklamda, meydana gelen bir kaza sonucu doğabilecek her türlü tazminat haklarının en kısa zamanda hak sahiplerine ulaştırılacağı vaadinde bulunularak trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin firma tarafından yürütüldüğüne yönelik tanıtımların yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.yenibahardanismanlik.com adresli internet sitesi ile [@yenibahar.danismanlik](https://www.instagram.com/yenibahar.danismanlik) isimli instagram hesabında yer alan tanıtımlarda, meydana gelen bir kaza sonucu doğabilecek her türlü tazminat haklarının en kısa zamanda hak sahiplerine ulaştırılacağı vaadinde bulunularak trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin firma tarafından yürütüldüğünün ifade edildiği, ancak firmanın bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı, diğer taraftan 1136 sayılı Avukatlık Kanunu uyarınca, herhangi bir çıkar karşılığında avukata iş getirmeye aracılık faaliyetinin suç teşkil ettiği, ayrıca konuya ilişkin firma tarafından 01.07.2024 tarihinde e-tebligat yöntemi ile tebliğ edilmiş olan bilgi, belge isteme yazısına herhangi bir cevap verilmediğinin görüldüğü bu nedenle firmanın ispat yükümlülüğünü yerine getirdiğinden bahsedilemeyeceği, bu nedenle söz konusu internet sitesi ile instagram hesabında yapılan tanıtımlar dolayısıyla ortalama tüketici nezdinde yanıltıcılığa yol açıldığı, tüketicilerin mağdur edildiği, tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı, aldatıcı tüketicilerin bilgi eksikliklerini istismar edici nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35/1, 48/1, 63/1, 63/2 ve 63/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 11/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Bahar Yönetim ve Danışmanlık Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 üncü maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

30)

Dosya No: 2023/4234

Honda Türkiye Anonim Şirketi'ne ait www.honda.com.tr adresli internet sitesi ile muhtelif mecralarda yer alan *"225.000 TL indirim veya 250.000 TL, 12 ay, %0 faiz fırsatı"* başlıklı *"6 yıl Honda garantisine sahip city, sahip olduğu özellikleriyle konforlu bir sürüş sunarken 225.000 TL indirim veya 250.000 TL, 12 ay, %0 faiz fırsatıyla Honda showroamları'nda sizi bekliyor."* içerikli kampanya tanıtımlarına yönelik sektörel inceleme gerçekleştirilerek dosyaya ilişkin eksikliklerin giderilmesine, bu nedenle söz konusu incelemenin **ertelenmesine** karar verilmiştir.

31)

Dosya No: 2024/4350

Şikayet Edilen: Biletinial Bilet Basım ve Dağıtım A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait @biletinial isimli instagram hesabı ile tiktok hesabı, @biletini al isimli X hesabı ve "Google" arama motorunda yer alan *"Türkiye'nin En Büyük Etkinlik Biletleme Platformu"* tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait @biletinial isimli instagram hesabı ile tiktok hesabı, @biletini al isimli X hesabı ve "Google" arama motorunda, "Türkiye'nin En Büyük Etkinlik Biletleme Platformu" tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait @biletinial isimli Instagram hesabı ile TikTok hesabı, @biletini al isimli X hesabı ve "Google" arama motorunda "Türkiye'nin En Büyük Etkinlik Biletleme Platformu" tanıtımlarına yer verildiği, söz konusu ifadelerin soyut abartılı ve tüketiciler tarafından nesnel bir biçimde değerlendirilmesini mümkün kılacak şekilde, herhangi bir araştırma verisine dayanmadan kullanıldığı gerekçesiyle Reklam Kurulu'nun 16.05.2024 tarih ve 345 sayılı toplantısında, 550.059-TL (Beşyüzebinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları verilmesine rağmen @biletini al isimli X hesabında, "Google" arama motorunda ve @biletinial isimli TikTok hesabında söz konusu tanıtımlara devam edildiğinin tespit edildiği, dolayısıyla firmanın Reklam Kurulu tarafından verilen karara uygun hareket etmediği ve söz konusu ifadelerin kullanılmaya devam edildiğinin görüldüğü, tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 18/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Biletinial Bilet Basım ve Dağıtım A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

32)

Dosya No: 2024/4418

Şikayet Edilen: Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: Firmaya ait www.enuygun.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada yer alan "**Öncelikli İade Güvencesi**" isimli hizmete yönelik tanıtım ve uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 26.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet başvurusu tarihinde ilgili ceza tebligatının firmaya resmi olarak tebliğ edilmemiş olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtım ve uygulamaların halihazırda devam etmediği ve şikayet başvurusu tarihinde ilgili ceza tebligatının firmaya resmi olarak tebliğ edilmemiş olduğu tespit edildiğinden şikayet konusu hususta reklam mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı, bu sebeple, şikayete konu tanıtım ve uygulamaların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

33)

Dosya No: 2024/4419

Şikayet Edilen: Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: Firmaya ait www.enuygun.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada yer alan "*Seyahat Sağlık İade Önceliği*" isimli hizmete yönelik tanıtım ve uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 26.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet başvurusu tarihinde, 11.06.2024 tarih ve 346 sayılı Reklam Kurulu toplantısında alınan karar sonucu düzenlenen ilgili ceza tebligatının firmaya resmi olarak tebliğ edilmemiş olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtım ve uygulamaların halihazırda devam etmediği ve şikayet başvurusu tarihinde 11.06.2024 tarih ve 346 sayılı Reklam Kurulu toplantısında alınan karar sonucu düzenlenen ilgili ceza tebligatının firmaya resmi olarak tebliğ edilmemiş olduğu tespit edildiğinden şikayet konusu hususta reklam mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı, bu sebeple şikayete konu tanıtım ve uygulamaların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

34)

Dosya No: 2024/4867

Şikayet Edilen: Betek Boya ve Kimya San. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.filliboya.com/urunler/boya/nucleus> adresli internet sitesinde ve muhtelif televizyon kanallarında yer alan "Filli Boya Nucleus" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Televizyon

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, "*Filli Boya'nın çığır açan yeni dış cephe boyası*", "*oyunu değiştirir*", "*Filli Boya ise hiç şaşırمام*" sloganları ile birlikte "*Filli Boya Nucleus Türkiye'nin üçlü koruma sağlayan ilk ve tek dış cephe boyası*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklamlarda kullanılan ifadelerin gerek kamuya açık kaynaklar gerekse de bağımsız rapor ile ortaya konulduğu şekliyle geçerli olduğu, şikayetçi tarafından iddiasına dayanak olarak sunulan ürünlerin bizzat şikayetçi tarafından kamuya açık olarak sunulan veriler incelendiğinde fotokatalitik özelliği, canlı renk yapılabirliği ve maksimum nefes alma ve su iticilik özelliklerinin tamamını içermediği dolayısıyla reklamlarda herhangi bir yanıltıcılık bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

35)

Dosya No: 2024/4814

Şikayet Edilen: AFS Boru Sanayi A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından, www.youtube.com adresli internet sitesinde ve firmaya ait sosyal medya hesaplarında yayınlanan "AFS Esnek Hava Kanalı Aluafs 70 Ürün Dayanıklılığı Karşılaştırma" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Reklam veren tarafından, <https://www.youtube.com/watch?v=X8YQ5Br5mbk>, <https://www.instagram.com/reel/CqtYjqSg7n2/?igsh=MXJ1a3QxYnoyMzY%3D> adresli internet sitesi ile firmaya ait çeşitli sosyal medya sitelerinin 10.05.2024 tarihli görünümünde idari yaptırıma konu reklamların yayınlanmasına devam edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Reklam Kurulunun 13.02.2024 tarihli ve 342 sayılı toplantısında, firma tarafından <https://www.youtube.com/> adresli internet sitesinde yayınlanan ve çeşitli sosyal medya adreslerinde paylaşılan "AFS Esnek Hava Kanalı Aluafs 70 Ürün Dayanıklılığı Karşılaştırma" başlıklı tanıtımlarda, sınırlı sayıda firmanın faaliyet gösterdiği sektörde kaynağı belirli olmayan altı farklı ürüne ve bu ürünlere ilişkin bilimsel verilere ve kriterlere dayanmayan beş farklı teste yer verildiği; söz konusu testlerin yalnızca gerekli kalibrasyon işlemlerinin hassasiyetle kontrol edildiği, TÜRKAK tarafından denetlenen, akreditasyon şartlarını taşıyıp taşımadığı belirli periyotlarda kontrol edilen kamuya ait veya özel laboratuvarlarda yürütülmesi gerektiği, bu haliyle yapılan işlemlerin "in-house" deney metotları kapsamına dahi girmediği, zira uygulanan kuvvetin kaç Newton olduğu, deformasyon sonucu çapın kaç cm olduğu, alevin kaç °C olduğu vb. bilimsel verilere yer verilmediği için bu işlemlerin doğrulanma veya yanlışlanma imkanının bulunmadığı, bu haliyle ilgili testlerin bilimsellikten uzak, sektörde faaliyet gösteren firmaların mallarını itibarsızlaştırıcı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu gerekçesiyle söz konusu reklamların durdurulması kararı verildiği hususu göz önüne alındığında, <https://www.youtube.com/watch?v=X8YQ5Br5mbk>, <https://www.instagram.com/reel/CqtYjqSg7n2/?igsh=MXJ1a3QxYnoyMzY%3D> adresli internet sitesi ile firmaya ait çeşitli sosyal medya siteleri üzerinden idari yaptırıma konu tanıtımların yayınlanmasına devam edilmesinin tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 8/1-b, 8/1-f, 8/1-g, 9/1, 9/2, 9/3, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **AFS Boru Sanayi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

36)

Dosya No: 2024/4861

Şikayet Edilen: Niyazi Beytullah ÇALIŞIR

Şikayet Edilen Reklam: www.youtube.com/@sebatalsr4505 ve https://www.instagram.com/aynali_medyum adresli Instagram sitesi üzerinden yapılan medyum tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 31.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.youtube.com/@sebatalsr4505>, https://www.instagram.com/aynali_medyum adresli internet siteleri üzerinden telefon numaralarının verilmesi suretiyle "*Aynalı Medyum*", "*Ünlü medyum/astrolog*", "*...hakkaniyetli insanlara danışın ki sonunuz hayırlı olsun Aynalı Medyum*", "*..bilgi almak için lütfen arayın*", "*tam 32 yıldır bu işi yapıyorum*", "*Corona'dan sonra tekrar hizmete başladım*" vb. ifadelerin kullanıldığı, söz konusu internet sitelerinde her ne kadar <https://www.facebook.com/aynalimedyum/> adresine yer verilse de bu siteye erişimin sağlanamadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.youtube.com ve www.instagram.com adresli internet sitelerinde; telefon numaralarının verilmesi suretiyle "*Aynalı Medyum*", "*Ünlü medyum/astrolog*", "*...hakkaniyetli insanlara danışın ki sonunuz hayırlı olsun Aynalı Medyum*", "*..bilgi almak için lütfen arayın*", "*tam 32 yıldır bu işi yapıyorum*", "*Corona'dan sonra tekrar hizmete başladım*", vb. niteliklerde paylaşımlarda bulunduğu tespit edilmiş, söz konusu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen "*Falci, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Niyazi Beytullah ÇALIŞIR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesi ile birlikte aykırılığa konu internet sitesinde yer aldığı tespit edilen "https://www.instagram.com/aynali_medyum" uzantılı elektronik iletişim adresi üzerinden yapılacak bildirimle **aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde anılan içeriklerin çıkarılmaması hâlinde erişimin engellenmesine karar** verilmiştir.

37)

Dosya No: 2024/4865

Şikayet Edilen: Mertcan KEŞKÜŞ

Şikayet Edilen Reklam: www.youtube.com/@medyummert01 adresli sosyal medya platformu üzerinden yapılan medyum tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 31.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.youtube.com/@medyummert01 adresli internet sitesi üzerinden beyaz mum ritüeli, ayrılan kişiler tekrar eski ilişkisine devam edecek, eşler sevgililer için ritüel vb. nitelikteki videolara ve "*ritüel işlemleri için ulaşabilirsiniz*" ifadesi ile birlikte telefon numarasına yer verildiği, söz konusu internet sitelerinde her ne kadar <https://www.instagram.com/medyummerthoca01> adresine yer verilse de bu siteye erişimin sağlanmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.youtube.com/ adresli internet sitesinde beyaz mum ritüeli, ayrılan kişiler tekrar eski ilişkisine devam edecek, eşler sevgililer için ritüel vb. nitelikteki videolara ve "*ritüel işlemleri için ulaşabilirsiniz*" ifadesi ile birlikte halihazırda kapatıldığı tespit edilen instagram sosyal medya internet sitesi ile telefon numarasına yer verildiği tespit edilmiş, söz konusu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen "Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mertcan KEŞKÜŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesi ile birlikte aykırılığa konu internet sitesinde elektronik olarak iletişim kurulabilecek herhangi bir aracın bulunmadığının tespit edilmesi nedeniyle doğrudan **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

38)

Dosya No: 2024/4866

Şikayet Edilen: Muhammet ÇONOĞLU

Şikayet Edilen Reklam: www.hocammuammer.com adresli internet sitesi üzerinden yapılan medyum tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 31.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.hocammuammer.com adresli internet sitesinde geri döndürme ritüeli, aş ritüeli, bağlama ritüeli, evlilik ritüeli vb. büyü türlerine ilişkin açıklamalar ile birlikte telefon numarası ve Muammer Hoca ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; https://hocammuammer.com adresli internet sitesinde geri döndürme ritüeli, aş ritüeli, bağlama ritüeli, evlilik ritüeli vb. büyü türlerine ilişkin açıklamalar ile birlikte cep telefonu numarası ve Muammer Hoca ifadelerine yer verildiği tespit edilmiş, söz konusu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen "Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Muhammet ÇONOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesi ile birlikte aykırılığa konu internet sitesinde elektronik olarak iletişim kurulabilecek herhangi bir aracın bulunmadığının tespit edilmesi nedeniyle doğrudan **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

39)

Dosya No: 2024/4806

Şikayet Edilen: Adem ÇELİK

Œikayet Edilen Reklam: <https://gercekmedyumhocayorumlari.com> adresli internet sitesi üzerinden yapılan medyum tanıtımları

Reklam Yayın/EriŒim Tarihi: 31.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.gercekmedyumhocayorumlari.com adresli internet sitesinde bağlama büyüŒü, aşık etme büyüŒü, büyü bozma vb. büyü türlerine ilişkin açıklamalar ile birlikte "Bu konuda daha derinlemesine bilgi almak için online telefon numaramızdan Didar hocamıza ulaşabilirsiniz" ve iletişim sekmesi altında "Medyum Berrak Hoca" ifadesi ile birlikte bir telefon numarasına yer verildiğı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.gercekmedyumhocayorumlari.com adresli internet sitesinde bağlama büyüŒü, aşık etme büyüŒü, büyü bozma vb. büyü türlerine ilişkin açıklamalar ile birlikte "Bu konuda daha derinlemesine bilgi almak için online telefon numaramızdan Didar hocamıza ulaşabilirsiniz" ve iletişim sekmesi altında "Medyum Berrak Hoca" ifadesi ile birlikte bir telefon numarasına yer verildiğı tespit edilmiş, söz konusu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen "*Falçı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükmüne aykırı olduğı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğı'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Adem ÇELİK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesi ile birlikte aykırılığa konu internet sitesinde elektronik olarak iletişim kurulabilecek herhangi bir aracın bulunmadığının tespit edilmesi nedeniyle doğrudan **eriŒimin engellenmesine** karar verilmiştir.

40)

Dosya No: 2024/4809

Œikayet Edilen: Ahmet Lütfi KENDİRLİ

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com/medyum_sanem adresli Instagram sosyal medya platformu üzerinden yapılan medyum tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 31.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: https://instagram.com/medyum_sanem adresli internet sitesi üzerinden telefon numaralarının verilmesi suretiyle "Medyum Sanem", "Yasal medyum", "Ücretli", "Hristiyan büyücü", "bağlama, geri döndürme, büyü bozma, soğutma" vb. niteliklerde paylaşımlarda bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com/medyum_sanem/ adresli internet sitesinde telefon numaralarının verilmesi suretiyle "Medyum Sanem", "Yasal medyum", "Ücretli", "Hristiyan büyücü", "bağlama, geri döndürme, büyü bozma, soğutma" vb. niteliklerde paylaşımlarda bulunduğu tespit edilmiş, söz konusu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen "*Falçı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ahmet Lütfi KENDİRLİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesi ile birlikte aykırılığa konu internet sitesinde yer aldığı tespit edilen "https://instagram.com/medyum_sanem " uzantılı elektronik iletişim adresi üzerinden yapılacak bildirimle **aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde anılan içeriklerin çıkarılmaması hâlinde erişimin engellenmesine karar** verilmiştir.

41)

Dosya No: 2024/480

Şikayet Edilen: ADC Boru Metal ve İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.astrocenter.com.tr ve www.facebook.com adresli internet siteleri üzerinden yapılan medyum/fal tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 31.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.astrocenter.com.tr adresli internet sitesinde, "Telefondan En İyi Medyumlarla Gerçek Aşk Falı| Astrocenter", "Online Fal: seçkin ruhsal danışmanlarımızdan biri ile ilk görüşmeniz bedava!", "Uzmanlarımızdan birinden telefon, chat, e-posta veya görüntülü danışmanlık alın gelecek aydınlansın!", "Görüntülü danışmanlık sayesinde fal senaslarınıza enerji katın" vb. ifadelerin kullanılması suretiyle medyum ve fal hizmeti sunan kişiler tarafından sunulan hizmetleri tüketicilere pazarlamak amacıyla oluşturulan ve www.astrocenter.com.tr adresli internet sitesi üzerinden yürütülen sisteme ilişkin reklamların yayınlandığı; <https://www.facebook.com/www.astrocenter.com.tr> adresli internet sitesinde de söz konusu sisteme ilişkin benzer nitelikteki reklamların gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.astrocenter.com.tr adresli internet sitesinde; "Telefondan En İyi Medyumlarla Gerçek Aşk Falı| Astrocenter", "Online Fal: seçkin ruhsal danışmanlarımızdan biri ile ilk görüşmeniz bedava!", "Uzmanlarımızdan birinden telefon, chat, e-posta veya görüntülü danışmanlık alın gelecek aydınlansın!", "Görüntülü danışmanlık sayesinde fal senaslarınıza enerji katın" vb. ifadelerin kullanılması suretiyle medyum ve fal hizmeti sunan kişiler tarafından sunulan hizmetleri tüketicilere pazarlamak amacıyla oluşturulan ve www.astrocenter.com.tr adresli internet sitesi üzerinden yürütülen sisteme ilişkin reklamların yayınlandığı; <https://www.facebook.com/www.astrocenter.com.tr> adresli internet sitesinde de söz konusu sisteme ilişkin benzer nitelikteki reklamların gerçekleştirildiği tespit edilmiş, söz konusu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen "Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **ADC Boru Metal ve İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesi ile birlikte aykırılığa konu internet sitesinde yer aldığı tespit edilen "musterihizmetleri@wengo.com" uzantılı elektronik iletişim adresi üzerinden yapılacak

bildirimle aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde anılan içeriklerin çıkarılmaması hâlinde erişimin engellenmesine karar verilmiştir.

42)

Dosya No: 2024/4808

Şikayet Edilen: Oğuz MUTLU

Şikayet Edilen Reklam: www.medyumkagan.com, Youtube ve Instagram sosyal medya platformları üzerinden yapılan medyum tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 31.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.youtube.com/@medyumkagancom adresli internet sitesinde; *"Medyum Kağan'a info@medyumkagan.com E-Mail adresinden ulaşabilirsiniz.", "Dünya ve Türkiye ile ilgili sayısız kehaneti gerçekleşen Medyum Kağan gündeme damga vuracak yeni kehanetleriyle sizlerle.", "Dünya ve Türkiye ile ilgili sayısız kehaneti gerçekleşen Medyum Kağan gündeme damga vuracak yeni kehanetleriyle sizlerle... 19 Bin insanın hayatını kaybettiği tsunami felaketini, 15 Temmuz hain darbe girişimini, 17-25 Aralık olaylarını, Kaddafi ve iki oğlunun öldürüleceğini, Ariel Şaron'un öleceğini, Melih Gökçek'in istifa edeceğini, Euro, Dolar krizini, geçici seçim hükümetini, seçim sonuçlarını, Türkiye'de ve dünyada meydana gelen büyük depremleri çok önceden canlı yayında bilen Medyum Kağan gerçekleşen bu kehanetleriyle yazılı ve görsel basında defalarca haber olmuş ülkemizdeki tek medyumdur", "Medyum Kağan iletişim info@medyumkagan.com"* ifadeleri ile

www.medyumkagan.com adresli internet sitesinde iletişim bilgisi ile birlikte ilgili sayfalarda herhangi bir bilgi bulunmasa da tüketiciler nezdinde bu konularda hizmet verildiği izlenimi oluşturacak şekilde büyü, vefk, seanslar başlıklı sayfaların bulunduğu, şahsa ait instagram adresinin kamuya açık nitelikte olmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.youtube.com/@medyumkagancom adresli internet sitesinde; *"Medyum Kağan'a info@medyumkagan.com E-Mail adresinden ulaşabilirsiniz.", "Dünya ve Türkiye ile ilgili sayısız kehaneti gerçekleşen Medyum Kağan gündeme damga vuracak yeni kehanetleriyle sizlerle.", "Dünya ve Türkiye ile ilgili sayısız kehaneti gerçekleşen Medyum Kağan gündeme damga vuracak yeni kehanetleriyle sizlerle... 19 Bin insanın hayatını kaybettiği tsunami felaketini, 15 Temmuz hain darbe girişimini, 17-25 Aralık olaylarını, Kaddafi ve iki oğlunun öldürüleceğini, Ariel Şaron'un öleceğini, Melih Gökçek'in istifa edeceğini, Euro, Dolar krizini, geçici seçim hükümetini, seçim sonuçlarını, Türkiye'de ve dünyada meydana gelen büyük depremleri çok önceden canlı yayında bilen Medyum Kağan gerçekleşen bu kehanetleriyle yazılı ve görsel basında defalarca haber olmuş ülkemizdeki tek medyumdur", "Medyum Kağan iletişim info@medyumkagan.com"* ifadeleri ile

www.medyumkagan.com adresli internet sitesinde iletişim bilgisi ile birlikte ilgili sayfalarda herhangi bir bilgi bulunmasa da tüketiciler nezdinde bu konularda hizmet verildiği izlenimi oluşturacak şekilde büyü, vefk, seanslar başlıklı sayfaların bulunduğu tespit edilmiş, söz konusu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen "*Falci, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Oğuz MUTLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesi ile birlikte aykırılığa konu internet sitesinde yer aldığı tespit edilen " info@medyumkagan.com" uzantılı elektronik iletişim adresi üzerinden yapılacak bildirimle **aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde anılan içeriklerin çıkarılmaması hâlinde erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

43)

Dosya No: 2024/4863

Şikayet Edilen: Damla İMİRZA

Şikayet Edilen Reklam: www.medyumgulden.com adresli internet sitesi üzerinden yapılan medyum tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.09.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: https://www.medyumgulden.com adresli internet sitesinde medyum/hocalara ilişkin olarak tüketicilerin deneyimlerini paylaşacakları bir alan oluşturulduğu, söz konusu deneyimlerin paylaşıldığı alanda belirli bir telefon numarası ile Medyum Gülten adlı kişiye yönlendirmede bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.medyumgulden.com adresli internet sitesinde medyum/hocalara ilişkin olarak tüketicilerin deneyimlerini paylaşacakları bir alan oluşturulduğu, söz konusu deneyimlerin paylaşıldığı alanda belirli bir telefon numarası ile

Medyum Gülten adlı kişiye yönlendirmede bulunulduğu tespit edilmiş, söz konusu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen "*Falci, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Damla İMİRZA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesi ile birlikte aykırılığa konu internet sitesinde elektronik olarak iletişim kurulabilecek herhangi bir aracın bulunmadığının tespit edilmesi nedeniyle doğrudan **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

44)

Dosya No: 2024/4864

Şikayet Edilen: Bünyamin VESKE

Şikayet Edilen Reklam: www.medyumayazhoca.com/ adresli internet sitesi üzerinden yapılan medyum tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.09.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: https://www.medyumayazhoca.com adresli internet sitesinde geri getirme büyüğü, büyü bozma, bağlama büyüğü vb. konulardaki açıklamalar/kullanıcı yorumları ile birlikte telefon numarasına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.medyumayazhoca.com adresli internet sitesinde geri getirme büyüğü, büyü bozma, bağlama büyüğü vb. konulardaki açıklamalar/kullanıcı yorumları ile birlikte telefon numarasına yer verildiği tespit edilmiş, söz konusu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen "*Falci, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bünyamin VESKE** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesi ile birlikte aykırılığa konu internet sitesinde elektronik olarak iletişim kurulabilecek herhangi bir aracın bulunmadığının tespit edilmesi nedeniyle doğrudan **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

45)

Dosya No: 2024/4862

Şikayet Edilen: Serhan ÜNVERDİ

Şikayet Edilen Reklam: www.youtube.com/@romanmedyumemel adresli internet sitesi üzerinden yapılan medyum tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.09.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.youtube.com/@romanmedyumemel adresli internet sitesinde para ritüeli, tarot vb. videolarla birlikte *"23 yıllık profesyonel medyumum. Bakla çingene falı ve deste kantina tarot falı uzmanı. Su falı. Aura okuma. Geri getir ritüelleri vb."* ifadelerle telefon numarasına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.youtube.com adresli internet sitesinde para ritüeli, tarot vb. videolarla birlikte *"23 yıllık profesyonel medyumum. Bakla çingene falı ve deste kantina tarot falı uzmanı. Su falı. Aura okuma. Geri getir ritüelleri vb."* ifadelerle telefon numarasına yer verildiği tespit edilmiş, söz konusu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen "Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Serhan ÜNVERDİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesi ile birlikte aykırılığa konu internet sitesinde elektronik olarak iletişim kurulabilecek herhangi bir aracın bulunmadığının tespit edilmesi nedeniyle doğrudan **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

46)

Dosya No: 2024/4900

Şikayet Edilen: Savaş AY

Şikayet Edilen Reklam: www.facebook.com isimli sosyal medya platformunda Savaş AY kullanıcı isimli hesap tarafından internet üzerinden satışı yasak ürünlere yönelik yapılan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.facebook.com/people/Sava%C5%9F-Ay/61553132860844/> URL adresli sosyal paylaşım sitesinde, 61553132860844 ID numaralı şahsa ait "*Savaş Ay*" kullanıcı isimli sayfanın 09.03.2024 tarihli görünümünde, "*Ödül hazır Magnum Brendom 8+1 İsim 50tl*" başlığı altında tombala isimli şans oyunu görseli ve tüfek görseline yer verildiği, 10.03.2024 tarihli görünümünde "*Ödülümüz anında teslim edilmiştir, hayırlı olsun*" başlığı altında teslim edilen tüfek görseline yer verildiği, muhtelif zamanlarda çeşitli patlayıcı maddelere yönelik paylaşımların yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.facebook.com/people/Sava%C5%9F-Ay/61553132860844/> URL adresli sosyal paylaşım sitesinde 61553132860844 ID numaralı şahsa ait "*Savaş Ay*" kullanıcı isimli sayfanın 09.03.2024 tarihli görünümünde, "*Ödül hazır Magnum Brendom 8+1 İsim 50tl*" başlığı altında tombala isimli şans oyunu görseli ve tüfek görseline yer verildiği, 10.03.2024 tarihli görünümünde "*Ödülümüz anında teslim edilmiştir, hayırlı olsun*" başlığı altında teslim edilen tüfek görseline yer verildiği, muhtelif zamanlarda çeşitli patlayıcı maddelere yönelik paylaşımların yapıldığı, söz konusu paylaşımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin Diğer Hususlar başlıklı 27 nci maddesindeki; "(...)(9)*Yetkili makamlardan izin alarak faaliyet gösteren silah üreticisi ve satıcılarının; ilgili mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olmamak koşuluyla kendilerine ait kurumsal internet sitelerinde yaptıkları tanıtımlar ve fuarlara katılım için hazırladıkları materyaller ile özel olarak avcılık ve atıcılık üzerine tematik yayın yapan mecralarda yayınladıkları reklamlar hariç olmak üzere, her türlü ateşli veya ateşsiz silah ile bunların üreticisi ve satıcısının reklamı yasaktır.*" hükümlerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Türk Ceza Kanunu'nun 170/1-c ve 174/1 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ı, 7/1, 7/2, 7/3, 27/9 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Savaş AY** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesi ile birlikte aykırılığa konu internet sitesinde yer aldığı tespit edilen "<https://www.facebook.com/people/Sava%C5%9F-Ay/61553132860844/>"uzantılı elektronik iletişim adresi üzerinden yapılacak bildirimle **aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde anılan içeriklerin çıkarılmaması hâlinde erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

47)

Dosya No: 2024/4829

Şikayet Edilen: Karaca Züccaciye Ticaret ve San. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: www.karaca.com internet sitesinde satışa sunulan "*Karaca Defne Biogranit V2 7 Parça Tencere Seti Black*" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "*Karaca Defne Biogranit V2 7 Parça Tencere Seti Black*" isimli ürünün 28.04.2024 tarihinde 2.299 TL üzerinden yapılan indirimle 1.299 TL fiyatla başvuru sahibi tüketici tarafından satın alındığı, aynı ürünün 30.04.2024 tarihinde indirimsiz olarak <https://www.karaca.com/> internet sitesinde 1.499 TL fiyatla satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "*Karaca Defne Biogranit V2 7 Parça Tencere Seti Black*" isimli ürünün fiyatının 2.299 TL üzerinden yapılan indirimle 1.299 TL'ye düşmesi üzerine başvuru sahibi tüketici tarafından 28.04.2024 tarihinde satın alındığı ancak 30.04.2024 tarihinde bahsi geçen ürünün <https://www.karaca.com/> internet sitesinde 1.499 TL fiyatla satışa sunulması üzerine yürütülen inceleme çerçevesinde şirket tarafından ilgili ürünün 27.04.2024 tarihinden arasındaki fiyat değişimini gösteren fiş, fatura, vb. belgelerin Bakanlığa gönderilmemesi nedeniyle inceleme konusu reklam ve tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesinin

üçüncü fıkrasında yer alan (3) Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirim uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Meyve ve sebze gibi çabuk bozulabilen mallara ilişkin reklamlarda indirim miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır. Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir." hükmü başta olmak üzere mevzuata aykırılık oluşturduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Karaca Züccaciye Ticaret ve San. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

48)

Dosya No: 2024/4830

Şikayet Edilen: Dijital Platform Gıda Hizmetleri Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.migros.com.tr/> internet sitesinde satışa sunulan "*Familia Plus Natural 3 Katlı Tuvalet Kağıdı 40'lı*" isimli ürüne yönelik indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklam ve tanıtımlarda, "*Familia Plus Natural 3 Katlı Tuvalet Kağıdı 40'lı*" isimli ürünün 389,95 TL üzerinden yapılan indirimle 249,95 TL'ye satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "*Familia Plus Natural 3 Katlı Tuvalet Kağıdı 40'lı*" markalı ürünün şirkete ait <https://www.migros.com.tr/> internet sitesinde 389,95 TL üzerinden yapılan indirimle 249,95 TL'ye satışa sunulduğu, Bakanlığa sunulan fatura örnekleri incelendiğinde bahsi geçen ürünün 01.06.2024-03.07.2024 tarihleri arasında indirim öncesi fiyat olarak belirlenen 389,95 TL tutarından daha düşük fiyat ile satıldığı tespit edilmiş olup inceleme konusu reklam ve tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer

alan (3) Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Meyve ve sebze gibi çabuk bozulabilen mallara ilişkin reklamlarda indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır. Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir." hükmü başta olmak üzere mevzuata aykırılık oluşturduğu ve söz konusu reklam ve tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dijital Platform Gıda Hizmetleri Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

49)

Dosya No: 2024/4833

Şikayet Edilen: Yataş Yatak ve Yorgan Sanayi Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Tüm Yastık ve Yorganlarda 2. Üründe %20 İndirim" başlıklı afiş reklamları ve tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: İnceleme konusu reklam ve tanıtımlarda, "Tüm Yastık ve Yorganlarda 2. Üründe %20 İndirim" şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait reklam görselinde kampanyanın tüm yastık ve yorganlarda geçerli olacağı ifade edilmesine rağmen 08.10.2023 tarihinde şirketin Esentepe, Büyükdere Cd. No:181, 34394 Şişli/İstanbul adresinde bulunan Özdilek AVM içerisinde faaliyet gösteren mağazasından alışveriş yapan tüketiciye, tüketicinin satın almış olduğu yastıkta bahsi geçen kampanyanın geçerli olmadığı bilgisinin verildiği ve "Tüm Yastık ve Yorganlarda 2. Üründe %20 İndirim" başlıklı reklam ve tanıtımlarda taahhüt edildiği gibi ikinci üründe %20 indirimin uygulanmadığı iddiasını incelemek amacıyla şirkete

gönderilen Bakanlık yazısı tebliğ edilmesine rağmen ilgili yazıya cevap verilmediği, bu çerçevede ispat yükümlülüğünün yerine getirilmediği, inceleme konusu reklam ve tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldattıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yataş Yatak ve Yorgan Sanayi Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701- TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

50)

Dosya No: 2024/4837

Şikayet Edilen: Bookingdotcom Destek Hizmetleri Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Google arama motorunda yapılan muhtelif arama neticesinde www.kayak.com.tr internet sitesine ilişkin görüntülenen otel ve fiyatlarına ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Google arama motoruna "bodrum otelleri kayak" ifadesi girilerek arama yapıldığında, www.kayak.com.tr internet sitesine ilişkin olarak "*Bodrum Otelleri 22 TL'den Başlayan Fiyatlarla*", "*Antalya Otelleri 8 TL'den Başlayan Fiyatlarla*", "*Fethiye Otelleri 18 TL'den Başlayan Fiyatlarla*", "*Marmara Otelleri 16 TL'den Başlayan Fiyatlarla*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Google" arama motorunda www.kayak.com.tr internet sitesine ilişkin görüntülenen arama sonuçlarında, "*Bodrum Otelleri 22 TL'den Başlayan Fiyatlarla*", "*Antalya Otelleri 8 TL'den Başlayan Fiyatlarla*", "*Fethiye Otelleri 18 TL'den Başlayan Fiyatlarla*", "*Marmara Otelleri 16 TL'den Başlayan Fiyatlarla*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı, ancak www.kayak.com.tr internet sitesine giriş yapıldığında "Google" arama motorunda görüntülenenlerden farklı fiyatlara yer verildiği ve Bakanlığa sunulan savunma cevabı yazısında, inceleme konusu reklamlarda görüntülediği gibi

22 TL, 8 TL, 18 TL ve 16 TL fiyatlarla otel rezervasyonu yapıldığını ispat edici nitelikte bilgi ve belgelerin sunulmadığı hususları bir arada değerlendirildiğinde, inceleme konusu reklam ve tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bookingdotcom Destek Hizmetleri Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

51)

Dosya No: 2024/4844

Şikayet Edilen: NBI Giyim Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.newbalance.com.tr/urun/new-balance-2002-7738> uzantılı internet sitesinde satışa sunulan "*New Balance 2002R*" isimli ürünlere yönelik yayınlanan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: https://www.newbalance.co.uk/pd/2002r/M2002RV1-42829.html?dwvar_M2002RV1-42829_style=M2002RST uzantılı internet sitesinde, "New Balance 2002R" isimli ürüne yönelik açıklamaların yer aldığı "*Product Details*" bölümünde, "*Pigskin*" ifadesi yer almasına rağmen aynı ürüne yönelik reklam ve tanıtımların yayımlandığı <https://www.newbalance.com.tr/urun/new-balance-2002-7738> uzantılı internet sitesinde ürünün bileşeninde domuz derisi bulunduğuna yönelik bir bilgilendirmeye yer verilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; https://www.newbalance.co.uk/pd/2002r/M2002RV1-42829.html?dwvar_M2002RV1-42829_style=M2002RST uzantılı internet sitesinde, "*New Balance 2002R*" isimli ürüne yönelik açıklamaların yer aldığı "*Product Details*" bölümünde yayımlanan reklam ve tanıtımlarda, "*Pigskin*" ifadesi yer almasına rağmen aynı ürüne yönelik reklam ve tanıtımların yayımlandığı <https://www.newbalance.com.tr/urun/new-balance-2002-7738> uzantılı internet sitesinde ise

"2002R modelimiz, şık ayakkabıların hala rahat olabileceğini kanıtıyor. Birinci sınıf süet ve file saya, 2000'lerin koşu ayakkabılarından ilham alarak retro ve modern bir estetikle tarzınızı yükseltir. ABZORB orta taban ve ABZORB SBS topuk yastıklaması, uzun süreli rahatlık sağlarken Stability Web ve N-ergy dış taban, tüm gün hareket edebilmeniz için kemer desteği ve şok emilimi sunar." ifadelerinin kullanıldığı, dolayısıyla tüketicilerin ürünün bileşeninde domuz derisi kullanıldığı konusunda bilgilendirilmediği ve söz konusu tanıtımların tüketicileri aldatici ve yanıltıcı nitelikte olduğu iddiasını incelemek amacıyla reklam verene gönderilen Bakanlık yazısı tebliğ edilmesine rağmen ilgili yazıya cevap verilmediği göz önüne alındığında ispat yükümlülüğünün yerine getirilmediği, yurt dışı uzantılı alan adında yer alan reklam ve tanıtımlarda ürünün bileşiminde domuz derisi kullanıldığı açıkça ifade edilmesine rağmen Türkiye uzantılı alan adında yer alan reklam ve tanıtımlarda ürünün bileşeninde domuz derisi kullanıldığı bilgisine yer vermemek suretiyle ürünün bileşeninde kullanılan maddeler bakımından eksik bilgilendirme yapıldığı, söz konusu durumun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Diğer Hususlar" başlıklı 27 nci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "Reklamı yapılan bir malın içeriğinde, toplumun genel dini hassasiyetlerine aykırı bir bileşenin doğrudan veya dolaylı olarak kullanılması halinde, bu husus reklamlarda açıkça belirtilir." hükmü başta olmak üzere mevzuata aykırılık oluşturduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 27/6 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **NBI Giyim Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

52)

Dosya No: 2024/4845

Şikayet Edilen: Temiz Lojistik ve Teknoloji Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "2. Ürüne %70 İndirim" başlıklı kısa mesaj reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.01.2024

Yayınlandığı Mecra: Kısa Mesaj

Tespitler: Tüketicilere gönderilen kısa mesajda, "2. Ürüne %70 İndirim" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 09.01.2024 tarihinde başvuru sahibi tüketicilere iletilen kısa mesajda, "2. Ürüne %70 İndirim" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapılmasına rağmen 11.01.2024 tarihinde şirketten hizmet alımı yapan tüketicilere kısa mesajda belirtilen kampanya kodu kullanıldığında %70 oranındaki indirim uygulanmadığı, iki ürünün toplam hizmet bedelinin 919 TL'yi aşması durumunda 262 TL tutarında indirim yapılacağı bildirimlerinin tüketicilere iletilmediği, reklam görselinde böyle bir koşulun varlığına ilişkin açık ve net bir bilgilendirmeye yer verilmediği, ayrıca şirket tarafından tüketicilere çok sayıda e-posta, kısa mesaj ve uygulama bildirimleri gönderilmesi suretiyle agresif satış yöntemlerinin uygulandığı iddiasını incelemek amacıyla şirkete gönderilen Bakanlık yazısı tebliğ edilmesine rağmen ilgili yazıya cevap verilmediği, dolayısıyla ispat yükümlülüğünün yerine getirilmediği, inceleme konusu reklam ve tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Temiz Lojistik ve Teknoloji Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **275.012-TL (İkiyüzyetmişbeşbinoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

53)

Dosya No: 2024/4827

Şikayet Edilen: Agesa Hayat ve Emeklilik A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Muhtelif televizyon kanallarında yayınlanan ve firmaya ait "AgeSA Hayat ve Emeklilik" isimli Youtube kanalı ile www.agesa.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Agesa Bireysel Emeklilik Sistemi" tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.05.2024-14.06.2024, 24.06.2024

Yayımlandığı Mecra: Televizyon, İnternet

Tespitler: Muhtelif televizyon kanallarında 24.05.2024-14.06.2024 tarihleri arasında yayınlanan ve <https://www.youtube.com/watch?v=MRhkPQRtjho> ile www.agesa.com.tr/hakkimizda/iletisim-faaliyetleri/reklam-filmleri adresli internet sitesinin 24.06.2024 tarihli görünümlerinde yer alan reklamlarda,

“Dolardan alıyorum borsaya, borsadan vadeye... Hop yakaladım... Tüh kaçtı! Takibi zor ama yatırım dediğin anca böyle olur. Ben o işi uzmanına bıraktım. Agesa Bireysel Emeklilik'te birikimlerim uzmanların yönettiği fonlarda değerlendiriliyor. Ben oturduğum yerden para kazanıyorum. Ah, kazandım bile! Sözüm meclisten dışarı dostlar... Bugünlerde kendimi hıyar gibi hissediyorum. Yatırımlarınız hakkında daha iyi hissetmek için Agesa Bireysel Emeklilik Sistemi'ni seçin. (...)" ifadelerine,

Bununla birlikte, muhtelif televizyon kanallarında 24.05.2024-14.06.2024 tarihleri arasında yayınlanan ve <https://www.youtube.com/watch?v=VMDUi6tBD-g> ile www.agesa.com.tr/hakkimizda/iletisim-faaliyetleri/reklam-filmleri adresli internet sitesinin 24.06.2024 tarihli görünümlerinde yer alan reklamlarda,

“Ya abi bireysel emeklilik falan diyorlar da hiç benlik değil bu arada. Şimdi ben ona her ay bin lira bin lira atsam ne olur atmasam ne olur. Ne mi olur? Belki o binlikler benim gibi Agesa'nın BES fonlarında milyonları bulur. Senin çocuk büyüdüğünde üniversiteyi borçsuz harçsız okur. Sözüm meclisten dışarı dostlar... Bugünlerde kendimi hıyar gibi hissediyorum. Yatırımlarınız hakkında daha iyi hissetmek için Agesa Bireysel Emeklilik Sistemi'ni seçin. (...)" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda yer alan *“Sözüm meclisten dışarı dostlar. Bugünlerde kendimi hıyar gibi hissediyorum”* ifadelerinin kötüleme içermediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

54)

Dosya No: 2024/2422

Yapı ve Kredi Bankası Anonim Şirketi ünvanlı şirketin www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde “surdurulebilirtercihler” kullanıcı isimli ve www.youtube.com adresli video paylaşım platformunda “Yapı Kredi” kullanıcı isimli sayfalarında yer alan çevreye ilişkin beyanlar içeren reklamlar ile ilgili yapılacak görüşme ve değerlendirmelerin daha kapsamlı bir sektör incelemesi yapıldıktan sonra gerçekleştirilmesi amacıyla, **ertelenmesine** karar verilmiştir.

55)

Dosya No: 2024/2425

Akbank Türk Anonim Şirketi ünvanlı şirkete ait internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şirkete ait “akbank” kullanıcı isimli sayfada yer alan çevreye ilişkin beyanlar içeren reklamlar ile ilgili yapılacak görüşme ve değerlendirmelerin daha kapsamlı bir sektör incelemesi yapıldıktan sonra gerçekleştirilmesi amacıyla, **ertelenmesine** karar verilmiştir.

56)

Dosya No: 2024/2426

Türkiye Garanti Bankası Anonim Şirketi ünvanlı şirkete ait internet sitesi ile www.youtube.com adresli video paylaşım platformunda şirkete ait “Garanti BBVA” kullanıcı isimli sayfada yer alan çevreye ilişkin beyanlar içeren reklamlar ile ilgili yapılacak görüşme ve değerlendirmelerin daha kapsamlı bir sektör incelemesi yapıldıktan sonra gerçekleştirilmesi amacıyla, **ertelenmesine** karar verilmiştir.

57)

Dosya No: 2024/2428

Türk Ekonomi Bankası Anonim Şirketi ünvanlı şirkete ait internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şirkete ait “cepteteb” kullanıcı isimli sayfada yer alan çevreye ilişkin beyanlar içeren reklamlar ile ilgili yapılacak görüşme ve değerlendirmelerin daha kapsamlı bir sektör incelemesi yapıldıktan sonra gerçekleştirilmesi amacıyla, **ertelenmesine** karar verilmiştir.

58)

Dosya No: 2024/2112

Şikayet Edilen: Onurkan Coşkun AKYAR

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait <https://www.instagram.com/masal.fal/> adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen medyum/büyü/fal tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.instagram.com/masal.fal/> adresli internet sitesinin 26.02.2024 tarihli

görünümünde, "MASAL FAL CAFE (7/24) Astrolog ve Medyum 23 En İyi Falcı Net İsim ve Net Tarihler Nokta Atışı Detaylı Bakımlar Telefonla Konuşarak Sesli Fal Whatsaap Görüntülü Fal Cafe'de Yüz Yüze 7/24. 7/24 Canlı Fal MASAL FAL CAFE / SADECE EN İYİLER!!! Tam 23 Gerçek Falcı Türkiye'nin En Güvenilir, En Gözde, En Tecrübeli Fal Merkezi. Cafe'mize Gelmenize Gerek Kalmadan, Türkiye'nin Neresinde Olursanız Olun, Haftanın Her günü Gerçek Falcılardan 7 / 24 ONLİNE CANLI Fal Hizmeti Alabilirsiniz. Her Biri Kendi Branşında uzman Türkiye'nin En Tecrübeli ve Ödüllü Fal Hafez Uzmanları. Telefonda Sesli Konuşarak. Whatsaap Üzerinden Görüntülü Konuşarak. Cafe'miz de Yüz Yüze. CANLI FAL 100 'den fazla, Klasik ve Spiritüel Fal çeşitleri ile Türkiye'nin 1 Numarası. KENDİ KENDİNİZLE KAVGA ETMEKTEN YORULDUYSANIZ, AKLINIZDAKI SORULARDAN ve BELİRSİZLİKLERDEN KURTULAMIYORSANIZ, İÇİNİZDEKİ FİRTİNALARA ARTİK DUR DEMENİN VAKTI GELMEDİMİ? Her şeyi Öğrenmek İçin Whatsaap Hattımıza "Merhaba" Yazmanız Yeterli Olacaktır. Şimdiden Mutlu Seanslar. İLETİŞİM VE WHATSAAP. KLASİK VE SPRİTUEL FAL ÇEŞİTLERİ KAHVE FALI TAROT FALI SU FALI AŞK FALI DURU GÖRÜ KATİNA FALI ZİHİN OKUMA YILDIZNAME FALI EBCET ANALİZ ATEŞ FALI TAŞ FALI BAKLA FALI(...) Medyum Güneş Masal Fal Cafe'de, Medyum Teoman, Medyum Derin masal Fal Cafe'de(...)” şeklindeki ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait internet sitesi üzerinden tüketicilerin dini itikatları ile korku ve batıl inançlarını istismar edecek şekilde yapılan medyum/büyü/fal tanıtımlarının Reklam Mevzuatında yer verilen "Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-b, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Onurkan Coşkun AKYAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesi ile birlikte aykırılığa konu internet sitesinde yer aldığı tespit edilen <https://www.instagram.com/masal.fal/> uzantılı elektronik iletişim adresi üzerinden yapılacak bildirimle **aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde anılan içeriklerin çıkarılmaması hâlinde erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

59)

Dosya No: 2024/2113

Şikayet Edilen: Erbey AKPAK

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait <https://www.instagram.com/falciveyasin/> adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen fal tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.instagram.com/falciveyasin/> adresli internet sitesinin 26.02.2024 tarihli görünümünde, "*Falcı İve Yasin. Astrolog ve Medyum. 15 Günde 1 Defa ÜCRETSİZ KAHVE FALI. Alttaki linke tıklayarak direk Ücretsiz Kahve falı hattıma yazabilirsin. Ücretsiz Kahve Falı*" şeklindeki ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait internet sitesi üzerinden tüketicilerin dini itikatları ile korku ve batıl inançlarını istismar edecek şekilde yapılan medyum/büyü/fal tanıtımlarının Reklam Mevzuatında yer verilen "*Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-b, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Erbey AKPAK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesi ile birlikte aykırılığa konu internet sitesinde yer aldığı tespit edilen <https://www.instagram.com/falciveyasin/> uzantılı elektronik iletişim adresi üzerinden yapılacak bildirimle **aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde anılan içeriklerin çıkarılmaması hâlinde erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

60)

Dosya No: 2024/3622

Şikayet Edilen: Ahmet BAYDAR

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait www.falinbaskenti.com, https://www.instagram.com/ucretsiz.fal_falinbaskenti, <https://twitter.com/falinbaskenti>, <https://www.facebook.com/falinBaskenti1> adresli internet siteleri üzerinden gerçekleştirilen fal tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: falinbaskenti.com adresli internet sitesinin 08.03.2024 tarihli görünümünde, "*Olması Gerektiği Gibi Hoş geldiniz! Falin başkenti, 2016 yılından bu yana İstanbul'da Medyum Ahmet Hoca tarafından kurulan Şirkettir. Kuruluşundan Günümüze kadar siz Değerli müşterilerimize Falcı olarak hizmet vermektedir. Sitemi inceleyin ve hayatınızı geliştirmenize nasıl yardımcı olabileceğimi görün. Ancak bunu gerçekleştirmek için ihtiyaç duydukları bilgiye erişimleri yoktur. Özel yeteneğim sayesinde, müşterilerimin enerji sistemlerine girebiliyor, geçmiş, şimdiki ve gelecekteki olaylardan önemli ayrıntılara dokunabiliyorum. Bu sayede onlara, etkili yaşam değişiklikleri yapmalarına imkan veren faydalı bilgiler sağlayabiliyorum. Sitemi inceleyin ve hayatınızı geliştirmenize nasıl yardımcı olabileceğimi görün. (...) Hakkımda. Eşsiz Bir Falcı. Ruhlara ve meleklerin varlığına, görünmez alemin yönlendirme gücüne inanırım. Benim bakış açımdan, her insanın hayatını iyileştirme gücü vardır. Tek yapmaları gereken, uygun enerjiyi kontrol altına almalarıdır. 2016 yılından beri müşterilerim için ilahi enerjiden faydalanarak fal hizmetleri veriyorum. Sizin için de aynısını yapmaktan memnuniyet duyarım. Benimle iletişime geçin ve birlikte neler yapabileceğimizi konuşalım. Medyum Ahmet Hoca (...)*",

https://www.instagram.com/ucretsiz.fal_falinbaskenti adresli internet sitesinin 08.03.2024 tarihli görünümünde, "*Astrolog ve Medyum. Fal in Başkenti. #MedyumAhmet. Takip Etmeyenin Hakkı Yoktur!!! #medyumhoca. #fal & #ritüel işlemleri İçin Bili Falın Başkenti ucretsiz.fal_falinbaskenti. geri Getirme Genel Bakım. Canbar Aşk Büyüsü(...)*", <https://twitter.com/falinbaskenti> adresli internet sitesinin 08.03.2024 tarihli görünümünde "*Falın Başkenti Resmi Twitter hesabı / Fal & Ritüel ve Geri Getirme işlemi Yapılır. Kesin Çözüm Garantisi vardır falinbaskenti.com (...)*",

<https://www.facebook.com/falinBaskenti1> adresli internet sitesinin 08.03.2024 tarihli görünümünde; "*Falın Başkenti Ahmet Baydar. Falın baskenti Gelin beraber öğrenelim. Canbar aşk büyüsü etkileri ve belirtileri nasıldır? Canbar aşk büyüsü nasıl yapılır, ne kadar sürede etki eder? Cin definenin yerini söyler mi, define yerini değiştirir mi? Define için büyü yapılır mı? Cinler ve defineler hakkında ayrıntılı bilgilere yazımızdan bakabilirsiniz. Sevdiğini kendine aşık etme duası nasıl yapılır, kaç gün etkisini gösterir? Aşık etme duası zararları var mı? Merak edilen bilgileri inceleyebilirsiniz.*" şeklindeki ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait internet sitesi üzerinden tüketicilerin dini itikatları ile korku ve batıl inançlarını istismar edecek şekilde yapılan medyum/büyü/fal tanıtımlarının Reklam Mevzuatında yer verilen "*Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-b, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,
hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ahmet BAYDAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine ve www.falinbaskenti.com, https://www.instagram.com/ucretsiz.fal_falinbaskenti, <https://twitter.com/falinbaskenti>, <https://www.facebook.com/falinBaskenti1> adresli internet siteleri hakkında, https://www.instagram.com/ucretsiz.fal_falinbaskenti uzantılı elektronik iletişim adresi üzerinden yapılacak bildirimle **aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde anılan içeriklerin çıkarılmaması hâlinde erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

61)

Dosya No: 2024/3863

Şikayet Edilen: Puriti Kimya Mühendislik ve Danışmanlık Sanayi Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.havuzhane.com/> ve <https://www.instagram.com/havuzhanecom/> adresli internet sitelerinde yer alan "Sağlık Bakanlığı Onaylı" ibareli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.havuzhane.com/> ve <https://www.instagram.com/havuzhanecom/> adresli internet sitelerinin 28.05.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, havuz kimyasalları içeren ürün görsellerinin üzerinde "*Sağlık Bakanlığı Onaylı*" logosu ve ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.havuzhane.com/> ve <https://www.instagram.com/havuzhanecom/> adresli internet sitelerinin 28.05.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, havuz kimyasalları içeren ürünlerin halihazırda satışa sunulabilmesi için ruhsat alınması zorunlu olmasına rağmen söz konusu ürünlerin üzerinde "*Sağlık Bakanlığı Onaylı*" logosu ve ifadesine yer verilmesiyle, benzer nitelikteki diğer mal ve hizmetlerden üstün olduğu algısı oluşturularak tüketicilerin yanıltıldığı, bu durumun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7 nci maddesinde yer alan "*(6) İlgili mevzuatı gereği bir mal veya hizmete ilişkin olarak düzenlenmesi zorunlu ruhsat, izin, onay, kayıt gibi belgeler ile uyulması gereken diğer yasal süreçler, o mal veya hizmetin diğerlerinden farklı ya da daha üstün olduğu algısı oluşturacak biçimde reklamlarda kullanılamaz.*" hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-a, 7/5-g, 7/6, 11/1-a, 11/1-b ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Puriti Kimya Mühendislik ve Danışmanlık Sanayi Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

62)

Dosya No: 2024/3882

Şikayet Edilen: Saha Mağazacılık A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından 18.04.2024 tarihinde tüketiciye gönderilen "*Sadece sana özel %15 indirim (...)*" ibareli kısa mesaj tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.04.2024

Yayımlandığı Mecra: Diğer (Kısa Mesaj)

Tespitler: Firma tarafından tüketicilere gönderilen 18.04.2024 tarihli kısa mesajda, "*Sadece sana özel %15 indirim hesabında seni bekliyor. Hediye 4 gün içinde Sneaks Up mobil uygulamasından yapacağın ilk alışverişinde kullanabilirsin. İndirimin alışverişin sırasında otomatik olarak sepetine uygulanacaktır: <https://bit.ly/3UmEQiw>*" şeklindeki ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından tüketicilere gönderilen 18.04.2024 tarihli kısa mesajda, "*Sadece sana özel %15 indirim hesabında seni bekliyor. Hediye 4 gün içinde Sneaks Up mobil uygulamasından yapacağın ilk alışverişinde kullanabilirsin. İndirimin alışverişin sırasında otomatik olarak sepetine uygulanacaktır: <https://bit.ly/3UmEQiw>*" ifadelerine yer verildiği, ancak 21.04.2024 tarihinde "*Nike marka terlik*" ürünü satın almak isteyen tüketicinin kampanyadan yararlandırılmadığı, bu bağlamda hangi ürünlerin söz konusu kampanya dahilinde olup olmadığı bilgisine inceleme konusu kısa mesaj metninde yer verilmeyerek tüketicilerin eksik bilgilendirildiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 14/1, 14/2, 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Saha Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **275.012 TL (İkiyüzyetmişbeşbinoniki Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

63)

Dosya No: 2024/4185

Şikayet Edilen: Kristal Gaz-İş Otomotiv ve Taşımacılık Tic. ve San. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait Samsun İli "*Canik-1 BP İstasyonu*" nda yer alan "*Motorin 40.84*" başlıklı tabela reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.05.2024

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Samsun İli Canik ilçesinde "Canik-1" isimli BP istasyonu dışında bulunan fiyat tabelasında 03.05.2024 tarihinde "*Motorin 40.84*" ibaresine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kristal Gaz-İş Otomotiv ve Taşımacılık Tic. ve San. Ltd. Şti. tarafından gerçekleştirilen söz konusu tanıtımlara ilişkin olarak Bakanlığa gerekli bilgi ve belgeler gönderilmesi suretiyle, 40.84 TL litre fiyatının "*100 litre ve üzeri alımlarda*" geçerli olduğu bilgisine tanıtımlarda yer verildiği hususunun firma tarafından ispatlandığı, bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

64)

Dosya No: 2024/4306

Şikayet Edilen: Özkardeşler Ev Tekstil Ürünleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "*Büyük Sonbahar İndirimi*" başlıklı broşürde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.04.2024

Yayınlandığı Mecra: Broşür

Tespitler: Balıkesir Özkardeşler Mobilya'ya ait broşürlerde, "*Büyük Sonbahar İndirimi, 25. Yılımıza Özel Herőey Yarı Fiyatına*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait Ekim 2023 tarihli broşürde "*Büyük Sonbahar İndirimi, 25. Yılımıza Özel Herőey Yarı Fiyatına*" ifadelerine yer verildiği, ancak broşürde yer alan söz konusu kampanyanın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan ürünlere ilişkin stok adetlerine yer verilmediği, diğer taraftan broşürde yer alan kampanya kapsamında satışa sunulan ürünlerin yarı fiyatına satılıp satılmadığı hususunun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlanamadığı deđerlendirilmiőt olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özkardeşler Ev Tekstil Ürünleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

KOZMETİK VE TEMİZLİK ÜRÜNLERİ

65)

Dosya No: 2024/4388

Şikayet Edilen: Ezel Kozmetik İth. ve İhr. Tic. ve San. A.Ő.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait "TEMS" markalı bulaşık makinesi kapsülü ürünlerine ilişkin muhtelif mecralarda yer alan "*Türkiye'nin ilk yerli bulaşık makinesi kapsülü*" ve "*Türkiye'nin dört etkili ilk bulaşık kapsülü TEMS*" ifadeli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.06.2024, 04.07.2024, 30.07.2024, 2024

Yayınlandığı Mecra: Televizyon, İnternet, Diğer (Ambalaj)

Tespitler: Muhtelif televizyon kanallarında, şirkete ait <https://temscapsule.com/> adresli internet sitesinin 04.07.2024 tarihli görünümünde, @temstürkiye isimli instagram hesabının 30.07.2024 tarihli görünümünde ve ürün ambalajlarında “Türkiye’nin ilk yerli bulaşık makinesi kapsülü” ifadesine, muhtelif televizyon kanallarında, şirkete ait <https://temscapsule.com/> adresli internet sitesinin 04.07.2024 tarihli görünümünde ve @temstürkiye isimli instagram hesabının 30.07.2024 tarihli görünümünde “Türkiye'nin dört etkili ilk bulaşık kapsülü TEMS” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait “TEMS” markalı bulaşık makinesi kapsülü ürünlerine ilişkin muhtelif televizyon kanallarında, <https://temscapsule.com/>, <https://www.instagram.com/temsturkiye/> adresli internet sitelerinde ve ürün ambalajlarında yer alan “Türkiye’nin ilk yerli bulaşık makinesi kapsülü” ve muhtelif televizyon kanallarında, <https://temscapsule.com/>, <https://www.instagram.com/temsturkiye/> adresli internet sitelerinde yer alan “Türkiye'nin dört etkili ilk bulaşık kapsülü TEMS” ifadelerinin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “İspat külfeti” başlıklı 9 uncu maddesi; “(3) Karşılaştırmalı reklamlarda yer alan ve karşılaştırmaya konu edilen iddialar, her hâlikârda üniversitelerin ilgili bölümlerinden veya akredite ya da bağımsız araştırma, test ve değerlendirme kuruluşlarından alınmış bilgi ve belgeler ile kanıtlanmak zorundadır.” hükümlerinde yer alan hususlara uygun şekilde ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ezel Kozmetik İth. ve İhr. Tic. ve San. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

66)

Dosya No: 2024/3868

Şikayet Edilen: Expanscience Laboratuvarları İlaç San. Paz. ve Dış Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait “Mustela Çok Amaçlı Temel Bakım Losyonu” isimli ürüne ilişkin https://www.instagram.com/reel/C4xja5N9_U/ adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: https://www.instagram.com/reel/C4xja5N9_U/ adresli internet sitesinin 21.05.2024 tarihli görünümünde, “*Organik marakuja içeriği ve parfümsüz formülü ile...*”, “*...kaşıntıyı rahatlatır.*” ifadelerine, <https://www.instagram.com/reel/C4fmH8Isum/> adresli internet sitesinin 21.05.2024 tarihli görünümünde, “%90 kızarıklığı anında azaltır.” ifadesine ve kızarıklık, kaşıntı ve kuruluk görsellerine, <https://www.mustela.com.tr/products/stelatopia-lipit-yenileyici-krem?variant=44472759877921> adresli internet sitesinin 21.05.2024 tarihli görünümünde “*Kaşıntı Karşıtı Lipit Yenileyici Krem*” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait “Mustela Çok Amaçlı Temel Bakım Losyonu” isimli ürüne ilişkin https://www.instagram.com/reel/C4xja5N9_U/ adresli internet sitesinde yer alan “*Organik marakuja içeriği ve parfümsüz formülü ile...*” iddiasının Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “İspat külfeti” başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Expanscience Laboratuvarları İlaç San. Paz. ve Dış Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

67)

Dosya No: 2024/4391

Şikayet Edilen: Eczacıbaşı Tüketim Ürünleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Facebook isimli sosyal medya sitesinde yer alan şirkete ait “Selpak Antibakteriyel Islak Mendil” isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şirkete ait <https://www.facebook.com/eczacibasituketimurunleri/videos/selpak-antibakteriyel-islak-mendil-ile-covid-19-bulaşma-riskini-azaltın/387181228959386/> adresli internet sitesinin 08.07.2024 tarihli görünümünde söz konusu tanıtımlara yer verilmeye devam edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait “Selpak Antibakteriyel Islak Mendil” isimli ürün tanıtımlarında yapılan incelemeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan; “*Selpak Antibakteriyel Islak Mendil*” isimli ürüne ilişkin olarak muhtelif televizyon kanallarında yayınlanan reklam filminde; “*Selpak Antibakteriyel Islak Mendil ile Covid-19 bulaşma riskini azaltın. Gün içinde birçok ortak alana dokunuyoruz. Covid-19 virüsüne karşı etkisi kanıtlanan Selpak Antibakteriyel Islak Mendil kullanın, kendinizi ve sevdiklerinizi Covid-19’a karşı koruyun.*” sesli ifadelerine ve ekranda beliren yazılarda “*Biyositleri güvenli kullanınız. Kullanmadan önce her zaman ürün etiketini ve kullanım talimatlarını okuyunuz. SARS-CoV-2 virüsüne karşı etkinliği, bağımsız test kuruluşu tarafından test edilmiştir ve Covid19 virüsüne karşı etkilidir. * Acıbadem Labcell BSL-3 Laboratuvarı’nda etkinliği kanıtlanmıştır.*” ifadelerine yer verildiği,

Ancak, reklamlarda tanıtımı yapılan ürünün Covid-19 virüsüne karşı etkisi kanıtlanmış olsa bile, hasta bireylerin yüzeylere damlacık yolu ile korona virüs bulaştırma riskinin devam ettiği göz önüne alındığında, söz konusu reklam filminde yer alan ve tanıtımı yapılan ürünün kullanımının kişileri Covid-19’dan koruyacağına yönelik ifade ve görüntülerin, tüketiciler nezdinde söz konusu ürünün kullanımı neticesinde tekrar virüs bulaşının olmayacağı izlenimi uyandırdığı, bu durumun tüketicileri yanlış yönlendirici ve kamu sağlığını bozucu olacağı,

Diğer taraftan, sabun, deterjan gibi çeşitli alternatif temizlik ürünlerinin vücut yüzeyinde ve diğer yüzeylerde bulunan Koronavirüsü etkisiz hale getirebileceğinin genel kabul gördüğü, ancak reklam filminde yer alan “*Covid-19 virüsüne karşı etkisi kanıtlanan Selpak Antibakteriyel Islak Mendil kullanın, kendinizi ve sevdiklerinizi Covid-19’a karşı koruyun.*” ifadeleri ile söz konusu ürünün Covid-19 virüsünü öldürmede diğer temizlik ürünlerine karşı üstün olduğu algısı yaratıldığı,

Öte yandan, reklam filminde tanıtımı yapılan ürünün Koronavirüsü öldüreceğine yönelik ifadeler ile ürünün biyosidal etki gösterdiğinin iddia edildiği, biyosidal ürünlerin virüs, bakteri, mikrop gibi zararlı organizmaları yok etmek, etkisiz hale getirmek veya uzaklaştırmak amacı ile kullanılan ürünler olduğu, diğer taraftan biyosidal ürünlerin insan sağlığına zararlı olabilecek içeriklerinden dolayı ilgili mevzuatları gereği güvenli kullanımına yönelik etiketleme ve tanıtım yapılması gerektiği, bu bağlamda reklam filminde tanıtımı yapılan ürün, ilgili mevzuatı gereği biyosidal ürün ruhsatı bulunan bir ürün ise; reklam filminde yer alan ifade ve görüntüler ile söz konusu ürünün özel olarak Koronavirüsü yok etmeye yönelik bir ürün olduğu algısı yaratılmasının tüketiciler nezdinde yanıltıcı olacağı ve söz konusu ürünün hastalıktan korunma amaçlı aşırı kullanımına yol açacağı,

Son olarak, biyosidal ürünlere ilişkin mevzuat kapsamında insan hijyenine yönelik biyosidal ürünler için test organizmaları arasında Koronavirüs suşunun yer almadığı, bu nedenle

tüketicide yanlış algı oluşturacak söz konusu iddiaların kullanımının Biyosidal Ürünler Yönetmeliği'nin Etiketleme başlıklı 36 ncı maddesi doğrultusunda uygun olmadığı gerekçeleriyle anılan reklamlara, Reklam Kurulu'nun 10.10.2020 tarih ve 303 sayılı toplantısında durdurma cezası verilmesine karar verildiği,

Bakanlığa yapılan yeni bir başvuru üzerine, şirkete ait "Selpak Antibakteriyel Islak Mendil" isimli tanıtımları, 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 63 üncü maddesi uyarınca oluşturulan Reklam Kurulu tarafından tekrar incelemeye alındığı,

Şirkete ait <https://www.facebook.com/eczacibasituketimurunleri/videos/selpak-antibakteriyel-islak-mendil-ile-covid-19-bulasma-riskini-azaltin/387181228959386/> adresli internet sitesinin 08.07.2024 tarihli görünümünde söz konusu tanıtımlara yer vermeye devam edildiğinin tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Biyosidal Ürünler Yönetmeliği'nin 5/1-a, 5/1-b, 36/1, 36/2, 36/3 ve 38 inci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eczacıbaşı Tüketim Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

68)

Dosya No: 2024/1995

Şikayet Edilen: Naturel Kozmetik Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait "Muhteşem ayrıcalığınızı keşfettiniz mi?" başlıklı kısa mesajda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.11.2023

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Kısa Mesaj)

Tespitler: Şirket tarafından 01.11.2023 tarihinde tüketiciye "Muhteşem ayrıcalığınızı keşfettiniz mi? Her 150 TL değerinde alışverişe 50 TL indirim mağazalarımızda! Üstelik

hediyeniz:200 TL alışverişe 200 TL değerinde el kremi, 600 TL'ye 530 TL değerinde el kremi+onarıcı cica krem, 1.000 TL'ye 880 TL değerinde el kremi+cica krem+saç-vücut yağı!..” ifadesinin yer aldığı kısa mesaj gönderildiği, kısa mesajda yer alan tüketicilerin kampanya detayları için yönlendirildiği şirkete ait internet sitesinde “... Liste fiyatı üzerinden her 150 TL alışverişinize 50 TL indirim uygulanmaktadır. İndirim uygulandıktan sonra 200 TL ve üzeri tutarındaki alışverişinizde Soğuğa Karşı El Balsamı hediye olarak alınabilir. İndirim uygulandıktan sonra 600 TL ve üzeri tutarındaki alışverişinizde Soğuğa Karşı El Balsamı ve Cica Krem hediye olarak alınabilir. İndirim uygulandıktan sonra 1.000 TL ve üzeri tutarındaki alışverişinizde Soğuğa Karşı El Balsamı ve Cica Krem ve Hindistan Cevizi veya Argan & Gül Saç Vücut Yağı hediye olarak alınabilir.” şeklinde kampanya detaylarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından tüketicilere 01.11.2023 tarihinde “*Muhteşem ayrıcalığınızı keşfettiniz mi? Her 150 TL değerinde alışverişe 50 TL indirim mağazalarımızda! Üstelik hediyeniz:200 TL alışverişe 200 TL değerinde el kremi, 600 TL'ye 530 TL değerinde el kremi+onarıcı cica krem, 1.000 TL'ye 880 TL değerinde el kremi+cica krem+saç-vücut yağı!..”* şeklinde kısa mesaj gönderilmesine rağmen 05.11.2023 tarihinde İzmir HillTown Alışveriş Merkezi'nde bulunan Yves Rocher mağazasından 699,90 TL tutarında ürün satın alan tüketicinin kampanyadan yararlandırılmadığı,

Ayrıca, söz konusu kısa mesajda yer alan tüketicilerin kampanya detayları için yönlendirildiği şirkete ait internet sitesinde, “... Liste fiyatı üzerinden her 150 TL alışverişinize 50 TL indirim uygulanmaktadır. İndirim uygulandıktan sonra 200 TL ve üzeri tutarındaki alışverişinizde Soğuğa Karşı El Balsamı hediye olarak alınabilir. İndirim uygulandıktan sonra 600 TL ve üzeri tutarındaki alışverişinizde Soğuğa Karşı El Balsamı ve Cica Krem hediye olarak alınabilir. İndirim uygulandıktan sonra 1.000 TL ve üzeri tutarındaki alışverişinizde Soğuğa Karşı El Balsamı ve Cica Krem ve Hindistan Cevizi veya Argan & Gül Saç Vücut Yağı hediye olarak alınabilir.” şeklinde kampanya detaylarına yer verildiği, fakat kampanyanın ana vaadinin yer aldığı kısa mesajda kampanyanın uygulanmasına ilişkin ayırt edici bir unsur olan “*İndirim uygulandıktan sonra ... TL ve üzeri tutarındaki alışverişinizde...*” ifadesine yer verilmeyerek kampanya koşulları ve ayrıntıları ile ilgili olarak tüketicilerin eksik bilgilendirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/6, 13/9 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Naturel Kozmetik Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

69)

Dosya No: 2024/3331

Şikayet Edilen: Özgür ARSLAN

Şikayet Edilen Reklam: "egzama_sedef_tedavisi" isimli instagram hesabında yer alan "Sed-Riasis" isimli kozmetik ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "egzama_sedef_tedavisi" isimli instagram hesabında, "Sed-Riasis" isimli kozmetik ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Egzama, sedef, Konya'dan teyzemizin 172nci günün de lezyonlar daha da azalmaya başladı ve ağrılar diniyor, kaşıntı yavaş yavaş azalıyor. Yani tedavide iyi yolda ilerlemeye devam ediyoruz. SED-RİASİS ürünleri düzenli ve sabırlı kullanıldığı takdirde hastalığınızdan kurtulacağınızdan emin olabilirsiniz. Kullanıcımız Ankara'dan Beste Hanım. 1 aylık kullanım Beste hanımın ayak bölgesi de tedaviye cevap vermiş durum da tedaviye aralıksız devam ediyoruz. SED-RİASİS ürünleri düzenli ve sabırlı kullanırsan hastalığından kurtulacağınızdan emin olabilirsiniz."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "egzama_sedef_tedavisi" isimli instagram hesabında; "Sed-Riasis" isimli kozmetik ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Egzama, sedef, Konya'dan teyzemizin 172nci günün de lezyonlar daha da azalmaya başladı ve ağrılar diniyor, kaşıntı yavaş yavaş azalıyor. Yani tedavide iyi yolda ilerlemeye devam ediyoruz. SED-RİASİS ürünleri düzenli ve sabırlı kullanıldığı takdirde hastalığınızdan kurtulacağınızdan emin olabilirsiniz. Kullanıcımız Ankara'dan Beste Hanım. 1 aylık kullanım Beste hanımın ayak bölgesi de tedaviye cevap vermiş durum da tedaviye aralıksız devam ediyoruz. SED-RİASİS ürünleri düzenli ve sabırlı kullanırsan hastalığından kurtulacağınızdan emin olabilirsiniz."* ifadelerine yer verildiği ancak Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği, bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği, ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda "kozmetik ürün" kapsamında değil, "beşeri tıbbi ürün" veya "ilaç" kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, "beşeri tıbbi ürün" veya "ilaç" kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği,

Ayrıca, söz konusu instagram hesabında yer alan görüntüler ile tanıtımı yapılan ürünün sedef, egzama gibi hastalıkları tedavi ettiği algısı yaratılarak tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,
- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özgür ARSLAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **durdurma cezası** verilmesine ve aykırılıkların yer aldığı egzama_sedef_tedavisi" adlı instagram hesabı üzerinden yapılacak bildirim ile aykırılık konusu https://www.instagram.com/egzama_sedef_tedavisi/,"https://www.instagram.com/p/C2QOPRXIdQs/?img_index=1","https://www.instagram.com/p/C4ZNqkZoUEM/?img_index=1" url adresli içeriklerin çıkarılması, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde anılan içeriklerin çıkarılmaması hâlinde **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

70)

Dosya No: 2024/3618

Şikayet Edilen: Gamze ALTINTAŞ

Şikayet Edilen Reklam: "gamzebaykarabeautyofficial" isimli instagram hesabında ve www.trendyol.com adresli internet sitesinde "gamzebaykarabeauty" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "gamzebaykarabeautyofficial" isimli instagram hesabında yer alan "Dış Genital Bölge Scrub Peeling" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, "*Daha ince daha sıkı daha diri hissettirir.*" ifadelerine, "Göğüs Bakım Yağı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; "*Sabah akşam sadece 5 pıst düzenli kullanımda göğsünüzün nasıl şekillendiğine inanamayacaksınız.*" ifadelerine, www.trendyol.com adresli internet sitesinde "gamzebaykarabeauty" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Saç Çıkarıcı Saç Serum" isimli ürün isminde ve tanıtımlarda, "*Saç*

çıkarcı, Düzenli kullanımda saçların geri kazanılmasını destekler." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "gamzebaykarabeautyofficial" isimli instagram hesabında yer alan "Dış Genital Bölge Scrub Peeling" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Daha ince daha sıkı daha diri hissettirir."* ifadelerine, "Göğüs Bakım Yağı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Sabah akşam sadece 5 pıst düzenli kullanımda göğsünüzün nasıl şekillendiğine inanamayacaksınız."* ifadelerine, www.trendyol.com adresli internet sitesinde "gamzebaykarabeauty" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Saç Çıkarcı Saç Serumu" isimli ürün isminde ve tanıtımlarda, *"Saç çıkarcı, Düzenli kullanımda saçların geri kazanılmasını destekler."* ifadelerine yer verildiği, ancak Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği, bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan sağlık beyanı içeren ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gamze ALTINTAŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

71)

Dosya No: 2024/5836

Şikayet Edilen: Flavo Kozmetik Kimya Sanayi Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "Bio Hair Tuzsuz Şampuan" isimli ürün ambalajında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.04.2024

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: "Bio Hair Tuzsuz Şampuan" isimli ürün ambalajında yer alan tanıtımlarda, "*Tuzsuz*" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Bio Hair Tuzsuz Şampuan" isimli ürün ambalajında yer alan tanıtımlarda yer verilen; "*Tuzsuz*" ifadesinin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlandığı değerlendirilmiş olup, Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

72)

Dosya No: 2024/6217

Şikayet Edilen: Sephora Kozmetik Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam:"Sephora Türkiye" isimli youtube hesabında yer alan (https://www.youtube.com/watch?v=359KkY_6tyM) "*Biz birlikte güzeliz.*" başlıklı videoda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Sephora Türkiye" isimli youtube hesabında, (https://www.youtube.com/watch?v=359KkY_6tyM) "*Biz birlikte güzeliz.*" başlıklı videoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Sephora Türkiye" isimli youtube hesabında yer alan (https://www.youtube.com/watch?v=359KkY_6tyM) "*Biz birlikte güzeliz.*" başlıklı videoda Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

HAKSIZ TİCARİ UYGULAMALAR

73)

Dosya No: 2024/476

Şikayet Edilen: Carrefoursa Carrefour Sabancı Ticaret Merkezi A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya hesabında, şirkete ait "@carrefoursa" isimli hesap üzerinden yapılan "*Dijitsu DBD555 Kombi Inox Buzdolabı*" adlı ürün ile ilgili reklam

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, şirkete ait "@carrefoursa" kullanıcı adıyla Instagram isimli sosyal medya hesabından yapılan ve "*18-24 Mart, Dijitsu DBD555 Kombi Inox Buzdolabı 19.999 TL/Adet CarrefourSA Kart ile 15.999 TL/Adet, Stok adedi:274*" ifadelerine yer verilen reklama istinaden "*CarrefourSA: Online Market*" uygulamasından söz konusu ürünü satın almak isteyen tüketiciye ürün fiyatının 18.999 TL olarak sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait "@carrefoursa" kullanıcı adıyla Instagram isimli sosyal medya hesabından yapılan ve "*18-24 Mart, Dijitsu DBD555 Kombi Inox Buzdolabı 19.999 TL/Adet CarrefourSA Kart ile 15.999 TL/Adet, Stok adedi:274*" ifadelerine yer verilen reklama istinaden "*CarrefourSA: Online Market*" uygulamasından söz konusu ürünü satın almak isteyen tüketiciye ürün fiyatının 18.999 TL olarak sunulduğu ve 15.999 TL'lik fiyatın sadece mağazalarda geçerli olduğu bilgisinin verildiği, dolayısıyla fiyat konusunda eksik bilgi taşıyan bahse konu reklamın doğruluk ve dürüstlük ilkesine aykırı olduğu ve tüketicileri yanılttığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Carrefoursa Carrefour Sabancı Ticaret Merkezi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

GIDA

74)

Dosya No: 2024/4789

Şikayet Edilen: Coca-Cola Meşrubat Pazarlama Danışmanlık San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait “Coca-Cola” kullanıcı adıyla <https://www.youtube.com/watch?v=A7qTw8fcFR8> URL adresinde yayımlanan “Gerçek mucize” temalı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu “Coca-Cola” markalı ürüne ilişkin muhtelif mecralarda yayınlanan reklamlarda, “Gerçek Mucize” ibaresine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “Coca-Cola” adlı ürün reklamlarında kullanılan “Gerçek mucize” ibaresi ile ilgili olarak, Sağlık Bakanlığınca hazırlanan gıda ve içecekler listesinin kırmızı kategorisinde yer alan ve aşırı tüketimi tavsiye edilmeyen içecek niteliğindeki söz konusu ürünün “İnsanları hayran bırakan, insan aklının alamayacağı derecede şaşırtıcı olan” anlamındaki “mucize” kelimesiyle birlikte tanıtıldığı,

Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından anılan reklamlarda kullanılan “Gerçek mucize” ifadesinin Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’ne aykırılık teşkil ettiği yönünde görüş beyan edildiği,

Söz konusu sloganın “gerçek” ifadesiyle pekiştirilerek “Coca-Cola” adlı ürünün tüketilmesi durumunda tüketicilerde hayranlık uyandıracak ve/veya akıllarının almadığı nitelikte olumlu bir etkiyle karşılaşacakları izleniminin oluşturulduğu,

Tüm bu hususların dikkate alınması neticesinde, anılan ürünün tüketimini artırılmaya yönelik söz konusu çabaların kamu sağlığını olumsuz etkileyecek sonuçları olduğu, dolayısıyla ticari reklamlara ilişkin belirlenen temel ilkelere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup, Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-b maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Coca-Cola Meşrubat Pazarlama Danışmanlık San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

75)

Dosya No: 2024/4795

Şikayet Edilen: Burcu ÇAKMAK

Şikayet Edilen Reklam: "*burcucaakmak*" isimli Instagram hesabında yer alan "*Kolajen*" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "*burcucaakmak*" isimli Instagram hesabında yer alan "*Kolajen*" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin tanıtımlarda, "*Benim böyle çok ciddi ağrılarım vardı, ama bunlar böyle şeydi kemik ağrısı ve kendimi çok yaşlı hissediyordum artık gerçekten hiç biri yok ve zaten enerjimden de anlıyorsunuz, güne çok daha zinde, çok daha iyi başlıyorum, bakabilirsiniz gerçekten çok memnun kaldığım için sizinle paylaşıyorum sürekli, ben ikinci kürümü tamamladım.*" şeklinde ifadeler ile birlikte söz konusu ürünün satışının yapıldığı internet sitesine ait URL bağlantısına ve "*#trendyol#reklam*" ibarelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Burcu Çakmak isimli şahsa ait "*burcucaakmak*" isimli Instagram hesabında yer alan "*Kolajen*" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin tanıtımlarda, "*Benim böyle çok ciddi ağrılarım vardı, ama bunlar böyle şeydi kemik ağrısı ve kendimi çok yaşlı hissediyordum artık gerçekten hiç biri yok ve zaten enerjimden de anlıyorsunuz, güne çok daha zinde, çok daha iyi başlıyorum, bakabilirsiniz gerçekten çok memnun kaldığım için sizinle paylaşıyorum sürekli, ben ikinci kürümü tamamladım.*" şeklinde ifadeler ile birlikte söz konusu ürünün satışının yapıldığı internet sitesine ait URL bağlantısına ve "*#trendyol#reklam*" ibarelerine yer verildiği, ancak söz konusu şahıs tarafından yapılan açıklamada söz konusu ürünün tanıtımına yönelik herhangi bir ticari işbirliğinin bulunmadığının ifade edildiği, bu nedenle söz konusu paylaşımlarda yer verilen ifade ve görseller ile bahsi geçen takviye edici gıda ürününün örtülü reklamının yapıldığı,

Diğer taraftan, 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, inceleme konusu paylaşımlar ticari reklam mahiyetinde yayımlanmış olsa dahi, söz konusu tanıtımlarda yer verilen *"Benim böyle çok ciddi ağrılarım vardı, ama bunlar böyle şeydi kemik ağrısı ve kendimi çok yaşlı hissediyordum artık gerçekten hiç biri yok ve zaten enerjimden de anlıyorsunuz, güne çok daha zinde, çok daha iyi başlıyorum, bakabilirsiniz."* şeklinde ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-20.04.2023 tarihli ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10 ve 5/11 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 22/1, 22/2, 23/1 ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, söz konusu paylaşımlara ilişkin olarak, **Burcu ÇAKMAK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca örtülü reklam yönüyle **durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

76)

Dosya No: 2024/4811

Şikayet Edilen: Care and More Sağlık Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: "Celia Nutrition" markalı bebek ve devam formüllerine ilişkin broşür reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Broşür)

Tespitler: Şikayete konu ürünün satışa sunulduğu e-ticaret internet sitesine ilişkin başvuru ekinde yer alan reklam örneğinde, URL ve tarih bilgilerinin yer almadığı, diğer taraftan başvuru ekinde yer verilen broşür görselinde, "Celia 1" markalı bebek formülü ürün ile birlikte bebek resmine ve "*Önceliğimiz emzirilen bebeklere en iyisini vermek*" ile "*Anne sütüne en yakın bileşim*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Celia 1" markalı bebek formülü ürününün yer aldığı broşürde bebek resmine yer verildiği, ancak Türk Gıda Kodeksi Bebek ve Küçük Çocuklara Yönelik Gıdalar ile Vücut Ağırlığı Kontrolü İçin Diyetin Yerini Alan Gıdalar Yönetmeliği'nin "*Bebek formülleri ve devam formülleri ile ilgili ilave gereklilikler*" başlıklı 6/2 maddesi gereğince bebek formüllerinin etiketi, sunumu, reklamında bebek görseli ile söz konusu ürünlerin kullanımını özendirecek ifadelerle yer verilmemesi gerektiği, bu bağlamda söz konusu broşürde bebek formülü ürünü ile birlikte bebek görseline yer verilmesinin mevzuata aykırı olduğu,

Diğer taraftan, söz konusu broşürlerde yer verilen "*Önceliğimiz emzirilen bebeklere en iyisini vermek*" ve "*Anne sütüne en yakın bileşim*" ifadelerinin 02.07.2019 tarih ve 30819 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Bebek Formülleri ve Devam Formülleri Tebliğinin "*Gıda hakkında bilgilendirme ile ilgili özel gereklilikler*" başlıklı 10/4 maddesinin "(4) *Bebek formülleri ve devam formüllerinin etiketleme, sunum ve reklamı, anne sütüyle beslemekten vazgeçirmeyecek şekilde ürünün uygun kullanımı hakkında gerekli bilgileri sağlar. Bebek formülleri ve devam formüllerinin etiketleme, sunum ve reklamında "insana özdeş/anne sütüne özdeş", "anne gibi", "adapte/uyarlanmış" veya benzeri ifadelerin kullanımı yasaktır.*" hükümlerine aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Bebek ve Küçük Çocuklara Yönelik Gıdalar İle Vücut Ağırlığı Kontrolü İçin Diyetin Yerini Alan Gıdalar Yönetmeliği'nin 4/b, 4/ç, 4/d, 4/f, 5/5, 6/1, 6/2, 6/3 ve 7/1-c maddeleri,
- 02.07.2019 tarih ve 30819 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Bebek Formülleri ve Devam Formülleri Tebliği'nin 10/1-a-4, 10/4, 10/5, 14/1 ve 14/2 nci maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24 üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-ç ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Care and More Sağlık Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

77)

Dosya No: 2024/4822

Şikayet Edilen: Deniz Pizza Restoranları ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: 2024 yılı içerisinde yayımlanan "Dodo Pizza" isimli restoran açılışına ilişkin "1 TL'ye pizza alın" başlıklı işyeri ilanı ile "dodopizza.izmir" Instagram hesabında yer alan "1.Bizi takip edin. 2.DM'den yazın. 3.Bedavaya pizza alın." ifadelerinin yer aldığı reklam

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayımlandığı Mecra: Diğer (İşyeri İlanı), İnternet

Tespitler: "Dodo Pizza" isimli restoran açılışının tanıtımına ilişkin asılan işyeri ilanında, "1 TL'YE PİZZA ALIN! QR Kodu taratın, telefon numaranızı ve e-postanızı yazın ve restoran açıldıktan sonra promosyon kodunuzu alın" ifadelerine ve "dodopizza.izmir" Instagram hesabında "1.Bizi takip edin. 2.DM'den yazın. 3.Bedavaya pizza alın." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Dodo Pizza" isimli restoran açılışının tanıtımına ilişkin asılan işyeri ilanında, "1 TL'YE PİZZA ALIN! QR Kodu taratın, telefon numaranızı ve e-postanızı yazın ve restoran açıldıktan sonra promosyon kodunuzu alın" ifadeleri ile ilanda belirtilen şartları yerine getiren tüketicilere yönelik olarak 1 TL karşılığında pizza alınabileceği vaadinin ve "dodopizza.izmir" Instagram hesabında "1.Bizi takip edin. 2.DM'den yazın. 3.Bedavaya pizza alın." ifadelerinin yer aldığı, ancak Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Çekiliş, yarışma ve promosyon içerikli reklamlar" başlıklı 15 inci maddesine göre yer verilmesi gereken promosyon süresinin başlangıç ve bitiş tarihlerinin söz konusu reklamlarda yer almadığı, diğer taraftan "Bedava pizza" kampanyasına katılım sağlayan tüketiciye reklamda vaat edilen pizzanın verildiğinin ispatlanmamış olduğu, bu nedenlerle söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç ve 15/c maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Deniz Pizza Restoranları ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

78)

Dosya No: 2024/4826

Şikayet Edilen: Kechy Gıda A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "*Kechy Gurme Dondurma*" isimli gıda ürününe ait ambalaj üzerinde yer alan reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023-2024

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: "*Kechy Gurme Dondurma*" isimli gıda ürününe ait ambalaj üzerinde, "*T.C. Ankara Üniversitesi Gıda Güvenliği Enstitüsü kontrolünde üretilmektedir.*" ibareleri ile T.C. Ankara Üniversitesi Gıda Güvenliği Enstitüsü logosuna yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "*Kechy Gurme Dondurma*" isimli gıda ürününe ait ambalaj üzerinde, "*T.C. Ankara Üniversitesi Gıda Güvenliği Enstitüsü kontrolünde üretilmektedir.*" ibareleri ile T.C. Ankara Üniversitesi Gıda Güvenliği Enstitüsü logosuna yer verilmesine rağmen söz konusu kurum ile reklamda bahsi geçen hususlara ilişkin bir işbirliğinin bulunmadığının tespit edildiği, bu nedenle söz konusu reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "*İtibardan Haksız Yararlanma*" başlıklı 11 inci maddesinin "*Reklamlarda; a) Bir kişi, kurum veya kuruluşun adı veya amblem, logo ve diğer ayırt edici kurumsal kimlik unsurları, tüketicinin yanıltılmasına yol açacak şekilde kullanılamaz. b) Bir kişi adından ya da bir firma, kurum veya kuruluşa ait ticaret unvanından fikri ve sınai mülkiyet hakkından veya bir reklam kampanyası ile sağlanmış bulunan itibardan haksız olarak yararlanılamaz.*" hükmüne aykırı ve aynı zamanda söz konusu ürünün içeriğinin T.C. Ankara Üniversitesi Gıda Güvenliği Enstitüsü tarafından denetlendiği izlenimi yaratması nedeniyle tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 11/a, 11/b ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kechy Gıda A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

79)

Dosya No: 2024/4879

Şikayet Edilen: Yasin TÜRK

Şikayet Edilen Reklam: www.northexx.com adresli internet sitesinin 26.09.2023 ve 29.05.2024 tarihli görünümünde satışı yapıldığı tespit edilen "*Northfit Bromelain*" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.09.2023 ve 29.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.northexx.com adresli internet sitesinin 26.09.2023 ve 29.05.2024 tarihli görünümünde yer alan "Northfit Bromelain" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin tanıtımlarda, "*Northfit Bromelain ananasın içerisinde bulunan ödem attırıcı bir enzimdir.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.northexx.com adresli internet sitesinin 26.09.2023 ve 29.05.2024 tarihli görünümünde yer alan "Northfit Bromelain" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin tanıtımlarda, "*Northfit Bromelain ananasın içerisinde bulunan ödem attırıcı bir enzimdir.*" ifadelerine yer verildiği,

20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'e dayanılarak hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-20.04.2023 tarihli ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10 ve 5/11 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 26/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yasin TÜRK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

80)

Dosya No: 2024/3625

Şikayet Edilen: Yemek Sepeti Elektronik İletişim Perakende Gıda Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Yemeksepeti" isimli mobil uygulamada "*Avantajlı Paketleri Kaçırma*" sloganıyla yayımlanan indirimli satış reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firma tarafından "Yemeksepeti" isimli mobil uygulamada, "Yemeksepeti Market" hizmetinde, "*Avantajlı Paketleri Kaçırma*" sloganıyla yayımlanan görselde, "2'li Kahve Dünyası Türk Kahvesi" isimli ürüne ilişkin 65,80 TL'nin üzeri çizilerek 49,35 TL olduğunu gösteren indirimli satış reklamları gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından "Yemeksepeti" isimli mobil uygulamada, "Yemeksepeti Market" hizmetinde, "*Avantajlı Paketleri Kaçırma*" sloganıyla yayımlanan görselde, "2'li Kahve Dünyası Türk Kahvesi" isimli ürüne ilişkin 65,80 TL'nin üzeri çizilerek 49,35 TL olduğunu gösteren indirimli satış reklamları gerçekleştirildiği, tüketicilerin mezkur reklam kapsamında anılan uygulamada yer alan reklam görseline tıklayarak bahsedilen ürünü satın alacakları sayfaya geçiş yaptıklarında, söz konusu ürünün reklam görselindekinden farklı olarak 79,80 TL'nin üstü çizilerek 59,85 TL şeklinde satışının gerçekleştirildiğinin görüldüğü, bu çerçevede "Yemeksepeti Market" isimli mobil uygulamasının ana sayfasında yer alan reklamda belirtilen fiyat ile mevzubahis ürünün satış

fiyatının birbirinden farklı olduğu, bahsi geçen reklamların vaat edildiği şekilde uygulanmaması dolayısıyla anılan reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yemek Sepeti Elektronik İletişim Perakende Gıda Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

81)

Dosya No: 2024/4359

Şikayet Edilen: Yemek Sepeti Elektronik İletişim Perakende Gıda Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Yemeksepeti" isimli mobil uygulamada, "200 TL'ye 100 TL İndirim!" sloganıyla yayımlanan indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 17.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "Yemeksepeti" isimli mobil uygulamada, "İlk Siparişe Özel. 200 TL'ye 100 TL İndirim! Kupon Kodu SEPETTE 100" ifadelerine yer verilerek "Komagene" isimli restoranlarda geçerli, indirimli satış reklamları gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Yemeksepeti" isimli mobil uygulamada, "İlk Siparişe Özel. 200 TL'ye 100 TL İndirim! Kupon Kodu SEPETTE 100" ifadelerine yer verilerek "Komagene" isimli restoranlarda geçerli, indirimli satış reklamları gerçekleştirildiği, anılan reklamlar çerçevesinde tüketicilerin söz konusu uygulamaya girerek "Komagene" isimli restoranlardan 200 TL üzeri sipariş oluşturup, ödeme aşamasına geçtiklerinde "Bu kuponu kullanmak için 0,50 TL daha ürün ekleyin!" şeklinde ifadenin yer aldığı bir uyarı ile karşılaştığı ve mevzubahis indirimden faydalanamadıkları, tüketicilerin söz konusu reklamlarda belirtilen indirimden vaat edildiği şekilde yararlanamaması dolayısıyla mezkur reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yemek Sepeti Elektronik İletişim Perakende Gıda Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

82)

Dosya No: 2024/3626

Şikayet Edilen: Pizza Restaurantları A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Dominos Pizza" adlı işletme tarafından, "Yemeksepeti" isimli çevrimiçi yemek siparişi uygulamasında gerçekleştirilen indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "Dominos Pizza" adlı işletme tarafından, "Yemeksepeti" isimli yemek siparişi uygulamasında, "2 Orta Boy Bol Malzemos + Litrelik İçecek" isimli menüye yüzde otuz dokuz oranında indirim uygulanarak 620,00 TL'nin üstü çizilerek 375,00 TL şeklinde, "2 Orta Boy Bol Malzemos" isimli menünün de 280,00 TL şeklinde reklamları gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Dominos Pizza" adlı işletme tarafından, "Yemeksepeti" isimli yemek siparişi uygulamasında, "2 Orta Boy Bol Malzemos + Litrelik İçecek" isimli menüye dair yüzde otuz dokuz oranında indirim uygulanacağına yönelik reklamlar gerçekleştirildiği, bu doğrultuda, mevzubahis menü fiyatı olan 620,00 TL'nin üstü çizilerek 375,00 TL şeklinde gösterildiği, ancak anılan mobil uygulamada, yukarıda bahsi geçen menüden farklı olarak litrelik içeceğin olmadığı "2 Orta Boy Bol Malzemos" isimli menünün de tanıtımının yapıldığı ve mezkur menü fiyatının 280,00 TL olduğunun görüldüğü, bu çerçevede iki menü arasındaki farkın yalnızca "Litrelik İçecek" isimli üründen kaynaklandığı ve adı geçen içeceğin bulunduğu menü ile bulunmadığı menü arasındaki fiyat farkının 340 TL gibi makul olmayan bir miktarda olduğunun anlaşıldığı; firma tarafından Genel Müdürlüğümüze gönderilen cevap yazısında da söz konusu aykırılıkların aksini ispat edecek herhangi bir bilgi ve belgeye yer verilmediği, tüm bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda bahsi geçen indirimli satış reklamlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pizza Restaurantları A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

83)

Dosya No: 2024/4362

Şikayet Edilen: TAB Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait “*Tıkla Gelsin' Gel Al'a Özel 155 TL*” ifadesi kullanılarak yapılan indirimli afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.05.2024

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firma tarafından “Burger King” isimli restoranlarda, “*Tıkla Gelsin' Gel Al'a Özel 155 TL*” ifadesine yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmanın “Burger King” isimli restoranlarda “*Tıkla Gelsin' Gel Al'a Özel 155 TL*” ifadesi kullanılarak gerçekleştirilen indirimli satış kampanyasının sehven gerçekleşen sistemsal bir hatadan kaynaklandığı ve 15.03.2024-13.07.2024 tarihleri arasında 31.355 kişinin anılan indirimden faydalandığı anlaşıldığından, söz konusu reklamlarda tüketicileri yanıltıcı herhangi bir husus bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

84)

Dosya No: 2024/3635

Şikayet Edilen: Activus İlaç Medikal Sanayi Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından, <https://activusilac.com/> URL adresli internet sitesinde “Arvitus” markalı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.02.2024 / 26.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firma tarafından, <https://activusilac.com/urun.php?edit=Arvitus> URL adresli internet sitesinin 26.04.2024 tarihli görünümünde “Arvitus Şurup” isimli ürüne dair, “Arvitus Şurup, çocukların sağlıklı gelişimine destek olmak amacıyla özel olarak formüle edilmiş bir takviye gıda ürünüdür. İçeriğinde yer alan etken maddeler, çocukların boy uzaması ve iştah düzenlenmesi konusunda önemli bir katkı sağlar. Arvitus Şurup'un İçeriği ve Faydaları: L-Arjinin: Arvitus Şurup'un içeriğinde yer alan L-Arjinin, amino asitlerden biridir ve büyüme hormonunun salgılanmasını artırarak çocukların boy uzamasına destek olur. Vitamin D: Kemik ve diş sağlığının önemli bir unsuru olan Vitamin D, çocukların kemiklerinin güçlenmesine ve boy uzamasına katkı sağlar. Vitamin C ve Vitamin E: Bu güçlü antioksidanlar, çocukların bağışıklık sistemini destekleyerek sağlıklı bir gelişim için önemli bir rol oynar.... Bu besinler, çocukların sağlıklı büyümesi ve gelişmesi için hayati öneme sahiptir.” şeklinde ifadeler kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından, <https://activusilac.com/urun.php?edit=Arvitus> URL adresli internet sitesinin 26.04.2024 tarihli görünümünde “Arvitus Şurup” isimli ürüne dair, “Arvitus Şurup, çocukların sağlıklı gelişimine destek olmak amacıyla özel olarak formüle edilmiş bir takviye gıda ürünüdür. İçeriğinde yer alan etken maddeler, çocukların boy uzaması ve iştah düzenlenmesi konusunda önemli bir katkı sağlar. Arvitus Şurup'un İçeriği ve Faydaları: L-Arjinin: Arvitus Şurup'un içeriğinde yer alan L-Arjinin, amino asitlerden biridir ve büyüme hormonunun salgılanmasını artırarak çocukların boy uzamasına destek olur. Vitamin D: Kemik ve diş sağlığının önemli bir unsuru olan Vitamin D, çocukların kemiklerinin güçlenmesine ve boy uzamasına katkı sağlar. Vitamin C ve Vitamin E: Bu güçlü antioksidanlar, çocukların bağışıklık sistemini destekleyerek sağlıklı bir gelişim için önemli bir rol oynar.... Bu besinler, çocukların sağlıklı büyümesi ve gelişmesi için hayati öneme sahiptir.” şeklinde sağlık beyanı içeren ifadelere yer verilerek tanıtımlar gerçekleştirildiği,

Söz konusu tanıtımlara ilişkin Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından iletilen görüş yazısında, 20/04/2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği çerçevesinde gıda ve takviye edici gıdaların etiketinde, tanıtımında veya reklamında sağlık beyanı kullanılabildiği, gıda ve takviye

edici gıdalarda kullanılabilirlik sağlık beyanları ve beyan koşulları söz konusu Yönetmelik doğrultusunda hazırlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu eklerinde yer aldığı, bu kapsamda, "Activus Arvitus" isimli ürünün tanıtımlarında yer alan sağlık beyanı içerdiği değerlendirilen ifadelerin, bahsi geçen Yönetmeliğin 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "4) Ürünlerde ilgili kılavuz eklerinde yer almayan sağlık beyanları kullanılamaz." hükmünde belirtilen kılavuz eklerinde yer almadığından anılan tanıtımların kullanılamayacağı, ilgili mevzuat hükümlerine aykırı bir şekilde sağlık beyanı içeren ifadeler kullanılarak gerçekleştirilen reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği'nin 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10-a, 5/10-b, 5/10-c, 5/10-ç, 6/2, 8/1-a ve 10/4 üncü maddeleri,

-Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Activus İlaç Medikal Sanayi Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

85)

Dosya No: 2024/3629

Şikayet Edilen: Dr. Erdem Arge Biyoteknoloji Özel Beslenme Ürünleri ve İlaç San. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından, muhtelif internet sitelerinde "NicoBlock Lipozomal Vitamin B3" isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.nicoblock.com.tr/> ve <https://www.drerdem.com/> URL adresli internet sitelerinin 13.02.2024 tarihli görünümünde, “NicoBlock Lipozomal Vitamin B3” isimli ürüne dair, “Çörek otu yağı, antioksidan özellikleri sayesinde bağışıklık sistemini güçlendirmeye yardımcı olur. Bu da enfeksiyonlara karşı direnci artırmaya yardımcı olur. Antimikrobiyal özelliklere sahiptir. Çörek otu yağı, antimikrobiyal özellikleri sayesinde bakteri, virüs ve mantarlara karşı savaşmaya yardımcı olur. Bu da enfeksiyonların önlenmesine ve tedavisine yardımcı olur.” şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından, <https://www.nicoblock.com.tr/> ve <https://www.drerdem.com/> URL adresli internet sitelerinin 13.02.2024 tarihli görünümünde “NicoBlock Lipozomal Vitamin B3” isimli ürüne dair, “Çörek otu yağı, antioksidan özellikleri sayesinde bağışıklık sistemini güçlendirmeye yardımcı olur. Bu da enfeksiyonlara karşı direnci artırmaya yardımcı olur. Antimikrobiyal özelliklere sahiptir. Çörek otu yağı, antimikrobiyal özellikleri sayesinde bakteri, virüs ve mantarlara karşı savaşmaya yardımcı olur. Bu da enfeksiyonların önlenmesine ve tedavisine yardımcı olur.” şeklinde tanıtımlar gerçekleştirildiği,

Bu kapsamda, söz konusu tanıtımlara ilişkin Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından yapılan 21.02.2024 tarihli ve E-42864235-519.04.01-1392710 sayılı başvuruda, 13/06/2023 tarih ve 32220 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’te; bir ürünün veya ürün bileşiminde bulunan öğelerin insan sağlığıyla ilişkisini belirten, ileri süren veya ima eden beyanların, sağlık beyanı olarak tanımlandığı, bu bilgiler doğrultusunda yukarıda belirtilen ifadeler sağlık beyanı olup bahsi geçen internet sitelerinde mevzuata aykırı şekilde ürün tanıtımını yapıldığının ifade edildiği,

20/04/2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik çerçevesinde gıda ve takviye edici gıdaların etiketinde, tanıtımında veya reklamında sağlık beyanı kullanılabildiği, gıda ve takviye edici gıdalarda kullanılabilecek sağlık beyanları ve beyan koşulları söz konusu Yönetmelik doğrultusunda hazırlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu eklerinde yer aldığı ve sağlık beyanı içeren tanıtımların ilgili Yönetmelik ve Kılavuz eklerine uygun olması koşuluyla kullanılabileceği, ilgili mevzuat hükümlerine aykırı bir şekilde sağlık beyanı içeren ifadeler kullanılarak gerçekleştirilen tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10-a, 5/10-b, 5/10-c, 5/10-ç, 6/2, 8/1-a ve 10/4 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Erdem Arge Biyoteknoloji Özel Beslenme Ürünleri ve İlaç San. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

86)

Dosya No: 2024/3635

Şikayet Edilen: Eg Medya ve E-Ticaret Pazarlama Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından, www.trendyol.com adresli e-ticaret sitesinde "NicoBlock Lipozomal Vitamin B3" isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firma tarafından, <https://www.trendyol.com/nico-block/nicoblock-sigara-birakmaya-yardimci-nikotin-icermeyen-gida-takviyesi-p-799759282>,

<https://www.trendyol.com/nico-block/nicoblock-3-lu-paket-sigara-birakmaya-yardimci-nikotin-icermeyen-gida-takviyesi-p-800111425>,

<https://www.trendyol.com/nico-block/nicoblock-5-li-paket-sigara-birakmaya-yardimci-nikotin-icermeyen-gida-takviyesi-p-800144793>,

<https://www.trendyol.com/nico-block/nicoblock-2-li-paket-sigara-birakmaya-yardimci-nikotin-icermeyen-gida-takviyesi-p-801819095> URL adresli internet sitelerinin 13.02.2024 tarihli görünümünde, "NicoBlock Lipozomal Vitamin B3" isimli ürüne dair; "Nikotin bağımlılığına

karşı sıvı takviye edici gıda. Sigara bırakmaya yardımcı.” şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından, <https://www.trendyol.com/nico-block/nicoblock-sigara-birakmaya-yardimci-nikotin-icermeyen-gida-takviyesi-p-799759282>,

<https://www.trendyol.com/nico-block/nicoblock-3-lu-paket-sigara-birakmaya-yardimci-nikotin-icermeyen-gida-takviyesi-p-800111425>,

<https://www.trendyol.com/nico-block/nicoblock-5-li-paket-sigara-birakmaya-yardimci-nikotin-icermeyen-gida-takviyesi-p-800144793>,

<https://www.trendyol.com/nico-block/nicoblock-2-li-paket-sigara-birakmaya-yardimci-nikotin-icermeyen-gida-takviyesi-p-801819095> URL adresli internet sitelerinin 13.02.2024 tarihli görünümünde “NicoBlock Lipozomal Vitamin B3” isimli ürüne dair; “*Nikotin bağımlılığına karşı sıvı takviye edici gıda. Sigara bırakmaya yardımcı.*” şeklinde ifadeler yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği,

Bu kapsamda, söz konusu tanıtımlara ilişkin Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından, 13/06/2023 tarih ve 32220 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’te; bir ürünün veya ürün bileşiminde bulunan öğelerin insan sağlığıyla ilişkisini belirten, ileri süren veya ima eden beyanlar, sağlık beyanı olarak tanımlandığı, bu bilgiler doğrultusunda yukarıda belirtilen ifadeler sağlık beyanı olup bahsi geçen internet sitelerinde mevzuata aykırı şekilde ürün tanıtımı yapıldığı ifade edilmiştir. 20/04/2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik çerçevesinde gıda ve takviye edici gıdaların etiketinde, tanıtımında veya reklamında sağlık beyanı kullanılabildiği, gıda ve takviye edici gıdalarda kullanılabilecek sağlık beyanları ve beyan koşulları söz konusu Yönetmelik doğrultusunda hazırlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu eklerinde yer aldığı ve sağlık beyanı içeren tanıtımların ilgili Yönetmelik ve Kılavuz eklerine uygun olması koşuluyla kullanılabileceği, ilgili mevzuat hükümlerine aykırı bir şekilde sağlık beyanı içeren ifadeler kullanılarak gerçekleştirilen tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği’nin 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10-a, 5/10-b, 5/10-c, 5/10-ç, 6/2, 8/1-a ve 10/4 üncü maddeleri,

-Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eg Medya ve E-Ticaret Pazarlama Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

87)

Dosya No: 2024/3207

Şikayet Edilen: Haver Farma İlaç Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "*Haver Sitikolin Cognizin*" adlı takviye edici gıda ürününe yönelik "haverpharma" isimli Instagram hesabı üzerinden gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "haverpharma" isimli Instagram hesabının 27.06.2024 tarihli görünümünde, "Haver Sitikolin Cognizin" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak "*SORULARIN ARASINDA KAYBOLMA, ARADIĞIN HER ŞEY AKLINDA! 'Toplantının saati? Projenin bitişi? Arabanın park yeri? ARADIĞIM HER ŞEY AKLIMDA!'*" İşle ilgili cevaplar, tamamlaman gerek adımlar, hayatını kolaylaştıran tüm detaylar Haver Sitikolin Cognizin'le aradığın her şey aklında!" ifadelerine, 27.06.2024 tarihli görünümünde ise anılan ürüne ilişkin olarak "*BURAK GİBİ OLMA, ÜTÜYÜ FİŞTE UNUTMA! Haver Sitikolin Cognizin'le yapacağın işler aklında, en sevdiğin tişörtün yanında!"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "haverpharma" isimli Instagram hesabının 27.06.2024 tarihli görünümünde, "Haver Sitikolin Cognizin" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak "*SORULARIN ARASINDA KAYBOLMA, ARADIĞIN HER ŞEY AKLINDA! 'Toplantının saati? Projenin bitişi? Arabanın park yeri? ARADIĞIM HER ŞEY AKLIMDA!'*" İşle ilgili cevaplar, tamamlaman gerek adımlar, hayatını kolaylaştıran tüm detaylar Haver Sitikolin Cognizin'le aradığın her şey aklında!" ifadelerine,

27.06.2024 tarihli görünümünde ise anılan ürüne ilişkin olarak "*BURAK GİBİ OLMA, ÜTÜYÜ FİŞTE UNUTMA! Haver Sitikolin Cognizin'le yapacağın işler aklında, en sevdiğin tişörtün yanında!*" ifadelerine yer verildiği,

Söz konusu ifadelere ilişkin olarak Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından verilen görüş doğrultusunda, "Haver Sitikolin Cognizin" adlı ürünün unutkanlıkla ilgili hastalıkları önleme veya tedavi etme konusunda etkili olduğunun ima edildiği, ancak 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 7/1, 10/1, 10/2 ve 10/3 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Haver Farma İlaç Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

88)

Dosya No: 2024/4102

Şikayet Edilen: Eslab Kahve Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "espressolabtr" isimli Instagram hesabında yayımlanan Haziran 2022 tarihli reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Haziran 2022

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait <https://www.instagram.com/espressolabtr/> adresli internet sitesi üzerinden yayımlanan Haziran 2022 tarihli reklamda, "*Biz 18 gr Koyuyoruz!*" ve "*Daha lezzetli kahve sunmak için reçetelerimizde rakiplerimizden 2 kat daha fazla kahve kullanıyoruz.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait <https://www.instagram.com/espressolabtr/> adresli internet sitesi üzerinden yayımlanan Haziran 2022 tarihli reklamda, "*Biz 18 gr Koyuyoruz!*" ve "*Daha lezzetli kahve sunmak için reçetelerimizde rakiplerimizden 2 kat daha fazla kahve kullanıyoruz.*" ifadelerine yer verildiği, ancak "*Rakiplerimizden 2 kat daha fazla kahve kullanıyoruz*" ifadelerine yer verilmekle beraber söz konusu ifadelerin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Karşılaştırmalı reklamlar" başlıklı 8/1 ve "İspat külfeti" başlıklı 9/1 inci maddeleri uyarınca ispat edilemediği, bu nedenle söz konusu reklamın tüketicileri aldatıcı ve haksız rekabet yaratıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eslab Kahve Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

89)

Dosya No: 2024/4103

Şikayet Edilen: Bim Birleşik Mağazalar Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından Whatsapp adlı mobil uygulama üzerinden "Bim Türkiye" adlı kanal aracılığıyla yayımlanan 15-21.05.2024 tarihlerini kapsayan "Bim'de Haftanın Fırsatı" başlıklı indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15-21.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firma tarafından Whatsapp adlı mobil uygulama üzerinden "Bim Türkiye" adlı kanal aracılığıyla yayımlanan 15-21.05.2024 tarihlerini kapsayan "Bim'de Haftanın Fırsatı" başlıklı indirimli satış kampanyasına ilişkin reklamda, "Dost Tam Yağlı 1 Kg Süzme Peynir" adlı ürüne yönelik olarak "*Dost Tam Yağlı 1 Kg Süzme Peynir 21 Mayıs'a kadar 129,50 TL yerine 99,50- TL*" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Bim'de Haftanın Fırsatı" başlıklı indirimli satış kampanyasına ilişkin reklamda, "Dost Tam Yağlı 1 Kg Süzme Peynir" adlı ürüne yönelik olarak "*Dost Tam Yağlı 1 Kg Süzme Peynir 21 Mayıs'a kadar 129,50 TL yerine 99,50 TL*" ifadesine yer verildiği, ancak firmaya ait Abdullah Paşa Mah. 252. Sok. 8/A Merkez/Elazığ adresinde bulunan market mağazasında 16.05.2024 tarihinde söz konusu ürünün 105,00 TL fiyattan satışa sunulduğu, dolayısıyla bahse konu indirimli satış reklamının tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bim Birleşik Mağazalar Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

90)

Dosya No: 2024/4124

Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından yayımlanan 16.05.2024 tarihli "*Aldın Aldın!*" başlıklı afiş reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.05.2024

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firma tarafından yayımlanan 16.05.2024 tarihli "Aldın Aldın" başlıklı reklamlarda, "Ülker İkram Fındık Kremalı Bisküvi 3x84 gr" adlı ürünün fiyatının 28,00 TL olarak belirtildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Yeni Mağazacılık Anonim Şirketi unvanlı firma tarafından yayımlanan 16.05.2024 tarihli "Aldın Aldın" başlıklı reklamlarda, "Ülker İkram Fındık Kremalı Bisküvi 3x84 gr" adlı ürünün fiyatının 28,00 TL olarak ilan edildiği ve bu fiyattan firmaya ait muhtelif market mağazalarında satışa sunulduğu, başvuru sahibi tüketicinin belirttiği 34,50 TL fiyat bilgisinin ise "Ülker İkram Çikolata Kremalı Bisküvi 3x84g" adlı ürüne ait olduğu tespit edilmiştir. Bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine aykırı olmadığına karar verilmiştir.

91)

Dosya No: 2024/4192

Şikayet Edilen: Şok Marketler Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından yayımlanan 24-30.04.2024 tarihleri arasında geçerli "Haftanın Fırsatlarını Şok Seviyoruz" başlıklı indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24-30.04.2024

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: "Haftanın Fırsatlarını Şok Seviyoruz" başlıklı reklamlarda, "Kellog's Special K" adlı ürünün fiyatının 59,00 TL olarak, "Lio Yağlı Siyah Zeytin 1000 gr." adlı ürünün fiyatının 119,00 TL olarak belirtildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 24-30 Nisan 2024 tarihli "Haftanın Fırsatlarını Şok Seviyoruz" başlıklı reklamlarda "Kellog's Special K" adlı ürünün fiyatının 59,00 TL olarak, "Lio Yağlı Siyah Zeytin 1000 gr." adlı ürünün fiyatının 119,00 TL belirtildiği, ancak firmaya ait Orhan Mah. Devran Cad. No:55 İzmit/Kocaeli adresinde bulunan market mağazasında 25.04.2024 tarihinde "Kellog's Special K" adlı ürünün 59,90 TL fiyattan, "Lio Yağlı Siyah Zeytin 1000 gr." adlı ürünün 119,90 TL fiyattan satışa sunulduğu, dolayısıyla bahse konu reklamlardaki anılan ürünlere yönelik ilan edilen fiyatların gerçeği yansıtmadığı ve tüketicileri aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şok Marketler Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **54.987-TL (Ellidörtbindokuzyüzseksen yedi Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

92)

Dosya No: 2024/4196

Şikayet Edilen: Gizem ATAKAN

Şikayet Edilen Reklam: "Çam Kozalak Şurubu" adlı gıda ürününe yönelik Youtube adlı sosyal medya platformunda "Şehirden Köye Göç" adlı kanal aracılığıyla ve www.shopier.com adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.05.2024 – 28.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Çam Kozalak Şurubu" isimli ürüne ilişkin olarak 03.05.2024 tarihinde https://www.youtube.com/watch?v=2UoyY6KxNZk&ab_channel=%C5%9EehirdenK%C3%B6yeG%C3%B6%C3%A7 adresli internet sitesinde, "*Geçmeyen öksürükler için mutlaka bu kış buzdolabından eksik etmeyin. Hastalık öncesi korumak için çok faydalı.*" ifadelerine, <https://www.shopier.com/ShowProductNew/storefront.php?shop=SehirdenKoyeGoc&sid=d3RFQ1RaWnB4Snhoa0tBaTFfMV8gXyA=> adresli internet sitesinin 28.06.2024 tarihli görünümünde ise "*Astım, Koah, Bronşit hastaları için mucize*" ve "*Geçmeyen öksürük, sigara içenler, ciğerlerine temizleme kürü yapmak isteyenler buraya*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Çam Kozalak Şurubu" isimli ürüne ilişkin olarak 03.05.2024 tarihinde https://www.youtube.com/watch?v=2UoyY6KxNZk&ab_channel=%C5%9EehirdenK%C3%B6yeG%C3%B6%C3%A7 adresli internet sitesinde, "*Geçmeyen öksürükler için mutlaka bu kış buzdolabından eksik etmeyin. Hastalık öncesi korumak için çok faydalı.*" ifadelerine, <https://www.shopier.com/ShowProductNew/storefront.php?shop=SehirdenKoyeGoc&sid=d3RFQ1RaWnB4Snhoa0tBaTFfMV8gXyA=> adresli internet sitesinin 28.06.2024 tarihli görünümünde ise "*Astım, Koah, Bronşit hastaları için mucize*" ve "*Geçmeyen öksürük, sigara*

içenler, ciğerlerine temizleme kürü yapmak isteyenler buraya" ifadelerine yer verildiği, ancak 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 7/1, 10/1, 10/2 ve 10/3 üncü maddeleri,
- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 23/2 ve 24/3 maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gizem ATAKAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

93)

Dosya No: 2024/4295

Şikayet Edilen: Mavera Gıda İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından üretilen "Connex Yufka 1000 gr" isimli ürüne ait ambalaj tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Haziran 2024

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: “Connex Yufka 1000 gr” isimli ürüne ait ambalaj üzerinde, “6 adet” ve “1000g e” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “Connex Yufka 1000 gr” isimli ürüne ait ambalaj üzerinde ürünün gramaj bilgisinin 1000 gr olarak belirtilmesine rağmen, Bim Birleşik Mağazalar Anonim Şirketi'ne ait Esertepe Mah. Çambaşı Cad. No:15 / A-B Keçiören/Ankara adresinde bulunan market mağazasında satışa sunulan anılan ürünün gramajının 750 gr olarak tespit edildiği, dolayısıyla söz konusu ambalaj üzerinde yer alan tanıtımların tüketicileri aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mabera Gıda İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

94)

Dosya No: 2024/4296

Şikayet Edilen: Reckitt Benckiser Temizlik Malzemeleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "Strepsils Defence" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin ambalaj ve <https://www.instagram.com/mavikaplus> adresli Instagram adresinde yer alan reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Ambalaj

Tespitler: Firmaya ait "Strepsils Defence" isimli ürüne ilişkin olarak 29.04.2024 tarihinde <https://www.instagram.com/mavikaplus> adresli internet sitesinde, “*Şimdi dışarı çıktın mikrop, bakteri, bağışıklık düşmesi, hastalık (...) derken bilin bakalım aklıma kim geliyor Strespsils Defence*”, <https://www.instagram.com/ugursengulx> adresli internet sitesinde ise “*(...) genelde bu tarz kalabalık ortamlara girdikten sonra üzerinizde bir kırgınlık oluyor ya bende olmadı arkadaşlar. Çünkü Strepsils Defence aldım. (...) Eğer siz de kalabalık ortamlara rahat bir*

şekilde girmek istiyorsanız Strepsils Defence kullanabilirsiniz." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Strepsils Defence" isimli ürüne ilişkin olarak 29.04.2024 tarihinde <https://www.instagram.com/mavikaplus> adresli internet sitesinde, "*Şimdi dışarı çıktın mikrop, bakteri, bağışıklık düşmesi, hastalık (...) derken bilin bakalım aklıma kim geliyor Strepsils Defence*", <https://www.instagram.com/ugursengulx> adresli internet sitesinde ise "*(...) genelde bu tarz kalabalık ortamlara girdikten sonra üzerinizde bir kırgınlık oluyor ya bende olmadı arkadaşlar. Çünkü Strepsils Defence aldım. (...) Eğer siz de kalabalık ortamlara rahat bir şekilde girmek istiyorsanız Strepsils Defence kullanabilirsiniz."* ifadelerine yer verildiği,

Söz konusu ifadelerle ilişkin olarak Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından verilen görüş doğrultusunda, inceleme konusu reklamlarda yer alan ifadeler ile "Strepsils Defence" adlı ürünün hastalıkları önleme veya tedavi etme konusunda etkili olduğunun ima edildiği, ancak 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, bu nedenle inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı,

Diğer taraftan, "Strepsils Defence" ifadesinde yer alan "Defence" ifadesine ilişkin olarak da, Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından söz konusu ifadenin sağlık beyanı içerdiği yönünde görüş verildiği, söz konusu kelimenin Türkçe karşılığı olan "Savunma - Müdafaa" anlamları dikkate alındığında, ürünün ortalama tüketici nezdinde hastalıklara veya belirtilerine karşı koruduğuna yönelik olumlu etkisi olan tıbbi ürün algısı oluşturduğu, bu çerçevede firmaya ait ürün adının tüketicileri aldatıcı ve yanlış yönlendirici mahiyet taşıdığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 7/1, 10/1, 10/2 ve 10/3 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Reckitt Benckiser Temizlik Malzemeleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

95)

Dosya No: 2024/4805

Şikayet Edilen: Şanlı Bitkisel İlaç ve Kozmetik Sanayi Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Zerofit Form Macun" markalı gıda ürününe yönelik "www.turk5.com" adresi "sanlibitkisel" adlı hesapta yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait, "Zerofit Form Macun" markalı gıda ürününe ilişkin "www.turk5.com" adresinde "sanlibitkisel" isimli kullanıcı hesabında yer alan 16.11.2023 erişim tarihli paylaşımlarda, "*Vücuttaki ödemi attırır. Sadece yağdan kilo kaybı sağlar. 30 günde 6 ile 10 kilo arası zayıflamanıza yardımcı olur.*" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "www.turk5.com" adresinde "sanlibitkisel" isimli kullanıcı hesabına ait 16.11.2023 erişim tarihli paylaşımlarda, "*Vücuttaki ödemi attırır. Sadece yağdan kilo kaybı sağlar. 30 günde 6 ile 10 kilo arası zayıflamanıza yardımcı olur.*" şeklinde ifadelerle yer verildiği, söz konusu ifadelerin 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik doğrultusunda hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı ve "https://www.turk5.com/ilanlar/urun/zerofit-form-macun/" adresli internet sitesinde "sanlibitkisel" isimli kullanıcı hesabında yer verilen telefon numarasının şikayet edilen firmaya ait olduğu tespit edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11-b, 10/1, 10/2, 10/3 ve 10/4 üncü maddeleri,
- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şanlı Bitkisel İlaç ve Kozmetik Sanayi Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

96)

Dosya No: 2024/4810

Şikayet Edilen: Yeşim ERSOY

Şikayet Edilen Reklam: "www.ersoy saglik.com" adresinde "Zerofit" markalı gıda ürününe yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.11.2023

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait, "www.ersoy saglik.com" adresinde "Zerofit" markalı gıda ürünlerine yönelik paylaşımlarda, www.ersoy saglik.com/urun/zerofit-sandaloz-extratli-kapsul-kayisi-kapsulu/, www.ersoy saglik.com/urun/zerofit-detoks-cay-kayisi-kapsul/ adlı url uzantılarında yer alan 16.11.2023 erişim tarihli paylaşımlarda, "*Metabolizmayı hızlandırıcı etkisi ile yağ yakımını destekler. Aç kalmadan, diyet yapmadan kolayca kilo verilmesine yardımcı olur.*" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "www.ersoy saglik.com" adresinde "Zerofit" markalı gıda ürünlerine yönelik paylaşımlarda, "*Metabolizmayı hızlandırıcı etkisi ile*

yağ yakımını destekler. Aç kalmadan, diyet yapmadan kolayca kilo verilmesine yardımcı olur.” şeklinde ifadeler yer verildiği, söz konusu ifadelerin 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’ de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik doğrultusunda hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10 ve 5/11-b maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeşim ERSOY** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

97)

Dosya No: 2024/4821

Şikayet Edilen: Melek ÖZKURT

Şikayet Edilen Reklam: www.bitkilimani.com adresinde, "Cenna Tea Detoks Çayı Zayıflama Çayı" markalı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "www.bitkilimani.com" adresinde "Cenna Tea" markalı ürüne yönelik 16.11.2023 erişim tarihli paylaşımında, "Zayıflama" ve "Zayıflama Çayı" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "www.bitkilimani.com" adresinde "Cenna Tea" markalı gıda ürünlerine yönelik 16.11.2023 erişim tarihli paylaşımlarda, "Zayıflama" ve "Zayıflama Çayı" şeklinde ifadelere yer verildiği, söz konusu ifadelerin 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik doğrultusunda hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıktığı değerlendirilmiş olup, Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 5/2-a, 5/2-c, 5/2-ç, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11-a, 5/11-b ve 5/11-c maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Melek ÖZKURT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

98)

Dosya No: 2024/4825

Şikayet Edilen: Yücel BALTACI

Şikayet Edilen Reklam: www.takasvakti.com adresi "Social Store" kullanıcı isimli hesapta "Zerofit" markalı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "www.takasvakti.com" adlı internet sayfası "Social Store" kullanıcı isimli hesapta, "Zerofit" markalı gıda ürününe ilişkin 16.11.2023 erişim tarihli paylaşımlarda, "*İştah kesici yağ yakıcı. Yemek ve tatlı krizlerini önleyerek etkili bir şekilde kilo vermenizi sağlar. Zayıflama ve Form Macunu*" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.takasvakti.com internet adresi "Social Store" kullanıcı isimli hesapta "Zerofit" markalı gıda ürünlerine yönelik 16.11.2023 erişim tarihli paylaşımlarda, "*İştah kesici yağ yakıcı. Yemek ve tatlı krizlerini önleyerek etkili bir şekilde kilo vermenizi sağlar. Zayıflama ve Form Macunu*" şeklinde ifadelerle yer verildiği, söz konusu ifadelerin 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik doğrultusunda hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 5/2-a, 5/2-c, 5/2-ç, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11-a, 5/11-b ve 5/11-c maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yücel BALTACI** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

99)

Dosya No: 2024/4873

Şikayet Edilen: Aktürk Sağlık Gıda Elektronik Nakliyat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.mahbubamarket.com adresinde, "Mahbuba Hindiba Kahvesi" markalı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait, "www.mahbubamarket.com" adlı internet sayfasında, "Mahbuba Hindiba Kahvesi" markalı gıda ürününe ilişkin 16.11.2023 erişim tarihli paylaşımlarda, "*Kilo vermeye yardımcı kahve diyeti. Zayıflama.*" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.mahbubamarket.com internet adresinde "Mahbuba Hindiba Kahvesi" markalı gıda ürünlerine yönelik 16.11.2023 erişim tarihli paylaşımlarda, "*Kilo vermeye yardımcı kahve diyeti. Zayıflama.*" şeklinde ifadeler yer verildiği, söz konusu ifadelerin 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik doğrultusunda hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıktığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 5/2-a, 5/2-c, 5/2-ç, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10 ve 5/11 inci maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1-a, 7/1-b, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aktürk Sağlık Gıda Elektronik Nakliyat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

SAĞLIK

100)

Dosya No: 2023/184

Şikayet Edilen: Bakırköy Clina Güzellik Hiz. Tic. Ltd. Şti. (CY Klinik)

Şikayet Edilen Reklam: Kuruluşa ait olup Instagram isimli sosyal medya sitesinde "eiffelestetik" ve "clinaguzellikbakirkoy" isimli hesaplar üzerinden yayımlanan reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.04.2023 ve 26.10.2023

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Instagram isimli sosyal medya sitesinde, "eiffelestetik" ve "clinaguzellikbakirkoy" isimli hesaplar üzerinden yayımlanan tanıtımlarda, "*Medikal Cilt Bakımı, Soğuk Lipoliz, Karbon Peeling, Dövme Silme, Dermapen, Plazmapen, Hifu ile Ameliyatsız Yüz Germe, Botox, Jawline, Burun/Dudak Dolgusu, Kaş Silme, Diş Beyazlatma*" gibi tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanması yasak olan birtakım tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak bu işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı ve söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminde "*estetik*" ifadesinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal medya sitesinde "eiffelestetik" ve "clinaguzellikbakirkoy" isimli hesaplar üzerinden yayımlanan tanıtımlarda, "*Medikal Cilt Bakımı, Soğuk Lipoliz, Karbon Peeling, Dövme Silme, Dermapen, Plazmapen, Hifu ile Ameliyatsız Yüz Germe, Botox, Jawline, Burun/Dudak Dolgusu, Kaş Silme, Diş Beyazlatma*" gibi tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanması yasak olan birtakım tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak bu işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı ve söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminde "*estetik*" ifadesinin kullanıldığı, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31/1-a ve Geçici 5/2 maddeleri,
- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bakırköy Clina Güzellik Hiz. Tic. Ltd. Şti. (CY Klinik)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

101)

Dosya No: 2024/2892

Şikayet Edilen: QBA Medi Turizm Sağlık ve Dış Tic. A.Ş. (Tour&Cruise QBA Turizm Seyahat Acentası)

Şikayet Edilen Reklam: Kuruluşa ait "https://www.qba-meditours.com/" URL adresli internet sitesi üzerinden yayımlanan reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.10.2023 ve 30.04.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Kuruluşa ait "https://www.qba-meditours.com/" URL adresli internet sitesinde yayımlanan tanıtımlarda, kuruluşun sağlık turizmi alanında "aracı kuruluş" olarak hizmet sunmak amacıyla ilgili Bakanlık tarafından yetkilendirildiği halde, "*Kanser Tedavisi, Bağımlılık Tedavisi, Sedef Hastalığı Tedavisi, Saçkıran, Vitiligo, Gece Körlüğü, Diyabetik Ayak Ülseri*" gibi çeşitli hastalıkların tedavisine yönelik bilgilere, "*Sağlığınızda Yeni Bir Ufuk T.C. Sağlık Bakanlığı ve Küba Sağlık Bakanlığı onaylı firmamız, Küba'nın sunduğu kanser, dermatoloji, kronik hepatit B, gece körlüğü ve diyabetik ayak ülserinden kaynaklı yaralanmalar*

için alternatif tedavi programlarını sizlerle buluşturuyor. -Diyabetik Ayak Ülseri, Küba'da Heberprot-P, hastalığın seyri kötü olan, kronik iyileşmeyen yaralar ve geleneksel tedavi yöntemlerine yanıt vermeyen hastalar için uygulanır. (...)" gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşun uluslararası sağlık turizmi alanında "aracı kuruluş" olarak hizmet sunmak amacıyla ilgili Bakanlık tarafından yetkilendirildiği halde, inceleme konusu tanıtımların 06.10.2023 ve 30.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Kanser Tedavisi, Bağımlılık Tedavisi, Sedef Hastalığı Tedavisi, Saçkıran, Vitiligo, Gece Körlüğü, Diyabetik Ayak Ülseri*" gibi çeşitli hastalıkların tedavisine yönelik bilgilere, "*Sağlığınızda Yeni Bir Ufuk T.C. Sağlık Bakanlığı ve Küba Sağlık Bakanlığı onaylı firmamız, Küba'nın sunduğu kanser, dermatoloji, kronik hepatit B, gece körlüğü ve diyabetik ayak ülserinden kaynaklı yaralanmalar için alternatif tedavi programlarını sizlerle buluşturuyor. -Diyabetik Ayak Ülseri, Küba'da Heberprot-P, hastalığın seyri kötü olan, kronik iyileşmeyen yaralar ve geleneksel tedavi yöntemlerine yanıt vermeyen hastalar için uygulanır. (...)" gibi ifadelere yer verildiği, dolayısıyla kuruluşun sağlık hizmetlerine yönelik yetkisi olmayan alanda tanıtım yaptığı,*

Bununla birlikte, Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen "Uluslararası Sağlık Turizmi Aracı Kuruluşu Yetki Belgesi"ne sahip seyahat acentelerinin, uluslararası sağlık turizmi kapsamında; uluslararası sağlık turisti ile beraberindeki refakatçi ve diğer yakınlarına konaklama, ulaşım ve transfer hizmetlerinin sağlanması faaliyetlerini yürütmek üzere yetkilendirildiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, ilgili mevzuatta sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği belirtilirken kuruluşun sağlık alanıyla ilgili bir bilgilendirme faaliyeti içerisine girmesinin; ayrıca, sağlık kuruluşları ve sağlık meslek mensupları tarafından dahi talep yaratıcı tanıtım yapılamaz iken, sağlık turizmi alanında faaliyet gösteren kuruluşun tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı beyanlarda bulunmasının ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği; bununla birlikte, inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla kuruluşun sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde bir izlenim kazandırılarak tüketicilerin bilgi eksikliklerinin istismar edildiği, dolayısıyla, söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu'nun 64 üncü maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-b, 5/1-ç, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,
- Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4/1, 12/1, 12/2-a, 12/2-b, 12/2-c, 12/2-ç, 12/2-d ve 12/2-e maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **QBA Medi Turizm Sağlık ve Dış Tic. A.Ş. (Tour&Cruise QBA Turizm Seyahat Acentası)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

102)

Dosya No: 2024/519

Şikayet Edilen: Aydent Özel Ağız ve Dış Sağlığı Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi (Aydent Ağız ve Dış Sağlığı Polikliniği)

Şikayet Edilen Reklam: Sivas ilinde ağız ve dış sağlığı hizmeti sunan ve faaliyet gösteren sağlık kuruluşunun iş yerine ait dış cephe kaplamasında kullanılan görsel içerikli reklamlar üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023

Yayınlandığı Mecra: Açık Hava

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımda, iş yerine ait dış cephe kaplamasında kullanılan görsel içerikli reklamlarda, kullanılan ağız ve dış görsellerinin, tıbbi girişim esnasında alınmış olduğuna dair izlenim oluşturduğu ve görüntüler üzerinde sonradan teknolojik değişiklik veya düzeltme uygulandığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu iş yerinin faaliyet gösterdiği binanın dış cephesine uygulanan cam giydirmelerinde, ağız ve dış görsellerine yer verildiği, bu çerçevede, ilgili mevzuatı uygulamakla yükümlü bulunan Sağlık Bakanlığından alınan görüşte, söz konusu görsellerin tıbbi girişim esnasında alınmış olduğuna dair izlenim oluşturduğu ve görüntüler üzerinde sonradan teknolojik değişiklik veya düzeltme uygulandığı, dolayısıyla söz konusu görsellerin kullanılmasının ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğunun

belirtildiği, bu nedenle söz konusu tanıtımların hastaları sağlık tesisinize yönlendiren, diğer sağlık tesisleri aleyhine haksız rekabet oluşturan ve ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan ve "reklam" niteliğinde değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

-Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in inceleme konusu reklamın yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 24/1, 24/2, 24/3, 24/4 maddeleri ile 05.03.2024 tarihli ve 32480 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'te Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile değerştirilen 24 üncü maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı,7/1-e ve 7/1-g maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aydenť Özel Ağız ve Diř Sağlığı Sanayi ve Ticaret Limited şirketi (Aydenť Ağız ve Diř Sağlığı Polikliniđi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

103)

Dosya No: 2024/3302

şikayet Edilen: Rahmet Sağlık Eğitim İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim şirketi (Özel Güngören Hastanesi)

şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, kuruluşa ait "gungorenhastanesi" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.04.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 15.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"KATARAKT AMELİYATI. 30 Dakikada Dünyayı NET Görün!"* şeklinde sağlık alanında

alışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm veren ve talep yaratıcı ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşa ait “gungorenhastanesi” isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımların 15.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, “*KATARAKT AMELİYATI. 30 Dakikada Dünyayı NET Grn!*” şeklinde sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm veren ve talep yaratıcı ifadelerin yer aldığı, dolayısıyla söz konusu ifadelerin sağlık alanında izin verilen bilgilendirme ve tanıtım sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8 inci maddesi,

- Özel Hastaneler Yönetmeliği’nin 60 ıncı maddesi,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Rahmet Sağlık Eğitim İnaaat Sanayi ve Ticaret Anonim şirketi (zel Güngören Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

104)

Dosya No: 2024/3312

şikayet Edilen: Özel Göztepe Sağlık Hizmetleri ve Ticaret Anonim şirketi (zel Aksu Göztepe Hastanesi)

şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "goztepehastanesi" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.04.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 15.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"YAKIN ORTA VE UZAK MESAFEDE ENGELSİZ NET GÖRÜŞ! Yakın, orta ve uzak mesafeden engelsiz net görüş için AKILLI LENS! günümüzde multifokal yani çok odaklı göz içi lensler; görüş bozukluklarını her yönde düzeltmeye izin vererek görüş mümkün olduğu sürece doğal hale getirilir..."* gibi sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm veren ve talep yaratıcı ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşa ait "goztepehastanesi" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımların 15.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"YAKIN ORTA VE UZAK MESAFEDE ENGELSİZ NET GÖRÜŞ! Yakın, orta ve uzak mesafeden engelsiz net görüş için AKILLI LENS! günümüzde multifokal yani çok odaklı göz içi lensler; görüş bozukluklarını her yönde düzeltmeye izin vererek görüş mümkün olduğu sürece doğal hale getirilir..."* gibi sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm veren ve talep yaratıcı ifadelerin yer aldığı, dolayısıyla söz konusu ifadelerin sağlık alanında izin verilen bilgilendirme ve tanıtım sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,

- Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 60 inci maddesi,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-ç, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Göztepe Sağlık Hizmetleri ve Ticaret Anonim Şirketi (Özel Aksu Göztepe Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

105)

Dosya No: 2024/3750

Şikayet Edilen: Aydınmakina Özel Sağlık Hizmetleri Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti. (Özel Aydınmakina Ağız ve Diş Polikliniği)

Şikayet Edilen Reklam: Kuruluşa ait www.aydinmakinadispoliklinigi.com adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında "dt.sinem.aydinmakina" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "dt.sinem.aydinmakina" isimli Instagram hesabının 14.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hesabın "Hakkında" kısmında "*Estetik Gülüş Tasarımı, İmplant, Cerrahi, Zirkonyum, Lamine, Emax, Beyazlatma*" gibi tedavi isimlerinin belirtildiği, "*Hastamızın eksik diş bölgelerine implant yapıldı, diş eti tedavisi yapıldı, gülüş tasarımı yapılarak kapanışı düzeltilerek zirkonyum kaplamalarla restore edildi. Bir mutluluk daha, şıklık ağızınızda başlar...*", "*Hastamızın dişleri pembe estetik ile düzenlendi, dişlerine gülüş tasarımı yapılarak zirkonyum kaplamalarla restore edildi. Bir mutluluk daha, şıklık ağızınızda başlar...*", "*Hastamızın eski kaplamaları ve de uyumu bozulmuş dolguları gülüş tasarımı yapılarak zirkonyum kaplamalarla restore edildi, diş etleri pembe estetik ile düzenlendi, bir mutluluk daha, şıklık ağızda başlar...*", "*Aydınmakina Diş Polikliniği. Sanatımızı icra ettiğimiz, hastalarımızın yüzünü güldürdüğümüz doğrudur...*", "*Aydınmakine Diş Polikliniğinde 3Shape Ağız İçi Tarayıcı İle Ölçü Almak Artık Daha Konforlu.*" ifadeleriyle birlikte tıbbi girişim esnasındaki görüntülere, hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine ve tıbbi cihaz görsellerine yer verildiği,

www.aydinmakinadispoliklinigi.com adresli internet sitesinin 14.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*AYDINMAKİNA DIŞ POLİKLİNİĞİ Gülümsemenizdeki Sağlık ve Estetik.*", "*...Aydınmakina Diş Polikliniğinde, implant, gömülü 20 yaş diş operasyonları, kist ameliyatlari, ileri cerrahi ameliyatlari, endodonti, periodonti (çocuk dişlerinde yapılacak tüm tedaviler), protez (lamine, zirkonyum, porselen, damak) gülüş dizaynı, dijital smile dizayn, Lamine (yaprak porselen), Zirkonyum, porselen ve tüm protetik tedavileri, Pembe estetik, buruksizm (diş sıkma gıcırdatma) botoksu, diş beyazlatma, diş taşı temizliği, diş eti hastalıkları ile ilgili tüm operasyonlar yapılmaktadır. 'Gülümsemenizdeki sağlık ve estetik' sloganını ilke edinen Aydınmakina Diş Polikliniği, hastalarının sağlıklı dişlere sahip olurken, aynı zamanda estetik bir görünüme kavuşmasını sağlıyor...*", "*Aydınmakina Diş Polikliniğini Tercih Etmeniz İçin 6 Neden. Aydınmakina Diş Polikliniğini tercih etmeniz için aslında birçok neden var ama bunlar arasından en önemli 6'sını şöyle sıralayabiliriz. Uzman Diş Hekimleri, Yüksek Kaliteli Materyaller, İleri Teknoloji, Gülyüzlü Hekim ve Personel, Çocuklarınız İçin, Çok Sayıda Olumlu Yorum (...)*", "*Ağız ve Diş Sağlığında En Güncel Tedavi Uygulamaları Aydınmakina Diş Polikliniği geniş bekleme salonu, hijyenik ortamı ve sterilizasyonu düzenli olarak yapılan ekipmanlarıyla güvenilir ağız ve diş sağlığı adına en güncel tedavi yöntemleriyle hizmet veriyor.*", "*3Shape 3 Boyutlu Tarayıcı Ağız ve diş sağlığında en son teknolojik gelişmeleri yakından takip eden Aydınmakina Diş Polikliniğinde, 3Shape 3 Boyutlu tarayıcı sayesinde kalıp ile ölçü almak tarihe karışıyor. 3 Boyutlu ağız içi tarayıcı 3shape ile, taranan dişleriniz el değmeden yapıp, git gel yapmanıza gerek kalmadan aynı gün takılıyor.*", "*MUTLU VE SAĞLIKLI Bİ GÜLÜMSEME.*" gibi ifadelere, "*Tedaviler*" başlığı altında "*Ortodonti, İmplant,*

Protez, Kanal Tedavisi, Diş Beyazlatma, Gülüş Tasarımı, Pedodonti, İleri Cerrahi" şeklinde tedavi isimlerine, *"Mutlu Hastalarımızdan Gerçek Görüşler"* başlığı altında çeşitli hasta yorumlarına ve tıbbi cihazlara ilişkin görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "dt.sinem.aydinmakina" isimli Instagram hesabının 14.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hesabın "Hakkında" kısmında *"Estetik Gülüş Tasarımı, İmplant, Cerrahi, Zirkonyum, Lamine, Emax, Beyazlatma"* gibi tedavi isimlerinin belirtildiği, *"Hastamızın eksik diş bölgelerine implant yapıldı, diş eti tedavisi yapıldı, gülüş tasarımı yapılarak kapanışı düzeltilerek zirkonyum kaplamalarla restore edildi. Bir mutluluk daha, şıklık ağzınızda başlar..."*, *"Hastamızın dişleri pembe estetik ile düzenlendi, dişlerine gülüş tasarımı yapılarak zirkonyum kaplamalarla restore edildi. Bir mutluluk daha, şıklık ağzınızda başlar (...)"*, ifadeleriyle birlikte tıbbi girişim esnasındaki görüntülere, hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine ve tıbbi cihaz görsellerine yer verildiği,

www.aydinmakinadispoliklinigi.com adresli internet sitesinin 14.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"AYDINMAKİNA DIŞ POLİKLİNİĞİ Gülümsemenizdeki Sağlık ve Estetik."*, *"...Aydınmakina Diş Polikliniğinde, implant, gömülü 20 yaş diş operasyonları, kist ameliyatları, ileri cerrahi ameliyatlar, endodonti, periodonti (çocuk dişlerinde yapılacak tüm tedaviler), protez (lamine, zirkonyum, porselen, damak) gülüş dizaynı, dijital smile dizayn, Lamine (yaprak porselen), Zirkonyum, porselen ve tüm protetik tedavileri, Pembe estetik, buruksizm (diş sıkma gıcırdatma) botoksu, diş beyazlatma, diş taşı temizliği, diş eti hastalıkları ile ilgili tüm operasyonlar yapılmaktadır. 'Gülümsemenizdeki sağlık ve estetik' sloganını ilke edinen Aydınmakina Diş Polikliniği, hastalarının sağlıklı dişlere sahip olurken, aynı zamanda estetik bir görünüme kavuşmasını sağlıyor..."*, *"Aydınmakina Diş Polikliniğini Tercih Etmeniz İçin 6 Neden. Aydınmakina Diş Polikliniğini tercih etmeniz için aslında birçok neden var ama bunlar arasından en önemli 6'sını şöyle sıralayabiliriz. Uzman Diş Hekimleri, Yüksek Kaliteli Materyaller, İleri Teknoloji, Gülelyüzlü Hekim ve Personel, Çocuklarınız İçin, Çok Sayıda Olumlu Yorum (...)"* gibi ifadelere, *"Tedaviler"* başlığı altında *"Ortodonti, İmplant, Protez, Kanal Tedavisi, Diş Beyazlatma, Gülüş Tasarımı, Pedodonti, İleri Cerrahi"* şeklinde tedavi isimlerine, *"Mutlu Hastalarımızdan Gerçek Görüşler"* başlığı altında çeşitli hasta yorumlarına ve tıbbi cihazlara ilişkin görsellere yer verildiği, bu tanıtımların talep yaratıcı, sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm veren ve dolayısıyla sağlık alanında izin verilen bilgilendirme ve tanıtım sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 ve 9 uncu maddeleri,

-Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-f, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aydınmakina Özel Sağlık Hizmetleri Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti. (Özel Aydınmakina Ağız ve Diş Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

106)

Dosya No: 2024/3751

Şikayet Edilen: Doç. Dr. Hüray HÜGÜL

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "drhurayhugul" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.10.2023, 09.10.2023

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 02.10.2023 ve 09.10.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "*CRYSTALYS... 2 yıla varan kalıcılık özelliği ile GENÇLİĞİ CİLDİNİZE HAPSEDİN!*", "*YENİ INSTITUT ESTHEDERM INTENSIVE VİTAMINE C, TEK SERUM ÇİFT C VİTAMİNİ ETKİSİ.*" şeklinde Türkçe tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "drhurayhugul" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımların 02.10.2023 ve 09.10.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "*CRYSTALYS... 2 yıla varan kalıcılık özelliği ile GENÇLİĞİ CİLDİNİZE HAPSEDİN!*", "*YENİ INSTITUT ESTHEDERM INTENSIVE VİTAMINE C, TEK SERUM ÇİFT C VİTAMİNİ ETKİSİ.*" şeklinde Türkçe dilinde tanıtımlara yer verildiği, tüm bu tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik Türkiye sınırları içerisinde talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5 inci maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,

-Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 5 inci ve 12 nci maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g ve 5/2 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doç. Dr. Hüray HÜGÜL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

107)

Dosya No: 2024/3753

Şikayet Edilen: Prof. Dr. Abdullah ÖZKIRIŞ

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, şahsa ait "prof.dr.aozkiris" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.05.2024, 07.06.2024, 23.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 03.05.2024, 07.06.2024 ve 23.07.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "25 NUMARA GÖZLÜKLERDEN KURTULDU.", "SAĞ GÖZ 23, SOL GÖZ 18 NUMARA GÖZLÜKLER GİTTİ.", "ASKER, POLİS ARTIK ÇOK KOLAY. 10 SANİYEDE MİYOP GÖZLÜKLERE VEDA.", "11 NUMARA OLMUZ DENEN BİR HASTAMIZ DAHA ARTIK GÖZLÜKSÜZ.", "50 YIL SONRA ŞAŞILIĞI DÜZELDİ.", "ŞEKER HASTALIĞINA BAĞLI HİÇ GÖRMEYEN HASTAMIZ ARTIK MÜKEMMEL GÖRÜYOR.", "HİÇ GÖRMEYEN HASTAMIZ ARTIK MÜKEMMEL GÖRÜYOR.", "GÖZLÜKLERİ ATMAK

POLİS ASKER OLMAK HAYAL DEĞİL." gibi ifadeler ve tıbbi girişim esnasındaki görüntülere yer verildiği, ayrıca söz konusu paylaşımların yoruma kapatılmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "prof.dr.aozkiris" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımların 03.05.2024, 07.06.2024 ve 23.07.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "25 NUMARA GÖZLÜKLERDEN KURTULDU.", "SAĞ GÖZ 23, SOL GÖZ 18 NUMARA GÖZLÜKLER GİTTİ.", "ASKER, POLİS ARTIK ÇOK KOLAY. 10 SANİYEDE MİYOP GÖZLÜKLERE VEDA.", "11 NUMARA OLMAZ DENEN BİR HASTAMIZ DAHA ARTIK GÖZLÜKSÜZ.", "50 YIL SONRA ŞAŞILIĞI DÜZELDİ.", "ŞEKER HASTALIĞINA BAĞLI HİÇ GÖRMEYEN HASTAMIZ ARTIK MÜKEMMEL GÖRÜYOR.", "HİÇ GÖRMEYEN HASTAMIZ ARTIK MÜKEMMEL GÖRÜYOR.", "GÖZLÜKLERİ ATMAK POLİS ASKER OLMAK HAYAL DEĞİL." gibi ifadeler ve tıbbi girişim esnasındaki görüntülere yer verildiği, ayrıca söz konusu paylaşımların yoruma kapatılmadığının tespit edildiği, tüm bu tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5 inci maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-f, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Prof. Dr. Abdullah ÖZKIRIŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

108)

Dosya No: 2024/3765

Şikayet Edilen: Dr. Elif Fatma KARA

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, şahsa ait “dreliffatmakaragetat” isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.12.2023

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 13.12.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, *"EYLÜL AYINA ÖZEL KAMPANYA. HACAMAT 23 EYLÜL CUMARTESİ. OZON TEDAVİSİ 30 EYLÜL CUMARTESİ. Kampanya Nakit Ödemelerde Geçerlidir."*, *"Kliniğimizde 01.11.2023 itibariyle Hacamat ve Ozon tedavilerimizin fiyatları güncellenecektir."*, *"OZON TEDAVİSİNDE KAMPANYA. KAMPANYA 25 KASIM 2023 TARİHİ İÇİN GEÇERLİDİR."*, *"TEDAVİLERİMİZ Hacamat, Sülük, Ozon Terapi, Bireysel Terapi, PRP, Akupunktur, IV Tedaviler, Mezoterapi (...)"* gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu “dreliffatmakaragetat” isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımların 13.12.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, *"EYLÜL AYINA ÖZEL KAMPANYA. HACAMAT 23 EYLÜL CUMARTESİ. OZON TEDAVİSİ 30 EYLÜL CUMARTESİ. Kampanya Nakit Ödemelerde Geçerlidir."*, *"Kliniğimizde 01.11.2023 itibariyle Hacamat ve Ozon tedavilerimizin fiyatları güncellenecektir."*, *"OZON TEDAVİSİNDE KAMPANYA. KAMPANYA 25 KASIM 2023 TARİHİ İÇİN GEÇERLİDİR."*, *"TEDAVİLERİMİZ Hacamat, Sülük, Ozon Terapi, Bireysel Terapi, PRP, Akupunktur, IV Tedaviler, Mezoterapi (...)"* gibi ifadelerle yer verildiği, tüm bu tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5 inci maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 29 uncu maddesi,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 maddeleri,

-Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1, 9/1, 12/1 maddeleri ile "Ünite ve Uygulama Merkezlerinde Yapılabilecek Uygulamalar Listesi" başlıklı yönetmelik ekinin 1/Akupunktur, 5/Sülük Uygulaması, 10/Mezoterapi, 13/Ozon Uygulaması maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Elif Fatma KARA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

109)

Dosya No: 2024/3765

Şikayet Edilen: Op. Dr. Ali ALAİYE

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait www.alialaiye.com adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında "dralialaiye" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.03.2024, 10.06.2024, 30.07.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu www.alialaiye.com adresli internet sitesinin 12.03.2024 ve 10.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Kendinizi keşfedebileceğiniz yeni bir yolculuğa başlayın.*", "*Burnunuz için size en uygun cerrahi teknikler ile yanınızdayız.*" şeklinde Türkçe dilinde tanıtımlarla birlikte "*Galeri*" başlığı altında hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine ve ameliyathane görüntülerine yer verildiği, ayrıca söz konusu internet sitesinde "Dil" kısmında "Türkçe" dil desteğinin yer aldığı, dolayısıyla tanıtımların Türkçe dilinde yayımlanmasına imkan sunulduğu,

"dralialaiye" isimli Instagram hesabının 12.03.2024, 10.06.2024 ve 30.07.2024 tarihli görünümünde ise, "*Henüz 10. gün ödemler azalacak daha da güzel olacak.*", "*Burun ameliyat sonrası 7. gün.*" gibi ifadelerle birlikte hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu www.alialaiye.com adresli internet sitesinin 12.03.2024 ve 10.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Kendinizi keşfedebileceğiniz yeni bir yolculuğa başlayın.*", "*Burnunuz için size en uygun cerrahi teknikler ile yanınızdayız.*" şeklinde Türkçe dilinde tanıtımlarla birlikte "*Galeri*" başlığı altında hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine ve ameliyathane görüntülerine yer verildiği, ayrıca söz konusu internet sitesinde "Dil" kısmında "Türkçe" dil desteğinin yer aldığı, dolayısıyla tanıtımların Türkçe dilinde yayımlanmasına imkan sunulduğu,

"dralialaiye" isimli Instagram hesabının 12.03.2024, 10.06.2024 ve 30.07.2024 tarihli görünümünde ise, "*Henüz 10. gün ödemler azalacak daha da güzel olacak.*", "*Burun ameliyat sonrası 7. gün.*" gibi ifadelerle birlikte hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği, tüm bu tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik Türkiye sınırları içerisinde talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5 inci maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/2, 7/1-f, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,
- Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 5 inci ve 12 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Ali ALAIYE** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

110)

Dosya No: 2024/3068

Şikayet Edilen: Güler ÇAĞLAR (Özel Güler Çağlar Güzellik ve Estetisyenlik Kursu)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "gulercaglarclass" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet edilen kuruluşun güzellik ve estetisyenlik kursu olarak ruhsatlandırıldığı ve sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermek adına ruhsatı bulunmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 14.12.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Hyaluron pen nazolabial dolgu işlemi, hyaluron pen dudak genişletme*" gibi tıbbi işlemlerin isimlerine ve bu tıbbi işlemlerin uygulandığı hastaların görüntülerine yer verilerek söz konusu tıbbi işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şikayet edilen kuruluşun güzellik ve estetisyenlik kursu olarak ruhsatının bulunduğu ve sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 14.12.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Hyaluron pen nazolabial dolgu işlemi, hyaluron pen dudak genişletme*" gibi doktorlar tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerine ve bu tıbbi işlemlerin uygulandığı hastaların görüntülerine yer verilerek söz konusu tıbbi işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı,

Bu bağlamda, sağlık alanında ruhsatlandırılmamış olan söz konusu iş yerine ait tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak sağlık alanında hizmet verildiği yönünde izlenim uyandırıldığı, söz konusu tanıtımlarda ismi sayılan tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, dolayısıyla bahsi geçen tanıtımların yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik, tüketicileri yanıltıcı ve kamu sağlığını bozucu nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31/1-a maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Güler ÇAĞLAR (Özel Güler Çağlar Güzellik ve Estetisyenlik Kursu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesi ile birlikte aykırılığa konu Instagram hesabı olan "gulercaglarclass" isimli hesap üzerinden yapılacak bildirim ile aykırılık konusu olan "<https://www.instagram.com/p/COBY2RoB0E7/>", "<https://www.instagram.com/p/COBWzWehktH/>" url adresli **içeriklerin çıkarılması, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde anılan içeriklerin çıkarılmaması hâlinde erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

111)

Dosya No: 2024/3552

Şikayet Edilen: Kozmodern Güzellik Merkezi Turizm İthalat ve İhracat Limited Şirketi (Kozmodern Güzellik Salonu)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "marina_kozmodern" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.12.2023

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet edilen kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı ve sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermediği halde, inceleme konusu tanıtımların 16.12.2023 tarihli görünümünde, "#karbonpeeling, #botox, #dermapen, gençlikaşısı, mezoterapi, #dudakşekillendirme", "H-100 bio-revitalisation hyaluronic acid cocktail cildimize takviye", "Mezoterapi nedir? Cilt donukluğu ile mücadele etmek ve yüz hatlarını yeniden şekillendirmek için kullanılır. Mezoterapi bileşenleri doğal cilt kolajeninin yenilenmesine ve ince çizgilerin azalmasına katkıda bulunur..." gibi tıbbi işlemlerin isimlerine ve bu tıbbi işlemlerin uygulandığı hastaların görüntülerine yer verilerek söz konusu tıbbi işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şikayet edilen kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı ve sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermediği halde, inceleme konusu tanıtımların 16.12.2023 tarihli görünümünde, "#karbonpeeling, #botox, #dermapen, gençlikaşısı, mezoterapi, #dudakşekillendirme", "H-100 bio-revitalisation hyaluronic acid

cocktail cildimize takviye", "Mezoterapi nedir? Cilt donukluğu ile mücadele etmek ve yüz hatlarını yeniden şekillendirmek için kullanılır. Mezoterapi bileşenleri doğal cilt kolajeninin yenilenmesine ve ince çizgilerin azalmasına katkıda bulunur..." gibi doktorlar tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin isimlerine ve bu tıbbi işlemlerin uygulandığı hastaların görüntülerine yer verilerek söz konusu tıbbi işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı,

Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağına hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan *"Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır."* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda, sağlık alanında ruhsatlandırılmamış olan söz konusu iş yerine ait tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak sağlık alanında hizmet verildiği yönünde izlenim uyandırıldığı, söz konusu tanıtımlarda ismi sayılan tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, dolayısıyla bahsi geçen tanıtımların yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik, tüketicileri yanıltıcı ve kamu sağlığını bozucu nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31/1-a, 31/1-b ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29.06.2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kozmodern Güzellik Merkezi Turizm İthalat ve İhracat Limited Şirketi (Kozmodern Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

112)

Dosya No: 2024/3608

Şikayet Edilen: Rukiye KOÇAK (Rukiye Koçak Beauty Center Güzellik Salonu)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "rukiyekocakbeautycenter" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.01.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet edilen kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı ve sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermediği halde, inceleme konusu tanıtımların 01.01.2024 tarihli görünümünde, "*DS 10 Meso Shine...*", "*#dermapen*", "*... H-IQ ciltte sağladığı botox etkisi ile kırışıklıkları tek seansta minimuma indirir.*", "*#botoxetkisi, #mezoterapi*" gibi ifadelerle yer verildiği, ek olarak bahsi geçen güzellik salonunun camında "*dövme silme*" gibi tıbbi işlemlerin isimlerine ve bu işlemlerin uygulandığı hastaların görüntülerine yer verilerek söz konusu tıbbi işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı, "*Yeni yıl indirimleri... Dermapen (5 seans alana+1 seans hediye), karbon peeling (4 seans alana+1 seans hediye), yüz germe (1 seans alana+1 seans hediye)*" şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı, ek olarak sözü edilen tanıtımlarda bahsi geçen işletmenin "*Rukiye Koçak Beauty Center*" olarak isimlendirilerek söz konusu kuruluşun güzellik merkezi unvanıyla tanıtıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şikayet edilen kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı ve sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermediği halde, inceleme konusu tanıtımların tanıtımların 01.01.2024 tarihli görünümünde, "*DS 10 Meso Shine...*", "*#dermapen*", "*...H-IQ ciltte sağladığı botox etkisi ile kırışıklıkları tek seansta minimuma indirir.*", "*#botoxetkisi, #mezoterapi*" gibi ifadelerle yer verildiği, ek olarak bahsi geçen güzellik salonunun camında "*dövme silme*" gibi güzellik salonları tarafından uygulanması yasak işlemlerin isimlerine ve bu işlemlerin uygulandığı hastaların görüntülerine yer verilerek söz konusu tıbbi işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı, "*Yeni yıl indirimleri... Dermapen (5 seans alana+1 seans hediye), karbon peeling (4 seans alana+1 seans hediye), yüz germe (1 seans alana+1 seans hediye)*" şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı, ek olarak sözü edilen tanıtımlarda bahsi geçen işletmenin "*Rukiye Koçak Beauty Center*" olarak isimlendirilerek söz konusu kuruluşun güzellik merkezi unvanıyla tanıtıldığı,

Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağına hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan *"Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır."* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "*J-Güzellik Salonları*" başlıklı bölümünde yer alan, *"16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesinin gerektiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında ruhsatlandırılmamış olan söz konusu iş yerine ait tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak sağlık alanında hizmet verildiği yönünde izlenim uyandırıldığı, söz konusu tanıtımlarda ismi sayılan tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, dolayısıyla bahsi geçen tanıtımların yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik, tüketicileri yanıltıcı ve kamu sağlığını bozucu nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla incelem konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31/1-a, 31/1-b ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29.06.2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Rukiye KOÇAK (Rukiye Koçak Beauty Center Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

113)

Dosya No: 2024/3642

Şikayet Edilen: Dilek ÖZDEMİR (Dilek Özdemir Güzellik Salonu)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "dilekbeautys" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet edilen kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı ve sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermediği halde, inceleme konusu tanıtımların 05.02.2024 tarihli görünümünde, "*Leke tedavisi, dermapen, dolgu tekniği, dudak renklendirme*", "*Bugün Dr. Murat tarafından hastamıza dudak ve nazolabial dolgu uygulandı. Hastanın isteği doğrultusunda hacimli bir dudak sağlandı. Aynı zamanda yaşlılık belirtisi olan nazolabial çökükler uygulanan dolgu ile giderildi...*", "*Hastamıza Dr. Murat tarafından isteği doğrultusunda özellikle üst dudakta hacimlenme sağlandı...*" gibi ifadelerle yer verilerek söz konusu tıbbi işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı ve söz konusu tıbbi işlemlerin uygulandığı hastaların görüntülerine yer verildiği, bununla birlikte, sözü edilen tanıtımlarda bahsi geçen işletmenin "*Dilek Kuaför Güzellik Merkezi*" olarak isimlendirilerek söz konusu kuruluşun güzellik merkezi unvanıyla tanıtıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şikayet edilen kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı ve sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermediği halde, inceleme konusu tanıtımların 05.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Leke tedavisi, dermapen, dolgu tekniği, fibroblast plasma ameliyatsız estetik*", "*Bugün Dr. Murat tarafından hastamıza dudak ve nazolabial dolgu uygulandı. Hastanın isteği doğrultusunda hacimli bir dudak sağlandı. Aynı zamanda yaşlılık belirtisi olan nazolabial çökükler uygulanan dolgu ile giderildi. Hastamıza iyi günlerde kullanmasını diliyor, sizleri de bekliyoruz.*", "*Hastamıza Dr. Murat tarafından isteği doğrultusunda özellikle üst dudakta hacimlenme sağlandı. İşlem sonrası bile fark görülmekte. 10 günde ödem inecek ve daha da oturacaktır...*" gibi ifadelerle yer verilerek söz konusu tıbbi işlemin tanıtımlarının yapıldığı ve söz konusu tıbbi işlemin uygulandığı hastaların görüntülerine yer verildiği, bununla birlikte sözü edilen tanıtımlarda bahsi geçen işletmenin "*Dilek Kuaför Güzellik Merkezi*" olarak isimlendirilerek söz konusu kuruluşun güzellik merkezi unvanıyla tanıtıldığı,

Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağına hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan *"Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır."* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "*J-Güzellik Salonları*" başlıklı bölümünde yer alan, *"16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesinin gerektiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında ruhsatlandırılmamış olan söz konusu iş yerine ait tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak sağlık alanında hizmet verildiği yönünde izlenim uyandırıldığı, söz konusu tanıtımlarda ismi sayılan tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, dolayısıyla bahsi geçen tanıtımların yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik, tüketicileri yanıltıcı ve kamu sağlığını bozucu nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31/1-a, 31/1-b ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29.06.2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dilek ÖZDEMİR (Dilek Özdemir Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

114)

Dosya No: 2024/3643

Şikayet Edilen: Yonca KUZHEY (Yonca Kuzey Güzellik Salonu)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "yonca_kuzey_guzellik_salonu" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.02.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet edilen kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı ve sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermediği halde, inceleme konusu tanıtımların 05.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*#kaşsilme*", "*Solüsyon ile silme işlemi yaptık 1. seans*" gibi ifadelerle yer verilerek söz konusu tıbbi işlemin tanıtımlarının yapıldığı ve söz konusu tıbbi işlemin uygulandığı hastaların görüntülerine yer verildiği, bununla birlikte, sözü edilen tanıtımlarda bahsi geçen işletmenin "*Yonca Kuzey Güzellik Merkezi*" ismiyle tanıtıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şikayet edilen kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı ve sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermediği halde, inceleme konusu tanıtımların 05.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*#kaşsilme*", "*Solüsyon ile silme işlemi yaptık 1. seans*" gibi ifadelerle yer verilerek söz konusu tıbbi işlemin tanıtımlarının yapıldığı ve söz konusu tıbbi işlemin uygulandığı hastaların görüntülerine yer verildiği, bununla birlikte, sözü edilen tanıtımlarda bahsi geçen işletmenin "*Yonca Kuzey Güzellik Merkezi*" olarak isimlendirilerek söz konusu kuruluşun güzellik merkezi unvanıyla tanıtıldığı,

Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağına hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan "*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*" hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "*J-Güzellik Salonları*" başlıklı bölümünde yer alan, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve*

basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır." hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesinin gerektiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında ruhsatlandırılmamış olan söz konusu iş yerine ait tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak sağlık alanında hizmet verildiği yönünde izlenim uyandırıldığı, söz konusu tanıtımlarda ismi sayılan tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, dolayısıyla bahsi geçen tanıtımların yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik, tüketicileri yanıltıcı ve kamu sağlığını bozucu nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan zel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31/1-a, 31/1-b ve Geçici 5/2 nci maddeleri,
- İşyeri Açma ve alışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29.06.2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yonca KUZEE (Yonca Kuzey Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

115)

Dosya No: 2024/2601

şikayet Edilen: Estepoint65 Güzellik Salonu Sanayi ve Ticaret Limited şirketi (Estepoint Güzellik Salonu)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya hesabında "estepointvan" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet edilen kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı ve sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermediği halde, inceleme konusu tanıtımların 23.12.2023 tarihli görünümünde, *"Yılbaşı Özel 2024 Kampanya... (...) dudak renklendirme 3.000 yerine 1.800 TL. Kalıcı eye liner 2.500 yerine 1.700 TL. BB Glow 1.500 yerine 800 TL. (...)"*, "#dermapen" gibi tabipler tarafından uygulanması gereken enjeksiyon yöntemlerinin ve tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şikayet edilen kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı ve sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermediği halde, inceleme konusu tanıtımların 23.12.2023 tarihli görünümünde, *"Yılbaşı Özel 2024 Kampanya... (...) dudak renklendirme 3.000 yerine 1.800 TL. Kalıcı eye liner 2.500 yerine 1.700 TL. BB Glow 1.500 yerine 800 TL. (...)"*, "#dermapen" gibi tabipler tarafından uygulanması gereken enjeksiyon yöntemlerinin ve tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı,

Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağına hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan *"Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır."* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "*J-Güzellik Salonları*" başlıklı bölümünde yer alan, *"16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesinin gerektiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında ruhsatlandırılmamış olan söz konusu iş yerine ait tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak sağlık alanında hizmet verildiği yönünde izlenim uyandırıldığı, söz konusu tanıtımlarda ismi sayılan tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, dolayısıyla bahsi geçen tanıtımların yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik, tüketicileri yanıltıcı ve kamu sağlığını bozucu nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29.06.2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Estepoint65 Güzellik Salonu Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi (Estepoint Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

116)

Dosya No: 2024/3744

Şikayet Edilen: Arma Danışmanlık Temsilcilik Turizm Medikal Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.arma-ltd.com> adresli internet sitesinde yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 19.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 19.01.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak, "Babalık DNA Testi - Hızlı Sonuçlar, Uygun Fiyatlar, Acısız Örnek Alımı, Gizlilik", "Soy Ağacı DNA Testi - Hızlı Sonuçlar, Uygun Fiyatlar, Acısız Örnek Alımı, Gizlilik", "Yasal Babalık DNA Testi - Hızlı Sonuçlar, Uygun Fiyatlar, Örnek Alımı Merkezleri, Yasal Geçerlilik, Acısız Örnek Alımı, Gizlilik" gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımların 19.01.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak, "*Babalık DNA Testi - Hızlı Sonuçlar, Uygun Fiyatlar, Acısız Örnek Alımı, Gizlilik*", "*Soy Ağacı DNA Testi - Hızlı Sonuçlar, Uygun Fiyatlar, Acısız Örnek Alımı, Gizlilik*", "*Yasal Babalık DNA Testi - Hızlı Sonuçlar, Uygun Fiyatlar, Örnek Alımı Merkezleri, Yasal Geçerlilik, Acısız Örnek Alımı, Gizlilik*" gibi ifadelerle yer verilerek birtakım genetik testlere ilişkin tanıtımlar yapıldığı, buna karşın, şikayet edilen firmaya ait kuruluşun "tıbbi cihaz satış merkezi" olarak ruhsatlandırıldığı, dolayısıyla yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik söz konusu tanıtımların kamu sağlığını bozucu, tüketicileri aldatıcı ve ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve 25 inci maddeleri,
- Tıbbi Laboratuvarlar Yönetmeliği'nin 34 ve 35/ç maddeleri,
- Genetik Hastalıklar Değerlendirme Merkezleri Yönetmeliği'nin 9, 18 ve 25 inci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Arma Danışmanlık Temsilcilik Turizm Medikal Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

117)

Dosya No: 2024/1913

Şikayet Edilen: 222 Klinik Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri Polikliniği Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait 'klinik.222' kullanıcı isimli sayfada yayınlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.12.2023, 30.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "klinik.222" kullanıcı isimli sayfanın 11.12.2023 ve 30.05.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *'Smile is the best make up...Danimarka'dan gelen hastamıza yaptığımız estetik gülüş tasarımı...The craft dergisinin düzenlemiş olduğu Eskişehir'in en iyi başarı ödülleri programında Eskişehir'in en iyi polikliniği ödülünü almanın onurunu duyuyoruz...Klinik 222 ailesi olarak ileri teknoloji cihazları ve deneyimli diş hekimleri ile hizmetinizdeyiz...Smile is the best make up...'* gibi ifadeler ile *'Diş ağrısı için gittim. Sena hanım hekimimdi gayet özenle dinledi ve detaylı bir şekilde açıklama yaptı. Ben çok memnun kaldım ayrıca röntgen cihazının orada olması büyük ayrıcalık ve gereksiz işlem yapılmadı, sonrasında da muayene ve röntgen ücreti de alınmadı. Kesinlikle tavsiye edebileceğim bir yer teşekkürler...'* gibi hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "klinik.222" kullanıcı isimli sayfanın 11.12.2023 ve 30.05.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *'Smile is the best make up... Danimarka'dan gelen hastamıza yaptığımız estetik gülüş tasarımı... The craft dergisinin düzenlemiş olduğu Eskişehir'in en iyi başarı ödülleri programında Eskişehir'in en iyi polikliniği ödülünü almanın onurunu duyuyoruz... Klinik 222 ailesi olarak ileri teknoloji cihazları ve deneyimli diş hekimleri ile hizmetinizdeyiz...Smile is the best make up...'* gibi ifadeler ile, *'Diş ağrısı için gittim. Sena hanım hekimimdi gayet özenle dinledi ve detaylı bir şekilde açıklama yaptı. Ben çok memnun kaldım ayrıca röntgen cihazının orada olması büyük ayrıcalık ve gereksiz işlem yapılmadı, sonrasında da muayene ve röntgen ücreti de alınmadı. Kesinlikle tavsiye edebileceğim bir yer teşekkürler...'* gibi hasta yorumlarına yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmete yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **222 Klinik Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri Polikliniği Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

118)

Dosya No: 2024/4732

Şikayet Edilen: Gürkan ÖZTÜRK

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'dytgurkanozturk' kullanıcı isimli sayfada yayınlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dytgurkanozturk" kullanıcı isimli sayfanın 01.04.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, '*Andulasyon Terapi, sadece 30 dakikalık seanslar ile metabolizma hızlandırma, bel/boyun/sırt/eklem ağrıları, tansiyon, kolesterol, karaciğer yağlanması, insülin direnci gibi dolaşım sistemi bozuklukları, uyku bozuklukları ve bütünsel yağ kaybıyla birlikte fazlalık ödemlerinizi atmak için deneme seansına davetlisiniz. Selülit-bütünsel yağ kaybı, lipödem, bel/boyun fitikleri, tip-2 diyabet-varis, fibromiyalaji, romatizma, uyku apnesi, karaciğer yağlanması, sindirim hastalıkları...Yeni yıla çok az bir süre kala hala andulasyon terapi sistemlerini denemeyen kişiler için son şanslar. Ücretsiz deneme seansı ve indirimli paketlerden yararlanmak için randevu oluşturmak için yoruma bilgi almak istiyorum yazmanız yeterli...Sadece 30 dakikalık seanslar ile 5 çalışma prensibini ortak olarak hissedin, peki nedir bu prensipler? 1) Metabolizma Hızlanması 2) Ağrı Yönetimi İle Vücuttaki Ağrıların Giderilmesi 3) Dolaşımı Hızlandırıp Kalp ve Damar Sağlığının Korunması 4) Uyku Kalitesinin Artması 5) Bütünsel Sıkışma ve Ödemin Giderilmesi. Sizler de tek seansta bu etkiyi görmek istiyorsanız ÜCRETSİZ DENEME SEANSINA DAVETLİSİNİZ. Randevu oluşturmak için 0531 245 53 60 veya mesaj yoluyla ulaşabilirsiniz...Hepimiz gün içinde fazlaca masa başında oturmaya veya iş gereği çok fazla ayakta kalmaya maruz kalıyoruz. Bu gibi durumlar sizde fazlalık ödeme ve bununla birlikte hızlı bir yağlanmaya sebep olabilir. Ayrıca, sıkça oturduğumuz için bel/boyun/sırt ağrıları veya fitikleri, baş ağrıları, migren atakları günü mahveden etmenlerden biri oluyor. Bu 2 etmen bile sizin gün içindeki metabolizmanızın düşmesine, tabi bunun etkisiyle kabızlık gibi bağırsak problemlerinin artmasına neden olur ve bir domino taşı gibi hepsi birbirini tetikler. Sizler de bu yıkıma dur demek istiyorsanız 'ANDULASYON TERAPİ SİSTEMİ' ile tanışmaya hazır olun...' gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.*

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dytgurkanozturk" kullanıcı isimli sayfanın 01.04.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, '*Andulasyon Terapi, sadece*

30 dakikalık seanslar ile metabolizma hızlandırma, bel/boyun/sırt/eklem ağrıları, tansiyon, kolesterol, karaciğer yağlanması, insülin direnci gibi dolaşım sistemi bozuklukları, uyku bozuklukları ve bütünsel yağ kaybıyla birlikte fazlalık ödemlerinizi atmak için deneme seansına davetlisiniz. Selülit-bütünsel yağ kaybı, lipödem, bel/boyun fıtıkları, tip-2 diyabet-varis, fibromiyalaji, romatizma, uyku apnesi, karaciğer yağlanması, sindirim hastalıkları...Yeni yıla çok az bir süre kala hala andulasyon terapi sistemlerini denemeyen kişiler için son şanslar. Ücretsiz deneme seansı ve indirimli paketlerden yararlanmak için randevu oluşturmak için yoruma bilgi almak istiyorum yazmanız yeterli...Sadece 30 dakikalık seanslar ile 5 çalışma prensibini ortak olarak hissedin, peki nedir bu prensipler? 1) Metabolizma Hızlanması 2) Ağrı Yönetimi İle Vücuttaki Ağrıların Giderilmesi 3) Dolaşımı Hızlandırıp Kalp ve Damar Sağlığının Korunması 4) Uyku Kalitesinin Artması 5) Bütünsel Sıkışma ve Ödemin Giderilmesi. Sizler de tek seansta bu etkiyi görmek istiyorsanız ÜCRETSİZ DENEME SEANSINA DAVETLİSİNİZ. Randevu oluşturmak için 0531 245 53 60 veya mesaj yoluyla ulaşabilirsiniz...Hepimiz gün içinde fazlaca masa başında oturmaya veya iş gereği çok fazla ayakta kalmaya maruz kalıyoruz. Bu gibi durumlar sizde fazlalık ödeme ve bununla birlikte hızlı bir yağlanmaya sebep olabilir. Ayrıca, sıkça oturduğumuz için bel/boyun/sırt ağrıları veya fıtıkları, baş ağrıları, migren atakları günü mahveden etmenlerden biri oluyor. Bu 2 etmen bile sizin gün içindeki metabolizmanızın düşmesine, tabii bunun etkisiyle kabızlık gibi bağırsak problemlerinin artmasına neden olur ve bir domino taşı gibi hepsi birbirini tetikler. Sizler de bu yıkıma dur demek istiyorsanız 'ANDULASYON TERAPİ SİSTEMİ' ile tanışmaya hazır olun...' gibi ifadelere yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımların sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturduğu ve sağlık meslek mensubu olarak hizmet sunan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırdığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde değerlendirildiği, bununla birlikte hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, ilgili mevzuat gereği sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca yapılması gerekirken, inceleme konusu tanıtımlarda "bel/boyun/sırt/eklem ağrıları, tip-2 diyabet, varis, fibromiyalaji, tansiyon, kolesterol, insülin direnci, dolaşım sistemi bozuklukları, uyku bozuklukları sindirim hastalıkları" gibi tabip yetkisinde olan hususlara yönelik tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği; dolayısıyla söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek-11 inci maddesi,

1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-l ve 5/2 nci maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde alışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c, "Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları" başlıklı Ek-1-a, Ek-1-b, Ek-1-c, Ek-1-, Ek-1-d maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gürkan ÖZTÜRK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

119)

Dosya No: 2024/3071

şikayet Edilen: Yasemin BEHRAM KANDEMİR

şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "keplerantalya" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 07.11.2023, 11.12.2023 ve 01.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "www.instagram.com" adresli sosyal paylaşım sitesinde "keplerantalya" kullanıcı isimli sayfanın 07.11.2023, 11.12.2023 ve 01.07.2024 tarihli görünümlerinde yer alan paylaşımlarda örnek olarak; "*zel fizyoterapist ile sıcak taş, wood terapi, bel boyun omuz ağrıları kuru kupa, relax terapi masajları keplerde... Lider tv programından mini sylemişimiz... Estetik yaptırırken dikkat!... Altın iğne nedir?...*" ifadelerinin yanı sıra "*after/before*" ifadelerine yer verildiği ve kuruluşun "Kepler Sağlıklı Yaşam Merkezi" adı ile tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "keplerantalya" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlarda örnek olarak; "*zel fizyoterapist ile sıcak taş, wood terapi, bel boyun omuz ağrıları kuru kupa, relax terapi masajları keplerde... Lider tv programından mini sylemişimiz... Estetik yaptırırken dikkat!... Altın iğne nedir?... #keplerclinic, #tıp*" ifadelerine yer verildiği,

Ayrıca, ilgili mevzuatta tanıtımlarda kuruluş isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiği düzenlenmesine rağmen inceleme konusu tanıtımlarda kuruluşun tabelasının yer aldığı görsellere yer verildiği ve söz konusu görsellerde güzellik salonu olarak faaliyet

göstermesine rağmen "Aesthetic, Cosmetic, Health" ve "Yasemin Behram Kandemir Aesthetic&Cosmetic&Anatomy" ifadelerine yer verilerek kuruluşun bir sağlık kuruluşu olduğu yönünde izlenim uyandırıldığı ve tüketicilerin yanıltıldığı, bu bağlamda sağlık alanında ruhsatlandırılmayan kuruluşun söz konusu tanıtımlarının kamu sağlığını bozucu, tüketicileri aldatici nitelikte olduğu,

Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak söz konusu salonların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağına hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan "Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır." hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "J-Güzellik Salonları" başlıklı bölümünde, "16.1- Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır." hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında ruhsatlandırılmayan kuruluşun yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik söz konusu tanıtımlarının kamu sağlığını bozucu, tüketicileri aldatici nitelikte olduğu, ayrıca ilgili mevzuatta tanıtımlarda kuruluş isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiği düzenlenmesine rağmen inceleme konusu tanıtımlarda kuruluş adı olarak "ilaydaclinimed" isminin kullanılması sebebiyle tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve 25 Ek 13 üncü maddeleri,

Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 - 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yasemin BEHRAM KANDEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzebeşbinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

120)

Dosya No: 2024/4525

Şikayet Edilen: Dr. Sibel ATALAY

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drsibelatalay" kullanıcı isimli sayfa ile "www.sibelatalay.com.tr" isimli internet sitesinde yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.09.2023

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "drsibelatalay" kullanıcı isimli sayfanın 28.09.2023 tarihli görünümünde operasyon görüntülerine yer verildiği,

"www.sibelatalay.com.tr" adresli internet sitesinin 28.09.2023 tarihli görünümünde ise örnek olarak; "(...)Lazer uygulamaları ve meme estetiği, yüz estetiği tedavilerine ağırlık vermekle birlikte en modern cerrahi yöntemlerde uzmanlaşan Sibel ATALAY Estetik ve Plastik Cerrahi Kliniği size etkili ve güvenilir tedavileri sunan güvenilir bir yerdir." ifadeleri ile hastaların teşekkür ve yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "drsibelatalay" kullanıcı isimli sayfanın 28.09.2023 tarihli görünümünde operasyon görüntülerine yer verildiği,

"www.sibelatalay.com.tr" adresli internet sitesinin 28.09.2023 tarihli görünümünde ise örnek olarak; "(...) Lazer uygulamaları ve meme estetiği, yüz estetiği tedavilerine ağırlık vermekle birlikte en modern cerrahi yöntemlerde uzmanlaşan Sibel ATALAY Estetik ve Plastik Cerrahi Kliniği size etkili ve güvenilir tedavileri sunan güvenilir bir yerdir." ifadeleri ile hastaların teşekkür ve yorumlarına yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntülerin sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirildiği, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve

sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Sibel ATALAY** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

121)

Dosya No: 2024/4662

Şikayet Edilen: Özel Mediva Tıp Merkezi

Şikayet Edilen Reklam: Bingöl ilinde açık hava mecrasında yer alan " *Bingöl'de sağlığa açılan kapınız...Gülümseyin güvendesiniz...Çünkü bizim için özelsiniz* " sloganlı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Açık Hava)

Tespitler: İnceleme konusu mecrada, kuruluşa ait açık hava ilanlarında örnek olarak, "*Bingöl'de sağlığa açılan kapınız...Gülümseyin güvendesiniz...Çünkü bizim için özelsiniz*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu açık hava ilanlarında "*Bingöl'de sağlığa açılan kapınız...Gülümseyin güvendesiniz... Çünkü bizim için*

özelsiniz.” ifadesine yer verildiği, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şirketin faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-ç, 5/1-d, 5/1-g ve 5/1-ı maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Mediva Tıp Merkezi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

122)

Dosya No: 2024/4663

Şikayet Edilen: Dr. Ercüment BOZKURT

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.ercumentbozkurt" kullanıcı isimli sayfada yayınlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dr.ercumentbozkurt" kullanıcı isimli sayfanın 05.12.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "Yurtdışından, gözlerindeki sorunun tedavisi için gelen misafirlerimizi sağlıkla ve mutlulukla ülkelerine yolcu ediyoruz. Görülecek çok şey var... #gözlüktenkurtulma..." gibi ifadelerle yer verilmesinin yanı sıra operasyon görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dr.ercumentbozkurt" kullanıcı isimli sayfanın 05.12.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Yurtdışından, gözlerindeki sorunun tedavisi için gelen misafirlerimizi sağlıklı ve mutlulukla ülkelerine yolcu ediyoruz. Görülecek çok şey var... #gözlüktenkurtulma...*" gibi ifadelere yer verilmesinin yanı sıra operasyon görüntülerine yer verildiği,

Bu bağlamda, birlikte söz konusu sosyal medya hesabında yer alan ifade ve görüntülerin sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirildiği, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Ercüment BOZKURT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

123)

Dosya No: 2024/4664

Şikayet Edilen: Tsenddorj BAHADIR

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.dogusbahadir" kullanıcı isimli sayfada yayınlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dr.dogusbahadır" kullanıcı isimli sayfanın 28.01.2024 tarihli görünümünde tedavi görüntülerine ve örnek olarak, "*Sırt ve bel ağrılarınızdan akupunktur tedavisi ile kurtulabilirsiniz... Boyun fitiğinden, boyun ağrılarınızdan akupunktur ile kurtulabilirsiniz...*" gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dr.dogusbahadır" kullanıcı isimli sayfanın 28.01.2024 tarihli görünümünde tedavi görüntülerine ve örnek olarak, "*Sırt ve bel ağrılarınızdan akupunktur tedavisi ile kurtulabilirsiniz... Boyun fitiğinden, boyun ağrılarınızdan akupunktur ile kurtulabilirsiniz...*" gibi ifadelere yer yer verildiği,

Bu bağlamda, birlikte söz konusu sosyal medya hesabında yer alan ifade ve görüntülerin sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirildiği, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1-e, 4/1-ğ, 9/1 ve 12/1 maddeleri
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Tsendorj BAHADIR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

124)

Dosya No: 2024/4665

Şikayet Edilen: Ash KAYA SAYMAN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.aslikayasayman" kullanıcı isimli sayfada yayınlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dr.aslikayasayman" kullanıcı isimli sayfanın 12.01.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Sevgili hastamızın çapraşık dişlerini invisalign şeffaf plaklarıyla 1 yıl bile olmadan düzelttik. Sadece şeffaf plakların günde 20 saat kullanımıyla gerçekleşen bu tedaviyle hiç tel kullanılmadan estetik dişlere ulaşmak mümkün...*" gibi ifadelerin yanı sıra tedavi öncesi/sonrası görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dr.aslikayasayman" kullanıcı isimli sayfanın 12.01.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Sevgili hastamızın çapraşık dişlerini invisalign şeffaf plaklarıyla 1 yıl bile olmadan düzelttik. Sadece şeffaf plakların günde 20 saat kullanımıyla gerçekleşen bu tedaviyle hiç tel kullanılmadan estetik dişlere ulaşmak mümkün...*" gibi ifadelerin yanı sıra tedavi öncesi/sonrası görüntülere yer verildiği,

Bu bağlamda, birlikte söz konusu sosyal medya hesabında yer alan ifade ve görüntülerin sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirildiği, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ash KAYA SAYMAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

125)

Dosya No: 2024/4666

Şikayet Edilen: Esra TEDİK

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dtesratdk" kullanıcı isimli sayfada yayınlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dtesratdk" kullanıcı isimli sayfanın 09.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Gülüş değiştiren protezler ... Diş taşı temizliği ile dişleriniz nefes alsın, almalı... İlk gördüğümde üzülmuştüm hasta için sonucu görünce de sevindim...*" gibi ifadelerin yanı sıra tedavi öncesi/sonrası görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dtesratdk" kullanıcı isimli sayfanın 09.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Gülüş değiştiren protezler ... Diş taşı temizliği ile dişleriniz nefes alsın, almalı... İlk gördüğümde üzülmuştüm hasta için sonucu görünce de sevindim...*" gibi ifadelerin yanı sıra tedavi öncesi/sonrası görüntülere yer verildiği,

Bu bağlamda, birlikte söz konusu sosyal medya hesabında yer alan ifade ve görüntülerin sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun

değerlendirildiği, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Esra TEDİK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

126)

Dosya No: 2024/3947

Şikayet Edilen: Yunus ÇOLAK

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "fizyoterapistkayseri" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.03.2024, 06.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "fizyoterapistkayseri" kullanıcı isimli sayfanın 29.03.2024 ve 06.06.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, "*Manuel Terapi... Uzun süreli hareketsiz kalmaya bağlı boyun ve sırt ağrıları yaşayan hastamızı tedavi ettik... Priiformis sendromu (kalçada sinir sıkışması) ve bel fıtığı olan hastamızın tedavisini tamamladık... Boyun*

kaynaklı baş ağrısı şikayeti olan hastamızı tedavi ettik... Boyun fıtığı ve ilerlemiş boyun düzleşmesi olan hastamızın tedavisini tamamladık... Çene eklemi bozukluğu olan hastamızı, işitme güçlüğü, çene ağrısı ve kulakta basınç şikayetlerinden kurtardık... " gibi ifadeler ile sağlık hizmeti sunumuna ilişkin tanıtımlara,

Bununla birlikte muhtelif videolarda, *"Bugünkü Danışanım Merve Hanım. Boyun ağrısı, kulak çınlaması, baş dönmesi genel anksiyete şikayetleriyle geldi. Kendisine hem yaptırdığımız egzersizler ile hem de manuel terapi ile yardımcı olduk. Nasıl bir süreç oldu sizin için Merve Hanım? + Size başvurduğumda ilk başta baş dönmelerim kulak çınlamalarım şiddetliydi. Seansa başladığımızdan itibaren memnuniyetim arttı. Çınlamalarım baş dönmelerim azaldı."* gibi hastaların sağlık hizmetine yönelik teşekkür ilanında bulunduğu dair izlenim oluşturacak ifadelere,

Ayrıca, *"Bel Fıtığı, Priiformis Sendromu (Kalçada Sinir Sıkışması), Boyun ve Sirt Ağrıları, Baş Ağrısı, Boyun Düzleşmesi, Kulak Çınlaması, Baş Dönmesi"* gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "fizyoterapistkayseri" kullanıcı isimli sayfanın 29.03.2024 ve 06.06.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak; *"Manuel Terapi... Uzun süreli hareketsiz kalmaya bağlı boyun ve sırt ağrıları yaşayan hastamızı tedavi ettik... Priiformis sendromu (kalçada sinir sıkışması) ve bel fıtığı olan hastamızın tedavisini tamamladık... Boyun kaynaklı baş ağrısı şikayeti olan hastamızı tedavi ettik... Boyun fıtığı ve ilerlemiş boyun düzleşmesi olan hastamızın tedavisini tamamladık... Çene eklemi bozukluğu olan hastamızı, işitme güçlüğü, çene ağrısı ve kulakta basınç şikayetlerinden kurtardık... " gibi ifadeler ile sağlık hizmeti sunumuna ilişkin tanıtımlara,*

Bununla birlikte muhtelif videolarda, *"Bugünkü Danışanım Merve Hanım. Boyun ağrısı, kulak çınlaması, baş dönmesi genel anksiyete şikayetleriyle geldi. Kendisine hem yaptırdığımız egzersizler ile hem de manuel terapi ile yardımcı olduk. Nasıl bir süreç oldu sizin için Merve Hanım? + Size başvurduğumda ilk başta baş dönmelerim kulak çınlamalarım şiddetliydi. Seansa başladığımızdan itibaren memnuniyetim arttı. Çınlamalarım baş dönmelerim azaldı."* gibi hastaların sağlık hizmetine yönelik teşekkür ilanında bulunduğu dair izlenim oluşturacak ifadelere,

Ayrıca, *"Bel Fıtığı, Priiformis Sendromu (Kalçada Sinir Sıkışması), Boyun ve Sirt Ağrıları, Baş Ağrısı, Boyun Düzleşmesi, Kulak Çınlaması, Baş Dönmesi"* gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin tanıtımlara yer verildiğinin tespit edildiği,

Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in; "Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları" başlıklı ek listesinde; "Fizyoterapist: (...) b) Hastalık durumlarında; 1) Fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanı tabibin veya uzmanlık eğitimleri sırasında fiziksel tıp ve rehabilitasyon rotasyonu yapmış veya uzmanlık sonrasında ilgili dalın rotasyon süresi kadar fiziksel tıp ve

rehabilitasyon eğitimi almış uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak hastaların hareket ve fiziksel fonksiyon bozukluklarının ortadan kaldırılması veya iyileştirilmesi amacıyla gerekli uygulamaları yapar...” şeklinde tanımlanmış olup, hastalık durumlarında fizyoterapistler tarafından yapılacak uygulamaların yalnızca uzman hekimlerin yönlendirmesine bağlı olarak yapılabileceğinin hüküm altına alındığı,

Bununla birlikte, Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin; “Tanımlar” başlıklı 4'üncü maddesinde; uygulama merkezi *“İlgili alanda sertifikası bulunan tabip ve/veya dış tabibi sorumluluğunda ve bu Yönetmelik'te belirlenen uygulamaları yapmak üzere eğitim ve araştırma hastanesi ve tıp fakültesi veya dış hekimliği fakültesi sağlık uygulama ve araştırma merkezi bünyesinde kurulan ve Bakanlıkça yetkilendirilmesi halinde eğitim verilebilecek merkez”* olarak tanımlanmış olup, “Uygulamaların yapılabileceği yerler ve yetkili kişiler” başlıklı 9'uncu maddesinde yer verilen; *“(1) Uygulamalar, Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde ve ilgili alanda ‘uygulama sertifikası’ bulunan tabip ve sadece dış hekimliği alanında olmak üzere dış tabibi tarafından yapılabilir. Uygulama alanında temel eğitimi bulunan sağlık meslek mensupları merkez ve ünitelerde sertifikalı tabiplere uygulamada yardımcı olabilirler...”* hükmü ile geleneksel ve tamamlayıcı tıp uygulamalarının kimler tarafından ve nerelerde yapılabileceğinin hüküm altına alındığı,

Bu doğrultuda; inceleme konusu tanıtımlarda kuruluşa *“Kayropratik (Manuel Terapi)”* hizmetinin sunulduğunun belirtildiği, ancak adı geçen işlemin uygulanmasının yalnızca Sağlık Bakanlığınca tescil edilmiş sertifikaya sahip tabip ve tabip gözetiminde sertifikalı sağlık meslek mensupları tarafından Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde yapılabileceği ve söz konusu işlemlerle ilgili bilgilendirmelerin yalnızca Bakanlıkça tescil edilmiş sertifikaya sahip tabipler tarafından yapılabileceği,

Ayrıca, *“bel ve boyun fıtığı, boyun düzleşmesi”* gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, ilgili mevzuat gereği sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu sosyal medya hesabında doğrudan şahsın yetki alanında bulunmayan hastalık durumlarına ilişkin bilgi verildiği ve bu konularda tedavi yapıldığı izleniminin oluşturulduğu, ancak hasta tedavisi ve hastalık durumlarına ilişkin bilgilendirmelerin yalnızca ilgili tabip tarafından yapılabileceği dikkate alındığında şahıs tarafından yetkisinin bulunmadığı alanlarda tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Temel Hizmetleri Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve Ek-13/Fizyoterapist maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c ve Ek/1-Fizyoterapist maddeleri,

-Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1, 9/1, 12/1 ve "Ünite ve Uygulama Merkezlerinde Yapılabilecek Uygulamalar Listesi" başlıklı yönetmelik ekinin 7 nci maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-f, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yunus ÇOLAK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

127)

Dosya No: 2024/3948

Şikayet Edilen: Göksu GÖZEN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "fizyospineartkayseri" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.03.2024, 06.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "fizyospineartkayseri" kullanıcı isimli sayfanın 29.03.2024 ve 06.06.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak; *"Schroth 3D Skolyoz/Kifoz Terapisi... Harika bir yetişkin skolyoz değişimiyle sizleyiz... Schroth metodu 7'den 77'ye uygulanabilen bir yöntem ve başarıyla sonuç verebilen bir yöntem... Harika bir yetişkin kifoz (kamburluk) başarımla sizlerleyiz. 50 derece (hiperkifoz) den 43 derece (kifoz). Omurgada gelişme tamamen sonlandı bundan sonra bir gelişme bekleme, durumu kabullen ve tedavi arayışını bırak diyenler olmuş bu hastamıza ama yılmadan inatla şehir dışından haftada bir olmak üzere kliniğimize geldi ve biz zoru başardık. Kifozu (kamburluk) hayatımızdan sildik...*

Hiperkifoz (Artmış kamburluk) ile başladığımız tedavi sürecinin sonuna geldik. Sınav senesine rağmen biz KİFOZU yendik... 8 ayda skolyozu hayatımızdan sildik. Bu ve benzeri şikayetleriniz için bize ulaşabilirsiniz... Diş sıkma korkulu rüyanız olmasın! Çene ağrısı, diş sıkma problemleri, yüze ve başa vuran ağrılar, konuşurken yemek yerken çeneden gelen -klik sesi gibi şikayetleriniz varsa sizin de çene problemleriniz olabilir. Tek seansta bile farkı görebilmeniz mümkün. Kronikleşen yıllarca süren çene ağrılarından kısa sürede manuel uygulamalar ile kurtulabilirsiniz... Ameliyatsız Skolyoz ve Kifoz Tedavisi ile Tanıştınız mı? Konya ve Kayseri şubemiz ile Hizmetinizde... Skolyoz, dizilimi bozulmuş bir omurga demektir... Skolyozda Scotch Yöntemi kimlere uygulanabilir? " gibi ifadeler ile sağlık hizmeti sunumuna ilişkin tanıtımlarda,

Ayrıca, "Skolyoz, Kifoz, Hiperkifoz, Çene Ağrısı, Diş Sıkma" gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin tanıtımlarda bulunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "fizyospineartkayseri" kullanıcı isimli sayfanın 29.03.2024 ve 06.06.2024 tarihli görünümlerinde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak; "Schroth 3D Skolyoz/Kifoz Terapisi... Harika bir yetişkin skolyoz değişimiyle sizleyiz... Schroth metodu 7'den 77'ye uygulanabilen bir yöntem ve başarıyla sonuç verebilen bir yöntem... Harika bir yetişkin kifoz (kamburluk) başarıyla sizlerle. 50 derece (hiperkifoz) den 43 derece (kifoz). Omurgada gelişme tamamen sonlandı bundan sonra bir gelişme bekleme, durumu kabullen ve tedavi arayışını bırak diyenler olmuş bu hastamıza ama yılmadan inatla şehir dışından haftada bir olmak üzere kliniğimize geldi ve biz zoru başardık. Kifozu (kamburluk) hayatımızdan sildik... Hiperkifoz (Artmış kamburluk) ile başladığımız tedavi sürecinin sonuna geldik. Sınav senesine rağmen biz KİFOZU yendik... 8 ayda skolyozu hayatımızdan sildik. Bu ve benzeri şikayetleriniz için bize ulaşabilirsiniz... Diş sıkma korkulu rüyanız olmasın! Çene ağrısı, diş sıkma problemleri, yüze ve başa vuran ağrılar, konuşurken yemek yerken çeneden gelen -klik sesi gibi şikayetleriniz varsa sizin de çene problemleriniz olabilir. Tek seansta bile farkı görebilmeniz mümkün. Kronikleşen yıllarca süren çene ağrılarından kısa sürede manuel uygulamalar ile kurtulabilirsiniz... Ameliyatsız Skolyoz ve Kifoz Tedavisi ile Tanıştınız mı? Konya ve Kayseri şubemiz ile Hizmetinizde... Skolyoz, dizilimi bozulmuş bir omurga demektir... Skolyozda Scotch Yöntemi kimlere uygulanabilir? " gibi ifadeler ile sağlık hizmeti sunumuna ilişkin tanıtımlara,

Ayrıca "Skolyoz, Kifoz, Hiperkifoz, Çene Ağrısı, Diş Sıkma" gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin tanıtımlara yer verildiğinin tespit edildiği,

, Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in; "Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları" başlıklı ek listesinde; "Fizyoterapist: (...) b) Hastalık durumlarında; 1) Fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanı tabibin veya uzmanlık eğitimleri sırasında fiziksel tıp ve rehabilitasyon rotasyonu yapmış veya uzmanlık sonrasında ilgili dalın rotasyon süresi kadar fiziksel tıp ve rehabilitasyon eğitimi almış uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak hastaların hareket ve fiziksel fonksiyon bozukluklarının ortadan kaldırılması veya iyileştirilmesi amacıyla gerekli uygulamaları yapar..." şeklinde tanımlanmış olup, hastalık durumlarında fizyoterapistler tarafından

yapılacak uygulamaların yalnızca uzman hekimlerin yönlendirmesine bağlı olarak yapılabileceğinin hüküm altına alındığı,

Ayrıca, “*Skolyoz, Kifoz, Hiperkifoz, Çene Ağrısı, Diş Sıkma*” gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, ilgili mevzuat gereği sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu sosyal medya hesabında doğrudan şahsın yetki alanında bulunmayan hastalık durumlarına ilişkin bilgi verildiği ve bu konularda tedavi yapıldığı izleniminin oluşturulduğu, ancak hasta tedavisi ve hastalık durumlarına ilişkin bilgilendirmelerin yalnızca ilgili tabip ve sağlık kuruluşu tarafından yapılabileceği dikkate alındığında şahıs tarafından yetkisinin bulunmadığı alanlarda tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Temel Hizmetleri Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve Ek-13/Fizyoterapist maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c ve Ek/1-Fizyoterapist maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-f, 5/1-g, 5/2 ve 7/1 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Göksu GÖZEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

128)

Dosya No: 2024/3949

Şikayet Edilen: Erkan KÜRNE

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "fizyokayserigtos" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait fizyokayseri.com adresli internet sitesinin 29.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Fizyoterapist Erkan Kürne. GTOS ve Manuel Terapi Uzmanı... Hizmetlerimiz: Manuel Terapi; Özellikle bel ve boyun fıtığı rahatsızlıklarında tamamen elle özel tekniklerle, eklemlerde ve omurgada oluşmuş hareket kısıtlılığında ve blokajlardan kaynaklı problemleri çözmek için uygulanan tekniktir... MET Mobilizasyon; Bel, boyun, sırt ve eklem ağrıları için kullanılan bu özel yöntem, eklem hareket açıklığını artırarak kas ve eklem sorunlarından kaynaklanan ağrıların çözümü için kullanılmaktadır... GTOS Terapi; (Golgi Tendon Organı Stimülasyonu) terapi ile ağrı-spazm -ağrı döngüsünü kırarak bel ve boyun fıtığı, kulunç ağrısı, fibromiyalji vb rahatsızlıklar için çözümler üretiyoruz... Kayseri'de Duruş (Postür) Bozukluklarına Yönelik Çözümler Sunuyoruz. Duruş (postür) bozukluğu denilince akla skolyoz (yana eğrilik), kifoz (öne eğrilik), lordoz (düzleşme) vb birçok sorun gelmektedir. Biz Fizyo Kayseri olarak, özellikle duruş bozukluğuna sebebiyet veren kaslara yönelik egzersizler ve modern teknik ve yöntemler kullanarak bu problemlerin de üstesinden gelmekteyiz... Kayseri'de boyun fıtığına Manuel Terapi, MET Mobilizasyon ve GTOS Terapi ile çözüm..."* gibi ifadelerle, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "fizyokayserigtos" kullanıcı isimli sayfanın 29.03.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"Bel Fıtığı... Boyun Fıtığı... Fibromiyalji... Manuel Terapi... İnayet Bey de mutlu danışanlarımız arasında yerini aldı. 6 seans sonrası 15 gün sonra kontrol seansında görüşlerini paylaştı... Adem Bey de mutlu danışanlarımız arasında yerini aldı..."* gibi ifadeler ile sağlık hizmeti sunumuna ilişkin tanıtımlara,

Ayrıca, *"Bel Fıtığı, Boyun Fıtığı, Boyun ve Sırt Ağrıları, Duruş Bouzukluğu, Skolyoz, Kifoz, Lordoz, Kulunç Ağrısı, Fibromiyalji"* gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait fizyokayseri.com adresli internet sitesinin 29.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Fizyoterapist Erkan Kürne. GTOS ve Manuel Terapi Uzmanı... Hizmetlerimiz: Manuel Terapi; Özellikle bel ve boyun fıtığı rahatsızlıklarında tamamen elle özel tekniklerle, eklemlerde ve omurgada oluşmuş hareket kısıtlılığında ve blokajlardan kaynaklı problemleri çözmek için uygulanan tekniktir... MET Mobilizasyon; Bel, boyun, sırt ve eklem ağrıları için kullanılan bu özel yöntem, eklem hareket açıklığını artırarak kas ve eklem sorunlarından kaynaklanan ağrıların çözümü için kullanılmaktadır... GTOS Terapi; (Golgi Tendon Organı Stimülasyonu) terapi ile ağrı-spazm -ağrı döngüsünü kırarak bel ve boyun fıtığı, kulunç ağrısı, fibromiyalji vb rahatsızlıklar için çözümler üretiyoruz... Kayseri'de Duruş (Postür) Bozukluklarına Yönelik Çözümler Sunuyoruz. Duruş (postür) bozukluğu denilince akla skolyoz (yana eğrilik), kifoz (öne eğrilik), lordoz (düzleşme) vb birçok sorun gelmektedir. Biz Fizyo Kayseri olarak, özellikle duruş bozukluğuna*

sebebiyet veren kaslara yönelik egzersizler ve modern teknik ve yöntemler kullanarak bu problemlerin de üstesinden gelmekteyiz... Kayseri'de boyun fıtığına Manuel Terapi, MET Mobilizasyon ve GTOS Terapi ile çözüm..." gibi ifadelere,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "fizyokayserigtos" kullanıcı isimli sayfanın 29.03.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"Bel Fıtığı... Boyun Fıtığı... Fibromiyalji... Manuel Terapi... İnayet Bey de mutlu danışanlarımız arasında yerini aldı. 6 seans sonrası 15 gün sonra kontrol seansında görüşlerini paylaştı... Adem Bey de mutlu danışanlarımız arasında yerini aldı..."* gibi ifadeler ile sağlık hizmeti sunumuna ilişkin tanıtımlara,

Ayrıca, *"Bel Fıtığı, Boyun Fıtığı, Boyun ve Sirt Ağrıları, Duruş Bouzkluğu, Skolyoz, Kifoz, Lordoz, Kulunç Ağrısı, Fibromiyalji"* gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin tanıtımlara yer verildiğinin tespit edildiği,

Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in; "Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları" başlıklı ek listesinde; *"Fizyoterapist: (...) b) Hastalık durumlarında; 1) Fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanı tabibin veya uzmanlık eğitimleri sırasında fiziksel tıp ve rehabilitasyon rotasyonu yapmış veya uzmanlık sonrasında ilgili dalın rotasyon süresi kadar fiziksel tıp ve rehabilitasyon eğitimi almış uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak hastaların hareket ve fiziksel fonksiyon bozukluklarının ortadan kaldırılması veya iyileştirilmesi amacıyla gerekli uygulamaları yapar..."* şeklinde tanımlanmış olup, hastalık durumlarında fizyoterapistler tarafından yapılacak uygulamaların yalnızca uzman hekimlerin yönlendirmesine bağlı olarak yapılabileceğinin hüküm altına alındığı,

Bununla birlikte, Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin; "Tanımlar" başlıklı 4'üncü maddesinde; uygulama merkezi *"İlgili alanda sertifikası bulunan tabip ve/veya dış tabibi sorumluluğunda ve bu Yönetmelik'te belirlenen uygulamaları yapmak üzere eğitim ve araştırma hastanesi ve tıp fakültesi veya dış hekimliği fakültesi sağlık uygulama ve araştırma merkezi bünyesinde kurulan ve Bakanlıkça yetkilendirilmesi halinde eğitim verilebilecek merkez"* olarak tanımlanmış olup, "Uygulamaların yapılabileceği yerler ve yetkili kişiler" başlıklı 9'uncu maddesinde yer verilen; *"(1) Uygulamalar, Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde ve ilgili alanda 'uygulama sertifikası' bulunan tabip ve sadece dış hekimliği alanında olmak üzere dış tabibi tarafından yapılabilir. Uygulama alanında temel eğitimi bulunan sağlık meslek mensupları merkez ve ünitelerde sertifikalı tabiplere uygulamada yardımcı olabilirler..."* hükmü ile geleneksel ve tamamlayıcı tıp uygulamalarının kimler tarafından ve nerelerde yapılabileceğinin hüküm altına alındığı,

Bu doğrultuda; inceleme konusu tanıtımlarda kuruluşta *"Kayropratik (Manuel Terapi)"* hizmetinin sunulduğunun belirtildiği; ancak, adı geçen işlemin uygulanmasının yalnızca Sağlık Bakanlığınca tescil edilmiş sertifikaya sahip tabip ve tabip gözetiminde sertifikalı sağlık meslek mensupları tarafından Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde

yapılabileceği ve söz konusu işlemle ilgili bilgilendirmelerin yalnızca Bakanlıkça tescil edilmiş sertifikaya sahip tabipler tarafından yapılabileceği,

Ayrıca, “manuel terapi, postür bozukluğu, kifoz, skolyoz, lordoz” gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, ilgili mevzuat gereği sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu internet sitesi ile sosyal medya hesabında şahsın yetki alanında bulunmayan hastalık durumlarına ilişkin bilgi verildiği ve bu konularda tedavi yapıldığı izleniminin oluşturulduğu, ancak hasta tedavisi ve hastalık durumlarına ilişkin bilgilendirmelerin yalnızca ilgili tabip ve sağlık kuruluşu tarafından yapılabileceği dikkate alındığında şahıs tarafından yetkisinin bulunmadığı alanlarda tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Temel Hizmetleri Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve Ek-13/Fizyoterapist maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c ve Ek/1-Fizyoterapist maddeleri,

-Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1, 9/1, 12/1 ve "Ünite ve Uygulama Merkezlerinde Yapılabilecek Uygulamalar Listesi" başlıklı yönetmelik ekinin 7 nci maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Erkan KÜRNE** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

ÖRTÜLÜ REKLAM

129)

Dosya No: 2024/2442

Şikayet Edilen: Özlem Fatma KÜÇÜKÖZCAN

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "keyfiguzergah" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.02.2024, 07.02.2024, 01.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "keyfiguzergah" isimli Instagram hesabından yayınlanan 01.02.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "*Selam bebek ben geldim*" ifadesine, "@pegasusairlines" etiketine ve isim/logo görseline yer verildiği,

Ana sayfada sabitli "Lyon" isimli klasörde, "*2,5 saatlik yolculuğun %90'ı uyuyarak geçti sonra camı açtım manzaram*" ifadesine, "@pegasusairlines" etiketine ve logo görseline yer verildiği,

Ana sayfada sabitli "Kaş 2024" klasöründe yer alan hikaye paylaşımlarında, "*Bazı kavuşmalar @kairoshotel*", "*Kaş'ta konaklanacak en iyi yer*" ifadelerine yer verildiği, benzer şekilde 01.07.2024 tarihinde hikayede "kairoshotel" in paylaşımına yer verildiği,

07.02.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "*Harika bir ahşap çatal bıçak seti aldım. Stoğuna yetişemiyordum. Görsel olarak harika. Mağazasında dahi olmuyor*" ifadelerine, ürün görseline ve "Çatal bıçak takımı" isimli "Hepsi Burada" bağlantısına yer verildiği,

01.07.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "*Kiko en sevdiğim markalardan biri sanırım İtalyan diye ve tabii ki %99 içeriği doğal malzemelerden üretiliyor. Bu allık çok güzel far kullanıyorsanız yani Kikodan almamak hatadır, pigment çok iyi. Seyahat fırça setini alın ve iyi ki deyin.*" ifadelerine, ürünlerin indirimli fiyat görseline ve "Kiko %40 indirim" isimli "Hepsi Burada" bağlantısına yer verildiği,

01.07.2024 tarihli bir diğer hikaye paylaşımında, "*Bu gözlük bana yapıştı biliyorum ama elim hep buna gidiyor. Wayfarer çok seviyorum. En güzel makyajımdır*" ifadelerine, ürünlerin indirimli fiyat görseline ve "%45 indirim" isimli "Hepsi Burada" bağlantısına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "burcugocmenn" isimli Instagram hesabından yayınlanan inceleme konusu paylaşımlarda, markaların/işletmelerin sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin anılan mal veya

hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği, bu suretle anılan işletme ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle muhtelif markaların örtülü reklamının yapıldığı,

07.02.2024 ve 01.07.2024 tarihli hikaye paylaşımlarında, tanıtımları yapılan ürünleri satın almak üzere "Hepsi Burada" platformuna yönlendirme yapıldığı, ancak paylaşımlarda herhangi yer verilen "ortaklık" ibaresinin tüketicilerin ilk bakışta fark edebileceği/okuyabileceği nitelikte sunulmadığı, sol üst köşede isimle çakışacak şekilde veya alt kısımda yazıya denk gelecek biçimde beyaz renkte yer verildiği, böylece yapılan paylaşımların ticari reklam olduğu anlaşılacak biçimde ve konumda belirtilmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu paylaşımın;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Özlem Fatma KÜÇÜKÖZCAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

130)

Dosya No: 2024/2921

Şikayet Edilen: Ece Melike CANDAN

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "ecemelikec" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.04.2024, 09.04.2024, 28.12.2023, 29.11.2023, 26.11.2023, 17.11.2023, 06.07.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "ecemelikec" isimli Instagram hesabından yayınlanan 26.04.2024 tarihli video paylaşımında, "Bu yıl sekizinci kez düzenlenecek Sónar İstanbul'da Converse, Sónar +D programının ana sponsoru olmuş! Bizde tabii ki bu festivali kaçıramazdık. Festivale gitmeden önce harika bir kombin yapmak istedik. Yolumuz da Hilltown AVM'nin Converse mağazasına düştü İkimizin de çok beğendiği ikonik Chuck 70 modelinin her rengine bayıldık, bu kadar renk seçeneği olması muhteşem...Kombinlerimize bakın! Biz şimdiden Converse ile 26-27-28

Nisan'da Zorlu PSM'de gerçekleşek Sonar + D İstanbul heyecanını yaşamaya başladık bile#createnext @converse.turkiye #ConverseStyle" ifadelerine ve @converse.turkiye etiketine yer verildiği,

09.04.2024, 28.12.2023, 29.11.2023, 17.11.2023, 06.07.2023 tarihli fotoğraf paylaşımlarında; "@cluster.istanbul" etiketine,

08.04.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında; "*Şakasız @cluster.istanbul > five guys*" ifade ve etiketine yer verildiği,

28.12.2023 tarihli fotoğraf paylaşımında; "mugo" etiketine ve ürün görseline yer verildiği, 26.11.2023 tarihli fotoğraf paylaşımında, "#rspeople @reflectstudio_" etiketine ve ürün görseline yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "ecemelikec" isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen paylaşımlarda herhangi bir reklam, iş birliği ibaresine yer verilmediği, dolayısıyla tüketicilerin reklam konusunda bilgilendirilmediği, böylece söz konusu firmalara yönlendirme yapmak suretiyle anılan markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu paylaşımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Ece Melike CANDAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

131)

Dosya No: 2024/2930

Şikayet Edilen: Özge DİNDAR

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen " ozgedndrrr" isimli sosyal medya hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.06.2024, 17.05.52024, 06.06.2024, 07.04.2024, 05.02.2024, 06.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "ozgedndrrr" isimli Instagram hesabından yayınlanan 07.04.2024 tarihli video paylaşımında, *"Uzunnn zamandır çene hattımı belirginleştirmek istiyordum. Ve bunun için en hafif ve kalıcılığı yüksek bir marka arayışındaydım . @drezgiozkur @maili_filler markasından bahsetti. Hyalüronik asit oranı yüksek ve besleyici bir marka ile tanıştırdı. İsviçre üretimi olan Maili "Oxifree Teknolojisiyle Dolgu yeniden yaratılmış. İşlem 10 dakika kadar kısa bir süre içinde bitiyor ve kanül ile yapıldığı için hiç bir acı hissetmiyorsunuz ve damarlarınıza zarar vermiyor. Asla yapay bir görüntü istemediğimiz için biz çok minimal dokunuşlar yaptık. Süreyya hanımın muhteşem değişimi. Siz nasıl buldunuz biz çok sevdik yorumlarınızı bekliyorum."* şeklinde ifadeler ve yapılan iğneli işleme ilişkin görüntülere yer verildiği,

Bununla birlikte, 26.06.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "@yourname.tr" hesabından yayınlanan bir fotoğrafın paylaşılarak *"Bu gömlek"* ifadesine yer verildiği,

Benzer şekilde, 06.06.2024, 05.02.2024, 06.11.2023 tarihli muhtelif fotoğraf paylaşımında da; "@yourname.tr" etiketine yer verildiği,

17.05.2024 tarihli video paylaşımında da, *"Sonunda sezonun en kaliteli leopar pantisi bulundu siz nasıl buldunuz? Kombin : @yourname.tr "* ifadeleriyle birlikte "@yourname.tr" etiketine yer verildiği,

17.05.2024 tarihli video paylaşımında, *"Quzu Takıma aşık oldum dünyanın en güzel takımı olabilir. Astarlı crop ceket şort etek. Tam bir Barbie Vibe Siz nasıl buldunuz ve nerde giyerdiniz? @quzu_official"* ifade ve "@quzu_official" etiketine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; sağlık hizmeti alanında örtülü veya açık reklam yapılması ve yaptırılmasının her halükarda mevzuata aykırı olduğu halde 07.04.2024 tarihli video paylaşımında, tüketicilerin aydınlanma, bilgilendirilme ihtiyacını karşılama ve haber verme amacının dışına çıkılarak "Dr. Ezgi OKUR" isimli doktora yönelik övücü, tanıtıcı ifadeler yer verilmek suretiyle örtülü reklamın yapıldığı,

Sağlık alanında yürürlükte bulunan mevzuat gereği sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği,

Bu bağlamda, ilgili mevzuatta sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği belirtilirken inceleme konusu tanıtımda tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ifadeler yer verildiği ve dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu böylece inceleme konusu tanıtımlar ile tüketicilerin bilgi eksikliklerinin istismar edildiği, bu doğrultuda söz konusu tanıtımlarının tüketicileri aldatici ve yanıltıcı nitelikte olduğu,

Diğer taraftan, 26.06.2024, 17.05.2024, 06.06.2024, 05.02.2024, 06.11.2023 tarihli paylaşımlar ile benzer nitelikteki birçok fotoğraf video paylaşımında, muhtelif markaların sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği, bu suretle anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle muhtelif markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu paylaşımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-b maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Özge DİNDAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

132)

Dosya No: 2024/3273

Şikayet Edilen: Nazlı TANBURACI ALTAÇ

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "nazlialtac" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.06.2024, 27.06.2024, 05.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "nazlialtac" isimli Instagram hesabından yayınlanan 28.06.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "*Burası güzel bir indirime girmiş, 500 lira üzeri %15 daha düşüyor*" ifadelerine, ürünlerin indirimli fiyat görseline, "Market indirim" isimli "Hepsi Burada" bağlantısına yer verildiği,

27.06.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "*Bu çok iyi bir fiyata düşmüş, klordan aşırı kurudu saçlarım, yumuşacık yapıyor, ıslak saçta da sıkıyorum havuz deniz kenarında kolay açılıyor.*"

Tam onarıcı yağ" ifadelerine, ürünün indirimli fiyat görseline ve "Saç Repair Serum Yağ" isimli "Hepsi Burada" bağlantısına yer verildiği,

05.04.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "*İgor ve buckheadte indirim var. Ben de bir adet spor ayakkabı aldım, simli gümüş*" ifadesine ve "İndirim" isimli "Hepsi Burada" bağlantısına yer verildiği,

05.04.2024 tarihli bir diğer hikaye paylaşımında, "*Dikişsiz bambu çoraplar 5 al 4 öde olmuş. Ben de aldım bunları yaz kış giyiyorum, bence spor ayakkabıyla en güzel bunlar duruyor.*" ifadelerine ve "Trendyol" bağlantısına yer verildiği,

05.04.2024 bir diğer hikaye paylaşımında, "*Kiko indrimi. Glossları mükemmel gerçekten ona ne şüphe ancak bence allıkları ve en çok seyahat fırçası. Fırçalar gerçek boyutunda. Sadece sapları küçük... Glosslar 100liraya iniyor. Gerçekten çok iyi fiyatlar*" ifadelerine, ürünlerin indirimli fiyat görsellerine, "Kiko indirim" isimli "Hepsi Burada" bağlantısına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "nazlialtac" isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen ve sosyal medya hesabında yayınlanan benzer nitelikteki birçok hikaye paylaşımında, tanıtımları yapılan ürünleri satın almak üzere "Trendyol" ve "Hepsi Burada" platformlarına yönlendirme yapıldığı, ancak paylaşımlarda herhangi yer verilen "*ortaklık*" ibaresinin tüketicilerin ilk bakışta fark edebileceği/okuyabileceği nitelikte sunulmadığı, arka fonla ayırt edilemez biçimde beyaz renkte yer verildiği, böylece yapılan paylaşımların ticari reklam olduğu anlaşılacak biçimde ve konumda belirtilmediği, dolayısıyla tüketicilerin eksik bilgilendirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu paylaşımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecrta kuruluşu **Nazlı TANBURACI ALTAÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

133)

Dosya No: 2024/3652

Şikayet Edilen: Apsiyon Bilişim Sistemleri San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Apsiyon" isimli Youtube kanalında yayınlanan "Elektrikli Araçlar ve Şarj Üniteleri Hakkında Merak Edilenler | Voltrun CEO'su Berkay SOMALI" başlıklı video

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Apsiyon" isimli Youtube kanalında <https://www.youtube.com/watch?v=rIjJidoJpOw> adresli bağlantıda yayınlanan "Elektrikli Araçlar ve Şarj Üniteleri Hakkında Merak Edilenler | Voltrun CEO'su Berkay SOMALI" başlıklı videoda açıklama kısmında, "Türkiye'nin Öncü Şarj İstasyon Ağı Voltrun, 2016 yılında Zebra Electronics çatısı altında faaliyetlerine başladı. Biz de bugün değerli çözüm ortaklarımızdan biri olan Zebra Electronics ve Voltrun CEO'su Berkay SOMALI ile beraberiz. "Elektrikli araçlar, apartman ve sitelerin ortak alanlarında şarj edilebilir mi?", "Münferit şarj çözümlerinin ne gibi tehlikeleri var?", "Voltrun şarj ünitesi çözümleriyle harcamalar doğru kişilere nasıl faturalandırılır?" sorularının cevapları ve çok daha fazlası videomuzda. Videomuzun tamamını izlemeyi unutmayın. İyi seyirler dileriz" ifadelerine, video içeriğinde ise "Sunucu: Merhabalar yepyeni bir yönetici sohbeti videosunda yine karşınızdayız gündemdeki teknolojik bir konu olan elektrikli arabalardaki durum ve pazardaki son durum, şarj istasyonlarındaki sıkıntılar gibi detaylı konuları birlikte konuşuyor olacağız, konuyu değerli çözüm ortaklarımızdan Voltrun"la tartışacağız, Voltrun'un CEO'su Berkay Somalı Bey yanımızda onunla birlikte de yine sektörümüzün Üstadı Değerli hocamız Ozan hocam yanımızda. Ben önce sözü bir Berkay Bey'e vermek istiyorum. Berkay Bey hoş geldiniz 0:28 Berkay Somalı: hoş bulduk teşekkürler 0:29 sizi bir tanıyalım sonra şirketi tanıyalım akabinde zaten konu akıp gidecek diye düşünüyorum ben buyurunuz söz sizde 0:35 Berkay Somalı: Teşekkür ederim sağ olun, Berkay Somalı, Zebra Elektronik ve Voltrun CEO'suyum, Zebra Elektronik bizim çatı firmamız, elektrikli araç şarj teknolojileri geliştirdiğimiz firma ve Voltrun da bu şarj istasyonlarının ağ işletmesini yaptığımız firmamız. 2016 yılından beri elektrik araç sahiplerine şarj hizmeti veren bir ağ yönetiyoruz, geçen sene çıkan Yönetmelik kapsamında da lisanslı olarak bu faaliyetlerimizi devam ettirmekteyiz, şu anda Türkiye'deki en yaygın ağa sahip ilk üç firmadan bir tanesi konumundayız, yaklaşık 1000 tane üniteyle araç sahiplerine şarj hizmeti vermekteyiz. 2:24 Berkay Somalı: Tamamdır, dediğiniz gibi son iki senede aslında son tüketici gözünde bir artış söz konusu ama biz 2011 yılından beri bu sektörün içindeyiz o zamanlarda biz işte bu iş 2015'te patlar 2018'de patlar falan diyorduk ama işte araya pandemi vesaire de girince günlere kaldı, ama şunu söyleyebilirim gerçekten son iki senede ciddi bir artış var, rakama dökmek gerekirse geçen sene sonuna kadar yapılan tüm elektrikli araç satışları toplamı 14.000 adet civarındayken, sadece bu sene ekim ayına kadar yapılan toplam satışlar 48.000 adette, ve muhtemelen 60.000'in üzerinde bir sayıyla tamamlayacağız 13:07 Sunucu: yani çok ciddi bir sıçrama olmuş... 13:33 Sunucu: çok kritik bu çözümler var sizde, onları da konuşacağız sohbetin devamında, hakikaten çok ciddi bir tehlikeyle aslında farkında olmadan karşı karşıyayız, şimdi ben bireysel olarak elektrikli bir araç aldığımı var saydığımda şöyle düşünüyorum, şimdi çok fazla detaya girmediğimde ya evet konforlu şarj edeyim ben evde uyurken o araç şarj olsun, tamam bunlar kulağa çok güzel hoş geliyor ama hem 40-50 yıl önce kurulmuş bir trafo hiçbir şekilde böyle bir öngörü yok değil mi, öyle bir

sıkıntı var, hem toplu yaşam alanı içinde başka komşuların hakkını yeme durumu var, hadi her şey okey çok ciddi bir güvenlik riski var, binayı komple havaya uçurma durumu var hocam peki 19:22 Sunucu: zaten şu an onun için bir aradayız, bir hani felaket senaryosu yazalım da korkutalım değil ama gerekiyorsa da korksun insanlar, çünkü hakikaten önüne geçilmez bir yere doğru gidiyor, çok hızlı geliyor pazar, peki orada doğru çözüm var sizde nedir, nasıl yapacağız o doğru çözümleri nasıl paylaşacağız insanlara, işin bir de ölçek ekonomisi boyutu da var, o taraftan da bakalım, ne yapacağız? Türkiye'nin Öncü Şarj İstasyon Ağı Voltrun'un Şarj Çözümü 23:01 Sunucu: mümkün evet peki uygulamaya geçerse nasıl yapıyoruz orada şimdi birincisi tabii ki bir yer lazım yer tahsisi gerekecek ama onu çözdüğümüzü varsayalım orayla ilgili hocama da soracağım nasıl çözeceğimizi ama iki farklı ünite tipi var doğru diyorum değil mi ünite demek doğru mudur bir işte AC diyoruz bir DC diyoruz şarj ünitesi tipi var, zannediyorum toplu yaşam alanları için AC bence çok yeterli, hiç o orada da yine o şey şımarıklığın girmemek lazım 10 dakikada arabam sarj olsun, 20 dakikada, o uzun yol için gerekli bir şey, zaten siz gerekli çözümleri yine üretiyorsunuz, o süreç nasıl işliyor ne yapmak lazım, tabii onun esas işte mobil uygulamalarla o maintenance tarafı ve onun yönetimi kısmı, orada güvenliği nasıl sağlıyor bu sistemler, onları bir anlatırsanız mutlu olurum, bir öğrenelim biz de 23:48 Berkay Somalı: biz genellikle bu tarz sitelerde site yönetimleriyle bir anlaşma yapıyoruz ve ihtiyaca binaen işte kaç tane otopark varsa kaç tane araç varsa dediğiniz gibi yer tahsisi yapıldıktan sonra tüm standartlara ve mevzuatlara uygun şarj ünitelerini konumlandırmaya başlıyoruz ve hatta diyoruz ki işte bugün mesela iki tane üniteyle başlarız ama daha sonra ihtiyaç haz oldukça devam artırabiliriz, bu şekilde yapıyoruz ve burada biz aslında Voltrun olarak birçok sorumluluğu da kendi üzerimize alıyoruz, işte o alet 7/24 çalışacak, o aletteki işte bütün güvenlik önlemleri alınacak, tahsilatlar yapılacak ve tahsilatlar site yönetimine düzenli bir şekilde ödenecek, yani site yönetimi tahsilat peşinde de koşmayacak yani oradaki Voltrun Şarj Üniteleri ile Tüketim Takipleri ve Masrafların Doğru Kişilere Faturalandırılması 25:04 Berkay Somalı: bizde şarj ünitelerinin her birinde kendi sayaçları var dolayısıyla orada tüketimler takip ediliyor ve kullanıcı doğrudan faturalandırılıyor ondan sonra da bu elektrik masrafı ile birlikte işte şarj hizmet bedeli bir site yönetiminde paylaşılıyor, dolayısıyla burada kesinlikle bir haksız kullanım söz konusu olmuyor kim ne kadar kullanıyorsa bu üniteleri o kadarlık bir faturalandırılıyor 25:28 Sunucu: kullanıcının kullanım ve faturalandırma sürecindeki muhatabı sizsiniz mobil uygulaması var zaten 25:34 Berkay Somalı: doğrudur kesinlikle 7/24 bize ulaşabiliyorlar, bu iş bir de yani gerçekten 7/24 bir iş o da önemli, gecenin bir yarısı şarj problemi yaşanabilir, burada site yönetimini uyandırmak gibi bir şey söz konusu değil, bizi arıyor müşteri ve biz kendisine 7/24 yardımcı oluyoruz 25:53 Sunucu: yardımcı oluyorsunuz o zaman kişinin ne kadar tükettiği zaten sizin kişiyle aranızda halledilmiş oluyor, toplam tüketilen rakamla ilgili de siz site yönetimiyle mahsuplaşarak operasyonu tamamlıyorsunuz 26:02 Berkay Somalı: biz onlara bir ekran açıyoruz zaten, ekran açıp aslında şarj bilgisinde görebiliyorlar orada 26:06 Sunucu: süper 26:08 Berkay Somalı: yani her bir şarj işlemi ne kadar kilowatt saat çekmiş kaç dakika olmuş vesaire bu bilgilere de haiz oluyorlar 26:14 Sunucu: harika orada çok teknolojik keyifli bir çözüm var aynen bizim sunduğumuz çözümler gibi siz de orada toplu yaşama keyifli bir çözüm sunuyorsunuz, ben onu anlıyorum, peki hocam burada sıkıntı....28:47 Ozan Özen: Şarj Hizmeti Yönetmeliği var, yani bunu da site yönetiminin direkt olarak kendisinin yapması mümkün değildir, buradaki en iyi çözüm bir

alanın bir başka bu konudaki işletme firmasına tahsis edilmesidir, burada da insanlar şunu diyebilirler, o zaman kiralama var işin içinde kiralama için de maliklerin tamamının muvafakatı gerekir filan, aslında biraz bu konudaki uzman çalışan hukukçular mimarlar son 10 senede bunları yönetim planlarına yazdılar, yani biraz Avrupa gören biraz Amerika gören insanlar dediler ki ya bir bu sorun olacak bunu yönetim planlarına ekleyelim, yani bu gibi ünitelerin kurulmasının yetkisini yönetimlere vesairelere verdiler, bizim tabii sorunumuz aslında yapı stoğumuzun yaklaşık %90'ından fazlasıyla ilgili, yani buralarda nasıl yapacağız, o yüzden de işte tahsis sözleşmeleriyle bu gibi yerler aslında işletmecilere verilebilir, çünkü işletmecilerin ilgili Yönetmeliğe göre ağır yükümlülükleri var, yani onlar kuralları uyguluyorlar ama bir site yönetiminin bu kuralları uygulaması mümkün değil benim kanımca 30:00 Sunucu: hocam aklın yolu bir işte biz de birçok çözümümüzü finansal yükünü üstlenerek, operasyonel yükünü üstlenerek kiralama usulüyle aslında sunuyoruz müşterilerimize, o işletme projesinde yeri olmayabilir işletme bütçesinde düzeltiyorum yeri olmayabilir sonrasında nasıl işleteceği ile ilgili bilgisi fikri olmayabilir burada hazır Voltrun çözümü üretmiş işletmesini de bırakalım onlara, gelsinler kursunlar, işletsinler, herhangi bir teknik sıkıntıda onlar muhatap olsun doğrusu bu aslına bakarsan 30:32 28:47 Ozan Özen: sadece faydalanan faydalandığı kadar ödesin, bunun işletme bütçesine bu da yanlı bu da geliyor önümüze, işletme bütçesine bunun işletme maliyetini koyuyorlar arkadaşım 80 yaşında tapu sahibi var, elektrikli araçla alakası yok, hiç de olmayacak yani bu maliyeti niye bu kişi ödemek zorunda kalsın, yani bunların tamamı hatalı işler dolayısıyla da artık biz gerçekten faydalandığımız kadar öde mantığına bu gibi işlerde gitmek zorundayız AC & DC Şarj Üniteleri ve Farkları 31:03 Sunucu: peki hocam teşekkür, şeye bir geri dönelim o zaman Berkay bey şimdi çok net aslında, aklın yolu bir gözüküyor ki bu işi bilen bu işin lisansını almış ki zaten EPDK'ya bağlı süreçler ilerliyor lisansını almış, firmalarımız var işte Voltrun gibi pırıl pırıl bir firma var, bırakalım işin ehli olan insanlar bunu yapsınlar, hem doğru yönetilsin iş, şimdi orada ac - dc demiştik ya oraya da bir hızlıca bir değinelim, hani ben de şimdi kendi adıma baktığımda ya koyayım arabayı yarım saat sonra alayım, ne güzel olur orada saatlerce durmasın diye bakıyorum, sanki pratik çözüm buymuş gibi duruyor, tabii ki öyle değil işin aslı hem maliyetler çok farklı, orada insanlar buna takılmasınlar, AC rahatlıkla işimizi çözer gönülleri de rahat olsunu bir anlatalım nasıl oluyor oradaki süreç...32:34 Berkay Somalı: 1-2 defa o da işte bazen yani hani konfor tartışılır ben aracımı park edip yarım saat sonra tekrar aşağı inip yerini değiştirmem mi konforludur, yoksa park ettim sabahleyin aldım arabamı, yani bu mu daha konforludur bana kalsa sabahleyin almam daha konforludur isterse 10 saatte şarj etsin diye düşünebilirim, dolayısıyla biz sitelerde AC sistemlerini öneriyoruz, yönetimi de kolay, maliyeti de az, bakımı da daha kolay, dolayısıyla bu doğru çözüm ama farklı çözümler var mı var, yani bazı çok büyük sitelerde ya da iş merkezlerinde AC'lerin yanına acil ihtiyaçları da karşılayabilecek DC'ler de koyduğumuz yerler var, dolayısıyla her iki de mümkün, ama genel çözüm AC'den gidilip özel ihtiyaçlar için bence DClerin düşünülmesi gerekiyor.35:07 Sunucu: peki hocam mevzuatsal açısından toparlayacağın bir şeyler kaldı mı ne yapması lazım bir yöneticinin, ihtiyaç var artık sitelerde bunu biliyoruz, Voltrun"la temas etti, bizden geldi destek istedi, biz yönlendirdik nasıl bir süreç işletecek 39:03 Sunucu: peki toparlayalım o zaman çok keyifli bir sohbet oldu, epey yeni bilgiler kattık dağarcığımı ben öğrendim, umuyorum bizi izleyen değerli izleyicilerimiz de öğrenmiştir bir şeyler benim aklımda kalan en net altını böyle kalın kalın çizmemiz gereken şey işin güvenlik boyutu, o

yüzden hani bu akıma kapılıp ben kendi arabamı kendim şarj ederim fikrinden çıkıp, yöneticimizle temasa geçip doğru bir alana herkesin ortak kullanabileceği bir çözümü sizinle birlikte üretmek, aklıma kalan aklımda kalan en net kesinlikle konu bu, hızlı şarj edeceğim diye bir derde girmemize gerek yok 39:39 Berkay Somalı: en azından evlerimizde yok 39:47 Sunucu: evet onu anladık şehirlerarası yolculuk yapacaksak zaten planlarınız o plana göre gideriz hocam da mevzuat tarafında dokunması gereken yerlere dokundu vallahi sizi tanıdığımız çok mutlu olduk keyifli bir sohbet oldu Berkay Bey var mı eklemek istediğiniz 39:39 Berkay Somalı: gayet güzel bir sohbet oldu benim açımdan da çok teşekkürler, bu önemliydi, bu konuda bilincin kesinlikle artması gerekiyor, bu program da buna vesile olur inşallah 40:07 eyvallah çok teşekkür ediyorum hocam var mı senin eklemek istediğin bir şey, her zamanki gibine harikaydın 40:12 Ozan Özen: sağolun teşekkür ediyorum 40:13 Sunucu: efendim çok keyifli bir sohbet olduğunu düşünüyorum ben umuyorum siz de izlediğinizde hem yeni bilgiler öğrenmiş olacaksınız hem de keyifli sohbeti dinlemiş olacaksınız bir sonraki yönetici sohbetinde görüşmek üzere hoşçakalın" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Apsiyon" isimli Youtube kanalında yayımlanan "Elektrikli Araçlar ve Şarj Üniteleri Hakkında Merak Edilenler | Voltron CEO'su Berkay SOMALI" başlıklı video içeriğinde, tüketicilerin aydınlanma ve bilgilendirme ihtiyacını karşılaması amacının ötesinde tüketici tercihlerini bilinçli olarak yönlendirebilecek şekilde özel tanıtıcı atıflar yapılarak inceleme konusu hizmetin anılan firmadan satın alınmasının teşvik edildiği, ancak söz konusu videoda açıkça reklam, işbirliği olduğuna dair bir tüketicileri bilgilendirici etiketlere yer verilmediği, böylece "Voltron" firmasının örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu paylaşımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Apsiyon Bilişim Sistemleri San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

134)

Dosya No: 2024/4180

Şikayet Edilen: AGG Gazetecilik Rek. Tur. Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.antalyaningundemi.com> adresli internet sitesinde

yayınlanan "*Philip Morris Sigara Fiyat Listesi Güncel! Philip Morris Grubu Sigaralar Hangileri? Hangi Ülkenin?*" başlıklı yazı

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.antalyaningundemi.com/philip-morris-sigara-fiyat-listesi> adresli internet sitesinin 21.06.2024 tarihli görünümünde yayınlanan "*Philip Morris Sigara Fiyat Listesi Güncel! Philip Morris Grubu Sigaralar Hangileri? Hangi Ülkenin?*" başlıklı haberde, "*Türkiye'de satışı yapılan yabancı tütün şirketlerinden biri olan Philip Morris sigara fiyat listesinin güncel halini paylaştık! 2024 yılı itibari ile tütün ürünlerine çeşitli zamlar yapıldı ve Philip Morris sigara fiyat listesi güncellendi. 160'den fazla ülkeye satışı olan Philip Morris, en çok satış yapan tütün markalarından biridir ve hepimizin isimlerine aşina olduğumuz sigara çeşitleri ile piyasada yer almaktadır. Peki, Philip Morris kimin markasıdır ülkemizde nerede üretilmektedir detaylı bir şekilde inceleyelim...Philip Morris Sigara Fiyat Listesi 1847 yılında Londra'da ilk adımları atılan Philip Morris sigaraları, günümüzde dünyada en çok tercih edilen sigara markası haline gelmiştir. Marka geçmişten günümüze doğru pazarlama stratejileri kullanarak büyümüştür. Peki, ülkemizde en çok satın alınan sigara markası olan Philip Morris güncel fiyatları nedir ve ne kadar zamlanmıştır? Fakat, Philip Morris sigara fiyat listesine bakmadan önce bu şirket altında üretilen sigara markaları hangileridir bir göz atalım... Philip Morris grubu sigaralar aşağıdaki gibidir: Marlboro Parliament Muratti Lark Chesterfield L&M Longbeach Philip Morris Bond Street A-Mild Morven Gold DJI Sam Soe Multifilter Virginia Slims'10'dan fazla türde sigara üreten Philip Morris sigara fiyatları yapılan zamlarla beraber güncellendi. Şimdi, güncellenen Philip Morris sigara fiyat listesine bakalım... Philip Morris sigara fiyat listesi aşağıdaki gibidir: Marlboro Edge fiyatı 65,00 TL'dir. Marlboro Edge Blue/ Sky fiyatı 65,00 TL'dir. Marlboro Touch Blue/ Gray/ White fiyatı 66,00 TL'dir. Marlboro Red/ Touch fiyatı 67,00 TL'dir. Parliament Aqua Blue Slims fiyatı 70,00 TL'dir. Parliament fiyatı 69,00 TL'dir. Parliament Midnight Blue fiyatı 67,00 TL'dir. Muratti fiyatı 65,00 TL'dir. Muratti Blu fiyatı 64,00 TL'dir. Lark fiyatı 64,00 TL'dir. Chesterfield fiyatı 63,00 TL'dir. L&M fiyatı 63,00 TL'dir. Marlboro Roll 50 fiyatı 80,00 TL'dir. Philip Morris sigara fiyat listesinde en ucuzu 63,00 TL iken en pahalısı 70 TL olarak güncellenmiştir. Philip Morris Sigara Grubu Kimin? Hangi Ülkenin? Dünyanın en büyük tütün şirketlerinden biri olan Philip Morris International, 50'den fazla ülkede üretim yapmaktadır. Bu sebeple, Philip Morris hangi ülkenin şirketi olduğu merak ediliyor. Philip Morris International kurucusu Philip Morris'tir. Philip Morris 1847 yılında Londra'da bulunan Bond Caddesi'nde hazır sigara sattığı bir dükkân açmıştır. Daha sonra 1919 yılında Virginia'da Philip Morris Company Limited Incorporation ismiyle şirket haline gelmiştir. Philip Morris Company Limited Incorporation şirketi ilk olarak Marlboro isimli hazır sigarasını piyasaya sürmüştür. Ardından şirket, ismini Philip Morris International olarak değiştirip faaliyet göstermeye devam etmiştir. Hızla büyüyen tütün markası Philip Morris, 1984 yılında ise Türkiye'ye giriş yapmıştır. İlk olarak Marlboro ve Parliament sigaraları ile giriş yapan şirket, zamanla Türkiye'de de büyümüş ve bugün ülkemizde en çok satın alınan sigara grubu haline gelmiştir. İlk olarak ülkemizde Sabancı Holding şirketin %25 hissesini alarak Philip Morris*

Türkiye ayağının ortağı olmuştur. Daha sonra, Philip Morris Sabancı Sigara ve Tütüncülük A.Ş. (PHILSA) ismi ile üretim yapılmaya başlamıştır. Philip Morris Kimdir? Philip Morris International kurucusu Philip Morris hayatı hakkında internette pek fazla bilgi bulunmama ile beraber, Philip Morris'in 1847 yılında Londra Bond Caddesinde hazır sigara ve tütün satan bir dükkan açarak şirketin temellerini atmış olduğu bilinmektedir. Philip Morris hayatını kaybettikten sonra ise dükkanı kardeşleri Leopold ve Widow Morris devralmıştır. Ardından, 1902 yılında Gustav Eckmeyer tarafından satın alınan Philip Morris'in dükkanı, 1919 yılında Virginia'da Philip Morris Company Limited Incorporation ismiyle kurulmuştur." ifadelerine, fiyat bilgilerine, paket görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.antalyaningundemi.com> adresli internet sitesinin 21.06.2024 tarihli görünümünde yayınlanan "*Philip Morris Sigara Fiyat Listesi Güncel! Philip Morris Grubu Sigaralar Hangileri? Hangi Ülkenin?*" başlıklı yazıda, fiyat bilgilerine, paket görsellerine yer verildiği, tüketicilerin aydınlanma, bilgilendirilme ihtiyacını karşılama ve haber verme amacının dışına çıkılarak "Philip Morris" markasının örtülü reklamının yapıldığı, böylelikle inceleme konusu yazıda mevzuat gereği yasak olan tütün ürünlerinin reklamının örtülü biçimde gerçekleştirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu yazının;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 4207 sayılı Tütün Ürünlerinin Zararlarının Önlenmesi ve Kontrolü Hakkında Kanun'un 3 üncü maddesi,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **AGG Gazetecilik Rek. Tur. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

135)

Dosya No: 2024/3547

Şikayet Edilen: Nihan TAŞDEMİR

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "eczacinin_guncesi" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.04.2024, 03.11.2023, 10.05.2023, 23.03.2023, 01.01.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "eczacinin_guncesi" isimli Instagram hesabından yayınlanan 30.04.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "Alerji toz dumanı da geliyorken tam isabet takviyeler" ifadelerine ve "NBT Life" markasının "Omegalife 1200", "Çörek otu yağı", "Kuersetin" ile "Allermax" ürün görsellerine yer verildiği,

23.03.2023 tarihli video paylaşımında da, "Magnezyum En çok konuştuğumuz ama hala en çok soru gelen konu. Bu sefer direk marka ve ürünlerle sorularınıza cevap vermek istedim. Nbtlife Magsi: Kas krampları Kas, eklem, iskelet ağrıları Spor ve egzersiz yapanlar Kabızlık şikayetlerinde Gebelik döneminde kabızlık ve kas krampları nda Nbtlife Magneffer: Fibromiyalji hastaları Spor ve egzersiz yapanlar Kronik yorgunluk Günlük enerji sorunu olanlar için Nbtlife Magnezyum P5P: Uyku problemlerinde Migren ataklar Baş ağrısı Stres kaygı seviyesi yüksek kişiler Adet sancuları D vitamini yükselmeyenler Kronik ilaç kullananlar Nbtlife Treon: Beyin yaşını 9 yaş gençleştirmek isteyenler Hafıza, öğrenme, bağlantı kurma, hatırlamayı desteklemede Stres, kaygı, endişe Nbtlife Treon Rem: Uyku sorunları Panik atak Huzursuzluk Olumlu duygu durumunu desteklemek için Magnimore Plus Fibromiyalji Stres Anksiyete Magnimore Threo Ps Sınava hazırlık Odaklanma Hafıza Stres Ocean Extramag Yorgunluk Stres Endişe Enerji Magnezyum hayatın her evresinde ihtiyaç duyulan yaşam minerali. Siz bugün magnezyumunuzu aldınız mı? Hangi magnezyumu ne için kullanıyorsunuz? Cevaplarınızı yorum olarak bekliyorum. #magnezyum #hangimagnezyum #fibromiyalji #hafıza #endişe #kaygı #stres #kabızlık #kaskrampları #kronikyorgunluk #odaklanma #sınava hazırlık #dikkateksikliği #uyku #duygudurumu #sağlık #eczacı #eczacinin_guncesi #fonksiyoneltip #bütüncüsağlık" ifadeleriyle birlikte "NBT Life" marka ürün görsellerine yer verildiği,

10.05.2023 tarihli fotoğraf paylaşımında, "Postbiyotik terimi yeni yeni duyduğumuz bir terim. Probiyotik ve prebiyotik kullanmamızın asıl amacı, bağırsakta bakterilerin fermantasyon sonucu ürettiği, kısa zincirli yağ asitleri, vitamin ve mineraller gibi son ürünlere ulaşmak. Postbiyotikler fermantasyon sonucu oluşan vücudumuza faydalı ürünlerin tamamına denir. Türkiye'nin ilk postbiyotiği @nbtılac Duobalance Adults içinde patentli Postbiyotik Epicor un yanı sıra; Lactabacillus helveticus R0052 Lactabacillus rhamnosus R0011 Lactabacillus rhamnosus GG içeriğiyle; İritabl Bağırsak Sendromu (İBS) Helicobacter pylori Alerji şikayetleri Antibiyotik sonrası florayı düzenlemede etkin rol oynar. Probiyotik kullanırken içindeki suş, suş kodu ve miktarı ve kapsül teknolojisine dikkat edilmesi gerekir. İhtiyacınıza uygun probiyotik kullanımı çok önemli, size uygun probiyotiği belirlemek için eczacınıza danışın. #postbiyotik #probiyotik #prebiyotik #epicor #fermentation #nbtılac #eczacinin_guncesi #sonürün #kısazincirliyağasitleri #bütirat #bağırsakflorası #ibs #alerji" ifadelerine ve "nbtılac" etiketine yer verildiği,

03.11.2023 tarihli video paylaşımında, "Mide şikayetleriniz varsa, uzun zamandır mide koruyucu ilaç kullanıyorsanız, Şikayetlerinizi azaltıp, zamanla mide ilacınızdan kurtulmanızı sağlayacak 3 takviye. Nane-limon-paçuli yağı: Sabahları bir bardak suya her bir yağdan 2 şer damla damlatıp içebilirsiniz. 1.Nane yağı, Bulantı Şişkinlikİ bs Kolik sancı Limon yağı Mide yanması Gaz şikayetlerini giderir. Vücudu alkalileştirir. Paçuli yağı Midedeki bakteri H. Pylori

tedavisinde enfatik drenaj Karaciğer deposunda etkilidir.2. Duobalance HP: Gece yatarken 1 adet aç içebilirsiniz. H. Pylori tedavisinde kullanılan bir postbiyotiktir. Midesinde H. Pylori bakterisi bulunan kişilerde mide ve gastrointestinal semptomları azaltır. Mide mukozasının korunmasına katkıda bulunur. Kalsiyum ve magnezyum içeriğiyle midenin nötrale olmasına yardımcı olur. Çinko içeriğiyle, gastrointestinal sistemde membran bariyerinin yapısını ve fonksiyonunu koruyarak, konakçının savunma mekanizmasına katkı sağlar. 3. Pylopac Zeytinyağlı Kudret Narı extrelı şurup: Sabah akşam öğünden 30 dk önce 5 ml içilir. İçeriğindeki Kudret Narı (Momordica Charantia L.) olgun meyve zeytinyağındaki ekstresi, Sarı Kantaron (Hypericum perforatum) çiçek ve tomurcuk yağı, Biberiye (Salvia rosmarinus off.) çiçeklenen yaprak yağı ve Kekik (Thymus vulgaris) çiçeklenen yaprak yağı ile sindirim sistemindeki en yüksek yara onarıcı etkiyi standardize bir tıbbi ürün olarak sağlar. Özellikle midedeki ülser ve gastrit yaralarının, GÖR sebebiyle yutakta oluşan barrett özofagusu tablosundaki yaraların onarımını mide ve bağırsak asiditesini değiştirmeden sağlar. Pylopac formülasyonundaki Akasya Sakızı (Acacia gum) hem bağlayıcılığı arttırarak bileşimin yara üzerinde daha uzun süre kalmasını sağlar hem de Kudret Narının içilmesini zorlaştıran acı tadını nötrleştirilerek hasta uyuncunu arttırır. Akasya sakızının barsak geçirgenliği üzerine de olumlu etkisi bilinmektedir Biberiye ve Kekik ekstreleri de risk grubundaki hastalarda Helicobacter Pylori'nin kontrol altında tutulmasına yardımcı olur." yazılı ifadelerle, video içeriğinde "Midenize iyi gelecek 3 takviye" ifadesine "Duobalance HP" ürün görseliyle birlikte "H. Pylori tedavisinde kullanılan bir postbiyotiktir. 8 hafta boyunca gece yatarken aç karna kullanılabilir." ifadelerine, "Pylopac Şurup" ürün görseliyle birlikte " Kudret narı zeytinyağındaki ekstresi, sarı kantaron yağı, biberiye yağı ve kekik yağı içerir. 2 x5ml aç karna yemekten 30dk önce kullanılır" şeklinde ifadelerle yer verildiği,

01.01.2023 tarihli "Doğal ve sağlıklı bir mide koruyucu Alamid" başlıklı fotoğraf paylaşımında, "Uzun zamandır gastrit, ülser, reflü gibi mide şikayetleri çekiyor, Kullanmanız gereken kronik ilaçlarınız var, Mide ilacı içmeden yaşamamız imkansız bir hale geldiyse. Uzun süre mide asidinin baskılanmasının bir çok hastalığa sebep olduğunu biliyorsanız Sizin için bir çözüm önerisiyle geldim. ALAMİD SAŞE İçerisinde; SİĞALA (Günlük Ağacı) - Liquidambar orientalis MEYAN - Glycyrrhiza glabra GÖKNAR - Abies cilicica SARI KANTARON - Hypericum perforatum BAL içerir. Alamid, içerdiği doğal reçine grupları ve bal karışımları mide içerisinde oluşan hasarlı dokuya yapışarak mide zarında ayrı bir katman yaratmaktadır. Dokuyu hem yükselen asit gibi olumsuz durumlardan koruyarak, hem de koruma kalkanı oluşturduğu hasarlı kısımların ürün içeriğindeki etken maddeleri sayesinde tedavi aşamasına yardımcı olmaktadır. Ürün içeriğindeki diğer bileşenler olan işlenmemiş şeker, meyan kökü ve sarı kantaron ekstreleri ile mide asitinin yükselmesini önleyerek olası yeni doku hasarlarının engellemesine yardımcı olmaktadır. Sığala içindeki sinnamik asit; güçlü antioksidan etki, belirgin asit nötrale etme kapasitesi ve Helicobacter pylori ye karşı sitotoksik etki gösterdiği bildirilmiştir. Sinnamik asit, gastrit lezyonlarını önemli ölçüde inhibe etmiş ve mukus içeriğini arttırmıştır. Meyan içerisindeki glisirizik asit, mukus sekresyonunu ve midedeki hücre döngüsünü uzatır, mide yüzey hücrelerinin yaşam sürelerinin uzamasına yardımcı olur. Göknar içerisindeki abietik asit, gastrit sekresyonları inhibe ettiği ve önemli antiülseratif ajanlardan olduğu bilinmektedir. Sarı kantaron içerisindeki hiperforin, antiülserojenik etki gösterir. Hidroksikromon ise helicobavter pylori büyümesini inhibe eder. Bal; 6 haftalık tedavi sonunda,

deney hayvanlarında, nsai (aspirin, dolorex, etol gibi ilaçlar) sebep olduğu ülserasyon, enflamasyon ve erozyondan %77.7 oranında iyileşme göstermiştir. Alamid saşe sadece eczanelerde bulunur, eczacı üretimidir. Eczacınız Alamid Saşe yi Güney Ecza Kooperatifi ya da Neş Farma üzerinden temin edebilir. #mide #reflü #gastrit #helicobacterpylori #midehastalıkları #mideyanması #alamid #dogalmidekoruyucu" ifadeleriyle birlikte yorumlarda 450TL şeklinde fiyat bilgisine, bir takipçinin "Sizden temin etmemiz mümkün mü?" sorusuna cevaben "tabi dm den ya da wptan yazabilirsiniz" şeklinde ifadeye yer verildiği ve internet üzerinden ürün satışı yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "eczacının_guncesi" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlarda tanıtımı yapılan ürünlerin tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerine karşı olumlu etkilerinin olduğu veya bu hastalıkların anılan ürünlerle önlendiği izleniminin oluşturulduğu ve bahsi geçen tanıtım ifadelerinin sağlık beyanı niteliğinde olduğu, böylelikle söz konusu ürünün insan fizyolojisine etki ederek insan sağlığına doğrudan veya dolaylı olarak fayda sağlayan "tıbbi ürün" gibi tanıtıldığı; hal böyle iken endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri ürün gibi tanıtılmasının aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği,

Diğer taraftan, yukarıda detaylarına yer verilen ve muhtelif tarihlerde yapılan paylaşımlar ile muhtelif hesapların etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan ürünlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, paylaşımlarda övücü, tanıtıcı ve yönlendirici ifadelere yer verilirken herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği, böylece anılan markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu paylaşımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 6/1, 6/3, 6/4, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, 5/b ve 5/ç maddeleri,

- Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Yönetmelik'in 43/1 ve 43/2 inci maddeleri,

- Türk Eczacıları Deontoloji Tüzüğü'nün 9 uncu maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Nihan TAŞDEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve

77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

136)

Dosya No: 2024/3594

Şikayet Edilen: Saliha ÖZKAN

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "salihazkn" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.05.2024, 03.05.2024, 02.05.2024, 16.04.2024, 04.04.2024, 08.03.2024, 21.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "salihazkn" isimli Instagram hesabından yayınlanan 28.05.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında, "@revit-official", "@swmotechtr", "@hondamotosiklet", "@esengulhonda", "@motospartancomtr" etiketlerine yer verildiği,

03.05.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında, "@revit-official", "@swmotech", "@esengulhonda", "@mitas-turkiye", "@insta360turkiye", "@ngkntk.turkey", "@swmotechtr" etiketlerine yer verildiği,

02.05.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında, "@revit-official", "@swmotech", "@hondamotosiklet", "@esengulhonda", @insta360turkiye etiketlerine yer verildiği,

16.04.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında, "@esengulhonda", "@mitas-turkiye", "@ngkntk.turkey", @turuncumts, "@swmotech" etiketlerine yer verildiği,

04.04.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında, "@revit_official", "@mitas_turkiye", "@ngkntk.turkey", etiketlerine yer verildiği,

08.03.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında, "@kaanelektronikk" e ait led sis farları hakkında : *8 Mar kadınlar gününe özel led sis farlarında "8MART" koduyla % 15 indirim kaanelektronik.com'da bu ay sonuna kadar geçerli olacak. Diğer ürünlerde ise "Salihaözkan10" kodundan faydalanabilirsiniz.*" ifadelerine yer verildiği,

08.04.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında, "turuncumts" etiketine ve "Saliha Özkan 22.03 Cuma günü saat 15:00- 16:00 arasında Turuncu Stadında sizlerle buluşacak! Keyifli sohbet ve hediyeler için stadımıza bekliyoruz." ifadelerine yer verildiği,

Diğer taraftan, 21.02.2024 tarihli video paylaşımında, "Motosikleti kullandığımız ekipmanların kalitesi kadar nereden aldığının da o kadar önemli olduğunu sizlere maalesef kötü bir

tecrübeyle anlatacağım. Ben Motomax'ten bu Thoska marka çantaları almıştım fakat bu çantalar yolculuğumun başından beri bana azap olmuş durumda. Şu çantanın taşıma kulpu ikinci günü kırıldı. Aynı zamanda bu çantalar %100 waterproof olarak geçiyor. Fakat öyle değil, iki yan çanta ve orta çanta da dahil olmak üzere tamamen su aldı ve içinde şelale oluştu. Bütün kıyafetlerim ıslanmıştı. Ameliyat için İstanbul'a geleceğim sırada bunları bırakamadım. Dolayısıyla motosikleti İstanbul'a getirmek zorunda kalıp yolculuğumun sekteye uğramasına neden olmuştu. Ben kilit sistemi de berbat bir sistem çantayı motoru yükledikten sonra bunları asla çıkartamadım. Kaç tane tırnak kırdım ben bile sayısını unuttum. Fakat asıl sorun bunlardan sonra başlıyor çünkü çantaları Motomax'e geri götürdüm. Yola çıkacağımı bildikleri için 3-4 gün içinde geri döneceklerini söylediler fakat bir hafta boyunca hiç ses seda çıkmadı. Totalde iki hafta bekledikten sonra bana dediler ki; bu çantalarla alakalı hiçbir şey yapamıyoruz. Bunları size geri iade ediyoruz. Test vs yapıldı mı neye göre bunu söylüyorsunuz? Çantanın sürtünmeden dolayı kumaşı incelmış, dolayısıyla su geçirmesinin nedeni bu. Aynı zamanda dediler ki; hiçbir kumaşın yüzde yüz su geçirme gibi bir özelliği olmaz. Dedim ki bana çantanın sürtünmüş olan kısmını gösterebilir misiniz, herkes biliyor ki benim öyle sürtünmeli vs kazam yok ve bir tekstil mühendisi olarak testlerin nasıl yapıldığını biliyorum. Çantayı tamamen ben onlara nasıl teslim ettiysem o şekilde teslim aldım. Yani ne çantalara test yapılmış ne de bu saçmalığı çözmek için bir işlem yapılmış durumda. Çantaları Motomax'ten bana teslim ettiklerinde bu kilit sistemi bile çantaya yerleştirilmedi, dedim ki ben bununla ne yapacağım ne yaparsan yap dediler. Teslim ettiklerinde motosiklete konulma şekli buydu. Thoska marka çantalarla ve Motomax'le alakalı benim deneyimim bu oldu, ama mesela Motoplustan almış olduğum Swmotech çantalarla alakalı küçük bir problem olmuştu yolda, İstanbul'a geldiğimde gittim, hiç bir şey sormadan aldılar, yarım saat içerisinde tamir edip bana tekrardan geri verdiler, markaların ya da mağazaların hiçbirisiyle hiçbir anlaşmam yok, tamamen kendi negatif ya da pozitif tecrübemi paylaşmış olmak istiyorum ki, sizler de alışveriş yaparken hem markanın hem de satın almış olduğunuz mağazanın güvenilirliğini araştırmanızı naçizane tavsiye ederim.” ifadelerine yer verildiği, açıklama kısmında ise “Yolculuğumun başında sizlere kullandığım ekipmanlarla alakalı açık bir şekilde deneyimlerimi paylaşacağımı söylemiştim. Bu kadar kötü bir tecrübe yaşamak hoş olmadı tabi ama en azından sizler bu konuyu göz önünde bulundurarak seçim yapmanız için bir katkı olsun istedim. Şunu da en başta söylemek istiyorum ki, benim derdim herhangi bir markayı karalamak vs değil, her ne kadar memnun kaldığım ürünleri öneriyorsam, kötü tecrübeleri de sizlere açıkça paylaşmam gerektiğini düşünüyorum. Moto Max'te satılan Thoska marka çantaların hem internet sitesinde hem de çantaların üzerinde %100 Waterproof olduğunu söyleyen etiketler var toplamda 17.000 TL tutarında olan bu çantalarla alakalı olarak 2 haftalık bekleme sürecinde her aradığımda bana “1 saate dönücez, yarın dönücez” diyerek 1 hafta daha oyaladılar. En son çantaları elime verdiklerinde “o zaman etiketteki ve sitedeki su geçirmezlik ibaresi yalan mı yani” dediğimde, çok açık şekilde “evet” cevabını verdiler.... Bana yolculuğumun başından sonuna kadar hep zor anlar yaşatan bu çantalar şu an elimde patlamış durumda ve yola bunlarla devam etmek istemiyor olmama rağmen şu an başka şansım yok maalesef. Satılan ürünün bu kadar kalitesiz olmasının yanında mağazanın iletişiminin ve ilgisinin de bu kadar hadsiz ve kalitesiz olması oldukça üzüntü verici..Ama en azından ben yandım siz yanmayın... Bu arada tabiki, @motoplustr ve @swmotechtr ye içtenlikle teşekkür ediyorum verdikleri hizmetten ve güzel

iletişimden dolayı Sizin de bunun gibi sıkıntılarınız oldu mu?" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "salihazkn" isimli Instagram hesabından muhtelif tarihlerde yapılan ve detaylarına yer verilen paylaşımlarda ürünler ile ilgili sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam ya da iş birliği ibaresine yer verilmediği bu açıdan yönlendirme yapmak suretiyle anılan markaların örtülü reklamının yapıldığı, 21.02.2024 tarihli video paylaşımında ise, "Motomax" firmasının "Thoska" markalı çantasına ilişkin kötü deneyimlerin paylaşılması sırasında, videoda kullanılan ifadeler ve videonun açıklama bölümünde "motoplustr" ve "swmotechtr"ye ilişkin övücü ve yönlendirici ifadeler ve "@motoplustr ve @swmotechtr" etiketlerine yer verildiği, böylece rakip firma ürününü kötülemek suretiyle "motoplustr" ve "swmotechtr" firmalarının örtülü reklamının yapıldığı, ayrıca reklam ibaresine yer verilse bile rakip malın özelliklerini kötülemek suretiyle karşılaştırmalı reklam yapılamayacağı, dolayısıyla her halükarda mevzuata aykırılık teşkil ettiği ve söz konusu paylaşımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu paylaşımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 8/1-g,10/1, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Saliha ÖZKAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

137)

Dosya No: 2024/3161

Şikayet Edilen: Büşra YEŞİLGÜL

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "busrayesilgull" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.05.2024, 27.03.2024, 23.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "busrayesilgull" isimli Instagram hesabından yayınlanan 22.05.2024 tarihli video paylaşımında, "SHEIN alışverişim hepsi toplam 2592 TL tuttu ve resimdeki ile birebir

aynı geldi siz aldıklarımı beğendiniz mi? <https://www.instagram.com/sheinofficial/> ifadelerine ve "<https://www.instagram.com/sheinofficial/>" etiketine yer verildiği,

27.03.2024 tarihli video paylaşımında, "@manc" etiketine yer verildiği,

23.11.2023 tarihli video paylaşımında, "@rimuhealthproducts", "beauty_bum" ve "glourcosmetics" etiketlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen "busrayesilgull" isimli Instagram hesabından yapılan 22.05.2024, 27.03.2024, 23.11.2023 tarihli paylaşımlarda muhtelif markaların sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayarak tüketicilerin anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği, dolayısıyla anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Büşra YEŞİLGÜL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

138)

Dosya No: 2024/3543

Şikayet Edilen: Özge ÖNDER

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "ozgeozgenc" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.06.2024, 19.05.2024, 30.04.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "ozgeozgenc" isimli Instagram hesabından yayınlanan 02.06.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "Trendyol" bağlantısına yer verildiği, aynı gün yapılan diğer bir hikaye

paylaşımında "ELSA İNDİRİMİ" başlıklı bağlantıyla "www.ozgeozgenc.com" adresli internet sitesine yönlendirildiği,

19.05.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında, "@kukuletparty" ve "@bestellaofficial" etiketlerine yer verildiği,

30.04.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "*Cos kalitesinde bu takım, hatta kumaş aynı diyebilirim çok cekemedim aceleyle ama cidden çok güzel. Giyince doku ve kalıp iyi hissettirdi. Tam beden alınabilir ben s beden giydim, ayrı ayrı da çok kullanırsınız bunu.*" ifadelerine ve ürünün "TAKIM" başlıklı satın alma bağlantısına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen "ozgeozgenc" isimli Instagram hesabından yapılan 02.06.2024, 19.05.2024, 30.04.2023 tarihli paylaşımlarda muhtelif markaların sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği,

Diğer taraftan, şahsa ait olduğu tespit edilen ozgeozgenc" markalı ürüne ilişkin söz konusu sayfada övücü, tanıtıcı ifadelere yer verildiği, ürünleri satın üzere internet sitesine yönlendirme yapıldığı ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam ya da işbirliği ibaresine yer verilmediği, dolayısıyla yönlendirme yapmak suretiyle anılan markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Özge ÖNDER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

139)

Dosya No: 2024/3160

Şikayet Edilen: İrem KARAKAYA KAVALCI

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "iremkrky" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.02.2024, 18.05.2023, 01.05.2023, 27.04.2023, 03.02.2023, 18.01.2023, 04.07.2022

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "iremkrky" isimli Instagram hesabından yayınlanan ana sayfada sabitlenmiş "Link" başlıklı klasörde yer alan 09.02.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "*Bioxcin kaş ve kirpik serumu. Bu ürünün içeriğinde peptitler, hint yağı, sarmaşık ekstresi, aminoasit kompleksi, kolajen ve hyaluronik asit*" ifadelerine, "@bioxcinturkiye" etiketine ve "Trendyol" bağlantısına yer verildiği,

18.05.2023 tarihli hikaye paylaşımında, "*New balanceyi soranlar için bulması çok zor normalde mağazaya geldiği an bitiyor, güvenli bi satıcı ekledim bi bakın çok memnunum.*" ifadelerine ve "newbalance.com.tr" adresli internet sitesine yönlendirildiği,

01.05.2023 tarihli hikaye paylaşımında, "*Annem beni güçlendirdiğin için çok minnettarım. Cvitamini hem de vb var.*" ifadelerine ve "COLLAGEN" başlıklı satın alma bağlantısına yer verildiği,

27.04.2023 tarihli hikaye paylaşımında, "*Soranlar var çok beğenmişsiniz çok memnunum aşırı yumuşak*" ifadelerine ve "Sweathsirt" başlıklı satın alma bağlantısına yer verildiği,

03.02.2023 tarihli hikaye paylaşımında, "*Morluk ve şişlikleri azaltıyor. Maka yaparak sürün he*" ifadelerine ve "GÖZ SERUMU" başlıklı satın alma bağlantısına yer verildiği,

18.01.2023 tarihli hikaye paylaşımında, "*Mağazaya mutlaka gidiniz. Tam bana uygun şampuan boyalı ona göre almıştım.*" ifadelerine ve "@yvesrocherturkiye" etiketine yer verildiği,

Diğer taraftan, "Arıcan sürücü" başlıklı klasörde yer alan 04.07.2022 tarihli hikaye paylaşımında, "@arican.surucukursu" etiketine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen "iremkrky" isimli Instagram hesabından yapılan 09.02.2024, 18.05.2023, 01.05.2023, 27.04.2023, 03.02.2023, 18.01.2023, 04.07.2022 tarihli paylaşımlarda muhtelif markaların sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam, işbirliği ibaresine yer verilmediği, dolayısıyla anılan ürün ve markalara yönlendirme yapmak suretiyle markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **İrem KARAKAYA KAVALCI** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

TURİZM

140)

Dosya No: 2024/4786

Şikayet Edilen: Levent YÜCEL (Miraç Golden Palace Otel)

Şikayet Edilen Reklam: "Miraç Golden Palace Otel" adlı tesise ilişkin afiş reklamları ve tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.01.2024

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede, "Miraç Golden Palace Otel" isimli tesisin Kültür ve Turizm Bakanlığından 20.12.2022 tarih ve 21257 sayılı İki Yıldızlı Otel Turizm İşletmesi Belgesinin bulunduğu, 09.01.2024 tarihinde anılan Bakanlık Kontrolörlerince yapılan denetimde tesisin dış cephe kaplamalarında ve asansör içerisinde üç yıldızlı otel tanıtımı yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Ankara İli Polatlı İlçesi Cumhuriyet Mahallesi Manav Sokak No:3/A adresinde yer alan Kültür ve Turizm Bakanlığından 20.12.2022 tarih ve 21257 sayılı İki Yıldızlı Otel Turizm İşletmesi Belgesi ile faaliyet gösteren "Miraç Golden Palace Otel" isimli tesis mahallinde, 09.01.2024 tarihinde anılan Bakanlık Kontrolörlerince yapılan denetimde tesisin dış cephe kaplamalarında ve asansör içerisinde belgesinden farklı olarak üç yıldızlı otel tanıtımı yapıldığı tespit edilmiş, 2634 sayılı Turizm Teşvik Kanunu'nun 37/A maddesi ile Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmelik'in 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası kapsamında tesis tanıtımının ilgili Bakanlık'tan alınan belgeye uygun olarak yapılması gerektiği, belgeli tesislerin işyeri açma ve çalışma ruhsatında belirtilen isim ve türden farklı olarak belgelendirilmeleri halinde turizm belgesinde belirtilen isim ve tür esas alınarak tanıtım yapılmasının zorunlu olduğu, tesis tanıtımında tüketici hakları açısından doğru bilgilere yer verilmesi, yanıltıcı olabilecek veya ülke turizmini zedeleyecek tanıtımlarda bulunulmaması yükümlülükleri ile birlikte değerlendirildiğinde söz konusu tesise yönelik tanıtımlarının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Levent YÜCEL (Miraç Golden Palace Otel)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

141)

Dosya No: 2024/4787

Şikayet Edilen: Bores Turizm Sanayi Ticaret Limited Şirketi (Mahper Otel)

Şikayet Edilen Reklam: operaboutiquehotel.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Mahper Otel" adlı tesise yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Kültür ve Turizm Bakanlığında alınmış Bir Yıldızlı Otel Turizm İşletmesi Belgesi ile faaliyet gösteren "Mahper Otel" isimli tesise ait <https://www.operaboutiquehotel.com> adresli internet sitesinin 23.05.2024 tarihli görünümünde "Boutique" ibaresine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kültür ve Turizm Bakanlığında alınmış Bir Yıldızlı Otel Turizm İşletmesi Belgesi ile faaliyet gösteren "Mahper Otel" isimli reklam verene ait tesisin <https://www.operaboutiquehotel.com> adresli internet sitesinin 23.05.2024 tarihli görünümünde, "Boutique" ibaresini kullanılmak suretiyle tüketiciyi yanıltacak şekilde belgesindeki türünden farklı olarak "Opera Boutique Hotel" şeklinde tanıtımlarının yapıldığı, 2634 sayılı Turizm Teşvik Kanun'unun 37/A maddesi ile Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmelik'in 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası kapsamında; tesis tanıtımının ilgili Bakanlık'tan alınan belgeye uygun olarak yapılması gerektiği, belgeli tesislerin işyeri açma ve çalışma ruhsatında belirtilen isim ve türden farklı olarak belgelendirilmeleri halinde turizm belgesinde belirtilen isim ve tür esas alınarak tanıtım yapılmasının zorunlu olduğu, tesis tanıtımında tüketici hakları açısından doğru bilgilere yer verilmesi, yanıltıcı olabilecek veya ülke turizmini zedeleyecek tanıtımlarda bulunulmaması

yükümlülükleri ile birlikte değerlendirildiğinde söz konusu tesise yönelik tanıtımlarının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bores Turizm Sanayi Ticaret Limited Şirketi (Mahper Otel)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

142)

Dosya No: 2024/4790

Şikayet Edilen: GZM Aydın Kaplıca ve Termal Tur. İnş. Nak. Gay. Paz. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: "Royal Termal" tabela isimli tesise yönelik www.erktur.com adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Gazlıgöl Kaplıcası Konaklama Tesisleri İnceleme ve Denetleme Komisyonun tarafından 20.05.2024 tarihinde yerinde yapılan denetim sonucunda tutulan tutanakta Sağlık İl Müdürlüğü tarafından kaplıca tesislerinin mühürlenmiş olduğu hususuna yer verildiği, <https://www.erktur.com/villa-termal-afyon> adresli internet sitesinin 23.05.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda ise çeşitli havuz görsellerine ve "termal" ibaresine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Royal Termal" tabela isimli tesise yönelik Gazlıgöl Kaplıcası Konaklama Tesisleri İnceleme ve Denetleme Komisyonun tarafından 20.05.2024 tarihinde yerinde yapılan denetim sonucunda tutulan tutanakta Sağlık İl Müdürlüğü tarafından kaplıca tesislerinin mühürlenmiş olduğu belirtilmekle birlikte <https://www.erktur.com/villa-termal-afyon> adresli internet sitesinin 23.05.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda ise çeşitli havuz görsellerine ve "termal" ibaresine yer verildiği tespit edildiğinden anılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **GZM Aydın Kaplıca ve Termal Tur. İnş. Nak. Gay. Paz. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

143)

Dosya No: 2024/4791

Şikayet Edilen: Club Jolly Turizm ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.jollytur.com/> adresli internet sitesinde yer alan "Elegant İspanya&Endülüs Turu-Türk Hava Yolları ile 7 Gece-(Bcn-Mad) Ekstra Turlar Dahil" başlıklı tur hizmetine ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 17.03.2024-05.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, <https://www.jollytur.com/> adresli internet sitesinde yer alan "Elegant İspanya&Endülüs Turu-Türk Hava Yolları ile 7 Gece-(Bcn-Mad) Ekstra Turlar Dahil" başlıklı tur hizmetine ilişkin tanıtımlarda; "ÜCRETE DAHİL OLAN HİZMETLER Türk Hava Yolları tarifeli seferleri ile İstanbul (IST)-Madrid (MAD) gidiş, Barcelona (BCN) – İstanbul (IST)dönüş ekonomi sınıfı uçak bileti Havalimanı vergileri 3*&4* şehir dışı otellerde 7 gece oda & kahvaltı konaklama Alan-otel-alan transferleri Özel otobüslerimiz ile tüm şehir transferleri Barcelona Turu Madrid Turu Madrid Turu Toledo Turu Sevilla Turu Ronda Turu Setenil de las Bodegas Turu Cordoba Turu (Cami Girişi Hariç) Granada Turu Alhambra Turu (Giriş Hariç) Alicante Turu Valencia Turu Figueres Turu Dali Müzesi (Giriş Hariç) Profesyonel Türkçe rehberlik ve asistanlık hizmetleri Zorunlu Seyahat Sigortası (1618 sayılı Yasa gereği düzenlenen mesleki sorumluluk sigortasıdır.), ÜCRETE DAHİL OLMAYAN HİZMETLER Turist şehir vergileri Vize ücreti, servis bedeli Öğle ve akşam yemekleri Her türlü kişisel harcamalar ve otel ekstraları Yurt dışı çıkış harcı bedeli Müze ve ören yerleri giriş ücretleri (170 Euro) - ZORUNLUDUR (2-4 yaş için %50 indirimli öderler.) Şoför tipleri 5 Euro/kişibaşı (isteğe bağlı) Seyahat Koruma Paketi" ifadelerine yer verildiği, söz konusu turun başvuran tüketici tarafından iki kişi toplam 1.898 Euro bedelle 02.04.2024 tarihinde satın alındığı, tura ilişkin

olarak 17.03.2024 tarihi saat:23.36'da şirket müşteri temsilcisi ile gerçekleştirilen bilgilendirme görüşmesinde; *“Tüketici: ekstra tur diye bir şey var mı? Temsilci: ekstra tur opsiyonel olarak akşam etkinliği var, gece gezisi var, flamenko show gecesi var buralara ekstra katılmak isterseniz onlar var, diğer programların çoğu dahil zaten programa, barselona şehir gezisi, valensia şehir gezisi...”* ifadelerinin yer aldığı, ayrıca tur esnasında tur rehberi tarafından ilgili tura ilişkin “Whatsapp” isimli uygulamadan katılımcılara gönderilen bilgilendirme mesajında da *“ispanya& endülüs gezimiz sırasında sizler için düzenleyeceğimiz ekstra turlarımız olacak. Sevilla Flamenco Gösterisi 50 Euro, Cordoba Cami/katedrali 35 Euro, Granada Çingene Gecesi 50 Euro, Barcelona Park Guelle ve Poble Espanol Turu 65 Euro kişi başı toplam 200 Euro ekstra turlar”* ifadelerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.jollytur.com/> adresli internet sitesinde yer alan “Elegant İspanya&Endülüs Turu-Türk Hava Yolları ile 7 Gece-(Bcn-Mad) Ekstra Turlar Dahil” başlıklı tur hizmetine ilişkin tanıtımlar çerçevesinde başvuran tüketici tarafından “ekstra turlar dahil” vaadi dolayısıyla söz konusu turun iki kişi toplam 1.898 Euro bedelle 02.04.2024 tarihinde satın alındığı, tura ilişkin olarak 17.03.2024 tarihi saat:23.36'da müşteri temsilcisi tarafından yapılan bilgilendirme görüşmesinde; *“Tüketici: ekstra tur diye bir şey var mı? Temsilci: ekstra tur opsiyonel olarak akşam etkinliği var, gece gezisi var, Flamenko Show gecesi var buralara ekstra katılmak isterseniz onlar var, diğer programların çoğu dahil zaten programa, Barselona şehir gezisi, Valencia şehir gezisi...”* ifadelerinin yer aldığı, ayrıca tur esnasında tur rehberi tarafından ilgili tura ilişkin “Whatsapp” isimli uygulamadan katılımcılara gönderilen bilgilendirme mesajında da *“İspanya& Endülüs gezimiz sırasında sizler için düzenleyeceğimiz ekstra turlarımız olacak. Sevilla Flamenco Gösterisi 50 Euro, Cordoba Cami/katedrali 35 Euro, Granada Çingene Gecesi 50 Euro, Barcelona Park Guelle ve Poble Espanol Turu 65 Euro kişi başı toplam 200 Euro ekstra turlar”* ifadelerinin yer aldığı tespit edildiğinden anılan tura ilişkin “ekstra turlar dahil” başlığı ile yayınlanan reklam ve tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 13/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Club Jolly Turizm ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.