

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
Reklam Kurulu Başkanlığı

BASIN BÜLTENİ

Toplantı Tarihi : 16 Ocak 2025

Toplantı Sayısı : 353

İLETİŞİM HİZMETLERİ

1)

Dosya No: 2024/7559

Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "Red Tarifem 25GB Paketi" isimli tarifelere ilişkin Vodafone Yanımda isimli mobil uygulama tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden; Vodafone Yanımda isimli mobil uygulamadan alındığı anlaşılan ekran görüntülerinde, "Red Tarifem 25 GB Paketi" isimli tarife ile ilgili paket içeriğine dair tanıtımların ve açıklamaların yer aldığı, tarifenin sadece mobil uygulama dışında farklı bilgiler içeren bir tanıtımının yapılmadığı, tarifeden yararlanan tüketicilerin bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Vodafone Yanımda isimli mobil uygulama üzerinden anılan tarife ile ilgili gerçekleştirilen tanıtımlarda, tarife kapsamında sınırsız internet kullanıma yönelik "Kullanım Koşulları" sekmesi ile tarife ana sayfasında yer alan ibareler arasında uyumsuzluk olduğu, konuyu şirkete ileten tüketiciye sistemsel bir hatadan kaynaklı

olduğuna dair bir dönüş yapıldığı iddialarına ilişkin olarak kampanya esaslarından da anlaşılabilceği üzere, Red Tarifem 25 GB paketi içerisinde yer alan sınırsız internet paketinin, yalnızca Whatsapp ve Facebook Messenger uygulamaları yönüne kullanılan internet harcamalarında geçerli olduğu, 16.11.2023 - 25.12.2023 tarihleri arasında hatalı olarak “*Sınırsız İletişim, Sosyal Medya, Video ve Müzik Paketleri ile Youtube, Instagram, Whatsapp, Twitter ve Facebook uygulamalarını internetinizden yemeden kullanabilirsiniz.*” ifadelerine yer verildiği, hatanın fark edilerek düzeltildiği, (...) tüketicinin söz konusu hatanın geçerli olduğu sürede kampanyadan yararlandığı ifade edilmiş olmakla birlikte tarife tanıtım ana sayfasında, sınırsız internet faydasının geçerli olduğu iki adet sosyal medya uygulamasından daha fazla uygulamaya (Youtube, Instagram, Whatsapp, Twitter ve Facebook) yer verildiği, tüketici nezdinde sayılan uygulamaların hepsinde söz konusu faydanın geçerli olması yönünde haklı bir beklenti oluşturduğu, ancak tarifede sadece Whatsapp ve Facebook Messenger’da geçerli sınırsız internet faydasının abonelere sunulduğu, hatalı olarak yer verildiği beyan edilen ifadelerin bir aydan uzun bir süre yayında kaldığı ve bu esnada çok sayıda tüketicinin de tarifeden yararlandığının anlaşıldığı,

Dolayısıyla, anılan reklamın ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6 ve 18/7 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vodafone Telekomünikasyon Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

2)

Dosya No: 2024/7560

Şikayet Edilen: TT Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: “Popüler Prime Limitsiz Sosyal” isimli tarifeye ilişkin bireysel.turktelekom.com.tr adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden; bireysel.turktelekom.com.tr adresli internet sitesinde söz konusu tarifenin yurt içinde geçerli mobil internet hakkı dışında belirli sosyal medya uygulamalarında geçerli sınırsız internet faydası ile tanıtıldığı, ancak bu faydanın bazı istisnalarının bulunduğu, söz konusu tarifenin halihazırda yeni müşteri alımına kapalı olduğu, başvuru sahibi tüketicinin ise başvurduğu dönemde aşım ücretinin olmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketicinin "Sınırsız Sosyal Medya" kullanım hakkı içeren bir tarife kullandığı, ancak bu sınırsız kullanım hakkının sadece belirli uygulamalarda geçerli olduğu ve söz konusu uygulamalarda da kısa videolar, canlı yayınlar ve reklamların paket kapsamında değerlendirilmeyerek abonelerin tarifelerine göre mevcut internet kullanım haklarından düştüğü, reklamlarda bu istisnalara yer verilmediği iddialarına ilişkin olarak tüketicinin "Popüler Prime Limitsiz Sosyal" tarifesinden faydalandığı, tanıtımlarda sosyal medya paketinin hangi mecralarda geçerli olduğu bilgisinin ve ilgili tüm istisnaların açık bir şekilde verildiği, sosyal medya paketleri kullanılırken abonelerin doğru kullanım yapsa dahi farklı bir linke tıklanması, VPN erişimi gerçekleştirilmesi ve/veya arka planda bir uygulamada güncelleme yapılması gibi durumlarda kullanılan internetin varsa ilgili hatta tanımlı her yöne data hakkından düştüğü, tüketicinin şikayette bulunduğu dönemde herhangi bir aşım ücreti bulunmadığı ifade edilmiş olmakla birlikte anılan tarifenin bireysel.turktelekom.com.tr adresli internet sitesinde yer alan tanıtımları incelendiğinde tarifenin esas olarak "Popüler Prime Limitsiz Sosyal Tarifesi her ay yurt içinde geçerli 40 GB internete ek olarak Instagram, Twitter, YouTube ve Facebook'ta geçerli sınırsız sosyal medya paketi...", "Sınırsız Sosyal Medya Paketi" ifadeleriyle tanıtıldığı ancak sayfanın alt bölümünde "Kullanım Koşulları" başlığı altında "Tarife Kapsamı" alt başlığında "Tarife içerisindeki Sosyal Medya faydası Instagram, Facebook, Youtube ve Twitter uygulamaları için geçerlidir. Instagram, Facebook, Youtube ve Twitter uygulaması/web sitesi üzerinden yapılan reklam gösterimleri reklam sağlayıcıları tarafından yapıldığı için bu esnada kullanılan internet Sosyal Medya faydası kapsamında değildir ve kullanıcıların diğer paket ya da tarife kotaları kapsamında değerlendirilecektir." şeklinde ana vaadin sağladığı avantajı etkileyecek bir istisna bulunmasına rağmen buna ilişkin bir bilgiye tarifenin faydalarının vurgulandığı ve tüketicinin ilk olarak dikkatine sunulan internet sayfasının üst bölümlerinde yer verilmediği, bu haliyle ortalama tüketicinin ana vaade dair bir istisna bulunduğunu öngörmesi güç olduğundan tarifenin "limitsiz", "sınırsız" gibi ifadelerle vurgulanan ek faydasından belirtildiği şekilde yararlanma beklentisi oluşturduğu,

Dolayısıyla, anılan reklamın ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-h, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **TT Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

3)

Dosya No: 2024/7561

Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.vodafone.com.tr/servisler/e-sim adresli internet sitesinde yer alan "e-SIM" hizmetine ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden; şirkete ait www.vodafone.com.tr/servisler/e-sim adresli internet sitesinde e-sim hizmetine ilişkin çeşitli başlıklar altında sıkça sorulan sorulara yer verildiği, bunlardan birisinin de e-sim hizmetinin nereden alınabileceğine ilişkin olduğu, yeni abonelik tesis eden müşterilerin e-sim alabilmesine yönelik hizmetin Ağustos 2024 dönemi itibarıyla sunulmaya başlandığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam verene ait www.vodafone.com.tr/servisler/e-sim adresli internet sitesinde e-sim hizmetine ilişkin "Nereden E-SIM alabilirim?" başlığı altında "*Dijital sanal kartınızı dilerseniz online kanallarımızdan veya size en yakın Vodafone bayimizi ziyaret ederek alabilirsiniz.*" ifadelerine yer verilmesine rağmen tüketiciye müşteri hizmetleri tarafından henüz online kanallardan hizmet sunulmadığı, işlemin sadece bayiden yapılabileceğinin iletildiği iddialarına ilişkin olarak "Embedded SIM" ya da Türkçe ifade ile "Yerleştirilmiş SIM" hizmetinin yeni abonelik tesisinde internet sitesi veya bayiler aracılığıyla, mevcut SIM kartının değiştirilmek istenmesi durumunda ise bu hizmetin ancak bayiler aracılığıyla sunulabildiği, başvuru sahibi tüketicinin SIM kartını değiştirmesi gerekeceğinden

internet sitesinde de yer verilen açıklamalara uygun bir şekilde bayilere yönlendirme yapıldığı ifade edilmiş olmakla birlikte her ne kadar fiziksel sim kartını e-sim ile değiştirmek isteyen abonelere ilişkin olarak anılan internet sayfasında, "*Cihazınız eSIM destekliyorsa geçebilirsiniz, teknolojiyi destekleyen cihazlar için web sitemizi ziyaret edebilirsiniz: <https://www.vodafone.com.tr/servisler/e-sim> En yakın Vodafone bayimize giderek fiziksel SIM kartınızı eSIM'e dönüştürebilirsiniz. eSIM kurulumu yapabilmek için web sayfamızdaki yönergeleri takip edebilirsiniz.*" açıklamalarına yer verildiğinden somut olayda başvuru sahibi tüketicinin işlemi bayi aracılığı ile yapabileceği anlaşılmaktaysa da tüketicinin aynı sayfada yer alan "*Dijital sanal kartınızı dilerseniz online kanallarımızdan...*" ibaresine istinaden çevrimiçi olarak işlem yapmak istediği, ancak çevrimiçi kanal üzerinden e-sim hizmetinin Ağustos ayı itibariyle sunulmaya başlandığı ve yeni abonelik tesisinde dahi söz konusu hizmetin başvuru tarihi dikkate alındığında, o dönem için çevrimiçi olarak sunulmamasına rağmen tüketicilere e-sim hizmetinin çevrimiçi kanallardan sunulabildiğine dair bir ibareye yer verildiği,

Dolayısıyla, anılan reklamın ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vodafone Telekomünikasyon Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

4)

Dosya No: 2024/7568

Şikayet Edilen: Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: beIN CONNECT isimli mobil uygulamada yer alan "beIN CONNECT İnternetli Kutusuz Eğlencenin ve Avrupanın Yıldızı Paketi" isimli dijital yayın paketi tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden; tüketiciye anılan mobil uygulama üzerinden iletilen teklifte, “*Kampanya, 12 ay taahhütle, beIN CONNECT İnternetli Kutusuz Eğlencenin ve Avrupanın Yıldızı Paketi ve 35 Mbps'e kadar hızla limitsiz internet hizmetini kapsar. Kampanya, 12 ay ayda 499 TL olarak faturalandırılacaktır. Kampanya kapsamında Sezon sonuna kadar Taraftar Paketi hediyedir...*” ifadelerinin yer aldığı, tüketicinin bu kapsamda müşteri hizmetleri ile görüşme gerçekleştirdiği, görüşme kayıtlarının gönderildiği ve tarife fiyatının 04.10.2024 tarihinden itibaren değiştiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketiciye beIN CONNECT isimli uygulama üzerinden iletilen tanıtımda yer alan paket içeriğinde İngiltere Premier League, Fransa Ligue 1, Almanya Bundesliga, Türkiye Trendyol 1.Lig futbol maçları ile Türkiye Basketbol Ligi maçlarının yer aldığı, anılan reklam üzerine müşteri hizmetleri ile yapılan görüşmede ise Türkiye Süper Ligi maçlarını içeren bir paket hakkında bilgi verildiği, her ne kadar görüşmede farklı bir yayın paketinden bahsedilmesi neticesinde fiyat bilgisi konusunda bir farklılık olduğu anlaşılmaktaysa da şikayet konusu tanıtımı yapılan paketin içerik ve fiyat bilgisi konusunda bir yanlışlık bulunmadığı, anılan paketin daha düşük bir ücretle sunulmaya devam ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

5)

Dosya No: 2024/7591

Şikayet Edilen: Bimser Turizm İletişim Bilişim Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: dsmartinternet.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Sınırsız Ev İnterneti, Kota Limit Sınır Yok, 199,90 TL" başlıklı sabit internet tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru eki ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden; söz konusu internet sitesinde “Sınırsız Ev İnterneti” başlığı ile sabit internet hizmetinin “Kota Limit Sınır Yok”, “Ücretsiz Hızlı Kurulum”, “Ücretsiz Hızlı Aktivasyon”, “Ücretsiz Başvuru” ve 199,90 TL

fiyat bilgisi ile paylaşıldığı, internet sitesi dışında farklı bir mecra da tanıtım yapılmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam verene ait olduğu anlaşılan dsmartinternet.com.tr adresli internet sitesinde, "Sınırsız Ev İnterneti, Kota Limit Sınır Yok, 199,90 TL" başlığı ile tanıtımı yapılan sabit internet paketinde hız sınırı bulunduğu ve fiyatının 199,90 TL olmadığı iddialarına ilişkin olarak başvuru konusu reklamın 15-16 Eylül 2024 tarihlerinde sehven eski fiyatlı görsel ile paylaşıldığı, durumun çok hızlı fark edilerek hemen kaldırıldığı, müşterileri kandırma ve yanlış bilgi verme gibi bir amacın bulunmadığı ifade edilmişse de anılan internet sitesinde tüketicinin dikkatine sunulan reklamların fiyat ve içerik bilgisi itibarıyla doğru olmasının beklendiği, tüketicinin reklamda kendisine sunulan bilgiler doğrultusunda satın alma veya almama yönünde ekonomik bir karar vereceği, bu durumda da belirli bir mal veya hizmeti almaya karar verirken bazılarında da vazgeçmek durumunda kalabileceği, bu anlamda reklam verenin tanıtımları doğrultusunda onun lehine bir tercihte bulunmasına rağmen tanıtımda belirtilen koşullar dahilinde tarifeden yararlanılmadığı, sonradan aykırılığın giderilmiş olmasının sorumluluğu ortadan kaldırmadığı,

Dolayısıyla, anılan reklamın ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bimser Turizm İletişim Bilişim Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

6)

Dosya No: 2024/7567

Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: “Sana Özel Numara” kampanyası kapsamında “vodafone” isimli sosyal medya hesabı aracılığıyla muhtelif sosyal medya platformları üzerinden gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.02.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, "Sana Özel Numara" kampanyasının, internet aracılığıyla 12.02.2024 tarihinden itibaren Meta (Instagram ve Facebook), 14.02.2024 tarihinden itibaren ise Google sosyal medya platformunda yayımlandığı; reklam veren tarafından 01.01.2024 tarihinden şikayetin gerçekleştiği Nisan 2024 dönemi sonuna kadar gerçekleştirilen numara rezervasyonu ve yeni hat başvurusuna ilişkin verilerin sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından "vodafone" isimli sosyal medya hesabı üzerinden kişiye özel mobil hat numarası sunulmasına yönelik gerçekleştirilen reklamlarda, "Vodafone'da sana özel numarayı seçmek için hala şansın var! Güzel numaralar için birkaç ipucu; doğum tarihin, memleketinin plaka kodu" gibi ifadeler ve bununla birlikte bazı örnek numaralara yer verildiği, buna istinaden bağlantıya tıklayıp tüketicinin almak istediği ve reklamda yer alan bazı hat numaralarının denenmesi üzerine bahsi geçen numaraların kullanılamaz olduğu ifade edilerek talebin reddedildiği, bu kapsamda kişinin beğenisine özel mobil hat numarasına sahip olabileceğine yönelik gerçekleştirilen şikayete konu tanıtımlarda çeşitli numara kombinasyonlarının tüketicilerin tercihlerine öneri olarak sunulduğu, diğer taraftan reklam görselinde kişiye özel numara seçiminin tabi olduğu herhangi bir koşul ve kısıtlamaya yer verilmediği, buna ilaveten reklamda yer alan “Vodafone'da sana özel numarayı seçmek için hala şansın var! Güzel numaralar için birkaç ipucu” ifadeleriyle beraber sıralanan ve tahsisine henüz başlanılmadığı anlaşılan “0540 540” şeklindeki telefon numaralarının seçilebilir ve satın alınabilir olduğuna yönelik bir izlenim yaratıldığı, bu itibarla ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda reklamda satışa kapalı numaralara yer verilmesinin açıkça yanıltıcı nitelik teşkil ettiği, keza reklamda yer verilen numaraların halihazırda başka bir abone tarafından kullanıldığı ya da rezerve edildiği gerekçesiyle değil, aksine şirket tarafından henüz tahsise açılmamış olması sebebiyle hizmet dışı olduğunun anlaşıldığı, ayrıca ortalama tüketicinin kolaylıkla anlayabileceği bir şekilde reklamda sunulan numaraların hizmet dışı olduğuna ilişkin ya da numara tahsisine ilişkin sınırlama ve koşullar bulunduğu dair dipnot ve benzeri bir açıklamaya gerek görülmemesinin reklamda eksik bilgilendirmeye yol açtığı ve tüm bu nedenlerle anılan reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-h, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6 ve 18/7 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

7)

Dosya No: 2024/6029

Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: "*Çılgın Kelime Avı*" oyun servisi aboneliğine ilişkin kısa mesajla gerçekleştirilen reklam ve ticari uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 02.08.2024

Yayınlandığı Mecra: Kısa Mesaj

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, Çılgın Kelime Avı oyun servisinin 27.03.2024 tarihi itibariyle satışa sunulduğu, söz konusu oyuna ilişkin reklamların internet aracılığıyla 27.03.2024 tarihi itibariyle www.vodafone.com.tr/servisler/cilgin-kelime-avi uzantılı internet sitesinde, Vodafone Yanımda mobil uygulamasında ve çeşitli platformlarda yayımlandığı, bununla birlikte belirtilen tarihlerde kısa mesaj aracılığıyla tüketicilere kısa mesaj bildirimleri gönderildiği, internet ve kısa mesaj dışında farklı bir mecrada reklam iletişimde bulunulmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketicinin mobil hattına "Çılgın Kelime Avı" oyunu için bir bildirim geldiği, ilgili bildirim tıklanıldığında gelen ekranda şifre almak için tıklama yapılmasını isteyen bir ibare ile karşılaşıldığı, akabinde tüketicinin mobil hattına 4240 numarasından bir kısa mesaj geldiği, gelen bildirim cep telefonu ekranında yalnızca şifre görülebilecek şekilde tasarlandığı ve kullanıcıların kısa mesajı açmaksızın şifreyi girmesiyle veya "şifreyi otomatik ata" bildirimini onaylamasıyla işlemin tamamlandığı, ancak kısa mesajın açılmasıyla mesajın geri kalan kısmında aylık 125,00 TL karşılığında aylık otomatik olarak

yenilenecek bir aboneliğin başlatıldığını anlaşıldığı, her ne kadar iptal koşullarına ilişkin bilgi verilmiş olsa da abonelik iptal edilse dahi bir aya mahsus olarak 125,00 TL'nin tahsil edildiği ifade edilmiş ise de şirket tarafından hem tüketicilere Çılgın Kelime Avı oyunu servis aboneliğine ilişkin tanıtım amacıyla gönderilen kısa mesaj metninde hem de söz konusu kısa mesajdaki bağlantı linkine tıklanıldığında yönlendirilen internet sayfasında bahse konu aboneliğe ilişkin fiyat bilgisine yer verildiğine ilişkin sunulan görseller dikkate alındığında artık şirketin dürüstlük kuralına aykırı herhangi bir eylemi olmadığı gibi mevcut durumda tüketiciye abonelik sürecinin ilk etabında ücret konusunda yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğini ortaya koyan bir bilgi ve belge bulunmadığı ve ortalama tüketicinin bilinçli olarak karar verme yeteneğini azaltarak normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açılacak bir uygulamada bulunulduğundan söz edilemeyeceği, bu süreçte tüketiciye söz konusu kampanyaya dair gerekli ve doğru bilgilerin iletildiğinin ortaya konması nedeniyle artık aldatıcı ve yanıltıcı bir tanıtımdan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaları; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

8)

Dosya No: 2024/7566

Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "*Şehrine özel avantajlı teklifleri kaçırma, hemen Vodafone'a gel!*" başlığı ile "vodafonetr" isimli sosyal medya hesabı üzerinden gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, incelemeye konu tanıtımın 07.09.2024 – 03.10.2024 tarihleri arasında yalnızca Meta platformlarında (Facebook ve Instagram) yayınlandığı ve söz konusu tarihler arasında kampanyaya katılım sağlayan abone sayısına ilişkin verilerin sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından "vodafonetr" kullanıcı isimli sosyal medya hesabı üzerinden "*Şehrine özel avantajlı teklifleri kaçırma, hemen Vodafone'a gel!*" başlığı ile gerçekleştirilen reklamda üç adet tarifeye yer verildiği, sırasıyla aylık 145 TL, 173 TL ve 210 TL olarak gözükten tarifelerden yararlanmak için reklamdaki bağlantı kullanılarak internet sitesine yönlendirildiğinde ise anılan tarifelere ulaşamadığı, sadece benzer içerikli

tarifelerin daha yüksek fiyatlı seçeneklerinin yer aldığı, bu kapsamda şikayete konu reklamın ortalama tüketici nezdinde tanıtımda yer alan bağlantıya tıklanıldığında ilgili tarifelere yönlendirilerek belirtilen fiyatlardan yararlanılabileceğine ilişkin haklı bir beklenti oluşturduğu fakat geçerli il bilgisi gibi herhangi bir açıklamaya da yer verilmeyen tanıtım sonucu tüm tüketicilere sunulan standart tarifeleri içeren internet sitesine yönlendirilmesinin bu hususta yeterli bir iç kontrol mekanizması öngörülmediğini ortaya koyması sebebiyle mesleki özen gereklerine de aykırı olduğu ve dolayısıyla anılan reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6 ve 18/7 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

9)

Dosya No: 2024/7565

Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: Vodafone Yanımda isimli mobil uygulamada yer alan "*Her Şey Yanımda*" isimli platform üzerinden "*Faturama Yansıt*" özelliği ile ilgili gerçekleştirilen reklam ve ticari uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 14.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, "*Faturama Yansıt: %30 indirim faturandan düşsün!*" şeklinde tanıtımı yapılan kampanyadan 2024 yılı Ekim ayı içerisinde toplam yararlanan kişi sayısına ilişkin verilerin sunulduğu, incelemeye konu tanıtımın 01.10.2024

31.10.2024 tarihleri arasında yalnızca Vodafone Her Şey Yanımda platformu ve www.vodafone.com.tr alan adlı internet sitesi üzerinden yayınlandığı ve bunlar dışında sözlü, görsel ve yazılı basın dahil herhangi bir mecraada yayınlanmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait mobil uygulamada yer alan "Her Şey Yanımda" isimli platform üzerinden tüketicinin iki adet sipariş verdiği ve her ödeme esnasında "ödemenizi faturanıza yansıtın %30 indirim faturanızdan düşsün" seçeneği ve ibaresi çıktığı için her ödemede %30 indirim kazanacağını düşündüğü, daha sonra uygulama üzerinden tesadüfen söz konusu indirim tek seferlik olduğunu ve bir üst sınırı bulunduğunu öğrendiği, ancak ödeme esnasında tüketicilerin önüne söz konusu seçeneğin her seferinde çıkarıldığı ve başka bir bilgi verilmediği, bu kapsamda söz konusu kampanyadan yalnızca bir defa yararlanılabilmesine rağmen tüketicinin "Her Şey Yanımda" isimli platform üzerinden gerçekleştirdiği alışverişlerde ilk siparişinin yanı sıra diğer siparişlerinin ödeme aşamasında da "ödemenizi faturanıza yansıtın %30 indirim faturanızdan düşsün" ibarelerinin karşısına çıkarılmasının ortalama tüketici nezdinde kampanyadan mobil ödeme ile her seferinde yararlanılabileceği yönünde haklı bir beklenti yarattığı, platforma kayıtlı tüketicilerin alışveriş sayısı, kullanmış olduğu ödeme yöntemi gibi çeşitli bilgilerin şirket uhdesinde bulunmasına rağmen kampanya bilgilerinin her ödeme ekranında tüketiciye sunulmasının bu hususta yeterli bir iç kontrol mekanizması öngörülmediğini ortaya koyması sebebiyle mesleki özen gereklerine de aykırı olduğu ve dolayısıyla söz konusu tanıtım ve ticari uygulamaların tüketicileri aldatici ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-h, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7, 28/1, 28/2, 29/1, 29/2-b, 29/2-c, 30/1 ve 30/2 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklam ve ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

DAYANIKLI TÜKETİM MALLARI VE TEKNOLOJİ

10)

Dosya No: 2024/6203

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: “hepsiburada.com” adresli platformda yayımlanan “Maxi Cosi” markalı ürün reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamlarda, “Maxi Cosi Cabrio Fix ADAClı Ana Kucağı Essential Black” adlı ürün görselinde ürünün 5 yıl garantili olduğu bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “hepsiburada.com” adresli platformda faaliyet gösteren üye iş yeri “merkürbebe” adlı satıcı tarafından satışa sunulan “Maxi Cosi Cabrio Fix ADAC'lı Ana Kucağı Essential Black” adlı ürün görselinde ürünün "5 yıl garantili" olduğu bilgisine yer verilmesine karşın tüketiciye teslim edilen ürüne ait garanti belgesinde “2 yıl garantili” olduğu bilgisinin yer aldığı, müşteri hizmetleriyle görüşen tüketiciye hatalı giriş yapıldığı ve hatanın düzeltileceği bilgisinin verildiği, dolayısıyla gerçeği yansıtmayan söz konusu reklamların tüketicileri aldattıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-e, 9/1, 9/5, 18/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

11)

Dosya No: 2024/7278

Şikayet Edilen: DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: “trendyol.com” adresli platformda yayımlanan tüketici değerlendirmeleri

Ticari Uygulama Tarihi: 07.10.2024

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (İnternet)

Tespitler: 03.10.2024 tarihinde “trendyol.com” adresli platformda faaliyet gösteren “Tansoy Home” adlı satıcıdan “Mabel” marka teraslı kedi evi satın alan tüketicinin ürün kendisine teslim edildikten sonra 07.10.2024 tarihinde, “Dalga geçer gibi 4 parça 20 gramlık ve 5 cm ebadında kedi silüeti göndermişler. bunu yollamak ayıptır... Mümkün olsa bir yıldızın da altında puanlamak isterdim, ama ne yazık ki en düşük puan bu...” şeklinde oluşturduğu yorumun kriterlere uygun olmadığı gerekçesiyle yayınlanmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “trendyol.com” adresli platformda faaliyet gösteren “Tansoy Home” adlı satıcıdan “Mabel” marka teraslı kedi evi satın alan tüketicinin ürün kendisine teslim edildikten sonra ürünün ayıplı olduğunu görmesi üzerine “Dalga geçer gibi 4 parça 20 gramlık ve 5 cm ebadında kedi silüeti göndermişler. bunu yollamak ayıptır... Mümkün olsa bir yıldızın da altında puanlamak isterdim, ama ne yazık ki en düşük puan bu...” şeklinde yorum yazdığı, ancak söz konusu yorumun yorum yayınlanma kriterlerine uygun olmadığı gerekçesiyle reddedildiği, ilgili mevzuatı uyarınca internet ortamında, satıcı ve sağlayıcılar ya da bunlar adına mesafeli sözleşme kurulmasına aracılık eden aracı hizmet sağlayıcıları tarafından tüketicilerin bir mal veya hizmete ya da satıcı veya sağlayıcılara ilişkin değerlendirme yapmasına imkân sağlanması durumunda bu değerlendirmelerin olumlu ya da olumsuz ayrımı olmaksızın yayınlanması gerektiği, dolayısıyla olumsuz olduğu gerekçesiyle tüketici yorumunun yayınlanmayarak haksız ticari uygulamada bulunulduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28/1, 28/2, 28/4, 28/B/1, 28/B/2, 28/B/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

12)

Dosya No: 2024/7320

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: "hepsiburada.com" adresli platformda yayımlanan tüketici değerlendirmeleri

Ticari Uygulama Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (İnternet)

Tespitler: "U.S. Polo Assn" adlı satıcıdan satın alınan "U.S. Polo Assn Erkek Polo Tişört Basic" adlı ürüne 15 Ağustos tarihinde "BK" isimli tüketici tarafından "Çok rahat ve kaliteli... Çok güzel pamuklu ve kaliteli tavsiye ederim. Çok tarz pamuklu kumaşı var" şeklinde, 21 Ağustos tarihinde "CT" isimli tüketici tarafından "...güzel kumaşı var... Kumaşı çok güzel...Çok güzel yumuşak kumaşı var. Çok iyi kumaşı da güzel. Güzel ve kaliteli... Çok güzel pamuklu bir kumaşı var" şeklinde, 22 Temmuz tarihinde "NÇ" isimli tüketici tarafından "Çok güzel yumuşak bir kumaşı var...Çok güzel kumaşı kalitesi harika. Çok iyi kumaşı da güzel" şeklinde, 20 Haziran tarihinde "Hüseyin A." isimli tüketici tarafından "...Çok güzel yumuşacık... Çok güzel ve rahat...Çok iyi kumaşı da kaliteli...Çok rahat ve kaliteli...Çok güzel pamuklu ve kaliteli..." şeklinde, "U.S. Polo Assn" adlı satıcıdan satın alınan "U.S. Polo Assn Kadın Pembe Tişört Basic" adlı ürüne 5 Ekim tarihinde "KC" isimli tüketici tarafından "...kumaşını beğendim...hoş bir kumaşı var..." şeklinde ve 5 Kasım tarihinde "NA" isimli tüketici tarafından "Kumaşı çok güzel ve kaliteli. Çok tarz ve kaliteli bir ürün... Çok rahat ve kaliteli bir ürün" şeklinde yorumların yazıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "U.S. Polo Assn" adlı satıcıdan satın alınan "U.S. Polo Assn Erkek Polo Tişört Basic" adlı ürüne 15 Ağustos tarihinde "BK" isimli tüketici tarafından "Çok rahat ve kaliteli... Çok güzel pamuklu ve kaliteli tavsiye ederim. Çok tarz pamuklu kumaşı var" şeklinde, 21 Ağustos tarihinde "CT" isimli tüketici tarafından "...güzel kumaşı var... Kumaşı çok güzel...Çok güzel yumuşak kumaşı var. Çok iyi kumaşı da güzel. Güzel ve kaliteli... Çok güzel pamuklu bir kumaşı var" şeklinde, 22 Temmuz tarihinde "NÇ" isimli tüketici tarafından "Çok güzel yumuşak bir kumaşı var...Çok güzel kumaşı kalitesi harika. Çok iyi kumaşı da güzel" şeklinde, 20 Haziran tarihinde "Hüseyin A." isimli tüketici tarafından "...Çok güzel yumuşacık... Çok güzel ve rahat...Çok iyi kumaşı da kaliteli...Çok rahat ve kaliteli...Çok güzel pamuklu ve kaliteli..." şeklinde, "U.S. Polo Assn" adlı satıcıdan satın alınan "U.S. Polo Assn Kadın

Pembe Tişört Basic” adlı ürüne 5 Ekim tarihinde “*KC*” isimli tüketici tarafından “...*kumaşını beğendim...hoş bir kumaşı var...*” şeklinde ve 5 Kasım tarihinde “*NA*” isimli tüketici tarafından “*Kumaşı çok güzel ve kaliteli. Çok tarz ve kaliteli bir ürün... Çok rahat ve kaliteli bir ürün*” şeklinde yorumların yazıldığı, farklı tüketiciler tarafından birbirini tekrar eden, benzer ve anlam bütünlüğünü bozan söz konusu ifadelerde geçen olumlu ifadelerin tüketicilere hazır şablon olarak sunulduğu, dolayısıyla tüketicileri olumlu değerlendirme yapmaya yönlendiren bahse konu uygulamanın haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 28/1, 28/2, 28/4, 28/B/1, 28/B/2, 28/B/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

13)

Dosya No: 2024/6119

Şikayet Edilen: Ebubekir BEKGÖZ

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com/kivi-home adresli platformda yayınlanan “Kiwi Home Plastik Kutu Kapaklı Taşıma Saplı Saklama Kabı 3.5 Litre 3’lü Set” başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Eylül-Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Trendyol isimli platformda, "Kiwi Home Plastik Kutu Kapaklı Taşıma Saplı Saklama Kabı" başlıklı reklamlarda "Kiwi Home" markalı, 3.5 litre hacimli ve üçlü set şeklindeki plastik kutu kapaklı ve taşıma saplı saklama kabı tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Trendyol isimli platformda Eylül 2024 ayında yayınlanan "Kiwi Home Plastik Kutu Kapaklı Taşıma Saplı Saklama Kabı" başlıklı

reklamlarda "Kivi Home" markalı, 3.5 litre hacimli ve üçlü set şeklinde satılan plastik kutu kapaklı ve taşıma saplı saklama kabı tanıtımının yapıldığı,

Öte yandan, 9473115358 sipariş numarasıyla söz konusu ürünü satın alan tüketiciye gönderilen ürünün markasının ve hacminin reklamlarda belirtilenden farklı olduğu, ayrıca konuya ilişkin anılan platform üzerinden reklam veren firma ile iletişime geçen tüketiciye Kivi Home'un daha önce Trendyol'da satış yapan bir mağaza olduğu, ancak artık faaliyet göstermediği, şu anda 3 litre hacminde farklı bir saklama kabı üretiminin yapıldığı, bu sebeple tüketicinin satın almak istediği ürün yerine bu ürünün gönderildiği, bu sebeple anılan reklamlarda sunulan vadin gerçeği yansıtmayarak tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ebubekir BEKGÖZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

14)

Dosya No: 2024/6575

Şikayet Edilen: Özgür Akan Diyez Müzik Park

Şikayet Edilen Reklam: www.pazarama.com adresli platformda yayınlanan "Roland Rubix44 Ses Kartı" başlıklı reklamlarda Roland markalı ses kartı ürününe ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Pazarama isimli platformda 23.10.2024 tarihinde yayınlanan "Roland Rubix44 Ses Kartı" başlıklı reklamlarda, Roland markalı ses kartı ürününe ilişkin tanıtımlarda "*Roland Rubix44 Ses Kartı 9.574,00 TL*" ifadelerine yer verildiği, ayrıca 07.11.2024 tarihinde "*Roland Rubix44 Ses Kartı Son 30 Günün En Düşük Fiyatı 11.834,00 TL*" şeklinde ifadeler ile tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Pazarama" isimli platformda Ekim 2024 ayında yayınlanan "Roland Rubix44 Ses Kartı" başlıklı reklamlarda Roland markalı ses kartı ürününe ilişkin tanıtım yapıldığı,

Diğer taraftan, 521147208 sipariş numarasıyla 23.10.2024 tarihinde ürünü satın alan tüketiciye "Ürünler tedarik edilemediği için iade süreci başlatılmıştır. Bankanıza iletilmiştir. (...) İadeniz bu sürede gerçekleşmezse bankanız ile iletişime geçebilirsiniz." şeklinde verilen bilgiyle ürün satışının iptal edildiği, akabinde ise anılan ürünün aynı platform üzerinden daha yüksek fiyatla satışına devam edildiği, söz konusu ürüne ilişkin tüketiciye vaat edilen fiyatın geçerliliği ile ilgili bir süre veya stok sınırı var ise, bu süre ve stok miktarının reklamlarda açıkça belirtilmesi gerektiği dikkate alınarak anılan reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 13/1, 13/2, 13/9 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özgür Akan Diyez Müzik Park** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

15)

Dosya No: 2024/6578

Şikayet Edilen: Kamil ÖZEL

Şikayet Edilen Reklam: @falcimirac adresli Instagram hesabında yayınlanan medyum reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.10.2024, 06.11.2024, 22.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Kasım 2024'te <https://www.instagram.com/falcimirac/> adresli internet sitesinde "Falcimirac Kamil Miraç Özel (...) Astrolog Ücretsiz kahve falı için DM (...) Ücretli kahve falı. Ücretli fallar için ücretli Whatsapp numarama bekliyorum. Sen de geleceğinde neler olacağını merak ediyorsan bu fırsatı kaçıрма!" ifadelerine yer verilerek medyum ve fal tanıtımlarında bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/falcimirac/> adresli internet sitesinin 06.11.2024 tarihli görünümünde "*Falcı Kamil Miraç Özel Astrolog (...) Ücretli Kahve Falı*" şeklinde ve 22.11.2024 tarihli görünümünde "*Ücretli Kahve Falı. Ücretli kahve falı için ücretli Whatsapp numarama bekliyorum. Sen de geleceğinde neler olacağını merak ediyorsan bu fırsatı kaçırma.*" şeklinde ifadeler kullanıldığı, bu şekilde anılan Instagram hesabı üzerinden medyum ve fal tanıtımlarında bulunduğu, öte yandan tüketicilerin korkularını ve batıl inançlarını istismar eden bu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen "Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-g, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kamil ÖZEL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

16)

Dosya No: 2024/7341

Şikayet Edilen: Vorwerk Turkey Ev Aletleri Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.thermomix.com.tr adresinde yayınlanan Thermomix TM6 ürününe ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.vorwerk.com.tr adresli internet sitesinde Kasım-Aralık 2024 tarihlerinde yayınlanan "Thermomix TM6" başlıklı reklamlarda, "*İster yeni başlayan ister süper bir şef olun, Thermomix TM6 ile lezzetli yemekleri hemen sofraya getirebilirsiniz. (...) 49.900,00 TL Stokta mevcut*" ifadelerinin yer aldığı, söz konusu ürünü 30.11.2024 tarihinde 40209631732989337573 sipariş numarası ile satın alan başvuru sahibi tüketiciye "*Kasım ayında yaşadığımız yoğunluk dolayısıyla ayın kampanya ürününe ait stoklarımız tükenmiş bulunmaktadır. (...) Anlayışınız için*

teşekkür ediyoruz." ifadelerini içeren kısa mesaj aracılığıyla siparişinin iptal edildiği bilgisinin verildiği, öte yandan 05.12.2024 tarihinde anılan internet sitesinde aynı ürünün stokta mevcut olduğu şeklinde tanıtımlarının yapılmasına devam edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru sahibi tüketicinin Thermomix adlı ürünü doğrudan internet adresi üzerinden ve kampanyasız olarak satın aldığı, diğer taraftan reklam veren firma tarafından 01.11-30.11.2024 tarihleri arasında düzenlenen kampanya katılımcılarına gönderilen promosyon ürün stoklarının tükendiği bilgisi içeren kısa mesajın tüketiciye sehven gönderildiği, ek olarak tanıtımı yapılan ürünün 05.12.2024 tarihinde başvuru sahibi tüketiciye teslim edildiği, bu haliyle şikayete konu reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

DİĞER MAL VE HİZMETLER

17)

Dosya No: 2025/7723

Şikayet Edilen: Barış KOÇ

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Bitarz Marka” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Bitarz Marka” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Bitarz Marka” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Barış KOÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

18)

Dosya No: 2025/7725

Şikayet Edilen: İrem Ebru CAN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Ayakkabimnasil” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Ayakkabimnasil” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Ayakkabimnasil” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İrem Ebru CAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

19)

Dosya No: 2025/7700

Şikayet Edilen: İrfan YAKAN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Yakan Spor Malatya” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Yakan Spor Malatya” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Yakan Spor Malatya” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İrfan YAKAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

20)

Dosya No: 2025/7701

Şikayet Edilen: Erkan KESTEL

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Yade Ayakkabı” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Yade Ayakkabı” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Yade Ayakkabı” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Erkan KESTEL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

21)

Dosya No: 2025/7702

Şikayet Edilen: Öbeydullah BÜTÜŞABA

Ŗikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Sneakscool” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/EriŖim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Sneakscool” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satıŖa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Sneakscool” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satıŖa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyiŖle taklit/sahte ürünlerin satıŖının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu deęerlendirilmiŖ olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Öbeydullah BÜTÜŖABA** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

22)

Dosya No: 2025/7703

Ŗikayet Edilen: Fadullah BUTUŖABA

Ŗikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Sneakers Day TR” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/EriŖim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Sneakers Day TR” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Sneakers Day TR” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fadullah BUTUŞABA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

23)

Dosya No: 2025/7704

Şikayet Edilen: Hakan EMLEKÇİ

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@SneakersCity ve @cityysneakers” isimli hesaplar üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@SneakersCity ve @cityysneakers” kullanıcı adları ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@SneakersCity ve @cityysneakers” kullanıcı adları ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok

sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hakan EMLEKÇİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

24)

Dosya No: 2025/7705

Şikayet Edilen: Songül DOĞAN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Snakers Star” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Snakers Star” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Snakers Star” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Songül DOĞAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

25)

Dosya No: 2025/7706

Şikayet Edilen: Emirhan BÖLÜKBAŞI

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Sneaker Borsası” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Sneaker Borsası” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Sneaker Borsası” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Emirhan BÖLÜKBAŞI** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

26)

Dosya No: 2025/7707

Şikayet Edilen: Kaan ÖZTÜRK

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Rota Ayakkabıcılık” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Rota Ayakkabıcılık” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Rota Ayakkabıcılık” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kaan ÖZTÜRK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

27)

Dosya No: 2025/7708

Şikayet Edilen: Bedircan SÖĞÜT

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Real Sneakers” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Real Sneakers” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Real Sneakers” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bedircan SÖĞÜT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

28)

Dosya No: 2025/7709

Şikayet Edilen: Samet DEVREZ

Ŗikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Pabu Kombineim Butik” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/EriŖim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Pabu Kombineim Butik” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. Çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satıŖa sunulduğu tespit edilmiŖtir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Pabu Kombineim Butik” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. Çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satıŖa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaŖımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluŖturularak tanıtıldığı, diğer bir deyiŖle taklit/sahte ürünlerin satıŖının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu deėerlendirilmiŖ olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Samet DEVREZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiŖtir.

29)

Dosya No: 2025/7710

Ŗikayet Edilen: Abdülkadir YÜCE

Ŗikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@ZCE İTHAL ÜRÜNLER” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/EriŖim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@ÖZCE İTHAL ÜRÜNLER” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@ÖZCE İTHAL ÜRÜNLER” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Abdülkadir YÜCE** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

30)

Dosya No: 2025/7711

Şikayet Edilen: Şuayip KAVAK

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@OutletsporTR1” ve “@outletsportr” isimli hesaplar üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@OutletsporTR1” ve “@outletsportr” kullanıcı adları ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Real Sneakers” kullanıcı adları ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın

ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şuayip KAVAK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

31)

Dosya No: 2025/7712

Şikayet Edilen: Furkan GÜLER

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Modamanspr1” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Modamanspr1” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Modamanspr1” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Furkan GÜLER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

32)

Dosya No: 2025/7713

Şikayet Edilen: Fatih IŞIK

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Melodi Ayakkabı” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Melodi Ayakkabı” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Melodi Ayakkabı” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fatih IŞIK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

33)

Dosya No: 2025/7714

Şikayet Edilen: Furkan ADIGÜZEL

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan "@FR AYAKKABI" isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden "@FR AYAKKABI" kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden "@FR AYAKKABI" kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Furkan ADIGÜZEL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

34)

Dosya No: 2025/7715

Şikayet Edilen: Ferhat GÜN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Flexzeen Sneakers” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Flexzeen Sneakers” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Flexzeen Sneakers” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ferhat GÜN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

35)

Dosya No: 2025/7716

Şikayet Edilen: Vahdet KOYUNCU

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Elite Sneakers” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Elite Sneakers” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Elite Sneakers” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vahdet KOYUNCU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

36)

Dosya No: 2025/7717

Şikayet Edilen: Engin Can BALAMA

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@ECY MODA” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@ECY MODA” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@ECY MODA” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Engin Can BALAMA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

37)

Dosya No: 2025/7718

Şikayet Edilen: Mehmet KARABUĞA

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@EBO SNEAKERS” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@EBO SNEAKERS” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@EBO SNEAKERS” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte

olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mehmet KARABUĞA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

38)

Dosya No: 2025/7720

Şikayet Edilen: Erol ZELBEY

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Buffalo Shoes” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Buffalo Shoes” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Buffalo Shoes” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Erol ZELBEY** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

39)

Dosya No: 2025/7760

Şikayet Edilen: Mehmet ÇİFTÇİ

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Vagon Sneakers” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Vagon Sneakers” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Vagon Sneakers” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mehmet ÇİFTÇİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

40)

Dosya No: 2025/7742

Şikayet Edilen: Suat ÇETİNKAYA

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@AyakkabıCaddem” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@AyakkabıCaddem” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@AyakkabıCaddem” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Suat ÇETİNKAYA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

41)

Dosya No: 2025/7724

Şikayet Edilen: Eyyüp UĞUR

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Benchi Ayakkabı” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Benchi Ayakkabı” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Benchi Ayakkabı” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eyyüp UĞUR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

42)

Dosya No: 2025/7722

Şikayet Edilen: Ömer TUNÇ

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Boyka Sneakers” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Boyka Sneakers” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Boyka Sneakers” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ömer TUNÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

43)

Dosya No: 2025/7719

Şikayet Edilen: Bilal YEŞİLOVA

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal medya sitesinde yer alan “@Byserkekkolleksiyonu ” isimli hesap üzerinden yapılan reklamlar ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Ekim 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com üzerinden “@Byserkekkolleksiyonu ” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com üzerinden “@Byserkekkolleksiyonu ” kullanıcı adı ile Nike, New Balance, Adidas vb. çok sayıdaki ithal markanın ürünlerinin satışa sunulduğu, ancak bu ürünlerin lisanslı olmadığı, yapılan paylaşımlarda sahte olduğu iddia edilen tescilli markalara ait ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, diğer bir deyişle taklit/sahte ürünlerin satışının yapıldığı, söz konusu reklamların ilgili mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bilal YEŞİLOVA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

44)

Dosya No: 2024/1194

Şikayet Edilen: Güler UNURLU

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait @dilekceyazdirin isimli Instagram hesabında yer alan “Yalnızca Avukatların Yaptığı İşler”e ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait @dilekceyazdirin isimli Instagram hesabında, "Dilekçelerinizi Alanında Uzman Avukat Yazsın" başlığı altında, "Dilekçelerin Yazımında Bilgi Eksikliği Sebebiyle Mağduriyet Yaşamamanız İçin Uzmanından Destek Alın." tanıtımlarına yer verildiği, aynı başlık altında yer alan tanıtımların açıklamalar kısmında, "Mahkemeye sunmuş olduğunuz dilekçeler sizleri temsil etmektedir. Bu konuda dilekçenizin ayrıntılı ve mahkeme kararını olumlu yönde sonuçlanması için dilekçe konusuna göre dilekçenizi alanında uzman avukatlar tarafından

yazılmaktadır. Detaylı bilgi için iletişime geçebilirsiniz. Teşekkürler" ifadelerinin bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait @dilekceyazdirin isimli Instagram hesabında, "Dilekçelerinizi Alanında Uzman Avukat Yazsın" başlığı altında "Dilekçelerin Yazımında Bilgi Eksikliği Sebebiyle Mağduriyet Yaşamamanız İçin Uzmanından Destek Alın." tanıtımlarına yer verildiği, aynı başlık altında yer alan tanıtımların açıklamalar kısmında, "Mahkemeye sunmuş olduğunuz dilekçeler sizleri temsil etmektedir. Bu konuda dilekçenizin ayrıntılı ve mahkeme kararını olumlu yönde sonuçlanması için dilekçe konusuna göre dilekçenizi alanında uzman avukatlar tarafından yazılmaktadır. Detaylı bilgi için iletişime geçebilirsiniz. Teşekkürler" ifadelerinin bulunduğu, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımlar vasıtasıyla hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin şahıs tarafından yürütüldüğünün ifade edildiği ancak şahsın bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı, öte yandan, Instagram hesabında yapılan tanıtımlar dolayısıyla ortalama tüketici nezdinde yanıltıcılığa yol açıldığı, tüketicilerin mağdur edildiği, tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35/1, 48/1, 63/1, 63/2 ve 63/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 11/1-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Güler UNURLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek "<https://www.instagram.com/dilekceyazdirin>" adresli internet sitesi aracılığı ile bildirimde bulunulmasına, bu bildirimde bulunulmasına rağmen yirmi dört saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde "<https://www.instagram.com/dilekceyazdirin>" adresli internet sitesine erişimin engellenmesine karar verilmiştir.

45)

Dosya No: 2024/4717

Şikayet Edilen: Metro Grosmarket Bakırköy Alışveriş Hizm. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Firmaya ait mağazalarda uygulanan "*Metro Üyelik Kartı*" na ilişkin ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 29.06.2024

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (Diğer-Satış Temsilcisi)

Tespitler: Firmaya ait "*Metro Market*" mağazalarında, "*Metro Üyelik Kartı*" ve "*Metro Günlük Kart*" olmak üzere iki farklı kart uygulamasının bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; dosya kapsamında sunulan bilgi ve belgeler bir bütün halinde değerlendirildiğinde, inceleme konusu hususta reklam mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı, ayrıca "*Metro Üyelik Kartı*" ile "*Günlük Kart*" uygulamasının birbirinden farklı olduğu, Günlük Kart uygulamasına ilişkin firmaya ait satış mağazalarında bilgilendirme tanıtımlarının mevcut olduğu, bu kapsamında firmanın satış için üyelik uygulamasını zorunlu tutmadığı tespit edildiğinden şikayete konu uygulamaların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

46)

Dosya No: 2024/5165

Şikayet Edilen: Olimtur Seyahat Acentaları Oto. Tur. ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.biletbayisi.com adresli internet sitesinde yer alan "*En Ucuz Uçak Bileti Garantisi*" tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.biletbayisi.com adresli internet sitesi ana sayfasında ekranın en üst kısmında tüketicilerin görebileceği şekilde "*En Ucuz Uçak Bileti Garantisi*" tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.biletbayisi.com adresli internet sitesi ana sayfasında ekranın en üst kısmında, tüketicilerin görebileceği şekilde "*En Ucuz*

Uçak Bileti Garantisi" tanıtımlarına yer verilmesine rağmen biletlerin ilgili seferi gerçekleştiren havayolu şirketi ile seyahat sektöründeki diğer rakip firmalardan daha yüksek tutardan satışa sunulduğu, bu nedenle tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, ayrıca tanıtımda yer alan "garanti" ile ilgili koşullara ilişkin herhangi bir yerde açıklama yapılmadığı, dolayısıyla söz konusu ifadelerin soyut, abartılı ve doğruluğu ispatlanmamış ifadeler olmaları nedeniyle ortalama tüketici nezdinde yanıltıcılığa yol açıldığı, diğer taraftan, inceleme konusu iddialara ilişkin her ne kadar firma tarafından, tanıtımların havayolu firmalarının belirlediği bilet fiyatlarının baz alınarak yapıldığı ifade edilse de dosya kapsamında yer alan iddialara yönelik ispatlayıcı nitelikte bilgi ve belge sunulmadığının görüldüğü, bu nedenle firma tarafından ispat yükümlülüğünün yerine getirildiğinden bahsedilemeyeceği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldattıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 18/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Olimtur Seyahat Acentaları Oto. Tur. ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

47)

Dosya No: 2024/5595

Şikayet Edilen: Olimtur Seyahat Acentaları Oto. Tur. ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam/TU: Firmaya ait www.biletbayisi.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada yer alan "*uçak bileti fiyatlama uygulamaları*"

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 22.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.biletbayisi.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada yer alan uçak bileti ödeme sayfasının 22.08.2024 tarihli görünümünde, örnek sorgu için İstanbul Havalimanı- Esenboğa Havalimanı güzergahı olmak üzere 01.11.2024 tarihli tek yönlü uçuş

seçilerek yapılan arama sonucunda, 01:00-02:05 varış saatli THY uçuşlu bilet fiyatının 2.154,89 TL tutarı olarak sunulduğu, ilgili uçuş seçilerek devam edildiğinde ise gelen ekranda bilet toplam fiyatının 1.603,61 TL fiyat, 545,28 TL vergi/yakıt ve 6 TL hizmet harcı olarak belirtildiği, benzer şekilde ilgili seferi gerçekleştiren havayolu firmasına ait fiyatlandırma ekranında aynı biletin ücret kalemlerinin baz ücret 1.603,61 TL, yakıt harcı 275 TL, biletleme servis ücreti 12 TL, vergi ve diğer harçlar 117,70 TL olmak üzere toplam 2.008,31 TL olarak sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.biletbayisi.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada yer alan uçak bileti ödeme sayfasının 22.08.2024 tarihli görünümünde, örnek sorgu için İstanbul Havalimanı- Esenboğa Havalimanı güzergahı olmak üzere 01.11.2024 tarihli tek yönlü uçuş seçilerek yapılan arama sonucunda, 01:00-02:05 varış saatli THY uçuşlu bilet fiyatının 2.154,89 TL tutarı olarak sunulduğu, ilgili uçuş seçilerek devam edildiğinde ise gelen ekranda bilet toplam fiyatının 1.603,61 TL fiyat, 545,28 TL vergi/yakıt ve 6 TL hizmet harcı olarak belirtildiği, benzer şekilde ilgili seferi gerçekleştiren havayolu firmasına ait fiyatlandırma ekranında aynı biletin ücret kalemlerinin baz ücret 1.603,61 TL, yakıt harcı 275 TL, biletleme servis ücreti 12 TL, vergi ve diğer harçlar 117,70 TL olmak üzere toplam 2.008,31 TL olarak gözüktüğü, bu nedenle firmaya ait internet sitesinde yer alan ve "*Vergi/Yakıt*" bölümünde belirtilen 545,28 TL tutarın gerçek tutarı yansıtmadığı, uçak biletlerinden alınacak vergi ve harçların hizmet sağlayıcısından bağımsız olup yasal sınırlar çerçevesinde belirlendiği, bu kapsamda aynı bilet için farklı satış kanalları üzerinde vergi ve harç bedeli gibi giderlerin değişmesinin mümkün olmadığı, dolayısıyla söz konusu "*gizli fiyatlama*" uygulaması nedeniyle tüketicilerin yanıltıldığı, yönlendirildiği ve seçimlerine etki edildiği, ayrıca inceleme konusu iddialara ilişkin her ne kadar firma tarafından, internet sitesindeki yazılımsal bir hata sebebiyle kısa süre için şikâyet edilen durumla karşılaşılmış olduğu, tüketiciyi yanıltma maksadıyla hareket edilmediği, tüketicinin internet sitesini ziyareti sırasındaki bir eyleminin kodlama sırasında öngörülemeyen şekilde bu hataya yol açmış olabileceği ifade edilse de dosya kapsamında yer alan iddialara ve sistemsal hatanın gerçekleştiğine dair ispatlayıcı nitelikte bilgi ve belge sunulmadığının görüldüğü, bu nedenle firma tarafından ispat yükümlülüğünün yerine getirildiğinden bahsedilemeyeceği, diğer taraftan, tüketicilerin bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozucu veya normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açacak şekilde haksız ticari uygulamada bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 13/1, 13/2, 13/3, 13/5, 13/6, 13/8, 13/9, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 30/1, 30/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Olimtur Seyahat Acentaları Oto. Tur. ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlar ile ticari uygulamaları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

48)

Dosya No: 2024/5869

Şikayet Edilen: E-Kent Geçiş Sistemleri ve Biletleme Teknolojileri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait @passo isimli Instagram hesabında yer alan "*Kuşadası Amfi Tiyatro*", "*1+1 Sadece Paso'da*" başlıklı kampanya tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait @passo isimli Instagram hesabında, "*Kuşadası Amfi Tiyatro*", "*1+1 Sadece Paso'da*" başlıklı, muhtelif tarihlerde düzenlenecek "*Emir Can İĞREK*", "*Simge SAĞIN*", "*Gökhan TÜRKMEN*", "*Buray*" konser tanıtımlarına yer verildiği, tanıtımlarda yer alan "*1+1 Sadece Paso'da*" kampanyasına yönelik "*Passo'dan 1+1 Kampanyası, 1 Bilet Sizden, 1 Bilet Bizden Son tarih 8 Temmuz*" açıklamasının bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait @passo isimli Instagram hesabında "*Kuşadası Amfi Tiyatro*", "*1+1 Sadece Paso'da*" başlıklı, muhtelif tarihlerde düzenlenecek "*Emir Can İĞREK*", "*Simge SAĞIN*", "*Gökhan TÜRKMEN*", "*Buray*" konser tanıtımlarına yer verildiği, tanıtımlarda yer alan "*1+1 Sadece Paso'da*" kampanyasına yönelik "*Passo'dan 1+1 Kampanyası, 1 Bilet Sizden, 1 Bilet Bizden Son tarih 8 Temmuz*" açıklamasının bulunduğu, söz konusu kampanyanın hangi konser biletleri için kaç adet bilete geçerli olduğu ve stok bilgisi gibi kampanya koşullarına ilişkin herhangi bir bilgilendirme yapılmadığının tespit edildiği, bu nedenle kampanya ve kampanya koşullarına yönelik tüketiciler nezdinde eksik bilgilendirme yapıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **E-Kent Geçiş Sistemleri ve Biletleme Teknolojileri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

49)

Dosya No: 2024/5873

Şikayet Edilen: Türkpermit A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.turkpermit.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşlere*" ve "*Göç İdaresi Başkanlığı*"nın yetkili olduğu konulara ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.09.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.turkpermit.com.tr adresli internet sitesinde, "*İkamet İzni*", "*Çalışma İzni*", "*Vize İşlemleri*", "*Hukuki İşlemler*" ve "*Türk Vatandaşlığı*" konularında muhtelif hizmetlerin sunulduğuna yönelik yazılı ve görsel tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.turkpermit.com.tr adresli internet sitesinde, "*İkamet İzni*", "*Çalışma İzni*", "*Vize İşlemleri*", "*Hukuki İşlemler*" ve "*Türk Vatandaşlığı*" konularında muhtelif hizmetlerin sunulduğuna yönelik yazılı ve görsel tanıtımlara yer verilmesine rağmen "*İkamet İzni*", "*Çalışma İzni*", "*Vize İşlemleri*", "*Türk Vatandaşlığı*", "*Uluslararası Koruma*" vb. konularında, "*Göç İdaresi Başkanlığı*"nın yetkili olduğu, bu nedenle söz konusu faaliyetlere yönelik firmanın yetkisi bulunmadığı halde ilgili hizmetlerin sunulduğuna ilişkin tüketicileri yanıltıcı beyanlarda bulunulduğu, diğer taraftan, anılan faaliyetlere ilişkin "*Hukuki İşlemler*" tanıtımlarıyla hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin yürütüldüğünün ifade edildiği ancak firmanın bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı, konuya ilişkin firma tarafından her ne kadar sadece tüketicilere bu süreçlerle ilgili bilgi verilmesi konusunda hizmet verildiği ve tüketicilerce getirilen evrakların eksik olup olmadığının kontrol edildiği ifade edilse de, gerçekleştirilen tanıtım faaliyetlerinde, "*avukat-hukuk, hukuki danışmanlık, adli ve idari dava takibi, boşanma işlemleri, uluslararası koruma, geçici koruma, mültecilik işlemleri*" gibi birtakım hukuki işlemlere ve Göç İdaresi

Başkanlığı'nın yetkili olduğu konulara ilişkin muhtelif içeriklere yer verildiğinin tespit edildiği, bu kapsamda firmanın söz konusu işlemler gerçekleştirdiğine yönelik açıklamaların ve yönlendirmelerin bulunduğu, dolayısıyla yetkili olunmadığı halde "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşler*"e ve "*Göç İdaresi Başkanlığı*"nın yetkili olduğu konulara ilişkin anılan tanıtımlar ile ortalama tüketici nezdinde yanıltıcılığa yol açıldığı, tüketicilerin mağdur edildiği, tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı, aldatıcı tüketicilerin bilgi eksikliklerini istismar edici nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35/1, 48/1, 63/1, 63/2 ve 63/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 11/1-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türkpermit A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine ve aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek "info@turkpermit.com.tr" e-posta adresi aracılığı ile bildirimde bulunulmasına, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde "www.turkpermit.com.tr" adresli internet sitesinin tümüne yönelik olarak **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

50)

Dosya No: 2024/6032

Şikayet Edilen: Murat ERŞAHİN

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait www.muratersahin.com.tr adresli internet sitesi, @muratersahinofficial isimli Instagram hesabı, @muratersahinturkpermit isimli Youtube hesabı ile @muratersahindanisman isimli TikTok hesabında yer alan "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşlere*" ve "*Göç İdaresi Başkanlığı*"nın yetkili olduğu konulara ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.09.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait www.muratersahin.com.tr adresli internet sitesi, @muratersahinofficial isimli Instagram hesabı, @muratersahinturkpermit isimli Youtube hesabı ile @muratersahindanisman isimli TikTok hesabında, "Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşlere" ve "Göç İdaresi Başkanlığı"nın yetkili olduğu konulara ilişkin yazılı ve görsel tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen www.muratersahin.com.tr adresli internet sitesi, @muratersahinofficial isimli Instagram hesabı, @muratersahinturkpermit isimli Youtube hesabı ile @muratersahindanisman isimli TikTok hesabında, "İkamet İzni", "Çalışma İzni", "Vize İşlemleri", "Hukuki İşlemler" ve "Türk Vatandaşlığı" konularında muhtelif hizmetlerin sunulduğuna yönelik yazılı ve görsel tanıtımlara yer verilmesine rağmen "İkamet İzni", "Çalışma İzni", "Vize İşlemleri", "Türk Vatandaşlığı", "Uluslararası Koruma" vb. konularında "Göç İdaresi Başkanlığı"nın yetkili olduğu, bu nedenle söz konusu faaliyetlere yönelik şahsın yetkisi bulunmadığı halde ilgili hizmetlerin sunulduğuna ilişkin tüketicileri yanıltıcı beyanlarda bulunduğu, diğer taraftan, anılan faaliyetlere ilişkin "Hukuki İşlemler" tanıtımlarıyla hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin yürütüldüğünün ifade edildiği, ancak şahsın bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı, konuya ilişkin şahıs tarafından her ne kadar sadece tüketicilere bu süreçlerle ilgili bilgi verilmesi konusunda hizmet verildiği ve tüketicilerce getirilen evrakların eksik olup olmadığının kontrol edildiği ifade edilse de, gerçekleştirilen tanıtım faaliyetlerinde, "hukuki danışmanlık, adli ve idari dava takibi, boşanma işlemleri, uluslararası koruma, geçici koruma, mültecilik işlemleri" gibi birtakım hukuki işlemlere ve göç idaresi başkanlığının yetkili olduğu konulara ilişkin muhtelif içeriklere yer verildiğinin tespit edildiği, bu kapsamda şahsın söz konusu işlemleri gerçekleştirdiğine yönelik açıklamaların bulunduğu, dolayısıyla yetkili olunmadığı halde "Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşlere" ve "Göç İdaresi Başkanlığı"nın yetkili olduğu konulara ilişkin anılan tanıtımlar ile ortalama tüketici nezdinde yanıltıcılığa yol açıldığı, tüketicilerin mağdur edildiği, tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı, aldatıcı tüketicilerin bilgi eksikliklerini istismar edici nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35/1, 48/1, 63/1, 63/2 ve 63/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 11/1-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Murat ERŞAHİN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine ve aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen, elektronik iletişim kurulabilecek "iletisim@turkpermit.com.tr" e-posta adresi aracılığı ile bildirimde bulunulmasına, bu bildirimde bulunulmasına rağmen yirmi dört saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde "https://www.youtube.com/@muratersahinturkpermit" adresli internet sitesinin tümüne yönelik olarak **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

51)

Dosya No: 2024/6286

Şikayet Edilen: Otokoç Otomotiv Tic. ve San A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.otokocikinciel.com adresli internet sitesinde yer alan "*Bu sonbahar avantaj sizde, hayalinizdeki araç Otokoç 2. el'de. 200.000 TL 12 Ay %0,99 Faiz*" başlıklı kampanya tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.otokocikinciel.com adresli internet sitesinde, "*Bu sonbahar avantaj sizde, hayalinizdeki araç Otokoç 2. el'de. 200.000 TL 12 Ay %0,99 Faiz*" başlıklı, "*Seçili Otokoç 2. El araçlarında geçerli 200.000 TL, 12 ay vade ve %0,99'dan başlayan taşıt kredisi ve daha birçok avantaj için gelin Otokoç 2. El'de buluşalım*" içerikli kampanya tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.otokocikinciel.com adresli internet sitesinde, "*Bu sonbahar avantaj sizde, hayalinizdeki araç Otokoç 2. el'de. 200.000 TL 12 Ay %0,99 Faiz*" başlıklı, "*Seçili Otokoç 2. El araçlarında geçerli 200.000 TL, 12 ay vade ve %0,99'dan başlayan taşıt kredisi ve daha birçok avantaj için gelin Otokoç 2. El'de buluşalım*" içerikli kampanya tanıtımlarına yer verildiği, söz konusu kampanyanın detaylar kısmında, "*Kampanyalı kredi kullanımı için müşteri katılım bedeli 20.000 TL olup, söz konusu bedel araç satış bedeli üzerine eklenecektir.*" açıklamasının bulunduğu görülmüş olup faiz oranına yer verilen reklamlarda tüketicilerin en uygun kredi teklifini seçebilmesi ve sektörde adil rekabetin sağlanabilmesi için belirtilmesi zorunlu olan, kredinin toplam maliyetini yüzdesel olarak gösteren, yıllık ve aylık maliyet oranlarına söz konusu reklamlarda yer verilmediği, diğer taraftan reklamın ana mesajında bulunmamasına karşın, tüketicilere kredi alabilmeleri için şart koşulan "*kampanya katılım ücreti*"nin Tüketici Kredisi Sözleşmesi Yönetmeliği'nin 26 ncı maddesinin beşinci fıkrasında yer alan "*7/3/2020 tarihli ve 31061 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Finansal*

Tüketicilerden Alınacak Ücretlere İlişkin Usûl ve Esaslar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2020/7)'in ekinde yer alan listede Bireysel Krediler başlığı altında ücretleri sayılan ürün ve hizmetler kredi ile ilgili yan finansal ürün ve hizmet olarak kabul edilir. Tüketici kredisi sözleşmesi, kredi ile ilgili olanlar hariç yan finansal ürün ve hizmetlerin satın alınması şartına bağlanamaz.” hükmüne aykırılık teşkil ettiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı, tüketicilerin fiyat algısını bozucu nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Otokoç Otomotiv Tic. ve San A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

52)

Dosya No: 2024/6345

Şikayet Edilen: Martı İleri Teknoloji A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "**MARTITAG**" uygulamasına ilişkin 03.08.2024 tarihli, "**ATV**" isimli televizyon kanalında yayınlanan, "**200 bin sürücümüzle takımlara başarılar dileriz**" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.08.2024

Yayınlandığı Mecra: Televizyon

Tespitler: Firmaya ait "**MARTITAG**" uygulamasına ilişkin, 03.08.2024 tarihli, "**ATV**" isimli televizyon kanalında, "**200 bin sürücümüzle takımlara başarılar dileriz**" başlıklı tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuruya konu mahkeme kararının istinaf aşamasında kaldırılarak ilk derece yargılamasına gönderildiğinin tespit edildiği, halihazırda erişim engeli kararına ilişkin bir hüküm bulunmadığı, ayrıca dosya kapsamında sunulan bilgi ve

belgeler incelendiğinde, "200.000" sürücü ifadesinin ispatlandığının görüldüğü, dolayısıyla şikayet konusu hususta reklam mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı tespit edildiğinden, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

53)

Dosya No: 2024/6424

Şikayet Edilen: Sephora Kozmetik A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.sephora.com.tr adresli internet sitesi ile "*Sephora*" isimli mobil uygulamada yer alan "*1250 TL ve Üzeri Alışverişlere Çanta HEDİYE!*" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.sephora.com.tr adresli internet sitesi ile "*Sephora*" isimli mobil uygulamada yer alan "*1250 TL ve Üzeri Alışverişlere Çanta HEDİYE!*" başlıklı, "*Kampanya stoklarla sınırlı olup, C&C alışverişlerde geçerli değildir.*" içerikli tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.sephora.com.tr adresli internet sitesi ile "*Sephora*" isimli mobil uygulamada, "*1250 TL ve Üzeri Alışverişlere Çanta HEDİYE!*" başlıklı kampanya tanıtımlarına yer verildiği, kampanya kapsamında, başvuru tüketici tarafından 30.09.2024 tarihinde tanıtımlarda belirtilen tutar kadar alışveriş yapıldığı, ancak hediye kazanımı için belirtilen tutar şartı sağlanmasına rağmen gönderilen kargoda hediye tüketiciye iletilmediği, konuyla ilgili firma müşteri hizmetleri ile iletişime geçildiğinde "*kampanyanın stoklarla sınırlı olduğu*" bilgilendirmesinin yapıldığı, tüketici tarafından internet sitesinde yer alan tanıtımların halihazırda devam ettiği hususu belirtildiğinde ise "*yeniden alışveriş yapıldığı takdirde hediye çantanın gönderileceği*" bilgisinin verildiği, internet sitesi tekrar kontrol edildiğinde ürünlerin aynı hediye kampanyası görselleri ile satışına devam edildiğinin görüldüğü, bu nedenle tüketicilere "*Hediye Çanta*" verileceği vaadinde bulunularak tüketicilerin firmaya ait internet sitesinde yer alan ürünleri satın almaya yönlendirildiği iddialarına ilişkin, 12.11.2024 tarihinde e-tebligat yöntemi ile firmaya tebliğ edilmiş olan bilgi, belge isteme yazısına firma

tarafından herhangi bir cevap verilmediğinin görüldüğü, bu nedenle firmanın ispat yükümlülüğünü yerine getirdiğinden bahsedilemeyeceği, diğer taraftan, söz konusu kampanya görselinde yalnızca "*Kampanya stoklarla sınırlı olup, C&C alışverişlerde geçerli değildir.*" bilgilendirmesine yer verildiği, bu nedenle anılan tanıtımlarda kampanyanın hangi tarihler arasında, hangi ürünlerde geçerli olduğu ve stok bilgisi gibi kampanya koşullarına ilişkin herhangi bir bilgilendirme yapılmadığının tespit edildiği, bu nedenle kampanya ve kampanya koşullarına yönelik tüketiciler nezdinde eksik bilgilendirme yapıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 15/1-a, 15/1-b, 15/1-c, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sephora Kozmetik A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

54)

Dosya No: 2024/6553

Şikayet Edilen: Piasis Hasar ve Filo Yönetimi A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.piasis.com adresli internet sitesi ile @piasis isimli Instagram hesabında yer alan "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşlere*" ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.piasis.com adresli internet sitesi ile @piasis isimli Instagram hesabında, "*Yaşanan trafik kazalarında En hızlı tazminat için Piasis'e danışmadan hareket etmeyin!*", "*Trafik kazası sonrası dosya masrafsız anında değer kaybı tazminat başvurusu Piasis'te!*", "*Tazminatı sorunsuz olarak çözen*", "*Meydana gelen bir kaza sonucunda doğabilecek her türlü tazminat haklarını en kısa sürede hak sahiplerine ulaştırmaktadır ve mağduriyeti minimuma indirmektedir*" vb. nitelikte tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.piasis.com adresli internet sitesi ile @piasis isimli Instagram hesabında yer alan tanıtımlarda, meydana gelen bir kaza sonucu doğabilecek her türlü tazminat haklarının en kısa zamanda hak sahiplerine ulaştırılacağı vaadinde bulunularak trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin firma tarafından yürütüldüğünün ifade edildiği ancak firmanın bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı, konuya ilişkin her ne kadar firma tarafından danışmanlık hizmeti alan müşterilere, sadece sigorta şirketlerinden yardım ve talepte bulunabilmek için, danışmanlık kapsamında hazırlanan raporlar doğrultusunda bireysel başvuru yapabilecekleri bilgisinin verildiği, yasal yollara gidebilecekleri noktasında da, sadece dilerlerse kendilerinin bir vekil aracılığı ile temsil edilebileceğinin tavsiye edildiği, belirli bir avukata yönlendirme yapılmadığı hususları ifade edilse de anılan internet sitesinde, *"bir kaza sonucunda doğabilecek her türlü tazminat haklarının en kısa sürede hak sahibine firma tarafından ulaştırıldığı ve mağduriyetin minimuma indirildiği"* , *"tazminat taleplerinin sorunsuz ve ücretsiz çözüldüğü"* gibi birtakım hukuki işlemlere ilişkin muhtelif içeriklere yer verildiğinin tespit edildiği, bu kapsamda firma tarafından söz konusu işlemlerin gerçekleştirdiğine yönelik açıklamaların ve yönlendirmelerin bulunduğu, diğer taraftan, söz konusu internet sitesi ile Instagram hesabında yapılan tanıtımlar dolayısıyla ortalama tüketici nezdinde yanıltıcılığa yol açıldığı, tüketicilerin mağdur edildiği, tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı, aldatıcı tüketicilerin bilgi eksikliklerini istismar edici nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35/1, 48/1, 63/1, 63/2 ve 63/3 üncü maddeleri,

-5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 32/1, 32/2, Ek Madde 6/1-a, Ek Madde 6/1-b, Ek Madde 6/1-c, Ek Madde 6/2 ve Ek Madde 6/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 11/1-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Piasis Hasar ve Filo Yönetimi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

55)

Dosya No: 2024/6609

Şikayet Edilen: Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: Firmaya ait www.enuygun.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada yer alan "*Express Check-in*" isimli ek hizmete ilişkin ticari reklam ve uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 22.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.enuygun.com adresli internet sitesi ile mobil uygulama üzerinden uçak bileti satın almak isteyen tüketicilere, "*Express Check-in*" adı altında ek veya tamamlayıcı ürün olarak nitelendirilen bir hizmetin sunulduğu, hizmete dair açıklama kısmında ise "*Express Check-in hizmetimiz ile havalimanında sıra beklemeden ve yüksek fiyatlar ödemededen işleminizi gerçekleştirin.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; dosyaya sunulan bilgi ve belgeler incelendiğinde, "*Express Check-in*" hizmeti kapsamında, uçuşları check-in'e açılmış yolcular adına otomatik olarak check-in işlemi yapıldığı, check-in işlemi sonrasında oluşturulan uçuş kartlarının ise ilgili yolculara otomatik şekilde e-posta ve kısa mesaj yoluyla iletildiğinin tespit edildiği, tüketicilere yönelik anılan hizmet çerçevesinde, firma tarafından normal şartlarda gerçekleştirilmeyen bir işlemin yapıldığının ve karşılığında bir ücret talep edildiğinin görüldüğü, dolayısıyla şikayet konusu hususta reklam mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı tespit edildiğinden, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

56)

Dosya No: 2025/7750

Şikayet Edilen: Serdal KARA

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.instagram.Com/Medyumiran/> adresli internet sitesi üzerinden yapılan medyum tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 31.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.instagram.com/medyumiran> adresli internet sitesi üzerinden “medyum miran” adı ve "astrolog ve medyum", “fal” ifadelerinin kullanıldığı ve belirli bir telefon numarası ile ilgili kişiye yönlendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/medyumiran> adresli internet sitesi üzerinden “medyum miran” adı ve "astrolog ve medyum", “fal” ifadeler ile medyum ve fal tanıtımlarında bulunduğu ve söz konusu internet sitesinde belirli bir telefon numarası ile medyum miran adlı kişiye yönlendirme yapıldığı tespit edilmiş olup söz konusu tanıtımların reklam mevzuatında yer verilen "falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna Göre, reklam veren **Serdal KARA** hakkında, 6502 Sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine ve aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek "<https://www.instagram.com/medyumiran>" adresli internet sitesi üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimde rağmen yirmi dört saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde "<https://www.instagram.com/medyumiran>" adresli internet sitesinin tümüne yönelik olarak **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

57)

Dosya No: 2025/7676

Şikayet Edilen: Serdal KARA

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.instagram.com/medyummaleron/> adresli internet sitesi üzerinden yapılan medyum tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 31.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.instagram.com/medyummaleron/> adresli internet sitesi üzerinden "medyum aleron" adı ve "astrolog ve medyum", "fal" ifadelerinin kullanıldığı ve belirli bir telefon numarası ile ilgili kişiye yönlendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/medyummaleron/> adresli internet sitesi üzerinden "medyum aleron" adı ve "astrolog ve medyum", "fal" ifadeler ile medyum ve fal tanıtımlarında bulunduğu ve söz konusu internet sitesinde belirli bir telefon numarası ile medyum miran adlı kişiye yönlendirme yapıldığı tespit edilmiş olup söz konusu tanıtımların reklam mevzuatında yer verilen "falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Serdal KARA** hakkında, 6502 Sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine ve aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek "<https://www.instagram.com/medyummaleron/>" adresli internet sitesi üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde "<https://www.instagram.com/medyummaleron/>" adresli internet sitesinin tümüne yönelik olarak **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

58)

Dosya No: 2025/7622

Şikayet Edilen: Media Markt Turkey Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Şanlıurfa İli'nde bulunan "Piazza AVM"de faaliyet gösteren firmaya ait şubede yapılan "Apple MLPG3TU/A IPHONE 13 128 GB Starlight" isimli ürüne ait tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.10.2024

Yayınlandığı Mecra: Diğer

Tespitler: Şanlıurfa İli'nde bulunan "Piazza AVM"de faaliyet gösteren firmaya ait şubede "Apple MLPG3TU/A IPHONE 13 128 GB Starlight" isimli ürünün "1 Yıl Koruma Paketi Hediye" görseli ile 44.799,00 TL ile satışa sunulduğu, ancak ürünün kasa fiyatının 38.799,00 TL olduğu hususları, Şanlıurfa Ticaret İl Müdürlüğü personeli tarafından yapılan 10.10.2024 tarihli ve 2347 Seri No'lu denetim tutanağı ile tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Şanlıurfa İli'nde bulunan "Piazza AVM"de faaliyet gösteren firmaya ait şubede yapılan denetimde, "Apple MLPG3TU/A IPHONE 13 128 GB Starlight" isimli ürünün "1 Yıl Koruma Paketi Hediye" görseli ile 44.799,00 TL ile satışa sunulduğu, ancak ürünün kasa fiyatının 38.799,00 TL olduğu, hediye olduğu ilan edilen koruma paketi ücretinin kasko adı altında alındığı ve hediye olmadığı, dolayısıyla tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Media Markt Turkey Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **60.000-TL (Altmışbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

59)

Dosya No: 2025/7619

Şikayet Edilen: Wörf Dış Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Wörf Antifrizli Cam Suyu" isimli ürün ambalajı tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.11.2024

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Ambalaj)

Tespitler: Modernevler Mah. 102. Cad. No:132 ISPARTA adresinde faaliyet gösteren Emin Oto Petrol Ticaret ve Sanayi A. Ş. isimli firmada Isparta Ticaret İl Müdürlüğü personeli tarafından yapılan 01.11.2024 tarih ve 2535 numaralı tutanak ile kayıt altına alınan denetimde Warf antifrizli cam suyu ürünün etiketinde 2.5 L olduğu etiketin üzerine 3L şeklinde düzeltme yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Modernevler Mah. 102. Cad. No:132 ISPARTA adresinde faaliyet gösteren Emin Oto Petrol Ticaret ve Sanayi A. Ş. isimli firmada Isparta Ticaret İl Müdürlüğü personeli tarafından yapılan denetimde, firmaya ait "Wörf Antifrizli Cam Suyu" isimli ürünün ambalajının üzerinde 2.5 L yazdığı ve etiketin üzerine 3L şeklinde düzeltme yapıldığı, inceleme konusu ürünün hali hazırda 3 litrelik hacme sahip olduğu ve etiket düzeltmesinin amacının tüketicileri doğru bilgilendirmek olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

60)

Dosya No: 2025/7620

Şikayet Edilen: Bim Birleşik Mağazalar Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait 01.11.2024 tarihinden itibaren geçerli aktüel ürünler afişinde yer alan "Okyanus Home Kahvaltılık/Saklama Kabı" isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.11.2024

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Firmaya ait Pazarkapı/Trabzon şubesinde Trabzon Ticaret İl Müdürlüğü personeli tarafından yapılan ve 01.11.2024 tarih ve FE/2024/61/013 Seri numaralı tutanakla kayıt altına alınan denetimde, 01.11.2024 tarihinden itibaren geçerli aktüel ürünler afişinde yer alan tanıtımlarda, "Okyanus Home Kahvaltılık/Saklama Kabı" isimli ürünün satış fiyatının 45,00 TL/Set şeklinde duyurulduğu ancak ürünlerin ayrı ayrı 45,00 TL'ye satıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait 01.11.2024 tarihinden itibaren geçerli aktüel ürünler afişinde yer alan tanıtımlarda, "Okyanus Home Kahvaltılık/Saklama Kabı" isimli ürünün satış fiyatının 45,00 TL/Set şeklinde duyurulduğu ancak ürünlerin ayrı ayrı 45,00 TL'ye satıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımın tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bim Birleşik Mağazalar Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **60.000-TL (Altmışbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

61)

Dosya No: 2025/7621

Şikayet Edilen: Murat İLHAN (İlhan Su Armatürleri)

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "360° Hortum" isimli ürüne ait ambalaj tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Ambalaj)

Tespitler: Firmaya ait "360° Hortum" isimli ürüne ait ambalajda, "5 YIL GARANTİ" ve "Garanti Süresi iki (2) yıldır" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "360° Hortum" isimli ürüne ait ambalajda "5 YIL GARANTİ" ve "Garanti Süresi iki (2) yıldır" şeklinde ifadelere yer verildiği ve bu durumun tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-e ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Murat İLHAN (İlhan Su Armatürleri)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

62)

Dosya No: 2025/7780

Şikayet Edilen: Mubb E Ticaret Ayakkabı Tekstil Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.mubb.com.tr adresli internet sitesinde yer alan muhtelif ayakkabı tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.mubb.com.tr adresli internet sitesinin 25.10.2025 tarihli görünümünde, "Converse X Comme" isimli ürünün fiyatının 2.199,00 TL'den 999,00 TL'ye, "Adidas Samba Siyah Sneakers" isimli ürünün fiyatının 2.999,00 TL'den 999,00 TL'ye ve "New Balance 9060 Mavi Bej" isimli ürünün fiyatının 3.799,00 TL'den 1.649,00 TL'ye düştüğüne yönelik tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.mubb.com.tr adresli internet sitesinde "Converse X Comme" isimli ürünün fiyatının 2.199,00 TL'den 999,00 TL'ye, "Adidas Samba Siyah Sneakers" isimli ürünün fiyatının 2.999,00 TL'den 999,00 TL'ye ve "New Balance 9060 Mavi Bej" isimli ürünün fiyatının 3.799,00 TL'den 1.649,00 TL'ye düştüğüne yönelik tanıtım yapıldığı, ilgili mevzuat uyarınca "bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirim uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyatın esas alınması" gerektiğinden bahse konu indirim öncesi fiyatların gerçeği yansıtmadığı, diğer yandan, inceleme konusu internet sitesinde tescilli marka adıyla tanıtımı yapılan ve satışa sunulan ürünlerin orijinal olamayacak tutarlarda satıldığı, sahte olmasına karşın anılan markaların itibarından haksız şekilde yararlanılarak tüketicilerde ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturulduğu, dolayısıyla gerçeği yansıtmayan söz konusu reklamlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a,7/1-ç, 7/1-f, 9/1, 9/5, 11/1, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mubb E Ticaret Ayakkabı Tekstil Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

63)

Dosya No: 2024/7683

Şikayet Edilen: Yunus GÖKKIR

Şikayet Edilen Reklam: www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde yayınlanan "Bağlıca Asfalt Üstü Satılık Tarla" başlıklı reklam

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 31.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinde yer alan, "Bağlıca Asfalt Üstü Satılık Tarla" başlıklı arsa reklamlarında, satış bedeli olarak "1 TL" tutarında fiyat bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.hepsiemlak.com adresli internet sitesinin 31.05.2024 tarihli görünümünde "*Yunus Gökkır Nizip Çilkız*" isimli satıcı tarafından yayınlanan, " Bağlıca Asfalt Üstü Satılık Tarla " başlıklı arsa reklamında, arsa satış bedelinin "*1 TL*" olarak gösterildiği, ancak bir arsanın satış fiyatının "*1 TL*" olarak belirlenmesinin hayatın olağan akışı içerisinde mümkün olmayacağından ilanda yer alan fiyat bilgisinin gerçeği yansıttığını kabul etme olanağı bulunmadığı,

Bu nedenle, inceleme konusu reklam ve tanıtımın başta Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Fiyat Bilgisi İçeren Reklamlar" başlıklı 13 üncü maddesinde yer alan, "*(1) Reklamlarda bir mal veya hizmete ilişkin fiyata veya fiyatın hesaplanma yöntemine yer verilmesi halinde, verilen fiyat bilgileri, reklamı yapılan mal veya hizmet ile ilgili olmalıdır. Fiyat hakkında eksik bilgi vermek veya anlam karışıklığına yol açmak suretiyle tüketiciler yanıltılamaz. (2) Reklamlarda tüketicilerin bilgisine sunulan fiyat, mal veya hizmetin tüm vergiler dâhil toplam satış fiyatı olmalıdır.*" hükümleri başta olmak üzere mevzuata aykırılık oluşturduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yunus GÖKKIR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

64)

Dosya No: 2024/3373

Şikayet Edilen: ADC Boru Metal ve İnşaat Sanayi Ticaret limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "https://www.instagram.com/astrocenterturkiye/", "https://linktr.ee/astrocentertrshop", "https://linktr.ee/astrocenteruzman", "https://linktr.ee/astrocentertr" ve "https://blog.kocluk-astrocenter.wengo.com" adresli internet siteleri üzerinden gerçekleştirilen fal tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait olduğu tespit edilen <https://www.instagram.com/astrocenterturkiye/> adresli internet sitesinin 16.01.2025 tarihli görünümü incelendiğinde, "0850 377 7651" telefon numarasının yer aldığı çeşitli görsellere yer verildiği,

Diğer taraftan, "*Neslin Yazar ile Hayatınızı Aydınlatın! Durugörü, Reiki ve Bioenerji Uzmanlığıyla Yanınızda! 16 yıllık deneyimi ve güçlü durugörü yetenekleriyle Neslin Yazar, hayatınıza ışık tutmaya hazır! Aşk, iş, maddi durum ve daha fazlası için rehberlik alın. Reiki ve bioenerji uzmanlığıyla ruhunuzu şifalandırın. Hemen randevu alın veya görüntülü sohbet ile yolunuzu keşfedin!*",

"*Numeroloji Severler Buraya ! Yeni Üyelere Özel %50 İndirim! Link Bio'da ! Numeroloji ile kişisel yılını keşfet ve hayatını sayılarla yönlendir! Bu özel paketle, 2025'teki fırsatları ve zorlukları önceden bil! Yeni üyelere özel %50 indirim fırsatını kaçıрма! Hemen bio'daki linke tıkla ve 2025'e hazır ol!*",

"Merkür Retrosu Geliyor, Hazır Mısınız? Link Bio'da !1 Aralık'ta başlayacak bu güçlü döneme dengede gir! %40 İndirimli Özel Paket Bir spiritüel uzmanla 20 dakikalık birebir görüşme fırsatını kaçıрма. Enerjini dengele, sorularına cevap bul ve Merkür Retrosu'nu avantaja çevir! Sınırlı süre için geçerli. Detaylar ve satın almak için biyografideki linke (...)",

"2025 yılına hazır mısınız? Bu yıl, yıldızlar ve kartlar sizin için parlıyor! 2025 Tarot Paketi ile her ayın enerjisini keşfedin, fırsatları yakalayın ve zorlukları aşın. 12 Kartlık Yıllık Tarot Açılımı: Her ay için özel öngörüler, fırsatlar ve dikkat etmeniz gereken noktalar... Tüm yıl boyunca size rehberlik edecek! Birebir Tarot Uzmanı Seansı: Seçtiğiniz kartların derin anlamlarını keşfedin, sorularınızı sorun ve 2025'i en iyi şekilde yönetin. Bu paketle, 2025 yılı sizin için keşifler ve fırsatlarla dolu bir dönüşüm yılı olabilir! Kendi yolculuğunuzu aydınlatmak için tüm kartlar elinizde. Hazır mısınız? Yardım mı lazım? Bize ulaşın: 0850 377 7651 Veya yazın: musterihizmetleri@wengo.com",

"10 Dakika Ücretsiz Danışmanlık! Hayatında yön bulmak mı istiyorsun? Aşk, kariyer ya da kişisel gelişimle ilgili soruların mı var? Marta, 15 yıllık deneyimiyle sana rehberlik etmeye hazır! İlk 10 dakikan ücretsiz! Hemen arayıp, geleceğine dair net cevaplar al! Detaylar Bio daki Shop bölümümüzde" "2025'e Hazır Ol! AstroPaket 2025 Link Bio'daki Shop Bölümünde ! 2025 yılına adım atarken gökyüzü senin için neler fısıldıyor merak ediyor musun? AstroPaket 2025 ile hem seçtiğin uzmandan birebir koçluk alacak, hem de sana özel burç yorumlarıyla geleceğine ışık tutacaksın! Bu paket, 2025'te atacağın her adımda seni destekleyecek. AstroPaket 2025: Seçtiğin uzmandan koçluk + Kişiyeye özel burç yorumu! Linke tıkla, 2025'e güçlü bir başlangıç yap!" vb. nitelikte ifadelerle birçok paylaşımında yer verildiği,

Ayrıca, bahse konu Instagram hesabının açıklamalar kısmında "10 dakika ücretsiz ilk görüşmen için ara : +90 850 377 76 51 Diğer tüm sürprizler için <https://linktr.ee/astrocentertrshop>, <https://linktr.ee/astrocenteruzman> , <https://linktr.ee/astrocentertr> " vb. ifadeler ve muhtelif internet siteleri ile tüketicilerin hizmet satışının gerçekleştiği sayfalara yönlendirildiği,

"<https://linktr.ee/astrocentertrshop>", "<https://linktr.ee/astrocenteruzman>" ve "<https://linktr.ee/astrocentertr>" adresli internet sitelerinde fal tanıtımlarının bulunduğu ve hizmet satışına yönlendiren kategorilerin yer aldığı, bu sayfalardaki "Astro Mağaza/ Astocenter", "Çin Burç Yorumu 2025: Yılan Yılı İçin Kapsamlı Rehber", "Mira Dalya, Profesyonel Uzman 10 Dk Ücretsiz" vb. adlar altındaki kategorilere erişim sağlandığında açılan "<https://blog.kocluk-astrocenter.wengo.com>" adresli internet sitesinde, "TAROT 2025, 2025 yılının sana ne getireceğini bu kapsamlı yıllık tarot ile keşfet. 11,90€ Paketin içindekiler: 2025 Aşk Tarot Açılımı: Her ay için bir kart eşliğinde aşk hayatını etkileyecek enerjiler, karşılaşacağın zorluklar veya fırsatlara dair değerli öngörüler ! Bu tarot açılımıyla olayları önceden görmek, adımlarınızı planlamak ve kişisel ve ilişkisel gelişiminizi en üst düzeye çıkarmak için ihtiyacınız olan tüm cevaplara ulaşacaksınız. Bireysel Danışmanlık Seansı: Tarot açılımınıza ek olarak aşk ve ilişki bakımında uzmanlaşmış bir spiritüel koç ile görüşme! Bu seans boyunca, aklınıza takılan sorular, açılım sonucu ile ilgili merak

ettiğiniz noktalar ve yıl boyunca duygusal hayatınıza dair değerli tavsiyelerden oluşan zengin bir deneyim yaşayın",

"2025 Tarot Aşk Paketi Tarot kartlarının kalbine rehberlik etmesine izin ver 29.9€ "Yıllık AstroPaket 2025 Yıldız haritalarını takip et 29.9€ 2025'e bir adım önde başla! AstroPaket 2025, adeta bir rehber gibi, kendin veya sevdiğin için harika bir hediye olabilir. Yeni yıla en iyi şekilde başlamak için ihtiyacın olan her şey bu pakette.", "2025 ufukta belirmişken, bu yılı başarı ve mutluluk dönemi yapmak için en iyi araçlarla donanma zamanı geldi. AstroPaket 2025, kişiye özel yıllık burç yorumu + seçtiğin spiritüel koç ile bire bir seanstan oluşuyor! Detaylı astrolojik incelemeni aldıktan sonra tüm sorularını astrologlar yanıtlıyor."

"2025 Çin Yeni Yılı'na hazır mısın? Yılan burcunun etkisi altında, bu yıl ruhsal olgunlaşma ve dönüşüm vaat ediyor. 2025 yılı boyunca seni bekleyen enerjilerde yolunu bulmana yardımcı olacak kapsamlı Çin burç yorumunu keşfet. 2025'te seni nelerin beklediğini öğren ve bu kutlama dönemine özgü bolluk ve şansla kaderine doğru ilerle."

"Hayatınızdaki belirsizlikleri anlamlandırmak ve sizi düşündüren her konuda destek olmak için buradayım. Sorularınıza açık ve net cevaplar sunarak yolculuğunuzda size rehberlik ediyorum. Açılımlarımla sizi çözümsüz bırakmayacağım. Sosyal çevreme de bu konuda danışmanlık yapıyorum. Konsantrasyon olarak tüm sorunlarınızı ve sorularınızın cevaplarını açığa çıkarıyorum. Yoğun sezgisel güçlerimin, hislerimin ve enerjinizin bana yol göstermesiyle ön görülerimi %100 net bir şekilde size aktarıyorum." ve " 10 dk bedava sonra 1€ /dk (10 dk bedava sonra 36.68TL /dk) Hemen Görüş Randevu Al" vb. nitelikte ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar:

Yapılan

incelemeler

sonucunda;

"<https://www.instagram.com/astrocenterturkiye/>",

"<https://linktr.ee/astrocentertrshop>",

"<https://linktr.ee/astrocenteruzman>",

"<https://linktr.ee/astrocentertr>"

ve "<https://blog.kocluk-astrocenter.wengo.com>"

adresli internet siteleri üzerinden fal tanıtımlarında bulunduğu, bu kapsamda tüketicilerin korkularını ve batıl inançlarını istismar eden söz konusu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen "Falci, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-g, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **ADC Boru Metal ve İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580 TL - (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para cezası** verilmesine ve aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek "musterihizmetleri@wengo.com" e-mail adresi ve "https://www.instagram.com/astrocenterturkiye/" adlı sosyal medya platformu aracılığı ile bildirimde bulunulmasına, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde "https://www.instagram.com/astrocenterturkiye/", "https://linktr.ee/astrocentertrshop", "https://linktr.ee/astrocenteruzman", "https://linktr.ee/astrocentertr" ve "https://blog.kocluk-astrocenter.wengo.com" adresli internet sitelerinin tümüne yönelik olarak **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

65)

Dosya No: 2025/7775

Şikayet Edilen: Evmur Alışveriş Merkezleri Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: https://www.evmur.com.tr/ internet sitesinde tüketicilere sunulan "*Kullanıcı ve Gizlilik Sözleşmesi*" metnine ilişkin ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (İnternet)

Tespitler: https://www.evmur.com.tr/ internet sitesinde tüketicilere sunulan, "*Kullanıcı ve Gizlilik Sözleşmesi*" metninin içerisinde, "*Kullanıcı, paylaştığı bilgilerin kendisine özel avantajların sunulabilmesi, satış, pazarlama ve benzer amaçlı her türlü iletişim faaliyetinin bildirim maksatlarıyla Evmur ile paylaşımına izin vermektedir.*" ifadelerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu reklamlarda, "*Kullanıcı ve Gizlilik Sözleşmesi*" metninin içerisinde yer alan, "*Kullanıcı, paylaştığı bilgilerin kendisine özel avantajların sunulabilmesi, satış, pazarlama ve benzer amaçlı her türlü iletişim faaliyetinin bildirim maksatlarıyla Evmur ile paylaşımına izin vermektedir.*" ifadesi ile tüketicilerin aktif bir eylemi veya onayı olmadan ve rızasını geri alabileceği bir imkan tanınmadan tüketicilerden ticari elektronik ileti onayı alındığı,

Tüketicilerin hedefli reklamcılık ve pazarlama uygulamalarını kabul etmek zorunda bırakıldığı ve tüketicilere pazarlama uygulamalarını kabul edip etmeme hususunda bir tercih hakkı tanınmadığı, böylece söz konusu ticari uygulama ile tüketicilerin özgür iradeleri ile karar verme tercihlerinin

ellerinden alındığı, bunlara ilaveten tüketicilere gönderilecek reklam ve pazarlama uygulamaları hakkında detaylı bilgilendirme yapılmadığı,

Tüketicilerin ticari elektronik ileti gönderilmesi için vermiş oldukları onayları aynı kolaylıkla veya benzer yöntemler ile geri alabilmelerine imkan sağlanması gerektiği halde tüketicilere bu şekilde bir imkan tanınmadığı gerekçesiyle inceleme konusu ticari uygulamaların haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28/1, 28/2, 28/4 ve 32/1 inci maddeleri ile Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Eki'nde yer alan A-Aldatıcı Ticari Uygulamalar 22 nci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Evkur Alışveriş Merkezleri Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

66)

Dosya No: 2025/7776

Şikayet Edilen: Easycep Bilişim ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://easycep.com/> internet sitesinde "*Apple iPhone 8 256 GB Space Gray*" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://easycep.com/> internet sitesinde Apple iPhone 8 256 Gb Space Gray isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlarda, "*Tahmini Teslimat Tarihi 27-1 Temmuz*" ifadelerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu reklam ve tanıtımlarda yer alan “27-1 Temmuz” tarihlerinin tahmini teslimat süresini belirttiği, tahmini teslimat sürelerinin Mesafeli Sözleşmeler Yönetmeliği kapsamında taahhüt edilen teslim süresi anlamına gelmediği,

Reklam veren tarafından 2024 yılı içerisinde gerçekleşen 56.941 adet yenilenmiş telefon satışının yalnızca 667 tanesinin tahmini teslim süresi içerisinde teslim edilemediği göz önüne alındığında, satışı yapılan yenilenmiş telefonların çok büyük oradan tahmini teslim süresi içerisinde tüketicilere teslim edildiği,

Bu hususlar dikkate alındığında inceleme konusu reklam ve tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

67)

Dosya No: 2025/7778

Şikayet Edilen: Flo Mağazacılık ve Pazarlama Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.flo.com.tr adresli internet sitesinde ve mağaza içinde yer alan “1.500 TL ve Üzeri Alışverişlerde 500 TL Hediye Çeki” başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Mağaza İçi Tanıtım)

Tespitler: Ankara Taurus AVM'den yapılan alışveriş neticesinde düzenlenen alışveriş fişinde, “Alışverişinizin Karşılığında 500,00 TL'lik İndirim Çeki Kazandınız” ifadelerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “1.500 TL ve Üzeri Alışverişlerde 500 TL Hediye Çeki” başlıklı reklam ve tanıtımlar kapsamında düzenlenen bilgilendirme metninde, “25.09.2024-15.10.2024 tarihleri arasında 1.500 TL ve katlarında yapılan alışverişlerde 500 TL hediye çeki verilecektir. Kampanya yurt içi Flo sezon ve hibrit mağazalarında (outlet hariç) geçerlidir. Kampanyadan faydalanmak için toplamda 1.500 TL ve üzerinde alışveriş yapılması gereklidir. Her 1.500 TL ve katına 500 TL hediye çeki verilecektir. Hediye çeki kazanımı mevcut kampanyalarla birleştirilebilir. Kampanya kapsamında kazanılan hediye çeki, sonraki alışverişlerde kullanılabilir olup hediye çeki kullanımı diğer kampanyalarla birleştirilemez.

Kampanya kapsamında kazanılan hediye çeki 31.10.2024 tarihine kadar yapılan 1000 TL ve üzeri alışverişlerde kullanılabilir. Hediye çeki Global markalardan (Adidas, Nike, Puma, Skechers, Vans,, Converse, Tommy Hilfiger, Calvin Klein, The North Face, Merrell, Jack Wolfskin, Nautica) yapılan alışverişlerde kullanılamaz. Kampanya stoklarla sınırlıdır. Kampanya kapsamında satın alınan ürünlerin iade ve değişiminde satış belgesi üzerindeki fiyat dikkate alınır. Flo'nun önceden herhangi bir bildirimde bulunmaksızın kampanyayı durdurma ya da kampanya süresi ve kurgusunda değişiklik yapma hakkı saklıdır. Kampanya detaylarına 0850 290 33 56 numaralı Çağrı Merkezimizden ulaşabilirsiniz." ifadelerine yer verildiği,

Bahsi geçen bilgilendirme metninde, "Kampanya kapsamında kazanılan hediye çeki 31.10.2024 tarihine kadar yapılan 1.000 TL ve üzeri alışverişlerde kullanılabilir." ifadelerinin açıkça yer aldığı dikkate alındığında inceleme konusu reklam ve tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

68)

Dosya No: 2025/7779

Şikayet Edilen: Daikin Isıtma ve Soğutma Sistemleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.hepsiburada.com/> internet sitesinde satışa sunulan "Kaira DTXR35E A++ 12000 BTU Inverter Duvar Tipi Klima" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Temmuz 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Kaira DTXR35E A++ 12000 BTU Inverter Duvar Tipi Klima" isimli ürünün 11.07.2024 tarihinde <https://www.hepsiburada.com/> internet sitesi üzerinden 23.499,000 TL fiyatla satın alındığı, ilerleyen dönemde, 2024 yılının Temmuz ayında, <https://www.hepsiburada.com/> internet sitesinde düzenlenen kampanya kapsamında söz konusu ürüne yönelik olarak 26.110,00 TL üzerinden "Kaira Marka Klimalarda Sepette %10 Net İndirim" kampanyası düzenlendiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kaira DTXR35E A++ 12000 BTU Inverter Duvar Tipi Klima" isimli ürünün başvuru sahibi tüketici tarafından 11.07.2024 tarihinde 23.499 TL fiyatla <https://www.hepsiburada.com/> internet sitesi üzerinden satın alındığı,

İlerleyen dönemde, 2024 yılının Temmuz ayında, <https://www.hepsiburada.com/> internet sitesinde düzenlenen kampanya kapsamında söz konusu ürüne yönelik olarak 26.110 TL üzerinden "*Kaira Marka Klimalarda Sepette %10 Net İndirim*" kampanyası düzenlendiği,

Şirket tarafından Bakanlığa sunulan savunma cevabı yazısının ekinde yer alan faturalar incelendiğinde, bahsi geçen ürünün kampanya tarihi öncesinde 26.110 TL'den daha düşük tutarla tüketicilere satışının gerçekleştiğinin görüldüğü,

Bu durumun, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan (3) *Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Meyve ve sebze gibi çabuk bozulabilen mallara ilişkin reklamlarda indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır. Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir.*" hükmü başta olmak üzere mevzuata aykırılık oluşturduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Daikin Isıtma ve Soğutma Sistemleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

69)

Dosya No: 2025/7781

Şikayet Edilen: Ebebek Mağazacılık Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Ebebek Mağazacılık A.Ş'nin sahibi olduğu fiziki mağazalardan yapılan satın alma işlemleri esnasında tüketicilerden alışveriş yapma koşulu olarak telefon numarası bilgisinin talep edilmesine ilişkin ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 18.07.2024

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (Diğer)

Tespitler: <https://www.instagram.com/reel/C9kmpc4Bjd2/?igsh=YzE4NGpodWZ0bzhr> uzantılı internet sitesinde yer alan videoda, mağaza çalışanın, Ebebek Mağazacılık A.Ş.'nin Bursa İnegöl AVM'de faaliyet gösteren mağazasından alışveriş yapmak isteyen tüketiciye fatura düzenlenmesi için telefon numarası bilgisinin gerekli olduğu ve telefon numarası paylaşılmadığı takdirde ürün satışı yapılmadığı şeklinde bilgilendirme yaptığı tespit edilmiştir

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; telefon numarası bilgilerini paylaşmayan tüketicilerin de şirkete ait mağazalardan alışveriş yapabildiği hususunun şirket tarafından Bakanlığa sunulan savunma cevabı yazısının ekinde yer alan faturalar vasıtasıyla ispatlandığı,

Bursa Ticaret İl Müdürlüğü tarafından Bursa İnegöl AVM'de yapılan denetim neticesinde düzenlenen tutanakta telefon numarası paylaşılması yönünde bir koşul bulunmadığı ve bu durumu destekleyici nitelikte faturalar verildiği ve alışveriş esnasında kasa incelemesi yapıldığında ve görüntüler alındığında telefon numarasız işlem yapıldığının tespit edildiği hususları dikkate alındığında inceleme konusu ticari uygulamaların haksız ticari uygulama niteliğinde olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

70)

Dosya No: 2025/7771

Şikayet Edilen: Adidas Spor Malzemeleri Satış ve Pazarlama Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.adidas.com.tr/tr> internet sitesinde internet sitesinde satışa sunulan "*Samba OG*" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.adidas.com.tr/tr> internet sitesinde internet sitesinde satışa sunulan "*Samba OG*" isimli ürüne yönelik yapılan açıklamalarda, "*Doğal Deri*" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Türkiye'de de satılan "Samba OG" model ayakkabılara ilişkin olarak yabancı internet sitelerde yapılan ürün açıklamalarında, ürünün bileşeninde domuz derisi kullanıldığı belirtilmesine rağmen Türkiye'deki satış sayfasında yer verilen ürün açıklamasında "doğal deri" ifadesine yer verildiği ve ürün içeriğine ilişkin detaylı açıklama yapılmadığı,

Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Diğer Hususlar" başlıklı 27 nci maddesinin altıncı fıkrası uyarınca reklamı yapılan bir malın içeriğinde, toplumun genel dini hassasiyetlerine aykırı bir bileşenin doğrudan veya dolaylı olarak kullanılması halinde bu hususun reklamlarda açıkça belirtilmesi gerektiği,

Ayrıca, ürünün detaylı içeriği ile ilgili bilgi almak amacıyla müşteri hizmetleri birimi arandığında ürün açıklamasındaki bilgilerin paylaşabileceği, detaylı ürün içeriğinin paylaşılmadığı, üründe domuz derisinin olup olmadığı hakkında bilgi verilemeyeceğinin ifade edildiği iddialarının tetkiki amacıyla gönderilen savunma isteme yazısı 14.11.2024 tarihinde tebliğ edilmesine rağmen ilgili yazıya cevap verilmediği,

Bu nedenle şirketin, 6502 sayılı Kanun'un 61 inci maddesinin altıncı fıkrası ve Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 9 uncu maddesinde düzenlenen ispat yükümlülüğünü yerine getirmedeği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 27/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Adidas Spor Malzemeleri Satış ve Pazarlama A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059 TL(Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

71)

Dosya No: 2024/4840

Şikayet Edilen: Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Şirkete ait fiziki mağazalardan yapılan satın alma işlemleri esnasında tüketicilerden indirimlerden yararlanma koşulu olarak kişisel verilerin talep edilmesine ilişkin ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (Diğer)

Tespitler: Şirkete ait fiziki mağazalardan yapılan satın alma işlemleri esnasında tüketicilerden indirimlerden yararlanma koşulu olarak kişisel verilerin talep edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; konu ile ilgili olarak Kütahya Ticaret İl Müdürlüğü tarafından yapılan denetim neticesinde düzenlenen tutanakta, alışveriş esnasında tüketicilerden isim, soy isim ve cep telefonu numaralarının alındığı, bu bilgilerin üyelik tanımlama, ticari ileti ve KVKK kapsamında istendiği, üyelik işlemlerinin tüketicileri indirimlerden faydalandırmak amacıyla yapıldığı, ancak kişisel verilerin paylaşılmasının reddedilmesi halinde indirimlerden faydalanmaya engel bir durumun ortaya çıkabileceğinin tespit edildiği,

Konu ile ilgili olarak Sivas Ticaret İl Müdürlüğü tarafından yapılan denetim neticesinde ise indirimli satışların üyelere özel olmasına rağmen indirim afişlerinde bu ibareye yer verilmediği hususunun tespit edildiği,

Bu çerçevede, tüketicilerin şirket tarafından düzenlenen indirim kampanyalarından faydalanabilmeleri için kişisel verilerini paylaşmaya mecbur bırakıldığı,

İnceleme konusu ticari uygulamaların tüketicilerin normal şartlar altında taraf olmayacakları bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açabileceği gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28/1, 28/2, 28/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

72)

Dosya No: 2025/7789

Şikayet Edilen: Hilal Kırtasiye Özel Eğitim Turizm Gıda Tekstil ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "Tüm Ürünlerde %50 indirim, 1-21 Eylül" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.09.2024

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Tekirdağ Ticaret İl Müdürlüğü tarafından 02.10.2024 tarihinde yapılan denetimde, seçilen 4 adet muhtelif kırtasiye ürünlerinin fiyat etiketinde bulunması gerekli unsurlara yer verilmediği, ayrıca kampanya başlangıcından önceki son 30 gün içindeki en düşük fiyatı gösterir nitelikteki bilgi ve belgelerin 7 gün süre verilmesine karşın dosyaya sunulmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Tüm Ürünlerde %50 indirim, 1-21 Eylül" başlıklı reklam ve tanıtımlara ilişkin olarak ilgili ürünleri kapsayan indirimli satış kampanyasının son 30 gün içerisindeki en düşük fiyatı temel alınarak uygulandığını kanıtlar nitelikteki belgelerin Bakanlığa sunulmadığı ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hilal Kırtasiye Özel Eğitim Turizm Gıda Tekstil ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

73)

Dosya No: 2025/7755

Şikayet Edilen: Hamida KWIDER (Medyum Süryani Hoca)

Şikayet Edilen Reklam: <https://askbuyusuyapanmedyum.wordpress.com/>, <https://gerigetirmebuyusuyapanmedyum.wordpress.com/>, <https://gercekmedyumlarkimler.com/>, <https://medyumuara.com/>, <https://etkilimedyum.com/>, <https://gidenigerigetirmebuyuleri.com/>, <https://geridondurmebuyusuyapanmedyum.wordpress.com/> adlı internet sitelerinde yayınlanan medyum, büyü tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yukarıda bahsi geçen internet sitelerinde, “*Aşk büyüü için tercih edilen medyumlar kimlerdir?*”, “*Geri Getirme Büyüsü Yapan Medyumlar*”, “*Medyum Arayanların Tercihi Site*” vb. ifadelerle yer verilerek medyum/fal tanıtımlarında bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şikayet edilen internet sitelerinde “*Aşk büyüü için tercih edilen medyumlar kimlerdir?*”, “*Geri Getirme Büyüsü Yapan Medyumlar*”, “*Medyum Arayanların Tercihi Site*” vb. ifadelerin kullanılması suretiyle büyü tanıtımlarında bulunduğu tespit edilmiş olup söz konusu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen “*Falçı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*” hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hamıda KWIDER (Medyum Süryani Hoca)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca ilgili internet sitesinin gerek alan adında gerekse site içeriğinin bütününde büyü tanıtımlarında bulunulması dolayısıyla ilgili içeriğe erişimin engellenmesi yoluyla aykırılığın önlenememesi ile aykırılığa konu internet sitesinde elektronik olarak iletişim kurulabilecek herhangi bir araç tespit edilememesi ve muhataba bildirimde bulunulamaması nedenleriyle internet sitesinin tümüne yönelik olarak **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

74)

Dosya No: 2024/7522

Şikayet Edilen: Ercan KAPAR (Medyum Haluk Hoca)

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.medyum.net.tc/> adresli internet sitesinde yayınlanan medyum, büyü tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.09.2024, 01.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler <https://www.medyum.net.tc/> adresli internet sitesinde, "Merhaba ben Haluk Hoca, aslen Irak asıllı Arap Hüseyin Efendi'nin torunuyum. Yaklaşık ise 30 yıldır havas ve hüddam ilmi üzerinde sizlere %100 sonuç veren garantili çalışmalar hazırlamaktayım" vb. ifadelerle yer verilerek +4915759456087 numaralı telefona yönlendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Medyum Kimdir?" başlığı altında "Merhaba ben Haluk Hoca aslen Irak asıllı Arap Hüseyin Efendinin torunuyum. Yaklaşık ise 30 yıldır havas ve hüddam ilmi üzerinde sizlere %100 sonuç veren garantili çalışmalar hazırlamaktayım (...) %100 sonuç veren çalışmalar ise giden eşleri, sevgilileri geri getirme, aşk bağlama, aşık etme, (...) dünyanın neresinde olursanız olun hiç çekinmeden benimle iletişim kurabilirsiniz." vb. ifadelerin kullanılması suretiyle büyü tanıtımlarında bulunulduğu tespit edilmiş olup, söz konusu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen "Falci, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 5/1-g, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ercan KAPAR (Medyum Haluk Hoca)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine ve aykırılığa konu internet sitesinde elektronik olarak iletişim kurulabilecek herhangi bir araç tespit

edilememesi ve muhataba bildirimde bulunulamaması nedeniyle doğrudan erişimin engellenmesine karar verilmiştir.

75)

Dosya No: 2024/7526

Şikayet Edilen: Halil DOĞAN

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.gerigetirmebuyusu.net/> adlı internet sitesinde yayınlanan medyum ve büyü tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.09.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.gerigetirmebuyusu.net/> adlı internet sitesinde, "*Artık medyum gerçek hocanın gerçek bir medyum olduğunu herkes biliyor. Onun adını duyanlar hemen telefon numarasını arıyor. Güven veren bir medyum oluşu yaptığı büyülerden de sonuç vereceğini gösteriyor. İnternet ve birçok platformda adından sıkça söz ettiren medyum gerçek hoca geri getirme büyüsü adresinde karşımıza çıkıyor. (...)*" vb. ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.gerigetirmebuyusu.net/> adlı internet sitesinde, "*Artık medyum gerçek hocanın gerçek bir medyum olduğunu herkes biliyor. Onun adını duyanlar hemen telefon numarasını arıyor. Güven veren bir medyum oluşu yaptığı büyülerden de sonuç vereceğini gösteriyor. İnternet ve birçok platformda adından sıkça söz ettiren medyum gerçek hoca geri getirme büyüsü adresinde karşımıza çıkıyor. (...)*" vb. ifadelerin kullanılması suretiyle büyü tanıtımlarında bulunduğu tespit edilmiş olup, söz konusu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen "Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 5/1-g, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Halil DOĞAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine ve aykırılığa konu internet sitesinde elektronik olarak iletişim kurulabilecek herhangi bir araç tespit edilememesi ve muhabata bildirimde bulunulamaması nedeniyle doğrudan **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

76)

Dosya No: 2024/7527

Şikayet Edilen: Samet YEŞİLYURT

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.medyumrehberiniz.com/> adlı internet sitesinde yayınlanan medyum ve büyü tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.medyumrehberiniz.com/> adlı internet sitesinde, "*Kilit Büyüsü Yapan Medyum*", "*Medyum Arayışlarınızda Güvenilir Rehberiniz*" vb. ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.medyumrehberiniz.com/> adlı internet sitesinde, "*Kilit Büyüsü Yapan Medyum*", "*Medyum Arayışlarınızda Güvenilir Rehberiniz*" vb. ifadelerin kullanılması suretiyle büyü tanıtımlarında bulunduğu tespit edilmiş olup, söz konusu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen "*Falçı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 5/1-g, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Samet YEŞİLYURT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine ve aykırılığa konu internet sitesinde elektronik olarak iletişim kurulabilecek herhangi bir araç tespit edilememesi ve

muhabata bildirimde bulunulamaması nedeniyle doğrudan erişimin engellenmesine karar verilmiştir.

77)

Dosya No: 2024/6817

Şikayet Edilen: Armut Teknoloji Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://armut.com/online-kahve-fali> adresli internet sitesinde medyum ve fal ile ilgili yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.09.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayete konu site görünümünde, *Online kahve falı* (<https://armut.com/online-kahve-fali>) kısmında, 583 online kahve falcısının hizmet sunduğu, söz konusu hizmetin alındığına dair 391 gerçek ve onaylı yorumun bulunduğu, yılda 1.679 kişinin söz konusu hizmeti aldığı, en iyi 40 online kahve falcısı başlığı altında ise muhtelif şahısların fal baktıklarına dair açıklamalarda bulunduğu, "*Diğer*" (<https://armut.com/g/digermetafizik-uzmani>) kısmında, *Metafizik Uzmanı* başlığı altında "*4 Metafizik Uzmanı Fiyat Teklifi Al, Karşılaştır 245 Metafizik Uzmanı hizmet vermeye hazır*" başlıklı reklam ve tanımların bulunduğu, en iyi 40 metafizik uzmanı başlığı altında ise söz konusu hizmeti sunduğunu iddia eden muhtelif şahısların nazar, büyü, musallat, tarot, muska gibi ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; *Online kahve falı* (<https://armut.com/online-kahve-fali>) kısmında, 583 online kahve falcısının hizmet sunduğu, söz konusu hizmetin alındığına dair 391 gerçek ve onaylı yorumun bulunduğu, yılda 1.679 kişinin söz konusu hizmeti aldığı, en iyi 40 online kahve falcısı başlığı altında ise muhtelif şahısların fal baktıklarına dair açıklamalarda bulunduğu, "*Diğer*" (<https://armut.com/g/digermetafizik-uzmani>) kısmında, *Metafizik Uzmanı* başlığı altında "*4 Metafizik Uzmanı Fiyat Teklifi Al, Karşılaştır 245 Metafizik Uzmanı hizmet vermeye hazır*" başlıklı reklam ve tanımların bulunduğu, en iyi 40 metafizik uzmanı başlığı altında ise söz konusu hizmeti sunduğunu iddia eden muhtelif şahısların nazar, büyü, musallat, tarot, muska gibi ifadelerine yer verilmek suretiyle falcı, medyum tanıtımlarında bulunulduğu tespit edilmiş olup, söz konusu tanıtımların Reklam Mevzuatında yer verilen "*Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 5/1-g, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Armut Teknoloji Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

78)

Dosya No: 2024/6655

Şikayet Edilen: Carin Tiny House Karavan İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: https://www.instagram.com/spilostinyhouse_ adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: https://www.instagram.com/spilostinyhouse_/ adresli internet sitesinde yer alan paylaşımlarda, https://www.instagram.com/p/C1m-z_KMrBv/?img_index=1 adresli internet sayfasının 12.11.2024 tarihli görünümünde, "*Spilos Lidya 8.0 (...) O2 Tip Uluslararası Onay Belgesi*",

https://www.instagram.com/p/C1m9CzxoD0G/?img_index=1 adresli internet sayfasının 12.11.2024 tarihli görünümünde; "*Spilos Magnesia 9.0 (...) O2 Tip Uluslararası Onay Belgesi*",

https://www.instagram.com/p/C1m-fBBsimP/?img_index=1 adresli internet sayfasının 12.11.2024 tarihli görünümünde; "*Spilos Eco 6.0 (...) O2 Tip Uluslararası Onay Belgesi*",

https://www.instagram.com/p/C1m-MnLsGIC/?img_index=1 adresli internet sayfasının 12.11.2024 tarihli görünümünde; "*Spilos Luxury 9.0(...)O2 Tip Uluslararası Onay Belgesi*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; https://www.instagram.com/spilostinyhouse_ adresli internet sitesinin 12.11.2024 tarihli görünümünde yer alan "*Spilos Lidya*

8.0”, “Spilos Magnesia 9.0”, “Spilos Eco 6.0” ve “Spilos Luxury 9.0” markalı araçlar herhangi bir tip onayı belgesine sahip olmamasına rağmen anılan araç tanıtımlarında “O2 Tip Uluslararası Onay Belgeli” ifadelerine yer verildiği, bu nedenle söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Carin Tiny House Karavan İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

79)

Dosya No: 2024/6621

Şikayet Edilen: Yolcu 360 Bilişim A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://yolcu360.com/> adresli internet sitesi ile “Yolcu360” isimli mobil uygulamada yer alan “*Araç Kiralamada %25 İndirim!*” ibareli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.10.2024-13.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.yolcu360.com adresli internet sitesinin 11.10.2024-13.10.2024 tarihli görünümünde, “*HIZ KESMEYEN HAFTA SONU Araç Kiralamada %25 İndirim!*” başlığı altında “*YURT DIŞI YURT İÇİ*” ve “*Yalnızca bu hafta sonuna özel tüm araçlarda geçerli %25 indirimini kaçırmayın! Hız kesmeyen hafta sonu kampanyası ile yola çıkın. HEMEN KİRALA!*” şeklinde ve “*Kampanya Koşulları (...) İndirim, kampanyaya katılım sağlayan tedarikçilerde geçerlidir. (Avis, Budget markaları kampanyaya dahil değildir.)*” şeklinde ifadelere yer verildiği,

“Yolcu360” isimli mobil uygulamanın 11.10.2024-13.10.2024 tarihli görünümünde, “*HIZ KESMEYEN HAFTA SONU Araç Kiralamada %25 İndirim! YURT DIŞI YURT İÇİ. Yalnızca bu hafta sonuna özel tüm araçlarda geçerli %25 indirimini kaçırmayın! HEMEN KİRALA!*” şeklinde ve

“Kampanya Koşulları (...) İndirim, kampanyaya katılım sağlayan tedarikçilerde geçerlidir.” şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://yolcu360.com/> adresli internet sitesi ile “Yolcu360” isimli mobil uygulamanın 11-13.10.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda *“Hız kesmeyen hafta sonu! Araç Kiralamada %25 İndirim! Yalnızca bu hafta sonuna özel tüm araçlarda geçerli %25 indirimini kaçırmayın!”* ifadelerine yer verilmesine rağmen kampanya koşullarında *“İndirim, kampanyaya katılım sağlayan tedarikçilerde geçerlidir”* ifadelerine yer verilerek “Avis” ve “Budget” firmalarına ait araç kiralama seçeneklerinde anılan indirim uygulanmadığı,

Söz konusu reklamın ana vaadinin *“Araç Kiralamada %25 İndirim! ...tüm araçlarda geçerli %25 indirimini kaçırmayın!”* ifadeleriyle tüketicilere iletilmesinin ortalama tüketicilerde kampanyanın <https://yolcu360.com/> adresli internet sitesi ile “Yolcu360” isimli mobil uygulama üzerinden ulaşılabilecek tüm kiralama şirketlerinin araçlarını kapsadığı yönünde algı oluşturacağı, bu nedenle söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup, Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5ç, 18/1 ve 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yolcu 360 Bilişim A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

80)

Dosya No: 2024/7373

Şikayet Edilen: Sara Eskinaz Proje ve Emlak Pazarlama Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: <https://tr.linkedin.com/in/sara-eskinaz-proje-emlak-paz-ltd-%C5%9Fti-8a073372> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.09.2024, 08.11.2024 ve 18.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://tr.linkedin.com/in/sara-eskinaz-proje-emlak-paz-ltd-%C5%9Fti-8a073372> adresli internet sayfasının 04.09.2024, 08.11.2024 ve 18.12.2024 tarihli görünümlerinde “Sara Eskinaz Proje ve Emlak Paz. Ltd. Şti Kanyon Yönetim İşletim ve Pazarlama Şirketi tarafından Kanyon Residence'larının satışı ve kiralanması için tek yetkili olarak seçilmiştir.” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://tr.linkedin.com/in/sara-eskinaz-proje-emlak-paz-ltd-%C5%9Fti-8a073372> adresli internet sayfasının 04.09.2024, 08.11.2024 ve 18.12.2024 tarihli görünümlerinde “Sara Eskinaz Proje ve Emlak Paz. Ltd. Şti Kanyon Yönetim İşletim ve Pazarlama Şirketi tarafından Kanyon Residence'larının satışı ve kiralanması için tek yetkili olarak seçilmiştir.” ifadelerine yer verildiği, ancak Kanyon Yönetim İşletim ve Pazarlama A.Ş. unvanlı firma tarafından verilen herhangi bir izin veya yetki belgesi bulunmaksızın gerçekleştirilen söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve “tek yetkili” iddiasının ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b-c, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sara Eskinaz Proje ve Emlak Pazarlama Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

81)

Dosya No: 2025/7947

Şikayet Edilen: Türkiye Garanti Bankası Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait www.garantibbva.com.tr internet sitesi ile www.youtube.com adresli video paylaşım platformunda, "Garanti BBVA" kullanıcı isimli sayfada yer alan çevreye ilişkin beyan niteliğinde olan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.12.2023, 04.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.garantibbva.com.tr adresli internet sitesinin 04.01.2024 tarihli görünümünde yer alan "Kendim İçin" başlığı altında, *"Çevreci Taşıt Kredisi... Elektrikli ve hibrit taşıt alımlarınıza özel avantajlı çevreci taşıt kredisi faiz oranları ile karbon salınımı düşük araçlara kolay bir şekilde sahip olabilir, doğa dostu aracınızla hem çevreyi hem de bütçenizi koruyabilirsiniz. Ayrıcalıklı koşullarla 0 km ve 2. el çevre dostu araç alımlarınız için sizi Garanti BBVA'ya bekliyoruz!"*,

www.youtube.com adresli video paylaşım platformunda şirkete ait "Garanti BBVA" kullanıcı isimli sayfanın 25.12.2023 tarihli görünümünde, *"Türkiye'nin en çok kullanılan bankacılık uygulaması Garanti BBVA Mobil'de Ekolojik Adımlar var. Siz de hemen Garanti BBVA Mobil'i indirin, ekolojik görevlerinizi tamamlayarak doğamıza iyi bakın! Garanti BBVA'nın Türkiye'nin en çok kullanılan bankacılık uygulaması olmasının pek çok sebebi var. Mesela doğamız için ekolojik adımlar var. Toplu taşıma kullanıp sürdürülebilir bir geleceğe son sürat ilerleyen var. Dijital slipi tercih edip kağıt israfının önüne geçen var. "Ben ne yapabilirim?" demeyip doğayı korumak için adım adım elinden geleni yapan var. Daha az akaryakıt harcamak için daha çok adım atan var..."* şeklinde çevreye ilişkin beyan niteliğinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.garantibbva.com.tr adresli internet sitesinde yer alan tüketicilerin çevre konusundaki duyarlılığını hedefleyen reklamlarda kullanılan *"Çevreci Taşıt Kredisi..."* ifadesinin anılan kredinin çevre üzerinde gerçekte olduğundan daha olumlu katkısı olduğu yönünde bir izlenim oluşturduğu, sunulan kredinin tüketicilere arzı konusunda herhangi bir çevresel etki iyileştirmesi yapılmamasına karşın bu krediyle satın alınacak taşıtların çevre dostu olarak nitelendirilen taşıtlarla sınırlandırılarak *"ayrıcalıklı koşullarla"* ifadesine yer verildiği, ancak kredinin esaslı unsuru olarak değerlendirilen faiz oranının ve ayrıcalıklı koşulların reklamda belirtilmediği,

www.youtube.com adresli video paylaşım platformunda yayımlanan reklamda yer alan *"Türkiye'nin en çok kullanılan bankacılık uygulaması Garanti BBVA Mobil"* ifadesinin karşılaştırma içerdiği ve en çok kullanılan bankacılık uygulaması olduğuna yönelik bilginin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlanamadığı, diğer yandan *"...Garanti BBVA Mobil'de Ekolojik Adımlar var. Siz de hemen Garanti BBVA Mobil'i indirin, ekolojik görevlerinizi tamamlayarak doğamıza iyi bakın! ...Mesela doğamız için ekolojik adımlar var. Toplu taşıma kullanıp sürdürülebilir bir geleceğe son sürat ilerleyen var. Dijital slipi tercih edip kağıt israfının önüne geçen var. "Ben ne yapabilirim?" demeyip doğayı korumak için adım adım elinden geleni yapan var. Daha az akaryakıt harcamak için daha çok adım atan var..."* şeklindeki ifadelerin birer çevresel beyan olduğu, genel nitelik arz eden ve herhangi bir açıklama yapılmadan kullanılan bu ifadelerin tanıtımı yapılan ürünün veya üretim süreçlerinin çevreye etkilerine ilişkin olarak tüketiciler nezdinde belirsizliğe neden olacak şekilde kullanıldığı, çevresel etkilerin ölçüm veya değerlendirme yöntemlerine ilişkin açıklayıcı bilgilere yer verilmeyen söz konusu reklamın yayımlandığı mecra bu bilgileri vermek için sınırlı olduğunda tüketicilerin ayrıntılı bilgi alabileceği mecraya yönlendirilmesi gerektiği, dolayısıyla söz konusu reklamlarla banka uygulamasının

çevreye gerçekte olduğundan daha çok olumlu katkısı olduğu konusunda tüketicilerin yanlış yönlendirildiği, çevre konusundaki duyarlılıklarının ve bilgi eksikliklerinin istismar edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-c, 7/8-ç, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 17/1, 17/2, 17/3, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türkiye Garanti Bankası Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

82)

Dosya No: 2025/7941

Şikayet Edilen: Şekerbank Türk Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait www.sekerbank.com.tr adresli internet sitesinde yer alan çevreye ilişkin beyan niteliğinde olan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.08.2024, 27.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.sekerbank.com.tr adresli internet sitesinin 26.08.2024 ve 27.08.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"Doğal kaynaklarımızı koruyanların sürdürülebilir bankasıyız... Enerjiyi ve Doğayı Koruyan Kredi EKO kredi Şekerbank'ta! Sürdürülebilir enerji kaynaklarının geliştirilmesini destekleyen EKO kredi'den %0'dan başlayan faiz oranlarıyla faydalanın. 60 aya varan Apartman EKO kredi ve 36 aya varan Bireysel EKO kredi vade seçenekleriyle eviniz veya apartmanınızda enerji tasarrufu sağlayın!.. Ekokredi Hibrit ve Elektrikli Araç Kredisi. 48 ay vadeye kadar uygun faizlerle çevre dostu elektrikli ya da hibrit araç sahibi olun! Siz de EKO kredi Hibrit ve Elektrikli Araç Kampanyası ile geleneksel araçlara göre karbon salınımı çok daha düşük olan çevre dostu elektrikli ya da hibrit araç sahibi olun 48 ay vadeye kadar uygun faiz oranları ile rahat rahat ödeyin... Siz de EKO kredi Yalıtım ile tanışın, %0'dan başlayan faiz ve masrafsız kredi seçenekleriyle finansman desteği avantajından*

faidalanın! Maksimum enerji tasarrufu sağlarken minimum faiz avantajlarından yararlanın..." şeklinde çevreye ilişkin beyan niteliğinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlarda yer alan *"EKO kredi, Bireysel EKO kredi, Ekokredi Hibrit ve Elektrikli Araç Kredisi, Apartman EKO kredi, EKO kredi Yalıtım"* şeklinde ifade edilen kredilerin çevre üzerinde gerçekte olduğundan daha olumlu etkisi olduğü yönünde bir izlenim oluşturduğü, sunulan kredinin tüketicilere arzı konusunda herhangi bir çevresel etki iyileştirmesi yapılmamasına karşın bu krediyle satın alınacak taşıtlar ile konutların çevre dostu olarak nitelendirilen taşıt ve konutlarla sınırlandırıldığı, ayrıca çeşitli harcamalara özgülendiği,

Ayrıca, *"Doğal kaynaklarımızı koruyanların sürdürülebilir bankasıyız..."* şeklindeki genel nitelikteki çevreye ilişkin beyanlar olduğü, dolayısıyla anılan çevresel beyanların tüketiciler nezdinde belirsizliğe neden olacak şekilde kullanıldığı,

Bununla birlikte, anılan kredi türleri ile ilgili olarak *"uygun faiz oranı, faiz avantajları"* ifadelerine yer verilmesine rağmen kredinin esaslı unsuru olarak değerlendirilen faiz oranının reklamda belirtilmediği, ayrıca *"Ekokredi Hibrit ve Elektrikli Araç Kredisi"* olarak adlandırılan kredide uygun faiz oranı denilmesine rağmen standart taşıt kredisi ile aynı faiz oranının sunulduğü,

Diğer taraftan, "EKO kredi Yalıtım" olarak adlandırılan kredinin açıklama kısmında *"%0'dan başlayan faiz ve masrafsız kredi seçenekleriyle finansman desteği avantajından faydalanın!"* ifadesi yer almasına rağmen, söz konusu iddianın Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 17/1, 17/2, 17/3, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğüna,

Buna göre, reklam veren **Şekerbank Türk Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

83)

Dosya No: 2025/7946

Şikayet Edilen: Türk Ekonomi Bankası Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait www.cepteteb.com adresli internet sitesinde ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde, "cepteteb" kullanıcı isimli sayfada yer alan çevreye ilişkin beyan niteliğinde olan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.cepteteb.com adresli internet sitesinin 03.01.2024 tarihli görünümünde "Çevre Politikası" başlığı altında yer alan tanıtımlarda, "*Cepteteb Çok İyi. CEPTETEB'liler Marifetli Hesap açarak hem kendi geleceklerine hem de gezegenin geleceğine yatırım yapıyor...*" ifadelerine,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şirkete ait "cepteteb" kullanıcı isimli sayfanın 03.01.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, "*Cepteteb ile para biriktirmek de Dünya için iyilik yapmak da çok kolay. Şimdi Cepteteb'de Marifetli Hesaplarında para biriktirenler sadece kendi geleceklerini değil gezegenin geleceğine de yatırım yapıyor... CEPTETEB'li, sen adeta doğayı geleceğe bırakmak için savaştan bir özgüven timsalisin. CEPTETEB Marifetli Hesaplarında para biriktirerek sadece kendi geleceğine değil gezegenin geleceğine de yatırım yapabilirsin... +Şu anda karbon ayak izimiz sıfır. Neden? Çünkü yolda kaldık. -Kalmadık. Elektrikliye gidiyoruz. Kiralayacağız. Paylaştıkça karbon ayak izimiz azalır. Geleceğimiz çoğalır, hadi! CEPTETEB'li, sen fosil yakıtın har vurup harman savrulmadığı bir dünyada doğayı geleceğe bireysel taşımacılığı da kendine ayırmış güzide bir insansın. CEPTETEB'liler dakikalık araç kiralyor, çok avantajlı kullanıyor. Hem kendileri kazanıyor hem de Dünyamız kazanıyor. Cepteteb'lilere Araç Kiralama Sitelerinde İndirim Fırsatı... +Camlar diğer kutuya. -Yok artık bu nasıl bir iyilik nasıl bir güzellik? CEPTETEB'li, sen dünyayı dönüştürerek korurken kendini de dönüştüren birer kahraman gibisin. CEPTETEB'lilere kişisel gelişim ve spor harcamalarında fırsatlar var, bankacılık işlemlerinde masraf yok..." şeklindeki çevreye ilişkin beyan niteliğinde ifadelerine ve görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.*

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait www.cepteteb.com adresli internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şirkete ait "cepteteb" kullanıcı isimli sayfada tanıtımı yapılan "*CEPTETEB Marifetli Hesap*" isimli hesabın çevre üzerinde gerçekte olduğundan daha olumlu etkisi olduğu yönünde bir izlenim oluşturulduğu,

Bununla birlikte, bahsi geçen sosyal paylaşım sitesinde bulunan bir video içeriğinde "+*Şu anda karbon ayak izimiz sıfır. Neden? Çünkü yolda kaldık. -Kalmadık. Elektrikliye gidiyoruz. Kiralayacağız. Paylaştıkça karbon ayak izimiz azalır. Geleceğimiz çoğalır, hadi! CEPTETEB'li, sen fosil yakıtın har vurup harman savrulmadığı bir dünyada doğayı geleceğe bireysel taşımacılığı da kendine ayırmış güzide bir insansın. CEPTETEB'liler dakikalık araç kiralyor, çok avantajlı kullanıyor. Hem kendileri kazanıyor hem de Dünyamız kazanıyor. Cepteteb'lilere Araç Kiralama Sitelerinde İndirim Fırsatı..*" şeklindeki ifadeler ile CEPTETEB uygulaması kullanılarak kiralanan araçlarda karbon ayak izinin sıfır olacağı yönünde bir izlenim oluşturulmasına ve reklam filminde %100 elektrikli araç kullanılmasına rağmen, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan hususlar kapsamında gönderilen bilgi ve belgeler ile açıklamalar incelendiğinde, "*Cepteteb'lilere Araç Kiralama Sitelerinde İndirim Fırsatı..*" olarak sunulan araç kiralama sitelerinin tamamında elektrikli araç kiralama imkanının bulunmadığı,

Ayrıca, anılan sosyal paylaşım sitesinde bulunan bir video içeriğinde "+*Camlar diğer kutuya. -Yok artık bu nasıl bir iyilik nasıl bir güzellik? CEPTETEB'li, sen dünyayı dönüştürerek korurken kendini de dönüştüren birer kahraman gibisin. CEPTETEB'lilere kişisel gelişim ve spor harcamalarında fırsatlar var, bankacılık işlemlerinde masraf yok..*" ifadelerine yer verilmesine rağmen CEPTETEB'li olan tüketicilerin dünyayı dönüştürüp koruyacağına ilişkin bir bağlam içerisinde kişisel gelişim ve spor harcamalarında fırsatlar ile bankacılık işlemlerinde masraf alınmadığı yönünde açıklamalara yer verilmesinin tüketicilerin çevre konusundaki duyarlılığını ya da bu alandaki olası bilgi eksikliğini istismar edecek nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 17/1, 17/2, 17/3, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türk Ekonomi Bankası Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

84)

Dosya No: 2025/7943

Şikayet Edilen: Türkiye İş Bankası A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait www.isbank.com.tr adresli internet sitesinde yer alan çevreye ilişkin beyan niteliğinde olan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.isbank.com.tr adresli internet sitesinde "Yeşil Ekonomiye Katkı Sağlayan Ürün ve Hizmetler" başlıklı sayfanın 27.08.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, "*Çevreci Taşıt Kredisi*" olarak nitelendirilen kredi türünün açıklamasında "*Çevreci Taşıt Kredisi ile doğa dostu 0 km elektrikli ve hibrit otomobillerin finansmanında ayrıcalıklar sunuyoruz. Kredi hakkında detaylı bilgiye buradan ulaşabilirsiniz.*" ifadeleri ile "Ev Kredisi" başlığı altında; "*Çevreci Ev Kredisi*" olarak nitelendirilen kredi türünün açıklamasında "*Krediyle satın alınacak ev BEP-TR standartlarına göre A ve B enerji sınıfına dahil olur ise Tahsis Ücreti %0,5 yerine %0,25 olarak uygulanır. İlave olarak bu avantaj Leed, Breeam ve ÇEDBİK Sertifikalı evlerin alımında kullanılacak krediler için de geçerlidir. Böylece ev alımında katlanacağınız dosya masrafının yarısı cebinizde kalmış olur.*" şeklinde çevreye ilişkin beyan niteliğinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlarda yer alan "*Çevreci Taşıt Kredisi, Çevreci Ev Kredisi*" şeklinde ifade edilen kredilerin çevre üzerinde gerçekte olduğundan daha olumlu katkısı olduğu yönünde bir izlenim oluşturduğu, sunulan kredinin tüketicilere arzı konusunda herhangi bir çevresel etki iyileştirmesi yapılmamasına karşın bu krediyle satın alınacak taşıtların ve konutların çevre dostu olarak nitelendirilen taşıt ve konutlarla sınırlandırıldığı,

Bununla birlikte, "*Çevreci Taşıt Kredisi*" isimli kredinin açıklama kısmında, "*doğa dostu 0 km elektrikli ve hibrit otomobillerin finansmanında ayrıcalıklar sunuyoruz. Kredi hakkında detaylı bilgiye buradan ulaşabilirsiniz*" ifadesine yer verilerek kredi hakkında detaylı bilgiye ulaşılacak bir bağlantı eklendiği, ancak söz konusu bağlantıya tıklanıldığında herhangi bir kampanyaya yer verilmediği, dolayısıyla söz konusu kredi ile ilgili bir kampanya olmamasına rağmen kampanya varmış gibi bir izlenim yaratıldığı, ayrıca kredinin esaslı unsuru olarak değerlendirilen faiz oranının ve ayrıcalıklı koşulların reklamda belirtilmediği,

Diğer taraftan, "*Çevreci Ev Kredisi*" olarak adlandırılan kredinin açıklama kısmında, "*Tahsis Ücreti %0,5 yerine %0,25 olarak uygulanır*" ifadesi yer almasına rağmen, söz konusu iddianın Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 17/1, 17/2, 17/3, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türkiye İş Bankası A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

85)

Dosya No: 2025/7875

Şikayet Edilen: Akbank Türk Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait www.akbank.com.tr adresli internet sitesinde yer alan çevreye ilişkin beyan niteliğinde olan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.akbank.com.tr adresli internet sitesinin 03.01.2024 tarihli görünümünde yer alan "Akbank Sürdürülebilir Finansman" başlığı altında, "*Tertemiz bir gelecek için Çevre Dostu Taşıt Kredisi Akbank'ta. Elektrikli ve hibrit araç alımlarına özel indirimli faiz oranı ve %50 indirimli tahsis ücreti fırsatını kaçırmayın...*" şeklinde çevreye ilişkin beyan niteliğinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketicilerin çevre konusundaki duyarlılığını hedefleyen inceleme konusu reklamlarda kullanılan "*Tertemiz bir gelecek için Çevre Dostu Taşıt Kredisi*" ifadesinin anılan kredinin çevre üzerinde gerçekte olduğundan daha olumlu katkısı olduğu yönünde bir izlenim oluşturduğu, "*sürdürülebilir finansman*" başlığı altında sunulan kredinin tüketicilere arzı konusunda herhangi bir çevresel etki iyileştirmesi yapılmamasına karşın bu krediyle satın alınacak taşıtların çevre dostu olarak nitelendirilen taşıtlarla sınırlandırılarak "*özel indirimli faiz oranı*" ifadesine yer verildiği ancak kredinin esaslı unsuru olarak değerlendirilen faiz oranının reklamda belirtilmediği, ayrıca "*%50 indirimli tahsis ücreti*" şeklindeki ifadenin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-c, 7/8-ç, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 17/1, 17/2, 17/3, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Akbank Türk Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

86)

Dosya No: 2025/7939

Şikayet Edilen: T.C. Ziraat Bankası A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait www.ziraatbank.com.tr adresli internet sitesinde yer alan çevreye ilişkin beyan niteliğinde olan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.08.2024, 27.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.ziraatbank.com.tr adresli internet sitesinde, "Krediler" başlıklı sayfanın 26.08.2024 ve 27.08.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, "*Yeşil Taşıt Kredisi*" olarak nitelendirilen kredi türünün açıklamasında, "*Ziraat Bankası olarak sektör içindeki öncülüğümüzü bu konuya ilişkin yapılacak harcama ve yatırımların finansmanında da devam ettiriyoruz... Doğayı Koruyan Yeşil Taşıttın Finansmanını Sağlamak Ziraat'ten! İster 0 km ister ikinci el olsun, almak istediğiniz elektrikli veya hybrid araca karar verin, 48 aya varan vade ve uygun faiz seçenekleriyle avantajlı Taşıttan Kredimizden faydalanın...*" şeklinde,

"*Yeşil Ev Konut Kredisi*" olarak nitelendirilen kredi türünün açıklamasında, "*Yeşil Ev Konut Kredimiz ile Sürdürülebilir Yarınlar Evinizde. Yüksek Enerji Performanslı, Çevre Dostu Evlere Avantajlı Kredi Ziraat'te! Ülkemizdeki enerji verimliliği yüksek konut sayısını arttırmak amacıyla, EnerjiKimlik Belgesi bulunan konutlara özel avantajlı kredi Ziraat'te.*" şeklinde çevreye ilişkin beyan niteliğindeki ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlarda yer alan "*Yeşil Taşıttan Kredisi, Yeşil Ev Konut Kredisi*" şeklinde ifade edilen kredilerin çevre üzerinde gerçekte olduğundan daha olumlu etkisi olduğu yönünde bir izlenim oluşturduğu, sunulan kredinin

tüketicilere arzı konusunda herhangi bir çevresel etki iyileştirmesi yapılmamasına karşın bu krediyle satın alınacak taşıtlar ile konutların çevre dostu olarak nitelendirilen taşıt ve konutlarla sınırlandırıldığı,

Bununla birlikte, anılan kredi türleri ile ilgili olarak "*uygun faiz seçenekleri, özel avantajlı kredi*" ifadelerine yer verilmesine rağmen kredinin esaslı unsuru olarak değerlendirilen faiz oranının reklamda belirtilmediği, ayrıca "*Yeşil Konut Kredisi*" olarak adlandırılan kredide avantajlı kredi denilmesine rağmen standart konut kredisi ile aynı faiz oranının ve vadenin sunulduğu dolayısıyla söz konusu avantaj konusunda tüketicilerin bilgilendirilmediği,

Diğer taraftan, "Yeşil Taşıt Kredisi" olarak adlandırılan kredinin açıklama kısmında, "*Ziraat Bankası olarak sektör içindeki öncülüğümüzü bu konuya ilişkin yapılacak harcama ve yatırımların finansmanında da devam ettiriyoruz...*" ifadesi yer almasına rağmen, söz konusu iddianın Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 17/1, 17/2, 17/3, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **T.C. Ziraat Bankası A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

87)

Dosya No: 2025/7940

Şikayet Edilen: Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait www.vakifbank.com.tr adresli internet sitesinde yer alan çevreye ilişkin beyan niteliğinde olan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.vakifbank.com.tr adresli internet sitesinde 26.08.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, "*Doğa Dostu Taşıt Kredisi*" olarak nitelendirilen kredi türünün açıklamasında "*VakıfBank'tan, doğaya karşı sorumluluğunu bilen, tercihlerini karbon salınımı çok daha az olan elektrikli ve hybrid araçlar yönünde yapan müşterilerimize özel cazip faiz oranlı Doğa Dostu Taşıt Kredisi.*" şeklindeki çevreye ilişkin beyan niteliğindeki ifadelerle, diğer taraftan "*Sürdürülebilir Bankacılık*" logosuna yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlarda yer alan "*Doğa Dostu Taşıt Kredisi*" şeklinde ifade edilen kredinin çevre üzerinde gerçekte olduğundan daha olumlu etkisi olduğu yönünde bir izlenim oluşturduğu, sunulan kredinin tüketicilere arzı konusunda herhangi bir çevresel etki iyileştirmesi yapılmamasına karşın bu krediyle satın alınacak taşıtların doğa dostu olarak nitelendirilen taşıtlarla sınırlandırıldığı,

Ayrıca, "*Sürdürülebilir Bankacılık*" logosunda kullanılan ifadenin genel nitelikteki çevreye ilişkin beyan olduğu ve anılan çevresel beyanın tüketiciler nezdinde belirsizliğe neden olacak şekilde kullanıldığı,

Bununla birlikte, "*Doğa Dostu Taşıt Kredisi*" olarak adlandırılan kredi türü ile ilgili olarak "*özel cazip faiz oranı*" ifadelerine yer verilmesine rağmen kredinin esaslı unsuru olarak değerlendirilen faiz oranının reklamda belirtilmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 17/1, 17/2, 17/3, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

88)

Dosya No: 2025/7942

Şikayet Edilen: QNB Finansbank A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait qnbfinansbank.com adresli internet sitesinde yer alan çevreye ilişkin beyan niteliğinde olan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.08.2024, 27.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: qnbfinansbank.com adresli internet sitesinde, "Krediler" başlıklı sayfanın 26.08.2024 ve 27.08.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, "*Çevre Dostu İhtiyaç Kredisi*" olarak nitelendirilen kredi türünün açıklamasında, "*Avantajlı faiz oranları ve düşük kredi tahsis ücreti ile sürdürülebilir bir geleceğe katkı sağlayın. Sürdürülebilir enerji adımlarını Çevre Dostu İhtiyaç Kredisi ile destekliyoruz...*" ifadelerine; bununla birlikte "*Çevre Dostu Taşıt Kredisi*" olarak nitelendirilen kredi türünün açıklamasında "*0 km ya da 2. el elektrikli ve hibrit araç alımlarınıza özel Çevre Dostu Krediniz QNB Finansbank'ta! İndirimli faiz oranı...*" ifadelerine, ayrıca "*Çevre Dostu Konut Kredisi*" isimli ürünün açıklamasında "*Siz sürdürülebilir bir geleceğe katkı sağlarken, kredi tahsis ücretinizin yarısı bizden! İndirimli faiz oranı, %50 indirimli kredi tahsis ücreti...*" şeklindeki çevreye ilişkin beyan niteliğindeki ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlarda yer alan "*Çevre Dostu İhtiyaç Kredisi, Çevre Dostu Taşıt Kredisi, Çevre Dostu Konut Kredisi*" şeklinde ifade edilen kredilerin çevre üzerinde gerçekte olduğundan daha olumlu katkısı olduğu yönünde bir izlenim oluşturduğu, sunulan kredinin tüketicilere arzı konusunda herhangi bir çevresel etki iyileştirmesi yapılmamasına karşın bu krediyle satın alınacak taşıtların ve konutların çevre dostu olarak nitelendirilen taşıt ve konutlarla sınırlandırıldığı, ayrıca ihtiyaç kredisinin çeşitli harcamalara özgü olduğu,

Bununla birlikte, anılan kredi türleri ile ilgili olarak "*avantajlı faiz oranları, indirimli faiz oranı*" ifadelerine yer verilmesine rağmen kredinin esaslı unsuru olarak değerlendirilen faiz oranının reklamda belirtilmediği,

Diğer taraftan, "*Çevre Dostu İhtiyaç Kredisi*" olarak adlandırılan kredinin açıklama kısmında "*düşük kredi tahsis ücreti*" ile "*Çevre Dostu Konut Kredisi*" olarak adlandırılan kredinin açıklama kısmında, "*%50 indirimli kredi tahsis ücreti*" ifadeleri yer almasına rağmen, söz konusu iddianın Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 17/1, 17/2, 17/3, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **QNB Finansbank A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

89)

Dosya No: 2025/7945

Şikayet Edilen: Yapı ve Kredi Bankası Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.youtube.com adresli video paylaşım platformunda şirkete ait "Yapı Kredi" kullanıcı isimli sayfada ve www.yapikredi.com adresli internet sitesinde yer alan çevreye ilişkin beyan niteliğinde olan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.12.2023, 09.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.youtube.com adresli video paylaşım platformunda şirkete ait "Yapı Kredi" kullanıcı isimli sayfanın 25.12.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, *"Türkiye'deki sürdürülebilirlik kültürüne rehberlik edeceğimiz Yapı Kredi Step ile tercihlerinizi değiştirerek daha iyi bir geleceğe adım atabilirsiniz. Hemen Yapı Kredi Mobil'i indirin, Step'e katılın. Doğa dostu kredileri tercih ederek çevrenize katkıda bulunurken Step Puan kazanın. Her bir tercihte kazandığınız Step Puanlar bağışa dönüşsün, geleceğimiz kazansın..."*,

www.yapikredi.com adresli internet sitesinin 09.01.2025 tarihli görünümünde, *"Doğa Dostu Taşıt Kredisi Neden Elektrikli Otomobil Kredisi? –Cazip faiz oranı."*, şeklinde çevreye ilişkin beyan niteliğinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; anılan video paylaşım platformunda şirkete ait "Yapı Kredi" kullanıcı isimli sayfada tanıtımı yapılan *"Yapı Kredi Step ile tercihlerinizi değiştirerek daha iyi bir geleceğe adım atabilirsiniz. Hemen Yapı Kredi Mobil'i indirin, Step'e katılın. Doğa dostu kredileri tercih ederek çevrenize katkıda bulunurken Step Puan kazanın."* isimli uygulamanın çevre üzerinde gerçekte olduğundan daha olumlu etkisi olduğu yönünde bir izlenim oluşturulduğu,

Bununla birlikte, inceleme konusu internet sitesinde bulunan tanıtımlarda, *"Doğa Dostu Taşıt Kredisi"* ifadesine yer verilerek anılan kredinin çevre üzerinde gerçekte olduğundan daha olumlu

etkisi olduğu yönünde bir izlenim oluşturulduğu, sunulan kredinin tüketicilere arzı konusunda herhangi bir çevresel etki iyileştirmesi yapılmamasına karşın bu krediyle satın alınacak doğa dostu olarak nitelendirilen taşıtlar ile sınırlandırıldığı, ayrıca anılan kredi türü ile ilgili olarak "*cazip faiz oranı*" ifadesine yer verilmesine rağmen kredinin esaslı unsuru olarak değerlendirilen faiz oranının reklamda belirtilmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 17/1, 17/2, 17/3, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yapı ve Kredi Bankası Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

90)

Dosya No: 2025/7944

Şikayet Edilen: HSBC Bank A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait www.hsbc.com.tr adresli internet sitesinde yer alan çevreye ilişkin beyan niteliğinde olan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.hsbc.com.tr adresli internet sitesinde, "HSBC Kredi Kartlarını Keşfedin" başlıklı sayfanın 29.08.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, "*Hem sizi hem doğayı düşünen kart! HSBC olarak geleceğimiz için doğayı önemsiyoruz. Tüm kredi kartlarımızı %85 geri dönüştürülmüş plastik malzemelerden üretiyoruz.*" şeklinde çevreye ilişkin beyan niteliğinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketicilerin çevre konusundaki duyarlılığını hedefleyen inceleme konusu reklamlarda yer verilen "*Hem sizi hem doğayı düşünen kart! HSBC olarak geleceğimiz için doğayı önemsiyoruz.*" ifadelerinin genel nitelik arz ettiği,

herhangi bir açıklama yapılmadan kullanılan bu ifadelerin tanıtımı yapılan ürünün veya üretim süreçlerinin çevreye etkilerine ilişkin olarak tüketiciler nezdinde belirsizliğe neden olacak şekilde kullanıldığı, çevresel etkilerin ölçüm veya değerlendirme yöntemlerine ilişkin açıklayıcı bilgilere yer verilmeyen söz konusu reklamın yayımlandığı mecra bu bilgileri vermek için sınırlı olduğunda tüketicilerin ayrıntılı bilgi alabileceği mecraya yönlendirilmesi gerektiği, dolayısıyla bankaya ait tüm kredi kartlarının çevreye gerçekte olduğundan daha olumlu katkısı olduğu konusunda tüketicilerin yanlış yönlendirildiği, çevre konusundaki duyarlılıklarının ve bilgi eksikliklerinin istismar edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-c, 7/8-ç, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 17/1, 17/2, 17/3, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **HSBC Bank A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

KOZMETİK VE TEMİZLİK ÜRÜNLERİ

91)

Dosya No: 2025/7728

Şikayet Edilen: L'oreal Türkiye Kozmetik San. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait "La Roche Posey Cicaplast Baume B5+ Onarıcı ve Yatıştırıcı Bakım Kremi" isimli ürüne ait internette yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.04.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.laroche-posay.com.tr/cicaplast-baume-b5-onarici-ve-yatistirici-bakim-kremi> adresli internet sitesinde, "*Dermatologların önerisi*", "*14 farklı belirtide test edilmiştir.*", "*İlk kullanımdan itibaren daha hızlı onarım*" ifadelerine,

<https://www.youtube.com/shorts/cottn2hAljY>, <https://www.youtube.com/shorts/m9UIS4CzN-k>, adresli internet sitelerinde, “15 farklı belirtide test edilmiştir.” ifadelerine, “Dermatologların En Çok Tavsiye Ettiği Marka” ifadelerine,

<https://www.laroche-posay.com.tr/>, <https://www.youtube.com/shorts/m9UIS4CzN-k>, <https://www.youtube.com/shorts/cottn2hAljY> adresli internet sitelerinde, “Dermatologların En Çok Tavsiye Ettiği Marka*” “*Ipsos tarafından gerçekleştirilen Aralık 2023 tarihli reçete paneli araştırma raporu sonuçları esas alınmıştır.” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait <https://www.laroche-posay.com.tr/cicaplast-baume-b5-onarici-ve-yatistirici-bakim-kremi> adresli internet sitesinde yer alan “14 farklı belirtide test edilmiştir.” ifadesinde ve <https://www.youtube.com/shorts/cottn2hAljY>, <https://www.youtube.com/shorts/m9UIS4CzN-k> adresli internet sitelerinde yer alan “15 farklı belirtide test edilmiştir.” ifadeleri ile ürünün cilt sağlığı sorunlarını tedavi edici olduğu yaratıldığı,

<https://www.youtube.com/shorts/m9UIS4CzN-k>, <https://www.youtube.com/shorts/cottn2hAljY>, <https://www.laroche-posay.com.tr/> ve <https://www.laroche-posay.com.tr/cicaplast-baume-b5-onarici-ve-yatistirici-bakim-kremi> adresli internet sitelerinde, “Dermatologların En Çok Tavsiye Ettiği Marka” ve “Dermatologların Önerisi” ifadelerinin açıklaması olarak yer verilen “*Ipsos tarafından gerçekleştirilen Aralık 2023 tarihli reçete paneli araştırma raporu sonuçları esas alınmıştır.” ifadesinde yer alan “reçete paneli” ifadesi ile şirkete ait kozmetik ürünlerin ilaç gibi reçetelendiği, dolayısıyla tedavi edici özelliğe sahip olduğu izleniminin oluşturulduğu,

Ayrıca, “Dermatologların En Çok Tavsiye Ettiği Marka” iddiasının dayanağı olan çalışmanın kaç dermatolog ile gerçekleştirildiğine dair açıklayıcı bilgilere yer verilmeyerek tüketicilerin eksik bilgilendirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b,7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **L'oreal Türkiye Kozmetik San. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

92)

Dosya No: 2024/7380

Şikayet Edilen: Türk Henkel Kimya San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait "Pril Limon Kokulu Sıvı Bulaşık Deterjanı" isimli ürün ambalajlarında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: "Pril Limon Kokulu Sıvı Bulaşık Deterjanı 2,5 kg/2,42 L" isimli ürün ambalajında "36.000 Tabak Yıkar" ifadesine, "Pril Limon Kokulu Sıvı Bulaşık Deterjanı 4 kg/3,87 L" isimli ürün ambalajında "58.000 Tabak Yıkar" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Pril Limon Kokulu Sıvı Bulaşık Deterjanı 2,5 kg/2,42 L" isimli ürün ambalajında yer alan "36.000 Tabak Yıkar" iddiasının, "Pril Limon Kokulu Sıvı Bulaşık Deterjanı 4 kg/3,87 L" isimli ürün ambalajında yer alan "58.000 Tabak Yıkar" iddiaların hangi koşullarda gerçekleştiğine dair ambalaj üzerinde herhangi bir açıklamaya yer verilmeyerek söz konusu ürünlerin her koşulda ve her leke tipinde (soğuk su kullanımı, beklemiş lekeler, kurumuş lekeler, yağlı bulaşıklar vb.) söz konusu iddiaları sağladığı algısı oluşturulduğu,

"Pril Limon Kokulu Sıvı Bulaşık Deterjanı 2,5 kg/2,42 L" isimli ürün ambalajında "36.000 Tabak Yıkar" iddiasına, "Pril Limon Kokulu Sıvı Bulaşık Deterjanı 4 kg/3,87 L" isimli ürün ambalajında "58.000 Tabak Yıkar" iddiasına yer verilmesine rağmen söz konusu iddianın ispatına ilişkin yapılan testlerin yalnızca ayçiçek yağı ile gerçekleştirildiği, fakat bu bilgiye ürün ambalajında yer verilmeyerek tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türk Henkel Kimya San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

93)

Dosya No: 2024/4558

Şikayet Edilen: Unilever Sanayi ve Tic. Türk A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait <https://www.axe.com/tr/> adresli internet sitesinde yer alan "Axe Erkek Deodorant Sprey Ice Chill 150 MI" isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.09.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.axe.com/tr/p/erkek-deodorant-sprey-ice-chill-150-ml.html/08690637981470> adresli internet sitesinde, "Axe Erkek Deodorant Sprey Ice Chill 150 MI" isimli ürüne yönelik tanıtımlarda "*Benzersiz koruma...*" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu hususta reklam mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

94)

Dosya No: 2024/6939

Şikayet Edilen: Biyıl Gıda Temizlik Ürünleri İnşaat Nakliyat Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait "Biçen Market" isimli market broşürlerinde yer alan "Solo 3 katlı 40'lı Tuvalet Kağıdı" isimli ürün tanıtımı

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.10.2024, 22.10.2024

Yayınlandığı Mecra: Broşür

Tespitler: “Biçen Market”e ait 18-22 Ekim 2024 tarihleri arasında geçerli olan kampanyalara ilişkin broşürde, “Solo 3 katlı 40’lı Tuvalet Kağıdı”nın 229,95 TL’den satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait “Biçen Market”lerde 18 Ekim - 22 Ekim 2024 tarihleri arasında geçerli olan indirim broşürlerinde, “Solo 3 katlı 40’lı Tuvalet Kağıdı” isimli ürünün 229,95 TL’den satışa sunulduğu ifade edilmesine rağmen söz konusu fiyattan satışa sunulan ürünün “Solo 2 katlı 40’lı Tuvalet Kağıdı” olduğu, bu durumun da tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Biyıl Gıda Temizlik Ürünleri İnşaat Nakliyat Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

95)

Dosya No: 2025/7732

Şikayet Edilen: Emine AGUŞ

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait <https://www.sagliguzellik.com.tr/> adresli internet sitesinde satışa sunulan “Newwell Nemlendirici Besleyici Leke Karşıtı Krem 50 ml” isimli ürün tanıtımı

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.sagliguzellik.com.tr/urun/newwell-nemlendirici-besleyici-leke-karsiti-krem-50-ml> adresli internet sitesinde, “Newwell Nemlendirici Besleyici Leke Karşıtı Krem 50 ml”

isimli ürün tanıtımında, “...cilt lekelerinin giderilmesinde yardımcı olur.” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.sagliguzellik.com.tr/urun/newwell-nemlendirici-besleyici-leke-karsiti-krem-50-ml> adresli internet sitesinde “Newwell Nemlendirici Besleyici Leke Karşıtı Krem 50 ml” isimli ürün tanıtımında, “...cilt lekelerinin giderilmesinde yardımcı olur.” ifadesine yer verildiği ancak Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği, bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan sağlık beyanı içeren ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aştığı ve yanıltıcı nitelikte olduğu, ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,
- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b,7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Emine AGUŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

96)

Dosya No: 2025/7731

Şikayet Edilen: Ahmet Kapsız Almıla Zeytinevi Organik Ürünler Satış ve Pazarlama

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait <https://www.almilazeytinevi.com/> adresli internet sitesinde satışa sunulan “Zdrave Krem” isimli ürün tanıtımı

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.almilazeytinevi.com/urun/zdrave-krem> adresli internet sitesinde “Zdrave Krem” isimli ürün tanıtımında, “*Kısa bir kullanımdan sonra iltihaplı, tahriş olmuş veya hasar görmüş cilt tamamen iyileşir.*” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.almilazeytinevi.com/urun/zdrave-krem> adresli internet sitesinde satışa sunulan “Zdrave Krem” isimli ürün tanıtımında, “*Kısa bir kullanımdan sonra iltihaplı, tahriş olmuş veya hasar görmüş cilt tamamen iyileşir.*” ifadesine yer verildiği, ancak Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği, bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan sağlık beyanı içeren ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aştığı ve yanıltıcı nitelikte olduğu, ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,
- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b,7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ahmet Kapsız Almıla Zeytinevi Organik Ürünler Satış ve Pazarlama** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

97)

Dosya No: 2025/7730

Şikayet Edilen: Uraw Kozmetik A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait <https://www.uraw.com.tr/> adresli internet sitesinde satışa muhtelif kozmetik ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.09.2024, 29.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.uraw.com.tr/cilt-bakimi/intim-jel-koku-mantar-kasnt-onleyici-ve-aknt-giderici-temizleyici-jel> adresli internet sitesinde, “Uraw İntim Jel” isimli ürün tanıtımında “*Koku, Mantar, ...Önleyici ve Akıntı Giderici ...*” ifadesine, <https://www.uraw.com.tr/sac-bakimi/pink-blash-hair-serum> adresli internet sitesinde, “Uraw Cosmetics Professional Pink Blash Hair Serum” isimli ürün tanıtımında, “*...yeni saç oluşumunu destekleyerek...*” ifadesine, <https://www.uraw.com.tr/ru/hair-care/yellow-shampoo-kasnt-kepek-karst-sac-ve-deri-onarm-bakmsampuan-400-ml> adresli internet sitesinde yer alan “Uraw Yellow Hair Shampoo” isimli ürün ambalajında, “*Eczema*” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.uraw.com.tr/cilt-bakimi/intim-jel-koku-mantar-kasnt-onleyici-ve-aknt-giderici-temizleyici-jel> adresli internet sitesinin 29.11.2024 tarihli görünümünde, “Uraw İntim Jel” isimli ürün tanıtımında “*Koku, Mantar, ... Önleyici ve Akıntı Giderici ...*” ifadesine,

<https://www.uraw.com.tr/sac-bakimi/pink-blash-hair-serum> adresli internet sitesinin 29.11.2024 tarihli görünümünde, “Uraw Cosmetics Professional Pink Blash Hair Serum” isimli ürün tanıtımında “*...yeni saç oluşumunu destekleyerek...*” ifadesine,

<https://www.uraw.com.tr/ru/hair-care/yellow-shampoo-kasnt-kepek-karst-sac-ve-deri-onarm-bakm-sampuan-400-ml> adresli internet sitesinin 29.11.2024 tarihli görünümünde, “Uraw Yellow Hair Shampoo” isimli ürün ambalajında, “*Eczema*” ifadesine yer verildiği, ancak Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği, bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği, ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b,7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Uraw Kozmetik A.Ş.** hakkında, reklamın 7529 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un yayım tarihi olan 30.10.2024 tarihinden sonra yayında olduğunun tespit edildiği de dikkate alınmak suretiyle 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altıyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

98)

Dosya No: 2025/7761

Şikayet Edilen: Akyurt Süpermarket Gıda İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait "Full Gross" isimli markette yer alan "*Yumoş Sıvı Deterjan 1690 Ml 1 Alana 1 Bedava 119.90 TL*" ifadeli afiş tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 17.10.2024, 27.10.2024

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: "Full Gross" isimli market içinde ve dışında yer alan afişlerde, "*Yumoş Sıvı Deterjan 1690 Ml Siyah-Renkli, "1 Alana 1 Bedava, Yumoş Sıvı Deterjan 1690 Ml Tüm Renkler Kampanyaya Dahil Değildir, Mevcut Stoklarla Sınırlıdır (Mevcut Stok:400)*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu hususta reklam mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

99)

Dosya No: 2024/6795

Şikayet Edilen: Nebahat VAROL

Şikayet Edilen Reklam:www.shopier.com adresli internet sitesinde yer alan "DogalOzBakim" isimli hesap üzerinden yayınlanan muhtelif kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.shopier.com adresli internet sitesinde yer alan "DogalOzBakim" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Mantar Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Genel mantar, vajinal mantar ve kaşıntı, kilodan kaynaklı göğüs altlarında oluşan mantar ve kaşıntı, ayak mantarı, ayak altlarındaki çatlak ve kurulukta etkilidir. Ardiç katranlı sabun ile kullanılması önerilir. Sorunlu bölge katranlı sabunla yıkanır, iki dakika köpüklü bekletilir, daha sonra saç kurutma makinesi ile bölge iyice kurutulur (mantar nemli bölgeleri sevdiği için bu adım elzemdir) ve ardından mantar kremi sürülür."* ifadelerine, "Yanık, Yara, Yatak Yarası Merhemi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Yanık, yara, yatak yarası"* ifadelerine, "Sedef, Egzama, Mantar Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Sedef, egzama, mantar"* ifadelerine, "Hemoroid Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Hemoroid"* ifadelerine, "Kuyruk Yağlı Ağrı Masaj Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Ağrı, Bel-boyun-fitik ağrıları, diz-eklem ağrıları, burkulma-kas zedelenmesi, romatizma ağrıları, regl ağrıları için kullanılabilir."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.shopier.com adresli internet sitesinde yer alan "DogalOzBakim" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Mantar Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Genel mantar, vajinal mantar ve kaşıntı, kilodan kaynaklı göğüs altlarında oluşan mantar ve kaşıntı, ayak mantarı, ayak altlarındaki çatlak ve kurulukta etkilidir. Ardiç katranlı sabun ile kullanılması önerilir. Sorunlu bölge katranlı sabunla yıkanır, iki dakika köpüklü bekletilir, daha sonra saç kurutma makinesi ile bölge iyice kurutulur (mantar nemli bölgeleri sevdiği için bu adım elzemdir) ve ardından mantar kremi sürülür."* ifadelerine, "Yanık, Yara, Yatak Yarası Merhemi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Yanık, yara, yatak yarası"* ifadelerine, "Sedef, Egzama, Mantar Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Sedef, egzama, mantar"* ifadelerine, "Hemoroid Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Hemoroid"* ifadelerine, "Kuyruk Yağlı Ağrı Masaj Kremi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Ağrı, Bel-boyun-fitik ağrıları, diz-eklem ağrıları, burkulma-kas zedelenmesi, romatizma ağrıları, regl ağrıları için kullanılabilir."* ifadelerine yer verildiği, ancak Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği, bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği, ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda "kozmetik ürün" kapsamında değil, "ilaç" kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, "ilaç" kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b,7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nebahat VAROL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

100)

Dosya No: 2024/7533

Şikayet Edilen: Puretex Plastik ve Tekstil Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Baby Turco Bebek Bezi", "Baby Turco Islak Havlu" ve "Baby Turco Bebek Bakım Örtüsü" isimli ürünlere ilişkin televizyonda yayınlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.07.2024

Yayınlandığı Mecra: Televizyon, Ambalaj

Tespitler: "Baby Turco Bebek Bezi", "Baby Turco Islak Havlu" ve "Baby Turco Bebek Bakım Örtüsü" isimli ürünlere ilişkin muhtelif televizyon kanallarında yer alan reklamlarda, "*Doğal Ege zeytinyağı, Doğal Çukurova Pamuğu. Baby Turco doğadan. Seni pamuklara sarmalar sararım... Zeytinyağı ve pamuğun mucizesi. Zeytinyağı ve pamuk emici bölgenin katmanlarındadır.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Temmuz 2024 tarihinde muhtelif televizyon kanallarında yayınlanan inceleme konusu reklam filminde, "Baby Turco Doğadan Bebek Bezi" ve "Baby Turco Doğadan Islak Mendil" isimli ürünlerin yanında "Baby Turco Bebek Bakım Örtüsü" görseline yer verilmek suretiyle reklam filminde yer verilen iddiaların bebek bakım örtüsü içinde geçerli olduğu algısı yaratılarak tüketicilerin yanıltıldığı,

Reklam filminde, "*Zeytinyağı ve pamuğun mucizesi.*" ifadesi ile ürünün bebekler için farklı bir yarar sağladığı algısı yaratılarak tüketicilerin yanıltıldığı,

"Baby Turco Doğadan Islak Havlu" isimli ürün ambalajında, "*Paraben içermez*" iddiasına yer verildiği ancak bazı paraben türlerinin kullanımının uygun olduğu dikkate alındığında söz konusu iddia ile tüm paraben türlerinin ve bu maddeleri içeren rakip firma ürünlerinin kötülendiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-d, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 10 uncu ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Puretex Plastik ve Tekstil Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

101)

Dosya No: 2024/7538

Şikayet Edilen: Haleon Tüketici Sağlığı A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Sensodyne Çok Yönlü Koruma" isimli diş macunu ambalajında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.11.2024

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: "Sensodyne Çok Yönlü Koruma" isimli diş macunu ambalajının baş ve son kısmında "*Diş hekimlerinin hassasiyete karşı 1 numaralı önerisi.2.si bedava*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Sensodyne Çok Yönlü Koruma" isimli ürün ambalajındaki tanıtımlarda Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine aykırı olmadığına karar verilmiştir.

102)

Dosya No: 2024/7547

Şikayet Edilen: Tan İlaç ve Kozmetik San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.kokoshabla.com/> adresli internet sitesinde yer alan muhtelif kozmetik ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.kokoshabla.com/> adresli internet sitesinde yer alan <https://www.kokoshabla.com/urun/sac-bakim-spreyi-lavanta-ozlu> adlı url adresinde, "*Bit problemi yaşayanlar için*" ifadelerine, <https://www.kokoshabla.com/urun/sac-bakim-spreyi-lavanta-ozlu> adlı url adresinde "*Yeni saçlar çıkartır.*" ifadelerine,

<https://www.kokoshabla.com/urun/biotin-kafein-besleyici-sac-serumu> url adresinde, yeni saç çıkardığını ima eden görsellere, <https://www.kokoshabla.com/urun/koruyucu-vucut-spreyi> url adresinde "*Sinekler, böcekleri uzaklaştırır. Isırıkları iyileştirir.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.kokoshabla.com/> adresli internet sitesinde yer alan <https://www.kokoshabla.com/urun/sac-bakim-spreyi-lavanta-ozlu> adlı url adresinde, "*Bit problemi yaşayanlar için*" ifadelerine, <https://www.kokoshabla.com/urun/sac-bakim-spreyi-lavanta-ozlu> adlı url adresinde, "*Yeni saçlar çıkartır.*" ifadelerine <https://www.kokoshabla.com/urun/biotin-kafein-besleyici-sac-serumu> url adresinde yeni saç çıkardığını ima eden görsellere, <https://www.kokoshabla.com/urun/koruyucu-vucut-spreyi> url adresinde, "*Sinekler, böcekleri uzaklaştırır. Isırıkları iyileştirir.*" ifadelerine yer verildiği, ancak Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,
- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b,7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tan İlaç ve Kozmetik San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

103)

Dosya No: 2024/7552

Şikayet Edilen: Yeşil Vadi Bitkisel Kozmetik Ürünler Sağlık Ürünleri Gıda ve San. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.mecitefendi.com.tr/> adresli internet sitesinde yer alan "Mecit Efendi Kantoron Yağı" isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.mecitefendi.com.tr/> adresli internet sitesinde yer alan "Mecit Efendi Kantoron Yağı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, "*Sarı kantaron yağı, iyileştirici özelliklere sahip bir yağdır. Cildi tahrişleri yatıştırabilir, iltihaplarla savaşmaya yardımcı olabilir, kaşıntıyı gidermeye ve cildi etkili bir şekilde yenilemeye destek verebilir. Kantaron yağını rahatsız olan gözünüze günde bir damla damlatın ve tüm göz rahatsızlıklarınızdan kurtulun. Sarı kantaron yağı, iyileştirici özelliklere sahip bir yağdır. İltihaplarla savaşmaya yardımcı olabilir, kaşıntıyı gidermeye destek verebilir. Kantaron yağının ruh sağlığı üzerinde düzeltici etkiye sahip olduğu, bazı çalışmalar ile ortaya konmuştur. Egzama, varis gibi rahatsızlıkların giderilmesinde etkili olmaktadır. Önemli bir özelliği de hücre yenilenmesini hızlandırmasıdır. Böylece vücutta oluşan yaraların çabuk iyileşmesine ve yaraların bıraktığı izlerin giderilmesine katkı sunduğu bilinmektedir. Vücutta enfeksiyon oluşumunu engeller, kabızlık ve şişkinlik gibi sorunların ortadan kaldırılmasını sağlar. Böbrekleri korur*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.mecitefendi.com.tr/> adresli internet sitesinde yer alan "Mecit Efendi Kantaron Yağı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, "*Sarı kantaron yağı, iyileştirici özelliklere sahip bir yağdır. Cildi tahrişleri yatıştırabilir, iltihaplarla savaşmaya yardımcı olabilir, kaşıntıyı gidermeye ve cildi etkili bir şekilde yenilemeye destek verebilir. Kantaron yağını rahatsız olan gözünüze günde bir damla damlatın ve tüm göz rahatsızlıklarınızdan kurtulun. Sarı kantaron yağı, iyileştirici özelliklere sahip bir yağdır. İltihaplarla savaşmaya yardımcı olabilir, kaşıntıyı gidermeye destek verebilir. Kantaron yağının ruh sağlığı üzerinde düzeltici etkiye sahip olduğu, bazı çalışmalar ile ortaya konmuştur. Egzama, varis gibi rahatsızlıkların giderilmesinde etkili olmaktadır. Önemli bir özelliği de hücre yenilenmesini hızlandırmasıdır. Böylece vücutta oluşan yaraların çabuk iyileşmesine ve yaraların bıraktığı izlerin giderilmesine katkı sunduğu bilinmektedir. Vücutta enfeksiyon oluşumunu engeller, kabızlık ve şişkinlik gibi sorunların ortadan kaldırılmasını sağlar. Böbrekleri korur "* ifadelerine, "ifadelerine yer verildiği, ancak Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği, bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği, ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda "kozmetik ürün" kapsamında değil, "ilaç" kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, "ilaç" kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,
- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b,7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeşil Vadi Bitkisel Kozmetik Ürünler Sağlık Ürünleri Gıda ve San. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

104)

Dosya No: 2024/7555

Şikayet Edilen: Yo Bebek Tekstil Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: yobebek.com adresli internet sitesinde yer alan "Doğal Saç ve Vücut Şampuanı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Doğal Saç ve Vücut Şampuanı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, "*%100 organik pamuk ürünler*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; yobebek.com adresli internet sitesinde yer alan "Doğal Saç ve Vücut Şampuanı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; "*%100 organik pamuk ürünler*" ifadesine yer verilerek ürünün organik olduğu izlenimi verildiği, diğer taraftan "Doğal Saç ve Vücut Şampuanı" isimli ürün tanıtımlarında ve ürün isminde yer verilen "*doğal*" ifadesi ile ürünün kimyasal içermeyen doğal veya saf içeriğe sahip olduğu algısı yaratıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-d, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yo Bebek Tekstil Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

HAKSIZ TİCARİ UYGULAMALAR

105)

Dosya No: 2024/6686

Şikayet Edilen: Pepsi-Cola Servis ve Dağıtım Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam/TU: Firmaya ait “KazandıRio” isimli mobil uygulamada Lipton S.O.S. oyununa yönelik “*Lipton İce Tea ile KFC Menüsü Kazan!*” sloganıyla gerçekleştirilen reklam ve ticari uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 12.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait “KazandıRio” isimli mobil uygulamada, “*Lipton İce Tea ile KFC Menüsü Kazan!*” ifadelerine ve adı geçen mobil uygulama üzerinden tüketicilere “Lipton SOS” isimli oyunun oynatıldığı ve oyun sonunda tüketicilerin, 1 GB değerinde 1.000 MetaByte puan ve KFC restoranlarında geçerli 1 adet KFC yaz menüsünü ücretsiz kazanabileceğinin belirtildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait “KazandıRio” isimli mobil uygulamada “Lipton S.O.S.” oyununa yönelik “*Lipton İce Tea ile KFC Menüsü Kazan!*” sloganıyla gerçekleştirilen reklam ve ticari uygulamalar kapsamında, tüketicilere “Lipton S.O.S” oyunu oynatıldığı ve oyun sonunda tüketicilere, anılan reklamlarda vaat edilmiş olan KFC Menüsünü alabilecekleri kodlar ile 1.000 MetaByte puanların gönderildiği, tüketicilere gönderilen kodların büyük çoğunluğunda herhangi bir sorun yaşanmadığı, fakat çok az sayıda tüketicinin, hediye edilen menüyü alabilecekleri KFC restoranlarında yaşanan teknik bir aksaklık sebebiyle bazı dönemlerde bahsi geçen menüyü alamadıklarının görüldüğü ve yaşanan bu sorunların bireysel mağduriyetler olduğunun tespit edildiği, bu sebeple, şikayete konu reklam ve ticari uygulamaların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci ve 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

106)

Dosya No: 2025/7784

Şikayet Edilen: Şölen Çikolata Gıda San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Firmaya ait “Biscolata Mood” isimli ürüne yönelik ambalaj uygulamaları

Ticari Uygulama Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (Ambalaj)

Tespitler: “Biscolata Mood” isimli ürünün, 125 gram ve 110 gram ambalajlarla satışının gerçekleştirildiği, her iki ürün için de aynı ambalajların kullanıldığı, 125 gramlık ürünün ön yüzünde “125ge”, arka yüzünde ise “Net Ağırlık: 125 g e” şeklinde; 110 gramlık ürünün ön yüzünde “100ge”, arka yüzünde ise “Net Ağırlık 110 g e” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “Biscolata Mood” isimli ürünün 110 gramlık ambalajı ile 125 gramlık ambalajları arasında belirgin farklılıklar olduğunun görüldüğü, farklı ambalajlarda piyasaya arz edilen anılan ürünlerin halihazırda uzun süredir aynı anda, ancak farklı fiyatlarda satışının gerçekleştirildiğinin tespit edildiği, bu sebeplerle söz konusu ticari uygulamanın tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

107)

Dosya No: 2024/7299

Şikayet Edilen: Dr. Oetker Gıda San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Firma tarafından piyasaya arz edilen “Dr. Oetker Krem Şanti” isimli ürüne yönelik ambalaj uygulamaları

Ticari Uygulama Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (Ambalaj)

Tespitler: “Dr. Oetker Krem Şanti” isimli ürünün 150 gramlık ve 144 gramlık hallerinin satışta olduğu, her iki ürün için de aynı ambalajın kullanıldığı, 150 gramlık ürünün ambalajının arka ve üst yüzeyinde “Net: 2 x 75g = 150 ge” ibaresine; 144 gramlık ürünün ambalajının ön yüzünde “Yenilendi” ile “Net: 144 g e”, arka ve üst yüzeyinde “Net: 2 x 72 = 144 g e” ibarelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından sağlanan bilgi ve belgeler kapsamında, “Dr. Oetker Krem Şanti” isimli ürünlerin satışı gerçekleştirilen tek poşetli 75 g ile 72 g hallerinin, iki poşetli 150 g ile 144 g ağırlındaki hallerinin, üç poşetli 225 g ile 216 g hallerinin ve dört poşetli 300 g ile 288 g hallerinin aynı ambalaj içerisinde piyasaya arz edildiği, anılan ürünlerin, tüketiciler tarafından ağırlık farkının açıkça fark edebileceği bir şekilde farklı

boyutlarda ambalajlarla satışa sunulmadığı ya da doğrudan ürünlerin gramaj değişikliğine yönelik herhangi bir ibare veya ifadeye yer verilmediğinin görüldüğü, ayrıca gramajı düşürülerek piyasaya arz edilen ürünlerin ambalajlarında “Yenilendi” ibaresine yer verildiğı, fakat bahsi geçen ürünlerde yeni formülasyon çalışması yapılarak içeriğinde de değişikliğe gidilmesi dolayısıyla “Yenilendi” ibareyle ürünlerin içeriğine mi yoksa gramaj değişikliğine mi atıf yapıldığının tüketiciler nezdinde kesin bir şekilde anlaşılamayacağı, diğer taraftan her ne kadar adı geçen ürünlerin eski ambalajlarının arka yüzünde, yeni ambalajlarının ön ve arka yüzlerinde gramaj bilgisini gösterir ibarelere yer verilmiş olsa da birebir aynı boyutlara sahip mevzubahis ürünlerin ağırlık farklılığı, ortalama bir tüketicinin detaylı bir şekilde incelemediğı takdirde fark edemeyeceğinin, tüm bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda söz konusu ambalaj kullanımından kaynaklı ticari uygulamaların tüketicileri yanıltıcı ve aldatici nitelik teşkil ettiğı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğı'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 28/1, 28/2, 28/3, 28/4, 29/1, 29/2-a ve 29/2-c maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Dr. Oetker Gıda San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

108)

Dosya No: 2024/5510

Şikayet Edilen: Hayat Kimya Sanayi Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: "Bingo Oxyjen" markalı çamaşır suyu ürününe ilişkin ambalaj uygulamaları

Ticari Uygulama Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (Ambalaj)

Tespitler: İncelemeye konu "Bingo Oxyjen" markalı çamaşır suyu ürünü üzerinde bulunan ambalajda, “Net Miktarı: 3240 ml” ifadesine yer verildiğı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Bingo Oxyjen" markalı çamaşır suyu ürününün ağırlık ve hacim hususlarında Hazır Ambalajlı Mamullerin Ağırlık ve Hacim Esasına Göre Net Miktar Tespitine Dair Yönetmelik'de müsaade edilen eksik dolum miktarına uygun olduğu, aynı şekilde söz konusu ürünün ambalaj boyutuyla ilgili olarak ilgili mevzuata herhangi bir aykırılık teşkil etmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

FİNANSAL HİZMETLER

109)

Dosya No: 2025/7698

Şikayet Edilen: Allianz Sigorta Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.allianz.com.tr isimli internet sitesinin sıkça sorulan sorular bölümünde yer alan "Ömür Boyu Yenileme Güvencesi nedir; nasıl hak kazanılır?" başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, www.allianz.com.tr isimli internet sitesinin sıkça sorulan sorular bölümünde yer alan "Ömür Boyu Yenileme Güvencesi nedir; nasıl hak kazanılır?" başlıklı reklam ve tanıtımlarda, *"Kesintisiz 3 yıl boyunca sigortanızın devam etmesi halinde, 3 yıl sonunda sağlık durumunuz esas alınarak Ömür Boyu Yenileme Garantisi hakkına sahip olabilirsiniz. Ömür Boyu Yenileme Garantisine hak kazandığınız tarihten sonradan ortaya çıkan hastalıklar için ek prim uygulanmadan ve teminat kapsamınız daralmadan yaşamınız boyunca Allianz güvencesinden faydalanmaya devam edebilirsiniz."* bilgilendirmesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.allianz.com.tr isimli internet sitesinin sıkça sorulan sorular bölümünde yer alan *"Ömür Boyu Yenileme Güvencesi nedir; nasıl hak kazanılır?"* başlıklı reklam ve tanıtımlarda, *"Kesintisiz 3 yıl boyunca sigortanızın devam etmesi halinde, 3 yıl sonunda sağlık durumunuz esas alınarak Ömür Boyu Yenileme Garantisi hakkına sahip olabilirsiniz. Ömür Boyu Yenileme Garantisine hak kazandığınız tarihten sonradan ortaya çıkan hastalıklar için ek prim uygulanmadan ve teminat kapsamınız daralmadan yaşamınız boyunca Allianz güvencesinden faydalanmaya devam edebilirsiniz."* bilgilendirmesine yer

verildiği, ancak tüketicilerin söz konusu güvenceye hak kazanmak için kesintisiz 3 yıllık sigortalılık süresinin ardından 30 gün içinde sigortalarını yenilemeleri gerektiği, belirtilen süre içinde sigortalarını yenilemeyen tüketicilerin söz konusu haktan yararlanamadığı,

Bu kapsamda, tüketicilerin satın alma kararını etkileyecek nitelikte olan ana vaadin esaslı unsurlarının açık ve anlaşılır bir biçimde reklamın yayınlandığı mecrada belirtilmesi gerektiği, söz konusu reklamın yayınlandığı mecranın kısıtlı olması halinde bir bağlantı veya uyarı işareti ile yönlendirme yapılarak bu bilgilerin sunulmasının zorunlu olduğu, ancak, bu düzenlemelere söz konusu reklamlarda riayet edilmeyerek ana vaadin esaslı unsuru niteliğindeki bu bilginin tüketicilere sunulmadığı, dolayısıyla, söz konusu tanıtımların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Allianz Sigorta Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

110)

Dosya No: 2025/7740

Şikayet Edilen: Qnb Bank Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam/TU: Firmaya ait "QNB Mobil" isimli uygulamada yer alan "Maaşını QNB'ye transfer edenler kazanıyor" başlıklı reklam ve ticari uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 19.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, firmaya ait mobil uygulamada yer alan "Maaşını QNB'ye transfer edenler kazanıyor" başlıklı reklam ve tanıtımlara ait koşullar bölümünde "*12 ay boyunca her ay program katılımında taahhüt ettiğiniz tutarı farklı bir banka hesabından QNB vadesiz TL*

hesabınıza transfer edilmesi gerekmektedir. Taahhüt tutarlarına göre kazanılacak nakit ödül aşağıdaki gibidir: 200.000 TL ve üzeri için 20.000 TL nakit ödül..." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait mobil uygulamada yer alan "Maaşını QNB'ye transfer edenler kazanıyor" başlıklı reklam ve tanıtımlara ait koşullar bölümünde "12 ay boyunca her ay program katılımında taahhüt ettiğiniz tutarı farklı bir banka hesabından QNB vadesiz TL hesabınıza transfer edilmesi gerekmektedir. Taahhüt tutarlarına göre kazanılacak nakit ödül aşağıdaki gibidir: 200.000 TL ve üzeri için 20.000 TL nakit ödül..." ifadelerine yer verildiği, kampanyaya katılan ve bireysel hesaplarına belirtilen aralıklara göre para getiren tüketicilerin kredi kartlarına vaat edilen tutarların ödül olarak yansıtıldığı, ancak daha sonra banka tarafından gerekçe sunulmadan promosyon olarak verilen tutarın büyük bölümünün tüketicilere borç olarak yansıtıldığı, banka açıklamaları ve sunulan bilgi ve belgelerden hareketle, kampanyadan çıkarılarak promosyon ödemeleri geri alınan tüketicilerin kampanya için kullandıkları tutarları başka hesaplara aktarmalarından dolayı kampanyayı kötüye kullandığı, çapraz işlem yapmayan tüketicilerin kampanya ayrıcalıklarından yararlanmaya devam ettiğinin anlaşıldığı,

Ancak, ana vaadin esaslı unsurlarının, tüketiciye, açık ve anlaşılır bir biçimde reklamın yayımlandığı mecrada ya da bir bağlantı veya uyarı işareti ile bir yönlendirme yapılarak sunulması zorunluluğuna karşın Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 18 inci maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan; "(2) Reklamlarda yer alan ana vaadin esaslı unsurları açık ve anlaşılır bir biçimde reklamın ana mesajında belirtilir." hükmüne söz konusu reklamlarda riayet edilmeyerek kampanya detaylarına ilişkin yeterince bilgilendirmeye yer verilmediği, eksik bilgilendirme nedeniyle tüketicilerin kampanyaya ilişkin yeterince bilgi sahibi olmamalarından kaynaklı hataya düştüğü, dolayısıyla, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 15/1, 15/1-a, 15/1-c, 18/1, 18/2, 18/6, 29/1, 29/2-b, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Qnb Bank Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri **anılan reklamlar ile ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

GIDA

111)

Dosya No: 2025/7748

Şikayet Edilen: Madrid Coffee Ankamall Gıda ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait Madrid Coffee mağazasına ilişkin olarak Ankara İli'nde bulunan Ankamall AVM'de gerçekleştirilen afiş tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait Madrid Coffee mağazasına ilişkin olarak Ankara İli'nde bulunan Ankamall AVM'de yer alan afişlerde, "*Sıcak yaz günlerine buz gibi Madrid etkisi! 1 alana 1 bedava*" ifadelerine ve yeşil, kırmızı ve sarı içecek görüntülerine yer verildiği ve sipariş verilen 2 limonatadan 2 adet aroma ücreti (20*2=40 TL) alındığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait Madrid Coffee mağazasına ilişkin olarak Ankara İli'nde bulunan Ankamall AVM'de yer alan afişlerde "*Sıcak yaz günlerine buz gibi Madrid etkisi! 1 alana 1 bedava*" ifadelerine ve yeşil, kırmızı ve sarı içecek görüntülerine yer verilmesine istinaden 2 adet aromalı limonata siparişi vermek isteyen tüketiciye kampanyanın sadece sade limonatalarda geçerli olduğu aromalı limonataların kampanya kapsamında olmadığı belirtilmediği ve 2 limonatadan 2 adet aroma ücreti (20*2=40 TL) alındığı dolayısıyla anılan tanıtımların gerçeği yansıtmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 15/1-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Madrid Coffee Ankamall Gıda ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **54.987-TL (Ellidörtbindokuzyüzseksenedi Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

112)

Dosya No: 2025/7661

Şikayet Edilen: Mina KESKİN

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "*Doğal Yasalar*" isimli hesaptan <https://x.com/> adresli internet sitesinde yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait olduğu tespit edilen "*Doğal Yasalar*" isimli hesaptan "*Rhodiolin Rodiola Kök Ekstresi İçeren Takviye Edici Gıda*" adlı ürüne ilişkin olarak <https://x.com/> adresli internet sitesinde yayınlanan paylaşımda "*Dinlenemiyorum, sürekli yorgun hissediyorum, odaklanamıyorum, gücüm kuvvetim yok, duyguları kontrol etmekte zorlanıyorum diyorsanız bu ürünü deneyin.*" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "*Doğal Yasalar*" isimli hesaptan "*Rhodiolin Rodiola Kök Ekstresi İçeren Takviye Edici Gıda*" isimli ürüne ilişkin olarak <https://x.com/> adresli internet sitesinde yayınlanan paylaşımda, "*Dinlenemiyorum, sürekli yorgun hissediyorum, odaklanamıyorum, gücüm kuvvetim yok, duyguları kontrol etmekte zorlanıyorum diyorsanız bu ürünü deneyin.*" şeklinde ifadelerle tanıtım yapıldığı,

20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’e dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” ekli listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla, inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/10, 5/11 ve 10/4 üncü maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mina KESKİN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

113)

Dosya No: 2025/7662

Şikayet Edilen: Mustafa SALAR

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "JetKalite" isimli satıcı tarafından www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "JetKalite" isimli satıcı tarafından www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde "*Davras Organik Yaprak Sumak. 1.Sınıf Doğal Sumak*" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "JetKalite" isimli satıcı tarafından www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde "*Davras Organik Yaprak Sumak.*" şeklinde ifadelere yer verilerek tanıtım yapılmasına rağmen reklamların yayımlandığı dönemde firmanın organik üretim sertifikası olmadığı dolayısıyla anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı olduğu,

Bununla birlikte, anılan internet sitesinde yer alan "*1.Sınıf Doğal Sumak*" ifadesinin ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu ifadenin ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mustafa SALAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

114)

Dosya No: 2025/7664

Şikayet Edilen: Nesna Gıda Zinciri İşletmeleri San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "İsos Döner" adlı işletmeye ilişkin olarak muhtelif mecralarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024, 20.05.2024, 31.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Afiş

Tespitler: Firmaya ait "İsos Döner" adlı işletmeye ilişkin olarak "İsos Döner" kullanıcı adıyla www.facebook.com adresli internet sitesinde, "*Dünyanın en uzun patentli füze dürümü. DÜNYANIN EN BÜYÜK PATENTLİ FÜZE DÜRÜMÜ*" şeklinde, afişlerde "*Türkiye'nin Patentli En Büyük Dürümü...*" şeklinde, <https://www.isosdoner.com/> adresli internet sitesinde, "*Türkiye nin patentli En Uzun tek döneri.*" şeklinde ve "isosdoner" kullanıcı adıyla www.instagram.com adresli internet sitesinde, "*Türkiye'nin En Büyük Dürüm Döneri...Dünyanın en uzun patentli füze dürümü. DÜNYANIN EN BÜYÜK PATENTLİ FÜZE DÜRÜMÜ*" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "İsos Döner" adlı işletmeye ilişkin olarak "İsos Döner" kullanıcı adıyla www.facebook.com adresli internet sitesinde, "*Dünyanın en uzun patentli füze dürümü. DÜNYANIN EN BÜYÜK PATENTLİ FÜZE DÜRÜMÜ*" şeklinde,

Bununla birlikte afişlerde, "*Türkiye'nin Patentli En Büyük Dürümü...*" şeklinde, <https://www.isosdoner.com/> adresli internet sitesinde, "*Türkiye nin patentli En Uzun tek döneri.*" şeklinde ve "isosdoner" kullanıcı adıyla www.instagram.com adresli internet sitesinde, "*Türkiye'nin En Büyük Dürüm Döneri ... Dünyanın en uzun patentli füze dürümü. DÜNYANIN EN BÜYÜK PATENTLİ FÜZE DÜRÜMÜ*" şeklinde ifadelerin ispatlanması gerektiği, ancak söz konusu ifadelerin ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-f, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nesna Gıda Zinciri İşletmeleri San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

115)

Dosya No: 2024/6839

Şikayet Edilen: Ülker Bisküvi Sanayi A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Ülker Çikolatalı Gofret" adlı ürünlere ilişkin olarak Türkiye genelindeki marketlerde gerçekleştirilen afiş tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.08.2024, 01.10.2024

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait "Ülker Çikolatalı Gofret" adlı ürünlerine ilişkin olarak Türkiye genelindeki marketlerde, "*Ülker'siz okula dönüş düşünülemez!*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Ülker Çikolatalı Gofret" adlı ürünlerin Türkiye genelindeki marketlerde "*Ülker'siz okula dönüş düşünülemez!*" ifadeleriyle satışa sunulduğu, ancak söz konusu uygulama ile tüketiciler nezdinde okula dönüşün "Ülker" markalı ürünlerle bağdaştırıldığı ve "Ülker" markalı atıştırma ürünlerin okul hayatının bir parçası olduğu algısının oluşturulduğu, "Ülker Çikolatalı Gofret" markalı ürün ve satışa sunulan diğer ürünlerin "aşırı tüketimi tavsiye edilmeyen ürünler" arasında olduğu hususu da dikkate alındığında başta çocuklar olmak üzere tüketicilerin tüketime teşvik edildiği, dolayısıyla söz konusu uygulamanın, kamu sağlığının korunması açısından son derece önemli olan "çocuklara ve gençlere sağlıklı ve dengeli beslenme alışkanlığı kazandırma" ilkesi ile uyuşmadığı ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ülker Bisküvi Sanayi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

116)

Dosya No: 2024/7747

Şikayet Edilen: Coca-Cola Meşrubat Pazarlama Danışmanlık San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: “Gerçek mucize” temasıyla satışa sunulan “Coca-Cola” adlı ürüne ilişkin araç giydirme reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.11.2024

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Araç Giydirme)

Tespitler: “34 HJV 357” plakalı dağıtım aracının üzerinde Coca-Cola adlı ürünün “Gerçek mucize” ifadesiyle tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “34 HJV 357” plakalı dağıtım aracının üzerinde Coca-Cola adlı ürünün “Gerçek mucize” ifadesiyle tanıtımının yapıldığı, söz konusu reklamlarla ilgili 13.08.2024 tarihli ve 348 sayılı Reklam Kurulu toplantısında anılan ifadenin durdurulmasına karar verilmesine karşın tanıtımlara devam edildiği, dolayısıyla söz konusu reklamların ilgili mevzuatına aykırı olduğuna değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1-b maddesi,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Coca-Cola Meşrubat Pazarlama Danışmanlık San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

117)

Dosya No: 2025/7800

Şikayet Edilen: Aye Exocure Tıbbi Ürünler Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "*Organic Ayexom-Organik Kahve, Organik Ginkgo ve Organik Kırmızı Ginseg Ekstreleri İçeren Takviye Edici Gıda*" isimli gıda ürününe ilişkin broşür reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: Aralık 2024

Yayınlandığı Mecra: Broşür

Tespitler: İnceleme konusu broşürlerde, "*Organic Ayexom-Organik Kahve, Organik Ginkgo ve Organik Kırmızı Ginseg Ekstreleri İçeren Takviye Edici Gıda*" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin broşürde "Odaklanma. Güçlü Hafıza. Zihin Açıklığı.", "*Alzheimer Kaderiniz Değildir! Organic Ayexom, Alzheimer hastalığını önlemek için geliştirilen dünyanın ilk ve tek organik&vegan bitki bazlı eksozom takviyesi. (...) Odaklanma:Konsantrasyonu güçlendirir ve üretkenliği artırır. Güçlü Hafıza: Hafızayı ve zihinsel performansınızı destekler. Zihin Açıklığı: Bilişsel işlevleri güçlendirir.*", "*HAKKIMIZDA. AYE Exocure, (...) Alzheimer ve diğer nörodejeneratif hastalıklara yönelik organik, vegan ve katkı maddesi içermeyen alternatif çözümler geliştirerek insan sağlığına katkı sağlamayı hedefliyoruz. FAALİYET ALANLARI. AYE Exocure olarak Alzheimer ve nörodejeneratif hastalıklara yönelik eksozom bazlı destekleyici tedaviler geliştirmekte ve hücrenel sağlığı iyileştirmeyi amaçlamaktayız. (...) Organik bitkilerden elde edilen eksozomları saflaştırarak bağışıklık sistemini güçlendiren ve genel sağlığı destekleyen ürünler geliştiriyoruz. (...)KLİNİK KANITLAR. Organic Ayeksom, Alzheimer hastalığının temel özelliklerinden biri olan Amiloid Beta (Aβ) birikimini azaltırken hücre canlılığını destekler ve toksisiteyi önler. (...) Organic Ayexom, zihinsel netlik sağlamak, odaklanmayı artırmak ve hafızayı güçlendirmek üzere formüle edilmiştir. Aynı zamanda, Alzheimer'a karşı önleyici koruma sağlayarak beyin sağlığını destekler*

ve nörodejeneratif hastalıkların gelişimini engellemeye yardımcı olur." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu broşürlerde, "*Organic Ayexom-Organik Kahve, Organik Ginkgo ve Organik Kırmızı Ginseg Ekstreleri İçeren Takviye Edici Gıda*" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin broşürde "Odaklanma. Güçlü Hafıza. Zihin Açıklığı.", "Alzheimer Kaderiniz Değildir! Orgnic Ayexom, Alzheimer hastalığını önlemek için geliştirilen dünyanın ilk ve tek organik&vegan bitki bazlı eksozom takviyesi. (...) Odaklanma:Konsantrasyonu güçlendirir ve üretkenliği artırır. Güçlü Hafıza: Hafızayı ve zihinsel performansınızı destekler. Zihin Açıklığı: Bilişsel işlevleri güçlendirir.", "HAKKIMIZDA. AYE Exocure, (...) Alzheimer ve diğer nörodejeneratif hastalıklara yönelik organik, vegan ve katkı maddesi içermeyen alternatif çözümler geliştirerek insan sağlığına katkı sağlamayı hedefliyoruz. FAALİYET ALANLARI. AYE Exocure olarak Alzheimer ve nörodejeneratif hastalıklara yönelik eksozom bazlı destekleyici tedaviler geliştirmekte ve hücre sel sağlığı iyileştirmeyi amaçlamaktayız. (...) Organik bitkilerden elde edilen eksozomları saflaştırarak bağışıklık sistemini güçlendiren ve genel sağlığı destekleyen ürünler geliştiriyoruz. (...)KLİNİK KANITLAR. Organic Ayexom, Alzheimer hastalığının temel özelliklerinden biri olan Amiloid Beta (A β) birikimini azaltırken hücre canlılığını destekler ve toksisiteyi önler(...) Organic Ayexom, zihinsel netlik sağlamak, odaklanmayı artırmak ve hafızayı güçlendirmek üzere formüle edilmiştir. Aynı zamanda, Alzheimer'a karşı önleyici koruma sağlayarak beyin sağlığını destekler ve nörodejeneratif hastalıkların gelişimini engellemeye yardımcı olur." ifadelerine yer verildiği

20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’e dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ve benzeri ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-20.04.2023 tarihli ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10 ve 5/11 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aye Exocure Tıbbi Ürünler Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **60.000-TL (Altmışbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

118)

Dosya No: 2025/7752

Şikayet Edilen: Neo Endüstriyel Gıda ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: www.fistikkiran.com.tr adresli internet sitesinin 28.11.2024 tarihli görünümünde yer alan "Marmotini" markalı fıstık ezmesi ürünlerine ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.fistikkiran.com.tr adresli internet sitesinin 28.11.2024 tarihli görünümünde, "Marmotini" markalı fıstık ezmesi ürünlerine ilişkin olarak "*Türkiye'de tek taş değirmende üretilen fıstık ezmesidir.*", "*%100 Doğal, Katkısız Fıstık Ezmesi*" ve "*Palm Yağı İçermez*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; markalı fıstık ezmesi ürünlerine ilişkin olarak "*%100 Doğal, Katkısız Fıstık Ezmesi*" ve "*Palm Yağı İçermez*" ifadelerine yer verildiği, ancak 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu ve Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği çerçevesinde hazırlanan Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği Hakkında Kılavuz'un 14 üncü maddesinde "*Doğal*" teriminin kullanılabileceği tüm gıdaların bu bölümde belirlenen koşulları karşılaması beklendiğinden, "*%100 doğal*", "*gerçek doğal*", "*hakiki doğal*", "*en doğal*" vb. ifadeler kullanılamaz." ve 24 üncü maddesinde "*24. Bu kılavuzda belirlenen hükümler dışında gıda bileşenlerinin yokluğuna dair beyanlar (".... içermez") kullanılamaz. "Ayçiçek yağı içermez" "Glukoz şurubu içermez" "Palm yağı içermez" vb. ifadeleri kullanılamaz.*" hususlarının yer aldığı, buna göre söz konusu gıda ürünlerine ilişkin olarak kullanılan "*%100 doğal*" ifadesinin, ilgili mevzuat kapsamında doğal ifadesinin kullanımına ilişkin koşulları sağlayan benzer gıdaların

tamamen doğal olmadığı algısı yaratması nedeni ile mevzuata aykırı, tüketicileri yanıltıcı ve haksız rekabet yaratıcı olduğu, diğer taraftan söz konusu fıstık ezmesi çeşitlerine yönelik kullanılan "*Palm Yağı İçermez*" ifadesinin de söz konusu mevzuat kapsamında aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Neo Endüstriyel Gıda ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

119)

Dosya No: 2025/7757

Şikayet Edilen: Opella Healthcare Tüketici Sağlığı A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Enterogermina" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak "Enterogermina TR" isimli Youtube hesabı ile "enterogerminatr" isimli instagram hesabının 16.12.2024 tarihli görünümünde yer alan "*Bağıışıklığınız Okula Hazır*" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Enterogermina" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak "Enterogermina TR" isimli Youtube hesabının 16.12.2024 tarihli görünümünde, "*Okula dönüşte bağırsaklara dikkat. Bağıışıklığınızın %70'i bağırsaklarla ilgilidir. Enterogermina'nın içeriğindeki probiyotikler bağıışıklığınızı desteklemeye yardımcı olur. Çocuğunuzun bağıışıklığı okula hazır. "* sesli ifadeleri ile "*İçeriğindeki probiyotik mikroorganizmalar ile bağıışıklığınız okula hazır. Bağıışıklık hücrelerinin*

%70'i bağırsaklarda gizli. İçeriğindeki probiyotik mikroorganizmalar ile bağışıklık sistemini desteklemeye yardımcı. " yazılı ifadelerine,

Firmaya ait "enterogerminatr" isimli instagram hesabının 16.12.2024 tarihli görünümünde, *"İçeriğindeki probiyotik mikroorganizmalar ile bağışıklığınız okula hazır." ve "Okula dönüş bağışıklığı etkilemesin. Enterogermina'nın içeriğindeki probiyotiklerle çocuğunuzun bağışıklığı okula hazır." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.*

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Enterogermina" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak "Enterogermina TR" isimli Youtube hesabının 16.12.2024 tarihli görünümünde, *"Okula dönüşte bağırsaklara dikkat. Bağışıklığın %70'i bağırsaklarla ilgilidir. Enterogermina'nın içeriğindeki probiyotikler bağışıklığınızı desteklemeye yardımcı olur. Çocuğunuzun bağışıklığı okula hazır. "* sesli ifadeleri ile *"İçeriğindeki probiyotik mikroorganizmalar ile bağışıklığınız okula hazır. Bağışıklık hücrelerinin %70'i bağırsaklarda gizli. İçeriğindeki probiyotik mikroorganizmalar ile bağışıklık sistemini desteklemeye yardımcı." yazılı ifadelerine, "enterogerminatr" isimli instagram hesabının 16.12.2024 tarihli görünümünde, "İçeriğindeki probiyotik mikroorganizmalar ile bağışıklığınız okula hazır." ve "Okula dönüş bağışıklığı etkilemesin. Enterogermina'nın içeriğindeki probiyotiklerle çocuğunuzun bağışıklığı okula hazır." ifadelerine yer verildiği,*

Ancak, 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'e dayanılarak hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, buna göre söz konusu Kılavuz'da "Probiyotik Mikroorganizma" için kullanılacak sağlık beyanının *"Bu ürün probiyotik mikroorganizma içerir. Probiyotik mikroorganizmalar sindirim sistemini düzenlemeye ve bağışıklık sistemini desteklemeye yardımcı olur."* şeklinde belirlenmiş olduğu, diğer taraftan söz konusu Kılavuz'un madde 6 birinci fıkrası *"(12) Sağlık beyanlarının etiket üzerinde kullanımında, beyanın anlamını değiştirmedeği ve güçlendirmedeği sürece ve beyanın tam haliyle birlikte yazılması koşulu ile kısaltılmış ifadeler kullanılabilir. "* hükmü gereği kısaltılmış sağlık beyanı ifadesinin, tam hali ile birlikte yer alması koşulu ile sadece ürün etiketinde kullanılacağı, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımlarda yer alan *"Bağışıklığınız okula hazır.", "Bağışıklığı desteklemeye yardımcı" ve "Çocuğunuzun bağışıklığı okula hazır"* şeklinde söz konusu kılavuzda belirlenen beyanın dışında ifadelere yer verilmesinin bahsi geçen mevzuat kapsamında aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-20.04.2023 tarihli ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10 ve 5/11, 10/1, 10/2 ve 10/3 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-ç, 8/3, 24/1-b, 24/1-c, 24/1-ı, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Opella Healthcare Tüketici Sağlığı A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

120)

Dosya No: 2025/7758

Şikayet Edilen: Neolife İthalat İhracat Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.sovitalvitamins.com adresli internet sitesi ile "sovitalvitaminsturkiye" isimli instagram hesabında yer alan "SOVITAL" markalı muhtelif takviye edici gıda ürünlerine ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.09.2023, 25.10.2023, 14.05.2024, 27.08.2024, 29.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.sovitalvitamins.com adresli internet sitesinin 14.05.2024, 27.08.2024 ve 29.11.2024 tarihli görünümünde yer alan "SOVITAL" isimli muhtelif takviye edici gıda ürünlerine ilişkin tanıtımlarda, "Sovital Libox Horny" adlı ürününe ilişkin olarak "... *bakanlık onaylı, doğal içerikli güç, enerji ve libido artırmaya yardımcı...*", "*Sex&Libido*" ifadelerine, "Sovital Tall Girls & Boys" adlı ürününe ilişkin olarak "...*ergenlik çağındaki gençlerin gelişimine yardımcı olur.*" , "*Uzun-11-21 Yaş*", "*Uzun Boy Vitamini*" ifadelerine, www.sovitalvitamins.com adresli internet sitesinin 29.11.2024 tarihli görünümünde "Sovital Detomax" isimli ürüne ilişkin olarak "*Kilo&İnsülin Kontrolü*" ifadesine, "Sovital Make Love" isimli ürüne ilişkin olarak "*Sex&Libido*", "...*bakanlık onaylı, doğal içerikli, libido artırmaya yardımcı*" ifadelerine, "Sovital

Sleepo Melatonin" isimli ürüne ilişkin olarak "Güzel uyku", "...güzel ve derin bir uyku için hemen yanınızda" ifadesine,

"sovitalvitaminsturkiye" isimli instagram hesabının 29.11.2024 tarihli görünümünde yer alan, "Sovital Tall" isimli ürüne ilişkin 08.10.2024 tarihli paylaşımlarda, "Uzun boy", "Uzun boy vitamini", "Boy uzatma yolculuğunuzda size destek olacak özel formülümüzle tanışın! Doğal bileşenler ve vitaminlerle zenginleştirilmiş SOVITAL TALL, büyüme süreçlerinizi desteklemek için tasarlandı.", "Sovital Make Love" isimli ürüne ilişkin 05.08.2023 tarihli paylaşımlarda "Daha tutkulu ve iyi performans için cinsel isteği artırır, partneriniz ile uyumunuzu canlandırır. Aşk için ihtiyacınız olan tüm enerjiyi karşılamaya yardımcı olur. Kadın ve erkek libidosu için reçetelenmiş." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.sovitalvitamins.com adresli internet sitesinin 14.05.2024, 27.08.2024 ve 29.11.2024 tarihli görünümünde yer alan "SOVITAL" isimli muhtelif takviye edici gıda ürünlerine ilişkin tanıtımlarda, "Sovital Libox Horny" adlı ürününe ilişkin olarak "... bakanlık onaylı, doğal içerikli güç, enerji ve libido artırmaya yardımcı..." , "Sex&Libido" ifadelerine, "Sovital Tall Girls & Boys" adlı ürününe ilişkin olarak "...ergenlik çağındaki gençlerin gelişimine yardımcı olur. " , "Uzun-11-21 Yaş", "Uzun Boy Vitamini" ifadelerine,

www.sovitalvitamins.com adresli internet sitesinin 29.11.2024 tarihli görünümünde, "Sovital Detomax" isimli ürüne ilişkin olarak "Kilo&İnsülin Kontrolü" ifadesine, "Sovital Make Love" isimli ürüne ilişkin olarak "Sex&Libido", "...bakanlık onaylı, doğal içerikli, libido artırmaya yardımcı" ifadelerine, "Sovital Sleepo Melatonin" isimli ürüne ilişkin olarak "Güzel uyku", "...güzel ve derin bir uyku için hemen yanınızda" ifadesine,

"sovitalvitaminsturkiye" isimli instagram hesabının 29.11.2024 tarihli görünümünde yer alan, "Sovital Tall" isimli ürüne ilişkin 08.10.2024 tarihli paylaşımlarda, "Uzun boy", "Uzun boy vitamini", "Boy uzatma yolculuğunuzda size destek olacak özel formülümüzle tanışın! Doğal bileşenler ve vitaminlerle zenginleştirilmiş SOVITAL TALL, büyüme süreçlerinizi desteklemek için tasarlandı.", "Sovital Make Love" isimli ürüne ilişkin 05.08.2023 tarihli paylaşımlarda "Daha tutkulu ve iyi performans için cinsel isteği artırır, partneriniz ile uyumunuzu canlandırır. Aşk için ihtiyacınız olan tüm enerjiyi karşılamaya yardımcı olur. Kadın ve erkek libidosu için reçetelenmiş." ifadelerine yer verildiği,

20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'e dayanılarak hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı,

Diğer taraftan, Reklam Kurulu'nun 16.04.2024 tarihli ve 344 sayılı toplantısında; firmaya ait www.sovitalvitamins.com adresli internet sitesinin 25.10.2023 tarihli görünümünde, “Libox Horny” adlı ürününe ilişkin olarak yer verilen “... bakanlık onaylı, doğal içerikli güç, enerji ve libido artırmaya yardımcı...” ve “Tall Girls & Boys” adlı ürününe ilişkin olarak yer verilen “...ergenlik çağındaki gençlerin gelişimine yardımcı olur...” ifadeleri ile söz konusu ürünlerin isimlerinde yer verilen ve ortalama tüketiciler tarafından 'cinsel gücü artırma' ve 'boy uzatma' iddiaları olarak anlaşılabilir “Horny” ve “Tall” ifadeleri ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı gerekçesi ile söz konusu reklamlara ilişkin olarak idari para ve durdurma cezaları verilmesine rağmen söz konusu ifadelerin kullanılmaya devam edildiğinin görüldüğü değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-20.04.2023 tarihli ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11, 10/1, 10/2 ve 10/3 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Neolife İthalat İhracat Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

121)

Dosya No: 2025/7759

Şikayet Edilen: Doğuş Çay Gıda Maddeleri Üretim Pazarlama İthalat İhracat A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Doğuş" markalı çay ürünlerine ilişkin olarak 30.12.2024 tarihinde "NOW" isimli televizyon kanalında yayımlandığı tespit edilen *"En Güzel Çayın Peşindeyiz. Evimdeyiz."* başlıklı reklam filmi ile "Doğuş Çay" isimli X hesabının 13.01.2025 tarihli görünümünde ve firmaya ait internet sitesinin 13.01.2025 tarihli Google arama motoru açıklamasında yer verildiği tespit edilen *"En Güzel Çay Doğuş Çay"* sloganlı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.12.2024, 13.01.2025

Yayımlandığı Mecra: Televizyon, İnternet

Tespitler: "Doğuş" markalı çay ürünlerine ilişkin olarak 30.11.2024 tarihinde "NOW" isimli televizyon kanalında yayımlandığı tespit edilen *"En Güzel Çayın Peşindeyiz. Evimdeyiz."* başlıklı reklam filminde; *"En Güzel Çayın Peşindeyiz. Evimdeyiz. Ali, anlatsana, en güzel çayı buldun mu? Bulmam mı? Buyrun. Güzel mi? En güzeli. Ordan mı getirdin? Yoo, marketten aldım. En güzel çay , Doğuş Çay."* ifadelerine,

"Doğuş Çay" isimli X hesabının 13.01.2025 tarihli görünümünde ve firmaya ait internet sitesinin 13.01.2025 tarihli Google arama motoru açıklamasında *"En Güzel Çay Doğuş Çay"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Doğuş" markalı çay ürünlerine ilişkin olarak 30.11.2024 tarihinde "NOW" isimli televizyon kanalında yayımlandığı tespit edilen *"En Güzel Çayın Peşindeyiz. Evimdeyiz."* başlıklı reklam filminde, *"En Güzel Çayın Peşindeyiz. Evimdeyiz. Ali, anlatsana, en güzel çayı buldun mu? Bulmam mı? Buyrun. Güzel mi? En güzeli. Ordan mı getirdin? Yoo, marketten aldım. En güzel çay , Doğuş Çay."* ifadelerine,

"Doğuş Çay" isimli X hesabının 13.01.2025 tarihli görünümünde ve firmaya ait internet sitesinin 13.01.2025 tarihli Google arama motoru açıklamasında, *"En Güzel Çay Doğuş Çay"* ifadelerine yer verildiği,

Ancak, Reklam Kurulunun 12.12.2024 tarih ve 352 sayılı toplantısında, inceleme konusu reklam filminin de dahil olduğu "En Güzel Çay, Doğuş Çay" sloganlı reklam filmlerine ilişkin olarak, Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği Hakkında Kılavuz'un "Yüksek Kaliteli, Premium, Quality, Kaliteli, Best/Finest/En, Mükemmel, Özel, Süper Bol, Ekstra, Daha Fazla" vb. terimlerin kullanımı" başlıklı bölümünde, *"Bu tür terimler, piyasada bulunan diğer firmaların aynı ürün grupları arasında kaliteli, premium, en iyi, en güzel, en lezzetli vb. olduğunu ileri sürecek şekilde kullanılamaz."* açıklamasının yer aldığı, bu kapsamda söz konusu reklamlarda yer verilen *"En güzel çay"* iddiasının ilgili gıda mevzuatı yönünden aykırı olduğu gerekçesi ile durdurma cezası verildiği ve söz konusu kararın reklam veren firmaya 28.12.2024 tarihinde tebliğ edildiği,

Bu bağlamda, söz konusu Reklam Kurulu kararına rağmen "En Güzel Çay, Doğuş Çay" sloganlı reklamların yayımlanmaya devam edilmesinin Türk Gıda Kodeksi çerçevesinde aykırı ve tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doğuş Çay Gıda Maddeleri Üretim Pazarlama İthalat İhracat A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

122)

Dosya No: 2025/7762

Şikayet Edilen: Onat Medya Radyo ve Televizyon Yayıncılık A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından, "D Anadolu" isimli televizyon kanalında satışı gerçekleştirilen "Süzme Bal" isimli ürünlere yönelik gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.10.2024

Yayınlandığı Mecra: Televizyon (Uydu)

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, firma tarafından "D Anadolu" isimli televizyon kanalında satış gerçekleştirilen "Süzme Bal" isimli ürünlere dair "Süzme Bal. 10 Kg 1250 TL Kargo Bedava. 5 Kg 849 TL Kargo Bedava. 2 Kutu Devam Masajı Hediye." şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından “D Anadolu” isimli televizyon kanalında satış gerçekleştirilen “Süzme Bal” isimli ürünlere dair “*Süzme Bal. 10 Kg 1250 TL Kargo Bedava. 5 Kg 849 TL Kargo Bedava. 2 Kutu Devam Masajı Hediye.*” şeklinde ifadelere yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği,

Bu kapsamda, muhtelif televizyon kanalında reklamı gerçekleştirilen söz konu balların Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliği ile 2020/7 No.lu Türk Gıda Kodeksi Bal Tebliği ile Ekleri’ne uygun üretildiği şeklinde tanıtılmasına karşın, bahsi geçen balların fiyatları dikkate alındığında, hayatın normal akışına aykırı olacak şekilde piyasa fiyatının çok altında belirlendiğinin görüldüğü, dolayısıyla mevzubahis ürünlerin işbu Tebliğ ve Ekleri’ne uygun üretilmediğinin anlaşıldığı, ancak Türk Gıda Kodeksi Bal Tebliği ile Ekleri’ne uygun olarak üretilmeyen balların söz konusu Tebliğ ve Ekleri’ne uygun olarak üretildiği şeklinde tanıtılmasının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 5/1-a, 7/1-a, 7/1-b ve 7/4 üncü maddeleri

-Türk Gıda Kodeksi Bal Tebliği’nin 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ğ, 5/1-h, 5/1-ı, 5/1-i, 5/1-j, 6/1, 7/1, 13/1-a, 13/1-b, 13/1-c, 13/1-d, 13/1-e, 13/1-f, 13/1-g, 13/1-h, 13/1-ı, 13/1-i ve 13/1-j maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-f, 7/5-g, 9/2, 9/5, 11/1-b, 12/2, 13/1 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Onat Medya Radyo ve Televizyon Yayıncılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

123)

Dosya No: 2024/4512

Şikayet Edilen: Sushitto Restoranları Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam/TU: Firma tarafından “Yemeksepeti” isimli mobil uygulamada “The Sushi” isimli restorana yönelik ticari reklam ve uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 04.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: “Yemeksepeti” isimli mobil uygulamada, firmaya ait Sushito, The Sushi, Sushy Better Roll, Noodle Factory ve Sushi Factory isimli restoranların faaliyet gösterdiği ve bu restoranların ve bahsi geçen restoranlarda satışı gerçekleştirilen ürünlerin farklı puanlarda olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından işletilen ve “Yemeksepeti” isimli mobil uygulama üzerinden faaliyet gösteren “The Sushi” isimli restorandan, tüketicilerin menü fiyatı, menü içeriği, menü puanları ve restoran puanları gibi çeşitli faktörleri göz önünde bulundurarak sipariş oluşturdıkları, ancak tüketicilere ulaşan siparişlerin, sipariş verilen “The Sushi” isimli restorandan değil de firmaya ait “Sushi Factory” isimli başka bir restorandan teslim edildiğinin görüldüğü, yapılan incelemeler sonucunda, aynı bölgede firmaya ait “Sushitto, The Sushi, Sushy Better Roll, Noodle Factory, Sushi Factory” olmak üzere toplamda beş restoranın faaliyet gösterdiği ve tüketiciler tarafından, “Yemeksepeti” uygulaması üzerinden adı geçen restoranlardan herhangi birinden sipariş verildiğinde, söz konusu siparişin firma bünyesindeki başka bir restorandan teslim edilebildiğinin anlaşıldığı, bu çerçevede, tüketicilerin menü fiyatı, içeriği, puanları gibi çeşitli unsurlarla belirledikleri restorandan sipariş oluşturmalarına rağmen, tüketicilere teslim edilen menülerin sipariş oluşturdıkları restoran yerine farklı bir restorandan getirilmesi durumunun tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 9/1, 9/5, 11/1-b, 29/1, 29/2-a 29/2-b ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Sushitto Restoranları Limited Şirketi**, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlar ile ticari uygulamayı durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

124)

Dosya No: 2024/5008

Şikayet Edilen: Coca-Cola Meşrubat Pazarlama Danışmanlık San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından, “Daha Daha” isimli mobil uygulamada, “6 Hafta Boyunca Her Cuma Taraftar Günü! Euro 2024 Lisanslı Hediyeleri Kazanmak İçin Kodları Gir!” ifadelerine yer verilerek gerçekleştirilen kampanya reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 07.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firma tarafından “Daha Daha” isimli mobil uygulamada, “6 Hafta Boyunca Her Cuma Taraftar Günü! Euro 2024 Lisanslı Hediyeleri Kazanmak İçin Kodları Gir!” ifadelerine, “7 Haziran. 14 Haziran. 21 Haziran. 28 Haziran. 5 Temmuz. 12 Temmuz.” ifadeleri ile etkinlik tarihlerine ve “1200 Adet” ibaresi ile termos çanta görseline, “1200 Adet” ibaresi ile tişört görseline ve “1000 Adet” ibaresi ile futbol topu görseline yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından Daha Daha” isimli mobil uygulamada, “6 Hafta Boyunca Her Cuma Taraftar Günü! Euro 2024 Lisanslı Hediyeleri Kazanmak İçin Kodları Gir!” ifadelerine yer verilerek gerçekleştirilen kampanya reklamları kapsamında, bahsi geçen kampanyaya tüketicilerin katılım sağlayabildiği ve mevzubahis kampanyada vaat edilen ürünlerin tüketicilere teslim edildiği ispat edildiğinden söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502sSayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

125)

Dosya No: 2024/6662

Şikayet Edilen: Dijital Platform Gıda Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait “Migros Sanal Market” isimli mobil uygulamada “Paketli Kaşar Peynirlerde Aynı Üründen 2 Al 1 Öde!” sloganıyla gerçekleştirilen kampanya reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 1.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait “Migros Sanal Market” isimli mobil uygulamada yayımlanan kampanyada, *“Paketli Kaşar Peynirlerde Aynı Üründen 2 Al 1 Öde!”* ve *“1-2 Ekim tarihlerinde Money Kart veya Money Bonus ile yapılan alışverişlerde Paketli Kaşar Peynirlerde Aynı Üründen 2 Al 1 Öde kampanyası uygulanacaktır. İndirim sepette düşecektir. Kampanyadan faydalanmak için sepetine aynı üründen en az 2 adet ürün eklenmesi gerekmektedir. İndirim sepette düşecektir. Kampanyalı ürünler mağaza stoklarıyla sınırlıdır. Ürünler dönemsel olarak değişmektedir. Ürün stoklarının anlık değişkenlik göstermesi nedeniyle siparişinizde tedarik edilemeyen ürünler bulunabilir. Bu durumunda, kampanya koşullarını sağladığınız ölçüde indirimden faydalanabilirsiniz. Satın almış olduğunuz ürün/ ürünlerde iade talebinde bulunduğunuzda; sipariş içerisinde yararlanmış olduğunuz kampanya koşullarına uygun olarak indirim tutarı, iadesi talep edilen ürünlere bedeli oranında yansıtılacak olup iade ettiğiniz üründen söz konusu indirim tutarı düşülerek ücret iadesi gerçekleştirilecektir.”* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait “Migros Sanal Market” isimli mobil uygulamada, *“Paketli Kaşar Peynirlerde Aynı Üründen 2 Al 1 Öde!”* sloganıyla yayımlanan kampanyaya dair; *“1-2 Ekim tarihlerinde Money Kart veya Money Bonus ile yapılan alışverişlerde Paketli Kaşar Peynirlerde Aynı Üründen 2 Al 1 Öde kampanyası uygulanacaktır. İndirim sepette düşecektir. Kampanyadan faydalanmak için sepetine aynı üründen en az 2 adet ürün eklenmesi gerekmektedir. İndirim sepette düşecektir. Kampanyalı ürünler mağaza stoklarıyla sınırlıdır. Ürünler dönemsel olarak değişmektedir. Ürün stoklarının anlık değişkenlik göstermesi nedeniyle siparişinizde tedarik edilemeyen ürünler bulunabilir. Bu durumunda, kampanya koşullarını sağladığınız ölçüde indirimden faydalanabilirsiniz. Satın almış olduğunuz ürün/ ürünlerde iade talebinde bulunduğunuzda; sipariş içerisinde yararlanmış olduğunuz kampanya koşullarına uygun olarak indirim tutarı, iadesi talep edilen ürünlere bedeli oranında yansıtılacak olup iade ettiğiniz üründen söz konusu indirim tutarı düşülerek ücret iadesi gerçekleştirilecektir.”* ifadelerine yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği,

Söz konusu kampanya reklamlarında, tüketicilere “Migros Sanal Market” isimli mobil uygulama üzerinden paketli kaşar peynirlerden aynı iki ürünün satın alınması halinde bir adet ürün fiyatının ödeneceğinin ifade edildiği, ancak anılan kampanyaya Migros, Onsüt ve Başçı marka ürünler ile katalog ürünlerin dahil edilmediği, dolayısıyla bahsi geçen kampanyanın tüm paketli kaşar peynirlerde geçerli olmadığı görüldüğü, fakat adı geçen mobil uygulama üzerinden yayımlanan reklam görsellerinde ve kampanya detaylarında bahsi geçen istisnaya yer verilmediği ve bu sebeple tüketicilerin eksik bilgilendirildiğinin anlaşıldığı, bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda mevzu bahis kampanya reklamlarının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıdığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 15/1-a, 15/1-b, 18/2, ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dijital Platform Gıda Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzebinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

126)

Dosya No: 2024/6699

Şikayet Edilen: Migros Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Migros" isimli marketlerde "*Dünya Ekmek Günü'ne Özel Paketli Ekmeklerde 1 Alana 1 Hediye*" sloganıyla gerçekleştirilen kampanya reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.10.2024

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Firmaya ait "Migros" isimli marketlerde yer alan afişlerde, "*16 Ekim Dünya Ekmek Günü'ne Özel Paketli Ekmeklerde 1 Alana 1 Hediye (Katalog ürünler hariçtir.)*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Firmaya ait "Migros" isimli marketlerde yer alan afişlerde "*16 Ekim Dünya Ekmek Günü'ne Özel Paketli Ekmeklerde 1 Alana 1 Hediye (Katalog ürünler hariçtir.)*" ifadelerine yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, söz konusu reklamlar çerçevesinde, 16 Ekim tarihinde, tüketicilerin Migros marketlerinden özel paketli ekmeklerden 1 adet satın almaları halinde 1 adet hediye edileceğinin belirtildiği, ancak anılan kampanyanın yalnızca aynı marka ve çeşitten 1 adet paketli ekmek satın alınması halinde geçerli olacağına ulaşıldığı, kampanya dahilindeki farklı marka veya çeşitteki 2 paketli ekmek satın alınması durumunda tüketicilerin ilgili kampanyadan yararlanamadığı, fakat bahsi geçen reklam afişlerinde işbu istisnaya yer verilmediği ve dolayısıyla mevzu bahis reklamların, tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıdığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 15/1-a, 15/1-b, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Migros Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

127)

Dosya No: 2024/6712

Şikayet Edilen: Migros Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından https://www.instagram.com/migros_tr/ URL adresli ve "migros_tr" isimli sosyal medya hesabında, "Palamut" balığına yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.09.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firma tarafından, https://www.instagram.com/migros_tr/ URL adresli ve "migros_tr" isimli sosyal medya hesabında yapılan 21.09.2024 tarihli paylaşımında, "Palamut" balığına dair; "*Palamut Zamanı Geldi! Balık Severleri Mutlu Edecek Palamut İndirimleri Migros'ta. 20-22 Eylül Palamut 49,95 TL Adet.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu reklamlarda belirtildiği şekilde kampanya tarihleri içerisinde Palamut balığının 49,95 TL'den çeşitli Migros marketlerinde satışının gerçekleştirildiğinin, firma tarafından gönderilen fiş/fatura örnekleriyle ispatlandığı, bazı Migros marketlerde yoğunluk sebebiyle ürün stoğunun erken tükenebildiği ve Palamut balığının niteliği sebebiyle bir marketten diğerine stok aktarımının sağlanamadığının görüldüğü, diğer taraftan anılan ürünün, teknik ve altyapı sebepleriyle tüm Migros marketlerde satışa uygun olmadığının anlaşıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

128)

Dosya No: 2024/6692

Şikayet Edilen: Yöre Süt Ürünleri Gıda ve İnş. Paz. San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait <https://www.peynircibaba.com/> URL adresli internet sitesinde “Yöre Sürmene Tulum Peyniri” isimli ürüne yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait <https://www.peynircibaba.com/> URL adresli internet sitesinde “Yöre” markalı ürüne dair “*Tulum Peyniri*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait <https://www.peynircibaba.com/yore-surmene-tulum-peyniri> URL adresli internet sitesinde satışı gerçekleştirilen “Yöre Sürmene Tulum Peyniri” isimli ürüne dair “*Tulum Peyniri*” ibaresi kullanılarak reklamlar gerçekleştirildiği, Maltepe Kaymakamlığı İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğü yetkililerince 10.07.2024 tarihinde gerçekleştirilen denetim sonucunda söz konusu ürünün “*Tulum Peyniri*” şeklinde tanıtılmasına karşın satışı gerçekleştirilen ürünün “Sürmene Tipi Eritme Peyniri” isimli ürün olduğunun tespit edildiği, bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda anılan ürünün eritme peyniri olmasına karşın tulum peyniri olarak tanıtılmasının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yöre Süt Ürünleri Gıda ve İnş. Paz. San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

129)

Dosya No: 2024/6693

Şikayet Edilen: Teksüt Süt Mamülleri San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından <https://teksut.com.tr/urun/antep-peyniri/> URL adresli internet sitesinde satışı gerçekleşen “Teksüt Antep Peyniri” isimli ürüne yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.08.2024 / 27.11.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Ambalaj)

Tespitler: Firma tarafından piyasaya arz edilen “Teksüt Antep Peyniri” isimli ürüne dair, ürün ambalajında, “*Antep Peyniri*” ibaresine, <https://teksut.com.tr/urun/antep-peyniri/> URL adresli internet sitesinin 27.11.2024 tarihli görünümünde ise hem ürün görseli hem ürün adında “*Antep Peyniri*” ibaresine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından piyasaya arz edilen “Teksüt Antep Peyniri” isimli ürüne dair, ürün ambalajında, “*Antep Peyniri*” ibaresine, <https://teksut.com.tr/urun/antep-peyniri/> URL adresli internet sitesinin 27.11.2024 tarihli görünümünde ise hem ürün görseli hem ürün adında, “*Antep Peyniri*” ibaresine yer verilerek tanıtımlar gerçekleştirildiği, Balıkesir Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü yetkililerince 14.08.2024 tarihinde gerçekleştirilen denetim sonucunda, adı geçen ürünün “Antep Peyniri” şeklinde tanıtılmasına karşın, Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından 04.06.2018 tarihinde 356 tescil numarası ile mahreç adı olarak tescillenen “Antep Peyniri” coğrafi işaret tesciline uygun olarak üretilmediğinin tespit edildiği, dolayısıyla “Antep Peyniri” coğrafi işaret tesciline uygun olarak üretilmeyen bahsi geçen ürünün, “*Antep Peyniri*” ibaresi kullanılarak tanıtımlar gerçekleştirilmesinin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıdığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 5/1-a, 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Peynir Tebliği'nin 14/1-a maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-b, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Teksüt Süt Mamülleri San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altıyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

130)

Dosya No: 2024/4190

Şikayet Edilen: Baydöner Restoranları Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Firma tarafından "Daha Daha" adlı mobil uygulama aracılığıyla gerçekleştirilen "Baydöner Avantajlı 2'Li Coss Menü" adlı ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: Nisan 2024

Yayımlandığı Mecra: Ticari Uygulama (İnternet)

Tespitler: "Daha Daha" adlı mobil uygulama üzerinden gerçekleştirilen ticari uygulamada, "*Baydöner Avantajlı Coss 1 Menü Alana 1 Menü Hediye*" ve "*Baydöner'de geçerli menü kodunu 15 Mayıs'a kadar dilediğin Baydöner restoranına giderek kullanabilirsin.*" ifadelerine, 1 adet İskender menü görseline ve 10 haneli bir koda yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Daha Daha" adlı mobil uygulama üzerinden gerçekleştirilen Nisan 2024 tarihli "Baydöner Avantajlı 2'Li Coss Menü" adlı ticari uygulamada "*Baydöner Avantajlı Coss 1 Menü Alana 1 Menü Hediye*" ve "*Baydöner'de geçerli menü kodunu 15 Mayıs'a kadar dilediğin Baydöner restoranına giderek kullanabilirsin*" ifadelerine yer verilerek 10 haneli bir kod verildiği, söz konusu ifadelere istinaden firmaya ait Yeni Havaalanı Cad. No:40 Çiğli/İZMİR adresinde bulunan Çiğli Avm içerisinde yer alan "Baydöner" adlı restorana 14.04.2024 tarihinde giderek bahse konu kampanyadan faydalanmak isteyen başvuru sahibi tüketicinin, anılan 10 haneli kodu beyan etmesine rağmen mağaza personeli tarafından kendisine kodun kullanılmadığının ifade edildiği ve kendisinden iki menü ücretinin tahsil edildiği, dolayısıyla bahse konu ticari uygulamaların gerçeği yansıtmadığı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Baydöner Restoranları Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **54.987-TL (Ellidörtbindokuzyüzsekseneyedi Türk Lirası) idari para ve anılan ticari uygulamaları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

131)

Dosya No: 2024/4700

Şikayet Edilen: Mesut GÜVEN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli internet sitesi üzerinden "bitlisbalicom" adlı hesap aracılığıyla "Propolis" ve "Arı Sütü" isimli ürünlere ilişkin yayınlanan tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli internet sitesi üzerinden "bitlisbalicom" adlı hesap aracılığıyla "Propolis" ve "Arı Sütü" isimli ürünlere ilişkin "*Geniz etine ameliyatsız çözüm var*" ve "*Propolis ve arı sütü ile geniz eti hastalıklarından kısa sürede %90 iyileştirir.*" ifadelerine ve söz konusu ürünlerin görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "bitlisbalicom" adlı sosya medya hesabı aracılığıyla "Propolis" ve "Arı Sütü" isimli ürünlere ilişkin "*Geniz etine ameliyatsız çözüm var*" ve "*Propolis ve arı sütü ile geniz eti hastalıklarından kısa sürede %90 iyileştirir.*" ifadelerine yer verildiği, ancak 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'e dayanılarak hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 7/1, 10/1, 10/2 ve 10/3 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mesut GÜVEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

132)

Dosya No: 2024/5495

Şikayet Edilen: Fatih YAĞCI

Şikayet Edilen Reklam: www.facebook.com adresli internet sitesinde "Amaseia Mutfagi" isimli sosyal medya hesabı üzerinden yayımlanan 19-24.07.2024 tarihli "Günün Menüsü" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 19-24.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.facebook.com adresli internet sitesinde "Amaseia Mutfagi" isimli sosyal medya hesabı üzerinden yayımlanan 19-24.07.2024 tarihli "Günün Menüsü" başlıklı reklamlarda, "24.07.2024 - Günün Menüsü - Sakalaçarpan Çorba - Fırın Köfte - Piriñ Pilavı - Cacık - 140 TL", "23.07.2024 Günün Menüsü - Tel Şehriye Çorbası - Et Kavurma - Piriñ Pilavı - Salata - 140 TL" ve "22.07.2024 Günün Menüsü - Mercimek Çorbası - Akçabat Köfte - Piriñ Pilavı - Karpuz - 140 TL" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 19-27.07.2024 tarihli "Günün Menüsü" başlıklı tanıtımlarda ilan edilen menülerin, anılan tarihler arasında 140,00-TL fiyattan günün

muhtelif saatlerinde satışı sunulmuş olduğu reklam veren tarafından ispatlanmış ve Őikâyete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

133)

Dosya No: 2024/5498

Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından yayımlanan 14-15.06.2024 tarihli "Aldın Aldın!" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14-15.06.2024

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: "Aldın Aldın!" başlıklı reklamlarda, "Hastavuk Bütün Piliç Poşetli" adlı ürünün kilogram fiyatının yapılan indirimle 92,50-TL'den 79,95-TL'ye düştüğünün ilan edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından yayımlanan 14-15.06.2024 tarihli "Aldın Aldın!" başlıklı reklamlarda "*Hastavuk Bütün Piliç Poşetli*" adlı ürünün fiyatının yapılan indirimle 92,50-TL'den 79,95-TL'ye düştüğünün belirtildiği, ancak firmaya ait Bayır Mah. Atatürk Cad. No: 154 Armutlu / YALOVA adresinde bulunan market mağazasında 15.06.2024 tarihinde söz konusu ürünün 92,50-TL fiyattan satışı sunulduğu, dolayısıyla bahse konu reklamlarda yer alan ürünlere yönelik ilan edilen fiyatların gerçeği yansıtmadığı ve tüketicileri aldaticı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Mağazacılık Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63

üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **54.987-TL (Ellidörtbindokuzyüzsekseneyedi Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

134)

Dosya No: 2024/5509

Şikayet Edilen: Huzur Unlu Mamüller Gıda-Tekstil-İnşaat-Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli internet sitesi üzerinden "huzursupermarketsamsun" adlı hesap aracılığıyla yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.07.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli internet sitesi üzerinden "huzursupermarketsamsun" adlı hesap aracılığıyla yayımlanan 12.07.2024 tarihli tanıtımlarda, "*İndirim Süperfresh Mantı 400 gr 39,90-TL*", "*İndirim Süperfresh Milföy Hamur 69,90-TL*" ve "*Ürünlerimiz 13 Temmuz 26 Temmuz tarihleri arasında indirimli fiyatları ile birlikte*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından www.instagram.com adresli internet sitesi üzerinden "huzursupermarketsamsun" adlı hesap aracılığıyla yayımlanan 12.07.2024 tarihli reklamlarda, "*İndirim Süperfresh Mantı 400 gr 39,90-TL*" ve "*İndirim Süperfresh Milföy Hamur 69,90-TL*" ifadelerine yer verildiği, ancak firmaya ait Kirazlık Mah. Tekkeköy/SAMSUN adresinde bulunan market mağazasında 23.07.2024 tarihinde "*Süperfresh Mantı 400 gr*" adlı ürünün 54,90-TL fiyattan satışa sunulduğu ve söz konusu fiyatların gerçeği yansıtmadığı, diğer taraftan anılan reklamda "indirim" ifadesine yer verilmesine rağmen indirim yapıldığı belirtilen söz konusu ürünlerin indirim öncesi fiyatlarına yer verilmediği, bu durumun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 14 üncü maddesinin indirimli satış reklamlarında indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile satışa sunulan mal sınırlı ise bu miktarın yazılması gerektiği yönündeki hükmüne aykırı olduğu, aynı zamanda bahse konu reklamlarda satışa sunulan ürünlerin indirimden önceki fiyatının yer almamasının, tüketicilerin satın alma kararını etkileyecek bir durum olması nedeniyle tüketicileri yanıltıcı olacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Huzur Unlu Mamüller Gıda-Tekstil-İnşaat-Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

135)

Dosya No: 2025/7626

Şikayet Edilen: Ünlü Şeyhmus Tathcısı Unlu Mamüller Gıda Petrol Ürünleri Taşımacılık Elektronik Sanayi Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait Şeyhmus Alto- Dağkapı şubesinde, "Damaklara Özel Enfes İndirimler" isimli kampanyaya ait indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.11.2023, 22.11.2023

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Diyarbakır Ticaret İl Müdürlüğü'nün Şeyhmus Alto - Dağkapı şubesinde, 09.11.2023 tarihli denetimi esnasında, "Damaklara Özel Enfes İndirimler" isimli kampanyada; fıstıklı kadayıf, cevizli kadayıf, klasik baklava, cevizli baklava, fıstıklı baklava, fıstık sarma, kuru baklava, soğuk baklava, kuru pasta ve dondurma ürünlerinin 07.08.2023 tarihi itibariyle geçerli olmak üzere indirimli olarak satışa sunulduğu, indirimli satışa konu ürünlerin 07.08.2023 tarihinden önceki satış fiyatlarının Diyarbakır Ticaret İl Müdürlüğü'nce talep edildiği, firma tarafından indirimli satış başlangıç tarihten öncesine ait faturaların sunulmadığı, 03.11.2023- 06.11.2023 ve 07.11.2023 tarihli faturalar incelendiğinde, kampanya afişinde yer alan indirimli fiyat bilgilerinin gerçeği yansıtmadığı, Diyarbakır Ticaret İl Müdürlüğü'nün 22.11.2023 tarihli tespit tutanağında söz konusu kampanya görsellerinde sadece indirimli satış başlangıç tarihine yer verilerek kampanya bitiş tarihlerinin belirtilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Diyarbakır Ticaret İl Müdürlüğü'nün 09.11.2023 tarihli denetimi esnasında, "Damaklara Özel Enfes İndirimler" isimli kampanyada; fıstıklı kadayıf, cevizli kadayıf, klasik baklava, cevizli baklava, fıstıklı baklava, fıstık sarma, kuru baklava, soğuk baklava, kuru pasta ve dondurma ürünlerinin 07.08.2023 tarihi itibariyle geçerli olmak üzere indirimli olarak satışa sunulduğunun tespit edildiği, söz konusu ürünlere ait firmadan indirimli satışa konu ürünlerin 07.08.2023 tarihinden önceki satış fiyatlarının Diyarbakır Ticaret İl

Müdürlüğü'ne gönderilmesinin talep edildiği, firma tarafından Diyarbakır Ticaret İl Müdürlüğü'ne iletilen yazı içerisinde kampanya başlangıç tarihinden öncesine ait faturaların sunulmadığı,

03.11.2023, 06.11.2023 ve 07.11.2023 tarihli faturalar incelendiğinde kampanya afişinde yer alan indirimli fiyat bilgilerinin de gerçeği yansıtmadığı, "Damaklara Özel Enfes İndirimler" isimli kampanyanın "07.08.2023 tarihi itibari ile geçerlidir." ifadesine yer verilmesine rağmen söz konusu kampanya görsellerinde kampanya bitiş tarihinin belirtilmediği, söz konusu reklam afişinin tüketicileri doğrudan veya dolaylı olarak yanıltabilecek bilgiler içerdiği ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ünlü Şeyhmus Tatlıcısı Unlu Mamüller Gıda Petrol Ürünleri Taşımacılık Elektronik Sanayi Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **34.701-TL (Otuzdörtbinyediyüzbir Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

136)

Dosya No: 2024/6924

Şikayet Edilen: TYG Market ve Elektronik Ticaret Hizmetleri Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Trendyol Go Market uygulamasında satışa sunulan "Onur Süt" isimli tost peynirine yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 19.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: TYG Market ve Elektronik Ticaret Hizmetleri A.Ş.'nin Trendyol Go Market platformunda ürünlerini satışa sunan satıcılardan biri olduğu, Trendyol Go Market- Dumlupınar şubesinde (Dumlupınar Mah. Barış Sokak No:7 Kadıköy/İSTANBUL adresinde) Kadıköy İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğü tarafından 19.12.2023 tarihinde yapılan denetimlerde, "Onur Süt Tam

Yağlı Taze Tost Peyniri- 400 gr" adlı ürünün soğuk hava deposunda tedarik için tutulduğu ve ürünün internet satışında "Onur Süt Peynir Kaşar 400 gr" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; TYG Market ve Elektronik Ticaret Hizmetleri A.Ş.'nin Trendyol Go Market platformunda ürünlerini satışa sunan satıcılardan biri olduğu, Trenyol Go Market- Dumlupınar şubesinde (Dumlupınar Mah. Barış Sokak No:7 Kadıköy/İSTANBUL adresinde) Kadıköy İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğü tarafından 19.12.2023 tarihinde yapılan denetimlerde, "Onur Süt Tam Yağlı Taze Tost Peyniri- 400 gr" adlı ürünün soğuk hava deposunda tedarik için tutulduğu, ürünün internet satışında yer alan ifadelerde yer verilen "Onur Süt Peynir Kaşar 400 gr" ifadesinin ürünün gerçekte "Tost Peyniri" olmasından dolayı tüketiciyi doğrudan veya dolaylı olarak yanıltabilecek bilgiler içerdiği ve tüketicileri aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1-a, 7/1-b, 7/1-ç, 7/2 ve 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **TYG Market ve Elektronik Ticaret Hizmetleri Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **347.128-TL (Üçyüzkırkyedibinyüzyirmisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

137)

Dosya No: 2024/6538

Şikayet Edilen: Erbatap Gıda Sağlık Hizmetleri Medikal Baharat İthalat İhracat Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından "*Vitamin D3 & Vitamin K2 İçeren Damla Takviye Edici Gıda*" ürününe ilişkin olarak "erbatap" isimli Instagram hesabında yayımlanan reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.instagram.com/p/DAdRzyhsWdd/> adresli internet sitesinin 14.10.2024 tarihli görünümünde, "D3 K2 Damla" adlı ürüne ilişkin paylaşımda yer alan açıklamalarda, "*Yüksek kaliteli D3 K2 damlası, kemik sağlığını korurken bağışıklık sisteminizi güçlendirir. Kolayca emilen formülü, sayesinde vücudunuzun ihtiyacı olan vitaminlerini sağlar. Şimdi sipariş verin ve sağlığınızı güçlendirin. Üstelik sepette %10 İNDİRİM var!*" şeklindeki ifadelerle yer verildiği, ayrıca anılan internet adresindeki paylaşımına erişilemediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait <https://www.instagram.com/p/DAdRzyhsWdd/> adresli internet sitesinin 14.10.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımda, "*Yüksek kaliteli D3 K2 damlası, kemik sağlığını korurken bağışıklık sisteminizi güçlendirir. Kolayca emilen formülü, sayesinde vücudunuzun ihtiyacı olan vitaminlerini sağlar. Şimdi sipariş verin ve sağlığınızı güçlendirin.*" şeklindeki ifadelerle tanıtım yapıldığı, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifade ve görseller ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 5/2, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10-a, 5/10-b, 5/10-c, 5/10-ç, 5/11-a ve 10/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1-a, 7/1-b, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

-5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Erbatab Gıda Sağlık Hizmetleri Medikal Baharat İthalat İhracat Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

SAĞLIK

138)

Dosya No: 2024/2160

Şikayet Edilen: Dr. Nüket EROĞLU

Şikayet Edilen Reklam: nuketeroglu.com adresli internet sitesi ve Instagram isimli sosyal medya mecrasında "drnuketeroglu" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 31.01.2024, 01.03.2024, 08.05.2024, 06.01.2025 ve 10.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu nuketeroglu.com adresli internet sitesinin 31.01.2024, 08.05.2024, 06.01.2025 ve 10.01.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Estetik Doktoru Dr. Nüket Eroğlu ile Güzelliğinizi Yeniden Tanımlayın. Doğal güzelliğinize yeniden kavuşmanız ve size yardımcı olmak için Dr. Nüket Eroğlu Kliniği olarak buradayız.*", "*Gençlik İçin Özel Çözümler. Yaşın getirdiği izleri en aza indirgeyen ve içsel güzelliğinizi öne çıkararak özel çözümlerle tanışın. Doğallığı ön planda tutarak, zamanı sizin için geriye döndürüyoruz.*", "*Vücut Şekillendirme. İdeal vücut şeklini yakalamak için güvenebileceğiniz isim: Uzman estetik doktoru Nüket Eroğlu. Son teknoloji ile desteklenen vücut şekillendirme hizmetlerimizle, sıkılaşıma, incelme ve yeniden şekillendirme konularında sizin yanınızdayız.*", "*Güvenilir Medikal Tedaviler. Size güvenilir, kaliteli ve profesyonel tedavi çözümleri sunuyoruz. Ekibimiz, sağlık ve güzellik konularında deneyimli olup, en iyi sonuçları elde etmeniz için özveriyle çalışır. Memnuniyetinizi sağlamak yüksek teknolojik cihazlarla ve tecrübeli ekibimizle son derece konforlu bir klinik ortamında hizmet veriyoruz.*", "*Kaliteli Tedavi Hizmeti. Üstün kaliteye bağlı kişiselleştirilmiş bakım. Güvenilir Sağlık Hizmeti. En yüksek kalitede güvenilir sağlık hizmetleri. Tedavi sonrası süreçte sizlere destek oluyor, yönlendiriyoruz. Yüksek kaliteli sağlık hizmetleri sunuyoruz. Hastaların gerçek ihtiyaçlarını ve beklentilerini anlıyoruz.*", "*Bizimle, sağlık ve güzellik yolculuğunuzda sizi en iyi şekilde destekleyecek öne çıkan tedavilerle tanışın. Uzman ekibimiz, size özel olarak tasarlanmış tedavilerimizle kaliteli bir deneyim sunmayı hedefler. Doğal ve etkili çözümlerle, kendinizi daha güvenli ve memnun hissetmenizi sağlamak için buradayız. Size özel bakım hizmetlerimizle, istediğiniz sonuçları elde etmek için adım atmanızı bekliyoruz.*", "*Nasıl Çalışıyoruz? Güzelliğiniz Kadar Sağlığınızı da Önemsiyoruz Nüket Eroğlu Estetik olarak, güzellik kadar sağlığınızı da her şeyden önce önemsiyoruz. Sizin için en iyisini sunabilmek adına güncel estetik yöntemlerle sağlıklı ve doğal sonuçlara odaklanıyoruz. Amacımız sizi anlamak ve güvenli bir ortamda hizmet sunarak sağlığınızı korumaktır. Size samimi bir şekilde eşlik etmek için buradayız.*", "*Neler Sağlıyoruz? Size birçok güzellik alanında hizmet sağlıyoruz. Medikal danışmanlık, güvenilir tedavi seçenekleri, 7/24 bilgi erişimi ve tedavi sonrası danışmanlık gibi özel hizmetlerimizle sağlık ve güzellik*

yolculuğunuzda size destek olmayı taahhüt ediyoruz." gibi talep yaratıcı nitelikteki ifadelere yer verildiği,

"Öne Çıkan Tedaviler" başlığı altında, *"Dolgu, Alloblast, Thermage, 3D Baby Face, Gençleştirici Dual Lazer, Lazer Epilasyon"* ve "Tedaviler" başlığı altında *"3D Lazer Lipoliz, Vücut Şekillendirme, Infinity Lift (Yeni Nesil Fransız Askısı), Ameliyatsız Yüz Germe, Kök Hücre, Medikal Estetik, Cilt Gençleştirme, Akne ve Akne İzi Tedavisi, Leke Tedavisi, Kaş ve Dövme Silme, Saç Kaş ve Sakal Ekimi, Saç Aşısı, Vajinal Radyofrekans..."*, ayrıca "Kök Hücre" başlığı altında da, *"Alloblast, Eksozom, Vampire Face Lift, SVF (Stromal Vasküler Fraksiyon), Saç Kök Hücre"* şeklinde çeşitli tedavi isimlerine yer verildiği, ancak şahsın "Biyokimya ve Klinik Biyokimya" uzmanı olduğu ve bu dalın 2002 tarihli Tıpta Uzmanlık Tüzüğü yürürlüğe girdiğinden itibaren "Tıbbi Biyokimya" ismiyle düzenlendiği, Tıbbi Biyokimya uzmanlık eğitimi çekirdek müfredatı kapsamında ilgili işlemlere ait bir yetkinlik kazanımının bulunmadığı,

"drnuketeroglu" isimli Instagram hesabının 31.01.2024, 06.01.2025 ve 10.01.2025 tarihli görüntülerinde örnek olarak, *"Alloblast. Gençleşmek istiyorsanız, 5 yıl önceye gitmek istiyorsanız tek bir enjeksiyonla ve doğal olarak o zaman hemen Alloblast yaptırmanız. Alloblast çene kontörünüzü ortaya çıkaracak, gözeneklerinizi daraltacak, cildinizi gençleştirecek, V yüzü oluşturacak, lifting yapacak, lekelerin rengini açacak. Sünnet derisinden elde edilen yeni doğan fibroblastlarıyla gençleşmek çok kolay!"* şeklinde ifadelerle birlikte hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine ve birtakım enjeksiyon görüntülerine yer verildiği,

Diğer taraftan, inceleme konusu internet sitesinin 01.03.2024 ve 06.01.2025 tarihli görüntülerinde, "Dr. Nüket Eroğlu Hakkında?" başlığı altında *"...Dr. Nüket Eroğlu, 2004 yılında Medikal Estetik Sertifikası almıştır. Halen Medikal Estetik Hekimi olarak çalışmaktadır..."* ifadesine yer verilmiş olmasına rağmen, bahse konu medikal estetik uygulama sertifikasının Sağlık Bakanlığı tarafından tescillenmediği ve şahsa ait, Sağlık Bakanlığı'nın Entegre Kurumsal İşlem Platformuna (EKİP) kayıtlı "Medikal Estetik Uygulamaları Sertifikası" bulunmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu nuketeroglu.com adresli internet sitesinin 31.01.2024, 08.05.2024, 06.01.2025 ve 10.01.2025 tarihli görüntülerinde örnek olarak, *"Estetik Doktoru Dr. Nüket Eroğlu ile Güzelliğinizi Yeniden Tanımlayın. Doğal güzelliğinize yeniden kavuşmanız ve size yardımcı olmak için Dr. Nüket Eroğlu Kliniği olarak buradayız.", "Gençlik İçin Özel Çözümler. Yaşın getirdiği izleri en aza indirgeyen ve içsel güzelliğinizi öne çıkaran özel çözümlerle tanışın. Doğallığı ön planda tutarak, zamanı sizin için geriye döndürüyoruz.", "Vücut Şekillendirme. İdeal vücut şeklini yakalamak için güvenebileceğiniz isim: Uzman estetik doktoru Nüket Eroğlu. Son teknoloji ile desteklenen vücut şekillendirme hizmetlerimizle, sıkılaştırma, incelme ve yeniden şekillendirme konularında sizin yanınızdayız.", "Güvenilir Medikal Tedaviler. Size güvenilir, kaliteli ve profesyonel tedavi çözümleri sunuyoruz. Ekibimiz, sağlık ve güzellik konularında deneyimli olup, en iyi sonuçları elde etmeniz için özveriyle"*

çalışır. Memnuniyetinizi sağlamak yüksek teknolojik cihazlarla ve tecrübeli ekibimizle son derece konforlu bir klinik ortamında hizmet veriyoruz.", "Kaliteli Tedavi Hizmeti. Üstün kaliteye bağlı kişiselleştirilmiş bakım. Güvenilir Sağlık Hizmeti. En yüksek kalitede güvenilir sağlık hizmetleri. Tedavi sonrası süreçte sizlere destek oluyor, yönlendiriyoruz. Yüksek kaliteli sağlık hizmetleri sunuyoruz. Hastaların gerçek ihtiyaçlarını ve beklentilerini anlıyoruz.", "Bizimle, sağlık ve güzellik yolculuğunuzda sizi en iyi şekilde destekleyecek öne çıkan tedavilerle tanışın. Uzman ekibimiz, size özel olarak tasarlanmış tedavilerimizle kaliteli bir deneyim sunmayı hedefler. Doğal ve etkili çözümlerle, kendinizi daha güvenli ve memnun hissetmenizi sağlamak için buradayız. Size özel bakım hizmetlerimizle, istediğiniz sonuçları elde etmek için adım atmanızı bekliyoruz.", "Nasıl Çalışıyoruz? Güzelliğiniz Kadar Sağlığınızı da Önemsiyoruz Nüket Eroğlu Estetik olarak, güzellik kadar sağlığınızı da her şeyden önce önemsiyoruz. Sizin için en iyisini sunabilmek adına güncel estetik yöntemlerle sağlıklı ve doğal sonuçlara odaklanıyoruz. Amacımız sizi anlamak ve güvenli bir ortamda hizmet sunarak sağlığınızı korumaktır. Size samimi bir şekilde eşlik etmek için buradayız.", "Neler Sağlıyoruz? Size birçok güzellik alanında hizmet sağlıyoruz. Medikal danışmanlık, güvenilir tedavi seçenekleri, 7/24 bilgi erişimi ve tedavi sonrası danışmanlık gibi özel hizmetlerimizle sağlık ve güzellik yolculuğunuzda size destek olmayı taahhüt ediyoruz." gibi talep yaratıcı nitelikteki ifadelere,

"Öne Çıkan Tedaviler" başlığı altında, "Dolgu, Alloblast, Thermage, 3D Baby Face, Gençleştirici Dual Lazer, Lazer Epilasyon" ve "Tedaviler" başlığı altında "3D Lazer Lipoliz, Vücut Şekillendirme, Infinity Lift (Yeni Nesil Fransız Askısı), Ameliyatsız Yüz Germe, Kök Hücre, Medikal Estetik, Cilt Gençleştirme, Akne ve Akne İzi Tedavisi, Leke Tedavisi, Kaş ve Dövme Silme, Saç Kaş ve Sakal Ekimi, Saç Aşısı, Vajinal Radyofrekans...", ayrıca "Kök Hücre" başlığı altında da, "Alloblast, Eksozom, Vampire Face Lift, SVF (Stromal Vasküler Fraksiyon), Saç Kök Hücre" şeklinde çeşitli tedavi isimlerine yer verildiği, ancak şahsın "Biyokimya ve Klinik Biyokimya" uzmanı olduğu ve bu dalın 2002 tarihli Tıpta Uzmanlık Tüzüğü yürürlüğe girdiğinden itibaren "Tıbbi Biyokimya" ismiyle düzenlendiği, Tıbbi Biyokimya uzmanlık eğitimi çekirdek müfredatı kapsamında ilgili işlemlere ait bir yetkinlik kazanımının bulunmadığı tespit edilmiş olup,

"drnuketeroglu" isimli Instagram hesabının 31.01.2024, 06.01.2025 ve 10.01.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "Alloblast. Gençleşmek istiyorsanız, 5 yıl önceye gitmek istiyorsanız tek bir enjeksiyonla ve doğal olarak o zaman hemen Alloblast yaptırmanız. Alloblast çene kontörünüzü ortaya çıkaracak, gözeneklerinizi daraltacak, cildinizi gençleştirecek, V yüzü oluşturacak, lifting yapacak, lekelerin rengini açacak. Sünnet derisinden elde edilen yeni doğan fibroblastlarıyla gençleşmek çok kolay!" şeklinde ifadelerle birlikte hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine ve birtakım enjeksiyon görüntülerine yer verildiği,

Diğer taraftan, inceleme konusu internet sitesinin 01.03.2024 ve 06.01.2025 tarihli görünümünde, "Dr. Nüket Eroğlu Hakkında?" başlığı altında "...Dr. Nüket Eroğlu, 2004 yılında Medikal Estetik Sertifikası almıştır. Halen Medikal Estetik Hekimi olarak çalışmaktadır..." ifadesine yer verilmiş olmasına rağmen, bahse konu medikal estetik uygulama sertifikasının Sağlık

Bakanlığı tarafından tescillenmediği ve şahsa ait, Sağlık Bakanlığı'nın Entegre Kurumsal İşlem Platformuna (EKİP) kayıtlı "Medikal Estetik Uygulamaları Sertifikası" bulunmadığı, bu bakımdan inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadelerin tüketicileri aldatıcı nitelik taşıdığı, ayrıca şahsın tanıtımlarda yer alan tıbbi işlemlerin tanıtımını yapma yetkisinin bulunmadığı göz önüne alınarak, söz konusu tanıtımlarda şahsın, bu alanda yetkili olduğu algısının yaratıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların, hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 8, 10 ve 24 üncü maddeleri,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5 inci maddesi,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-f, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Nüket EROĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

139)

Dosya No: 2024/5128

Şikayet Edilen: Dr. Aytaç ERTUNA

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait 0533 565 86 21 telefon numarasının yer aldığı <https://hairvoyagetukey.com> adresli internet sitesi, Instagram isimli sosyal medya mecrasında "hairvoyageturkey" isimli hesap ve Facebook isimli sosyal medya mecrasında "Hair Voyage Turkey" isimli hesaplar üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu Instagram isimli sosyal medya mecrasında, "hairvoyageturkey" isimli hesap ile Facebook isimli sosyal medya mecrasında, "Hair Voyage Turkey" isimli hesabın 20.03.2024 tarihli görünümünde, saç ekim tedavisine dair çeşitli ifadelerin ve tedavi görsellerinin yer aldığı,

<https://hairvoyagetukey.com> adresli internet sitesinin 20.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"One of the best Hair Clinic in Turkey*", "The best hair transplant clinic in Turkey. Ministry of Helath Turkey surgeon with more than 13+ experience in implanting perfection. Leading hair restoration clinic in Turkey, faultless techniques hair transplant yielding the best natural results. Hair transplant Turkey, Antalya. Dr. Aytaç Ertuna performs VIP operations, 1-2 oprations per day, an experienced hair transplant team, a modern, sea view and sterile clinic, and natural hair results."* şeklinde saç ekim tedavisine yönelik İngilizce dilinde talep yaratıcı nitelikteki ifadelere yer verildiği, ancak şahsın "Pratisyen Hekim" olduğu ve Sağlık Bakanlığı tarafından şahsa "Saç Ekimi Uygulayıcı Sertifikası" verilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu Instagram isimli sosyal medya mecrasında, "hairvoyageturkey" isimli hesap ile Facebook isimli sosyal medya mecrasında "Hair Voyage Turkey" isimli hesabın 20.03.2024 tarihli görünümünde, saç ekim tedavisine dair çeşitli ifadelerin ve tedavi görsellerinin yer aldığı,

<https://hairvoyagetukey.com> adresli internet sitesinin 20.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"One of the best Hair Clinic in Turkey*", "The best hair transplant clinic in Turkey. Ministry of Helath Turkey surgeon with more than 13+ experience in implanting perfection. Leading hair restoration clinic in Turkey, faultless techniques hair transplant yielding the best natural results. Hair transplant Turkey, Antalya. Dr. Aytaç Ertuna performs VIP operations, 1-2 oprations per day, an experienced hair transplant team, a modern, sea view and sterile clinic, and natural hair results."* şeklinde saç ekim tedavisine yönelik İngilizce dilinde talep yaratıcı nitelikteki ifadelere yer verildiği, ancak şahsın "Pratisyen Hekim" olduğu ve Sağlık Bakanlığı tarafından şahsa "Saç Ekimi Uygulayıcı Sertifikası" verilmediğinin tespit edildiği, bu bakımdan şahsın inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tıbbi işlemlerin tanıtımını yapma yetkisinin bulunmadığı göz önüne alınarak, söz konusu tanıtımlarda şahsın, bu alanda yetkili olduğu algısının yaratıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların, hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm

yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 8 ve 24 üncü maddeleri,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5 inci maddesi,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Aytaç ERTUNA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

140)

Dosya No: 2024/4026

Şikayet Edilen: Hakan ÖKSÜZ (Beren Optik)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "berenoptik" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.05.2024 ve 10.10.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 22.05.2024 ve 10.10.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Stellest teknolojik camlar günde 12 saat takıldığında çocuk miyopi hastalarında gözlük numaralarının tek odaklı camlara nazaran ortalama diyoptri artışlarında %67 azaltma olmuştur. Bir yıl içerisinde -0.50 diyoptri (derece)'den fazla artışlarda ücretsiz cam değişimi... Miyopiye Dur! de görüşünü güzelleştir dünyanı güzelleştir #berennoptik"*, *"Miyopismart teknolojik gözlük camlarla Çocuklarda Miyopiye Dur de. Yüksek dereceli Miyopi veya astigmatizm olan çocuklarda bir yılda +0.50 diyoptri (derece)'den fazla artış görüldüğünde ücretsiz cam değişimi...#berennoptik"*, *"Yüksek Diyopri (numaralı) RX (Özel Üretimli) camlarla Prograssive (Uzak-yakın bir arada) gözlüklerle Estetik Görünüş ve Görüş #gözünüzgözümüzgibibakıyoruz"*, *"#versace çerçeve ve #essilor camlarımızı teslim ettik bizi tercih ettiğiniz için teşekkür ederiz..."* gibi ifadeler yer verildiği,

Diğer taraftan, "Acuvue" isimli kontakt lens markasının görsellerini içeren hikaye paylaşımının yapıldığı, ayrıca bahse konu Instagram hesabında çeşitli markalara ait optik ve okuma çerçevelerine ilişkin tanıtımlar tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımların 22.05.2024 ve 10.10.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Stellest teknolojik camlar günde 12 saat takıldığında çocuk miyopi hastalarında gözlük numaralarının tek odaklı camlara nazaran ortalama diyoptri artışlarında %67 azaltma olmuştur. Bir yıl içerisinde -0.50 diyoptri (derece)'den fazla artışlarda ücretsiz cam değişimi... Miyopiye Dur! de görüşünü güzelleştir dünyanı güzelleştir #berennoptik"*, *"Miyopismart teknolojik gözlük camlarla Çocuklarda Miyopiye Dur de. Yüksek dereceli Miyopi veya astigmatizm olan çocuklarda bir yılda +0.50 diyoptri (derece)'den fazla artış görüldüğünde ücretsiz cam değişimi...#berennoptik"*, *"Yüksek Diyopri (numaralı) RX (Özel Üretimli) camlarla Prograssive (Uzak-yakın bir arada) gözlüklerle Estetik Görünüş ve Görüş #gözünüzgözümüzgibibakıyoruz"*, *"#versace çerçeve ve #essilor camlarımızı teslim ettik bizi tercih ettiğiniz için teşekkür ederiz..."* gibi ifadeler yer verildiği,

Diğer taraftan, "Acuvue" isimli kontakt lens markasının görsellerini içeren hikaye paylaşımının yapıldığı, ayrıca bahse konu Instagram hesabında çeşitli markalara ait optik ve okuma çerçevelerine ilişkin tanıtımların tespit edildiği, ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların tüketiciye reklamının yapılmasının yasak olduğu, dolayısıyla inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a, 15/1-b, 15/3 ve 15/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hakan ÖKSÜZ (Beren Optik)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

141)

Dosya No: 2024/5129

Şikayet Edilen: Metehan AKKAYA (Gözüm Optik)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "lensicom" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 10.07.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Sepette Süpriz İndirimlerle Şimdi Lensci.com'da! İhtiyacın Olan Tüm Lens Çeşitlerinde En Uygun Fiyatlar Lensci.com'da. Şimdi Alışverişe Başla!...*", "*İNDİRİMLİ SOLÜSYON FIRSATI. İndirimli Solüsyon avantajlarından faydalanmak için hemen şimdi web sitemizi ziyaret edebilirsiniz.*", "*Lensci.com'da Kampanya başladı. Her alışverişe ReNu 100 ML Solüsyon HEDİYE! Hemen sipariş ver, fırsatı kaçıрма.*" ifadeleriyle birlikte Acuvue Oasys, Bausch+Lomb ULTRA, Air Optix, Bio True, Renu gibi çeşitli markalara ait tıbbi cihaz fotoğraflarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımların 10.07.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Sepette Süpriz İndirimlerle Şimdi Lensci.com'da! İhtiyacın Olan Tüm Lens Çeşitlerinde En Uygun Fiyatlar Lensci.com'da. Şimdi Alışverişe Başla!...*", "*İNDİRİMLİ SOLÜSYON FIRSATI. İndirimli Solüsyon avantajlarından faydalanmak için hemen şimdi web sitemizi ziyaret edebilirsiniz.*", "*Lensci.com'da Kampanya başladı. Her alışverişe ReNu 100 ML Solüsyon HEDİYE! Hemen sipariş ver, fırsatı kaçıрма.*" ifadeleriyle birlikte Acuvue Oasys, Bausch+Lomb ULTRA, Air Optix, Bio True, Renu gibi çeşitli markalara ait tıbbi cihaz fotoğraflarına yer verildiğinin tespit edildiği, ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması

yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların tüketicilere reklamının yapılmasının yasak olduğu, dolayısıyla, inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a, 15/1-b, 15/3 ve 15/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Metehan AKKAYA (Gözüm Optik)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

142)

Dosya No: 2024/5130

Şikayet Edilen: M Estetik Güzellik Hizmetleri ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, kuruluşa ait "m_estetik_" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.04.2024, 19.09.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "m_estetik_" isimli Instagram hesabının 05.04.2024 ve 19.09.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Ameliyatsız Bişektomi, Ameliyatsız Yüz Germe, Hifu, Leke Tedavisi, #bişektomi #facelift #leketedavisi #ciltgerme #burunestetigi #yüzgerme #gözkapağıestetigi*" şeklinde tabiiler tarafından uygulanması gereken birtakım tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak tanıtımlarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu "m_estetik_" isimli Instagram hesabının 05.04.2024 ve 19.09.2024 tarihli görünüşlerinde örnek olarak, "*Ameliyatsız Bişektomi, Ameliyatsız Yüz Germe, Hifu, Leke Tedavisi, #bişektomi #facelift #leketedavisi #ciltgerme #burunestetigi #yüzgerme #gözkapağıestetigi*" şeklinde tabipler tarafından uygulanması gereken birtakım tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak tanıtımlarının yapıldığı,

Bilindiği gibi, Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağına hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan "*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*" hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "*J-Güzellik Salonları*" başlıklı bölümünde yer alan "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.*" hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31/1-a ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **M Estetik Güzellik Hizmetleri ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

143)

Dosya No: 2024/5137

Şikayet Edilen: Alev Sarı Beauty Güzellik Merkezi Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, kuruluşa ait "alevsaribeauty" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.04.2024, 02.05.2024, 06.01.2025

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Kuruluşun, inceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde "güzellik salonu ruhsatı" olmadan faaliyet gösterdiği, "alevsaribeauty" isimli Instagram hesabının 24.04.2024, 02.05.2024 ve 06.01.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Baby Lips, #dudakdolgusu #babylips #dudakvitamini*" şeklinde tıbbi işlemlerin isimlerinin sayılarak çeşitli dolgu işlemlerine yönelik öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği, ayrıca "*1 cc 1500 TL, 2 cc 2500 TL.*" şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş inceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde "güzellik salonu ruhsatı" olmadan faaliyet göstermiş olup "alevsaribeauty" isimli Instagram hesabının 24.04.2024, 02.05.2024 ve 06.01.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Baby Lips, #dudakdolgusu #babylips #dudakvitamini*" şeklinde tıbbi işlemlerin isimlerinin sayılarak çeşitli dolgu işlemlerine yönelik öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği, ayrıca "*1 cc 1500 TL, 2 cc 2500 TL.*" şeklinde kampanya bilgilerinin paylaşıldığı,

Bilindiği gibi, “Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alınmış ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “*J-Güzellik Salonları*” başlıklı bölümünde, “*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.*” hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 31/1-a ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alev Sarı Beauty Güzellik Merkezi Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

144)

Dosya No: 2024/7046

Şikayet Edilen: Amastris Güzellik Merkezi Turizm Ticaret Limited Şirketi (İlkay Tanır Güzellik Salonu)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "*ilkaytanirguzellikpursaklar*" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.02.2024, 13.05.2024, 02.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Kuruluşa ait inceleme konusu Instagram hesabının 15.02.2024 tarihli görünümünde, "*Soğuk lipoliz ile zayıflatıyoruz.*" ifadesiyle birlikte bahsi geçen tıbbi işlemin uygulandığı hastaların tedavi öncesi sonrası görüntülerine yer verildiği, 13.05.2024 ve 02.01.2025 tarihli görünümünde ise "*Soğuk lipoliz ile sizler de zayıflamaya ne dersiniz. Harika kampanyamız sizlerle. Tek başlık 2000 TL olan fiyatımız tek başlık için 500 TL'dir. Sizler de bu fırsattan yararlanmak için bizimle iletişime geçebilirsiniz. #pursaklarsoguklipoliz, #soguklipolizpursaklar, #pursaklarguzellikmerkezi, #guzellikmerkezipursaklar*", "*Soğuk lipoliz tek başlık fiyat...2000 TL yerine 250 TL*" gibi ifadeler ve bu tıbbi işleme ait kampanya bilgisine yer verildiği, yine aynı tarihli görünümünde, "*Daha önce size gelmiştim 48 bedenden 44 bedene düşmüştüm. Tekrar gelmek istiyorum. Ama fiyatlarınız değişmiş lütfen eski fiyat yaparsanız 44 bedenden 40 bedene düşmek istiyorum...Size gelmek istiyorum. Yardımlarınızı bekliyorum İlkay Hanım.*" gibi soğuk lipoliz tıbbi işlemine ait hasta yorumunun yer aldığı, ek olarak "*pursaklarguzellikmerkezi, #guzellikmerkezipursaklar*" gibi ifadeler ile kuruluşun güzellik merkezi unvanıyla tanıtıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal medya mecralarında yayımlanan tanıtımlarda, "*Soğuk lipoliz ile zayıflatıyoruz.*" ifadesiyle birlikte bahsi geçen tıbbi işlemin uygulandığı hastaların tedavi öncesi sonrası görüntülerine yer verildiği, "*Soğuk lipoliz ile sizler de zayıflamaya ne dersiniz. Harika kampanyamız sizlerle. Tek başlık 2000 TL olan fiyatımız tek başlık için 500 TL'dir. Sizler de bu fırsattan yararlanmak için bizimle iletişime*

geçebilirsiniz. #pursaklarsoguklipoliz, #soguklipolizpursaklar, #pursaklaryuzellikmerkezi, #guzellikmerkezipursaklar", "Soğuk lipoliz tek başlık fiyat...2000 TL yerine 250 TL" gibi ifadelerle yer verilerek söz konusu tıbbi işlemin tanıtımının yapıldığı, bu tıbbi işleme ait kampanya bilgisine yer verildiği, "Daha önce size gelmişim 48 bedenden 44 bedene düşmüştüm. Tekrar gelmek istiyorum. Ama fiyatlarınız değişmiş lütfen eski fiyat yaparsanız 44 bedenden 40 bedene düşmek istiyorum...Size gelmek istiyorum. Yardımlarınızı bekliyorum İlkay Hanım." gibi soğuk lipoliz tıbbi işlemine ait hasta yorumunun ön plana çıkartıldığı, ek olarak "pursaklaryuzellikmerkezi, #guzellikmerkezipursaklar" gibi ifadeler ile kuruluşun güzellik merkezi unvanıyla tanıtıldığı, buna karşın söz konusu kuruluşta gerçekleştirilen sağlık alanındaki bu tür uygulamaların, mevzuat gereği, ancak ilgili uzman tabipler tarafından ve yetkili sağlık kuruluşlarında uygulanabileceği, dolayısıyla söz konusu tıbbi tedavilere yönelik olarak yapılan tanıtımların da ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğu,

Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağına hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan "Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır." hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "J-Güzellik Salonları" başlıklı bölümünde yer alan, "16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır." hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesinin gerektiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında ruhsatlandırılmamış olan söz konusu iş yerine ait tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak sağlık alanında hizmet verildiği yönünde izlenim uyandırıldığı, ayrıca, kuruluşun söz konusu işlemlerle ilgili kampanya bilgilerine yer vererek talep oluşturduğu, söz konusu tanıtımlarda ismi sayılan tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, dolayısıyla bahsi geçen tanıtımların yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik, tüketicileri yanıltıcı ve kamu sağlığını bozucu nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 5/2 nci maddesi,
- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Amastris Güzellik Merkezi Turizm Ticaret Limited Şirketi (İlkay Tanır Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

145)

Dosya No: 2024/6767

Şikayet Edilen: Songül AYGÜN

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "*songulaygunofficial*" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 14.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Dudak vitamin, etben/siğil tedavi, dermapen, cilttedavi*", "*Çene ucu ve dudak rötuş işlemimiz bebek gibi olmamış mı #çenedolgusu, #dudakvitamini*" ifadesiyle birlikte "*Elasty G Plus 1ml*" isimli dolgu maddesine yer verildiği, "*Kalkık ve kıvrık burun*", "*Puf puf sevenler için Fransız dudak tekniği*", "*3 ml uygulama ile jawline işlemi yaptık. Danışanımın yuvarlak yüz hattını keskinleştirdik gıdı bölgesi toparlandı...*", "*...burun kenarındaki et beni aldık. Laminasyon yaptık dudaklara puf puf yaptık.*" gibi ifadelerle, söz konusu tıbbi işlemlerin uygulandığı hastaların tedavi öncesi sonrası görsellerine yer verildiği, ayrıca söz konusu tanıtımlarda bahsi geçen şahsın "*Uzm. Estetisyen Songül Arslan Aygün*" olarak tanıtıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "*songulaygunofficial*" isimli Instagram hesabındaki tanıtımların 14.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Dudak vitamin, etben/siğil tedavi, dermapen, cilttedavi*", "*Çene ucu ve dudak rötuş işlemimiz bebek gibi olmamış mı #çenedolgusu, #dudakvitamini*" ifadesiyle birlikte "*Elasty G Plus 1ml*" isimli dolgu maddesine yer verildiği, "*Kalkık ve kıvrık burun*", "*Puf puf sevenler için Fransız dudak tekniği*", "*3 ml uygulama ile jawline işlemi yaptık. Danışanımın yuvarlak yüz hattını keskinleştirdik gıdı bölgesi toparlandı...*", "*...burun kenarındaki et beni aldık. Laminasyon yaptık dudaklara puf puf yaptık.*" gibi ifadelerle yer verilerek söz konusu tıbbi işlemlerin tanıtımının yapıldığı, tıbbi işlemlerin uygulandığı hastaların tedavi öncesi sonrası görsellerine yer verildiği, ayrıca söz konusu tanıtımlarda bahsi geçen şahsın "*Uzm. Estetisyen Songül Arslan Aygün*" olarak tanıtılarak sağlık çalışanı izlenimi uyandırdığı, buna karşın kuruluştaki gerçekleştirilen sağlık alanındaki bu tür uygulamaların, mevzuat gereği, ancak ilgili uzman tabipler tarafından ve yetkili sağlık kuruluşlarında uygulanabileceği, dolayısıyla söz konusu tıbbi tedavilere yönelik olarak yapılan tanıtımların da ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğu,

Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağına hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan "*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*" hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda, sağlık alanında ruhsatlandırılmamış olan söz konusu iş yerine ait tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak sağlık alanında hizmet verildiği yönünde izlenim uyandırıldığı, söz konusu tanıtımlarda ismi sayılan tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, dolayısıyla bahsi geçen tanıtımların yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik, tüketicileri yanıltıcı ve kamu sağlığını bozucu nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Songül AYGÜN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

146)

Dosya No: 2024/6415

Şikayet Edilen: Özlem ÖZGÜN

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "ozlem.ozgun.estetik.guzellik" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar ile "ozlemozgunestetik.com" adresli internet sitesi üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.03.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu Instagram hesabında yayımlanan tanıtımların 26.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "#antalyahealthtourism, #antalyaaesthetic, #antalyaaestheticsurgery, #botox, #lipsfiller, #antalyabotox, #antalyabotoks #antalyadudakdolgusu, #antalyagözaltuşıkdolgusu", "#antalyadermapen, #gözaltuşıkdolgusu, #dövmesilme, #antalyadövmesilme, #tattooremoval, #antalyatattooremoval, #mezoterapi, #dermapen" gibi ifadelerle yer verildiği, "(...)Akne ve sivilceler için tedavi sonucudur.(...)" ifadesiyle birlikte öncesi sonrası hasta görüntülerine yer verildiği, tanıtımların yine aynı tarihli görünümünde, "Manuel Terapi ve Reflexology Uzmanımız Sevgili Erol Bey 4 Günlük Terapi Uygulamaları ve Sonuçları", "Merkezimizde...zaman zaman cildin durumuna göre (olgun ciltlerde) medikal estetik uygulamalarla desteklenerek daha uzun süre kalıcı ve etkin protokoller oluşturmaktayız.", "4 seanslık bir işlem, cildin ihtiyacına uygun şekilde, dermapen, mezoterapi, klinik cilt bakımı ve karbon peeling tercih edilir.", "4 seans cilt yenileme işlemi...dermapen, mezoterapi, medikal ve aromaterapi cilt bakımları", "Dermapen ve Mezoterapi uygulamaları", "Leke, Akne ve Sivilce

Tedavisinin Tam Zamanı" gibi tıbbi işlemlere ait ifadeler ve bu tıbbi işlemlerin uygulanması esnasında hastaların görüntülerine yer verildiği, "Salı günü dermapen yaptık...yanağımın altındaki sivilceler yok oldu bir de kist gibi büyük sivilce vardı aşırı küçüldü." ifadesiyle hasta yorumuna yer verildiği, "ozlemozgunestetik.com" adresli internet sitesinin 26.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Dövme Silme Antalya, dermapen, mezoterapi, karbon peeling, leke tedavisi, siğil ve ben tedavileri, medikal cilt bakımı, cold plasma" gibi tıbbi işlemlere ait ifadeler yer verildiği, ayrıca kuruluşun isminde "estetik" ifadesinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımların 26.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "#antalyahealthtourism, #antalyaaesthetic, #antalyaaestheticsurgery, #botox, #lipsfiller, #antalyabotox, #antalyabotoks #antalyadudakdolgusu, #antalyagözaltuşıkdolgusu", "#antalyadermapen, #gözaltuşıkdolgusu, #dövmesilme, #antalyadövmesilme, #tattooremoval, #antalyatattooremoval, #mezoterapi, #dermapen" gibi tıbbi işlemlere ait ifadeler yer verildiği, "(...)Akne ve sivilceler için tedavi sonucudur. (...)" ifadesiyle birlikte öncesi sonrası hasta görüntülerine yer verildiği, tanıtımların yine aynı tarihli görünümünde, "Manuel Terapi ve Reflexology Uzmanımız Sevgili Erol Bey 4 Günlük Terapi Uygulamaları ve Sonuçları", "Merkezimizde...zaman zaman cildin durumuna göre (olgun ciltlerde) medikal estetik uygulamalarla desteklenerek daha uzun süre kalıcı ve etkin protokoller oluşturmaktayız.", "4 seanslık bir işlem, cildin ihtiyacına uygun şekilde, dermapen, mezoterapi, klinik cilt bakımı ve karbon peeling tercih edilir.", "4 seans cilt yenileme işlem sonu...dermapen, mezoterapi, medikal ve aromaterapi cilt bakımları", "Dermapen ve Mezoterapi uygulamaları", "Leke, Akne ve Sivilce Tedavisinin Tam Zamanı" gibi ifadeler yer verilerek söz konusu tıbbi işlemlere ilişkin tanıtımların yapıldığı ve bu tıbbi işlemlerin uygulanması esnasında hastaların görüntülerine yer verildiği, "Salı günü dermapen yaptık...yanağımın altındaki sivilceler yok oldu bir de kist gibi büyük sivilce vardı aşırı küçüldü." gibi ifadelerle hasta yorumları ön plana çıkartılarak tanıtım yapıldığı, "ozlemozgunestetik.com" adresli internet sitesinin 26.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Dövme Silme Antalya, dermapen, mezoterapi, karbon peeling, leke tedavisi, siğil ve ben tedavileri, medikal cilt bakımı, cold plasma" gibi tıbbi işlemlere ait ifadeler yer verildiği, ayrıca söz konusu tanıtımlarda kuruluşun isminde "estetik" ifadesinin kullanıldığı, buna karşın bahsi geçen kuruluştaki gerçekleştirilen sağlık alanındaki bu tür uygulamaların, mevzuat gereği, ancak ilgili uzman tabipler tarafından ve yetkili sağlık kuruluşlarında uygulanabileceği, dolayısıyla söz konusu tıbbi tedavilere yönelik olarak yapılan tanıtımların da ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğu,

Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan "Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri

uygulanır." hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "*J-Güzellik Salonları*" başlıklı bölümünde yer alan, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.*" hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "*salon*" olarak belirtilmesinin gerektiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında ruhsatlandırılmamış olan söz konusu iş yerine ait tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak sağlık alanında hizmet verildiği yönünde izlenim uyandırıldığı, söz konusu tanıtımlarda ismi sayılan tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, dolayısıyla bahsi geçen tanıtımların yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik, tüketicileri yanıltıcı ve kamu sağlığını bozucu nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 9/1, 12/1 nci maddeleri ve "Ünite ve Uygulama Merkezlerinde Yapılabilecek Uygulamalar Listesi" başlıklı Ek-3 üncü bölümünün 7 ve 10 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özlem ÖZGÜN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

147)

Dosya No: 2024/3657

Şikayet Edilen: Deka Bilim Sağlık Sanayi Ticaret Anonim Şirketi (Dr. Wella Güzellik Salonu)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "*drwella*" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar ile "*drwella.com*" adresli internet sitesi üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.02.2024, 22.02.2024, 03.01.2025

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu Instagram hesabında yayımlanan tanıtımların 14.02.2024 ve 03.01.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Dr wella güzellik açıldı. Yenilenen iç mekanı ile güzellik merkezimiz tekrardan randevu kabulüne başlamıştır...*", "*drwella.com*" adresli internet sitesi üzerinden yayımlanan tanıtımların 22.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Dr. Perihan Ceyda TÜREMİŞ Mezoterapi-ozon-akupunktur-kupa*", "*Estetik ve güzelliğin tanımı Dr Wella ve Güzellik Merkezi ile güncellendi...*", "*Saç simülasyonu öncelikle cerrahi bir prosedür olmayıp bölgesel saç dökülmeleri kellik, alopesi, saç ekimi yapılırken alınan donör bölgeler ya da saç ekimi yapılmış...*", "*Hemen ücretsiz tedavi planını oluşturun!*" gibi ifadeler yer verildiği, ayrıca tanıtımlarda bahsi geçen kuruluşun isminde yer alan "*Dr Wella*" ve "*Dr Wella ve Güzellik Merkezi*" ifadelerinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu Instagram hesabında yayımlanan tanıtımların 14.02.2024 ve 03.01.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Dr wella güzellik açıldı. Yenilenen iç mekanı ile güzellik merkezimiz tekrardan randevu kabulüne başlamıştır...*", "*drwella.com*" adresli internet sitesi üzerinden yayımlanan tanıtımların 22.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Dr. Perihan Ceyda TÜREMİŞ Mezoterapi-ozon-akupunktur-kupa*", "*Estetik ve güzelliğin tanımı Dr Wella ve Güzellik Merkezi ile güncellendi...*", "*Saç simülasyonu öncelikle cerrahi bir prosedür olmayıp bölgesel saç dökülmeleri kellik, alopesi, saç ekimi yapılırken alınan donör bölgeler ya da saç ekimi yapılmış...*", "*Hemen ücretsiz tedavi planını oluşturun!*" gibi ifadeler yer verilerek söz konusu tıbbi işlemlerin tanıtımlarının yapıldığı, ayrıca tanıtımlarda bahsi geçen kuruluşun isminde yer alan "*Dr Wella*" ifadesi aracılığıyla kuruluşun bir sağlık kuruluşu olduğu yönünde izlenim oluşturduğu,

bununla birlikte, sözü edilen tanıtımlarda işletmenin "*Dr Wella ve Güzellik Merkezi*" olarak isimlendirilerek güzellik merkezi unvanıyla tanıtıldığı, kuruluştta gerçekleştirilen sağlık alanındaki bu tür uygulamaların, mevzuat gereği, ancak ilgili uzman tabipler tarafından ve yetkili sağlık kuruluşlarında uygulanabileceği, bu nedenle söz konusu tıbbi tedavilere yönelik olarak yapılan tanıtımların da ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğu,

Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan "*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*" hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "*J-Güzellik Salonları*" başlıklı bölümünde yer alan, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.*" hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "*salon*" olarak belirtilmesinin gerektiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında ruhsatlandırılmamış olan söz konusu iş yerine ait tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak sağlık alanında hizmet verildiği yönünde izlenim uyandırıldığı, söz konusu tanıtımlarda ismi sayılan tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, dolayısıyla bahsi geçen tanıtımların yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik, tüketicileri yanıltıcı ve kamu sağlığını bozucu nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu'nun 64 üncü maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 9/1, 12/1 nci maddeleri ve "Ünite ve Uygulama Merkezlerinde Yapılabilecek Uygulamalar Listesi" başlıklı Ek-3 üncü bölümünün 1, 8, 10 ve 13 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Deka Bilim Sağlık Sanayi Ticaret Anonim Şirketi (Dr. Wella Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

148)

Dosya No: 2024/6775

Şikayet Edilen: Muhammed Ali ALTUNBAŞ

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, "*ptrun2020*" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar ile Google isimli arama motorunda söz konusu kuruluş adına yapılan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu Instagram hesabında yayımlanan tanıtımların 15.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Manuel terapi, medikal masaj, kupa terapisi, #kupaterapisi, #kupamasaji, #terapi, #tedavi, #hacamat, #hacamattedavisi, #manuelterapi, #manueltherapy, "Fizyoterapistler tarafından uygulanan kupa terapisi için bize ulaşabilirsiniz.", "Medikal masaj manuel terapi Fzt. Muhammed Ali Altunbaş", "Kronikleşmiş boyun sırt, bel ağrılarında omurga problemlerinde kassal veya eklem kaynaklı diğer hastalıkların tedavisinde uygulanacak manuel terapi etkili ve çözüm odaklı bir yöntemdir.", "...Manuel terapi; bel fitiği, bel kayması, boyun fitiği, boyun düzleşmesi, kas yırtılması, eklem sorunları, kalça çıkığı, topuk diken, dirsek ve el bileği*

rahatsızlıkları gibi birçok hastalığın tedavisinde etkin bir şekilde kullanılmaktadır." gibi ifadelerle yer verildiği, *"Manuel terapide ilk seansa özel %10 indirim fırsatı"* gibi kampanya bilgilerine yer verildiği, söz konusu tıbbi işlemlerin uygulanması esnasında hasta görüntülerine yer verildiği, Google isimli arama motorunda kuruluş adına yapılan tanıtımların 15.04.2024 tarihli görünümünde, kuruluşun *"Pt-Run Fizyoterapi ve Sağlıklı Yaşam Merkezi"* olarak isimlendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımların 15.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Manuel terapi, medikal masaj, kupa terapisi, #kupaterapisi, #kupamasajı, #terapi, #tedavi, #hacamat, #hacamattedavisi, #manuelterapi, #manueltherapy, "Fizyoterapistler tarafından uygulanan kupa terapisi için bize ulaşabilirsiniz.", "Medikal masaj manuel terapi Fzt. Muhammed Ali Altunbaş", "Kronikleşmiş boyun sırt, bel ağrılarında omurga problemlerinde kassal veya eklem kaynaklı diğer hastalıkların tedavisinde uygulanacak manuel terapi etkili ve çözüm odaklı bir yöntemdir.", "...Manuel terapi; bel fıtığı, bel kayması, boyun fıtığı, boyun düzleşmesi, kas yırtılması, eklem sorunları, kalça çıkığı, topuk diken, dirsek ve el bileği rahatsızlıkları gibi birçok hastalığın tedavisinde etkin bir şekilde kullanılmaktadır."* gibi tıbbi işlemlere ait ifadelerle yer verildiği, *"Manuel terapide ilk seansa özel %10 indirim fırsatı"* gibi kampanya bilgilerine yer verildiği, söz konusu tıbbi işlemlerin uygulanması esnasında hasta görüntülerine yer verildiği, Google isimli arama motorunda kuruluş adına yapılan tanıtımların 15.04.2024 tarihli görünümünde, kuruluşun *"Pt-Run Fizyoterapi ve Sağlıklı Yaşam Merkezi"* olarak isimlendirilerek bir sağlık kuruluşu izlenimi oluşturulduğu, buna karşın gerçekleştirilen sağlık alanındaki bu tür uygulamaların, mevzuat gereği, ancak ilgili uzman tabipler tarafından ve yetkili sağlık kuruluşlarında uygulanabileceği, dolayısıyla söz konusu tıbbi tedavilere yönelik olarak yapılan tanıtımların da ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğu,

Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in "Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları" başlıklı ek listesinde, *"Fizyoterapist: (...) b) Hastalık durumlarında; 1) Fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanı tabibin veya uzmanlık eğitimleri sırasında fiziksel tıp ve rehabilitasyon rotasyonu yapmış veya uzmanlık sonrasında ilgili dalın rotasyon süresi kadar fiziksel tıp ve rehabilitasyon eğitimi almış uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak hastaların hareket ve fiziksel fonksiyon bozukluklarının ortadan kaldırılması veya iyileştirilmesi amacıyla gerekli uygulamaları yapar..."* şeklinde tanımlanmış olup hastalık durumlarında fizyoterapistler tarafından yapılacak uygulamaların yalnızca uzman hekimlerin yönlendirmesine bağlı olarak yapılabileceği,

Bununla birlikte, Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 4'üncü maddesinde, uygulama merkezi *"İlgili alanda sertifikası bulunan tabip ve/veya dış tabibi sorumluluğunda ve bu Yönetmelikte belirlenen uygulamaları yapmak üzere eğitim ve araştırma hastanesi ve tıp fakültesi veya dış hekimliği fakültesi sağlık uygulama ve araştırma merkezi bünyesinde kurulan ve Bakanlıkça yetkilendirilmesi halinde eğitim verilebilecek merkez"*

olarak tanımlanmış olup “Uygulamaların yapılabileceği yerler ve yetkili kişiler” başlıklı 9'uncu maddesinde yer verilen; “(1) Uygulamalar, Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde ve ilgili alanda ‘uygulama sertifikası’ bulunan tabip ve sadece dış hekimliği alanında olmak üzere dış tabibi tarafından yapılabilir. Uygulama alanında temel eğitimi bulunan sağlık meslek mensupları merkez ve ünitelerde sertifikalı tabiplere uygulamada yardımcı olabilirler...” hükmü ile geleneksel ve tamamlayıcı tıp uygulamalarının kimler tarafından ve nerelerde yapılabileceğinin düzenlendiği,

Bu doğrultuda, inceleme konusu tanıtımlarda söz konusu kuruluşa “*Kayropratik (Manuel Terapi), Medikal Masaj, Kupa Terapisi*” hizmetlerinin sunulduğunun belirtildiği, ancak adı geçen işlemlerin uygulanmasının yalnızca Sağlık Bakanlığınca tescil edilmiş sertifikaya sahip tabip ve tabip gözetiminde sertifikalı sağlık meslek mensupları tarafından Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde yapılabileceği ve söz konusu işlemlerle ilgili bilgilendirmelerin yalnızca Bakanlıkça tescil edilmiş sertifikaya sahip tabipler tarafından yapılabileceği ve ayrıca bu tür tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği,

Bu bağlamda, sağlık hizmeti sunmak adına ruhsatlandırılmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ayrıca, kuruluşun söz konusu işlemlerle ilgili kampanya bilgilerine yer vererek talep oluşturduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve Ek-13/ /Fizyoterapist maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c ve Ek/1-Fizyoterapist maddeleri,

- Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 9/1 ve 12/1 nci maddeleri ile "Ünite ve Uygulama Merkezlerinde Yapılabilecek Uygulamalar Listesi" başlıklı Ek-3 üncü bölümünün 7 ve 8 inci maddeleri,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Muhammed Ali ALTUNBAŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

149)

Dosya No: 2024/6035

Şikayet Edilen: Dr. Nihat DİK

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "*dr.nihatdik*" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar ile "*https://www.doktorsitesi.com*" ve "*nihatdik.com.tr*" adresli internet sitelerinde yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.06.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "*dr.nihatdik*" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımların 06.06.2024 tarihli görünümünde, "*Sevgili danışanlarım, ben alma tedavisi cildinizdeki benleri güvenle ve etkin bir şekilde çıkarmamızı sağlıyor. Bu modern dermatolojik işlem hem sağlığınıza hem de estetiğinizi korumak için önemlidir. İşlem hızlı, etkili ve iz bırakmayacak şekilde yapılıyor. Sağlıklı ve güzel bir cilt için her zaman yanınızdayım.*", "*Diyet ve egzersiz ne kadar yaparsanız yapın inatçı yağlardan kurtulamıyor musunuz? CoolSculpting, ameliyatsız ve dinlenme süresi gerektirmeyen devrim niteliğindeki FDA onaylı tedavidir, vücut şekillendirme hedeflerinize ulaşmanıza yardımcı olur. CoolSculpting'in Faydaları: Ameliyatsız ve dinlenme süresi gerektirmez. Güvenli ve etkilidir. Hedef bölgelere özel olarak uygulanır. Görünür sonuçlar 3-6 hafta kadar kısa sürede...*", "*Yorgun ve Solgun Ciltilere Son!*", "*Cildinizin genç ve canlı görünmesini mi istiyorsunuz? Anti-aging cilt bakım kürü ile tanışın*", "*Cildinizin genç ve canlı görünmesini mi istiyorsunuz? Anti-Aging Cilt Bakımı Kürü I ile tanışın! Bu güçlü bakım, yaşlanma belirtilerini en aza indirir ve cildinize ışıltılı bir görünüm kazandırır.*" gibi ifadelerle yer verildiği, tıbbi işlemlerin uygulanması esnasında hasta görüntülerine yer verildiği, "*Güzel oğlum nihat sana binlerce tşk böyle bir insanımız var. Allahım seni nazarlardan korusun iyi kalpli...*" gibi hasta yorumlarına yer verildiği, "*dokortakvimi.com*" adresli internet sitesinin 06.06.2024 tarihli görünümünde, şahsa yönelik "*Botoks uygulaması yaptırdım. Gerek ilgisi gerekse kontrol aşamaları ile Dr. Nihat Bey çok ilgilendi. Gelen hasta yoğunluğuna rağmen her hastası ile ayrıntılı ilgilenmesi ile de ayrıca takdir ettim.*" gibi hasta yorumlarına yer verildiği, "*nihatdik.com.tr*"

adresli internet sitesinin 06.06.2024 tarihli görünümünde, *"Yılın En İyi Medikal Estetik Hekimi ödülü sahibi Dr. Dik, Maya Estetik ile de 2011 yılından itibaren şubeleşmeye başlamış ve toplamda 20 yılı aşkın deneyimle marka haline gelmiştir..."* gibi ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "*dr.nihatdik*" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımların 06.06.2024 tarihli görünümünde, *"Sevgili danışanlarım, ben alma tedavisi cildinizdeki benleri güvenle ve etkin bir şekilde çıkarmamızı sağlıyor. Bu modern dermatolojik işlem, hem sağlığınıza hem de estetiğinizi korumak için önemlidir. İşlem hızlı, etkili ve iz bırakmayacak şekilde yapılıyor. Sağlıklı ve güzel bir cilt için her zaman yanınızdayım."*, *"Diyet ve egzersiz ne kadar yaparsanız yapın inatçı yağlardan kurtulamıyor musunuz? CoolSculpting, ameliyatsız ve dinlenme süresi gerektirmeyen devrim niteliğindeki FDA onaylı tedavidir, vücut şekillendirme hedeflerinize ulaşmanıza yardımcı olur. CoolSculpting'in Faydaları: Ameliyatsız ve dinlenme süresi gerektirmez. Güvenli ve etkilidir. Hedef bölgelere özel olarak uygulanır. Görünür sonuçlar 3-6 hafta kadar kısa sürede..."*, *"Yorgun ve Solgun Ciltlere Son!"*, *"Cildinizin genç ve canlı görünmesini mi istiyorsunuz? Anti-aging cilt bakım kürü ile tanışın"*, *"Cildinizin genç ve canlı görünmesini mi istiyorsunuz? Anti-Aging Cilt Bakımı Kürü 1 ile tanışın! Bu güçlü bakım, yaşlanma belirtilerini en aza indirir ve cildinize ışıltılı bir görünüm kazandırır."* gibi talep yaratıcı ifadeler yer verildiği, söz konusu tıbbi işlemlerin uygulanması esnasında hasta görüntülerine yer verildiği, *"Güzel oğlum nihat sana binlerce teşekkür böyle bir insanımız var. Allahım seni nazarlardan korusun iyi kalpli..."* gibi hasta yorumlarına yer verildiği, *"dokortakvimi.com"* adresli internet sitesinin 06.06.2024 tarihli görünümünde, şahsa yönelik *"Botoks uygulaması yaptırdım. Gerek ilgisi gerekse kontrol aşamaları ile Dr. Nihat Bey çok ilgilendi. Gelen hasta yoğunluğuna rağmen her hastası ile ayrıntılı ilgilenmesi ile de ayrıca takdir ettim."* gibi hasta yorumlarına yer verildiği, *"nihatdik.com.tr"* adresli internet sitesinin 06.06.2024 tarihli görünümünde, *"Yılın En İyi Medikal Estetik Hekimi ödülü sahibi Dr. Dik, Maya Estetik ile de 2011 yılından itibaren şubeleşmeye başlamış ve toplamda 20 yılı aşkın deneyimle marka haline gelmiştir..."* gibi talep yaratıcı ifadeler yer verildiği, dolayısıyla tüm bu tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Nihat DİK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

150)

Dosya No: 2024/6653

Şikayet Edilen: Medes Özel Sağlık Hizmetleri Medikal Gayrimenkul Otelcilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Özel Anadolu Hastanesi)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, "*anadoluguzellikmerkezi*" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar, Facebook isimli sosyal medya mecrasında "*Anadolu Güzellik*" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar ile Özel Anadolu Hastanesi'nin poliklinik ve hasta katında bulunan "*Anadolu Güzellik Merkezi*" ifadelerinin bulunduğu tanıtım panoları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.05.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Pano)

Tespitler: İnceleme konusu şirkete ait hastanenin poliklinik ve hasta katındaki tanıtım panolarında, "*Anadolu Güzellik ve Sağlık Merkezi İğneli Epilasyon, Diyetisyen Polikliniği, İğnesiz Mezoterapi, Dermapen, Soğuk Lipoliz, Kaş Laminasyon, Kalıcı Dudak Renklendirme*" gibi ifadeler yer verildiği, Facebook isimli sosyal medya mecrasında, "*Anadolu Güzellik*" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımların 13.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Yenilenen estetsiyen ekibimiz ve kişisel bakım hizmetimizle ilgili bilgi almak için...#guzellikmerkezi, #estetik, #dermatoloji*" gibi ifadelerle birlikte "*Özel Anadolu Hastanesi*" yazılı tabelanın önünde doktorların olduğu bir fotoğrafa yer verildiği, yine Instagram isimli sosyal medya mecrasında,

"*anadoluguzellikmerkezi*" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımların 13.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Soğuk lipoliz, #guzellikmerkezi*" ifadesine ve üzerinde "*Özel Anadolu Hastanesi*" yazılı havluların kullanıldığı görsellere yer verildiği, söz konusu Instagram hesabında, "*Anadolu Hastanesi ile anlaşmalı olarak çalışan bir kuruluştur. Kendi alanlarında işlerini en iyi şekilde yapmaya çalışan iki kurum olarak güçlerimizi birleştirdik. Siz değerli hasta ve danışanlarımıza en iyi, en güvenli, en konforlu hizmeti vermeyi de kendimize amaç edindik.*" şeklinde yapılan paylaşımlara yer verildiği, bununla birlikte bahsi geçen kuruluşun isminin "*Anadolu Güzellik Merkezi*", "*Anadolu Güzellik ve Sağlık Merkezi*" şeklinde adlandırıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu şirkete ait hastanenin poliklinik ve hasta katındaki tanıtım panolarında, "*Anadolu Güzellik ve Sağlık Merkezi İğneli Epilasyon, Diyetisyen Polikliniği, İğnesiz Mezoterapi, Dermapen, Soğuk Lipoliz, Kaş Laminasyon, Kalıcı Dudak Renklendirme*" gibi tıbbi işlemlere ait ifadelerle yer verilerek söz konusu hastane bünyesinde faaliyet gösteren başka bir sağlık kuruluşuna atıf yapan tanıtımlara yer verildiği, inceleme konusu şirkete ait hastanenin poliklinik ve hasta katındaki tanıtım panolarında, "*Anadolu Güzellik ve Sağlık Merkezi İğneli Epilasyon, Diyetisyen Polikliniği, İğnesiz Mezoterapi, Dermapen, Soğuk Lipoliz, Kaş Laminasyon, Kalıcı Dudak Renklendirme*" gibi tıbbi işlemlere ait ifadelerle yer verilerek söz konusu hastane bünyesinde faaliyet gösteren başka bir sağlık kuruluşuna atıf yapan tanıtımlara yer verildiği, aynı sağlık kuruluşuyla ilgili olarak, Facebook isimli sosyal medya mecrasında, "*Anadolu Güzellik*" isimli hesap adıyla yayımlanan tanıtımların 13.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Yenilenen estetsiyen ekibimiz ve kişisel bakım hizmetimizle ilgili bilgi almak için...#guzellikmerkezi, #estetik, #dermatoloji*" gibi ifadelerle birlikte "*Özel Anadolu Hastanesi*" yazılı tabelanın önünde doktorların olduğu bir fotoğrafa yer verildiği, yine Instagram isimli sosyal medya mecrasında "*anadoluguzellikmerkezi*" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımların 13.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Soğuk lipoliz, #guzellikmerkezi*" ifadesine ve üzerinde "*Özel Anadolu Hastanesi*" yazılı havluların kullanıldığı görsellere yer verildiği, söz konusu Instagram hesabında, "*Anadolu Hastanesi ile anlaşmalı olarak çalışan bir kuruluştur. Kendi alanlarında işlerini en iyi şekilde yapmaya çalışan iki kurum olarak güçlerimizi birleştirdik. Siz değerli hasta ve danışanlarımıza en iyi, en güvenli, en konforlu hizmeti vermeyi de kendimize amaç edindik.*" şeklinde yapılan paylaşımlara yer verildiği, bu bağlamda "*Anadolu Güzellik Merkezi*" ismiyle ruhsatlandırılan bir sağlık kuruluşunun mevcut olmadığı, buna karşın birçok tıbbi işlemin ismine yer verilerek söz konusu merkezde bu işlemlerin uygulandığına dair bilgilerin paylaşıldığı, güzellik salonu olan kuruluştaki söz konusu hastaneye dair içeriklerin mevcut olması ve kuruluşun isminin "*Anadolu Güzellik Merkezi*", "*Anadolu Güzellik ve Sağlık Merkezi*" şeklinde adlandırılması sebebiyle söz konusu iş yerinin bir sağlık kuruluşu gibi tanıtıldığı, dolayısıyla tüm bu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı, yanlış yönlendirici, yetkisiz olarak sunulan sağlık hizmetlerine yönelik, talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuata aykırı nitelikte değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu'nun 64 üncü maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,
- Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 60 ıncı maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-g, 5/1-ğ ve 5/2 inci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Medes Özel Sağlık Hizmetleri Medikal Gayrimenkul Otelcilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Özel Anadolu Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

151)

Dosya No: 2024/5856

Şikayet Edilen: 100. Yıl Optik

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "100yiloptik" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "100yiloptik" kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "... Klinik çalışmalarında 6-16 yaş arası miyopi ilerlemesini %67 oranında durdurduğu kanıtlanan Essilor Stellest gözlükleri 10 çocuktan 9'unun göz büyümesinin miyop

olmayan çocuklara benzer olduğu ya da daha yavaşladığı kanıtlanmıştır...” gibi ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “100yiloptik” kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, “...Klinik çalışmalarında 6-16 yaş arası miyopi ilerlemesini %67 oranında durdurduğu kanıtlanan Essilor Stellest gözlükleri 10 çocuktan 9’unun göz büyümesinin miyop olmayan çocuklara benzer olduğu ya da daha yavaşladığı kanıtlanmıştır...” gibi ifadeler yer verildiği, ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği’ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların reklamının yapılamadığı, dolayısıyla inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuat gereği reklamının yapılmasının yasak olduğu, bu bağlamda söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği’nin 15/1-a ve 15/1-b maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **100. Yıl Optik** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

152)

Dosya No: 2024/6303

Şikayet Edilen: Karaca Optik

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “karaca_optik70” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “karaca_optik70” kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, “...Müşterimiz kızı için çocuklarda miyopi ilerlemesinde kanıta dayalı @hoyaturkey miyosmart Japon teknolojisi cam tercih ettiler. Vogue serisi yenilendi #vogue...” gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “karaca_optik70” kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, “...Müşterimiz kızı için çocuklarda miyopi ilerlemesinde kanıta dayalı @hoyaturkey miyosmart Japon teknolojisi cam tercih ettiler. Vogue serisi yenilendi #vogue...” gibi ifadelere yer verildiği, ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların reklamının yapılamadığı, dolayısıyla inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuat gereği reklamının yapılmasının yasak olduğu, bu bağlamda söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a ve 15/1-b maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Karaca Optik** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

153)

Dosya No: 2024/6257

Şikayet Edilen: Mercek Optik

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “optikmercek” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “optikmercek” kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, “...Essilor Varilux Comfort Max Crizal Rock kaplama progresif gözlük camları #essilor #varilux #variluxeseries #osse... Essilor Stellest teknolojisi ile çocuğunuzun miyopi ilerlemesini yavaşlatın. Çocuğunuzun reçetesine uyumlu keskin görüş. Görüşünüzü düzeltin. Miyopi söz konusu olduğunda, çocuğunuzun görüşünün bugün için düzeltilmesi, gelecekte onu böyle bir sorun karşısında korumaz. Miyopi, gelecekte çocuğunuzun görüşünü yine etkileyebilir ve daha da kötüleştirebilir. Stellest camlar, çocuğunuzun miyopisine karşı savaşmak için Essilor'un sunduğu ideal bir çözümdür ve güçlü etkileri klinik olarak kanıtlanmıştır. Stellest camlar, çocuklarda miyopi ilerlemesini yavaşlatan, devrim niteliğinde bir Essilor yeniliğidir. Essilor Stellest camlar, günde 12 saat takıldığında, tek odaklı camlara kıyasla miyopi ilerlemesini ortalama %67 oranında yavaşlatmıştır. Detaylı bilgi için Mercek Optik mağazamıza danışınız...Japon teknolojisi Nikon gözlük camları ile gözlerinizi koruyoruz. Bilgisayar, telefon, tablet, tv ve dijital ortamda çok vakit geçiriyorsanız Nikon Ecc Blue sizler için üretildi. Mavi ışığı keser ve kontrastı artırır. Rahatsız edici yansımaları en aza indirir. Rahat kullanım deneyimi sunar. UV bloke edici özelliği sayesinde daha yüksek Ultraviyole koruması sağlar. #nikon #nikoneyewear...” gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “optikmercek” kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, “...Essilor Varilux Comfort Max Crizal Rock kaplama progresif gözlük camları #essilor #varilux #variluxeseries #osse... Essilor Stellest teknolojisi ile çocuğunuzun miyopi ilerlemesini yavaşlatın. Çocuğunuzun reçetesine uyumlu keskin görüş. Görüşünüzü düzeltin. Miyopi söz konusu olduğunda, çocuğunuzun görüşünün bugün için düzeltilmesi, gelecekte onu böyle bir sorun karşısında korumaz. Miyopi, gelecekte çocuğunuzun görüşünü yine etkileyebilir ve daha da kötüleştirebilir. Stellest camlar, çocuğunuzun miyopisine karşı savaşmak için Essilor'un sunduğu ideal bir çözümdür ve güçlü etkileri klinik olarak kanıtlanmıştır. Stellest camlar, çocuklarda miyopi ilerlemesini yavaşlatan, devrim niteliğinde bir Essilor yeniliğidir. Essilor Stellest camlar, günde 12 saat takıldığında, tek odaklı camlara kıyasla miyopi ilerlemesini ortalama %67 oranında yavaşlatmıştır. Detaylı bilgi için Mercek Optik mağazamıza danışınız...Japon teknolojisi Nikon gözlük camları ile gözlerinizi koruyoruz. Bilgisayar, telefon, tablet, tv ve dijital ortamda çok vakit geçiriyorsanız Nikon Ecc Blue sizler için üretildi. Mavi ışığı keser ve kontrastı artırır. Rahatsız edici yansımaları en aza indirir. Rahat kullanım deneyimi sunar. UV bloke edici özelliği sayesinde daha yüksek Ultraviyole

koruması sağlar. #nikon #nikoneyewear...” gibi ifadelerle yer verildiği, ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların reklamının yapılamadığı, dolayısıyla inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuat gereği reklamının yapılmasının yasak olduğu, bu bağlamda söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a ve 15/1-b maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mercek Optik** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

154)

Dosya No: 2024/6253

Şikayet Edilen: Işık Optik

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “isik_optik_antalya” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “isik_optik_antalya” kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda marka isimlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “isik_optik_antalya” kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli

görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda marka isimlerine yer verildiği, ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların reklamının yapılamadığı, dolayısıyla inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuat gereği reklamının yapılmasının yasak olduğu, bu bağlamda söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a ve 15/1-b maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Işık Optik** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

155)

Dosya No: 2024/6232

Şikayet Edilen: Göz D Grup Optik

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "gozdgrup" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "gozdgrup" kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "*...En yeni Versace optik gözlük modelimizle sizlerle. Dünya markalarını sizlerle buluşturmanın haklı gururunu yaşıyoruz #versace #versaceglasses #optica #versaceversaceversace...*" gibi ifadeler ve marka isimlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “gozdgrup” kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, “...*En yeni Versace optik gözlük modelimizle sizlerle. Dünya markalarını sizlerle buluşturmanın haklı gururunu yaşıyoruz #versace #versaceglasses #optica #versaceversaceversace...*” gibi ifadeler ve marka isimlerine yer verildiği, ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların reklamının yapılamadığı, dolayısıyla inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuat gereği reklamının yapılmasının yasak olduğu, bu bağlamda söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a ve 15/1-b maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Göz D Grup Optik** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

156)

Dosya No: 2024/6225

Şikayet Edilen: Furkan Optik & Saat

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “furkanoptiksaat” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “furkanoptiksaat” kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda

örnek olarak, “...Miu miu görünümünüzü benzersiz kılan gözlükler...” gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “furkanoptiksaat” kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, “...Miu miu görünümünüzü benzersiz kılan gözlükler...” gibi ifadelere yer verildiği, ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların reklamının yapılamadığı, dolayısıyla inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuat gereği reklamının yapılmasının yasak olduğu, bu bağlamda söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a ve 15/1-b maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Furkan Optik & Saat** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

157)

Dosya No: 2024/6223

Şikayet Edilen: Devrek Optik

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “devrek_optik” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “devrek_optik” kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, “...Çocuklarda miyopi kontrolünde son yılların en yenilikçi teknolojisi ile karşınızdayız. Miyosmart, miyopi ilerlemesini yavaşlatmada etkileyici verimliliğe sahip yenilikçi bir gözlük camıdır. #IMI (International Myopia Institue) tarafından etkin bir miyopi çözümü olarak tescil edilmiştir #miyosmart #hoya...Usta ellerinilmekilmek dokuduğu faset (çerçevesiz) altın kaplama, swarowski taşlı titanyum çerçevemizin, yapım aşamalarını sizler için bir hikayeye dönüştürdük. Bizim için sizin memnuniyetiniz her daim ilk sırada. Müşterimiz Flair marka yakın gözlüğünü güzel günlerde kullansın...Clic gözlükler yeni renkler çok sevildi. Deneyimlemek için mağazalarımıza bekleriz...Yakın gözlüğünü klipsli boynunda tutmak isteyenler için Clic marka gözlükler şimdi mağazalarımızda...” gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “devrek_optik” kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, “...Çocuklarda miyopi kontrolünde son yılların en yenilikçi teknolojisi ile karşınızdayız. Miyosmart, miyopi ilerlemesini yavaşlatmada etkileyici verimliliğe sahip yenilikçi bir gözlük camıdır. #IMI (International Myopia Institue) tarafından etkin bir miyopi çözümü olarak tescil edilmiştir #miyosmart #hoya...Usta ellerinilmekilmek dokuduğu faset (çerçevesiz) altın kaplama, swarowski taşlı titanyum çerçevemizin, yapım aşamalarını sizler için bir hikayeye dönüştürdük. Bizim için sizin memnuniyetiniz her daim ilk sırada. Müşterimiz Flair marka yakın gözlüğünü güzel günlerde kullansın...Clic gözlükler yeni renkler çok sevildi. Deneyimlemek için mağazalarımıza bekleriz...Yakın gözlüğünü klipsli boynunda tutmak isteyenler için Clic marka gözlükler şimdi mağazalarımızda...” gibi ifadelere yer verildiği, ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların reklamının yapılamadığı, dolayısıyla inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuat gereği reklamının yapılmasının yasak olduğu, bu bağlamda söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a ve 15/1-b maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Devrek Optik** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

158)

Dosya No: 2024/6219

Şikayet Edilen: As Optik İnegöl

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "asoptikcom" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "asoptikcom" kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "...*Essilor Asp Crizal Rock. Dijital hayatla iç içe yaşayanların gözlük camı. Müşterimizin seçtiği Vogue çerçeveye birlikte çok güzel bir kombinasyon oluşturduk. Crizal Asp Rock Özellikleri, yararlı mavi-turkuaz ışığın gözlere iletilmesi ve zararlı mavi-mor ışığın gözlere ulaşmasını engelleme, çizilmelere karşı en yüksek direnç, oldukça kolay temizlenebilirliği sayesinde gözlük camlarınız asla toz ve leke tutmayacak. @essilor @essilor_opak_optik @vogueeyewear @vogueturkiye @vogueeyewear #essilorcrizal #essilorrock #vogue...*" gibi ifadeler ve marka isimlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "asoptikcom" kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak "...*Essilor Asp Crizal Rock. Dijital hayatla iç içe yaşayanların gözlük camı. Müşterimizin seçtiği Vogue çerçeveye birlikte çok güzel bir kombinasyon oluşturduk. Crizal Asp Rock Özellikleri, yararlı mavi-turkuaz ışığın gözlere iletilmesi ve zararlı mavi-mor ışığın gözlere ulaşmasını engelleme, çizilmelere karşı en yüksek direnç, oldukça kolay temizlenebilirliği sayesinde gözlük camlarınız asla toz ve leke tutmayacak. @essilor @essilor_opak_optik @vogueeyewear @vogueturkiye @vogueeyewear #essilorcrizal #essilorrock #vogue...*" gibi ifadeler ve marka isimlerine yer verildiği, ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların reklamının yapılamadığı, dolayısıyla inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuat gereği reklamının yapılmasının yasak olduğu, bu bağlamda söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a ve 15/1-b maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **As Optik İnegöl** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

159)

Dosya No: 2024/6222

Şikayet Edilen: Cevahir Optik

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "cevahiroptikduzce" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "cevahiroptikduzce" kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "...Değerli müşterimiz Simge hanımın Tommy çerçeve Essilor Crizal mavi kaplama camlar oldu iyi günlerde kullanması dileğiyle...Gözlükleriniz son teknoloji cihazlarımız ve uzman kadromuzla özenle yapılmaktadır. En iyi gözlük camı teknolojisine sahip essilor crizal kaplama Essilor varilux bir çok özelliğin bir arada bulunduğu Aynı anda uzak orta ve yakın mesafelerde clipsi ile güneşli alanlarda net görüş konforu tüm ultraviyole ışınlarına karşı tam koruma Essilor varilux gözlüğümüz müşterimize hayırlı olsun #essilor #essilorvarilux #essilortürkiye...Swarovski yeni sezon optik modelleri en özel ışıklı tarzı swarovski taş tasarım ve renkleriyle mağazalarımızda #swarovski...Dünya markası Dolce&Gabbana yeni sezon modelleri en özel renk tasarım modelleriyle mağazalarımızda sizlerde bu özel modelleri deneyimlemek ve avantajlı fiyatlarla satın almak için mağazalarımıza bekleriz @dolcegabbana..." gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “cevahiroptikduzce” kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, “...*Değerli müşterimiz Simge hanımın Tommy çerçeve Essilor Crizal mavi kaplama camlar oldu iyi günlerde kullanması dileğiyle...Gözlükleriniz son teknoloji cihazlarımız ve uzman kadromuzla özenle yapılmaktadır. En iyi gözlük camı teknolojisine sahip essilor crizal kaplama Essilor varilux bir çok özelliğin bir arada bulunduğu Aynı anda uzak orta ve yakın mesafelerde clipisi ile güneşli alanlarda net görüş konforu tüm ultraviyole ışınlarına karşı tam koruma Essilor varilux gözlüğümüz müşterimize hayırlı olsun #essilor #essilorvarilux #essilortürkiye...Swarovski yeni sezon optik modelleri en özel ışıltılı tarzı swarovski taş tasarım ve renkleriyle mağazalarımızda #swarovski...Dünya markası Dolce&Gabbana yeni sezon modelleri en özel renk tasarım modelleriyle mağazalarımızda sizlerde bu özel modelleri deneyimlemek ve avantajlı fiyatlarla satın almak için mağazalarımıza bekleriz @dolcegabbana...*” gibi ifadelerle yer verildiği, ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların reklamının yapılamadığı, dolayısıyla inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuat gereği reklamının yapılmasının yasak olduğu, bu bağlamda söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a ve 15/1-b maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Cevahir Optik** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

160)

Dosya No: 2024/6218

Şikayet Edilen: Alaz Optik

Œikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “alazoptik” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “alazoptik” kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümlerinde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, “...Zeiss smartlife office camları ile üst düzey verimli office çalışmalarına. Ayrıntılı bilgi için mağazamıza bekleriz. #zeiss #zeisslens...Hoya myself kişiselleştirilmiş progressive camlarla net görüşün konforuna varın. Hoya myself konforunu carrera ducato sporluğu ile birleştirdik. #hoyamysself #carreraducato #progressivelenses #opticalglasses #hoyalenses...” gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “alazoptik” kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümlerinde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, “...Zeiss smartlife office camları ile üst düzey verimli office çalışmalarına. Ayrıntılı bilgi için mağazamıza bekleriz. #zeiss #zeisslens...Hoya myself kişiselleştirilmiş progressive camlarla net görüşün konforuna varın. Hoya myself konforunu carrera ducato sporluğu ile birleştirdik. #hoyamysself #carreraducato #progressivelenses #opticalglasses #hoyalenses...” gibi ifadelere yer verildiği, ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların reklamının yapılamadığı, dolayısıyla inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuat gereği reklamının yapılmasının yasak olduğu, bu bağlamda söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a ve 15/1-b maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alaz Optik** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

161)

Dosya No: 2024/6209

Şikayet Edilen: Akın Optik

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "akin.optik" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "akin.optik" kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "...*Varilux E serisi ve Hermod Paris titanyum çerçeve. Öncesinde başka marka progressive (ikisi bir arada) cam kullanan müşterimiz bizim tavsiyemizle Essilor Varilux E serisi progressive cama geçip herhangi bir alışma süreci yaşamadan mağazamızdan ayrıldı. Alışma sürecinin olmamasındaki en büyük sebep Varilux E serisi camının içinde bulunan özel yazılımlar , ölü bölgenin çok az oluşu , hareket halinde dalgalanmanın olmaması ve en önemli kısım doğru işçilikle beraber kusursuza yakın bir konfor sunmakta. Varilux E serisi camını tercih etmesiyle beraber Essilor firması tarafından müşterimize aynı kendi numarasında Comfort 3.0 Progresivve (ikisi bir arada) güneş gözlüğü de yanında gelerek bu sıcak yaz gününde ekstra güneş gözlüğüne masraf etmesine gerek kalmamıştır. Hermod Paris titanyum çerçevemiz sayesinde özellikle bu sıcak yaz günlerinde sıcaktan dolayı cilt yumuşar ve gözlük yüzümüze çok baskı yapar bu sıcak günlerin en büyük çözümü olan titanyum çerçevemizin 10.46 gram ağırlığı ile yüzümüzde gözlük yokmuş gibi hissederiz. Titanyum çerçevenin bir diğer özelliği ise özellikle vücudumuzdaki terin asit oranı yüksekse bile herhangi bir renk atma sorunu ile karşılaşmazsınız. Essilor Center Vision odaklama cihazı ile tam doğru şekilde gözünüzün odağını alarak hata payını sıfıra indirerek işçiliği gerçekleştiriyoruz. @essilor @hermodparis_eyewear... Essilor Eye-Zen rahatlığı ve Morlin Bron şıklığı. Essilor Eye-Zen Presbiyopi (yakını görememe) başlangıcı için en ideal camdır. Gözlüğü kaldırma derdine çare olan Eye-Zen camları hakkında bilgi almak için şubelerimize ulaşabilirsiniz. @essilor @morlinbron #optikgözlük #miyop...*" gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "akin.optik" kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "...*Varilux E serisi ve*

Hermod Paris titanyum çerçeve. Öncesinde başka marka progressive (ikisi bir arada) cam kullanan müşterimiz bizim tavsiyemizle Essilor Varilux E serisi progressive cama geçip herhangi bir alışma süreci yaşamadan mağazamızdan ayrıldı. Alışma sürecinin olmamasındaki en büyük sebep Varilux E serisi camının içinde bulunan özel yazılımlar , ölü bölgenin çok az oluşu , hareket halinde dalgalanmanın olmaması ve en önemli kısım doğru işçilikle beraber kusursuza yakın bir konfor sunmakta. Varilux E serisi camını tercih etmesiyle beraber Essilor firması tarafından müşterimize aynı kendi numarasında Comfort 3.0 Progresivve (ikisi bir arada) güneş gözlüğü de yanında gelerek bu sıcak yaz gününde ekstra güneş gözlüğüne masraf etmesine gerek kalmamıştır. Hermod Paris titanyum çerçevemiz sayesinde özellikle bu sıcak yaz günlerinde sıcaktan dolayı cilt yumuşar ve gözlük yüzümüze çok baskı yapar bu sıcak günlerin en büyük çözümü olan titanyum çerçevemizin 10.46 gram ağırlığı ile yüzümüzde gözlük yokmuş gibi hissederiz. Titanyum çerçevenin bir diğer özelliği ise özellikle vücudunuzdaki terin asit oranı yükseğe bile herhangi bir renk atma sorunu ile karşılaşmazsınız. Essilor Center Vision odaklama cihazı ile tam doğru şekilde gözünüzün odağını alarak hata payını sıfıra indirerek işçiliği gerçekleştiriyoruz. @essilor @hermodparis_eyewear... Essilor Eye-Zen rahatlığı ve Morlin Bron şıklığı. Essilor Eye-Zen Presbiyopi (yakını görememe) başlangıcı için en ideal camdır. Gözlüğü kaldırma derdine çare olan Eye-Zen camları hakkında bilgi almak için şubelerimize ulaşabilirsiniz. @essilor @morlinbron #optikgözlük #miyop... ” gibi ifadelerle yer verildiği, ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların reklamının yapılamadığı, dolayısıyla inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuat gereği reklamının yapılmasının yasak olduğu, bu bağlamda söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a ve 15/1-b maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Akın Optik** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

162)

Dosya No: 2024/6187

Şikayet Edilen: Akçalan Optik

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “luleburgazakcalanoptik” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “luleburgazakcalanoptik” kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, “...*Hakan Bey’in zevkli seçimi @despadaeyewear çerçevesiyle uyumlu @zeissturkey camları. Sağlıklı, mutlu günlerde kullanılsın... Tuğçe Hanım’ın zevkli seçimi @portoromanaeyewear çerçevesiyle uyumlu inceltilmiş camları. Sağlıklı, mutlu günlerde kullanılsın...*” gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “luleburgazakcalanoptik” kullanıcı isimli sayfanın 30.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, “...*Hakan Bey’in zevkli seçimi @despadaeyewear çerçevesiyle uyumlu @zeissturkey camları. Sağlıklı, mutlu günlerde kullanılsın... Tuğçe Hanım’ın zevkli seçimi @portoromanaeyewear çerçevesiyle uyumlu inceltilmiş camları. Sağlıklı, mutlu günlerde kullanılsın...*” gibi ifadelere yer verildiği, ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği’ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların reklamının yapılamadığı, dolayısıyla inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuat gereği reklamının yapılmasının yasak olduğu, bu bağlamda söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği’nin 15/1-a ve 15/1-b maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Akçalan Optik** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

163)

Dosya No: 2025/7655

Şikayet Edilen: Dita Optik

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "luleburgazakcalanoptik" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ditaoptikvelens" kullanıcı isimli sayfanın 28.11.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "...Minimalizmin zirvesi: Steve Jobs 'ın ikonik seçimi Lunor Classic Rund gözlükleri. Detaylardaki zarafet ve doğaya saygıyla tasarlandı. #Lunor #SteveJobsStili #ZamansızŞıklık #Ditapeople @lunorag @originoptical...Net bir bakış açısı, benzersiz bir stil: Mykita optik gözlükler tüm Dita Mağazalarında. #mykita..." gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ditaoptikvelens" kullanıcı isimli sayfanın 28.11.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "...Minimalizmin zirvesi: Steve Jobs 'ın ikonik seçimi Lunor Classic Rund gözlükleri. Detaylardaki zarafet ve doğaya saygıyla tasarlandı. #Lunor #SteveJobsStili #ZamansızŞıklık #Ditapeople @lunorag @originoptical...Net bir bakış açısı, benzersiz bir stil: Mykita optik gözlükler tüm Dita Mağazalarında. #mykita..." gibi ifadelere yer verildiği, ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların reklamının yapılamadığı, dolayısıyla inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuat gereği reklamının yapılmasının yasak olduğu, bu bağlamda söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a ve 15/1-b maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dita Optik** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

164)

Dosya No: 2024/7474

Şikayet Edilen: Birol UYSAL (Canan Optik)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "cananoptikk" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 21.07.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Bulgari*", "*Vogue*", "*Emporio Armani*", "*Guess*" markalı optik ürünlerin görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımların 21.07.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Bulgari*", "*Vogue*", "*Emporio Armani*", "*Guess*" markalı optik ürünlerin görsellerine yer verildiğinin tespit edildiği, buna karşın Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre, yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların tüketiciye reklamının yapılmasının yasak olduğu, dolayısıyla inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tıbbi cihazlara yönelik tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15 inci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Biol UYSAL (Canan Optik)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

165)

Dosya No: 2024/6266

Şikayet Edilen: Emine ÖZTÜRK (Özel Hayat Sağlık Kabini)

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait Özel Hayat Sağlık Kabini'ne ait tabela üzerinde bulunan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: İnceleme konusu tabela üzerinde, “-Evde Hasta Bakım Hizmetleri, -Kan grubu bakılır, -Gebelik testi yapılır, -Laboratuvar hizmetleri için kan alınır.”, “-Acil yardım, -Küçük cerrahi müdahaleler, -Hemoglobin ölçümü, -Dikiş atma, -Serum takma, -Evde bakım hizmetleri, -Kan grubu bakılır, -Kulak temizleme-lavajı” ifadelerinin yazılı olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tabela üzerinde, “-Evde Hasta Bakım Hizmetleri, -Kan grubu bakılır, -Gebelik testi yapılır, -Laboratuvar hizmetleri için kan alınır.”, “-Acil yardım, -Küçük cerrahi müdahaleler, -Hemoglobin ölçümü, -Dikiş atma, -Serum takma, -Evde bakım hizmetleri, -Kan grubu bakılır, -Kulak temizleme-lavajı” ifadelerinin yazılı olduğu tespit edilmiş olup bu ifadelerle yapılan tanıtımların, yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik olarak değerlendirildiği, bununla birlikte "sağlık kabini" olarak faaliyet göstermeye yetkili olan kuruluşun hizmet sunmaya yetkili olmadığı "evde sağlık hizmetleri" alanında faaliyette bulunduğu yönelik tanıtım yaparak da ilgili mevzuata aykırı davrandığı, dolayısıyla söz konusu kuruluşun hizmet sunmaya yetkili olmadığı alanlarda yapılan tanıtımlarının kamu sağlığını bozucu etkilerinin yanı sıra, tüketicileri aldatıcı, yanıltıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-j ve 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Emine ÖZTÜRK (Özel Hayat Sağlık Kabini)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

166)

Dosya No: 2024/2127

Şikayet Edilen: Dr. Mustafa Furkan KÜÇÜK

Şikayet Edilen Reklam: www.doktorsitesi.com adresli internet sitesi ile Instagram ve Tiktok isimli sosyal medya mecralarında şahsa ait sayfalarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.10.2023, 12.10.2023, 16.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde, şahsa ait "dermalifeant" kullanıcı isimli sayfanın 11.10.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"3 Bölge botoks uygulaması. Kurban Bayramı ve babalar gününe özel indirimlerimizi kaçırmayın...Dudak dolgusu işlemimiz. İğneyle uyuşturduğumuz hastamız acı çekmeden yeni dudaklarına kavuşuyor..."* gibi ifadeler ile tıbbi işlem uygulanmasına ilişkin görüntüye yer verildiği,

www.doktorsitesi.com adresli internet sitesinde, şahsa ait "Dr. Furkan Küçük" isimli sayfanın 11.10.2023 ve 16.01.2025 tarihli görünümünde, şahsın *"Medikal Estetik Tıp Doktoru"* olarak tanıtıldığı,

www.tiktok.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "mfurkankck55" kullanıcı isimli sayfanın 12.10.2023 tarihli görünümünde yer alan profil bilgileri kısmında "Medikal Estetik" ifadesine yer verildiği,

Bununla birlikte, inceleme konusu tanıtımlarda kuruluşun isminin “Dermalife Clinic” olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dermalifeant" kullanıcı isimli sayfanın 11.10.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"3 Bölge botoks uygulaması. Kurban Bayramı ve babalar gününe özel indirimlerimizi kaçırmayın...Dudak dolgusu işlemimiz. İğneyle uyuşturduğumuz hastamız acı çekmeden yeni dudaklarına kavuşuyor..."* gibi ifadeler ile tıbbi işlem uygulanmasına ilişkin görüntüye yer verildiği,

www.doktorsitesi.com adresli internet sitesinde, şahsa ait "Dr. Furkan Küçük" isimli sayfanın 11.10.2023 ve 16.01.2025 tarihli görünümünde şahsın *"Medikal Estetik Tıp Doktoru"* olarak tanıtıldığı,

www.tiktok.com adresli sosyal paylaşım sitesinde, şahsa ait "mfurkankck55" kullanıcı isimli sayfanın 12.10.2023 tarihli görünümünde yer alan profil bilgileri kısmında "Medikal Estetik" ifadesine yer verildiği,

Bununla birlikte, inceleme konusu tanıtımlarda kuruluşun isminin “Dermalife Clinic” olarak nitelendirildiği,

Bilindiği gibi, Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 30 uncu maddesinde yer alan *"Sağlık kuruluşunun tabelasına veya basılı evrakına; ruhsatlarında yer alan mevcut isim ve unvanları veya tescil edilmiş isimlerinin dışındaki diğer isim ve unvanları ile faaliyet izin belgesinde belirtilen uzmanlık dalları haricinde başka uzmanlık dalı yazılamaz."* hükmünde ayakta teşhis ve tedavi hizmeti sunan sağlık kuruluşlarının ruhsatlarında belirtilen isimlerinin dışında başka bir isim kullanamayacakları düzenlenmesine rağmen, inceleme konusu tanıtımlarda muayenehanenin ruhsatta kayıtlı olan isminden farklı bir isim kullanılarak tanıtılmasının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu,

Diğer taraftan, 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’da yer alan ‘Tıpta Uzmanlık Ana Dalları ve Eğitim Sürelerine Dair Çizelge’ başlıklı Ek-1 sayılı çizelgede *Medikal Estetik Tıp Doktoru*’ adı ile düzenlenmiş bir uzmanlık ana dalı bulunmamasına karşın, bu unvanı kullanarak tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırı olarak tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu,

Bununla birlikte, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntülerin sağlık alanında çalışan ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen ve tıbbi işlemlere yönelik talep yaratan nitelikte olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşarak 'reklam' niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29/1 ve 30/1 maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Mustafa Furkan KÜÇÜK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

167)

Dosya No: 2024/3194

Şikayet Edilen: PG Global Sağlık ve Estetik Hizmetleri Turizm Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "pelingultekinhaircenter" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 19.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "pelingultekinhaircenter" kullanıcı isimli sayfanın 19.02.2024 tarihli görünümünde yer alan

muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *'The magnificent result of our patient hairtransplant after one year. Yolculuğunuza şimdi başlamak için ücretsiz danışmanlığınızı alın! Senin hayalin bizim tutkumuz! Hastamızın saç ekiminin bir yıl sonra yaptığı harika sonuç. Pelin Gültekin Haircenter'a teşekkürler. Yolculuğunuza başlamak için hemen ücretsiz danışmanlığınızı alın! Senin hayalin bizim tutkumuz!... Pelin Gültekin Hair Center ile muhteşem sonuç. #saçekimi #saçekimiantalya #hairtransplant...Pelin Gültekin Antalya Hair Transplantation. Hair Transplantation. Beard/Mustache Transplant. Eyebrow Transplant. Hair PRP & Mesotherapy...'* gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına ilişkin görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "pelingultekinhaircenter" kullanıcı isimli sayfanın 19.02.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *'The magnificent result of our patient hairtransplant after one year. Yolculuğunuza şimdi başlamak için ücretsiz danışmanlığınızı alın! Senin hayalin bizim tutkumuz! Hastamızın saç ekiminin bir yıl sonra yaptığı harika sonuç. Pelin Gültekin Haircenter'a teşekkürler. Yolculuğunuza başlamak için hemen ücretsiz danışmanlığınızı alın! Senin hayalin bizim tutkumuz!... Pelin Gültekin Hair Center ile muhteşem sonuç. #saçekimi #saçekimiantalya #hairtransplant...Pelin Gültekin Antalya Hair Transplantation. Hair Transplantation. Beard/Mustache Transplant. Eyebrow Transplant. Hair PRP & Mesotherapy...'* gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına ilişkin görüntülere yer verildiği,

Bilindiği üzere, sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bununla birlikte, Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen 'Uluslararası Sağlık Turizmi Aracı Kuruluşu Yetki Belgesi'ne sahip seyahat acentelerinin, uluslararası sağlık turizmi kapsamında, uluslararası sağlık turisti ile beraberindeki refakatçi ve diğer yakınlarına konaklama, ulaşım ve transfer hizmetlerinin sağlanması faaliyetlerini yürütmek üzere yetkilendirildiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, ilgili mevzuatta sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği belirtilirken kuruluşun sağlık alanıyla ilgili bir bilgilendirme faaliyeti içerisine girmesinin; ayrıca sağlık kuruluşları ve sağlık meslek mensupları tarafından dahi talep yaratıcı tanıtım yapılamaz iken, "Sağlık Turizmi" alanında aracı kuruluş olarak faaliyet gösteren kuruluşun tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı tanıtımlarda bulunmasının ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği, bununla birlikte inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla kuruluşa sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde bir izlenim kazandırılarak tüketicilerin bilgi eksikliklerinin istismar edildiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-b, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4/1-g, 12/1, 12/2-a, 12/2-b, 12/2-c ve 12/2-ç maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **PG Global Sağlık ve Estetik Hizmetleri Turizm Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

168)

Dosya No: 2024/3197

Şikayet Edilen: Ceylan ERDOĞAN (Ceylips Güzellik Salonu)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "ceylips.tr" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.02.2024, 28.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ceylips.tr" kullanıcı isimli sayfanın 08.02.2024 ve 28.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, '*Botoks. Gamze Estetiği...Botoks Etkisi. Botox. Burun Dolgusu. Çene ve Jawline Dolgusu. Baby Botox...*' gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara; ayrıca, tıbbi işlemlerin uygulanmasına ilişkin görüntüler ile tıbbi işlemlere ilişkin uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ceylips.tr" kullanıcı isimli sayfanın 08.02.2024 ve 28.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, '*Botoks. Gamze Estetiği...Botoks Etkisi. Botox. Burun*

Dolgu. Çene ve Jawline Dolgu. Baby Botox..' gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluşunuz tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara, ayrıca tıbbi işlemlerin uygulanmasına ilişkin görüntüler ile tıbbi işlemlere ilişkin uygulama öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Bilindiği gibi, “Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alınmış ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu; bununla birlikte söz konusu tanıtımlarda kuruluşun türünün açıkça belirtilmemesi sebebiyle de tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31/1-a ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ceylan ERDOĞAN (Ceylips Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

169)

Dosya No: 2024/5092

Şikayet Edilen: Dema Güzellik Bilişim ve Kırtasiye Hizmetleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "mugearslanbeauty" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde, kuruluşa ait "mugearslanbeauty" kullanıcı isimli sayfanın 08.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, '*Cold Plasma. Mezoterapi. Dermapen. Karbon Peeling...*' gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği,

Diğer taraftan, inceleme konusu tanıtımlarda "güzellik salonu" olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin "Müge Arslan Man&Woman Beauty" olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "mugearslanbeauty" kullanıcı isimli sayfanın 08.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, '*Cold Plasma. Mezoterapi. Dermapen. Karbon Peeling...*' gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği,

Diğer taraftan, inceleme konusu tanıtımlarda "güzellik salonu" olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin "Müge Arslan Man&Woman Beauty" olarak nitelendirildiği,

Bilindiği gibi, "Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alınmış ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan "*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik*

salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde yer alan, *"16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu; bununla birlikte söz konusu tanıtımlarda kuruluşun türünün açıkça belirtilmemesi sebebiyle de tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31/1-a ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dema Güzellik Bilişim ve Kırtasiye Hizmetleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

170)

Dosya No: 2024/5099

Şikayet Edilen: Dilan CÖMERTLER

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "dilan_comertler" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.03.2024, 26.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Gerek 'sağlık kuruluşu' gerekse 'güzellik salonu' olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmamasına rağmen, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "dilan_comertler" kullanıcı isimli sayfanın 11.03.2024 ve 26.11.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *'Dikiş izi tedavisi. Siğil tedavisi. Plazma pen uygulaması. Leke tedavisi. Ben alımı. Çil tedavisi. Çatlak tedavisi. Medikal cilt bakımı...'* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği, bununla birlikte yine inceleme konusu tanıtımlarda *'kirpik lifting, kalıcı makyaj'* gibi güzellik salonu faaliyet alanına ilişkin işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlarda bulunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; gerek 'sağlık kuruluşu' gerekse 'güzellik salonu' olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmamasına rağmen, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "dilan_comertler" kullanıcı isimli sayfanın 11.03.2024 ve 26.11.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *'Dikiş izi tedavisi. Siğil tedavisi. Plazma pen uygulaması. Leke tedavisi. Ben alımı. Çil tedavisi. Çatlak tedavisi. Medikal cilt bakımı...'* gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği, dolayısıyla sağlık alanında faaliyeti bulunmamasına rağmen adı geçen sağlık hizmetlerine ilişkin tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırı olarak değerlendirildiği, bununla birlikte yine inceleme konusu tanıtımlarda *'kirpik lifting, kalıcı makyaj'* gibi güzellik salonu faaliyet alanına ilişkin işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlarda bulunulmasını ilgili mevzuata aykırı olarak tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31/1-a ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in 6 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dilan CÖMERTLER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

171)

Dosya No: 2024/6132

Şikayet Edilen: Dr. Serdar ÖZTÜRK

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "serdarozturkestetik" ve "profdrserdarozturk" kullanıcı isimli sayfalarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.02.2024, 16.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "serdarozturkestetik" kullanıcı isimli sayfanın 13.02.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, "Travmatik eğri burun şekil bozukluğu. Sevgili hastama birinci yıl fotoğraflarını paylaşımından dolayı teşekkür ediyorum..." gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "profdrrserdarozturk" kullanıcı isimli sayfanın 16.12.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, ameliyathane görsellerine, tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere ve tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "serdarozturkestetik" kullanıcı isimli sayfanın 13.02.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, *"Travmatik eğri burun şekil bozukluğu. Sevgili hastama birinci yıl fotoğraflarını paylaşımından dolayı teşekkür ediyorum..."* gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "profdrrserdarozturk" kullanıcı isimli sayfanın 16.12.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, ameliyathane görsellerine, tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere ve tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntülerin sağlık alanında çalışan ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen ve tıbbi işlemlere yönelik talep yaratan nitelikte olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşarak 'reklam' niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Serdar ÖZTÜRK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

172)

Dosya No: 2024/5091

Dr. Binod Kumar ŞAH isimli şahsa ait tanıtımlara ilişkin dosya hakkında yapılan görüşmeler neticesinde, konu ile ilgili olarak ilave araştırma yapılması istemiyle dosyanın **ertelenmesine** karar verilmiştir.

173)

Dosya No: 2024/5100

Şikayet Edilen: Özel Duru Sağlık Kabini

Şikayet Edilen Reklam: Kuruluşa ait cam giydirme tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.08.2023

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Cam Giydirme)

Tespitler: Kuruluşa ait cam giydirme tanıtımlarında, *"7/24 ulaşabilirsiniz bir telefon kadar yakınız...Evinizde sağlık hizmeti, serum takma hizmeti, oksijen tedavisi"* gibi ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kuruluşa ait cam giydirme tanıtımlarında, *"7/24 ulaşabilirsiniz bir telefon kadar yakınız...Evinizde sağlık hizmeti, serum takma hizmeti, oksijen tedavisi"* gibi ifadeler yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu cam giydirme tanıtımları ile sunulan hizmete yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık hizmeti sunan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu, bununla birlikte, 'Sağlık Kabini' olarak faaliyet göstermeye yetkili olan kuruluşun hizmet sunmaya yetkili olmadığı alanlara ilişkin faaliyette bulunduğuna yönelik tanıtım yaparak bu alanda yetkili olduğu yönünde bir izlenim oluşturmasının ilgili mevzuata aykırı olarak tüketicileri aldatıcı, yanıltıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,

- Sağlık Kabinleri Hakkında Genelge'nin 9, 10, 21 ve Ek-5 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Duru Sağlık Kabini** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

174)

Dosya No: 2024/4470

Şikayet Edilen: Parladent Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: parladent.com adresli internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesindeki "parladentsosyal" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.05.2024, 07.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: parladent.com adresli internet sitesinin 07.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, '*...üst çene ön bölge dişlerinde uyumsuz ve renklenmiş kompozit dolguları olan ve diş eksikliği bulunan hastamıza yeni ve sağlıklı bir gülüş kazandırmak için IPS E-Max seramik kaplama uygulanmıştır...güçlüğü yaşayan hastamıza alt ve üst bölge dişlerine porselen kaplamalar yapılarak yeni ve daha sağlıklı bir gülüş kazandırıldı...Parladent ağız ve diş sağlığı polikliniği güncel ve modern diş tedavi yöntemleri ile hizmet vermektedir...Parladent diş hekimliğindeki tüm uzmanlık dallarında erken teşhis ve tedaviye yönelik güneç modern yöntemlerle, kaliteli, seçkin ve uzmna kadrosu ile bilimsel ve teknolojik bütün gelişmeleri takip eden; hasta, hasta yakını ve çalışan memnuniyeti odaklı, hasta haklarına karşı saygılı, ulusal ve uluslararası kalite*

standartlarındaki hizmet anlayışı ile sizlere hizmet vermektedir... ifadeleri ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "parlamentsosyal" kullanıcı isimli sayfanın 28.05.2024 ve 07.06.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "...bulantı refleksiniz varsa 3 boyulu tarama cihazımızla tanışmalısınız...diş kayıpları nedeniyle kaybedilen estetik ve fonksiyon, implant destekli protezler ile yeniden kazandırıldı. Diş tedavisi hakkında merak ettiğiniz her şeyi sorun bizde cevaplayalım...bleaching (diş beyazlatma) gülüşleriniz güzel olsun...diş kaybını takiben kaybolan fonksiyon ve estetik implant ve diş destekli protezler ile yeniden sağlandı...şeffaf plak tedavisi ile diş tellerine gerek kalmaksızın dişlerinizde bulunan çapraşıklıkları ve bozukluğu düzeltebilirsiniz...ön bölgede meydana gelen diş kayıpları sonrası estetiğin ve fonksiyonun implant ve diş destekli protezlerle yeniden sağlandı. Diş tedavisi hakkında merak ettiğiniz her şeyi sorun bizde cevaplayalım...uzun süre dişsiz kalan hastamıza üst ve alt çene kemiği dental implantlar uygulanmıştır. Daha sonrasında implant üstü sabit porselen dişler yapılarak hastamız yeni ve sağlıklı bir gülüşe kavuşmuştur. Gingivektomi ve zirkonyum kuronlarla gülüş estetiği yeniden sağlandı. Diş tedavisi hakkında merak ettiğiniz her şeyi sorun bizde cevaplayalım...implant ve zirkonyum kuronlarla hastanın kaybolan estetiğin ve gülüşün yeniden sağlandık..." gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 7/1 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Parladent Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

175)

Dosya No: 2024/4471

Şikayet Edilen: Pınar TAŞDEMİR

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesindeki "pinarestecclinic38" ve 'dermatologpinar' kullanıcı isimli sayfalarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'pinarestecclinic38' kullanıcı isimli sayfanın 24.05.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, '*...1. Yıla özel tüm işlemlerde %20 indirim...idrar kaçırma vajina daraltma idrar kaçırma özellikle doğum yaşlanma veya hormonal değişiklikler gibi faktörlerden kaynaklanabilen yaygın bir sorundur. Vajinal daraltma işlemi ise vajina bölgesinin sıkılaştırılması ve güçlendirilmesini amaçlayan bir tedavi yöntemidir. Bu işlem idrar kaçırma sorunu azaltmak cinsel tatmini artırmak ve vajinal bölgenin gençleşmesini sağlamak için uygulanabilir...*' gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntüler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere, ayrıca 'dermatologpinar' kullanıcı isimli sayfanın 06.06.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımda, '*...kök hücre ile tek seansta süper sonuçlar...*' ifadesi ile adı geçen tıbbi işlemin uygulamasına ait görüntüye yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 7/-g maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pınar TAŞDEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

176)

Dosya No: 2024/6185

Şikayet Edilen: İbrahim TUNA

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesindeki "kutahyasaglikmerkezi" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: 'Sağlık Kabini' olarak faaliyet göstermeye yetkili olan kuruluşun, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan 'kutahyasaglikmerkezi' kullanıcı isimli sayfanın 05.07.2024 tarihli görünümündeki muhtelif tarihli paylaşımlarda, '*...serum tedavisi, enjeksiyon...NAD+, Glutasyon, Yüksek Doz C vitamini, seratonin, alfa, lipoic asit, qenzim ve diğer desteklerimiz ile bir mesaj kadar yakınız size. NAD+ beyin için enerji deposu alzheimer ve parkinson gibi nörodejeneratif hastalıkların önlenmesi veya tedavisinde potansiyel bir rol oynar...bir mesaj kadar yakınız size...*' gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmete yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık hizmeti sunan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen

bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu, bununla birlikte; söz konusu tanıtımlarda 'Sağlık Kabini' olarak faaliyet göstermeye yetkili olan kuruluşun hizmet sunmaya yetkili olmadığı konulara ilişkin faaliyette bulunduğuna yönelik tanıtım yaparak bu alanda yetkili olduğu yönünde bir izlenim oluşturmasının ilgili mevzuata aykırı olarak tüketicileri aldatıcı, yanıltıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,

- Sağlık Kabinleri Hakkında Genelge'nin 9, 10 ve 21 inci maddeleri ile 'Sağlık Kabinlerinde Sunulabilecek Hizmetler Listesi' başlıklı Ek-5 bölümü,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İbrahim TUNA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

177)

Dosya No: 2024/7253

Şikayet Edilen: Özel Görükle Sağlık Kabini

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesindeki "goruklesaglikkabini" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "goruklesaglikkabini" kullanıcı isimli sayfanın 25.11.2024 tarihli ekran görünümünde yer alan

15.05.2020 tarihli paylaşımda, *"Kas içi enjeksiyon nedir? Kas tabakası kan damarları açısından zengin durumda olduğundan yayılım daha hızlıdır. Kas içi enjeksiyon hangi durumlarda tercih edilmelidir? İlacın etkisinin çok çabuk görülmesi gerektiği zamanlarda, Hastanın oral yolla ilaç alamayacağı zaman, Sindirim sırasında ilaç içeriği zarar gördüğü zaman. Kas içi enjeksiyonun yan etkileri apse, enfeksiyon, ağrı, morarma, sinir zedelenmesi vb. örnek gösterilebilir. Uyarı: Kas içi enjeksiyon uygulamaları sağlık kuruluşunda yapılmamalıdır..."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "goruklesaglikkabini" kullanıcı isimli sayfanın 25.11.2024 tarihli ekran görünümünde yer alan 15.05.2020 tarihli paylaşımda, *"Kas içi enjeksiyon nedir? Kas tabakası kan damarları açısından zengin durumda olduğundan yayılım daha hızlıdır. Kas içi enjeksiyon hangi durumlarda tercih edilmelidir? İlacın etkisinin çok çabuk görülmesi gerektiği zamanlarda, Hastanın oral yolla ilaç alamayacağı zaman, Sindirim sırasında ilaç içeriği zarar gördüğü zaman. Kas içi enjeksiyonun yan etkileri apse, enfeksiyon, ağrı, morarma, sinir zedelenmesi vb. örnek gösterilebilir. Uyarı: Kas içi enjeksiyon uygulamaları sağlık kuruluşunda yapılmalıdır."* ifadelerine yer verildiği, ancak kuruluşun 'Sağlık Kabini' olarak faaliyet göstermeye yetkili olduğu dikkate alındığında, hizmet sunmaya yetkili olmadığı konularda bir bilgilendirme faaliyeti içerisine girilmesinin ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d ve 5/2 nci maddeleri,

- Sağlık Kabinleri Hakkında Genelge'nin 9, 10 ve 21 inci maddeleri ile 'Sağlık Kabinlerinde Sunulabilecek Hizmetler Listesi' başlıklı Ek-5 bölümü,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Görükle Sağlık Kabini** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

178)

Dosya No: 2024/4473

Şikayet Edilen: Mustafa TAŞ

Şikayet Edilen Reklam: tupbebekkayseri.com adresli internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesindeki "doc.dr.mustafa.tas" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.05.2024, 06.06.2024, 01.07.2024, 04.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait ‘doc.dr.mustafa.tas’ kullanıcı isimli sayfanın 24.05.2024, 01.07.2024 ve 04.07.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, ‘...daha önce dış merkezde 2 başarısız deneme sonrasında ilk denemede mor kalbimizi verdik 8 yıllık özlem bitti mor odamızın dili olsa da konuşsa sağlıklı kucağınıza alın inşallah...Doç. Dr. Mustafa Taş ile hayalleriniz gerçeğe dönüşsün yeni yaklaşımlar kişiye özel tedavilerle tüp bebek uygulamalarında...Elâzığ bizde ki ilk deneme...her zaman diyorum umudunuzu kaybetmeyin pes etmeyin 1 embriyo neler neler yaptık genetik tarama havuz yöntemi ve sonucunda mor kalbimizi verdik...daha önce dış merkezde 3 başarısız denemesi olan hastamıza ilk deneme de mor kalbimizi verdik sağlıklı gelsin miniğimiz...daha önce 4 başarısız denemesi olan hastamız Almanya’dan bizim için Kayseri’ye geldi ve ilk denememizde de mor kalbimizi verdik genetik taramalı tüp bebek yaptık genetiği sağlam embriyoyu bulduk odamız ene en güzel ana şahitlik etti sağlıklı gel minik mor kalbimiz...6 yıllık özlem ben kongredeyken taş ekip pozitif haberini verdi 6 yıllık özlem bitti hayırla kucağınıza alın inşallah...ilk denememizde pozitif sperm düşüklüğü olan hastamıza mor kalbimizi verdik...hipo hipo olan hastamızın bugün kalp atışını duyduk 2 yıllık hasret bitti 3. Denememizde verdik mor kalbimizi...daha önce başarısız 4 denemesi olan hastamıza biz ilk deneme de mor kalbimizi verdik...4 yumurta toplama işlemi, yumurta toplama incelik ister...yumurta toplama işlemlerimiz başladı taş ekibi pür dikkat...biz transferlere başladık 10 gün sonra güzel haberlerimizi bekliyoruz...#10gunsonragebesiniz...bizde ilk deneme ve gebelik...eşli SMA taşıyıcılığı olan hastamıza genetik taramalı tüp bebek yapmıştık bugün de mor kalbimizin sesini dinledik...kalın bir dosyayı daha kapattık ne çok emek bu mutlu sona ulaşmak mor kalbimizi vermek için...ve başarı... Doç. Dr. Mustafa TAŞ ile hayalleriniz gerçeğe dönüşsün...hastamızın hiç yumurtası yoktu prp işlemi yaptık ve 2 tane yumurta bulduk umutlarımız yeşerdi sonrasında embriyo transferi yaptık ve sonuç gebelik...pozitif ilk denememizde mor kalbimizi verdik...prp ve eksozom tedavisinden sonra kendiliğinden oluşan gebelik haberini aldık... eksozomun kendi kanından yapıyoruz dışarıdan bir eksozom almıyoruz prpnin daha kuvvetlisi gibi oluyor...’ gibi ifadeler ile ‘...Merhaba Esra Hanım ben Mustafa Beyin hastasıydım tüp bebek yapmıştık Mart ayında oğullarımızı sağlıklı kucağına aldık Allah sizden ekibinizden Mustafa Beyden razı olsun anne baba olmamıza vesile oldunuz iyi ki varsınız...hocam bebeklerimiz

büyüyor Allah razı olsun 3 aylık oldular bile...iyi günler hocam kolay gelsin 13 Kasım'da iki transfer yapmıştık biri tuttu diye düşünüyorduk ama çok şükür ikisi de başarılı olmuş her şey için tekrar tekrar teşekkür ederiz elinize emeğinize sağlık... sırf Mustafa hocam güvendiğim için Hollanda'dan gel gitler yaptım ama sonucum gebeyim çok şükür bin şükür Hollanda'dakilere sesleniyorum eğer çocuk özleminiz varsa hiç durmayın ve Mustafa hocama ulaşın ve güvenin...' gibi yorumlara, ayrıca ameliyathane ortamına ilişkin görüntülere yer verildiği,

tupbebekkayseri.com adresli internet sitesinin 06.06.2024 ve 01.07.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, '*...umudun ışığı Kayseri'den dünyayı aydınlatıyor. Tüp bebekte modern tedavi yöntemleriyle ailelere umut oluyoruz...insanların hayatına dokunmanın verdiği mutluluk. Tüp bebek tedavisi zor ve sabır isteyen bir süreçtir. Merak etmeyin ben ve ekibim bu süreçte sizinle birlikteyiz. 1500+ tüp bebek tedavisi, 3500+ doğum 1250+ mucize 10+ tecrübe...yeni bir serüven başlıyor hazır mısınız... Doç. Dr. Mustafa TAŞ ile hayalleriniz gerçeğe dönüşsün...*' gibi ifadeler ile '*...iyi ki Mustafa Hocam ilk tüp bebek denememizde pozitif gördük çok şükür ikizlerimizi bekliyoruz şimdi Allah Mustafa hocamdan ve ekibinden razı olsun...Mustafa bey harika bir doktor...doktora gidiş amacım tüp bebek tedavisi içindi çok güzel karşılandım ekibi ve Mustafa hocam çok güzel ilgilendiler...*' gibi yorumlara yer verildiği,

Ayrıca, inceleme konusu tanıtımlarda şahsın kendini '*Kadın Hastalıkları Doğum ve Tüp Bebek Uzmanı, Tüp Bebek Uzmanı*' unvanı ile tanıttığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirildiği,

Diğer taraftan, 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'da yer alan 'Tıpta Uzmanlık Ana Dalları ve Eğitim Sürelerine Dair Çizelge' başlıklı Ek-1 sayılı çizelgede '*Kadın Hastalıkları Doğum ve Tüp Bebek Uzmanı, Tüp Bebek Uzmanı*' adı ile düzenlenmiş bir uzmanlık ana dalı bulunmamasına rağmen şahsın bu unvanları kullanarak tanıtımlarda bulunmasının ilgili mevzuata aykırı olarak tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mustafa TAŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

179)

Dosya No: 2024/4474

Şikayet Edilen: Gökalp ÖNER

Şikayet Edilen Reklam: tupbebekgebelik.com adresli internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesindeki "tupbebek.gokalponer" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.05.2024, 06.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait 'tupbebek.gokalponer' kullanıcı isimli sayfanın 24.05.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, '*...1,5 yıl sonra gelen melek ilk denememiz ileri sperm azlığı...günün 2. Meleği 4 yıllık çocuk istemi ikinci denememiz histeroskopi ve gebelik...12 yıllık çocuk özlemi sona erdi...umudunuzu kaybetmeyin bizler sizler için buradayız sizin de umudunuz sevinciniz olsun sizlerle de bu sevinci yaşayalım hayallerinizi gerçekleştirmek için çalışıyoruz ayrıntılı bilgi ücretsiz ön muayene ve görüşme için...2 yıl sonra gelen mutluluk...2,5 yıl sonra Kırşehir'e güzel haberi verdik...bu bizim plan kartımız biz de planlamamızı yaptık ve gördüğünüz gibi bu çiftimize 3 ay doğal yol daha sonra ayf tedavisi önermişiz sonuç mu doğal yollarla ön tedavi planımız sonrası gebelik not: her çiftin tabi ki kendine özgü hikayesi ve buna bağlı tedavi planı vardır...inandık ve oldu....8 yıl sonra mutluluk gözyaşları...12 yıllık çocuk özlemi sona erdi...*' gibi ifadeler ile '*...hocam Allah razı olsun sizden bizim evimize de bahar geldi sayenizde hep. Yazmak istiyorum çocuk isteyen tedavi görmek isteyen hiç düşünmesin ertelemesin ben sizi burada gördüm ilk ablama söyledim gitti ve dış merkezde 8 başarısız denemeden sonra sizde ilk denemede oldu çok şükür ikizleri var sonra diğer*

ablam geldi size onunda kızı oldu sayenizde bende geldim ve 3 te 3 yaptınız üçümüzün de bebeği oldu size ve ekibinize çok teşekkür ediyorum Allah razı olsun herkese umut olsun bu yazım inşallah hiç beklemeyin Gökalp hocamızı ziyaret edin... ' gibi yorumlara yer verildiği,

tupbebekgebelik.com adresli internet sitesinin 06.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, '*...her eve bir melek tüp bebekte kendi yöntemlerimizle %80 başarı siz de ücretsiz muayene için hemen randevu alın...*' gibi ifadelere yer verildiği,

Ayrıca, inceleme konusu tanıtımlarda şahsın kendini '*Kadın Hastalıkları, Doğum ve Tüp Bebek Uzmanı*' unvanı ile tanıttığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirildiği;

Diğer taraftan, 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'da yer alan '*Tıpta Uzmanlık Ana Dalları ve Eğitim Sürelerine Dair Çizelge*' başlıklı Ek-1 sayılı çizelgede '*Kadın Hastalıkları, Doğum ve Tüp Bebek Uzmanı*' adı ile düzenlenmiş bir uzmanlık ana dalı bulunmamasına rağmen, şahsın bu unvanı kullanarak tanıtımlarda bulunmasının ilgili mevzuata aykırı olarak tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gökalp ÖNER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

180)

Dosya No: 2024/4550

Şikayet Edilen: Hümevra ÖZTÜRK

Şikayet Edilen Reklam: humeyraozturk.com adresli internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesindeki "dr.humeyraozturk" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: humeyraozturk.com adresli internet sitesinin 01.07.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "...Kayseri'de binlerce hastayı başarıyla tedavi eden, onlarca çiftin çocuk sahibi olmasına yardımcı olan Op. Dr. Hümevra Öztürk resmi internet sitesi...özel hastanelerde görev yaparak hastalarının sağlığına kavuşmasına yardımcı oldu...Kayseri doğum muayenehanesinde sevdiği işi tutkuyla yaparken hastalarını tedavi etmeye keyifle devam ediyor...tüp bebek ile ilgili bilgi ve randevu almak için hemen bizimle iletişime geçebilirsiniz. İnfertilite ile ilgili bilgi ve randevu almak için hemen bizimle iletişime geçebilirsiniz. Aşılama ile ilgili bilgi ve randevu almak için hemen bizimle iletişime geçebilirsiniz...sizde en güvenli laparoskopi yöntemi için hemen bizimle iletişime geçerek ayrıntılı bilgi alabilirsiniz. Histeroskopi ehil ellerde ve uygun şartlarda görece güvenli bir cerrahi müdahaledir. Hemen iletişime geçin. Rahimde oluşan ve en sık görülen bu tümörden kurtulmak için hemen bizimle iletişime geçin. Her kadın kendini her açıdan güzel hissetmek ister sizde genital estetik ameliyatı hakkında daha fazla bilgi almak için şimdi inceleyin. Cinsel hayatınızı olumsuz yönde etkileyen her türlü problemlerinizi gelin birlikte bulup tedavi edelim. Anne olmaya kendinizi henüz hazır hissetmiyorsanız yumurta dondurma işlemlerinizi ilgili bilgi alabilirsiniz...rahim alma ile ilgili bilgi ve randevu almak için hemen bizimle iletişime geçebilirsiniz. Erken menopoz problemlerinizi gelin birlikte bulup tedavi edelim. Vajinit ile ilgili bilgi ve randevu almak için hemen bizimle iletişime geçebilirsiniz. Sarkma ameliyatı problemlerinizi gelin birlikte bulup tedavi edelim...zoru başarmak güzeldir Kayseri kadın hastalıkları doktoru geniş kapsamlı tedaviler sunan tek bayan kadın hastalıkları, doğum ve tüp bebek uzmanı muayene hekimiyim 10000'in üstünde doğum, yüzlerce başarılı tüp bebek tedavisi, binlerce jinekolojik operasyon...' gibi ifadeler ile '...tüp bebek tedavimde sonuna kadar yanımda oldunuz siz ve ekibinize her şey için teşekkür ederim...umudumu kaybettiğim zamanda Hümevra hocam ile tanıştım her şey için çok teşekkür ederim şimdi 6 aylık hamileyim...gebelik takibimde bana adım adım yardımcı olan Hümevra hocama çok teşekkür ederim onun sayesinde sağlıklı bir

doğum gerçekleştirdim...” gibi yorumlara, ayrıca ameliyathane ortamına ilişkin görüntülere yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde, şahsa ait ‘dr.humeyraozturk’ kullanıcı isimli sayfanın 01.07.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, “...2 yıllık evli olan hastamıza yumurta takibi vermiştik. Sonuç pozitif darısı kalp atışına...hsg çekiğimiz hastamızın tüplerinden geçiş olmaması ve septum nedeniyle laparoskopi + histereskopi kararı almıştık. Hastamızı opere ettik. Tüpler açıldı. Perde kesildi. Dileriz sağlıklı gebelik haberi alırız...7 cm persiste yani geçmeyen kisti olan hastanın kistini boşaltıp kapsülünü çıkardık tekrarlamasın diye laparoskopik kistektomi ameliyatında yumurtalık dokusunu korumak önemlidir. Hastamıza geçmiş olsun...hastamıza modifiye tedaviyle üçüz gebelik elde ettik 36 haftaya kadar takip edildi çok şükür annede bebekte sağlıklı...mucize bebişim tüp bebek için tek yumurta gelişen hastaya eş zamanlı prp yaptık tek yumurta 3. Gün embriyosu transfer ettik ama maalesef olmadı birkaç ay sonra kendiliğinden gebe olarak geldi bugün de kucağımıza aldık çok şükür...hastanın beni görmesi yetmiş ilk yumurta takibi ve ilk seferde gebelik 9 hafta olmuş bile...amh 0,8 önce mitekondri güçlendirici tedavi verdik ertesi ay kendiliğinden gebelik geldi...” gibi ifadeler ile tıbbi işlem görüntülerine yer verildiği,

Ayrıca, humeyraozturk.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlarda şahsın kendini ‘*Kadın Hastalıkları Doğum, İnfertilite ve Tüp Bebek Uzmanı*’ unvanı ile tanıttığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğunun değerlendirildiği,

Diğer taraftan; 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’da yer alan ‘Tıpta Uzmanlık Ana Dalları ve Eğitim Sürelerine Dair Çizelge’ başlıklı Ek-1 sayılı çizelgede ‘*Kadın Hastalıkları Doğum, İnfertilite ve Tüp Bebek Uzmanı*’ adı ile düzenlenmiş bir uzmanlık ana dalı bulunmamasına rağmen, humeyraozturk.com adresli internet sitesinde bu unvanı kullanarak tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırı olarak tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hümeıra ÖZTÜRK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

181)

Dosya No: 2024/4563

Şikayet Edilen: Büşra AYDEMİR

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesindeki "busraaydemirestetik" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "busraaydemirestetik" kullanıcı isimli sayfanın 25.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, '*...1 cc 1000 TL 2 cc 1800 TL...#dudakdolgusu...*' gibi tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda "güzellik salonu" olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin "Büşra Aydemir Estetik" olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "busraaydemirestetik" kullanıcı isimli sayfanın 25.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, '*...1 cc 1000 TL 2 cc 1800 TL...#dudakdolgusu...*' gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda "güzellik salonu" olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin "Büşra Aydemir Estetik" olarak nitelendirildiği,

Bilindiği gibi, “Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı, bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağına hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan “*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “J-Güzellik Salonları” başlıklı bölümünde, “*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.*” hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerini açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak sağlık hizmetiyle ilgili işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu; bununla birlikte söz konusu tanıtımlarda kuruluşun türünün açıkça belirtilmemesi sebebiyle de tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Büşra AYDEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

182)

Dosya No: 2024/4708

Şikayet Edilen: Fatoş KAYA

Şikayet Edilen Reklam: <https://fatoskaya.com> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 19.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://fatoskaya.com> adresli internet sitesinin 19.04.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, '*Dermapen, Mezoterapi*' gibi tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda "güzellik salonu" olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin "Fatoş Kaya Beauty Center" olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://fatoskaya.com> adresli internet sitesinin 19.04.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, '*Dermapen, Mezoterapi*' gibi tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda, "güzellik salonu" olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin "Fatoş Kaya Beauty Center" olarak nitelendirildiği,

Bilindiği gibi, "Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı, bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağına hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan; "*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*" hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "J-Güzellik Salonları" başlıklı bölümünde, "16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır." hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerini açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak sağlık hizmetiyle ilgili işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu, bununla birlikte söz konusu tanıtımlarda kuruluşun türünün açıkça belirtilmemesi sebebiyle de tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fatoş KAYA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

183)

Dosya No: 2024/4535

Ŗikayet Edilen: Black Diamond Güzellik Merkezi

Ŗikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesindeki "blackdiamondguzellikmerkezi" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "blackdiamondguzellikmerkezi" kullanıcı isimli sayfanın 16.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, '*Medikal Cilt Bakımı, Mezoterapi*' gibi tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda, "güzellik salonu" olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin "Black Diamond Epilasyon & Cilt Bakımı" olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "blackdiamondguzellikmerkezi" kullanıcı isimli sayfanın 16.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, '*Medikal Cilt Bakımı, Mezoterapi*' gibi tabiiler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin kuruluş tarafından da uygulandığına yönelik tanıtımlara yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusu tanıtımlarda "güzellik salonu" olarak faaliyet gösteren kuruluşun isminin "Black Diamond Epilasyon & Cilt Bakımı" olarak nitelendirildiği,

Bilindiği gibi, "Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarıldığı, bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağına hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan; "*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*" hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "J-Güzellik Salonları" başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.*" hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerini açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak sağlık hizmetiyle ilgili işlemlerin

doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu; bununla birlikte söz konusu tanıtımlarda kuruluşun türünün açıkça belirtilmemesi sebebiyle de tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek-11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Black Diamond Güzellik Merkezi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

184)

Dosya No: 2025/7687

şikayet Edilen: Dr. Mehmet Fatih OKYAY

şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr_mfo" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.03.2024, 19.03.2024, 03.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dr_mfo" kullanıcı isimli sayfanın 11.03.2024, 19.03.2024 ve 03.01.2025 tarihli görünümlerinde tedavi öncesi/sonrası görüntülere ve operasyon görüntüsüne yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dr_mfo" kullanıcı isimli sayfanın 11.03.2024, 19.03.2024 ve 03.01.2025 tarihli görünümlerinde tedavi öncesi/sonrası görüntülere ve operasyon görüntüsüne yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntülerin sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğunun değerlendirildiği, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu nedenle inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2,7/1-f ve 7/1-g maddeleri,
- Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 12/1, 12/2-a, 12/2-b, 12/2-c, 12/2-ç, 12/2-d ve 12/2-e maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Mehmet Fatih OKYAY** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

185)

Dosya No: 2025/7689

Şikayet Edilen: Dr. Burcu ÖZDEN HACIOĞLU

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "burcuozdenortadonti" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "burcuozdenortadonti" kullanıcı isimli sayfanın 11.06.2024 tarihli görünümünde tedavi öncesi/sonrası görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "burcuozdenortadonti" kullanıcı isimli sayfanın 11.06.2024 tarihli görünümünde hastaların tedavi öncesi/sonrası görüntülerine yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntülerin sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirildiği, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu nedenle inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-f maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Burcu ÖZDEN HACIOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

186)

Dosya No: 2025/7690

Şikayet Edilen: Özel Mfsdent Ağız Diş Sağlığı Polikliniği

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "mfsdent" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "mfsdent" kullanıcı isimli sayfanın 11.06.2024 tarihli görünümünde tedavi öncesi/sonrası görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "mfsdent" kullanıcı isimli sayfanın 11.06.2024 tarihli görünümünde hastaların tedavi öncesi/sonrası görüntülerine yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntülerin sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirildiği, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu nedenle inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-f maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Mfsdent Ağız Diş Sağlığı Polikliniği** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

187)

Dosya No: 2025/7721

Şikayet Edilen: Özel Dentmodern Bursa Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "dentmodern" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dentmodern" kullanıcı isimli sayfanın 11.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Estetik gülüşlere giden yol: implant!... Siz de estetik bir gülüşe sahip olmak istiyorsanız size uygun implant tedavisi seçenekleri için bize ulaşabilirsiniz..."* gibi ifadeler ve hastaların tedavi öncesi/sonrası görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dentmodern" kullanıcı isimli sayfanın 11.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Estetik gülüşlere giden yol: implant!... Siz de estetik bir gülüşe sahip olmak istiyorsanız size uygun implant tedavisi seçenekleri için bize ulaşabilirsiniz..."* gibi ifadeler ve hastaların tedavi öncesi/sonrası görüntülerine yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntülerin sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirildiği, dolayısıyla

inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu nedenle inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-f maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Dentmodern Bursa Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

188)

Dosya No: 2025/7729

Şikayet Edilen: Dr. Recep Tayip AYDIN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "gorukledishekimi" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "gorukledishekimi" kullanıcı isimli sayfanın 11.06.2024 tarihli görünümünde tedavi öncesi/sonrası görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer "gorukledishekimi" kullanıcı isimli sayfanın 11.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Yeni bir gülüş insanın tüm hayatını değiştirir...Hastamız mutlu ise biz de mutluyuz... Yıllardır bizi tercih eden Kemale Hanıma teşekkürler"* ifadelerine ve hastaların tedavi öncesi/sonrası görüntülerine yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntülerin sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğunun değerlendirildiği, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu nedenle inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-f maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Recep Tayip AYDIN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

189)

Dosya No: 2024/7772

Şikayet Edilen: Sadık GENÇOĞLAN

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait www.drgencoglan.com adresli internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait “drgencoglan” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar,

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.12.2024, 23.08.2023, 23.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.drgencoglan.com adresli internet sitesinin 12.12.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Dr. Sadık Gencoglan Smile Clinic.*" ifadesi ile öncesi ve/veya sonrası görsellere,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drgencoglan" kullanıcı isimli sayfanın 23.08.2023 ve 23.07.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, "*Oral surgeon, digital dentistry, implantology, Invisalign... Giving our patient from France his new smilewith @ferdidabak #dentistry #invisalign #teethhealth #orthodontics #orthodontictreatment #orthodontist #whitesmile #smiledesign... This is how quick and smooth your Invisaligncheck-up appointments usually go... Single step extraction, insertion, healing cap...*" gibi ifadeler ile tıbbi girişim esnasında hasta görüntülerine yer verildiği, bununla birlikte "Uluslararası Sağlık Turizmi" alanında faaliyet göstermek adına Sağlık Bakanlığı tarafından yetkilendirilmediği halde yabancı dilde tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.drgencoglan.com adresli internet sitesinin 12.12.2023 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Dr. Sadık Gencoglan Smile Clinic.*" ifadesi ile tedavinin etkilerini kıyaslayıcı ve talep oluşturan nitelikte öncesi ve/veya sonrası görsellere,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drgencoglan" kullanıcı isimli sayfanın 23.08.2023 ve 23.07.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, "*Oral surgeon, digital dentistry, implantology, Invisalign... Giving our patient from France his new smilewith @ferdidabak #dentistry #invisalign #teethhealth #orthodontics #orthodontictreatment #orthodontist #whitesmile #smiledesign... This is how quick and smooth your Invisaligncheck-up appointments usually go... Single step extraction, insertion, healing cap...*" gibi ifadeler ile tıbbi girişim esnasında hasta görüntülerine yer verildiği, bununla birlikte "Uluslararası Sağlık Turizmi" alanında faaliyet göstermek adına Sağlık Bakanlığı tarafından yetkilendirilmediği halde yabancı dilde tanıtımlara yer vererek o alanda hizmet sunulduğu yönünde tanıtımlarda bulunulduğu,

Bu bağlamda, inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğunun değerlendirildiği, bununla birlikte

"Uluslararası Sağlık Turizmi" alanında yetkisi olmamasına rağmen o alanda hizmet sunulduğu yönünde tanıtımlarda bulunulmasının, ayrıca söz konusu tanıtımlarda "*Dr. Sadık Gencoglan Smile Clinic.*" ifadesine yer verildiği, ancak şahsın Özel Gençoğlan Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği isimli sağlık kuruluşunda çalıştığı dikkate alındığında, söz konusu ifadeye yer verilmesinin tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4/1-ğ, 12/1, 12/2-a, 12/2-b, 12/2-c ve 12/2-ç maddeleri
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **SADIK GENÇOĞLAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

190)

Dosya No: 2024/3840

Şikayet Edilen: Seda DURGUT

Şikayet Edilen Reklam: www.youtube.com adresli video paylaşım platformunda şahsa ait "opdrsedadurgutopdrcebilesenol" kullanıcı isimli sayfada ve şahsa ait www.sedadurgutklinik.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.03.2024, 23.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.youtube.com adresli video paylaşım platformunda şahsa ait "opdrsedadurgutopdrce milesenol" kullanıcı isimli sayfanın 23.05.2024 tarihi görünümünde, "Op. Dr. Seda Durgut 'DUDAK DOLGUSU' ile ilgili merak edilenleri anlatıyor." başlıklı videonun açıklama kısmında, "*Dudak dolgusu sadece dudakları büyütmek için değil aynı zamanda dudakları şekillendirmek, daha simetrik, daha nemli ve daha canlı dudaklara sahip olabilmek için uygulanmaktadır. Kişinin yüz şekli ve beklentileri ile uyumlu, abartılı olmayan dudak dolgusu kişiye daha çekici bir görünüm sağlar. İşlem sonunda olmasını planladığımız hacme göre kişiye uygulanan dudak dolgusu miktarı değişkenlik göstermektedir.*" gibi ifadelerle,

Şahsa ait www.sedadurgutklinik.com adresli internet sitesinin 14.03.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda örnek olarak, "*Hasta ve Danışan Görüşleri başlığı altında; "Alanında uzman, tecrübeli, güler yüzlü, kibar, hastaları ile ilgili bir doktor denildiğinde akla gelen bir hekim. Seda Hocam bana göz kapağı estetiği yaptı, lokal anestezi ile gerçekleşen operasyonu ve iyileşme sürecini sevgili doktorumun tecrübesi ve hünerli elleri sayesinde ağrısız acısız geçirdim. Ameliyat sonrasında daha genç ve enerjik bakışlara sahibim, çevremdekiler ve göz kapağı düşüklüğü olanlar değişimi soruyor ben de doktorumu herkese tavsiye ediyorum. Hiç tereddüt etmeyin gönül rahatlığı ile sevgili Seda Durgut ve ekibi ile tanışın... Alın botoxu yaptırdım gayet güler yüzlü bir doktor ve memnun kaldım. Tavsiye ederim..."*" gibi tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.youtube.com adresli video paylaşım platformunda şahsa ait "opdrsedadurgutopdrce milesenol" kullanıcı isimli sayfanın 23.05.2024 tarihi görünümünde, "Op. Dr. Seda Durgut 'DUDAK DOLGUSU' ile ilgili merak edilenleri anlatıyor." başlıklı videonun açıklama kısmında, "*Dudak dolgusu sadece dudakları büyütmek için değil aynı zamanda dudakları şekillendirmek, daha simetrik, daha nemli ve daha canlı dudaklara sahip olabilmek için uygulanmaktadır. Kişinin yüz şekli ve beklentileri ile uyumlu, abartılı olmayan dudak dolgusu kişiye daha çekici bir görünüm sağlar. İşlem sonunda olmasını planladığımız hacme göre kişiye uygulanan dudak dolgusu miktarı değişkenlik göstermektedir.*" gibi ifadelerle,

Şahsa ait www.sedadurgutklinik.com adresli internet sitesinin 14.03.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda örnek olarak, "*Hasta ve Danışan Görüşleri başlığı altında; "Alanında uzman, tecrübeli, güler yüzlü, kibar, hastaları ile ilgili bir doktor denildiğinde akla gelen bir hekim. Seda Hocam bana göz kapağı estetiği yaptı, lokal anestezi ile gerçekleşen operasyonu ve iyileşme sürecini sevgili doktorumun tecrübesi ve hünerli elleri sayesinde ağrısız acısız geçirdim. Ameliyat sonrasında daha genç ve enerjik bakışlara sahibim, çevremdekiler ve göz kapağı düşüklüğü olanlar değişimi soruyor ben de doktorumu herkese tavsiye ediyorum. Hiç tereddüt etmeyin gönül rahatlığı*

ile sevgili Seda Durgut ve ekibi ile tanışın... Alın botoxu yaptırdım gayet güler yüzlü bir doktor ve memnun kaldım. Tavsiye ederim..." gibi hastaların sağlık hizmetine yönelik teşekkür ilanında bulunduğuna ilişkin tanıtımlara yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu video paylaşım sitesi ile internet sitesinde yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Seda DURGUT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

191)

Dosya No: 2024/2852

Şikayet Edilen: Emine GENÇOĞLAN

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait kartvizit ve poliklinik girişindeki tabela ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait [uzm.dt.eminegencoglan](https://www.instagram.com/uzm.dt.eminegencoglan) ve ["dr.eminegencoglan"](https://www.instagram.com/dr.eminegencoglan) kullanıcı isimli sayfalarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.07.2024, 23.08.2024, 07.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Kartvizit, Tabela

Tespitler: Şahsa ait "Yrd. Doç. Dr. Emine Gençoğlan" başlıklı kartvizitte ve poliklinik girişindeki tabelada "Yrd. Doç. Dr. ve Invisalign Provider" ifadelerine,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.eminegencoglan" kullanıcı isimli sayfanın 23.08.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"Yrd. Doç. Dr. Emine Gençoğlan. Invisalign Diamond II Provider."* gibi ifadelere,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "uzm.dt.eminegencoglan" kullanıcı isimli sayfanın 23.07.2024 ve 07.01.2025 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"Invisalign Diamond Provider #invisalign #dişeteli #ortodontia... We gave one of my favorite patients, Ms. Emel, a perfect smile. When we started the treatment of our twin daughters, we decided to do it, and we are glad we did it. He says I'm already late. Most of my patients say that children should heal first. Mothers, you are very self-sacrificing, but do not neglect yourselves.It is very easy to achieve happy smiles with very short treatments... A piece from Saturday"* gibi ifadeler ile öncesi ve/veya sonrası görsellere, tıbbi girişim esnasında hasta görüntülerine, hasta yorumlarına yer verildiği, bununla birlikte "Uluslararası Sağlık Turizmi" alanında faaliyet göstermek adına Sağlık Bakanlığı tarafından yetkilendirilmediği halde yabancı dilde tanıtımlara yer verildiği, ayrıca şahsın inceleme konusu tanıtımlarda "yardımcı doçent" olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "Yrd. Doç. Dr. Emine Gençoğlan" başlıklı kartvizitte ve poliklinik girişindeki tabelada "Yrd. Doç. Dr. ve Invisalign Provider" ifadelerine,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.eminegencoglan" kullanıcı isimli sayfanın 23.08.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"Yrd. Doç. Dr. Emine Gençoğlan. Invisalign Diamond II Provider."* gibi ifadelere,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "uzm.dt.eminegencoglan" kullanıcı isimli sayfanın 23.07.2024 ve 07.01.2025 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"Invisalign Diamond Provider #invisalign #dişeteli #ortodontia... We gave one of my favorite patients, Ms. Emel, a perfect smile. When we started the treatment of our twin daughters, we decided to do it, and we are glad we did it. He says I'm already late. Most of my patients say that children should heal first. Mothers, you are very self-sacrificing, but do not neglect yourselves.It is very easy to achieve happy smiles with very short treatments... A piece from Saturday"* gibi ifadeler ile tedavinin etkilerini kıyaslayıcı ve talep oluşturan nitelikte öncesi ve/veya sonrası görsellere, tıbbi girişim esnasında hasta görüntülerine, övücü ve tavsiye edici nitelikteki

hasta yorumlarına yer verildiği, bununla birlikte "Uluslararası Sağlık Turizmi" alanında faaliyet göstermek adına Sağlık Bakanlığı tarafından yetkilendirilmediği halde yabancı dilde tanıtımlara yer vererek o alanda hizmet sunulduğu yönünde tanıtımlarda bulunulduğu, ayrıca şahsın inceleme konusu tanıtımlarda "yardımcı doçent" olarak nitelendirildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirildiği, bununla birlikte "Uluslararası Sağlık Turizmi" alanında yetkiniz olmamasına rağmen o alanda hizmet sunulduğu yönünde tanıtımlarda bulunulmasının, ayrıca mevzuatta "yardımcı doçent" unvanının kaldırıldığına ilişkin düzenleme olmasına rağmen şahıs tarafından bu unvanın kullanılmasının ilgili mevzuata aykırı olarak tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 7/1-g maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4/1-ğ, 12/1, 12/2-a, 12/2-b, 12/2-c ve 12/2-ç maddeleri
- Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 1 inci maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Emine GENÇOĞLAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

192)

Dosya No: 2024/3277

Şikayet Edilen: Muhammed Fatih DURAK

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım platformunda şahsa ait kuruluşun "vistaottico" kullanıcı isimli sayfasında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "vistaottico" kullanıcı isimli sayfanın 15.04.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, ".#VistaOttico'nun La Bella Lens Solüsyonu! Net görüş ve tazelik için özel olarak formüle edilmiş lenslerinizi temizler ve rahatlıkla kullanmanızı sağlar. Her gününüzü berrak ve konforlu hale getirin... #VistaOttico'nun şık ve zarif #Palmiro modeliyle gözlük deneyiminizi bir üst seviyeye taşıyın. Hem şık görünümüyle dikkat çeken hem de yüksek kalitesiyle konfor sunan Palmiro, tarzınızı yansıtır..." gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "vistaottico" kullanıcı isimli sayfanın 15.04.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, ".#VistaOttico'nun La Bella Lens Solüsyonu! Net görüş ve tazelik için özel olarak formüle edilmiş lenslerinizi temizler ve rahatlıkla kullanmanızı sağlar. Her gününüzü berrak ve konforlu hale getirin... #VistaOttico'nun şık ve zarif #Palmiro modeliyle gözlük deneyiminizi bir üst seviyeye taşıyın. Hem şık görünümüyle dikkat çeken hem de yüksek kalitesiyle konfor sunan Palmiro, tarzınızı yansıtır..." gibi ifadelerle yer verildiği, ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların reklamının yapılamadığı, dolayısıyla, inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuat gereği reklamının yapılmasının yasak olduğu; bu bağlamda söz konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a ve 15/1-b maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Muhammed Fatih DURAK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

193)

Dosya No: 2022/4494

Şikayet Edilen: Atasun Optik Perakende Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım platformunda şahsa ait kuruluşun "atasunoptik" kullanıcı isimli sayfasında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "atasunoptik" kullanıcı isimli sayfanın 06.07.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "*Mavi-Mor Işık Filtreli Gözlükler Atasun Optik'te! 599 TL. Üstelik 1000 TL ve Üzeri Alışverişlerde Ücretsiz Kargo Fırsatı.*" gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "atasunoptik" kullanıcı isimli sayfanın 06.07.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarında, "*Mavi-Mor Işık Filtreli Gözlükler Atasun Optik'te! 599 TL. Üstelik 1000 TL ve Üzeri Alışverişlerde Ücretsiz Kargo Fırsatı.*" ifadelerinin mevzuata aykırılık oluşturmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

194)

Dosya No: 2024/5240

Şikayet Edilen: Alpha Omega Tek. San. Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait clinicdp.com adresli internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım platformunda kuruluşa ait "dp.clinics" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Kuruluşa ait clinicdp.com adresli internet sitesinin 16.02.2024 tarihli görünümünde "Tedavilerimiz" başlığı altında, "Zirkonyum kaplama, Invisalign, İmplant Diş Tedavisi, Lamine Diş Kaplama, Gülüş Tasarımı, Diş Beyazlatma, Diş Taşı Temizliği, Diş Çekimi, Diş Ağrısı, Diş Eti Çekilmesi, Kanal Tedavisi..." gibi tedavi yöntemlerinin isimlerinin sayıldığı;

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "dp.clinics" kullanıcı isimli sayfanın 16.02.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "Your Smile Just Better. Ortodontik düzenlemeler ve cerrahi işlemlerin kombine şekilde yürütüldüğü vakalarda estetik olarak büyük değişimlere olanak sağlanabilmektedir... Maryland diş protezi, eksik dişleri yerine koymak için kullanılan bir dental protez türüdür. Diğer geleneksel protez türlerinden farklı olarak, Maryland diş protezi, komşu dişlere minimal zarar veren yapısıyla dikkat çeker..." gibi ifadeler ile öncesi ve/veya sonrası görsellere yer verildiği, bununla birlikte "Uluslararası Sağlık Turizmi" alanında faaliyet göstermek adına Sağlık Bakanlığı tarafından yetkilendirilmediği halde yabancı dilde tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşa ait clinicdp.com adresli internet sitesinin 16.02.2024 tarihli görünümünde "Tedavilerimiz" başlığı altında, "Zirkonyum kaplama, Invisalign, İmplant Diş Tedavisi, Lamine Diş Kaplama, Gülüş Tasarımı, Diş Beyazlatma, Diş Taşı Temizliği, Diş Çekimi, Diş Ağrısı, Diş Eti Çekilmesi, Kanal Tedavisi..." gibi tedavi yöntemlerinin isimlerinin sayıldığı,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "dp.clinics" kullanıcı isimli sayfanın 16.02.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "Your Smile Just Better. Ortodontik düzenlemeler ve cerrahi işlemlerin kombine şekilde yürütüldüğü vakalarda estetik olarak büyük değişimlere olanak sağlanabilmektedir... Maryland diş protezi, eksik dişleri yerine koymak için kullanılan bir dental protez türüdür. Diğer geleneksel protez türlerinden farklı olarak, Maryland diş protezi, komşu dişlere minimal zarar veren yapısıyla

dikkat çeker..." gibi ifadeler ile tedavinin etkilerini kıyaslayıcı ve talep oluşturan nitelikte öncesi ve/veya sonrası görsellere yer verildiği, bununla birlikte "Uluslararası Sağlık Turizmi" alanında faaliyet göstermek adına Sağlık Bakanlığı tarafından yetkilendirilmediği halde yabancı dilde tanıtımlara yer vererek o alanda hizmet sunduğu yönünde tanıtımlarda bulunulduğu,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirildiği, ayrıca "Uluslararası Sağlık Turizmi" alanında yetkisi olmamasına rağmen o alanda hizmet sunulduğu yönünde tanıtımlarda bulunularak tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 7/1 inci maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4/1-ğ, 12/1, 12/2-a, 12/2-b, 12/2-c ve 12/2-ç maddeleri

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alpha Omega Tek. San. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

195)

Dosya No: 2024/5241

Şikayet Edilen: Alaçam Ortodonti Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait alacamortodonti.com adresli internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım platformunda şahsa ait kuruluşun "alacam.ortodonti.ankara" kullanıcı isimli sayfasında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.02.2024, 23.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Kuruluşa ait alacamortodonti.com adresli internet sitesinin 14.02.2024 tarihli görünümünde "Galeri" başlığı altında öncesi ve/veya sonrası görsellere yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "alacam.ortodonti.ankara" kullanıcı isimli sayfanın 23.02.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "*Şeffaf plaklar (invisalign) ile ortodontik tedavi. Molar distalizasyonu ile Sınıf 2 maloklüzyon tedavisi...*" gibi ifadeler ile öncesi ve/veya sonrası görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşa ait alacamortodonti.com adresli internet sitesinin 14.02.2024 tarihli görünümünde "Galeri" başlığı altında tedavinin etkilerini kıyaslayıcı ve talep oluşturan nitelikte öncesi ve/veya sonrası görsellere yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "alacam.ortodonti.ankara" kullanıcı isimli sayfanın 23.02.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "*Şeffaf plaklar (invisalign) ile ortodontik tedavi. Molar distalizasyonu ile Sınıf 2 maloklüzyon tedavisi...*" gibi ifadeler ile tedavinin etkilerini kıyaslayıcı ve talep oluşturan nitelikte öncesi ve/veya sonrası görsellere yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 7/1 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alaçam Ortodonti Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

ÖRTÜLÜ REKLAM

196)

Dosya No: 2024/4914

Şikayet Edilen: Derev Clara KÖSEDAĞ

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "derevclara" isimli Instagram hesabından yayınlanan muhtelif paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 31.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait olduğu tespit edilen "derevclara" isimli Instagram hesabından yapılan 31.07.2024 tarihli fotoğraf ve hikaye paylaşımlarında, "@casamigos" isimli sosyal medya hesabının etiketine ve #houseoffriends şeklinde markaya özel hazırlanan etikete, marka isimli bardak içinde alkollü içecek görüntüsüne yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "casamigos" isimli alkollü içecek markasının tanıtılması amacıyla düzenlenen hafta sonunda şahsa ait olduğu tespit edilen "@derevclara" isimli Instagram hesabından yapılan 31.07.2024 tarihli fotoğraf ve hikaye paylaşımlarında "casamigos" isimli alkollü içecek ürününün markası ve diğer ayırt edici unsurları görülecek ve fark edilecek biçimde ön yüzü kameraya dönük olarak marka isimli bardak şeklinde muhtelif görüntülerinin kullanıldığı, alkole teşvik edici ve özendirici görsellere yer verildiği, "@casamigos" isimli sosyal medya hesabının etiketine ve #houseoffriends şeklinde markaya özel hazırlanan etikete yer verildiği ve tüm paylaşımlarda bu etiketin kullanıldığı, böylelikle inceleme konusu paylaşımlarda mevzuat gereği yasak olan alkollü içecek ürünlerinin örtülü biçimde reklamının gerçekleştirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu paylaşımların;

- 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanunu'nun 6/1 inci maddesi,

- Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkilerin Satışına ve Sunumuna İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 20/1, 20/2 ve 20/9 uncu maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Derev Clara KÖSEDAĞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

197)

Dosya No: 2024/4916

Şikayet Edilen: Rojbin İFŞAAT

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "ecz.rojbinifsaat" isimli Instagram hesabından yayınlanan muhtelif paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.01.2024, 11.08.2023, 21.06.2023, 13.06.2023, 11.06.2023, 25.05.2023, 18.05.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait olduğu tespit edilen "ecz.rojbinifsaat" isimli Instagram hesabından yayınlanan; 16.01.2024 tarihli "İşte aradığım temizleyici" başlıklı video paylaşımında, *Günlük cilt temizliği, sağlıklı ve canlı bir cilt için temel adımdır. Durulanan günlük temizleyiciler, cildi arındırırken aynı zamanda nemini korumaya yardımcı olur. Bioderma'nın özel formülünü içeren Sebium Hydra Cleanser, cildi nazikçe temizlerken aynı zamanda nemlendirir, böylece kuruluk ve tahriş sorunlarına son verir. Pigmentbio Foaming Cream, cilt lekelerini hafifletirken aynı zamanda cildi temizler. Bu köpük formülü, cilt tonunu eşitler ve parlaklık kazandırır. Bioderma Sebium Gel Moussant hafif köpük formülü ile cildi derinlemesine temizlerken aynı zamanda fazla sebumu dengelemeye yardımcı olur. Cildinizde taze, mat ve pürüzsüz bir his bırakır. Bioderma Sensibio Gel Moussant hassas cildinizi yatıştırırken aynı zamanda etkili bir temizlik sağlar. Bu hafif ve köpüren jel, cildinizi tazeler ve ciltte rahatlama hissi yaratır.* ifadelerine ve "Bioderma" marka ürün görsellerine yer verildiği,

11.08.2023 tarihli video paylaşımında, *"Parlak ve beyaz dişlere sahip olmak istiyorsanız; Diş ipi*

veya diş arası fırçası: Diş aralarında biriken yiyecek artıklarını ve plakları temizlemek için diş ipi veya diş arası fırçası kullanın. Diş ipini dişler arasına geçirin ve diş etine doğru hafifçe bastırarak diş aralarını temizleyin. Diş arası fırçasını da diş aralarına geçirerek ileri-geri hareketlerle temizleyin. Diş fırçası: Diş fırçalamanın diş ipi veya diş arası fırçasından sonra gelmesi önerilir, çünkü diş fırçası ile diş yüzeylerindeki plak ve bakteriler temizlenir. Diş fırçanızı diş eti çizgisine 45 derece açıyla yerleştirin ve küçük dairesel hareketlerle dişlerinizi fırçalayın. Dil temizleyici: Dil üzerinde biriken bakteri ve artıkları temizlemek için dil temizleyiciyi kullanın. Dil temizleyicisini dilin arka kısmından ön kısma doğru hafifçe çekerek dilinizi temizleyin. Ağız gargarası: Ağız gargarası kullanımı, ağız bakımını tamamlayıcı bir adımdır. Özel ağız gargaraları kullanabilir veya diş hekiminizin önerdiği bir gargara tercih edebilirsiniz. Gargarayı kullanmadan önce ağızınızı su ile durulayın ve gargara talimatlarına göre kullanın. Benim sizlere diş macunu önerim kesinlikle @marvisturkey markasından olacak. Marvis diş macunları diş etlerini rahatlatarak ağız hijyenini sağlar. Dişleri temizler ve beyazlatırken leke oluşumunu engeller. Dişlerinize zarar vermeyen özel formülü ile güvenle kullanabilirsiniz." ifadelerine ve "@marvisturkey" etiketine yer verildiği,

21.06.2023 tarihli "Vajinal hijyeninizi koruyun" başlıklı video paylaşımında, Vajinal hijyen, biz kadınların vajina sağlığını korumak için uyguladığı temizlik ve bakım yöntemleridir. Vajina, kendi kendini temizleyen bir organdır ve doğal olarak asidik bir pH seviyesine sahiptir. Ancak bazı önlemler alarak vajinanın temiz ve sağlıklı kalmasını desteklemek mümkündür. Benim önerim ise; kadın olmanın güzelliği için tasarlanan SOVITAL Happy Vajin ürünüdür. Bedenine ve eşine özenli her kadının bir problem olmasını beklemeden günlük kullanımı için formülize edilmiştir. Sağlıklı iyi bakteriler vajinal PH dengesini sağlar ve kötü koku oluşumunu önler. Ayrıca cinsel hayatınıza özen getirir, özgüveninizi artırır. Günde 2 yumuşak kapsül su ile alınması önerilir. Kullanmaya başladıktan 7 gün sonra iyi sonuçlar gözlemlenir." ifadelerine ve "Sovital" ürün görseline yer verildiği,

13.06.2023 tarihli "Yazın vazgeçilmezi" başlıklı video paylaşımında, "Hem çocuğunuzun hassas cildi için hem de kendi cildiniz için en doğru ve en yüksek güneş koruması sağlayan bir güneş koruyucuyu mu arıyorsunuz? Size önereceğim güneş koruyucu Bioderma 50 SPF Güneş Koruyucu. Tüm cilt tipleri için özel olarak geliştirilen güneş koruyucu serisidir. Leke eğilimli, karma ve yağlı ciltler, hassas ciltler, kuru ciltler, kimyasal filtrelerle karşı reaksiyon gösteren ciltler ve çocukların hassas cildi için birbirinden farklı birçok ürün keşfetmeye hazır mısınız?Kullanmadan önce kutuyu iyice çalkalayınız. Güneşe çıkmadan önce yüz bölgesine bolca ve eşit bir şekilde uygulayınız.2 saatte bir ve özellikle yüzme, terleme ve havluyla kurulama sonrası tekrar uygulanmalıdır. Gözlere direkt temas ettirilmemelidir. Bu gönderiyi faydalı bulduysanız kaydetmeyi ve paylaşmayı unutmayın. En çok merak edilenleri paylaşmaya devam edeceğim. Sağlıkla kalın!... Yazın tatilde beni güneşten kurtaran kahramanım Bioderma 50 faktörlü güneş koruyucu yalnızca 2 parmak alıyorum yüzüme uyguluyorum gün boyu koruma altında kalıyorum" ifadelerine "@biodermaturkiye" etiketine yer verildiği,

11.06.2023 tarihli "Yanımızdan hiç ayırmadığımız probiyotik" başlıklı video paylaşımında,

"Probiyotiklerin çocukların üzerindeki en önemli özelliği sindirim kolaylığı sağlamasıdır. Ayrıca bağışıklık sisteminin desteklenmesi üzerinde de etkilidir. Probiyotikler, zararlı bakterilerin tutunmasını engelleyerek sayıca artmalarının önüne geçer. Böylece sağlıklı bir bağırsak mikrobiyotasının oluşmasına yardımcı olur. Çocuğum için tatilde bile yanımdan asla ayırmadığım bir probiyotiğim var. NBL PROBIOTIC KIDS NBL PROBIOTIC KIDS; 4 farklı probiyotik mikroorganizma çeşidi içeren takviye edici gıdadır. Sindirim sistemini düzenlemeye ve bağışıklık sistemini desteklemeye yardımcı olur. NBL PROBIOTIC KIDS ile hem çocuğum hem ben seyahatte bile çok huzurluyuz. (...) Kızımın en sevdiği takviye olabilir. Yoğurdunun içine NBL PROBIOTIC KIDS katıyorum ve bağırsakları sağlıklı kızım da çok mutlu. " ifadelerine ve "@nblturkiye" etiketine yer verildiği,

25.05.2023 tarihli video paylaşımında, "Sivilce izleri, sivilceler geçtikten sonra ciltte kalan lekeler ya da çukurlar şeklinde oluşabilen cilt sorunlarıdır. Sivilce izleri, sivilceler nedeniyle ciltte oluşan iltihap ve tahribat nedeniyle oluşabilir. Bu izler genellikle sivilcelerin olduğu bölgede, yüz, sırt veya göğüs gibi yerlerde görülür. Sivilce izlerinin tedavisi, izlerin büyüklüğüne, derinliğine ve şekline bağlı olarak değişebilir. İzlerin tedavisi için bakım önerilerim: Dermoskin Acgun sebum dengeleyici yüz yıkama jeli Dermoskin Acgun yağlı ciltler için arındırıcı maske Dermoskin Acgun yağlı ve akneli ciltler için canlandırıcı tonik Dermoskin Acgun yağlı ciltler için gece kremi Bu gönderiyi faydalı bulduysanız kaydetmeyi ve paylaşmayı unutmayın. En çok merak edilenleri paylaşmaya devam edeceğim. Sağlıkla kalın!" ifadelerine ve "@dermoskinturkiye" etiketine yer verildiği,

18.05.2023 tarihli video paylaşımında, "Mevsimsel saç dökülmesinde saçlarınızın dostu olacak vitaminler; Sovital Hair Vitamins; Saç köklerindeki hücrelerin bölünmesine yardımcı olur ve saçın daha hızlı ve sağlıklı bir şekilde uzamasını sağlar. Ocean Microfer; kırmızı kan hücrelerinin ve hemoglobinin normal oluşumuna katkı sağlar. Ocean Plus Omega 3; Omega 3 ün düzenli kullanımı saçlardaki sebun ve PH dengesinin korunmasına ve saçların köklerinden uçlara beslenmesine yardımcı olmaktadır. Ocean Mthyl B12; B12 vitamini yeterli miktarda alındığında saç derisinin nefes almasını sağlar. Saç derisine daha fazla oksijen gittiği için saç köklerini besler ve daha sağlıklı bir saç büyümesi gerçekleşir. Nutraxin Max C,D, ZİNC; içeriğindeki üzüm çekirdeği, ısırgan kökü ve at kuyruğu bitki ekstreleri tercih edilmiştir. Çinko normal saç ve tırnakların korunmasında ve onarımında katkıda bulunur. Bu gönderiyi faydalı bulduysanız kaydetmeyi ve paylaşmayı unutmayın. En çok merak edilenleri paylaşmaya devam edeceğim. Sağlıkla kalın!" şeklinde ifadelere ve "@naturesbounty_tr", "@nutraxinturkiye", "@orzaxturkiye", "@sovitalvitaminturkiye" etiketlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda "kozmetik ürün" kapsamında değil, "beşeri tıbbi ürün" veya

“ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği,

Diğer taraftan, detaylarına yer verilen ve muhtelif tarihlerde yapılan paylaşımlar ile muhtelif hesapların etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin yukarıda anılan ürünlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, paylaşımlarda övücü, tanıtıcı ve yönlendirici ifadelerle yer verilirken herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği, böylece anılan markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu paylaşımların;

-Kozmetik Yönetmeliği'nin 4 üncü ve 10 uncu maddeleri

-Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Yönetmelik'in 43 üncü maddesi,

-Türk Eczacıları Deontoloji Tüzüğü'nün 9 uncu maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Rojbin İFŞAAT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

198)

Dosya No: 2024/5188

Şikayet Edilen: Tempo24 Basın Yayın Prodüksiyon A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: www.t24.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan "*Hepsiburada 'Eskiye Kapıda Yenile' servisini başlattı: 81 ilde anında indirimli kapıda değişim*" başlıklı yazı

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.08.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.t24.com.tr adresli internet sitesinin 15.08.2024 tarihli görünümünde yer alan "Hepsiburada 'Eskiye Kapıda Yenile' servisini başlattı: 81 ilde anında indirimli kapıda değişim" başlıklı yazıda, " Türkiye'nin Hepsiburada'sı, eski telefonun değerinin anında indirim olarak yansıdığı, değişim sürecinin kapıda tamamlandığı hızlı ve ekonomik hizmeti "Eskiye Kapıda Yenile" hizmetini hayata geçirdi. Bu adımla Hepsiburada, çoğunlukla büyük şehirlerde fiziksel mağazalar üzerinden erişilebilen telefon yenileme hizmetini, Türkiye'nin 81 ilinde, en konforlu ve ekonomik şekilde online ortama taşıyor. Türkiye e-ticaret sektöründe ilk defa Hepsiburada tarafından hayata geçirilen bu yeni hizmet sayesinde 81 ilde yaşayan kullanıcılar, eski telefonlarını hızlı ve pratik bir yöntemle değerlendirerek yenisine kavuşma fırsatı yakalıyor. Tüm işlemler online yapılıyor, değişim kapıda oluyor Hepsiburada'nın başlattığı bu yeni hizmetle kullanıcılar yeni telefonlarını seçip, değiştirmek istedikleri eski telefona ait bilgileri ve telefonun mevcut durumuyla ilgili üç soruyu yanıtladıktan sonra, sistem telefon için ön teklif sunuyor ve anında yansıyan indirimle ödeme işlemi gerçekleştiriliyor. Teslimat aşamasında uzman HepsiJET ekipleri tarafından eski telefon inceleniyor ve onaylanması sonrasında yeni telefon teslim edilip eskisi alınarak süreç tamamlanıyor. HepsiJET ile 81 ilde yenileme hizmeti HepsiJET, bu hizmet sürecinde müşterilere kapıda yenileme kolaylığı sunarak, eski telefonların değerlendirilmesinde ve yeni telefonların teslimatında güvenilir bir hizmet sağlıyor. Yeni cihazların yaklaşık %85'i HepsiJET'in hızlı ve güvenli dağıtım ağı sayesinde ertesi gün yapılabilirken, uzman HepsiJET ekipleri sürecin müşteriler açısından pürüzsüz ilerlemesini sağlıyor. Döngüsel ekonomiye katkı Teslim alınan telefonlar, uzmanlar tarafından sertifikalı olarak yenilenip tekrar ekosisteme kazandırılıyor. Eski telefonların yeniden değerlendirilerek satışa sunulmasını mümkün kılan bu hizmetle Hepsiburada, sadece kullanıcılarına ekonomik ve kolay şekilde telefon yenileme hizmet sunmakla kalmıyor, aynı zamanda kaynakların verimli kullanımını teşvik ederek çevresel sürdürülebilirliğe de katkıda bulunuyor. Bu model aynı zamanda dileyen kullanıcılara da ekonomik ve güvenlik ikinci el telefon satışını da mümkün kılıyor. Ölçeği, yaygınlık ve marka çeşitliliğiyle bu hizmetimiz, dünyada ve Türkiye'de bir ilk Konuyla ilgili olarak düzenlenen basın toplantısında konuşan Hepsiburada Ticari Grup Başkanı Ender Özgün, şunları söyledi: "Hepsiburada olarak, kullanıcılarımızın hayatını kolaylaştırmak ve onlara en iyi hizmeti sunmak bizim önceliğimiz. Türkiye'nin 81 ilindeki kullanıcılarımıza en yeni teknolojiyi, en avantajlı koşullarla kapılarına kadar götürmeyi amaçlıyoruz. Bugün Türkiye'de internet üzerinden satılan her üç telefondan birinin Hepsiburada aracılığıyla satılıyor olması, milyonlarca kullanıcılarımızın bize duyduğu güvenin bir yansıması. Elektronik alışverişinde müşterilerimize uçtan uca sunduğumuz hizmetler, Hepsiburada'nın yalnızca bir satış platformu değil, aynı zamanda kullanıcılarımızın hayatını kolaylaştıran bir teknoloji partneri olduğunu net bir şekilde gösteriyor. Ölçeği, yaygınlık ve marka çeşitliliğiyle bu hizmetimiz, dünyada ve Türkiye'de bir ilk olma özelliği taşıyor. Bu güveni, Hepsijet'in lojistik desteğiyle sunduğumuz kapıda telefon yenileme hizmetimizle perçinliyoruz." "Sürdürülebilirliğe ve döngüsel ekonomiye katkıda bulunduğumuz için mutluyuz" Ender Özgün sözlerine şöyle devam etti: "Bu yenilikçi adımımızla, kullanıcılarımızın teknoloji alışverişlerini daha rahat, güvenli ve sorunsuz hale getiriyoruz. Amacımız, her zaman olduğu gibi, kullanıcılarımızın beklentilerini aşmak ve onlara sektördeki en iyi teklifi sunmak. Ayrıca, sürdürülebilirlik ve döngüsel ekonomiye katkıda bulunarak hem çevremizi koruyor hem de ekonomimize uzun vadeli bir değer katıyoruz. Hepsiburada olarak,

kullanıcılarımızın yanında olmaya ve onlara en iyi çözümleri sunmaya devam edeceğiz.” “Yıl sonuna kadar 50 bin telefonu kapıda yenileyeceğiz” Basın toplantısında gazetecilerin sorularını yanıtlayan Hepsiburada Mobil Kategoriden Sorumlu Grup Direktörü Murat Atamer ise şu bilgileri paylaştı: “Eskiye Kapıda Yenile” hizmetimizle, kullanıcılarımıza sadece eski telefonlarını yenileme imkânı sunmakla kalmıyoruz; aynı zamanda bu süreci evlerinden çıkmadan, tamamen zahmetsiz ve hızlı bir şekilde tamamlamalarını sağlıyoruz. Kullanıcılardan aldığımız eski telefonlar ise uzman ekiplerce özenle incelenip sertifikalı olarak yenileniyor ve tekrar piyasaya kazandırılıyor. 2022’de başlattığımız eski telefonu yenileme çalışmamızla 60 bin telefonu yeniledik. Çok yakın zamanda sunmaya başladığımız Eskiye Kapıda Yenile çalışmamızın pilot aşamasında 600 kullanıcı ile yaptığımız pilot çalışmada elde ettiğimiz %92 kullanıcı memnuniyeti oranı, bu hizmetin ne kadar değerli ve kullanıcılarımızın beklentilerini karşılamada ne denli başarılı olduğunu açıkça ortaya koyuyor. Yıl sonuna kadar 50 bin telefon değişimini kapıda tamamlamayı hedefliyoruz. Amacımız, Türkiye genelinde kullanıcılarımıza en hızlı, güvenilir ve kolay telefon yenileme çözümünü sunarak, onların yanında olmaya devam etmek. Türkiye'nin her yerinde bu hizmeti yaygınlaştırarak, e-ticaret sektöründe bir kez daha fark yaratıyor, kullanıcılarımızı en yeni teknolojilerle buluşturmaya devam ediyoruz.” Yerli start-up iş birliğiyle hayata geçirildi Hepsiburada, “Eskiye Kapıda Yenile” hizmetini, Türkiye Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Yenileme Yetki Belgesi’ne sahip yerli girişim Getmobil ile iş birliği yaparak hayata geçiriyor. Kullanıcıların güvenli ve yüksek standartlarda bir yenileme süreci yaşamasını sağlayan bu iş birliği, Hepsiburada’nın yerli girişimlere verdiği desteğin de güçlü bir örneğini oluşturuyor. Bu hizmet kapsamında toplanan eski telefonlar, Getmobil’in uzman teknisyenleri tarafından özenle yenileniyor ve 12 ay garanti ile yeni kullanıcılarına sunuluyor.” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.t24.com.tr adresli internet sitesinin 15.08.2024 tarihli görünümünde yer alan "Hepsiburada 'Eskiye Kapıda Yenile' servisini başlattı: 81 ilde anında indirimli kapıda değişim" başlıklı yazıda, tüketicilerin aydınlanma, bilgilendirilme ihtiyacını karşılama ve haber verme amacının dışına çıkılarak "Hepsi Burada" markasına yönelik övücü, tanıtıcı, yönlendirici ifadelerle yer verildiği, ancak herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği, böylece "Hepsi Burada" markasının örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup, Dolayısıyla inceleme konusu yazının;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Tempo24 Basın Yayın Prodüksiyon A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

199)

Dosya No: 2024/5191

Şikayet Edilen: Necmettin DEMİR

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "karavandaborsa" isimli Twitter hesabından yayınlanan 16.08.2024 tarihli paylaşım

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "karavandaborsa" isimli Twitter hesabından yayınlanan 16.08.2024 tarihli paylaşımında, "*Kriptonun karmaşıklığını Midas Kripto kolay ara yüzü ile çözmüş Ekibin emeğine sağlık. Yeni üyelere özel de ilk işleminize 200TL değerinde Bitcoin hediye ediyorlar, kripto tarafından işlem yapanlara bu fırsatı kaçırmamanızı öneririm.*" ifadelerine ve "*Midas var, kriptoda rahatlık var #MidasKripto*" başlıklı Midas tarafından yayınlanan video paylaşımına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "karavandaborsa" isimli Twitter hesabından yayınlanan Midas'ın kripto hizmeti hakkında övücü, tanıtıcı ve yönlendirici ifadeler yer verilirken herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği, bu suretle anılan uygulamaya yönlendirme yapmak suretiyle "Midas" markasının örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu paylaşımın;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Necmettin DEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

200)

Dosya No: 2024/7408

Şikayet Edilen: Burak TATLICI

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "Tepkikolik" isimli Youtube kanalında yayınlanan "*Ben bilmem arkadaşlarım bilir yarışması/ Araba ödüllü*" başlıklı video

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Tepkikolik" isimli Youtube kanalında 12.12.2024 tarihinde yayınlanan "*Ben bilmem arkadaşlarım bilir yarışması/ Araba ödüllü*" başlıklı videonun açıklama kısmında, "*Bir dönem herkesi ekran başına kitleyen yarışmayı ekip arkadaşlarımıza uyarladık! 2'şerli gruplara ayrıldılar ve üç etap boyunca hem ödüller hem de cezalar için mücadele ettiler. Ödüller, cezalar ve Heinz'ın Gurme Acı Sos Serisi ve Heinz Acı Sos eşliğinde bol kahkahalı bir oyun hazırladık! Keyifli Seyirler*" ifadelerine, video içeriğinde "*Heinz*" marka sos ürünlerinin yakın çekim görüntüleri ile "*Hakikaten de acısı çok güzel bir acıymış, lezzet olarak da çok güzel, yoran bir acı yok gayet dengeli, lezzeti inanılmaz. Bu mesela hamburgerle de olur, dürümle de çok güzel olur. /Aşırı iyi, çiğ köfteye yeni bir level kazandırdık, unique oldu, inanılmaz lezzetli, hafif ekşi o yüzden çok iyi. / Bu böyle acı sos ama böyle yemek gibi, yemeğe de koyarım mesela ben bunu/ Tavukla çok daha güzel oluyor. / Mesela gojhujangi noodle gibi yemeklerle yiyeceksin o notalarda/noodlela hakikaten çok güzel olur. / Hot sosu da böyle hamburger tavuk patates kızartması öyle yiyeceksin ...*" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.youtube.com/watch?v=o8aONybtBN0> url adresinde yayınlanan "*Ben bilmem arkadaşlarım bilir yarışması/ Araba ödüllü*" başlıklı videoda övücü ifadelere ve görsellere yer verildiği, ancak video içeriğinde ve açıklama kısmında herhangi bir reklam ibaresine yer verilmediği, böylece tüketicilerin reklam olduğu hususunda açıkça bilgilendirilmediği, dolayısıyla anılan videoda "Heinz" markasının örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu video paylaşımının;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Burak TATLICI** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

201)

Dosya No: 2024/7444

Şikayet Edilen: Elif PELTECİ

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "elifpelteci" isimli Instagram hesabından yayınlanan hikaye paylaşımı

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "elifpelteci" isimli Instagram hesabından yayınlanan 18.12.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "*Betül ablam çok iyidir çok güzel insandır gelerseniz size de yardımcı olur sever beni*" ifadelerine "@plastderm" ve "@opdrbetuldemir" etiketlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "elifpelteci" isimli Instagram hesabından yayınlanan hikaye paylaşımında, "Op. Dr. Betül ERDEMİR" isimli doktor ve "Plastderm" isimli kliniğin sosyal medya hesaplarını etiketlemek suretiyle yönlendirme yapıldığı, ancak sağlık hizmeti alanında örtülü veya açık reklam yapılması ve yaptırılmasının her halükarda mevzuata aykırı olduğu halde "Op. Dr. Betül ERDEMİR" isimli doktorun ve "Plastderm" isimli kliniğin reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu paylaşımın;

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5 inci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluğu **Elif PELTECİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

202)

Dosya No: 2024/3366

Şikayet Edilen: Arzu KARABULUT

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "diyetebasliyorumcom" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "diyetebasliyorumcom" isimli Instagram hesabından yayınlanan 23.04.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "3 al 1 öde indirimi var" ifadelerine ve "Hindiba Kahve Bromelain Tıklayın" başlıklı satın alma bağlantısına yer verildiği,

Diğer taraftan, ana sayfada sabitlenmiş "Bromelain" başlıklı klasörde yer alan hikaye paylaşımında, "Merhabalar Arzu bende kullandım bromalini selulitten eser kalmadı 50 yaşındayım kahveyle birlikte kullandım size güvenim tam" şeklinde kullanıcı yorumunu içeren görsele ve "Bromelain Besin Takviyesi Tıklayın" başlıklı ürünün Trendyol bağlantısına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen "diyetebasliyorumcom" isimli Instagram hesabından yapılan 23.04.2024 tarihli paylaşımında, "Bromelain" markalı ürünlere ve "Trendyol" isimli firmaya yönlendirme yapıldığı, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam ya da işbirliği ibaresine yer verilmediği bu sebeplerle anılan ürünü satın almak üzere markalara yönlendirme yapmak suretiyle ilgili markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Arzu KARABULUT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

203)

Dosya No: 2024/3371

Şikayet Edilen: Esmâ PAYLAN

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "trendyespay" isimli Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "trendyespay" isimli Instagram hesabından yayınlanan 21.03.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "Yves Rocher'dan bu yüz yıkama jelini asla almayın , çünkü; Cildiniz bebek gibi oluyor, Tüm gözenekleri temizliyor ve gözenekleri sıkılaştırıyor, Cildinizin renk tonunu eşitliyor, akne ve siyah nokta oluşumunu engelliyor Yani bu jeli alarak tüm bu sorunları ortadan kaldırmış oluyorsunuz @yvesrocherturkiye @yvesrocherturkiye #yvesrocher #yvesrocherlovesme #ciltbakımı #newreels #newreelsvideo #love #new #bakım #bakımönerileri #bakımsamanı" ifadelerine ve "@yvesrocherturkiye " etiketine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen "trendyespay" isimli Instagram hesabından yapılan 21.03.2024 tarihli paylaşımında "Yves Rocher" markasına yönelik övücü, tanıtıcı ifadeler yer verildiği, söz konusu markanın paylaşımında etiketlenmesiyle kurumsal sosyal medya hesabına yönlendirme yapıldığı, ancak bahse konu paylaşımında tüketicileri reklam olduğu hususunda açıkça bilgilendiren ifadeler yer verilmediği, bu doğrultuda anılan markanın örtülü reklamının yapıldığı,

Ayrıca, Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürün söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda "kozmetik ürün" kapsamında değil, "beşeri tıbbi ürün" veya "ilaç" kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, "beşeri tıbbi ürün" veya "ilaç" kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda, söz konusu ürün ile ilgili olarak yapılan bu nitelikteki tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Yönetmeliği'nin 4 ve 10 uncu maddeleri,

-Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 5/4 üncü maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Esmâ PAYLAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

TURİZM

204)

Dosya No: 2025/7650

Şikayet Edilen: Topkapı Danışmanlık Elektronik Hizmetler Pazarlama Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: <https://www.pazarama.com/> adresli internet sitesinde yer alan "29 Kasım Fırsatı!" başlıklı kampanyaya ait reklam ve ticari uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 29.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, <https://www.pazarama.com/> adresli internet sitesinde 29.11.2024 tarihinde yayımlanan "29 Kasım Fırsatı" başlıklı reklam ve tanıtımlarda, "29 Kasım'da alışverişin Pazarama'dan 2025 tatilin Pazarama Tatil'den Pazaramadaki 5.000TL ve üzeri alışverişine Pazarama Tatil'de 15.000TL indirim, İndirim 30.000TL ve üzeri otel rezervasyonlarında geçerlidir., 29 Kasım Fırsatı!29 Kasım tarihinde Pazarama Online Alışverişten yapmış olduğunuz 5.000 TL ve üzeri alışverişinizden Pazarama Tatil'de yapacağınız 30.000 TL ve üzeri otel rezervasyonunuzda geçerli 15.000 TL indirim fırsatı! Kampanya Kuralı: 29 Kasım 2024 tarihinde Pazarama Online Alışverişten yapacağınız 5.000 TL ve üzeri harcamalarınıza Pazarama Tatil'de geçerli 30.000 TL ve üzeri tüm otel rezervasyonlarınızda kullanabileceğiniz 15.000 TL indirim kupon verilecektir. 'Konaklama Aralığı: 31 Aralık 2025 tarihine kadar yapacağınız

konaklamalarda geçerlidir. İndirim Kodu Kullanımı: Pazarama Tatil sitesi üzerinden yapılacak olan 30.000 TL ve üzeri otel rezervasyonu ödeme ekranında indirim kodu alanına tarafınıza SMS ile gönderilen indirim kodunu girdiğinizde toplam tutara 15.000 TL indirim olarak yansıtacaktır. Pazarama'dan yapmış olduğunuz alışveriş sonrasında Pazarama Tatil'de geçerli olan indirim kodunuz 24 saat içerisinde tarafınıza SMS ile gönderilecektir. İndirim kodunu size iletebilmemiz için mutlaka Pazarama üyeliğinizde SMS izninizin açık olması gerekmektedir. Kupon kodunun son kullanım tarihi 6 Aralık 2024'tür. 15.000 TL indirim kodu yurt içi / yurt dışı / Kıbrıs otel rezervasyonlarınızda ve belirtilen tarih aralığında yapılan rezervasyonlarda geçerlidir. İndirim rezervasyon sahibi tarafından mevcut rezervasyon esnasında kullanılabilecektir; başka bir isme devredilemez. İndirim kodu sonradan yapılacak olan herhangi bir rezervasyon için kullanılamaz. Kampanyaya peşin, taksitli ve Maximil/Maxipuan kullanılan işlemler dahildir. Pazarama Tatil önceden haber vermeksizin, kampanya ile ilgili her türlü değişiklik ve iptal hakkını saklı tutar.” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.pazarama.com/> adresli internet sitesinde 29.11.2024 tarihinde yayımlanan “29 Kasım Fırsatı” başlıklı reklam ve tanıtımlarda, “29 Kasım’da alışverişin Pazarama’da, 2025 tatilin Pazarama Tatil’den Pazaramadaki 5.000TL ve üzeri alışverişine Pazarama Tatil’de 15.000TL indirim , İndirim 30.000TL ve üzeri otel rezervasyonlarında geçerlidir.,29 Kasım Fırsatı!29 Kasım tarihinde Pazarama Online Alışverişten yapmış olduğunuz 5.000 TL ve üzeri alışverişinizden Pazarama Tatil’de yapacağınız 30.000 TL ve üzeri otel rezervasyonunuzda geçerli 15.000 TL indirim fırsatı! Kampanya Kuralı: 29 Kasım 2024 tarihinde Pazarama Online Alışverişten yapacağınız 5.000 TL ve üzeri harcamalarınıza Pazarama Tatil’de geçerli 30.000 TL ve üzeri tüm otel rezervasyonlarınızda kullanabileceğiniz 15.000 TL indirim kupon verilecektir. 'Konaklama Aralığı: 31 Aralık 2025 tarihine kadar yapacağınız konaklamalarda geçerlidir. İndirim Kodu Kullanımı: Pazarama Tatil sitesi üzerinden yapılacak olan 30.000 TL ve üzeri otel rezervasyonu ödeme ekranında indirim kodu alanına tarafınıza SMS ile gönderilen indirim kodunu girdiğinizde toplam tutara 15.000 TL indirim olarak yansıtacaktır. Pazarama'dan yapmış olduğunuz alışveriş sonrasında Pazarama Tatil'de geçerli olan indirim kodunuz 24 saat içerisinde tarafınıza SMS ile gönderilecektir. İndirim kodunu size iletebilmemiz için mutlaka Pazarama üyeliğinizde SMS izninizin açık olması gerekmektedir. Kupon kodunun son kullanım tarihi 6 Aralık 2024'tür. 15.000 TL indirim kodu yurt içi / yurt dışı / Kıbrıs otel rezervasyonlarınızda ve belirtilen tarih aralığında yapılan rezervasyonlarda geçerlidir. İndirim rezervasyon sahibi tarafından mevcut rezervasyon esnasında kullanılabilecektir, başka bir isme devredilemez. İndirim kodu sonradan yapılacak olan herhangi bir rezervasyon için kullanılamaz. Kampanyaya peşin, taksitli ve Maximil/Maxipuan kullanılan işlemler dahildir. Pazarama Tatil önceden haber vermeksizin, kampanya ile ilgili her türlü değişiklik ve iptal hakkını saklı tutar.” ifadelerine yer verildiği, çeşitli tüketici başvurularında ilgili kampanya şartlarına uygun olarak belirlenen tutarda alışveriş yapılmakla birlikte kampanya koşullarında bir sınır bulunmamasına karşın indirim kullanılmak istenildiğinde indirim kupon kodunun stoklarla sınırlı olması ve kodların tükenmesi gerekçe gösterilerek indirimin sağlanmadığının iddia edildiği, konuya ilişkin reklam veren cevabında kampanya detayında ve

banner bilgisinde stok bilgisine sehven yer verilmediği, durumun fark edilmesi sonrasında gerekli düzeltmelerin yapıldığı ifade edilmiş olmakla birlikte basiretli tacir konumunda yer alan reklam verenin ilk kampanya koşullarını içeren tanıtımlarda herhangi bir stok bilgisine yer vermeyerek reklam vaadini bazı tüketicilere sağlayamaması nedeniyle anılan tanıtımların aldatıcı ve yanıltıcı nitelik arz ettiği, ayrıca alışveriş yaparak indirim kazandığını düşünen tüketiciler yönünden anılan tanıtımlarda sonradan yapılan değişlikle stok sınırı getirilmesine ilişkin uygulamanın ortalama tüketicinin bilinçli olarak karar verme yeteneğini azaltarak normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı ve bu yönüyle tüketicilerin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozarak haksız bir ticari uygulama teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 18/1, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-b ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 inci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Topkapı Danışmanlık Elektronik Hizmetler Pazarlama Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altıyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlar ile ticari uygulamaları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

205)

Dosya No: 2025/7756

Şikayet Edilen: Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı

Şikayet Edilen Reklam: www.shopandmiles.com adresli internet sitesinde yer alan "Miles&Smiles'in Diğer Ayrıcalıkları ile Millerini Nasıl Harcayabilirsin?" başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 17.09.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.shopandmiles.com adresli internet sitesinin 17.09.2024 tarihli görünümünde "Miles&Smiles'in diğer ayrıcalıkları ile Millerini Nasıl Harcayabilirsin?" başlıklı tanıtımlarda, "Millerinle ödül bilet düzenleyebilirsin Kazandığın Miller ile Ekonomi ya da

"Business" sınıfı kabinleri için ödül bilet düzenleyerek Türk Hava Yolları ayrıcalığıyla uçabilirsin. Ödül biletleri sevdiğin için de kullanabilirsin. Ayrıca beraber yolculuğa çıktığın kişiler için indirimli refakatçi bileti düzenlemen de mümkün" ifadelerine yer verildiği, söz konusu tanıtımlarda yer alan refakatçi bilete ilişkin vaadin tüketicilere sağlandığını gösterir herhangi bir bilgi ve belgenin reklam veren tarafından sunulmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.shopandmiles.com adresli internet sitesinin 17.09.2024 tarihli görünümünde yer alan "Miles&Smiles'ın diğer ayrıcalıkları ile Millerini Nasıl Harcayabilirsin?" başlıklı tanıtımlarda, "*Millerinle ödül bilet düzenleyebilirsin, Kazandığın Miller ile Ekonomi ya da "Business" sınıfı kabinleri için ödül bilet düzenleyerek Türk Hava Yolları ayrıcalığıyla uçabilirsin. Ödül biletleri sevdiğin için de kullanabilirsin. Ayrıca beraber yolculuğa çıktığın kişiler için indirimli refakatçi bileti düzenlemen de mümkün"* ifadelerine yer verildiği, ancak başvuran tüketici tarafından refakatçi bileti düzenlenmesi istenildiğinde talebinin olumsuz sonuçlandığı ve anılan tanıtımlarda yer verilen refakatçi bilete ilişkin vaadin tüketiciler nezdinde yerine getirildiğine ilişkin herhangi bir ispatlayıcı belge sunulmadığı anlaşıldığından anılan tanıtımların aldatıcı ve yanıltıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

206)

Dosya No: 2024/6973

Şikayet Edilen: Lara Villa

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan konya_laravilla kullanıcı isimli sayfa ile <https://laravilla.net> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Instagram isimli sosyal medya mecrasında yer alan konya_laravilla isimli hesap ile anılan hesaptan yapılan yönlendirme ile ulaşılan <https://laravilla.net> adresli internet sitesinin 30.12.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda bungalov konseptli tatil hizmetine ilişkin görsel ve bilgilere yer verildiği, bu tanıtımlar çerçevesinde tüketicilerden ücret ödemesi talep edildiği ancak hizmetin sunulmadığı, ayrıca anılan Instagram hesabında tesisin Konya ilinde olduğu ifade edilirken <https://laravilla.net> adresli internet sitesinde ise “deniz kenarı villa” isimli konaklama tipine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal medya mecrasında yer alan konya_laravilla isimli hesap ile anılan hesaptan yapılan yönlendirme ile ulaşılan <https://laravilla.net> adresli internet sitesinin 30.12.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, bungalov konseptli tatil hizmetine ilişkin görsel ve bilgilere yer verildiği, bu tanıtımlar çerçevesinde tüketicilerden ücret ödemesi talep edildiği, anılan Instagram hesabında tesisin Konya ilinde olduğu ifade edilirken internet sitesinde ise “deniz kenarı villa” isimli konaklama tipine yer verildiği, dolayısıyla tanıtımlarda yer alan tesis ve turizm hizmetine ilişkin görsel ve bilgilerin gerçeği yansıtmadığı, söz konusu tanıtımların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ücret ödemesi yapılmasına rağmen tüketicilerin herhangi bir hizmet alamadığı, anılan sitede yer alan tanıtımlarla tüketicilerin mağdur edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b,7/5-c, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **konya_laravilla kullanıcı isimli sayfa ile <https://laravilla.net> adresli** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek “info@laravilla.net” uzantılı e-posta adresi aracılığı ile bildirimde bulunulmasına, bu bildirimde bulunulmasına rağmen yirmi dört saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde “https://www.instagram.com/konya_laravilla/ adresli ve <https://laravilla.net>” internet sitelerine erişimin engellenmesine karar verilmiştir.

207)

Dosya No: 2025/7642

Şikayet Edilen: Taçbeyaz Tarım Pazarlama A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://toptepe-panorama-hotel.hotelrunner.com> uzantılı internet adresli internet sitesinde ve Instagram isimli sosyal medya mecrasında reklam verene ait “toptepepanorama” kullanıcı isimli sayfada yer alan “Toptepe Çiftlik Evi” adlı tesise yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.07.2024, 03.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Gölormanı Köyü Depo Mevkii No:88/1-3 Merkez-Düzce adresinde faaliyette bulunan “Toptepe Çiftlik Evi” adlı tesise ilişkin <https://toptepe-panorama-hotel.hotelrunner.com/pages/contact> URL adresinin 26.07.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlar ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında reklam verene ait “toptepepanorama” kullanıcı isimli sayfanın 03.01.2025 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, “Toptepe Panorama Otel” ismi ile tanıtımının yapıldığı, Kültür ve Turizm Bakanlığınca verilmiş anılan tesise ait Turizm İşletme Belgesinde tesis sınıf ve türünün “Çiftlik Evi-Köy Evi” olarak düzenlendiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Gölormanı Köyü Depo Mevkii No:88/1 ve 88/3 Merkez-Düzce adresinde faaliyette bulunan "Toptepe Çiftlik Evi" adlı tesise ilişkin <https://toptepe-panorama-hotel.hotelrunner.com/pages/contact> URL adresinin 26.07.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlar ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında “toptepepanorama” kullanıcı isimli sayfanın 03.01.2025 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda anılan tesisin turizm belgesinde belirtilenden farklı olarak “Toptepe Panorama Otel” ismi ile tanıtımının yapıldığı tespit edilmiş olup, 2634 sayılı Turizm Teşvik Kanunu'nun 37/A maddesi ile Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmelik'in 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası kapsamında; tesis tanıtımının ilgili Bakanlık'tan alınan belgeye uygun olarak yapılması gerektiği, belgeli tesislerin işyeri açma ve çalışma ruhsatında belirtilen isim ve türden farklı olarak belgelendirilmeleri halinde turizm belgesinde belirtilen isim ve tür esas alınarak tanıtım yapılmasının zorunlu olduğu, tesis tanıtımında tüketici hakları açısından doğru bilgilere yer verilmesi, yanıltıcı olabilecek veya ülke turizmimizi zedeleyecek tanıtımlarda bulunulmaması yükümlülükleri ile birlikte değerlendirildiğinde söz konusu tesise yönelik tanıtımlarının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Taçbeyaz Tarım Pazarlama A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

208)

Dosya No: 2024/4179

Şikayet Edilen: Babürşah Tatil Oley Turizm Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "feribotlines" isimli sosyal medya hesaplarından ve feribotlines.com adresli internet sitesinden yayınlanan "Summer Friday" kampanyasına ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firma tarafından sosyal medya hesaplarında ve feribotlines.com adresli internet sitesinde yayınlanan "*1-8 Mayıs Bodrum çıkışlı yeni rotalar başlıyor. Dev indirimlerle kutluyoruz. %40'a varan indirim. Şimdi al 2024'te dilediğin seferde kullan.*" başlıklı "Summer Friday" kampanya tanıtımlarında, "*Bodrum çıkışlı yeni rotalar dev indirimle başlıyor! Feribotlines farkıyla 8 Mayıs 23.59'a kadar biletini alan herkes açık bilet olarak 2024 boyunca dilediği zaman kullanabiliyor."/ Kalimnos feribot bileti günü birlik gidiş-dönüş 24€, farklı gün gidiş dönüş 35€*" ifadelerine yer verildiği,

Bilet satın aldıktan sonra tüketicilere gönderilen kampanya detaylarında, "*Summer Friday kampanyası ile bilet alırken sistemin biletleme yapabilmesi için tarih belirtmeniz gerekmektedir, seçilen tarih temsilidir. Bilet alımı sonrasında biletiniz otomatik olarak açığa alınarak size iletilir. Üye paneliniz üzerinden 2024 yılı boyunca dilediğiniz, müsaitlik olan sefere hiçbir fark ödemeksizin biletinizi tarihlendirebilirsiniz. Tarihlendirme işlemi 12 Mayıs 2024 tarihinde üye panelinizde aktif olacaktır. Bodrum-Kalymnos seferleri 15 Haziran-30 Eylül 2024 arasında haftada 2 gün yapılacaktır. Biletlerin son kullanım tarihi 30 Eylül 2024 Pazartesi günüdür.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kampanya kapsamında başvuru sahibi tüketici tarafından 04.05.2024 tarihinde 2 kişi Bodrum-Kalimnos 13 temmuz gidiş- 14 temmuz dönüş feribot bileti satın alındığı, tüketiciye FL8946378 numaralı bilet bilgisi gönderildiği, böylece tüketici tarafından biletleme işleminin tamamlanarak o tarihlerde seyahat edeceğinin düşünüldüğü, ancak tarihlerin temsili olduğu, satın aldığı biletin açığa alındığı bilgisini tesadüfen öğrendiği, kampanya detaylarında yer alan ifadeler üzerine FL8946378 numaralı biletli tüketici tarafından açığa alınan biletini aynı tarihte biletlemek üzere firmayla ofis telefon numarası, internet sitesi, e-posta üzerinden birçok kez iletişime geçmeye çalışıldığı halde hiçbir şekilde herhangi birine ulaşamadığı, üstelik vaat edildiği gibi internet sitesi üzerinden biletleme dahi yapılamadığı, Temmuz ve Ağustos ayları için yapılan her aramada "*bu arama için sefer bulunamadı*" uyarısına yer verildiği, halihazırda tüketicinin kampanya kapsamında satın aldığı biletin hiçbir şekilde kullanılmadığı böylece mağduriyetinin giderilemediği,

Bununla birlikte, benzer nitelikte birçok tüketici tarafından kampanya kapsamında biletlendirme işlemlerinin yapılamadığının tespit edildiği, üstelik firmadan kampanya kapsamında kaç kişinin bilet aldığı ve ardından kampanyadan faydalandırıldığı, faydalanan kişilerin listesi vb. ispat niteliğinde bilgi ve belgeler talep edilmesine rağmen sadece 2 bilet örneği gönderilmesinin yeterli görülmediği ve bu durumun birçok tüketicinin kampanyadan faydalandırılmadığı yönünde yer alan şikayetleri destekler nitelikte olduğu,

Ayrıca "Summer Friday" kampanyası kapsamında yer verilen "*2024 boyunca dilediği zaman kullanabiliyor. /Şimdi al 2024'te dilediğin seferde kullan.*" ifadelerinin gerçeği yansıtmadığı, "*Biletlerin son kullanım tarihi 30 Eylül 2024 Pazartesi günüdür.*" ifadesinin de ana vaat-istisna uyumsuzluğu oluşturmak suretiyle kampanya tanıtımlarının yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1,7/2,7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7, 29/1,29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Babürşah Tatil Oley Turizm Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

EĞİTİM

209)

Dosya No: 2024/6121

Şikayet Edilen: Özel Saruhanlı Başarı Dersaneleri ve Kırtasiye Tic. San. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Başarı Özel Öğretim Kurumları'na ilişkin yayınlanan afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: İnceleme konusu reklamlarda, Saruhanlı Başarı adlı Instagram sosyal medya hesabında yayınlanan tanıtımlarda, "2024 LGS Şampiyonu yine Başarı'dan. Mert Gürsoy %0.054" ifadelerine yer verildiği, ayrıca Saruhanlı Başarı Dersanesi adlı kuruma yönelik reklamların yayınlandığı afişlerde "2024 LGS Saruhanlı 1 incisi Mert Gürsoy %0,052 ... 20 Yıldır Güvenle Geleceğe ... Belediye Karşısı Saruhanlı" şeklinde ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Başarı Özel Eğitim Kursu tanıtımına yönelik hazırlanan afişlerde "2024 LGS Saruhanlı 1 incisi Mert Gürsoy %0,052 ... 20 Yıldır Güvenle Geleceğe ... Belediye Karşısı Saruhanlı" şeklinde ifadelerin yer aldığı,

Diğer taraftan, bahsi geçen öğrencinin 2024 yılı LGS sonuçlarına göre 0,54'lük dilimde yer alarak başarı gösterdiği, ek olarak 2024 yılı LGS sonuçlarına göre Saruhanlı ilçe birinciliği derecesinin %0,38 dilimde yer alan ve anılan kursa kayıtlı olmayan başka bir öğrenciye ait olduğu, dolayısıyla söz konusu afişlerde yer alan başarı yüzdeleri ile ilçe derecesi bilgilerinin gerçeği yansıtmadığı, bu şekilde anılan tanıtımlar aracılığıyla tüketicilerin yanlış bilgilendirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Saruhanlı Başarı Dersaneleri ve Kırtasiye Tic. San. Ltd. Şti.**

hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **54.987-TL (Ellidörtbindokuzyüzsekseneyedi Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.