

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
Reklam Kurulu Başkanlığı

BASIN BÜLTENİ

Toplantı Tarihi : 12 Haziran 2025

Toplantı Sayısı : 358

İLETİŞİM HİZMETLERİ

1)

Dosya No: 2025/1823

Şikâyet Edilen: Hülya DEMİR (Fulya İletişim)

Şikâyet Edilen Reklam: Aydın İli Söke İlçesinde Türk Telekom bayisi olarak faaliyet gösteren şubede "*Mağazamıza Özel Limitsiz İnternet – 299 TL*" ibareleri ile yapılan afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.11.2024

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Başvuru eki ve şikâyet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, Türk Telekom bayisi olarak faaliyet gösteren şubede "*Mağazamıza Özel Limitsiz İnternet – 299 TL*" ibareleri ile herhangi bir istisna yahut koşula yer verilmeksizin afiş aracılığıyla tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Hülya DEMİR (Fulya İletişim) tarafından Aydın İli Söke İlçesinde Türk Telekom bayisi olarak faaliyet gösterilen dönemde "*Mağazamıza Özel Limitsiz İnternet - 299 TL*" ibareleri ile afiş aracılığıyla yapılan tanıtıma binaen tüketicinin kampanyadan yararlanmak istediği, ancak kendisine söz konusu kampanyanın sadece ilk kez abone olacak tüketiciler için geçerli olduğunun ifade edildiği, tanıtımda ise herhangi bir istisna veya koşula da yerilmediği ve netice olarak söz konusu tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak bayi tarafından herhangi bir cevap verilmediği, bununla birlikte tarife tanıtımında söz konusu kampanyadan

faydalanabilmek için bir koşul bulunup bulunmadığının anlaşılamadığı, ilgili afişte tarife içeriğindeki limitsiz internet hakkı ile fiyat bilgisine yer verildiği, bu haliyle kampanyadan yararlanabilmek için ilk kez abone olma zorunluluğunun anlaşılmamasının mümkün olmadığı, reklamların doğru ve dürüst olması gerektiği, ortalama bir tüketicinin açık ve kolayca anlaşılabilir bir şekilde herhangi bir istisna veya koşula yer verilmediği durumlarda afişte yer alan tanıtımdan belirtilen koşullar dahilinde yararlanmayı beklemesinin doğal olduğu, mağazaya girme kararı bakımından tüketicilerin ekonomik davranış biçimlerini etkilediği ve kampanya koşullarına ilişkin tüketicilerin yanlış ve eksik bilgilendirildiği,

Bu itibarla, anılan reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6 ve 18/7 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hülya DEMİR (Fulya İletişim)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

2)

Dosya No: 2025/1846

Şikâyet Edilen: Turkcell İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Şirkete ait turkcell.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “*Faturalı Yeni Hat – Numara Taşıma*” başlığı altındaki “*E-Devlet'e 300 TL Migros Çeki Hediye*” ibareleri ile gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 19.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikâyet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, başvuru sahibi tüketicinin “*E-Devlet'e 300 TL Migros Çeki Hediye*” ibareleri ile tanıtımı yapılan kampanya kapsamında her iki mobil hattını taşıyarak iki adet hediye çek kazandığı ve söz konusu çekleri kullandığı,

ayrıca şikâyet edilen tarafından kampanyadan faydalanan tüketici sayısına ilişkin bilgi ve belgelerin sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru sahibi tüketici tarafından şirketin turkcell.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “*Faturalı Yeni Hat – Numara Taşıma*” başlığı altındaki “*E-Devlet’e 300 TL Migros Çeki Hediye*” ibarelerine istinaden 19.12.2024 tarihinde iki adet mobil hattını E-Devlet üzerinden şirkete taşıyan tüketiciye anılan faydanın sağlanmadığı ve netice olarak anılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddia edilmiş ise de reklam veren tarafından yapılan açıklamada, başvuruya konu hatlara ilişkin olarak yapılan araştırma neticesinde, ilk hattın 19.12.2024 09:15 tarihinde geçiş başvurusunun yapıldığı ve 22.12.2024 08:33 tarihinde Turkcell’e geçiş işlemlerinin tamamlandığı, ikinci hattın da 19.12.2024 09:20 tarihinde geçiş başvurusunun yapıldığı ve 21.12.2024 22:00 tarihinde Turkcell’e geçiş işlemlerinin tamamlandığının tespit edildiği, başvuruya konu şikâyetin şirkete ulaşmadan evvel müşteri memnuniyeti adına çeklerin gönderiminin sağlandığı, hediye çeklerinin müşterilere ulaştığı ve kullanıldığına ilişkin Migros yetkililerinden alınan teyit mailinin sunulduğu, esas tanıtımı yapılanın Turkcell’li olacılara özel hazırlanmış “*Büyük Festival*” paketleri olduğu ve E-Devlet üzerinden Turkcell’li olanlara 300 TL’lik Migros Çeki kampanyasının ise müşteri memnuniyetini hedefleyen bir ek kampanya olduğu, uygulamanın 17 Aralık 2024 tarihinde sona erdiği, ancak takip eden tarihlerde Büyük Festival paketlerine gelip hediye çeki isteyen tüm müşterilere hediye çeki gönderimi yapıldığı ve müşteri memnuniyetini hedefleyen bir çalışmada aldatma yahut yanıltma amacının söz konusu olamayacağı yönünde beyan edilen hususlar ile ilgili kampanya tanıtım görselinde açık ve anlaşılır bir biçimde “*Faturalı Yeni Hat – Numara Taşıma*” başlığı altındaki “*E-Devlet’e 300 TL Migros Çeki Hediye*” ibarelerine yer verildiği ve bu kapsamda başvuru sahibi tüketicinin iki mobil hattını taşıyarak iki adet hediye çek kazandığına ilişkin bilgi ve belgelerin sunulduğu dikkate alındığında artık şirketin dürüstlük kuralına aykırı herhangi bir eylemi olmadığı gibi mevcut durumda tüketiciye mobil hatlarını taşıma süreci boyunca yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğini ortaya koyan bir bilgi ve belge bulunmadığı, bu itibarla aldatıcı ve yanıltıcı bir tanıtımdan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

3)

Dosya No: 2025/1851

Şikâyet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Şirkete ait www.vodafone.com.tr/numara-tasima-yeni-hat/tarifeler/MNP/prepaid/3AYLIK internet sitesinde yer alan “*Mevsimlik Paket 60 GB 10000 DK 2000 SMS ₺1.200 / 6 Ay*” içerik ve fiyatlı tarifeyle ilişkin gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru eki ve şikâyet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, şikâyet konusu kampanyaya, şirkete ait www.vodafone.com.tr/numara-tasima-yeni-hat/tarifeler/MNP/prepaid/3AYLIK internet sitesinde farklı satış kanallarında kampanya fiyatının değışiklik gösterebileceğine ilişkin herhangi bir istisnai durum belirtilmeksizin “*Mevsimlik Paket 6 Ay 60 GB 10000 DK + 2000 SMS ₺1.200 / 6 Ay*” ifadeleri ile yer verildiğı, bununla birlikte ilgili kampanyadan bayi aracılığıyla yararlanan tüketiciden 1.400 TL tahsil edildiğı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirketin www.vodafone.com.tr/numara-tasima-yeni-hat/tarifeler/MNP/prepaid/3AYLIK internet sitesinde yer alan “*Mevsimlik Paket 60 GB 10000 DK 2000 SMS ₺1.200 / 6 Ay*” içerik ve fiyatlı tarife Türkiye Telekom hattından geçiş yapmak üzere 28.01.2025 tarihinde şirketin Ataevler Şubesi bayisine başvuran tüketicinin iki gün sonra hattının açıldığı ve ilgili tarife satın almak üzere Vodafone Yanımda mobil uygulamasına girdiğinde fiyatın 1.400 TL olarak görüldüğü, bunun üzerine ilgili bayiye giden tüketiciye tarifenin 1.440 TL olduğunun belirtildiğı, akabinde müşteri hizmetlerini arayan tüketiciye “*₺1.200 / 6 Ay*” fiyatının online satın alma özel bir fiyat olduğunun belirtildiğı fakat söz konusu internet sitesinde bu hususta herhangi bir bilgilendirmenin yer almadığı, tüketicinin hattını kullanabilmek adına mecburen 1.400 TL ödeme yaptığı ve netice olarak anılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından mevsimlik paketlerin, Vodafone’dan yeni hat alan ya da hattını başka operatörden Vodafone’a taşıyan bireysel faturasız hat sahibi abonelere sunulan paketler olduğu, faturasız hat sahipliğı kurgusunda abonelerin her ay düzenli şekilde bir ödeme yaparak değil, aksine kendi bütçelerine uygun paketleri diledikleri zaman satın alarak kullandıkları, dolayısıyla faturasız hat sahibi abonelerin satın alımına sunulan paketlerin belirli bir süre boyunca sabit fiyat garantisine sahip olmadığı, abonelerin bu paketler için satın alma tarihindeki paket fiyatını ödemek durumunda oldukları, bununla beraber şirketin pazarlama politikaları gereğı tüketicileri dijital mecralarına yönlendirmek amacıyla bu mecralar üzerinden yapılan paket alımlarında cüzi bir miktar indirim uygulandığı, bu hususun da internet sitelerinde yer aldığı, daha iyi bir müşteri deneyimi sunabilmek adına internet sitelerinde bulunan ekranlarda güncellemeye gidildiğı ve mevsimlik paketlerin içeriğine de dijital kanallardan ve bayilerden yapılacak satın alımlarda fiyatların değışebileceğine yönelik bilgilendirme notunun eklendiğı ifade edilmiş ise de dosya kapsamında incelenen belgelerde, başvuru tarihi itibarıyla şirket tarafından bahse konu tarife ilişkin gerçekleştirilen tanıtımlarda söz konusu kampanyadan faydalanabilmek için bir koşul bulunup bulunmadığının anlaşılamadığı, ilgili tanıtımda tarife içeriğindeki internet, dakika ve kısa mesaj hakkı ile belirli süreli fiyat bilgisine yer verildiğı, bu haliyle kampanyadan yararlanabilmek için online satın alımda bulunma zorunluluğunun anlaşılmasının mümkün olmadığı, reklamların doğru ve dürüst olması gerektiğı, ortalama bir tüketicinin açık ve kolayca anlaşılabilir bir şekilde herhangi bir istisna veya koşula yer verilmediğı durumlarda ilgili tanıtımdan belirtilen koşullar dahilinde yararlanmayı beklemesinin doğal olduğu, mevsimlik paketlerin dijital kanallardan ve

bayilerden yapılacak satın alımlarda fiyatlarının değişebileceğine ilişkin yanlış ve eksik bilgilendirildiği, bu itibarla tüketicilerin satın alma kararında etken olan hususların tam ve doğru biçimde tüketiciye sunulmadığı,

Bu itibarla, anılan tanıtımın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6 ve 18/7 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vodafone Telekomünikasyon Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

4)

Dosya No: 2025/1853

Şikâyet Edilen: Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.

Şikâyet Edilen Ticari Uygulama: Digiturk isimli uydu yayın platformu şirketi (bayi-müşteri temsilcileri) tarafından telefon araması yoluyla gerçekleştirilen ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 25.05.2024

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (Arama)

Tespitler: Şikâyet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, başvuru sahibi tüketicinin aboneliğinin şirketin Mey Teknik İletişim İthalat İhracat Ltd. Şti. ünvanlı bayisi tarafından yapılmış olduğu, ilgili bayinin müşteri temsilcisi ile tüketici arasında gerçekleştirilen telefon görüşmesinde tüketiciye paket içeriğinin yanı sıra Digiturk için 12 ay boyunca 199,00 TL sabit fiyatlı ücretlendirme yapılacağı bilgilerinin aktarılarak tüketicinin onayının alındığı, ayrıca başvuru sahibi tüketicinin aboneliğe ilişkin temel bilgilerin yer aldığı digital teyit SMS'ine de onay verdiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; her ne kadar başvuru sahibi tüketicinin kullanmakta olduğu mobil hattın 25.05.2024 tarihinde 0850 ile başlayan bir numaradan Digitürk ismi kullanılarak arandığı, evinde kullanmakta olduğu internet aboneliğinin bittiği ve yenilenmesi gerektiğinin belirtilerek tüketiciden banka kartı bilgilerinin talep edildiği, QNB Bankasına ait kart bilgilerini paylaşan ve adına bein connect hesabı açılan tüketicinin görüşme sonlandıktan sonra dolandırılma ihtimaline karşı kartını iptal ettirdiği, 15.02.2025 tarihinde tüketicinin Digitürk ismi kullanılarak yeniden aranmasıyla hesabının hala açık olduğunun anlaşıldığı, aboneliği feshetmek isteyen tüketiciye aboneliğinin 2 gün sonra sonlandırılacağını belirtildiği ve netice olarak söz konusu uygulamanın aldatıcı olduğu iddia edilmekte ise de şirket tarafından cevaben bayileri olduğu ifade edilen Mey Teknik İletişim İthalat İhracat Ltd. Şti.’den elde edilerek iletilen görüşme kaydı ve diğer bilgi ve belgeler çerçevesinde, abonelik sözleşmesi kurulmadan önce gerçekleştirildiği anlaşılan görüşmede tüketiciye öncelikle Digitürk’ten arandığı bilgisinin verilerek tüketicinin isminin teyit edildiği, akabinde paket içeriğinde yer alan kanallar ve diğer içerikler açıklandıktan sonra faturalandırma sistemine ilişkin bilgilerin de aktarıldığı ve aboneliğe ilişkin tüketicinin onayının alındığı, bu görüşmenin ardından tüketicinin bu kez dijital teyit mesajına onay verdiği, bu mesajda paketle ilgili ücret bilgisi dahil temel bilgilerin yer aldığı ve “*kampanyanın sadece Digitürk uydu üyeliği kampanyası olduğu, Digitürk’ün uydu + internet kampanyalarının sadece Digitürk internet markası ile yapıldığı, diğer internet operatörleri ile ortak kampanyanın bulunmadığı*” şeklinde bilgilerin tüketiciye iletiliği, bu anlamda tüketicilere yönelik haksız ticari uygulama yasağı kapsamında, ortalama tüketicinin bilinçli olarak karar verme yeteneğini azaltarak normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açması halinde, tüketicilerin ekonomik davranış biçiminin önemli ölçüde bozulduğunun kabul edileceği dikkate alındığında mevcut durumda tüketiciye abonelik sürecinin ilk etabında ücret konusunda yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğini ortaya koyan bir bilgi ve belge bulunmadığı gibi abonelik sürecinden hemen önce yapılan telefon görüşmesi ve teyit süreci içeriği uyarınca ortalama bir tüketicinin bilinçli olarak karar verme yeteneğinin azaltıldığından söz edilemeyeceği, ayrıca abonelik sözleşmesinin tesis edilip edilmediğinin bir bütün olarak ele alınması gerektiği ve bu süreçte söz konusu abonelik sözleşmesi kurulmadan tüketiciye sözleşmeye dair gerekli ve doğru bilgilerin iletilmediğinin ortaya konabilmesi halinde artık haksız bir ticari uygulamadan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

5)

Dosya No: 2025/1854

Şikâyet Edilen: Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.

Şikâyet Edilen Ticari Uygulama: Digitürk isimli uydu yayın platformu şirketi (bayi-müşteri temsilcileri) tarafından telefon araması yoluyla gerçekleştirilen ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 21.03.2025

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (Arama)

Tespitler: Şikâyet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, başvuru sahibi tüketicinin aboneliğinin şirketin Tek Gıda Dağıtım ve Paz. Tic. San. Ltd. Şti. bayileri tarafından yapılmış olduğu, müşteri temsilcileri tarafından tüketiciye paket içeriğinin yanı sıra Digitürk için ilk 6 ay 239,00 TL ve kalan 6 ay için 359,00 TL ücretlendirme yapılacağı bilgilerinin aktarılması *“üyelik başvurusunda kendisine aktarılan bilgiler ile görüşme sırasında kendisi tarafından şikâyetçiye aktarılan bilgiler arasında herhangi bir farklılık bulunup bulunmadığının”* sorulduğu, tüketicinin ise herhangi bir farklılık bulunmadığını beyan ettiği, ayrıca aynı tarihte aboneliğe ilişkin temel bilgilerin yer aldığı dijital teyit SMS’ine de onay verdiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; her ne kadar başvuru sahibi tüketicinin TTNET ev internetinin taahhüt süresinin son günlerine yaklaşması sebebiyle “Türk Telekom” ünvanlı firmadan haber beklemekte olduğu dönemde 21.03.2025 tarihinde 0850 771 0473 numaralı hattan arandığı, kendisine Türk Telekom ile Digitürk arasında bir anlaşma olduğu ve internet aboneliğine ilişkin taahhüdünün yenileneceği ve ayrıca ücretsiz olarak Digitürk aboneliğinin sağlanacağını beyan edildiği, şikâyetçinin Digitürk teknik servis ekipleriyle iletişime geçmesi akabinde Digitürk’ün ayrıca faturalandırılacağını öğrendiği, müşteri hizmetleri tarafından tüketiciye kutusuz Digitürk aboneliğinin başlatıldığının belirtildiği, fakat tüketici tarafından çeşitli kanallar üzerinden Digitürk aboneliğinin iptal talebinde bulunulmasına rağmen talebin sonuçlandırılmadığı, netice olarak söz konusu uygulamanın aldatıcı olduğu iddia edilmekte ise de şirket tarafından cevaben bayileri olduğu ifade edilen Tek Gıda Dağıtım ve Paz. Tic. San. Ltd. Şti.’den elde edilerek iletilen 20.02.2025 tarihli görüşme kaydı ve diğer bilgi ve belgeler çerçevesinde, abonelik sözleşmesi kurulmadan önce gerçekleştirildiği anlaşılan görüşmede tüketiciye öncelikle Digitürk’ten arandığı bilgisinin verilerek tüketicinin isminin teyit edildiği, akabinde paket içeriğinde yer alan kanallar ve diğer içerikler açıklandıktan sonra faturalandırma sistemine ilişkin bilgilerin de aktarıldığı, görüşmede müşteri temsilcisi tarafından tüketiciye yöneltilen *“Üyelik başvurunuz sırasında size aktarılan bilgiler ile şu an benim aktardıklarım arasında farklılık var mı?”* sorusuna cevaben tüketicinin *“Tamam, toplam bu şekildeyse tamam.”* şeklinde beyanda bulunduğu, akabinde müşteri temsilcisinin *“Aktardığım bilgiler doğrultusunda üyeliğinizin aktif edilmesini onaylıyor musunuz?”* sorusuna tüketicinin *“Evet.”* şeklinde yanıt verdiği, bu görüşmenin ardından yine 20.02.2025 tarihinde tüketicinin bu kez dijital teyit mesajına onay verdiği, bu mesajda paketle ilgili ücret bilgisi dahil temel bilgilerin yer aldığı ve *“kampanyanın sadece Digitürk uydu üyeliği kampanyası olduğu, Digitürk’ün uydu + internet kampanyalarının sadece Digitürk internet markası ile yapıldığı, diğer internet operatörleri ile ortak kampanyanın bulunmadığı”* şeklinde bilgilerin tüketiciye iletildiği, bu anlamda tüketicilere yönelik haksız ticari uygulama yasağı kapsamında, ortalama tüketicinin bilinçli olarak karar verme yeteneğini azaltarak normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açması halinde, tüketicilerin ekonomik davranış biçiminin önemli ölçüde bozulduğunun kabul edileceği dikkate alındığında mevcut durumda tüketiciye abonelik sürecinin ilk etabında ücret konusunda yanlış

ve yanıltıcı bilgi verildiğini ortaya koyan bir bilgi ve belge bulunmadığı gibi abonelik sürecinden hemen önce yapılan telefon görüşmesi ve teyit süreci içeriği uyarınca ortalama bir tüketicinin bilinçli olarak karar verme yeteneğinin azaltıldığından söz edilemeyeceği, ayrıca abonelik sözleşmesinin tesis edilip edilmediğinin bir bütün olarak ele alınması gerektiği ve bu süreçte söz konusu abonelik sözleşmesi kurulmadan tüketiciye sözleşmeye dair gerekli ve doğru bilgilerin iletildiğinin ortaya konabilmesi halinde artık haksız bir ticari uygulamadan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

6)

Dosya No: 2025/1855

Şikâyet Edilen: Superonline İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Şirkete ait superonline.net/ev-interneti/fiber-internet/onlinea-ozel-2-ay-ucretsiz-fiberin-yildizi/1000-mbps internet sitesinde "*Online'a Özel 2 Ay Ücretsiz Fiber'in Yıldızı 1000 Mbps*" başlığı ile gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru eki ve şikâyet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, şirkete ait superonline.net/ev-interneti/fiber-internet/onlinea-ozel-2-ay-ucretsiz-fiberin-yildizi/1000-mbps internet sitesinde "*Online'a Özel 2 Ay Ücretsiz Fiber'in Yıldızı 1000 Mbps*" başlığı ile tanıtımı yapılan "*Online'a özel Turkcell Superonline ışık hızında fiber internet ilk 2 ay ücretsiz! Üstelik Turkcell mobil müşterilerine özel 3 ay Youtube Premium üyeliği de ücretsiz!*" içerikli ve "*İlk 2 ay ücretsiz! Sonraki 10 ay 700 TL/Ay*" fiyatlı kampanyadan başvuru sahibi tüketicinin tanıtımında belirtilen şekilde ilk 2 ay ücretsiz ve sonraki 10 ay 700 TL/Ay olarak faydalandığı ve buna ilişkin abonelik sözleşmesinin sunulduğu, yine ilgili kampanyadan faydalanan tüketici listesine ilişkin bilgi ve belgelerin iletildiği, bununla birlikte 08505322535 numaralı hattın şirketin bayileri arasında yer almayan Nac Telekomünikasyon Sistemleri Ltd. Şti. isimli firmaya ait olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; her ne kadar şirket tarafından televizyon kanalları üzerinden ve şirkete ait superonline.net/ev-interneti/fiber-internet/onlinea-ozel-2-ay-ucretsiz-fiberin-yildizi/1000-mbps internet sitesinde "*Online'a Özel 2 Ay Ücretsiz Fiber'in Yıldızı 1000 Mbps*" başlığı ile 17.03.2025 tarihine kadar sunulan "*Online'a özel Turkcell Superonline ışık hızında fiber internet ilk 2 ay ücretsiz! Üstelik Turkcell mobil müşterilerine özel 3 ay Youtube Premium üyeliği de ücretsiz!*" içerikli ve "*İlk 2 ay ücretsiz!*"

Sonraki 10 ay 700 TL/Ay" fiyatlı kampanyaya 06.03.2025 tarihinde ilgili internet sitesinden başvuran tüketicinin şirketin müşteri hizmetleri temsilcisi tarafından aranarak sistem üzerinden yapılan kontrolde kendisine 1000 Mbps hızında internet hizmeti sunulabileceğinin, ancak bölgesel nedenlerle ilk 2 ay ücretsiz kampanyasından yararlanamayacağını belirtildiği, öte yandan kampanyaya ilişkin internet sitesinde "Sık Sorulan Sorular" başlığı altında yer alan "Online'a Özel 2 Ay Ücretsiz Fiber'in Yıldızı Kampanyasından kimler yararlanabilir?" sorusuna cevaben "Bu kampanyadan, yeni bireysel Turkcell Superonline fiber internet müşterileri, www.superonline.net veya www.turkcell.com.tr üzerinden ilgili kampanyaya belirttiği adres için başvurarak ya da diğer bireysel satış kanalları ile birlikte CC kanalından başvurarak yararlanabilir. Başvurunun tamamlanabilmesi için adreste aktif başka bir internet aboneliği bulunmamalıdır." açıklamalarına yer verilmekle beraber bölgesel nedenlerle istisnalar olabileceğine ilişkin herhangi bir bilgilendirmede bulunulmadığı ve netice olarak söz konusu tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddia edilmekte ise de şirket tarafından cevaben kampanyanın bölgesel olmadığı, internet sitesi, mobil uygulama yahut çağrı merkezi üzerinden başvuran ve altyapısı uygun olan herkesin yararlanabileceği, tüketicinin 08.03.2025 tarihinde internet sitesi üzerinden arama talebi bıraktığı ve bunun üzerine aranarak "Online'a Özel 2 Ay Ücretsiz Fiber'in Yıldızı 1000 Mbps" kampanyası kapsamında "ilk 2 ay ücretsiz sonraki 10 ay 700 TL/ay" olmak üzere kampanyadan yararlanmak üzere onayının alındığı, tüketicinin iletmış olduğu ve şikâyetinde aranarak bölgesel nedenlerle hizmet verilemeyeceğinin belirtildiği ifade edilen telefon numarası araştırıldığında Nac Telekomünikasyon Sistemleri Ltd. Şti. isimli firmaya ait olduğunun görüldüğü ve söz konusu firmanın şirketin bayileri arasında yer almadığı, dolayısıyla kampanyaya ilişkin herhangi bir bölgesel sınırlama bulunmadığı ve şikâyet sahibi tüketicinin ilgili kampanyadan yararlandığı yönünde beyan edilen hususlar ile ilgili kampanya tanıtım görselinde açık ve anlaşılır bir biçimde "Online'a Özel 2 Ay Ücretsiz Fiber'in Yıldızı 1000 Mbps" başlığı altında "İlk 2 ay ücretsiz! Sonraki 10 ay 700 TL/Ay" ibarelerine yer verildiği ve bu kapsamda başvuru sahibi tüketicinin tanıtımda belirtilen şekilde aboneliğinin sağlandığına ilişkin bilgi ve belgelerin sunulduğu, ayrıca 08505322535 numaralı hattın şirketin bayileri arasında yer almayan Nac Telekomünikasyon Sistemleri Ltd. Şti. isimli firmaya ait olduğu dikkate alındığında artık şirketin dürüstlük kuralına aykırı herhangi bir eylemi olmadığı gibi mevcut durumda tüketiciye abonelik süreci boyunca yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğini ortaya koyan bir bilgi ve belge bulunmadığı, bu itibarla aldatıcı ve yanıltıcı bir tanıtımdan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine aykırı olmadığına karar verilmiştir.

DAYANIKLI TÜKETİM MALLARI VE TEKNOLOJİ

7)

Dosya No: 2024/4534

Şikâyet Edilen: Emre ÖZEL

Şikâyet Edilen Reklam: "Pttavm" isimli e-ticaret alışveriş sitesi üzerinden şahsa ait "teknomobilee" mağazasından satışa sunulan Philips markalı buhar kazanlı ütü reklamı

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, www.pttavm.com isimli internet sitesinde "teknomobilee" satıcı adı ile "9.999,00 TL"ye satışa sunulan "*Philips PerfectCare Elite Plus GC9682/80 2700 W Buhar Kazanlı Ütü*"nün tüketici tarafından 25.04.2024 tarihinde sipariş verildiği, ancak bilgi verilmeden siparişin iptal edildiği, iptal edilen tarihte bahse konu ürünün farklı satıcılarda yüksek fiyatlardan satıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.pttavm.com isimli internet sitesinde "teknomobilee" satıcı adı ile "9.999,00 TL"ye satışa sunulan "*Philips PerfectCare Elite Plus GC9682/80 2700 W Buhar Kazanlı Ütü*"nün tüketici tarafından 25.04.2024 tarihinde sipariş verildiği, ancak bilgi verilmeden siparişin iptal edildiği, iptal edilen tarihte bahse konu ürünün farklı satıcılarda yüksek fiyatlardan satıldığı, bu sebeple tüketicinin zarar gördüğü, dolayısıyla doğruluk ve dürüstlük ilkesine aykırı söz konusu reklamlarla tüketicilerin aldatılıp yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 13/9 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Emre ÖZEL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

8)

Dosya No: 2024/4605

Şikâyet Edilen: Hülya ANDAN

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait firma tarafından "https://www.sahibinden.com/" adresli internet sitesinde yayımlanan satılık arsa reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, "https://www.sahibinden.com/" adresli internet sitesinde 17.05.2024 tarihinde yayımlanan "*Villalık Alan*" başlıklı satılık arsa reklamında, söz konusu arsa için 16.000 TL fiyat verilerek tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu arsanın bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere arsanın fiyatının daha yüksek olduğu konusunda bilgi verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "https://www.sahibinden.com/" adresli internet sitesinde 17.05.2024 tarihinde yayımlanan "*Villalık Alan*" başlıklı satılık arsa reklamında, söz konusu arsa için 16.000 TL fiyat verilerek tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu arsanın bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere arsanın fiyatının daha yüksek olduğu konusunda bilgi verildiği, dolayısıyla tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1- 13/2, 13/9, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hülya ANDAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

9)

Dosya No: 2025/2046

Şikâyet Edilen: Tofaş Türk Otomobil Fabrikası Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait www.fiat.com.tr adresli internet sitesinde yayımlanan "*Fiat 600 La Prima 2024 Model Elektrikli Araç* " adlı ürüne ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.fiat.com.tr adresli internet sitesinde "*Fiat 600 La Prima* " elektrikli otomobile ilişkin "*Menzil 591 km Şehir içi kullanımda*" başlıklı reklam ve tanıtımlarda, "591

km'ye varan menzil Fiat 600, şehir içi ve dışında kullanıldığında ortalama 406 km menzil sunar. Sadece şehir içi bir sürüş için kullanıldığında ise 591 km'ye* kadar çıkar. * Menzil bilgileri WLTP çevrimine göre belirtilmiştir."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.fiat.com.tr adresli internet sitesinde yayımlanan "*Fiat 600 La Prima* " elektrikli otomobile ilişkin "*Menzil 591 km şehir içi kullanımda*" başlıklı reklam ve tanıtımlarda, "*591 km'ye varan menzil Fiat 600, şehir içi ve dışında kullanıldığında ortalama 406 km* menzil sunar. Sadece şehir içi bir sürüş için kullanıldığında ise 591 km'ye* kadar çıkar. * Menzil bilgileri WLTP çevrimine göre belirtilmiştir."* ifadelerine yer verilmesine rağmen aracı satın alan tüketicinin standart kullanımda ulaşabildiği maksimum menzil mesafesinin 220 km olduğu, 24.12.2024 tarihinde Fiat Ankara yetkili servisinde yapılan test sonuçlarına göre de bu değer en fazla 300 olacağı şeklinde ölçüm yapıldığı, bunun üzerine firma Genel Merkezini arayan tüketicinin aracın menzilin 210 km olduğu bilgisini aldığı, reklam ve tanıtımlarda yer alan WLTP standartlarına göre belirlenen menzil bilgisinin gerçek kullanım koşullarında değişebileceği, hava sıcaklığı, sürüş tarzı, klima veya ısıtıcı kullanımı gibi faktörlerin menzili önemli ölçüde etkileyebileceği bilgisine yer verilmediği, ana vaat istisna uyumsuzluğu bulunduğu ve bu nedenle tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tofaş Türk Otomobil Fabrikası Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

10)

Dosya No: 2025/1965

Şikâyet Edilen: Evtek Küçük Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde ana sayfada yer alan "*Amerika ve İngiltere'nin en çok satılan Elektrikli Süpürge Markası*" ve "*Amerika ve İngiltere'nin 1 numarası*" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde ana sayfada yer alan reklam ve tanıtımlarda, “*Amerika ve İngiltere’nin en çok satılan Elektrikli Süpürge Markası*” ve “*Amerika ve İngiltere’nin 1 numarası*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde ana sayfada yer alan reklam ve tanıtımlarda, “*Amerika ve İngiltere’nin en çok satılan Elektrikli Süpürge Markası*” ve “*Amerika ve İngiltere’nin 1 numarası*” ifadelerine yer verildiği, ancak söz konusu ifadelerin güncel ve geçerli bir gerekçe ve dayanak belirtilmeden, ortalama tüketici algısını etkileyecek ve haksız rekabet oluşturacak şekilde kullanıldığı ve bilimsel geçerliliği olan raporlarla ispatlanamadığı, mevzuatın açıkça ihlal edildiği ve tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-i, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Evtek Küçük Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

11)

Dosya No: 2025/1952

Şikâyet Edilen: Evtek Küçük Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan “*Stratos Şarjlı Pet Pro Dikey Süpürge*” adlı ürüne ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan “*Stratos Şarjlı Pet Pro Dikey Süpürge*” adlı ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda, “*Stratos Şarjlı Pet Pro Dikey Süpürge*” reklamında, “*%50’ye kadar daha fazla kir toplama**” ve “*Tam yalıtım Anti-*

*Alerjen, Anti-Allergen Complete Seal, toz ve alerjenlerin %99,9'unu*** süpürge'nin içine hapseder ve soluduğunuz havaya geri salmaz."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan "*Stratos Şarjlı Pet Pro Dikey Süpürge*" adlı ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda, "*Stratos Şarjlı Pet Pro Dikey Süpürge*" reklamında, "*%50'ye kadar daha fazla kir toplama**" ve "*Tam yalıtım Anti-Alerjen, Anti-Allergen Complete Seal, toz ve alerjenlerin %99,9'unu*** süpürge'nin içine hapseder ve soluduğunuz havaya geri salmaz."* ifadelerinin bulunduğu, "*%50'ye kadar daha fazla kir toplama**" ifadesi ile yıldızlı alan açıklamasında, "**ECO moda kıyasla*" ibaresine yer verildiği fakat herhangi bir test veya temizleme performans bilgisine dayandırılmadığı, "*Tam yalıtım Anti-Alerjen, Anti-Allergen Complete Seal, toz ve alerjenlerin %99,9'unu*** süpürge'nin içine hapseder ve soluduğunuz havaya geri salmaz."* ifadesi ile yıldızlı alan açıklamada, "****IEC standardı 62885-2 Cl. baz alınmıştır. 0,3 ila 10 mikronda 5.14"* bilgisi verildiği fakat herhangi bir bakteri testinden bahsedilmediği, söz konusu ifadelerin güncel ve geçerli bir gerekçe ve dayanak belirtilmeden, ortalama tüketici algısını etkileyecek ve haksız rekabet oluşturacak şekilde kullanıldığı ve bilimsel geçerliliği olan raporlarla ispatlanamadığı, mevzuatın açıkça ihlal edildiği ve tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-i, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Evtek Küçük Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

12)

Dosya No: 2025/1954

Şikâyet Edilen: Evtek Küçük Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan "*Stratos Şarjlı Pro Dikey Süpürge*" adlı ürüne ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan “*Stratos Şarjlı Pro Dikey Süpürge*” adlı ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda, “%50'ye kadar daha fazla kir toplama*” ve “*Tam yalıtım Anti-Alerjen, Anti-Allergen Complete Seal, toz ve alerjenlerin %99,9'unu*** süpürgenin içine hapseder ve soluduğunuz havaya geri salmaz.*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan “*Stratos Şarjlı Pro Dikey Süpürge*” adlı ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda, “%50'ye kadar daha fazla kir toplama*” ve “*Tam yalıtım Anti-Alerjen, Anti-Allergen Complete Seal, toz ve alerjenlerin %99,9'unu*** süpürgenin içine hapseder ve soluduğunuz havaya geri salmaz.*” ifadelerinin bulunduğu, “%50'ye kadar daha fazla kir toplama*” ifadesi ile yıldızlı alan açıklamasında, “**ECO moda kıyasla*” ibaresine yer verildiği fakat herhangi bir test veya temizleme performans bilgisine dayandırılmadığı, “*Tam yalıtım Anti-Alerjen, Anti-Allergen Complete Seal, toz ve alerjenlerin %99,9'unu*** süpürgenin içine hapseder ve soluduğunuz havaya geri salmaz.*” ifadesi ile yıldızlı alan açıklamada, “****IEC standardı 62885-2 Cl. baz alınmıştır. 0,3 ila 10 mikronda 5.14*” bilgisi verildiği fakat herhangi bir bakteri testinden bahsedilmediği, mevzuatın açıkça ihlal edildiği ve tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-i, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Evtek Küçük Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

13)

Dosya No: 2025/1955

Şikâyet Edilen: Evtek Küçük Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan “*Shark StainStriker -Pet Başlıklı, Koltuk Yıkama ve Leke Çıkarma Makinesi*” adlı ürüne ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan “*Shark StainStriker -Pet Başlıklı, Koltuk Yıkama ve Leke Çıkarma Makinesi*” adlı ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda, “*Evcil hayvan sahipleri için ideal leke çıkarıcı.*”, “*20 kat daha güçlü leke ve koku giderme sağlar. ***” ve “*En İyi İnatçı Leke Çıkarıcı***” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan “*Shark Stain Striker - Pet Başlıklı, Koltuk Yıkama ve Leke Çıkarma Makinesi*” adlı ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda, “*Evcil hayvan sahipleri için ideal leke çıkarıcı.*”, “*20 kat daha güçlü leke ve koku giderme sağlar. ***” ve “*En İyi İnatçı Leke Çıkarıcı***” ifadelerinin bulunduğu, ürünün tüm rakipleri ile yapılan “leke çıkarma” performansına yönelik testte en üstün performansı sergilediğine dair geçerli bir ispat belgesi sunulmadığı, söz konusu ifadelerin güncel ve geçerli bir gerekçe ve dayanak belirtilmeden, ortalama tüketici algısını etkileyecek ve haksız rekabet oluşturacak şekilde kullanıldığı ve bilimsel geçerliliği olan raporlarla ispatlanamadığı, mevzuatın açıkça ihlal edildiği ve tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-i, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Evtek Küçük Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

14)

Dosya No: 2025/1957

Şikâyet Edilen: Evtek Küçük Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan “*Shark Clean & Empty Auto-Empty Sistemli Şarjlı Dikey Süpürge 1,3 L*” adlı ürüne ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan “*Shark Clean & Empty Auto-Empty Sistemli Şarjlı Dikey Süpürge 1,3 L*” adlı ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda, “*Geleneksel boşaltmaya göre 340 kata kadar daha az toza maruz kalır- ince toz, her temizlikten sonra hapsedilir ve soluduğumuz havaya karışmaz.*”, “*Otomatik Boşaltma Tabanı, toz ve alerjenlerin %99,97'sinden fazlasını hapseder.*”, “*Farklı Zeminlerde Tam Temizlik, otomatik ayarlanabilir başlık, zemin ürüne bağlı olarak fırça hızını optimize eder.*” ve “*Koltuklardaki inatçı evcil hayvan tüylerini ve kalıntılarını temizler.*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan “*Shark Clean & Empty Auto-Empty Sistemli Şarjlı Dikey Süpürge 1,3 L*” adlı ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda, “*Geleneksel boşaltmaya göre 340 kata kadar daha az toza maruz kalır- ince toz, her temizlikten sonra hapsedilir ve soluduğumuz havaya karışmaz.*”, “*Otomatik Boşaltma Tabanı, toz ve alerjenlerin %99,97'sinden fazlasını hapseder.*”, *Farklı Zeminlerde Tam Temizlik, otomatik ayarlanabilir başlık, zemin ürüne bağlı olarak fırça hızını optimize eder.*” ve “*Koltuklardaki inatçı evcil hayvan tüylerini ve kalıntılarını temizler.*” ifadelerinin bulunduğu, “*Geleneksel boşaltmaya göre 340 kata kadar daha az toza maruz kalır- ince toz, her temizlikten sonra hapsedilir ve soluduğumuz havaya karışmaz.*” ifadesinde yapılan kıyaslamasının hangi istatistiksel veri veya standarda göre yapıldığı bilgisine yer verilmediği, *Farklı Zeminlerde Tam Temizlik, otomatik ayarlanabilir başlık, zemin ürüne bağlı olarak fırça hızını optimize eder.*” ifadesinde tam temizlik ifadesinin ne anlama geldiği ve hangi bilimsel veriye dayandığının açıklamasının yapılmadığı, “*Koltuklardaki inatçı evcil hayvan tüylerini ve kalıntılarını temizler.*” ifadesinde inatçı evcil hayvan tüylerinin yapısal olarak ne olduğu ve nasıl inatçı olarak nitelendirildiği ile ilgili bilimsel bir dayanak bulunmadığı, söz konusu ifadelerin güncel ve geçerli bir gerekçe ve dayanak belirtilmeden, ortalama tüketici algısını etkileyecek ve haksız rekabet oluşturacak şekilde kullanıldığı ve bilimsel geçerliliği olan raporlarla ispatlanamadığı, mevzuatın açıkça ihlal edildiği ve tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-i, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Evtek Küçük Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

15)

Dosya No: 2025/1975

Şikâyet Edilen: Evtek Küçük Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan “*Shark FlexStyle 5-in-1 Saç Kurutma & Şekillendirme Sistemi*” adlı ürüne ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan “*Shark FlexStyle 5-in-1 Saç Kurutma & Şekillendirme Sistemi*” adlı ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda, “*Isı hasarı olmadan kurutun/kuruturken şekillendirin*” ve “*Daha fazla pürüzsüzlük ve parlaklık, daha az kabarma ve uyuşan saçlar**” ifadelerinin bulunduğu, “*Isı hasarı olmadan kurutun/kuruturken şekillendirin*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan “*Shark FlexStyle 5-in-1 Saç Kurutma & Şekillendirme Sistemi*” adlı ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda, “*Isı hasarı olmadan kurutun/kuruturken şekillendirin*” ve “*Daha fazla pürüzsüzlük ve parlaklık, daha az kabarma ve uyuşan saçlar**” ifadelerinin bulunduğu, “*Isı hasarı olmadan kurutun/kuruturken şekillendirin*” ifadesinde saniyede 1000 kez sıcaklık ölçen teknolojisiyle sıfır ısı hasarı olduğu iddia edilmesine rağmen bu ibarenin herhangi bir test standardına dayandırıldığına dair bilimsel bir veri sunulmadığı; “*Daha fazla pürüzsüzlük ve parlaklık, daha az kabarma ve uyuşan saçlar**” ifadesinde her ne kadar ifadeye ilişkin yıldızlı alana işaret edilmiş olsa da internet sitesinde yıldızlı alan ile belirtilmiş olan bir veri mevcut olmadığı, söz konusu ifadelerin güncel ve geçerli bir gerekçe ve dayanak belirtilmeden, ortalama tüketici algısını etkileyecek ve haksız rekabet oluşturacak şekilde kullanıldığı ve bilimsel geçerliliği olan raporlarla ispatlanamadığı, mevzuatın açıkça ihlal edildiği ve tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-i, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Evtek Küçük Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

16)

Dosya No: 2025/1963

Şikâyet Edilen: Evtek Küçük Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan *"Ninja Air Fryer Max Pro 6.2L"* adlı ürüne ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan *"Ninja Air Fryer Max Pro 6.2L"* adlı ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda, *"..Hızlı ve verimli olan bu Ninja fritöz, bir fırından** %60'a kadar daha az enerji kullanarak pişirir"* *"Daha sağlıklı kızartma: Geleneksel kızartma yöntemlerine göre %75'e kadar daha az yağ**"* ve *"..Fanlı fırınlara*** göre %50'ye kadar daha hızlı pişirerek dakikalar içinde hızlı, lezzetli ve sağlıklı yemekler hazırlayabilirsiniz."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.sharkninja.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan *"Ninja Air Fryer Max Pro 6.2L"* adlı ürüne ilişkin reklam ve tanıtımlarda, *"..Hızlı ve verimli olan bu Ninja fritöz, bir fırından** %60'a kadar daha az enerji kullanarak pişirir"* *"Daha sağlıklı kızartma: Geleneksel kızartma yöntemlerine göre %75'e kadar daha az yağ**"* ve *"..Fanlı fırınlara*** göre %50'ye kadar daha hızlı pişirerek dakikalar içinde hızlı, lezzetli ve sağlıklı yemekler hazırlayabilirsiniz."* ifadelerine yer verildiği, söz konusu ifadelerin güncel ve geçerli bir gerekçe ve dayanak belirtilmeden, ortalama tüketici algısını etkileyecek ve haksız rekabet oluşturacak şekilde kullanıldığı ve bilimsel geçerliliği olan raporlarla ispatlanamadığı, mevzuatın açıkça ihlal edildiği ve tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-i, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Evttek Küçük Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret A.Ş** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

17)

Dosya No: 2025/344

Şikâyet Edilen: Teknoraks Teknoloji Market Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: "Teknoraks" satıcı adıyla www.teknosa.com adlı elektronik ticaret pazar yerinde yayımlanan indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Teknoraks" satıcı adıyla www.teknosa.com adlı elektronik ticaret pazar yerinde 01.01.2025 tarihinde yayımlanan reklamda, "Dell Vostro 3530 N3404PVNB3530U08 İ5 1334U 16GB RAM 512 GB SSD 15.6" FHD W11P Dizüstü Bilgisayar-CNT009" adlı ürünün fiyatının %48 indirimle 39.999 TL'den 20.608 TL'ye indirildiğinin belirtildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Teknoraks" satıcı adıyla www.teknosa.com adlı elektronik ticaret pazar yerinde 01.01.2025 tarihinde yayımlanan reklamda, "Dell Vostro 3530 N3404PVNB3530U08 İ5 1334U 16GB RAM 512 GB SSD 15.6" FHD W11P Dizüstü Bilgisayar-CNT009" adlı ürünün fiyatının %48 indirimle 39.999 TL'den 20.608 TL'ye indirildiğinin belirtildiği tespit edilmiş ve söz konusu reklamlarda yer alan indirim öncesi fiyatın Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 14 üncü maddesinde yer alan *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmü çerçevesinde ispatlanmadığı ve indirimli satış kampanyasının başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan ürüne ilişkin stok adedine yer verilmeyen tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Teknoraks Teknoloji Market Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

18)

Dosya No: 2025/1343

Şikâyet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Ticari Uygulama: "hepsiburada.com" adresli elektronik pazar yerinde gerçekleştirilen ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (İnternet)

Tespitler: İnceleme konusu ticari uygulamada, "hepsiburada" adlı e-ticaret sitesinin kullanıcısı olan "Selçuk YILMAZ" isimli tüketicinin üyeliğinin "sipariş iptali" yaptığı gerekçesiyle sonlandırıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "hepsiburada" adlı elektronik pazar yerinin kullanıcısı olan "Selçuk YILMAZ" isimli tüketicinin üyeliğinin 160 adet siparişinden 69'unu iptal ettiği gerekçesiyle sonlandırıldığı, bu durumun mesleki özenin gereklerine uymadığı ve ulaştığı ortalama tüketicinin ya da yöneldiği grubun ortalama üyesinin bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozan veya bozma ihtimali bulunan haksız bir ticari uygulama niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28/1, 28/2, 28/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri **anılan ticari uygulamaları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

19)

Dosya No: 2025/1786

Şikâyet Edilen: Aydınli Hazır Giyim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: www.cacharel.com.tr adresli internet sitesinde yayımlanan “*Deri Ceket*” adlı ürün reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, <https://www.cacharel.com.tr/kahverengi-deri-ceket-50293411-vr029/> adresli internet sitesinin 08.05.2025 tarihli görünümünde, "Kahverengi Deri Ceket" adlı ürünün "deri ceket" olarak reklamının yapıldığı ve aynı sitede yer alan "Ürün Özellikleri" bölümü altında, ceketin "%95 Poliester %5 Elastan-Spandeks" maddelerden oluştuğunun belirtildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.cacharel.com.tr/kahverengi-deri-ceket-50293411-vr029/> adresli internet sitesinin 08.05.2025 tarihli görünümünde, "Kahverengi Deri Ceket" adlı ürünün "deri ceket" olarak reklamının yapılmasına karşın aynı sitede yer alan "Ürün Özellikleri" bölümü altında, ceketin "%95 Poliester %5 Elastan- Spandeks" maddelerden oluştuğunun belirtildiği tespit edilmiş olup ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile tüketici üzerindeki olası etkileri göz önünde bulundurulmadan hazırlanan söz konusu reklamların ürün yapısı konusunda tüketicileri doğru bilgilendirmediği ve dolayısıyla aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 18/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aydınli Hazır Giyim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

20)

Dosya No: 2025/1493

Şikâyet Edilen: Huawei Telekomünikasyon Dış Ticaret Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: <https://consumer.huawei.com/tr/> adresli internet sitesinde yer alan “Huawei MatePad 11” isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.09.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://consumer.huawei.com/tr/tablets/matepad-11-2023/buy/> adresli internet sitesinin 24.09.2024 tarihli görünümünde satışa sunulan “HUAWEI MatePad 11 2023 + Klavye – 8+128GB – Grafüt Siyahı” isimli ürün tanıtımlarında yer alan “Neden Almalı?” başlığı altında, “-500 ₺. Kazancınız”, “Hediye. M-Pencil 3” ve “Hediye. İndirimli Free Clip” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://consumer.huawe.com/tr/tablets/matepad-11-2023/buy/> adresli internet sitesinin 24.09.2024 tarihli görünümünde satışa sunulan “HUAWEI MatePad 11 2023 + Klavye – 8+128GB – Grafüt Siyahı” isimli ürün tanıtımlarında yer alan “Neden Almalı?” başlığı altında, “-500 ₺. Kazancınız”, “Hediye. M-Pencil 3” ve “Hediye. İndirimli Free Clip” ifadelerine yer verilerek anılan ürüne ilişkin kampanya kapsamında tüketicilere 500 TL indirim, hediye M-Pencil 3 ürünü ve indirimli şekilde FreeClip kulaklık satın alma seçeneklerinin sunulduğu,

Ancak indirim seçeneği ile satışa sunulan FreeClip kulaklık isimli ürüne ilişkin olarak kullanılan “Hediye” ibaresinin ortalama tüketici algısında ürünün ücretsiz olarak verileceği izlenimi yaratacağı, bu nedenle söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 14/1, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Huawei Telekomünikasyon Dış Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

DİĞER MAL ve HİZMETLER

21)

Dosya No: 2024/4606

Şikâyet Edilen: Bim Birleşik Mağazalar A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Şirkete ait "*Yıldırım / BURSA*" adresinde bulunan mağazada satışa sunulan "*Molinella Home Comfort*" markalı nevresim takımının içeriğine ilişkin ambalaj reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Ambalaj)

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, satışa sunulan "*Molinella Home Comfort*" markalı nevresim takımı ürününün ambalajının üzerinde "*%100 pamuk*" yazan etiketin kaldırıldığında %70 pamuk, %30 polyester yazılı olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; satışa sunulan "*Molinella Home Comfort*" markalı nevresim takımı ürününün ambalajının üzerinde hatalı basılan "*%70 pamuk, %30 polyester*" bilgisinin üzerine doğrusu olan "*%100 pamuk*" bilgisinin etiketinin basılarak tüketicilere doğru bilginin sunulduğu ve bu durumun Türkak akredite olmuş bir laboratuvarından alınan ürünün içeriğine ilişkin test raporu ibraz edilerek ispat edildiği, anılan tanıtımlarda herhangi bir aldatıcılığın ve yanıltıcılığın bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

22)

Dosya No: 2024/4600

Şikâyet Edilen: Hülya ANDAN

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait firma tarafından "<https://www.sahibinden.com/>" adresli internet sitesinde yayımlanan satılık arsa reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, "https://www.sahibinden.com/" adresli internet sitesinde 17.05.2024 tarihinde yayımlanan "*Kupon Yatırımlık Hastane Okul Ulaşım Alt Yapı Elektrik Hepsi Haz*" başlıklı satılık arsa reklamında, söz konusu arsa için 12.000 TL fiyat verilerek tanıtım yapıldığı ancak söz konusu arsanın bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere arsanın fiyatının daha yüksek olduğu konusunda bilgi verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "https://www.sahibinden.com/" adresli internet sitesinde 17.05.2024 tarihinde yayımlanan "*Kupon Yatırımlık Hastane Okul Ulaşım Alt Yapı Elektrik Hepsi Haz*" başlıklı satılık arsa reklamında, söz konusu arsa için 12.000 TL fiyat verilerek tanıtım yapıldığı ancak söz konusu arsanın bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere arsanın fiyatının daha yüksek olduğu konusunda bilgi verildiği, dolayısıyla tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1- 13/2, 13/9, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hülya ANDAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

23)

Dosya No: 2024/4601

Şikâyet Edilen: Hülya ANDAN

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait firma tarafından "https://www.sahibinden.com/" adresli internet sitesinde yayımlanan satılık arsa reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, "https://www.sahibinden.com/" adresli internet sitesinde 17.05.2024 tarihinde yayımlanan satılık arsa reklamında, söz konusu arsa için 970 TL fiyat verilerek tanıtım yapıldığı ancak söz konusu arsanın bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere arsanın fiyatının daha yüksek olduğu konusunda bilgi verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "https://www.sahibinden.com/" adresli internet sitesinde 17.05.2024 tarihinde yayımlanan satılık arsa reklamında, söz konusu arsa için 970 TL fiyat verilerek tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu arsanın bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere arsanın fiyatının daha yüksek olduğu konusunda bilgi verildiği, dolayısıyla tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1- 13/2, 13/9, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hülya ANDAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

24)

Dosya No: 2024/4602

Şikâyet Edilen: Nafiz BİNGÖL

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait firma tarafından "https://www.sahibinden.com/" adresli internet sitesinde yayımlanan satılık arsa reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, "https://www.sahibinden.com/" adresli internet sitesinde 23.05.2024 tarihinde yayımlanan "**YENİ İNŞA EDİLEN ŞEHİRDE YERİNİZİ ALIN**" başlıklı satılık arsa reklamında, söz konusu arsa için 5.000 TL fiyat verilerek tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu arsanın bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere arsanın fiyatının daha yüksek olduğu konusunda bilgi verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "https://www.sahibinden.com/" adresli internet sitesinde 23.05.2024 tarihinde yayımlanan "**YENİ İNŞA EDİLEN ŞEHİRDE YERİNİZİ ALIN**" başlıklı satılık arsa reklamında, söz konusu arsa için 5.000 TL fiyat verilerek tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu arsanın bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere arsanın fiyatının daha yüksek olduğu konusunda bilgi verildiği, dolayısıyla tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1- 13/2, 13/9, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nafiz BİNGÖL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

25)

Dosya No: 2024/6666

Şikâyet Edilen: Ali Kemal KAMBUROĞLU

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait www.hasarkaybim.com adresli internet sitesi ile @hasarkaybim isimli Instagram hesabında yer alan "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşler*"e ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.hasarkaybim.com adresli internet sitesi ile @hasarkaybim isimli Instagram hesabında "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşler*"e ilişkin muhtelif tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait www.hasarkaybim.com adresli internet sitesi ile @hasarkaybim isimli Instagram hesabında yer alan tanıtımlarda, meydana gelen bir kaza sonucu doğabilecek her türlü tazminat haklarının en kısa zamanda hak sahiplerine ulaştırılacağı vaadinde bulunularak trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin yürütüldüğünün ifade edildiği, ancak bu alanda şahsın bir yetkisinin bulunmadığı, ayrıca anılan tanıtımlarda belirtilen telefon numarası üzerinden danışma hizmeti sağlandığı, söz konusu tanıtımlarda muhtelif mevzuat hükümlerine aykırı şekilde üçüncü kişilerden bilgi, belge talep edildiğinin belirtildiği ve aldatıcı kazanç miktarlarına yer verildiği, bu nedenle tüketicilerin içinde bulunduğu zor durumdan faydalanmak suretiyle mağdur edildiği, diğer taraftan inceleme konusuna ilişkin 20.01.2025 tarihinde e-tebligat yöntemi ile ilgili şahsa tebliğ edilmiş olan bilgi, belge isteme yazısına herhangi bir cevap verilmediğinin görüldüğü, bu nedenle ilgilinin ispat yükümlülüğünü yerine

getirdiğinden bahsedilemeyeceği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı, aldatıcı tüketicilerin bilgi eksikliklerini istismar edici nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35/1, 48/1, 63/1, 63/2 ve 63/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 11/1-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ali Kemal KAMBUROĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

26)

Dosya No: 2024/6667

Şikâyet Edilen: Müslüme ALGÜL

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait "*@ovivodanismanlik_expert*" isimli Instagram hesabında yer alan "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşler*"e ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: *@ovivodanismanlik_expert* isimli Instagram hesabında "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşler*"e ilişkin muhtelif tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "*@ovivodanismanlik_expert*" isimli Instagram hesabında yer alan tanıtımlarda, meydana gelen bir kaza sonucu doğabilecek her türlü tazminat haklarının en kısa zamanda hak sahiplerine ulaştırılacağı vaadinde bulunularak trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin yürütüldüğünün ifade edildiği, ancak şahsın bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı, ayrıca anılan tanıtımlarda, Instagram platformu ile tanıtımlarda belirtilen telefon numarası üzerinden danışma hizmeti sağlandığı, yerine getirilen iş ve işlemler bağlamında dosya başvuru

masrafı alınmadığı ve sonucun garanti edildiği hususlarına yer verildiği, dolayısıyla yetkili olunmadığı halde söz konusu Instagram hesabında yer alan "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşler*"e ilişkin tanıtımlar ile ortalama tüketici nezdinde yanıltıcılığa yol açıldığı, tüketicilerin mağdur edildiği, tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı, aldatıcı ve tüketicilerin bilgi eksikliklerini istismar edici nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35/1, 48/1, 63/1, 63/2 ve 63/3 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 11/1-a ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Müslüme ALGÜL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek "*@ovivodanismanlik_expert*" kullanıcı adlı Instagram hesabı üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimle rağmen yirmi dört (24) saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde "*@ovivodanismanlik_expert*" kullanıcı adlı Instagram hesabına **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

27)

Dosya No: 2024/6668

Şikâyet Edilen: Yön Hasar Yönetimi ve Danışmanlık Hizmetleri Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait www.yonhasar.com.tr ve www.yonhasardanismanlik.com adresli internet siteleri, "*@yonhasar*" ve "*@yonhasardanismanlik*" isimli Instagram hesapları, "*@yonhasar*" isimli "X", "LinkedIn" ve "Youtube" hesaplarında yer alan "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşler*"e ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.yonhasar.com.tr ve www.yonhasardanismanlik.com adresli internet siteleri, "*@yonhasar*" ve "*@yonhasardanismanlik*" isimli Instagram hesapları, "*@yonhasar*" isimli "X", "LinkedIn" ve "Youtube" hesaplarında, "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşler*"e ilişkin tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.yonhasar.com.tr ve www.yonhasardanismanlik.com adresli internet siteleri, "@yonhasar" ve "@yonhasardanismanlik" isimli Instagram hesapları, "@yonhasar" isimli "X", "LinkedIn" ve "Youtube" hesaplarında yer alan tanıtımlarda, meydana gelen bir kaza sonucu doğabilecek her türlü tazminat haklarının en kısa zamanda hak sahiplerine ulaştırılacağı vaadinde bulunularak trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin yürütüldüğünün ifade edildiği, ancak firmanın bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı, ayrıca anılan tanıtımlarda, muhtelif platformlar ile tanıtımlarda belirtilen telefon numarası üzerinden danışma, hesaplama ve tahsilat hizmetlerinin sağlandığı hususlarına yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusuna ilişkin 29.12.2024 tarihinde e-tebligat yöntemi ile firmaya tebliğ edilmiş olan bilgi, belge isteme yazısına herhangi bir cevap verilmediğinin görüldüğü, bu nedenle firmanın ispat yükümlülüğünü yerine getirdiğinden bahsedilemeyeceği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı, aldatıcı ve tüketicilerin bilgi eksikliklerini istismar edici nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35/1, 48/1, 63/1, 63/2 ve 63/3 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 11/1-a ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yön Hasar Yönetimi ve Danışmanlık Hizmetleri Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altıyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına ve aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek "info@yonhasar.com.tr" adresli internet sitesi üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirime rağmen yirmi dört saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde www.yonhasar.com.tr ve www.yonhasardanismanlik.com adresli internet siteleri, "@yonhasar" ve "@yonhasardanismanlik" isimli Instagram hesapları, "@yonhasar" isimli "X", "LinkedIn" ve "Youtube" hesaplarına **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

28)

Dosya No: 2024/6669

Şikâyet Edilen: Özkul Fitoterapi Doğal Sağlık Ürünleri Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "*@tahsiledelim*" isimli Instagram hesabında yer alan "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşler*"e ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: *@tahsiledelim* isimli Instagram hesabında, "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşler*"e ilişkin muhtelif tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "*@tahsiledelim*" isimli Instagram hesabında yer alan tanıtımlarda, meydana gelen bir kaza sonucu doğabilecek her türlü tazminat haklarının en kısa zamanda hak sahiplerine ulaştırılacağı vaadinde bulunularak trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin yürütüldüğünün ifade edildiği, ancak firmanın bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı, ayrıca anılan tanıtımlarda, Instagram platformu ile tanıtımlarda belirtilen telefon numarası üzerinden danışma hizmeti sağlandığı, yerine getirilen iş ve işlemler bağlamında dosya başvuru masrafı alınmadığı ve sonucun garanti edildiği hususlarına yer verildiği, diğer taraftan söz konusu Instagram hesabında yapılan tanıtımlar dolayısıyla ortalama tüketici nezdinde yanıltıcılığa yol açıldığı, tüketicilerin mağdur edildiği, tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı, aldatıcı tüketicilerin bilgi eksikliklerini istismar edici nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35/1, 48/1, 63/1, 63/2 ve 63/3 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 11/1-a ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özkul Fitoterapi Doğal Sağlık Ürünleri Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek herhangi bir araç tespit edilememesi ve muhataba bildirimde bulunulamaması nedenleriyle *@tahsiledelim* isimli Instagram hesabına doğrudan **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

29)

Dosya No: 2024/6670

Şikâyet Edilen: Tuğçe OLCAY

Şikâyet Edilen Reklam: www.edegerkaybi.org adresli internet sitesi ile @birolaksakdk isimli Instagram hesabında yer alan "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşler*"e ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.edegerkaybi.org adresli internet sitesi ile @birolaksakdk isimli Instagram hesabında "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşler*"e ilişkin tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait www.edegerkaybi.org adresli internet sitesi ile @birolaksakdk isimli Instagram hesabında yer alan tanıtımlarda, meydana gelen bir kaza sonucu doğabilecek her türlü tazminat haklarının en kısa zamanda hak sahiplerine ulaştırılacağı vaadinde bulunularak trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin yürütüldüğünün ifade edildiği, ancak şahsın bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı, ayrıca Instagram platformu ile internet sitesinde yer alan tanıtımlarda belirtilen telefon numarası üzerinden hukuki danışma hizmeti sağlandığı, dolayısıyla yetkili olunmadığı halde söz konusu www.edegerkaybi.org adresli internet sitesi ile @birolaksakdk isimli Instagram hesabında yer alan "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşler*"e ilişkin tanıtımlar ile ortalama tüketici nezdinde yanıltıcılığa yol açıldığı, tüketicilerin mağdur edildiği, tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı, aldatıcı ve tüketicilerin bilgi eksikliklerini istismar edici nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35/1, 48/1, 63/1, 63/2 ve 63/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 11/1-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tuğçe OLCAY** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına ve aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek "bilgi@edegerkaybi.org" adresli internet sitesi üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirime rağmen yirmi dört saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde "www.edegerkaybi.org" adresli internet sitesi ile "@birolaksakdk" isimli Instagram hesabına **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

30)

Dosya No: 2024/6672

Şikâyet Edilen: Adem ÖZEL

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait "@hasar.danisma.merkezi" isimli Instagram ve Facebook hesabında yer alan "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşler*"e ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "@hasar.danisma.merkezi" isimli Instagram ve Facebook hesabında "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşler*"e ilişkin tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "@hasar.danisma.merkezi" isimli Instagram ve Facebook hesaplarında yer alan tanıtımlarda, meydana gelen bir kaza sonucu doğabilecek her türlü tazminat haklarının en kısa zamanda hak sahiplerine ulaştırılacağı vaadinde bulunularak trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin yürütüldüğünün ifade edildiği, ancak şahsın bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı, ayrıca anılan tanıtımlarda, Instagram ve Facebook platformları ile tanıtımlarda belirtilen telefon numarası üzerinden danışma hizmeti sağlandığı, sonucun ise en kısa sürede alındığı gibi hususlara yer verildiği, diğer taraftan inceleme konusuna ilişkin 31.12.2024 tarihinde e-tebligat yöntemi ile şahsa tebliğ edilmiş olan bilgi, belge isteme yazısına herhangi bir cevap verilmediğinin görüldüğü, bu nedenle şahsın ispat yükümlülüğünü yerine getirdiğinden bahsedilemeyeceği, dolayısıyla yetkili olunmadığı halde söz konusu @hasar.danisma.merkezi isimli Instagram ve Facebook hesaplarında yer alan "*Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşler*"e ilişkin tanıtımlar ile ortalama tüketici nezdinde yanıltıcılığa yol açıldığı, tüketicilerin mağdur edildiği, tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı, aldatıcı ve tüketicilerin bilgi eksikliklerini istismar edici nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35/1, 48/1, 63/1, 63/2 ve 63/3 üncü maddeleri,
 - Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 11/1-a ve 32/1 inci maddeleri,
 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,
- hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Adem ÖZEL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altıyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına ve aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek "**@hasar.danisma.merkezi**" isimli Instagram hesabı üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde "**@hasar.danisma.merkezi**" isimli Instagram ve Facebook hesaplarına **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

31)

Dosya No: 2025/1683

Şikâyet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Çeşitli mecralarda yayımlanan "A101 Hep Ucuz" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Televizyon, İnternet

Tespitler: Çeşitli mecralarda yayımlanan "A101 Hep Ucuz" başlıklı tanıtımların "*Ne zaman alışverişe çıksak araştırıyoruz karşılaştırıyoruz hep daha ucuzunu arıyoruz ve sonunda yine kendimizi A101'de buluyoruz*" ifadeleri ile başladığı ve reklamın devamında çeşitli ürünlerin gösterilmesi ile birlikte "*A101 yine ucuz, ucuz, hep ucuz*", "*mesela mutfak alışverişi yapanlara kulak verelim, A101 yine ucuz*", "*aradığı markayı bulan gençler ne diyor valla A101 yine ucuz, ucuz, hep ucuz*", "*Beyefendi siz ne diyorsunuz? Bakıyoruz bakıyoruz A101 yine daha ucuz, dedim baştan gelelim diye ee bundan sonra baştan gelirsiniz*", "*Ben A101 ucuzluğuna hep güveniyorum, siz de güvenin*", "*A101 ucuz, ucuz, hep ucuz, A101 ucuz, ucuz, hep ucuz*", "*Türkiye'nin her yerindeki 13.000'den fazla marketiyle daha ucuzu yine A101*" vb. nitelikte ifadelerin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam veren tarafından gerçekleştirilen "A101 Hep Ucuz" başlıklı tanıtımların "*Ne zaman alışverişe çıksak araştırıyoruz karşılaştırıyoruz hep daha ucuzunu arıyoruz ve sonunda yine kendimizi A101'de buluyoruz*" ifadeleri ile başladığı ve reklamın devamında çeşitli ürünlerin gösterilmesi ile

birlikte "A101 yine ucuz, ucuz, hep ucuz", "mesela mutfak alışverişi yapanlara kulak verelim, A101 yine ucuz", "aradığı markayı bulan gençler ne diyor valla A101 yine ucuz, ucuz, hep ucuz", "Beyefendi siz ne diyorsunuz? Bakıyoruz bakıyoruz A101 yine daha ucuz, dedim baştan gelelim diye ee bundan sonra baştan gelirsiniz", "Ben A101 ucuzluğuna hep güveniyorum, siz de güvenin", "A101 ucuz, ucuz, hep ucuz, A101 ucuz, ucuz, hep ucuz", "Türkiye'nin her yerindeki 13.000'den fazla marketiyle daha ucuzu yine A101" vb. nitelikte ifadelerin kullanılması suretiyle sektörde faaliyet gösteren diğer firmaların sundukları mal ve hizmetlere ilişkin hususların karşılaştırılarak ucuzluk vurgusunun yapıldığı, dolayısıyla söz konusu reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği kapsamında karşılaştırmalı reklam niteliğinde olduğu,

Bu çerçevede, Yönetmelik'in "Karşılaştırmalı reklamlar" başlıklı 8 inci maddesi uyarınca karşılaştırmalı reklamların "Nesnel, ölçülebilir, sayısal verilere dayanan iddiaların; bilimsel test, rapor veya belgelerle ispatlanması" halinde yapılabileceği ve "İspat yükümlülüğü" başlıklı 9 uncu maddesinin "Karşılaştırmalı reklamlarda yer alan ve karşılaştırmaya konu edilen iddialar, her hâlükârda üniversitelerin ilgili bölümlerinden veya akredite ya da bağımsız araştırma, test ve değerlendirme kuruluşlarından alınmış bilgi ve belgeler ile kanıtlanmak zorundadır." hükmü gereğince söz konusu reklamların bu şekilde hazırlanmış bir rapor veya veriye dayanmadan yayınlatıldığı, Bakanlığa sunulan verilerin ise gerek elde edilme yöntemleri ve tarihi gerekse de içeriği açısından reklamda yer verilen iddiayı kanıtlar nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/8-a, 7/8-b, 8/1, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

32)

Dosya No: 2025/2044

Şikâyet Edilen: Enerjiperisi

Şikâyet Edilen Reklam: <https://www.instagram.com/enerjiperisi> adresli internet sitesi üzerinden yapılan medyum/büyü/fal tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli internet sitesi üzerinden "@enerjiperisi" kullanıcı adı ile ritüel, büyü ve fal tanıtımlarında tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/enerjiperisi> adresli internet sitesi üzerinden Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar mevzuatına aykırı bir biçimde medyum/büyü/fal tanıtımları yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Enerjiperisi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek "<https://www.instagram.com/enerjiperisi>" adresli internet sitesi üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde "<https://www.instagram.com/enerjiperisi>" adresli internet sitesine **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

33)

Dosya No: 2025/1751

Şikâyet Edilen: Zan 6

Şikâyet Edilen Reklam/TU: <https://www.r10.net> adresli internet sitesi üzerinden yapılan "Trendyol Mağaza Ön Plana Çıkarma Hizmeti Veriyoruz" başlıklı tanıtımlar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/3818217-10024-trendyol-takipci-favori-sepet-soru-sorma-satin-al-1-yildir-aktif-hizmet-10024-a.html> ve www.r10.net/greyteknoloji adresli internet sitelerin yayımlanan tanıtımlarda, "Trendyol

mağaza öne çıkarma hizmeti veriyoruz. Mağazanızı inceleyerek veya sizin isteğiniz üzerinde ürünlerinize takipçi, favori ve sepete ekleme çalışması yapıyoruz ürününüzün görüntülenme yükselişi ve satış artırmak için doğru stratejiyi belirleyerek sizler için en mantıklı çözümü sunuyoruz. E-ticarete rekabetin her geçen gün arttığı bu dönemde, mağazanızı öne çıkarmanın yollarını mı arıyorsunuz? Doğru yerdesiniz! Size sunduğumuz Trendyol Takipçi, Favori ve Sepete Ekleme hizmetleriyle mağazanızı ve ürünlerinizi çok daha geniş bir kitleye ulaştırabilirsiniz. TRENDYOL ÜRÜN SORU SORDURMA Ürünlerinize gerçek bir müşteri gibi soru sorulur, cevaplama süreniz mağaza puanı yükselme açısından ve çok soru olan ürünlerin daha fazla satış aldığından dolayı bu servisimizi ürününüzü bosstlamak için kullanabilirsiniz" vb. nitelikteki ifadelerin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/3818217-10024-trendyol-takipci-favori-sepet-soru-sorma-satin-al-1-yildir-aktif-hizmet-10024-a.html> ve www.r10.net/greyteknoloji adresli internet sitelerin yayımlanan tanıtımlarda, *"Trendyol mağaza öne çıkarma hizmeti veriyoruz. Mağazanızı inceleyerek veya sizin isteğiniz üzerinde ürünlerinize takipçi, favori ve sepete ekleme çalışması yapıyoruz ürününüzün görüntülenme yükselişi ve satış artırmak için doğru stratejiyi belirleyerek sizler için en mantıklı çözümü sunuyoruz. E-ticarete rekabetin her geçen gün arttığı bu dönemde, mağazanızı öne çıkarmanın yollarını mı arıyorsunuz? Doğru yerdesiniz! Size sunduğumuz Trendyol Takipçi, Favori ve Sepete Ekleme hizmetleriyle mağazanızı ve ürünlerinizi çok daha geniş bir kitleye ulaştırabilirsiniz. TRENDYOL ÜRÜN SORU SORDURMA Ürünlerinize gerçek bir müşteri gibi soru sorulur, cevaplama süreniz mağaza puanı yükselme açısından ve çok soru olan ürünlerin daha fazla satış aldığından dolayı bu servisimizi ürününüzü bosstlamak için kullanabilirsiniz"* vb. nitelikte ifadelerin kullanıldığı tespit edilmiş,

Bu şekilde reklam veren/ticari uygulamada bulunan tarafından, çeşitli bedeller üzerinden Trendyol sistemi üzerinden gerçekleştirilen favori/takipçi/sepete ekleme/soru sorma vb. sayılarının manipüle edilerek işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde artırılmasının Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar mevzuatına aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 28/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Zan 6** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek "tunahkn345@gmail.com" ve "hukuk@r10.net" adresli elektronik posta adresleri üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimle rağmen yirmi dört

saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde “<https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/3818217-10024-trendyol-takipci-favori-sepet-soru-sorma-satin-al-1-yildir-aktif-hizmet-10024-a.html>” ve “www.r10.net/greyteknoloji” adresli internet sitelerine erişimin engellenmesine karar verilmiştir.

34)

Dosya No: 2025/1886

Şikâyet Edilen: Muhammet Ali SARI

Şikâyet Edilen Reklam/TU: www.trendservisler.com adresli internet sitesi üzerinden yapılan "Trendyol'da Satışlarınızı Uçurun" başlıklı tanıtımlar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Trendyol'da Satışlarınızı Uçurun" ana başlığı altında, Trendyol favori/takipçi/görüntülenme/sepete ekleme paketlerinin satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.trendservisler.com adresli internet sitesi üzerinden "Trendyol'da Satışlarınızı Uçurun" ana başlığı altında yayımlanan tanıtımlar vasıtasıyla çeşitli bedeller üzerinden Trendyol sistemi üzerinden gerçekleştirilen favori/takipçi/görüntülenme/sepete ekleme vb. sayılarının manipüle edilerek işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı tespit edilmiş ve bu durumun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar mevzuatına aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 28/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Muhammet Ali SARI** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

35)

Dosya No: 2025/1887

Şikâyet Edilen: Can İBA

Şikâyet Edilen Reklam/TU: www.ibamedya.com adresli internet sitesi üzerinden yapılan "Trendyol Hizmetleri" başlıklı tanıtımlar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.ibamedya.com adresli internet sitesi üzerinden "Trendyol Hizmetleri", "Trendyol Kombine Hizmetler", "Trendyol Otomatik Görüntüleme Paketleri" ana başlığı altında, "Trendyol görüntüleme", "Trendyol takipçi", "Trendyol favori", "Trendyol Sepete Ekleme" vb. nitelikte tanıtımlarda bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.ibamedya.com adresli internet sitesi üzerinden "Trendyol Hizmetleri", "Trendyol Kombine Hizmetler", "Trendyol Otomatik Görüntüleme Paketleri" ana başlığı altında, "Trendyol görüntüleme", "Trendyol takipçi", "Trendyol favori", "Trendyol Sepete Ekleme" vb. nitelikte tanıtımlarda bulunduğu tespit edilmiş olup çeşitli bedeller üzerinden Trendyol sistemi üzerinden gerçekleştirilen favori/takipçi/görüntülenme/sepete ekleme vb. sayılarının manipüle edilerek işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırılmasının Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar mevzuatına aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 28/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Can İBA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

36)

Dosya No: 2025/852

Şikâyet Edilen: Tamer Tanca Mağazacılık Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Adana Optimum AVM'de firmaya ait şubede yapılan indirim kampanyasına ilişkin afiş tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.12.2024

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Yapılan incelemede, Hacı Sabancı Blv. No:28 Yüreğir/Adana adresli Adana Optimum AVM'de firmaya ait şubede yapılan indirim kampanyasına ilişkin tanıtımlarda, "*Yeni Sezon 1. Ürüne %30, 2. Ürüne %60 İndirim*" şeklinde ifadeler yer verildiği, ancak hangi ürüne % kaç oranında indirim uygulanacağını belirtilmediği bu durumun Adana Ticaret İl Müdürlüğü personeli tarafından 27.12.2024 tarihinde yapılan denetimde tutanak altına alındığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Hacı Sabancı Blv. No:28 Yüreğir/Adana adresli Adana Optimum AVM'de firmaya ait şubede yapılan indirim kampanyasına ilişkin tanıtımlarda, "*Yeni Sezon 1. Ürüne %30, 2. Ürüne %60 İndirim*" şeklinde ifadeler yer verildiği ancak hangi ürüne % kaç oranında indirim uygulanacağını belirtilmediği, bu durumun kampanyanın uygulanış biçimi ile ilgili tüketicilerin eksik bilgilendirildiği ve hangi mal veya hizmetlerin indirimli satışa konu edileceği veya ne kadar indirim uygulanacağı hususlarında anlam karışıklığına yol açarak tüketicilerin yanıltıldığı,

Bununla birlikte, kampanyanın bitiş tarihine yer verilmesine rağmen başlangıç tarihine yer verilmediği, bu durumun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 14 üncü maddesine aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tamer Tanca Mağazacılık Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

37)

Dosya No: 2025/1280

Şikâyet Edilen: Mib Mağazacılık Ticaret A. Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firma tarafından tüketicilere gönderilen "Yeni Yıl Hediyeğiniz Olan 2025 TL H-Puan Fırsatınız Bugün Sona Eriyor" içerikli kısa mesaj tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.01.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Kısa Mesaj)

Tespitler: Firma tarafından tüketicilere gönderilen kısa mesajlarda, *"Yeni Yıl Hediyeğiniz İçin Son GÜN! Değerli Yeni Yıl Hediyeğiniz Olan 2025 TL H-Puan Fırsatınız Bugün Sona Eriyor! Mevcut puanınız varsa birleştirebilir, puanlarınızı mağazalarımızda hemen kullanabilirsiniz. Bilgi: <https://bit.ly/49SqQTo>"* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından tüketicilere gönderilen kısa mesajlarda, *"Yeni Yıl Hediyeğiniz İçin Son GÜN! Değerli Yeni Yıl Hediyeğiniz Olan 2025 TL H-Puan Fırsatınız Bugün Sona Eriyor! Mevcut puanınız varsa birleştirebilir, puanlarınızı mağazalarımızda hemen kullanabilirsiniz. (...)* Bilgi:<https://bit.ly/49SqQTo>" şeklinde ifadelere yer verildiği, söz konusu kısa mesaj metninde bulunan bağlantı adresine yönlendirme yapılarak puanların kullanılabilmesi için belirli bir tutarın üzerinde alışveriş yapılması gerektiği bilgisine yer verildiğinin anlaşıldığı, bu nedenle reklam mevzuatına aykırı bir husus bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

38)

Dosya No: 2025/2007

Şikâyet Edilen: Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Şirketin Karadeniz Mahallesi Eski Edirne Asfaltı Caddesi Venezia AVM Gaziosmanpaşa/İSTANBUL adresinde faaliyet gösteren mağazasında yer alan *"Tüm Ürünlerde %50+ %50 İndirim"* başlıklı afişler aracılığıyla gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.12.2024

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: İstanbul Büyükşehir Belediyesi Zabıta Dairesi Başkanlığı Zabıta Destek Hizmetleri Şube Müdürlüğü Tüketici Hakları Zabıta Amirliği personelleri tarafından düzenlenen tutanak ve eklerinden reklam verenin Karadeniz Mahallesi Eski Edirne Asfaltı Caddesi Venezia AVM Gaziosmanpaşa/İSTANBUL adresinde faaliyet gösteren mağazasında *"Tüm Ürünlerde %50+ %50 İndirim"* başlıklı afişler aracılığıyla reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 06.12.2024 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi Zabıta Dairesi Başkanlığı Zabıta Destek Hizmetleri Şube Müdürlüğü Tüketici Hakları Zabıta Amirliği personeli tarafından, reklam verenin Karadeniz Mahallesi Eski Edirne Asfaltı Caddesi Venezia AVM Gaziosmanpaşa/İSTANBUL adresinde faaliyet gösteren şubesinde yapılan denetimde, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7 nci ve 14 üncü maddelerine aykırılık oluşturacak şekilde, reklam ve tanıtımlarda indirim başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği ve reklam ve tanıtımlarda, "*Tüm Ürünlerde %50+%50 İndirim*" ifadesine yer verilmesine rağmen mağaza içerisinde indirimsiz ürünlerin bulunduğu iddialarının tetkiki amacıyla şirkete gönderilen 05.01.2025 tarihli savunma/bilgi-belge isteme yazısı 11.01.2025 tarihinde tebliğ edilmiş olmasına rağmen ilgili yazıya cevap verilmediği, bu nedenle 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un "Ticari Reklam" başlıklı 61 inci maddesinin altıncı fıkrasında ve Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat Külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde düzenlenen ispat yükümlülüğünün yerine getirilmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **60.000-TL (Altmışbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

39)

Dosya No: 2025/752

Şikâyet Edilen: Celal YILDIZ (Celal Yıldız Tarım)

Şikâyet Edilen Reklam: www.pazarama.com adresli internet sitesinde "42PAZAR" mağaza adıyla satışa sunulan "HB Garden Tools Şarjlı İlaçlama Pompası 16 lt" isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.pazarama.com/hb-garden-tools-sarjli-ilaclama-pompasi-16-lt-p-4901529368908?magaza=42pazar> adresli internet sitesinin 22.12.2024 tarihli görünümünde yer alan

“HB Garden Tools Şarjlı İlaçlama Pompası 16 lt” isimli ürün tanıtımlarında, “*Son 30 günün en düşük fiyatı 1.450,00 TL. (...) Sepette İndirimli Fiyatı 1.232,50 TL*” ifadelerine yer verildiği ve ve ürün sepete eklendiğinde indirim uygulanmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.pazarama.com/hb-garden-tools-sarjli-ilaclama-pompasi-16-lt-p-4901529368908?magaza=42pazar> adresli internet sitesinin 22.12.2024 tarihli görünümünde yer alan “HB Garden Tools Şarjlı İlaçlama Pompası 16 lt” isimli ürünün “*Son 30 günün en düşük fiyatı. 1.450,00 TL*” ifadeleriyle satışa sunulduğu, ancak anılan ürüne ilişkin herhangi bir indirim kampanyası bulunmamasına rağmen teknik hata nedeniyle tanıtımlarda, “*Sepette İndirimli Fiyatı 1.232,50 TL*” ibaresinin yer aldığı ve ürün sepete eklendiğinde indirim uygulanmadığı, bu nedenle söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 14/1, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Celal YILDIZ (Celal Yıldız Tarım)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

KOZMETİK VE TEMİZLİK ÜRÜNLERİ

40)

Dosya No: 2025/1033

Şikâyet Edilen: Perrigo Kişisel Bakım Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: Şirkete ait “Deotak Invisible” isimli roll-on ürün ambalajında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Ambalaj)

Tespitler: “Deotak Invisible” isimli roll-on ürününün ambalajında “*7 güne kadar etkili*” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait “Deotak Invisible” isimli ürün ambalajlarında “7 güne kadar etkili” ifadesine yer verildiği, ancak “7 güne kadar etkili” iddiasının hangi test koşulları altında sağlandığı bilgisine veya tüketicilerin söz konusu iddiaya yönelik ayrıntılı test koşulları dahil detaylı bilgi alabilecekleri farklı bir mecraya yönlendirilmediği, dolayısıyla hayatın normal akışı içerisinde devam eden ortalama tüketici davranışları dikkate alındığında söz konusu reklamların bu haliyle yayımlanmasının tüketicileri eksik bilgilendirici ve yanıltıcı olduğu,

Ayrıca, ürün ambalajında, “7 güne kadar etkili” ifadesine yer verilmesine rağmen ürünün tüketiciye hangi faydayı (ter kokusunu önleme/terlemeyi önleme) sağlayacağını belli olmadığı ve tüketicilerin eksik bilgilendirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 18/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Perrigo Kişisel Bakım Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

41)

Dosya No: 2025/363

Şikâyet Edilen: Fater Temizlik Ürünleri Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Ticari Uygulama: Şirket tarafından satışa sunulan “ACE Ultra Yoğun Çamaşır Suyu Yağ Çözücü” isimli ürüne ilişkin ambalaj uygulamaları

Ticari Uygulama Tarihi: 24.01.2024

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Ambalaj)

Tespitler: “ACE Ultra Yoğun Çamaşır Suyu Yağ Çözücü” isimli ürünün 06.09.2022 tarihli ambalajının ön kısmında, “810 g” arka kısmında “810 g = 750 ml” ifadesine, ürünün 24.01.2024 tarihli ambalajının ön ve arka kısmında “750 ml” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “ACE Ultra Yoğun Çamaşır Suyu Yağ Çözücü” isimli ürünün nominal miktarında bir değişiklik olmadığı, nominal miktara ilişkin

kullanılan ölçü birimi ifadesinin sadece nominal hacim olarak değiştirildiği, bu durumun birim fiyatı farklılaştırmadığı, dolayısıyla anılan firma tarafından yanıltıcı ambalaj uygulaması yapılmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

42)

Dosya No: 2025/1296

Şikâyet Edilen: Reckitt Benckiser Ev ve Hijyen Ürünleri A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Şirkete ait "Finish Powerball Quantum Max" isimli bulaşık makinesi tableti ambalajında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.11.2024

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Ambalaj)

Tespitler: "Finish Powerball Quantum Max" isimli bulaşık makinesi tableti ürün ambalajında "*Yağ Çözme Gücü*", "*48 saat Kurumuş Lekelerde Etkili*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait "Finish Powerball Quantum Max" isimli bulaşık makinesi tableti ürün ambalajında yer alan "*Yağ Çözme Gücü*" iddiasına ilişkin sunulan raporda bulaşık makinesi tabletinin iki tekrar ile yağ lekelerini giderme performansı gösterdiği, ancak ortalama tüketici davranışları dikkate alındığında söz konusu performansın tek yıkamada sağlanması beklendiği,

"*48 saat Kurumuş Lekelerde Etkili*" iddiasının hangi test koşulları altında (teste tabi tutulan leke türleri, bulaşık makinesi programı vb...) sağlandığı bilgisine yer verilmediği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicilerin eksik bilgilendirici ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 18/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Reckitt Benckiser Ev ve Hijyen Ürünleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **60.000-TL (Altmışbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

HAKSIZ TİCARİ UYGULAMALAR

43)

Dosya No: 2024/4596

Şikâyet Edilen: Veysel DİLMAÇ

Şikâyet Edilen Reklam/TU: Şahsa ait firma tarafından "<https://www.sahibinden.com/>" adresli internet sitesinde yayımlanan satılık arsa reklamları

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, "<https://www.sahibinden.com/>" adresli internet sitesinde 30.05.2024 tarihinde yayımlanan "*BEYKOZ ÇAVUŞBAŞINDA YAVUZSELİM MAH KAT KARŞILIĞI 1720 M2*" başlıklı satılık arsa reklamında, söz konusu arsa için 1 TL fiyat verilerek tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu arsanın bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere arsanın fiyatının daha yüksek olduğu konusunda bilgi verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "<https://www.sahibinden.com/>" adresli internet sitesinde 30.05.2024 tarihinde yayımlanan "*BEYKOZ ÇAVUŞBAŞINDA YAVUZSELİM MAH KAT KARŞILIĞI 1720 M2*" başlıklı satılık arsa reklamında, söz konusu arsa için 1 TL fiyat verilerek tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu arsanın bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere arsanın fiyatının daha yüksek olduğu konusunda bilgi verildiği, dolayısıyla tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1- 13/2, 13/9, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Veysel DİLMAÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

44)

Dosya No: 2024/4597

Şikâyet Edilen: Veysel DİLMAÇ

Şikâyet Edilen Reklam/TU: "https://www.sahibinden.com/" adresli internet sitesinde yayımlanan satılık arsa reklamları

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, "https://www.sahibinden.com/" adresli internet sitesinde 30.05.2024 tarihinde yayımlanan "*BEYKOZ ÇAVUŞBAŞI ÇİFTLİK MAH 3567 M2 KAT KARŞILIĞI ARSA*" başlıklı satılık arsa reklamında, söz konusu arsa için 1 TL fiyat verilerek tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu arsanın bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere arsanın fiyatının daha yüksek olduğu konusunda bilgi verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "https://www.sahibinden.com/" adresli internet sitesinde 30.05.2024 tarihinde yayımlanan "*BEYKOZ ÇAVUŞBAŞI ÇİFTLİK MAH 3567 M2 KAT KARŞILIĞI ARSA*" başlıklı satılık arsa reklamında, söz konusu arsa için 1 TL fiyat verilerek tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu arsanın bu fiyata satılmadığı, satılmasının mümkün olmadığı ve tüketicilere arsanın fiyatının daha yüksek olduğu konusunda bilgi verildiği, dolayısıyla tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1- 13/2, 13/9, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Veysel DİLMAÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

GIDA

45)

Dosya No: 2025/1790

Şikâyet Edilen: Keban Entegre Et Gıda San. Tic. Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait www.burgeryiyelim.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.burgeryiyelim.com adresli internet sitesinde "*Süper 3'lü Et Menü 3 Kişilik 3 Medium Burger + 3 Patates + 12'li Soğan Halkası + 1 Lt Coca-Cola 710 TL*" ifadelerine yer verilmesine istinaden sipariş vermek isteyen tüketiciden "Patates seçimi" bölümünde patates kızartması seçiminin zorunlu olduğu ve 45 TL ek ücret talep edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.burgeryiyelim.com adresli internet sitesinde "*Süper 3'lü Et Menü 3 Kişilik 3 Medium Burger + 3 Patates + 12'li Soğan Halkası + 1 Lt Coca-Cola 710 TL*" ifadelerine yer verilmesine istinaden söz konusu yemek menüsünü sipariş vermek isteyen tüketiciden "Patates seçimi" bölümünde patates kızartması seçiminin zorunlu olduğu ve 45 TL ek ücret talep edildiği dolayısıyla menüye dahil üründen ek ücret istendiği, bu nedenle de anılan tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Keban Entegre Et Gıda San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

46)

Dosya No: 2025/1791

Şikâyet Edilen: Nestle Türkiye Gıda Sanayi A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "*Nestle Damak Ala*" adlı ürüne ilişkin olarak muhtelif mecralarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024, 2025

Yayınlandığı Mecra: TV, İnternet, Açık Hava, Afiş, Ambalaj

Tespitler: Firmaya ait "*Nestle Damak Ala Gofret*" adlı ürüne ilişkin olarak muhtelif mecralarda yer alan tanıtımlarda ürünün içerisinde akışkan antep fıstığı olduğu görseline yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "*Nestle Damak Ala*" adlı ürüne ilişkin olarak muhtelif mecralarda yer alan tanıtımlarda ürünün gofret yapraklarının arasında yer alan kremanın akışkan ve antep fıstığı renginde yani yeşil renkli bir krema yapısına sahip olduğu izlenimi yaratılmasına rağmen inceleme konusu "Nestle Damak Ala" isimli ürünün içindeki gofret yapraklarının arasındaki kremanın renginin kahverengi ve akışkan olmayan bir yapıda olduğu, dolayısıyla ürünün reklamlarında yer alan görsel ile ambalajdan çıkan ürün görselinin aynı olmadığı bu nedenle de anılan tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7 nci maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nestle Türkiye Gıda Sanayi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

47)

Dosya No: 2025/1798

Şikâyet Edilen: Getir Perakende Lojistik Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait mobil uygulamada yer alan "*Bir sonraki siparişine % 50 indirim!*" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait mobil uygulamada yer alan "*Bir sonraki siparişine % 50 indirim!*" başlıklı reklamların ana görselinde, "*Şimdi sipariş ver, Cumartesi kullanabileceğin % 50 indirim kazan! Kampanyadan faydalanmak için minimum sepet tutarını geçmen gerekir.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait mobil uygulamada yer alan "*Bir sonraki siparişine %50 indirim!*" başlıklı reklamlarda, reklam mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı ve dosyaya ilişkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varılarak anılan kampanyaya ilişkin tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

48)

Dosya No: 2025/2030

Şikâyet Edilen: Şok Marketler Ticaret Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait <https://www.sokmarket.com.tr/> adresli internet sitesinde ve Cepte Şok uygulamasında ve sosyal medya hesaplarında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.10.2024-22.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait sosyal medya hesaplarında, <https://www.sokmarket.com.tr/> adresli internet sitesinde ve Cepte Şok uygulamasında, "*Aktif Yaşamı Destekleyecek Ürünler Cepte*

Şok'ta!" sloganıyla duyurulan bir reklamda enerji içeceği görseli ile birlikte sporcu ve dansçı görsellerinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait <https://www.sokmarket.com.tr/> adresli internet sitesinde, Cepte Şok uygulamasında ve sosyal medya hesaplarında yer alan tanıtımlarda, "*Aktif Yaşamı Destekleyecek Ürünler Cepte Şok'ta!*" sloganıyla duyurulan ürün sepetinin önünde "Red Bull" markalı ürünlerin görseli ile birlikte sporcu ve dansçı görsellerinin kullanıldığı, ancak söz konusu uygulama ile tüketiciler nezdinde aktif yaşamın sepetteki diğer ürünlerin yanı sıra enerji içeceği ürünleriyle bağdaştırıldığı ve "Red Bull" markalı enerji içeceği ürünlerinin aktif bir yaşam tarzının parçası olduğu algısının oluşturulduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şok Marketler Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

49)

Dosya No: 2025/1530

Şikâyet Edilen: Dr. Ahmet AYDINALP

Şikâyet Edilen Reklam: Şahıs tarafından "destek_vitamin" isimli Instagram hesabından yayımlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 17.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahıs tarafından "destek_vitamin" isimli Instagram hesabından yayımlanan paylaşımda, "*Herkese merhaba arkadaşlar bugün sizlere çocuklarda hem beyin gelişimini hem de vücut yani kemik gelişimini etkileyebilen 5 adet önemli bitkisel olmayan maddeden takviye edici gıdadan bahsetmek istiyorum. Bunların ilki çocuklarda kemik gelişimini artıran L arjinin ve L lizin denilen iki aminoasittir. 1 ve 2 L arijinin özellikle growth hormonu artırır. L lizin ise*

kemiklere kalsiyum Emilimini artırır. Ve kemiklerin ostoyoglas denilen hücrelerin çoğalmasını sağlar. Diğeri iyottur arkadaşlar, mineraldir. Eksikliği hem zihinsel gelişimde hem de bedensel gelişimde...” ifadelerine ve video paylaşımının altında, "Daha fazla bilgi al" butonuna yer verildiği, butona tıklandığında ise www.trendyol.com adresli internet sitesinde, "ESE SAĞLIK" tarafından satışa sunulan "Solvagen Grow&Brain L-arjini, Sitikolin, Fosfatidilserin, DHA Omega 3, B12, L- lizin, Multi Vitamin" isimli ürüne yönlendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahıs tarafından "destek_vitamin" isimli Instagram hesabından yayımlanan paylaşımında, *“Herkes merhaba arkadaşlar bugün sizlere çocuklarda hem beyin gelişimini hem de vücut yani kemik gelişimini etkileyebilen 5 adet önemli bitkisel olmayan maddeden takviye edici gıdadan bahsetmek istiyorum. Bunların ilki çocuklarda kemik gelişimini artıran L arjini ve L lizin denilen iki aminoasittir. 1 ve 2 L arjini özellikle growth hormonu artırır. L lizin ise kemiklere kalsiyum Emilimini artırır. Ve kemiklerin ostoyoglas denilen hücrelerin çoğalmasını sağlar. Diğeri iyottur arkadaşlar, mineraldir. Eksikliği hem zihinsel gelişimde hem de bedensel gelişimde...”* ifadelerine ve video paylaşımının altında, "Daha fazla bilgi al" butonuna yer verildiği, butona tıklandığında ise www.trendyol.com adresli internet sitesinde "ESE SAĞLIK" tarafından satışa sunulan "Solvagen Grow&Brain L-arjini, Sitikolin, Fosfatidilserin, DHA Omega 3, B12, L- lizin, Multi Vitamin" isimli ürüne yönlendirme yapılması suretiyle hekimlerin tüketicilerde sahip olduğu güven algısı kullanılarak söz konusu ürünlerin güvenilir olduğu izlenimi yaratılıp tüketicilerin yanıltıldığı, öte yandan reklamda yer alan ifadelerle bu ürünlerin kullanımının başarı ve vücut gelişimi ile ilişkilendirildiği ve inceleme konusu paylaşımındaki ifadeler ile,

20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’e dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” ekli listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı, dolayısıyla anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/10, 5/11 ve 10/4 üncü maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 16/3, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Ahmet AYDINALP** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

50)

Dosya No: 2025/1046

Şikâyet Edilen: Dr. Rifat Can ÖZTÜRK

Şikâyet Edilen Reklam: Şahıs tarafından "destek_vitamin" isimli Instagram hesabından yayımlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahıs tarafından "destek_vitamin" isimli Instagram hesabından yayımlanan paylaşımda, *"Çocukların Konsantrasyon sürelerinin artırılması çocukların okuduğunu anlaması ve okul performansının arttırılmasında aynı zamanda gün içerisindeki etkinliklerde daha iyi bir konsantrasyon süresi yakalanmasında biliyorsunuz daha önce de önermiştim stikolin öncelikli tercihlerimden bir tanesi. Özellikle B 12 ve balık yağları yani omega larla birlikte kombine kullanıldığında gerçekten çocukların okul performansı ve gün içerisindeki etkinliklerinde fayda sağlayacağını göreceksiniz. Dolayısıyla bu süre zarfında hekim önerisiyle beraber sitikolin ve balık..."* ifadelerine ve video paylaşımının altında *"Daha fazla bilgi al"* butonuna yer verildiği, butona tıklandığında ise www.trendyol.com adresli internet sitesinde "ESE SAĞLIK" tarafından satışa sunulan *"Sorvagen Smart Kids Sıvı Form- Sitikolin DHA Omega 3 Norveç Balık Yağı ve B12"* isimli ürüne yönlendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahıs tarafından "destek_vitamin" isimli Instagram hesabından yayımlanan paylaşımda, *"Çocukların Konsantrasyon sürelerinin artırılması çocukların okuduğunu anlaması ve okul performansının arttırılmasında aynı zamanda gün içerisindeki etkinliklerde daha iyi bir konsantrasyon süresi yakalanmasında biliyorsunuz daha önce de önermiştim stikolin öncelikli tercihlerimden bir tanesi. Özellikle B 12 ve balık yağları yani omega larla birlikte kombine kullanıldığında gerçekten çocukların okul performansı ve gün içerisindeki etkinliklerinde fayda sağlayacağını göreceksiniz. Dolayısıyla bu süre zarfında hekim önerisiyle beraber sitikolin ve balık..."* ifadelerine ve video

paylaşımının altında, "*Daha fazla bilgi al*" butonuna yer verildiği, butona tıklandığında ise www.trendyol.com adresli internet sitesinde "ESE SAĞLIK" tarafından satışa sunulan "*Sorvagen Smart Kids Sıvı Form- Sitikolin DHA Omega 3 Norveç Balık Yağı ve B12*" isimli ürüne yönlendirme yapılması suretiyle hekimlerin tüketicilerde sahip olduğu güven algısı kullanılarak söz konusu ürünlerin güvenilir olduğu izlenimi yaratılıp tüketicilerin yanıltıldığı, öte yandan reklamda yer alan ifadelerle bu ürünlerin kullanımının başarı ile ilişkilendirildiği ve inceleme konusu paylaşımındaki ifadeler ile,

20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’e dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” ekli listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı, dolayısıyla anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/10, 5/11 ve 10/4 üncü maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 16/3, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Rifat Can ÖZTÜRK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

51)

Dosya No: 2025/1642

Şikâyet Edilen: Yüksel ESE

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "ESE SAĞLIK" isimli satıcı tarafından www.trendyol.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Muhtelif doktorlar tarafından "destek_vitamin" isimli Instagram hesabından yayımlanan paylaşımlarda, *"Bugün sizlere beyni besleyen üçlüden yani Sitikolin, Omega 3 ve B12 vitamininden söz etmek istiyorum bana sık sorulan sorulardan bir tanesi de doktor hanım çocuğumun okul başarısını nasıl artırabilirim? Okul başarısını arttırmak için ben neler yapabilirim? Burada her zaman olduğu gibi yani okul başarısını arttırmada sağlıklı ve dengeli beslenme bir numaraya yerleşiyor. Sağlıklı ve dengeli beslendiğimizde besinlerden hem omega 3'ümüzü almış oluyoruz hem de vitamin B12'mizi almış oluyoruz bu da herhangi bir eksiklik oluşmamasına sebep oluyor ve bu şekilde beyin ve dikkat fonksiyonları çok daha iyi bir seviyede oluyor. Okul başarısını üst seviyede tutmak için de beyin destekçisi besinlere dikkat etmemiz gerekiyor. Nedir bunlar az önce de söylediğim gibi B12, Omega 3 ve Sitikolin. Peki bunları besinlerle alamadığımız zaman takviyeyle almamız mümkün mü? Evet beyin destekçisi bu 3 besine biz beslenmemize dahil edemiyorsak takviye şeklinde de çocuklarımıza vermemiz mümkün...Güncel_anne. Bir çocuk doktorunun annelik serüveni...Sitikolin+DHA+B12.(...)Dikkat eksikliği ve dürtüsellikte ve okul başarısını arttırmada ne kullanalım diye çok soru soruyorsunuz. Özellikle Stikolin, B12 ve DHA (dokasa hekza enoikası)'in bu konuda size yardımcı olabileceğini söyleyebiliriz. Hatta çocuk ve ergenlerde yapılmış 75 kişilik bir çalışma var. Burda stikolin verilen çocuklar da dürtüsellikte azalma ve dikkat performansında artış görülmüştür. Çalışmayı da ek olarak konuşmamın arkasına ekliyorum. İsteyenler inceleyebilir."* ifadelerine ve video paylaşımlarının altında, "Daha fazla bilgi al" butonuna yer verildiği, butona tıklandığında ise www.trendyol.com adresli internet sitesindeki firmaya ait "ESE SAĞLIK" tarafından satışa sunulan "Sorvagen Smart Kids Sıvı Form- Sitikolin DHA Omega 3 Norveç Balık Yağı ve B12" ve "Sorvagen Grow&Brain L-arjinin, Sitikolin, Fosfatidilserin, DHA Omega 3, B12, L- lizin, Multi Vitamin" isimli ürünlere yönlendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; muhtelif doktorlar tarafından "destek_vitamin" isimli Instagram hesabından yayımlanan paylaşımlarda, *"Bugün sizlere beyni besleyen üçlüden yani Sitikolin, Omega 3 ve B12 vitamininden söz etmek istiyorum bana sık sorulan sorulardan bir tanesi de doktor hanım çocuğumun okul başarısını nasıl artırabilirim? Okul başarısını arttırmak için ben neler yapabilirim? Burada her zaman olduğu gibi yani okul başarısını arttırmada sağlıklı ve dengeli beslenme bir numaraya yerleşiyor. Sağlıklı ve dengeli beslendiğimizde besinlerden hem omega 3'ümüzü almış oluyoruz hem de vitamin B12'mizi almış oluyoruz bu da herhangi bir eksiklik oluşmamasına sebep oluyor ve bu şekilde beyin ve dikkat fonksiyonları çok daha iyi bir seviyede oluyor. Okul başarısını üst seviyede tutmak için de beyin destekçisi besinlere dikkat etmemiz gerekiyor. Nedir bunlar az önce de söylediğim gibi B12, Omega 3 ve Sitikolin. Peki bunları besinlerle alamadığımız zaman takviyeyle almamız mümkün mü? Evet beyin destekçisi bu 3 besine biz beslenmemize dahil edemiyorsak takviye*

şeklinde de çocuklarımıza vermemiz mümkün...Güncel_anne. Bir çocuk doktorunun annelik serüveni...Sitikolin+DHA+B12.(...)Dikkat eksikliği ve dürtüselliğe ve okul başarısını artırmada ne kullanalım diye çok soru soruyorsunuz. Özellikle Stikolin, B12 ve DHA (dokasa hekza enoikasıit)'in bu konuda size yardımcı olabileceğini söyleyebiliriz. Hatta çocuk ve ergenlerde yapılmış 75 kişilik bir çalışma var. Burda stikolin verilen çocuklar da dürtüselliğe azalma ve dikkat performansında artış görülmüştür. Çalışmayı da ek olarak konuşmamın arkasına ekliyorum. İsteyenler inceleyebilir." ifadelerine ve video paylaşımlarının altında, "Daha fazla bilgi al" butonuna yer verildiği, butona tıklandığında ise www.trendyol.com adresli internet sitesindeki firmaya ait "ESE SAĞLIK" tarafından satışa sunulan "Sorvagen Smart Kids Sıvı Form- Sitikolin DHA Omega 3 Norveç Balık Yağı ve B12" ve "Sorvagen Grow&Brain L-arjinin, Sitikolin, Fosfatidilserin, DHA Omega 3, B12, L- lizin, Multi Vitamin" isimli ürünlere yönlendirme yapılması suretiyle tanıtım yapıldığı, 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’e dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” ekli listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı, dolayısıyla anılan tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/10, 5/11 ve 10/4 üncü maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yüksel ESE** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

52)

Dosya No: 2025/1789

Şikâyet Edilen: CNR Tıbbi Ürünler İlaç San. ve Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "SMART'UP Sitikolin DHA Omega 3 ve Fosfatidilserin ve İçeren Balık Yağı B12" isimli takviye edici gıda ürünlerine ilişkin olarak <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.01.2025, 22.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "SMART'UP Sitikolin DHA Omega 3 ve Fosfatidilserin ve İçeren Balık Yağı B12" isimli takviye edici gıda ürünlerine ilişkin olarak "smartup_tr" kullanıcı adıyla <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde, "Bir kaşıktaki mucize güç. (...) SİTİKOLİN Düşünce konsantrasyon ve psikomotor performansının artması için(...) DHA güçlü olacaksınız(...)Sağlığınız için Smart'UP için. #hamile#anne #gebelik #çocuk #hamileyim #hamileyiz. Göz fonksiyonları sağlığını korur. Kolesterolün düzenlenmesine yardımcı olur. Beyin fonksiyonlarını destekler. Tansiyonun düzenli olmasında etkindir. Kalp fonksiyonlarını korumaya yardımcıdır. Anne ve çocuk gelişimi için destekleyicidir (...) Smart 'UP DHA+ nın farkı ne? Neden özellikle SMART 'UP DHA+ kullanmalıyız... SMART'UP DHA+ Omega-3 etken madde değerleri tablosunu incelediğimiz zaman içerisinde barındırdığı gücü daha iyi anlayacaksınız. Ürünlerde ortalama 30 günlük doz hesaplanmıştır. Bu sürenin sonunda vücudunuzun değişimine, hissedeceğiniz bu güce hayran olacaksınız... Hamilelerde fetus ve Emzirenlerde bebek, Esansiyel yağ asitlerini özellikle DHA yı anneden aldığı için bu grubun Kolin bileşiklerini ve DHA+EPA 'yı gebelik boyunca ve emzirme süresinde birlikte tüketebilmesi için SMART 'UP DHA+ Omega-3 kullanması gerekmektedir. Çocuklarda Beyin, Göz, Nörolojik ve Kognitif fonksiyonlarının tamamlandığı 7 yaşına kadar mutlaka SMART 'UP DHA+ Omega-3 kullanması gerekmektedir. Bebek ve Çocuklarda Epilepsi ve Nörolojik kusurlarda beyin işlevlerini desteklediği için SMART 'UP DHA+ Omega-3 kullanılması gerekmektedir. Günümüzde Dijital cihaz kullanımına bağlı daha çok artış yaşanan; Dikkat eksikliği Hiperaktivite Bozukluğu (DEHB), Konsantrasyon eksikliği, Kognitif fonksiyonların desteklenmesi, Okul başarısının desteklenmesi, Sınav kaygısı ve Stres kaynaklı problemlerde mutlaka SMART 'UP DHA+ Omega-3 kullanılması gerekmektedir. Orta yaş ile birlikte ortaya çıkmaya başlayan; Hafif Demans, Alzheimer, Depresyon, Şizofreni gibi nörolojik ve psikolojik kökenli hastalıklarda mutlaka SMART 'UP DHA+ Omega-3 kullanılması gerekmektedir. Otoimmün hastalıklarda (Haşimato Troidi, Romatoid Artrid vs.) hem antiinflamatuvar etkisi hem de koruyucu etkisi dolayısıyla SMART 'UP DHA+ Omega-3 kullanılması gerekmektedir. Kalp damar Hastalıklarından korunmak için mutlaka SMART 'UP DHA+ Omega-3 kullanılması gerekmektedir. (...) SMART 'UP Omega şurup içeriğindeki yüksek DHA ile çocuklarınızın beyin, bellek ve göz gelişimine destek olup dikkat eksikliği ve odaklanma şikâyetlerinin azalmasına yardımcı olur." şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "SMART'UP Sitikolin DHA Omega 3 ve Fosfatidilserin ve İçeren Balık Yağı B12" isimli takviye edici gıda ürünlerine ilişkin olarak "smartup_tr" kullanıcı adıyla <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde, "Bir kaşıktaki mucize güç. (...) SİTİKOLİN Düşünce konsantrasyon ve psikomotor performansının artması için(...) DHA güçlü olacaksınız(...)Sağlığınız için Smart'UP için. #hamile#anne #gebelik #çocuk #hamileyim #hamileyiz. Göz fonksiyonları sağlığını korur. Kolesterolün düzenlenmesine yardımcı olur. Beyin fonksiyonlarını destekler. Tansiyonun düzenli olmasında etkindir. Kalp fonksiyonlarını korumaya yardımcıdır. Anne ve çocuk gelişimi için destekleyicidir (...) Smart 'UP DHA+ nın farkı ne? Neden özellikle SMART 'UP DHA+ kullanmalıyız... SMART'UP DHA+ Omega-3 etken madde değerleri tablosunu incelediğimiz zaman içerisinde barındırdığı gücü daha iyi anlayacaksınız. Ürünlerde ortalama 30 günlük doz hesaplanmıştır. Bu sürenin sonunda vücudunuzun değişimine, hissedeceğiniz bu güce hayran olacaksınız... Hamilelerde fetus ve Emzirenlerde bebek, Esansiyel yağ asitlerini özellikle DHA yı anneden aldığı için bu grubun Kolin bileşiklerini ve DHA+EPA 'yı gebelik boyunca ve emzirme süresinde birlikte tüketebilmesi için SMART 'UP DHA+ Omega-3 kullanması gerekmektedir. Çocuklarda Beyin, Göz, Nörolojik ve Kognitif fonksiyonlarının tamamlandığı 7 yaşına kadar mutlaka SMART 'UP DHA+ Omega-3 kullanması gerekmektedir. Bebek ve Çocuklarda Epilepsi ve Nörolojik kusurlarda beyin işlevlerini desteklediği için SMART 'UP DHA+ Omega-3 kullanılması gerekmektedir. Günümüzde Dijital cihaz kullanımına bağlı daha çok artış yaşanan; Dikkat eksikliği Hiperaktivite Bozukluğu (DEHB), Konsantrasyon eksikliği, Kognitif fonksiyonların desteklenmesi, Okul başarısının desteklenmesi, Sınav kaygısı ve Stres kaynaklı problemlerde mutlaka SMART 'UP DHA+ Omega-3 kullanılması gerekmektedir. Orta yaş ile birlikte ortaya çıkmaya başlayan; Hafif Demans, Alzeimer, Depresyon, Şizofreni gibi nörolojik ve psikolojik kökenli hastalıklarda mutlaka SMART 'UP DHA+ Omega-3 kullanılması gerekmektedir. Otoimmün hastalıklarda (Haşimato Troidi, Romatoid Artrid vs.) hem antienflamatuvar etkisi hem de koruyucu etkisi dolayısıyla SMART 'UP DHA+ Omega-3 kullanılması gerekmektedir. Kalp damar Hastalıklarından korunmak için mutlaka SMART 'UP DHA+ Omega-3 kullanılması gerekmektedir. (...) SMART 'UP Omega şurup içeriğindeki yüksek DHA ile çocuklarınızın beyin, bellek ve göz gelişimine destek olup dikkat eksikliği ve odaklanma şikâyetlerinin azalmasına yardımcı olur." şeklinde ifadelerle tanıtım yapıldığı,

İnceleme konusu tanıtımlara ilişkin olarak Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından iletilen görüş yazısında, 20/04/2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliği doğrultusunda gıda ve takviye edici gıdaların etiketinde, tanıtımında veya reklamında sağlık beyanı kullanılabildiği, gıda ve takviye edici gıdalarda kullanılabilecek sağlık beyanları ve beyan koşullarının söz konusu Yönetmelik doğrultusunda hazırlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu eklerinde yer aldığı, kılavuz eklerinde yer almayan sağlık beyanı içerdiği değerlendirilen ifadelerin kullanılamayacağı, dolayısıyla söz konusu reklam ve tanıtımlarda yer alan ifadelerin tamamının sağlık beyanı içerdiği ve kullanımının uygun olmadığı ve

Bununla birlikte, söz konusu ürünlerin isminde yer alan "Smart / Smart'up" ifadesinin "akıllı/akıllı ol ve zeki" anlamına geldiği, bu doğrultuda zihinsel gelişimi desteklediği iması

taşıdığından sağlık beyanı içerdiği ve kullanımının uygun bulunmadığının belirtildiği, dolayısıyla mevzuata aykırı tanıtım yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 5/2, 5/10, 5/11, 8/1 ve 10/4 üncü maddeleri,
- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7 nci maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **CNR Tıbbi Ürünler İlaç San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

53)

Dosya No: 2025/1936

Şikâyet Edilen: Orzaks İlaç ve Kimya Sanayi Ticaret Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "*İmunol Complex*", "*İmunol Sıvı Form*" ve "*İmunol Pastil*" isimli takviye edici gıda ürünlerine ilişkin olarak açık havada yer alan reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.11.2024

Yayınlandığı Mecra: Açık Hava

Tespitler: Firmaya ait "*İmunol Complex*", "*İmunol Sıvı Form*" ve "*İmunol Pastil*" isimli ürünlere ilişkin olarak açık hava reklamlarında ürünlerin görselleri ile birlikte "*İmunol Bizim ailede KIRGINLIK OLMAZ. ORZAX SAĞLIĞA HEDİYE*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait “İmunol Complex”, “İmunol Sıvı Form” ve “İmunol Pastil” isimli ürünlere ilişkin olarak açık hava reklamlarında ürünlerin görselleri ile birlikte “İmunol Bizim ailede KIRGINLIK OLMAZ. ORZAX SAĞLIĞA HEDİYE” ifadelerine yer verilerek tanıtım yapıldığı,

İnceleme konusu tanıtımlara ilişkin olarak Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından iletilen görüş yazısında, 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik doğrultusunda gıda ve takviye edici gıdaların etiketinde, tanıtımında veya reklamında sağlık beyanı kullanılabildiği, gıda ve takviye edici gıdalarda kullanılabilecek sağlık beyanları ve beyan koşullarının söz konusu Yönetmelik doğrultusunda hazırlanan Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu eklerinde yer aldığı, kılavuz eklerinde yer almayan sağlık beyanı içerdiği değerlendirilen ifadelerin kullanılamayacağı, dolayısıyla anılan tanıtımlarda ürünlerin görselleri ile birlikte yer alan “İmunol Bizim ailede KIRGINLIK OLMAZ.” ifadesinde geçen “kırgınlık” kelimesinin; Türk Dil Kurumuna göre, “vücutta duyulan yorgunluk, rahatsızlık hali” anlamı taşıması sebebi ile “kırgınlık olmaz” ifadesinin ve “ORZAX SAĞLIĞA HEDİYE” cümlesinde geçen “sağlık” ifadesinin sağlık beyanı içerdiği ve kullanımının uygun olmadığının belirtildiği,

Bununla birlikte, anılan reklamlarda yer alan ürünlerin isminde bulunan “İmunol” ifadesinin sağlık beyanı içerdiği,

Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 12 nci maddesinde yer alan “Bu Yönetmelik ve ilgili kılavuz hükümlerine göre sağlık beyanı kullanılması uygun olan ürünlerde, kullanılan sağlık beyanı ile ilişkili ve sınırlı olması şartıyla ticari markası, ürün ismi, firma ismi ve logosu veya etiket görselleri sağlık beyanı içerebilir.” hükmü gereği “İmunol” ifadesinin kılavuz ekli listelerinde yer alan ilgili sağlık beyanı ifadesi ile birlikte ve beyan koşulunu karşılaması şartı ile kullanımının uygun bulunduğu, ancak açık hava reklamlarında ilgili kılavuz ekindeki sağlık beyanlarına yer verilmediği, dolayısıyla mevzuata aykırı tanıtım yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/10, 5/11, 10/4 ve 12/1 inci maddeleri,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7 nci maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Orzaks İlaç ve Kimya Sanayi Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

54)

Dosya No: 2025/1531

Şikâyet Edilen: Migros Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait Migros mağazasına ilişkin olarak Adana İli'nde bulunan Optimum AVM'de gerçekleştirilen tabela tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Firmaya ait Migros mağazasına ilişkin olarak Adana İli'nde bulunan Optimum AVM'nin girişinde bulunan tabelada "5M MİGROS" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait Migros mağazasına ilişkin olarak Adana İli'nde bulunan Optimum AVM'de gerçekleştirilen tanıtımlarda, reklam mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı ve dosyaya ilişkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varılarak anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

55)

Dosya No: 2025/1532

Şikâyet Edilen: Pınar Su ve İçecek Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait <https://yasampinarim.com.tr/> adresli internet sitesinde, Yaşam Pınarım mobil uygulamasında ve sosyal medya hesaplarında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.01.2025-31.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait <https://yasampinarim.com.tr/> adresli internet sitesinde, Yaşam Pınarım mobil uygulamasında ve sosyal medya hesaplarında *"Yeni müşterilere özel ilk 5 damacana siparişinizde toplam 150 TL indirim. Damacana değişimi ücretsiz!"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait <https://yasampinarim.com.tr/> adresli internet sitesinde, Yaşam Pınarım mobil uygulamasında ve sosyal medya hesaplarında *"Yeni müşterilere özel ilk 5 damacana siparişinizde toplam 150 TL indirim. Damacana değişimi ücretsiz!"* başlıklı tanıtımlara yer verilmesine istinaden kampanyadan faydalanmak isteyerek su siparişi veren tüketicinin elindeki damacananın markasından dolayı kampanyadan faydalandırılmayarak siparişinin iptal edildiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pınar Su ve İçecek Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

56)

Dosya No: 2025/2019

Şikâyet Edilen: Keskinler Ev Aletleri Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: BP Benzin İstasyonunda bulunan işyerinde asılı *"Açılışa Özel Wild Bean Cafe kahve çeşitlerinden herhangi birini alana ikincisi hediye"* ifadelerinin yer aldığı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.12.2024

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Uşak Ticaret İl Müdürlüğü tarafından 23.12.2024 tarihinde benzin istasyonunda bulunan firmaya ait işyerinde yapılan denetimde, işyeri kapısında, *"Wild Bean Cafe Lezzetleri Artık Burada. Açılışa Özel Wild Bean Cafe kahve çeşitlerinden herhangi birini alana ikincisi*

hediye" ifadelerinin yer aldığı afiş asılı olduğu halde kasada söz konusu kampanyanın uygulanmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait BP Benzin İstasyonunda bulunan işyerinde asılı afişte *"Wild Bean Cafe Lezzetleri Artık Burada. Açılışa Özel Wild Bean Cafe kahve çeşitlerinden herhangi birini alana ikincisi hediye"* ifadelerinin yer aldığı, ancak 23.12.2024 tarihinde söz konusu kampanyadan faydalanmak üzere kahve satın alan başvuru sahibi tüketiciye ikinci ürünün ücretsiz olarak verilmediği iddiası üzerine, Uşak Ticaret İl Müdürlüğü tarafından 23.12.2024 tarihinde işyerinizde yapılan denetimde, işyeri kapısında söz konusu kampanyaya ilişkin afiş asılı olduğu halde, kasada söz konusu kampanyanın uygulanmadığının tespit edildiği, bu nedenle söz konusu afişin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Keskinler Ev Aletleri Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

57)

Dosya No: 2025/2031

Şikâyet Edilen: Armada Gıda Ticaret Sanayi A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: "Armada Anadolu Bakliyat Sıra Fasulye" isimli ürüne ait ambalaj üzerinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Ambalaj)

Tespitler: "Armada Anadolu Bakliyat Sıra Fasulye" isimli ürünün ambalajına ait ön yüzde "Anadolu" ibaresi ile yerel tarihi ve kültürel unsurlara ait görsellere, ambalajın arka yüzünde "Menşei: Kanada" bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam veren firma tarafından üretilen

“Armada Anadolu Bakliyat Sıra Fasulye” isimli ürünün ambalajına ait arka yüzde, “Menşei: Kanada” bilgisine yer verilmesine rağmen, ambalaj üzerinde, "Armada Anadolu" markasına - tescil edilmiş görünümünden farklı olarak- "Anadolu" ibaresi büyük puntolarla ön plana çıkarılarak yer verilmesi ve ambalaj üzerinde Anadolu'ya ait tarihi ve kültürel semboller kullanılması suretiyle ortalama tüketici nezdinde söz konusu ürünün yerli üretim olduğu izlenimi yaratıldığı, bu nedenle söz konusu tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Armada Gıda Ticaret Sanayi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

58)

Dosya No: 2025/2033

Şikâyet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: www.a101.com.tr adresli internet sitesinin 05.05.2025 tarihli görünümünde yer alan “Armada Anadolu Bakliyat Sıra Fasulye” isimli ürüne ait tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.a101.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “Armada Anadolu Bakliyat Sıra Fasulye” isimli ürüne ait tanıtımlarda, ‘Yerli Üretim’ logosuna ve “Üretim Yeri: Türkiye” ibaresine, tanıtımı yapılan ürüne ait ambalajın arka yüzde “Menşei: Kanada” bilgisine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.a101.com.tr adresli internet sitesinde yer alan “*Armada Anadolu Bakliyat Sıra Fasulye*” isimli ürüne ait tanıtımlarda ‘Yerli Üretim’ logosuna ve “*Üretim Yeri: Türkiye*” ibaresine yer verildiği, ancak söz konusu ürüne ait ambalajın arka yüzde “*Menşei: Kanada*” bilgisinin yer aldığı, bu nedenle söz konusu tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

59)

Dosya No: 2025/2041

Şikâyet Edilen: Özen Gross Gıda Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: "Özen Gross 6-19 Ocak Büyük Alışveriş Şenliği" başlıklı açık hava reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.01.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Açık Hava)

Tespitler: Özen Gross Gıda Ticaret A.Ş. isimli firmaya ait "*Özen Gross 6-19 Ocak. Büyük Alışveriş Şenliği*" başlıklı açık hava ilanında "*Sinangil Un 8 KG 150 TL*" ifadesine yer verildiği, ancak Kütahya Zabıta Müdürlüğü tarafından yapılan denetimde, mağazada etiket ve kasada 165 TL olarak satışının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam veren firmaya ait "Özen Gross 6-19 Ocak. Büyük Alışveriş Şenliği" başlıklı açık hava ilanında, "Sinangil Un 8 KG 150 TL"

ifadesine yer verildiği, ancak Kütahya Zabıta Müdürlüğü tarafından yapılan denetimde, başvuru sahibi tüketicinin 08.01.2025 tarihinde Özen Gross mağazasından satın almış olduğu söz konusu ürüne 165 TL ödemiş olduğunun tespit edildiği, bu nedenle söz konusu açık hava ilanının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özen Gross Gıda Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

60)

Dosya No: 2025/1489

Şikâyet Edilen: Yemek Sepeti Elektronik İletişim Perakende Gıda Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait www.yemeksepeti.com adresli internet sitesinde yer alan "Cajun Corner" isimli restorana ilişkin "%30 indirim" ibareli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.yemeksepeti.com/restaurant/sp6r/cajun/-corner-sp6r> adresli internet sitesinin 20.01.2025 tarihli görünümünde "Cajun Corner" restoran görünümü üzerinde "%30 indirim" ibaresine ve "Algida Menüü (Cajun Baharatlı Tavuk Sepeti) 355,50 TL ~~395 TL~~" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait <https://www.yemeksepeti.com/restaurant/sp6r/cajun/-corner-sp6r> adresli internet sitesinin 20.01.2025 tarihli görünümünde bulunan "Cajun Corner" isimli restoranda yer alan "%30 indirim" ibareli reklamda, "Algida menüsü Cajun Baharatlı Tavuk Sepeti" isimli ürünün "355,50TL-~~395TL~~ " şeklinde ifadelerle satışa sunulduğu, ancak "%30 indirim" ibaresi ile söz konusu indirim tüm ürünlere uygulanacağı algısı oluşturulmasına rağmen anılan ürüne %30 indirim uygulanmamasının tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yemek Sepeti Elektronik İletişim Perakende Gıda Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

61)

Dosya No: 2025/1492

Şikâyet Edilen: Getir Perakende Lojistik Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Ticari Uygulama: Firmaya ait <https://getir.com/yemek/> adresli internet sitesinde yer alan ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 30.01.2025

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (İnternet)

Tespitler: <https://getir.com/yemek/> adresli internet sitesinin 30.01.2025 tarihli görünümünde ödeme ekranında, "*Ödeme Yöntemi. Online Ödeme.*" bölümüne yer verildiği ve "*Kart Ekle.*" ifadesiyle yeni bir ekran açıldığı hususları tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://getir.com/yemek/> adresli internet sitesinin 30.01.2025 tarihli görünümünde yer aldığı üzere sipariş verme süreci içerisinde ödeme aşamasına geçildiğinde tüketicilerin kredi kartı bilgilerinin "*kart ekle*" ekranından eklenerek Masterpass'e / sisteme kayıt edildiği, kayıt yapılmadan kredi kartı ile ödeme alınmadığı, dolayısıyla tüketicilere kart bilgilerini kaydetmeden alışveriş yapma imkanını sağlamayarak tüketicilerin normalde taraf olmayacağı bir işleme taraf yapıldığı ve mevzuata aykırılık olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28/1, 28/2, 28/4, 29/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Getir Perakende Lojistik Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

62)

Dosya No: 2025/1490

Şikâyet Edilen: TYG Turkey Elektronik Ticaret Hizmetleri ve Yatırımları Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Firma tarafından "Trendyol Yemek" mobil uygulamasında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Trendyol Yemek" mobil uygulamasının 11.02.2025 tarihli görünümünde, "*Bonkör Menüler. Öncü Döner. Tavuk Dürüm. Süttaş Tatlımm. Pepsi Zero Sugar. ~~229,90TL~~ yerine 139,90TL*" ifadeleri ile "*Popeyes Bonkör menü. İki kişilik kanat kova menü. ~~500TL~~ yerine Sepette 350TL*" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlara ilişkin olarak Bakanlığa gerekli bilgi ve belgeler gönderilmesi suretiyle gerçekleştirilen tanıtımların yanıltıcı olmadığı hususunun firma tarafından ispatlandığı, bu sebeple şikâyet konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

63)

Dosya No: 2024/7183

Şikâyet Edilen: Dijital Platform Gıda Hizmetleri Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Firma tarafından <https://www.migros.com.tr/yemek> adresli internet adresinde ve "Migros Yemek" mobil uygulamasında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20-28.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.migros.com.tr/yemek> adresli internet sitesinin 20.01.2025 tarihli görünümünde, “*Söyle kazan. Sepette 125TL İndirim. Kaymaklava (Çankaya)*” şeklinde ifadeler ile 28.01.2025 tarihli görünümünde, “*Burger King 100TL İndirim. 3'lü Whopper Jr. Fırsatı 375TL.*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlara ilişkin olarak Bakanlığa gerekli bilgi ve belgeler gönderilmesi suretiyle gerçekleştirilen tanıtımların yanıltıcı olmadığı hususunun firma tarafından ispatlandığı, bu sebeple şikâyetle konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

SAĞLIK

64)

Dosya No: 2025/1129

Şikâyet Edilen: Dr. Faruk ÇAVDAR

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, şahsa ait "opdrfarukcavdar" isimli hesap ile Youtube isimli sosyal medya mecrasında "Yrd. Doç. Dr. Faruk Çavdar" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.07.2024, 12.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "opdrfarukcavdar" isimli Instagram hesabının 03.07.2024 ve 12.03.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, hesabın "Hakkında" kısmında, "*OBEZİTE VE METABOLİK CERRAHİSİ*", "*Tüp Mide Cerrahisi, Mide Bypass, Mide Balonu*" şeklinde çeşitli tedavi isimlerinin sayıldığı, hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine ve ameliyathane görsellerine yer verildiği,

“Yrd. Doç. Dr. Faruk Çavdar” isimli Youtube hesabının 03.07.2024 tarihli görünümünde, “*Tüp Mide Ameliyatı / Bypass Ameliyatı / Mide Balonu*” şeklinde çeşitli tedavi isimlerine yer verildiği ve şahsın “*Obezite ve Metabolik Cerrahi Uzmanı*” olarak tanıtıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "opdrfarukcavdar" isimli Instagram hesabının 03.07.2024 ve 12.03.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, hesabın "Hakkında" kısmında, "*OBEZİTE VE METABOLİK CERRAHİSİ*", "*Tüp Mide*

Cerrahisi, Mide Bypass, Mide Balonu" şeklinde çeşitli tedavi isimlerinin sayıldığı, hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine ve ameliyathane görsellerine yer verildiği,

"Yrd. Doç. Dr. Faruk Çavdar" isimli Youtube hesabının 03.07.2024 tarihli görünümünde, *"Tüp Mide Ameliyatı / Bypass Ameliyatı / Mide Balonu"* şeklinde çeşitli tedavi isimlerine yer verildiği ve şahsın *"Obezite ve Metabolik Cerrahi Uzmanı"* olarak tanıtıldığı, ancak ilgili mevzuatta bu şekilde tanımlanan bir uzmanlık dalının mevcut olmadığı, dolayısıyla bu konuda tüketicilerin yanlış bilgilendirildiği, bununla birlikte söz konusu tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 10 ve 24 üncü maddeleri,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5 inci maddesi,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-ı ve 7/1-i maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Faruk ÇAVDAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

65)

Dosya No: 2025/1163

Şikâyet Edilen: Op. Dr. Rıza Hakan GÜRALP

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, şahsa ait "dr.hakanguralp" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.06.2024, 25.03.2025, 03.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu “dr.hakanguralp” isimli Instagram hesabının 11.06.2024, 25.03.2025 ve 03.06.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, “Sağlığını güvenilir ellere teslim ediniz!”, “Sağlıklı ve mutlu bir yaşam, her dokunuşta başlar.”, “Laparoskopik over kist exizyonu yani kapalı yumurtalık kist alma ameliyatımız başarılı bir şekilde sonuçlandı.”, “Mutlu yüzler ve o ilk tanışma.” gibi ifadelere, ameliyathane görüntülerine ve çeşitli hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu “dr.hakanguralp” isimli Instagram hesabının 11.06.2024, 25.03.2025 ve 03.06.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, “Sağlığını güvenilir ellere teslim ediniz!”, “Sağlıklı ve mutlu bir yaşam, her dokunuşta başlar.”, “Laparoskopik over kist exizyonu yani kapalı yumurtalık kist alma ameliyatımız başarılı bir şekilde sonuçlandı.”, “Mutlu yüzler ve o ilk tanışma.” gibi talep yaratıcı nitelikteki ifadelere, ameliyathane görüntülerine ve çeşitli hasta yorumlarına yer verildiğinin tespit edildiği, tüm bu tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5 inci maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Rıza Hakan GÜRALP** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

66)

Dosya No: 2025/1236

Şikâyet Edilen: Dt. Burcu TOKSOY

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait www.burcutoksoy.com adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında “burcutoksoy” isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu “burcutoksoy” isimli Instagram hesabı ile www.burcutoksoy.com adresli internet sitesinin 16.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu “burcutoksoy” isimli Instagram hesabı ile www.burcutoksoy.com adresli internet sitesinin 16.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiğinin tespit edildiği, tüm bu tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5 inci maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dt. Burcu TOKSOY** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

67)

Dosya No: 2025/1212

Şikâyet Edilen: Fizikobaby Baby Spa Fizyoterapi Dan. Mer. San. Tic. Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: Kuruluşa ait www.fizikobaby.com.tr adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde "fizikobaby" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.fizikobaby.com.tr adresli internet sitesinin 25.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Antalya Fizyoterapi Danışmanlığı, kas-iskelet problemleri ve sağlık sorunlarıyla başa çıkmanıza yardımcı olan uzman bir merkezdir. Deneyimli fizyoterapistimiz, kişiselleştirilmiş tedavi planları oluşturarak hareketliliği artırır ve yaşam kalitesini yükseltir. Fiziksel rehabilitasyon ve sağlık danışmanlığı konularında hizmet sunan Antalya Fizyoterapi Danışmanlığı, size daha sağlıklı bir yaşamın kapılarını aralar. Sağlık sorunlarıyla ilgili profesyonel yardım almak için doğru adrestesiniz."*, *"Ortopedik Rehabilitasyon, Nörolojik Rehabilitasyon, Manuel Terapi, Medikal Masaj, Kinezyolojik Bantlama, Klinik Mat Pilates"*, *"ÜCRETSİZ ÖN MUAYENE! SİZE UYGUN TEDAVİ VE TERAPİ PROGRAMIYLA VAKİT KAZANIN."* gibi çeşitli sağlık sorunlarına yönelik tedavi imkânının sunulduğu bilgisinin verildiği,

"fizikobaby" isimli Instagram hesabının 25.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Bel ağrısına yönelik uyguladığımız fizik tedavi programından kısa bir kesit. Her hastamızın tedavi programını kişiye özel olarak hazırlayıp var olan rahatsızlığı anlamanın en etkili yolu olan değerlendirme aşamasına çok önem veriyoruz (...)"*, *"Coccyx (kuyruk sokumu) ağrısı, 2. seans tedavisi seans hazırlığı."*, *"(...) Donuk omuz tanılı hastamızın rehabilitasyon süreci devam ediyor (...)"*, *"Tedavilerimizde yumuşak doku mobilizasyonu için gaston tekniğini de tercih ediyoruz (...)"* şeklinde "tedavi" ibarelerine ve talep yaratıcı ifadelerle yer verildiği, diğer taraftan, inceleme konusu tanıtımlarda kuruluşa "Kayropraktik (Manuel Terapi)" hizmetinin sunulduğunun belirtildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.fizikobaby.com.tr adresli internet sitesinin 25.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Antalya Fizyoterapi Danışmanlığı, kas-iskelet problemleri ve sağlık sorunlarıyla başa çıkmanıza yardımcı olan uzman bir merkezdir. Deneyimli fizyoterapistimiz, kişiselleştirilmiş tedavi planları oluşturarak*

hareketliliği artırır ve yaşam kalitesini yükseltir. Fiziksel rehabilitasyon ve sağlık danışmanlığı konularında hizmet sunan Antalya Fizyoterapi Danışmanlığı, size daha sağlıklı bir yaşamın kapılarını aralar. Sağlık sorunlarıyla ilgili profesyonel yardım almak için doğru adrestesiniz.", "Ortopedik Rehabilitasyon, Nörolojik Rehabilitasyon, Manuel Terapi, Medikal Masaj, Kinezyolojik Bantlama, Klinik Mat Pilates", "ÜCRETSİZ ÖN MUAYENE! SİZE UYGUN TEDAVİ VE TERAPİ PROGRAMIYLA VAKİT KAZANIN." gibi çeşitli sağlık sorunlarına yönelik tedavi imkânının sunulduğu bilgisinin verildiği,

"fizikobaby" isimli Instagram hesabının 25.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Bel ağrısına yönelik uyguladığımız fizik tedavi programından kısa bir kesit. Her hastamızın tedavi programını kişiye özel olarak hazırlayıp var olan rahatsızlığı anlamının en etkili yolu olan değerlendirme aşamasına çok önem veriyoruz (...)", "Coccyx (kuyruk sokumu) ağrısı, 2. seans tedavisi seans hazırlığı.", "(...) Donuk omuz tanılı hastamızın rehabilitasyon süreci devam ediyor (...)", "Tedavilerimizde yumuşak doku mobilizasyonu için gaston tekniğini de tercih ediyoruz (...)" şeklinde "tedavi" ibarelerine ve talep yaratıcı ifadelere yer verilerek kuruluşa yönlendirme yapıldığı,

Diğer taraftan, inceleme konusu tanıtımlarda kuruluşa, "Kayropratik (Manuel Terapi)" hizmetinin sunulduğunun belirtildiği, ancak adı geçen işlemin uygulanmasının yalnızca Sağlık Bakanlığı'na tescil edilmiş sertifikaya sahip tabip ve tabip gözetiminde sertifikalı sağlık meslek mensupları tarafından Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde yapılabileceği ve söz konusu işlemle ilgili bilgilendirmelerin yalnızca Bakanlıkça tescil edilmiş sertifikaya sahip tabipler tarafından yapılabileceği,

Bu bağlamda, kuruluşa gerçekleştirilen fizyoterapi alanındaki uygulamaların, hastalık durumlarında, mevzuat gereği ancak ilgili uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak uygulanabileceği, dolayısıyla söz konusu tıbbi tedavilerle ilgili olarak kuruluşun tanıtımının yapılmasının ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5 inci ve Ek-1 inci maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fizikobaby Baby Spa Fizyoterapi Dan. Mer. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

68)

Dosya No: 2024/5686

Şikâyet Edilen: Sevinç KARAKAYA (İnteraktif Danışmanlık)

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait www.interaktifdanismanlik.com adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında "sevinckrky" ve Facebook isimli sosyal medya mecrasında "İnteraktif Danışmanlık" isimli hesaplar üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.05.2024, 07.03.2025, 02.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu www.interaktifdanismanlik.com adresli internet sitesinin 09.05.2024 ve 07.03.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Alanında uzman kadromuz ile mutluluğunuz için çalışıyoruz...*", "*İnteraktif Cinsel Terapi Merkezi. Cinsel sorunlarınız kaderiniz değil!*" gibi ifadelerle yer verildiği; "Danışmanlıklar" başlığı altında, "*Aile ve Evlilik Danışmanlığı, Ergen Danışmanlığı*"; "Terapiler" başlığı altında, "*Psikoterapi, Cinsel Terapi*"; "Online Terapi" başlığı altında, "*Online Bireysel Psikoterapi, Online Evlilik (Çift) ve Aile Terapisi, Online Cinsel Terapi, Online Ergen Terapisi*" şeklinde çeşitli tedavi yöntemlerinin isimlerinin sayıldığı,

"İnteraktif Danışmanlık" isimli Facebook hesabının 09.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hesabın "Künye" kısmında "*Aile ve Evlilik Terapisi*" ifadesine yer verildiği,

"sevinckrky" isimli Instagram hesabının 09.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hesabın "Hakkında" kısmında, "*Psik / Evlilik ve İlişki Dnş / Aile Dnş / Yetişkinler Psikolojisi / Cinsel Terapist*" ifadelerine yer verildiği, söz konusu hesabın 07.03.2025 ve 02.06.2025 tarihli görünümünde ise "*Aile ve İlişki Danışmanı, Cinsel Danışman, Psikolojik Danışman*" gibi ifadelerin bulunduğu, bahse konu paylaşımlarda, "*NE ZAMAN CİNSEL TERAPİ ALMALISINIZ?*", "*AİLE VE EVLİLİK TERAPİSİ NEDİR?*" ifadelerine ve hasta yorumlarına yer verildiği, bununla beraber anılan tanıtımlarda, "*Psik., Danışman, Terapist*" gibi ünvanların kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşun ve şahsın sağlık alanında hizmet sunmaya yetkisi olmadığı halde, inceleme konusu www.interaktifdanismanlik.com adresli internet sitesinin 09.05.2024 ve 07.03.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Alanında uzman kadromuz ile mutluluğunuz için çalışıyoruz...*", "*İnteraktif Cinsel Terapi Merkezi. Cinsel sorunlarınız kaderiniz değil!*" gibi ifadelerle yer verildiği, "Danışmanlıklar" başlığı altında, "*Aile ve Evlilik Danışmanlığı, Ergen Danışmanlığı*"; "Terapiler" başlığı altında, "*Psikoterapi, Cinsel Terapi*"; "Online Terapi" başlığı altında, "*Online Bireysel Psikoterapi, Online Evlilik (Çift) ve Aile Terapisi, Online Cinsel Terapi, Online Ergen Terapisi*" şeklinde çeşitli tedavi yöntemlerinin isimlerinin sayıldığı,

"İnteraktif Danışmanlık" isimli Facebook hesabının 09.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hesabın "Künye" kısmında "*Aile ve Evlilik Terapisi*" ifadesine yer verildiği,

"sevinckrky" isimli Instagram hesabının 09.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hesabın "Hakkında" kısmında, "*Psik / Evlilik ve İlişki Dnş / Aile Dnş / Yetişkinler Psikolojisi / Cinsel Terapist*" ifadelerine yer verildiği, söz konusu hesabın 07.03.2025 ve 02.06.2025 tarihli görünümünde ise "*Aile ve İlişki Danışmanı, Cinsel Danışman, Psikolojik Danışman*" gibi ifadelerin bulunduğu, bahse konu paylaşımlarda, "*NE ZAMAN CİNSEL TERAPİ ALMALISINIZ?*", "*AİLE VE EVLİLİK TERAPİSİ NEDİR?*" ifadelerine ve hasta yorumlarına yer verilerek şahsa yönlendirme yapıldığı, bununla beraber anılan tanıtımlarda, "*Psik., Danışman, Terapist*" gibi ünvanlar kullanılarak şahsın bir sağlık kuruluşunda faaliyet gösterdiği izleniminin oluşturulduğu, ancak şahıs adına düzenlenen diplomanın "Sosyoloji" alanında olduğu, tüm bu nedenlerle sağlık alanında faaliyet göstermek adına Sağlık Bakanlığı tarafından şahıs adına düzenlenmiş bir ruhsat, izin belgesi veya benzeri nitelikte bir yetkilendirme mevcut olmamasına rağmen yapılan paylaşımların tüketicileri aldatıcı nitelikte olduğu, ayrıca tabipler tarafından uygulanması gereken ve tıbbi olduğu bilinen söz konusu uygulamalarda ilgili tanıtım yapılmasının yürürlükte bulunan mevzuat çerçevesinde her halükarda yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'un Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-ç, 5/1-ğ, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sevinç KARAKAYA (İnteraktif Danışmanlık)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

69)

Dosya No: 2024/3040

Şikâyet Edilen: Global Saluss Medikal Sağlık Turizmi Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi (Saluss Hair Clinic)

Şikâyet Edilen Reklam: Kuruluşa ait <https://tr.salussmedical.com> ve www.saluss.org adresli internet siteleri ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında, "hairimplanturkey" isimli hesap ve Facebook isimli sosyal medya mecrasında, "Antalya Saç Ekim Merkezi" hesap adıyla yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.02.2024, 03.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Kuruluşun sağlık turizmi alanında "aracı kuruluş" olarak hizmet sunmak amacıyla ilgili Bakanlık tarafından yetkilendirildiği, bu bağlamda ilgili mevzuat gereği aracı kuruluş olanların "hastalar ve yakınlarına sadece konaklama, ulaşım ve transfer hizmetlerinin sağlanması" faaliyetlerini yürütebileceği,

Buna karşın, inceleme konusu <https://tr.salussmedical.com> adresli internet sitesinin 20.02.2024 ve 03.06.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "Tedaviler" başlığı altında, "*Saç Ekimi, Estetik Cerrahisi, Obezite Cerrahisi, Diş Tedavisi, Göz Cerrahisi, Tüp Bebek Tedavisi*"; www.saluss.org adresli internet sitesinin 20.02.2024 tarihli görünümünde ise "Hizmetler" başlığı altında, "*Saç Ekimi, Estetik Cerrahi, Diş Hekimliği, Obezite Cerrahisi, Göz Ameliyatı*" şeklinde çeşitli tedavi isimlerinin sayıldığı,

Instagram isimli sosyal medya mecrasında, "hairimplanturkey" isimli hesapta yer alan tanıtımların 20.02.2024 ve 03.06.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Herkesin saçı farklıdır... Kişiye özel saç ekimi deneyiminiz için bizimle iletişime geçin.*", "*Güzel ve sağlıklı sakallar için bizi seçin. Tecrübeli ekibimizle sizlerleayız... Muthuluk Ekiyoruz...*" gibi tıbbi bir işlemlere yönelik Türkçe dilinde tanıtımlar yapıldığı ve bu işlemlerin uygulandığı, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin fotoğrafların paylaşıldığı, diğer taraftan, Facebook isimli sosyal medya mecrasında kuruluşun "*Antalya Saç Ekim Merkezi*" şeklinde isimlendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşun sağlık turizmi alanında "aracı kuruluş" olarak hizmet sunmak amacıyla ilgili Bakanlık tarafından yetkilendirildiği, bu bağlamda ilgili mevzuat gereği aracı kuruluş olanların "hastalar ve yakınlarına sadece konaklama, ulaşım ve transfer hizmetlerinin sağlanması" faaliyetlerini yürütebileceği,

Buna karşın, inceleme konusu <https://tr.salussmedical.com> adresli internet sitesinin 20.02.2024 ve 03.06.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "Tedaviler" başlığı altında, "*Saç Ekimi, Estetik Cerrahisi, Obezite Cerrahisi, Diş Tedavisi, Göz Cerrahisi, Tüp Bebek Tedavisi*"; www.saluss.org adresli internet sitesinin 20.02.2024 tarihli görünümünde ise "Hizmetler" başlığı altında, "*Saç Ekimi, Estetik Cerrahi, Diş Hekimliği, Obezite Cerrahisi, Göz Ameliyatı*" şeklinde çeşitli tedavi isimlerinin sayıldığı,

Instagram isimli sosyal medya mecrasında, "hairimplanturkey" isimli hesapta yer alan tanıtımların 20.02.2024 ve 03.06.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Herkesin saçı farklıdır... Kişiye özel saç ekimi deneyiminiz için bizimle iletişime geçin.*", "*Güzel ve sağlıklı sakallar için bizi seçin. Tecrübeli ekibimizle sizlerle... Mutluluk Ekiyoruz...*" gibi tıbbi bir işlemlere yönelik talep oluşturacak şekilde Türkçe dilinde tanıtımlar yapıldığı ve bu işlemlerin uygulandığı hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin fotoğrafların paylaşıldığı, bu şekilde, söz konusu tıbbi işlemlerin kuruluş bünyesinde uygulandığına dair izlenim oluşturulduğu,

Diğer taraftan, sağlık mevzuatında "saç merkezi" olarak tanımlanan bir sağlık kuruluşu türü bulunmadığı halde, Facebook isimli sosyal medya mecrasında kuruluşun "*Antalya Saç Ekim Merkezi*" şeklinde isimlendirildiği, tüm bu durumların yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik, kamu sağlığını bozucu, tüketicileri aldatıcı ve ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

-6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu'nun 64 üncü maddesi,

-İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4, 5, ve 12 nci maddeleri ile 26.04.2025 tarihli ve 32882 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4, 5 ve 13 üncü maddeleri,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Global Saluss Medikal Sağlık Turizmi Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi (Saluss Hair Clinic)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

70)

Dosya No: 2024/5136

Şikâyet Edilen: Reha Ata Finansal Yazılım Eğitim Danışmanlığı ve Dış Ticaret Limited Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "reparos.skin" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Kuruluş sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, inceleme konusu "reparos.skin" isimli Instagram hesabının 06.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Mezonlama, Leke Tedavisi, Sivilce İzi Tedavisi, Hifu*" şeklinde tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve çeşitli paylaşımlarda plazmapen ve dermaroller görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, inceleme konusu "reparos.skin" isimli Instagram hesabının 06.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Mezonlama, Leke Tedavisi, Sivilce İzi Tedavisi, Hifu*" şeklinde tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve çeşitli paylaşımlarda plazmapen ve dermaroller görsellerine yer verildiği tespit edilmiş olup sağlık alanında ruhsatlandırılmayan işletmenin yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik söz konusu tanıtımlarının kamu sağlığını bozucu, tüketicileri aldatıcı ve ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 nci maddeleri ile 19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik" ile değiştirilen 28 inci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Reha Ata Finansal Yazılım Eğitim Danışmanlığı ve Dış Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

71)

Dosya No: 2025/662

Şikâyet Edilen: Güzel TOKLU (Güzel Toklu Güzellik Merkezi)

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "kosmetoloq.guzel" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.04.2024, 03.02.2025, 02.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "kosmetoloq.guzel" isimli Instagram hesabında yer alan tanıtımların 18.04.2024, 03.02.2025 ve 02.06.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, hesabın "Hakkında" kısmında, "Medikal Estetik, Dermapen, Prp" gibi ifadelerle yer verildiği, ayrıca söz konusu hesapta yer alan paylaşımlarda ise "Çene Ucu Dolgusu, Dudak Dolgusu, Gözaltı Işık Dolgusu, Burun Dolgusu, Botoks, Jawline, #estetik, #dolgus, #ceneucudolgusu, #jawline, #burunestetigi, #saçekimi" şeklinde çeşitli tıbbi işlemlerin isimlerinin sayılarak dolgu işlemi uygulanan kişilerin uygulama öncesi ve sonrasına ait görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 18.04.2024, 03.02.2025 ve 02.06.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, hesabın "Hakkında" kısmında, "*Medikal Estetik, Dermapen, Prp*" gibi ifadelerle yer verildiği, ayrıca söz konusu hesapta yer alan paylaşımlarda ise "*Çene Ucu Dolgusu, Dudak Dolgusu, Gözaltı Işık Dolgusu, Burun Dolgusu, Botoks, Jawline, #estetik, #dolgus, #çeneucudolgusu, #jawline, #burunestetiği, #saçekimi*" şeklinde çeşitli tıbbi işlemlerin isimlerinin sayılarak dolgu işlemi uygulanan kişilerin uygulama öncesi ve sonrasına ait görsellerine yer verildiğinin tespit edildiği,

Bilindiği gibi, Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile, güzellik salonları, sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alınmış ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan "*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*" hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "*J-Güzellik Salonları*" başlıklı bölümünde yer alan "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.*" hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Güzel TOKLU (Güzel Toklu Güzellik Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

72)

Dosya No: 2025/1019

Şikâyet Edilen: Gizem GÜLER (Gizem Güler Beauty)

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "gizemgulerbeauty" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.06.2024, 02.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "gizemgulerbeauty" isimli Instagram hesabında yer alan tanıtımların 11.06.2024 ve 02.06.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "#antalyadudakdolgusu, #lipfiller, #dudakvitamini, #medikalciltbakımı, #antalyasivilcetedavisi" şeklinde çeşitli tıbbi işlemlerin isimlerinin sayılarak tanıtımlarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 11.06.2024 ve 02.06.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "#antalyadudakdolgusu, #lipfiller, #dudakvitamini, #medikalciltbakımı, #antalyasivilcetedavisi" şeklinde çeşitli tıbbi işlemlerin isimlerinin sayılarak tanıtımlarının yapıldığının tespit edildiği,

Bilindiği gibi, Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alınmış ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan "Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip

yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.” hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in “*J-Güzellik Salonları*” başlıklı bölümünde yer alan “*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.*” hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5/2 nci maddesi,
- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in Ek-1 Kısım “J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları” başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gizem GÜLER (Gizem Güler Beauty)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

73)

Dosya No: 2025/609

Şikâyet Edilen: Cansu FİDAN (Barbiee Beauty Güzellik Salonu)

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, "barbiee.beauty" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.07.2024, 29.07.2024, 04.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Şikâyet İddiaları: Yapılan başvuruda, şahsın tanıtımlarında yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik, tıbbi işlemlerin tanıtımlarının bulunduğu, bu durumun ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği iddia edilmektedir.

Tespitler: "barbiee.beauty" isimli Instagram hesabının 26.07.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Barbiee lips, barbiee çene, barbiee jawline, barbiee cilt gençleştirme", "Jawline çene hattı belirginleştirme", "Ben silme, ben silme işlemi, plazmapen", "Ve son 0.5ml'lik dokunuş", "Dudak estetik, kaş laminasyon", "Kendime jawline yapmışımdır" gibi ifadelerle yer verildiği, yine aynı tarihli görünümünde, "Dermapen-cilt yenileme protokolü", "Vane mezoterapi işlemi", "Burun asimetri şekillendirme", "Elmacık, dudak" gibi ifadelerle birlikte hastaların tedavi öncesi sonrası görsellerine yer verildiği, 26.07.2024 ve 04.02.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "0.5 ml dudak dolgusu güzelliği" gibi ifadelerle, 29.07.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Kaliteli dolgu önemli...siz gelin bakalım dudaklara canlı beraber karar verelim", "Bebek gibi dudaklar", "Barbiee Russian kontrol seansımız istenilen forma ulaşıldı.", "Barbiee vaccine cilt gençleştirme", "Çene şekillendirme" gibi ifadelerle yer verildiği, yine aynı tarihli görünümünde örnek olarak "Burnu ile aşk yaşıyormuş", "Kaş, çene, elmacık ufak dokunuşlar...bir dudak üstü kaldı" gibi ifadelerle hastaların tedavi öncesi sonrası görsellerine yer verildiği, "Dolguda son 5 gün 3500 TL" ifadesiyle söz konusu tıbbi işleme ait kampanya bilgilerine yer verildiği, 29.07.2024 ve 04.02.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "Hiç merak etmiyorsun dudağımı...son şeklini bekliyorum heyacanla o kalp olacak halini", "Eski halimden eser yok...o dudaklar bal olmuş bal", "dudak volümlendirme", "Barbiee lips" gibi ifadelerle yer verildiği, 04.02.2025 tarihli görünümünde ise "dudak vitamini" tıbbi işlemine yer verildiği, 26.07.2024 tarihli görünümünde, söz konusu şahsın "Uzm. Est. Cansu Fidan" olarak tanıtıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu "barbiee.beauty" isimli Instagram hesabının 26.07.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Barbiee lips, barbiee çene, barbiee jawline, barbiee cilt gençleştirme", "Jawline çene hattı belirginleştirme", "Ben silme, ben silme işlemi, plazmapen", "Ve son 0.5ml'lik dokunuş", "Dudak estetik, kaş laminasyon", "Kendime jawline yapmışımdır" gibi tıbbi işlemlere ait ifadelerle yer verildiği, yine aynı tarihli görünümünde, "Dermapen-cilt yenileme protokolü", "Vane mezoterapi

işlemi", "Burun asimetri şekillendirme", "Elmacık, dudak" gibi ifadelerle birlikte tıbbi işlemlerin uygulandığı hastaların tedavi öncesi sonrası görsellerine yer verildiği, 26.07.2024 ve 04.02.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "0.5 ml dudak dolgusu güzelliği" gibi tıbbi işlemlere ait ifadelere, 29.07.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Kaliteli dolgu önemli...siz gelin bakalım dudaklara canlı beraber karar verelim", "Bebek gibi dudaklar", "Barbiee Russian kontrol seansımız istenilen forma ulaşıldı.", "Barbiee vaccine cilt gençleştirme", "Çene şekillendirme" gibi tıbbi işlemlere ait ifadelere yer verildiği, yine aynı tarihli görünümünde örnek olarak, "Burnu ile aşk yaşıyormuş", "Kaş, çene, elmacık ufak dokunuşlar...bir dudak üstü kaldı" gibi tıbbi işlemlerin uygulandığı hastaların tedavi öncesi sonrası görsellerine yer verildiği, "Dolguda son 5 gün 3500 TL" ifadesiyle söz konusu tıbbi işleme ait kampanya bilgilerine yer verildiği, 29.07.2024 ve 04.02.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, Hiç merak etmiyorsun dudağımı...son şeklini bekliyorum heyecanla o kalp olacak halini", "Eski halimden eser yok...o dudaklar bal olmuş bal", "dudak volümlendirme", "Barbiee lips" gibi tıbbi işlemlere ait ifadelere yer verildiği, 04.02.2025 tarihli görünümünde ise "dudak vitamini" tıbbi işlemine yer verildiği, 26.07.2024 tarihli görünümünde, söz konusu şahsın "Uzm. Est. Cansu Fidan" olarak tanıtılarak sağlık çalışanı izlenimi uyandırdığı, buna karşın kuruluştaki gerçekleştirilen sağlık alanındaki bu tür uygulamaların, mevzuat gereği, ancak ilgili uzman tabipler tarafından ve yetkili sağlık kuruluşlarında uygulanabileceği, dolayısıyla söz konusu tıbbi tedavilere yönelik olarak yapılan tanıtımların da ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğu,

Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağına hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan *"Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır."* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı, Bu bağlamda, sağlık alanında ruhsatlandırılmamış olan söz konusu iş yerine ait tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak sağlık alanında hizmet verildiği yönünde izlenim uyandırıldığı, ayrıca söz konusu işlemlerle ilgili kampanya bilgilerine yer verilerek talep oluşturulduğu, adı geçen tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, dolayısıyla bahsi geçen tanıtımların yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik, tüketicileri yanıltıcı ve kamu sağlığını bozucu nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 5/2 nci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Cansu FİDAN (Barbie Beauty Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

74)

Dosya No: 2025/1693

Şikâyet Edilen: Dr. Elad AZİZLİ

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, "*dreladazizli*" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.04.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "*dreladazizli*" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımların 25.04.2025 tarihli görünümünde, "*You are the best*", "*Ellerinize emeğinize sağlık harika görünüyor*", "*Çok doğal görünüyor ellerinize sağlık*", "*Sanattır bu doktorluktan biraz daha öte*", "*Daha bugün bahsettim bi yerde Elad botoksu hem yok gibi hem çok etkili*", "*Botoksum geldi*", "*Canım best doktorum*", "*Hocam harikasınız*", "*Beautiful*", "*Perfect*", "*This is one of your works*", "*Aşırı doğal asla estetik olduğu belli değil muhteşem*", "*Ben de istiyorum hocam çok güzel olmuş*" gibi hasta yorumlarına ve "*#botoks*", "*#kapalıburunestetiği*", "*#kapalırinoplasti*", "*#burunestetiği*", "*#doğalburunestetiği*", "*#rinoplasti*", "*#estetikburunameliyatı*" gibi Türkçe ifadelerle birlikte hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görüntülerine yer verildiği, anılan tanıtımların aynı tarihli görünümünde, tıbbi işlem uygulanan hastalara ait görüntüler ile ameliyathane görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; *"dreladazizli"* isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımların 25.04.2025 tarihli görünümünde, *"You are the best"*, *"Ellerinize emeğinize sağlık harika görünüyor"*, *"Çok doğal görünüyor ellerinize sağlık"*, *"Sanattır bu doktorluktan biraz daha öte"*, *"Daha bugün bahsettim bi yerde Elad botoksu hem yok gibi hem çok etkili"*, *"Botoksum geldi"*, *"Canım best doktorum"*, *"Hocam harikasınız"*, *"Beautiful"*, *"Perfect"*, *"This is one of your works"*, *"Aşırı doğal asla estetik olduğu belli değil muhteşem"*, *"Ben de istiyorum hocam çok güzel olmuş"* gibi hasta yorumlarına ve *"#botoks"*, *#kapalıburunestetiği*, *#kapalırinoplasti*, *#burunestetiği*, *#doğalburunestetiği*, *#rinoplasti*, *#estetikburunameliyatı*" gibi Türkçe ifadelerle birlikte hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görüntülerine yer verildiği, anılan tanıtımların aynı tarihli görünümünde, tıbbi işlem uygulanan hastalara ait görüntüler ile ameliyathane görüntülerine yer verildiği, söz konusu tanıtımların, hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

-İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı tarihte yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,

-19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 26 ncı maddesi,

-İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı tarihte yürürlükte bulunan Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 12 nci maddesi,

- 26.04.2025 tarihli ve 32882 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 13 üncü maddesi,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/2, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Elad AZİZLİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

75)

Dosya No: 2025/2017

Şikâyet Edilen: Bilim Dental Group Sağlık Hizmetleri ve Ticaret Limited Şirketi (Özel Bilim Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, söz konusu şirkete ait "bilimdentalclinic" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar ile "bilimclinic.com" adresli internet sitesi üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 19.11.2024, 20.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: bilimdentalclinic" isimli Instagram hesabının 19.11.2024 tarihli görünümünde, "Diş beyazlatmada çok iyiyiz!", "Kişiye özel estetik gülüş tasarımı işlemi uzman kadromuzla hizmetinizdeyiz! Daha estetik ve özgüvenli gülümsemeler için kliniğimizi hemen arayın!", "1 günde gülüş tasarımı", "Bilim Dental Diş Kliniğinde çocuk diş hekimlerimiz ile sağlıklı bir gülüşe kavuşun." gibi ifadelerle yer verildiği, "Diş beyazlatma (Bleaching + Diş taşı temizliği (Detertraj) hediye ediyoruz!", "Ön muayenemiz ücretsizdir. Ön muayenemize gelerek diş kontrolünüzü yaptırabilir, süreç ile ilgili bilgi edinebilirsiniz.", "20'lik yaş dişinizi bu sefer ücretsiz çekiyoruz! Kazanmak için yapmanız gerekenler(...)", "Diş beyazlatma çekilişi" gibi kampanya bilgileri ile çekiliş bilgilerine, öncesi sonrası hasta görüntülerine ve tıbbi işlemler esnasında hasta görüntülerine yer verildiği, ayrıca Dt. Gaye Üstüner'in "Pediatrik Diş Hekimi" olarak tanıtıldığı ve aynı gönderide, "Çocuk diş hekimlerimiz ile sağlıklı gülüşe kavuşun" yazıldığı, "bilimclinic.com" adresli internet sitesi üzerinden yayımlanan tanıtımların 20.11.2024 tarihli görünümünde, "Her gülümsemenin arkasında bir hikaye vardır.", "Kliniğimizde, modern teknolojiyle donatılmış laboratuvarlar ve ileri teşhis yöntemleri kullanılarak, hastalarımıza en iyi diş sağlığı hizmetini sunmaktayız. Alanında uzman diş hekimlerimiz, güncel bilimsel gelişmeleri takip ederek yenilikçi tedavi yöntemlerini uygulamaktadır. Mükemmeliyetçi yaklaşımımız ve inovatif anlayışımız, Bilim Diş Kliniği'ni sektörde önde gelen bir marka haline getirmiştir. Hasta odaklı yaklaşımımızla, her bir hasta için özel bir tedavi planı oluşturarak, güvenilir ve etkili çözümler sunmaktayız. Uzman hekim kadrosu, dijital diş hekimliği, son teknoloji cihazlar, tedavi sonrası destek(...)", "Yüksek Medikal Standartlar(...) Hasta Odaklı Yaklaşım(...) Son Teknolojiler(...)", "Bilim Diş Kliniği(...) alanında tecrübeli hekimleri ve son teknoloji cihazları ile İstanbul'un Maltepe ilçesinde hastalarına hizmet veren bir diş kliniğidir. Görüntüleme (X ray) cihazları olarak Owandy markasının son teknoloji Panoramik (2D) ve Tomografi (3D) cihazlarını

kullanmaktadır.", "Gün içerisinde ağız ve diş sağlığı tedavi ihtiyaçları için vakit bulamayan hastalarımız polikliniğimizde akşam ve gece saatlerinde de hizmet alabilmektedir." gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; *bilimdentalclicnic* isimli Instagram hesabının 19.11.2024 tarihli görünümünde, "Diş beyazlatmada çok iyiyiz!", "Kişiye özel estetik gülüş tasarımı işlemi uzman kadromuzla hizmetinizdeyiz! Daha estetik ve özgüvenli gülümsemeler için kliniğimizi hemen arayın!", "1 günde gülüş tasarımı", "Bilim Dental Diş Kliniğinde çocuk diş hekimlerimiz ile sağlıklı bir gülüşe kavuşun." gibi talep yaratıcı ifadelerle yer verildiği, "Diş beyazlatma (Bleaching + Diş taşı temizliği (Detertraj) hediye ediyoruz!", "Ön muayenemiz ücretsizdir. Ön muayenemize gelerek diş kontrolünüzü yaptırabilir, süreç ile ilgili bilgi edinebilirsiniz.", "20'lik yaş dişinizi bu sefer ücretsiz çekiyoruz! Kazanmak için yapmanız gerekenler(...)", "Diş beyazlatma şekilişi" gibi kampanya bilgileri ile çekiliş bilgilerine, öncesi sonrası hasta görüntülerine ve tıbbi işlemler esnasında hasta görüntülerine yer verildiği, ayrıca Dt. Gaye Üstüner'in "Pediatrik Diş Hekimi" olarak tanıtıldığı ve aynı gönderide "Çocuk diş hekimlerimiz ile sağlıklı gülüşe kavuşun" yazıldığı, kontroller neticesinde söz konusu şahsın branşının olmadığı, dolayısıyla bahsi geçen tanıtımın bu yönüyle yanıltıcı olduğu, "bilimclinic.com" adresli internet sitesi üzerinden yayımlanan tanıtımların 20.11.2024 tarihli görünümünde, "Her gülümsemenin arkasında bir hikaye vardır.", "Kliniğimizde, modern teknolojiyle donatılmış laboratuvarlar ve ileri teşhis yöntemleri kullanılarak, hastalarımıza en iyi diş sağlığı hizmetini sunmaktayız. Alanında uzman diş hekimlerimiz, güncel bilimsel gelişmeleri takip ederek yenilikçi tedavi yöntemlerini uygulamaktadır. Mükemmeliyetçi yaklaşımımız ve inovatif anlayışımız, Bilim Diş Kliniği'ni sektörde önde gelen bir marka haline getirmiştir. Hasta odaklı yaklaşımımızla, her bir hasta için özel bir tedavi planı oluşturarak, güvenilir ve etkili çözümler sunmaktayız. Uzman hekim kadrosu, dijital diş hekimliği, son teknoloji cihazlar, tedavi sonrası destek(...)", "Yüksek Medikal Standartlar(...) Hasta Odaklı Yaklaşım(...) Son Teknolojiler(...)", "Bilim Diş Kliniği(...) alanında tecrübeli hekimleri ve son teknoloji cihazları ile İstanbul'un Maltepe ilçesinde hastalarına hizmet veren bir diş kliniğidir. Görüntüleme (X ray) cihazları olarak Owandy markasının son teknoloji Panoramik (2D) ve Tomografi (3D) cihazlarını kullanmaktadır.", "Gün içerisinde ağız ve diş sağlığı tedavi ihtiyaçları için vakit bulamayan hastalarımız polikliniğimizde akşam ve gece saatlerinde de hizmet alabilmektedir." gibi talep yaratıcı ifadelerle yer verildiği, dolayısıyla tüm bu tanıtımların sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı tarihte yürürlükte bulunan Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 12 nci maddesi,

- 26.04.2025 tarihli ve 32882 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 13 üncü maddesi,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-l, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bilim Dental Group Sağlık Hizmetleri ve Ticaret Limited Şirketi (Özel Bilim Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

76)

Dosya No: 2025/1713

Şikâyet Edilen: Msc Dental Ağız ve Diş Sağlık Eğitim Organizasyon Hizmetleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi (Özel Elips Dental Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, söz konusu şirkete ait "*elipsdental_*" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.06.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "*elipsdental_*" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımların 06.06.2024 tarihli görünümünde, "*Diş pırlantası gülüşünüze ışıltı katın.*" ifadesine yer verildiği, bununla birlikte tıbbi işlemler esnasında hasta görüntüleri ile öncesi sonrası hasta görüntülerine yer verildiği, görsel içeriklerin yoruma kapatılmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "*elipsdental_*" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımların 06.06.2024 tarihli görünümünde, "*Diş pırlantası gülüşünüze ışıltı katın.*" gibi talep yaratıcı bir ifadeye yer verildiği, bununla birlikte tıbbi işlemler esnasında hasta görüntüleri ile öncesi sonrası hasta görüntülerine yer verildiği, görsel içeriklerin yoruma kapatılmadığı, dolayısıyla tüm bu tanıtımların sağlık alanında çalışan

kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/2, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Msc Dental Ağız ve Diş Sağlık Eğitim Organizasyon Hizmetleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi (Özel Elips Dental Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

77)

Dosya No: 2025/2051

Şikâyet Edilen: Dr. Müjde KOYUNCU

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait internet <https://www.mujdekoyuncu.com> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.11.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "<https://www.mujdekoyuncu.com>" isimli internet sitesinin 21.11.2025 tarihli görünümünde tedavi gören hastalara ait operasyon görüntülerine ve hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "https://www.mujdekoyuncu.com" isimli internet sitesinin 21.11.2025 tarihli görünümünde tedavi gören hastalara ait operasyon görüntülerine ve hasta yorumlarına yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,

-Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Müjde KOYUNCU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

78)

Dosya No: 2025/2062

Şikâyet Edilen: Dentased Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Limited Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Google isimli arama motorunda yayımlanan kuruluşa ait tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 31.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Google isimli arama motorunda yayımlanan kuruluşa yönelik tanıtımların 31.01.2025 tarihli görünümünde, ücretli (sponsorlu) reklamların ve hasta yorumlarının bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Google isimli arama motorunda yayımlanan kuruluşa ait tanıtımların 31.01.2025 tarihli görünümünde, ücretli (sponsorlu) reklamların ve hasta yorumlarının bulunduğu,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şirketin faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-ı maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dentased Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

79)

Dosya No: 2025/1997

Şikâyet Edilen: Esra Aysin TONGUÇ

Şikâyet Edilen Reklam: “Google” isimli arama motorunda yapılan arama sonucu karşılaşılan <https://www.dresratonguc.com/> adresli internet sitesine ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, “Google” isimli arama motorunda “Ankara kürtaj en iyi doktor” anahtar kelimeleri ile yapılan arama sonucunun 15.10.2024 tarihli görünümünde reklam verene ait <https://www.dresratonguc.com/> adresli internet sitesine ilişkin sponsorlu reklam ve tanıtımların yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “Google” isimli arama motorunda “Ankara kürtaj en iyi doktor” anahtar kelimeleri ile yapılan arama sonucu karşılaşılan reklam verene ait <https://www.dresratonguc.com/> adresli internet sitesine ilişkin sponsorlu reklam ve tanıtımlarda bulunulduğu, söz tanıtımlarla sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde alışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-j, 5/2 ve 7/1-ı maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Esra Aysın TONGUÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

80)

Dosya No: 2025/1998

şikâyet Edilen: Seher ÖZYILMAZ

şikâyet Edilen Reklam: “Instagram” isimli sosyal medya mecrasında yer alan reklam verene ait “dt.seherozyilmaz” isimli hesaptan yapılan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 07.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, “Instagram” isimli sosyal medya mecrasında reklam verene ait “dt.seherozyilmaz” isimli hesaptan yapılan instagram.com/stories/highlights/17979333125453692/ URL adresinde yer alan paylaşım ile instagram.com/stories/highlights/18015212726384136/ URL adresinde yer alan paylaşımların 07.10.2024 tarihli görünümünde öncesi ve sonrası görüntülere yer verildiğı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “Instagram” isimli sosyal medya mecrasında reklam verene ait “dt.seherozyilmaz” isimli hesaptan yapılan instagram.com/stories/highlights/17979333125453692/ URL adresinde yer alan paylaşım ile instagram.com/stories/highlights/18015212726384136/ URL adresinde yer alan paylaşımların 07.10.2024 tarihli görünümünde, öncesi ve sonrası görüntülere yer verildiğı, dolayısıyla söz tanıtımlarla sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1 inci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğı'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Seher ÖZYILMAZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

81)

Dosya No: 2025/1059

Şikâyet Edilen: Güven KARTAL (Vip Gold Güzellik Salonu)

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya hesabında "sac_ekim_van" ve "vip.guzellikmerkezi" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.10.2024, 21.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 18.10.2024 ve 21.10.2024 tarihli görünümlerinde, "*saç ekimi, lazer epilasyon, PRP ve mezoterapi*" gibi çeşitli tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak tanıtımlarının yapıldığı, söz konusu tanıtımlarda "*Gelişmiş Saç Ekimi Teknikleri ve Uzman Kadromuz ile Ömürlük Saçlara Kavuşun*", "*Saç Ekiminde Son Teknoloji*", "*Saç Ekim Deneyiminizi En Özel Şekilde Yaşayın! Ücretsiz saç analizi, Saç ekimi, Sakal, bıyık, kaş ekimi, Ağrısız işlem, Maksimum Graft, PRP, Mezoterapi tedavisi*", "*VİP Saç Bakım Merkezi, sınırsız kök, maksimum greft, garantili işlemler*" ifadelerine yer verilerek tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşun bir güzellik salonu olarak ruhsatlandırıldığı ve bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 18.10.2024 ve 21.10.2024 tarihli görünümlerinde, "*saç ekimi, lazer epilasyon, PRP ve mezoterapi*" gibi çeşitli tıbbi işlemlerin isimleri sayılarak tanıtımlarının yapıldığı, söz konusu tanıtımlarda "*Gelişmiş Saç Ekimi Teknikleri ve Uzman Kadromuz ile Ömürlük Saçlara Kavuşun*", "*Saç Ekiminde Son Teknoloji*", "*Saç Ekim Deneyiminizi En Özel Şekilde Yaşayın! Ücretsiz saç analizi, Saç ekimi, Sakal, bıyık, kaş ekimi, Ağrısız işlem, Maksimum Graft, PRP, Mezoterapi tedavisi*", "*VİP Saç Bakım Merkezi, sınırsız kök, maksimum greft, garantili işlemler*" ifadelerine yer verilerek tanıtım yapıldığı,

İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağına hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan "*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*" hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "*J-Güzellik Salonları*" başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı*

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "cocukdisdoktorunuz" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "cocukdisdoktorunuz" kullanıcı isimli sayfanın 14.03.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"Güne genel anestezi ile başladık..."*, *"Maalesef akran zorbalığı 5 yaşına kadar indi. Küçük hastamızın ön dişlerindeki çürükler nedeniyle arkadaşları tarafından mutsuz edilmesi hepimizi etkiledi. Genel anestezi ile gerçekleştirdiğimiz diş tedavileri ile artık çok daha rahatlıkla gülümseyebilecek. Bilgi ve randevu için 0546 820 75 35...#sağlıklıdişler "* gibi ifadeler ile muayenehanede yapılan tedavi görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "cocukdisdoktorunuz" kullanıcı isimli sayfanın 14.03.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"Güne genel anestezi ile başladık..."*, *"Maalesef akran zorbalığı 5 yaşına kadar indi. Küçük hastamızın ön dişlerindeki çürükler nedeniyle arkadaşları tarafından mutsuz edilmesi hepimizi etkiledi. Genel anestezi ile gerçekleştirdiğimiz diş tedavileri ile artık çok daha rahatlıkla gülümseyebilecek. Bilgi ve randevu için 0546 820 75 35...#sağlıklıdişler "* gibi ifadeler ile muayenehanede yapılan tedavi görsellerine yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile şahıs tarafından sunulan tıbbi hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın ve sağlık kuruluşunun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Uzm. Dr. Dt. Tuğba ÇINAR TÜRK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

83)

Dosya No: 2024/5098

Şikâyet Edilen: Kargo Turizm Filmcilik Ticaret Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: www.bilyanahairclinic.com adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "bilyanahairtransplantation" ve "bilyanahairclinic" kullanıcı isimli sayfalarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.05.2023, 02.06.2023, 05.06.2023, 25.06.2023, 22.07.2023, 18.08.2023, 27.09.2023, 21.11.2023, 11.12.2023, 28.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.bilyanahairclinic.com adresli internet sitesinin 28.03.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımda örnek olarak, "Bilyana Saç Ekim Merkezi" ifadesine yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "bilyanahairtransplantation" kullanıcı isimli sayfanın 28.03.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda örnek olarak, "#hairtransplant, #antalyasaçekimi, #saçekimi, #saçekimimerkezi, Kliniğimizin konumunu keşfedin, bize katılın ve dönüşümünüz için ilk adımı atın! Bilyana Hair Clinic olarak Memorial Lara Tıp Merkezi içerisinde hizmet vermekteyiz. Sizi bekliyoruz...Sizlere modern bir yaklaşımla saç ekimi deneyimi sunuyoruz! Hastane ortamında son teknolojiyle donatılmış kliniğimizde size en iyi hizmeti sunmak için buradayız. Sağlığınıza önem veriyor, doğal ve kalıcı sonuçlarla hayalinizdeki saçlara kavuşmanızı sağlıyoruz. Detaylar için bizi takip etmeyi unutmayın... Daha önce başka bir klinikte FUE saç ekimi yaptıran Ali bey revize saç ekimi için Bilyana Hair Clinic ve DHI kalem tekniğini tercih etti. Bizleri tercih ettiği için teşekkür ederiz. #prp #hair. DHI Hair Transplant Technique This is the system with the highest success rate. Grafts are

harvested from the donor area, and then, through the use of pens the harvested hair is directly placed onto the skin without the need for incisions or channel openings... We would like to thank our patients who came from Canada and chose us for hair transplantation. We always followed their processes and wanted to share the results with you. The right address for hair transplantation... Bu ekip bir harika. Bilyana Hair Clinic ekibi uzun seneler boyunca her tip saç yapısı ile çalışmış koordinasyonu yüksek her iki tekniğinde püf noktalarına hakim, tecrübeli, güler yüzlü, prezantabl yapısı ile hizmet vermektedir. Tecrübeli uzman ekibimizle hastalarımıza en iyi hizmeti sunmak amacıyla dünya standartlarında çalışmalarımızı sürdürmekteyiz... Donor hair density. Patients with a hair density of fewer than 40 follicles trusted source per square centimeter at their donor site are considered poor candidates for hair transplants. #fuehairtransplant #hairtransplantturkey... Danışanlarımızın ekim öncesi ve sonrası her zaman yanındayız. Tüm saç ekimi yaptıran danışanlarımıza PRP ve Mezoterapi hediyemiz devam ediyor. Yeni yerimiz olan Lara Memorial Tıp Merkezinde siz değerli danışanlarımızı bekliyoruz... Uzman ekip, doğru koordinasyon ve hastane ortamı. Yeni yerimiz olan Memorial Lara Tıp Merkezinde sizleri bekliyoruz. Ücretsiz saç analizi ve ön görüşme için 057 794 58 38...Tüm saç ekimi uygulamalarımız Memorial Lara Tıp Merkezi'nde gerçekleştirilmektedir..." gibi ifadelerle ve tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "bilyanahairclinic" kullanıcı isimli sayfanın 30.05.2023 ve 11.12.2023 tarih aralığında yer alan paylaşımlarda örnek olarak, "Sizlere modern bir yaklaşımla saç ekimi deneyimi sunuyoruz! Hastane ortamında, son teknolojiyle donatılmış kliniğimizde, size en iyi hizmeti sunmak için buradayız. Sağlığınıza önem veriyor, doğal ve kalıcı sonuçlarla, hayalinizdeki saçlara kavuşmanızı sağlıyoruz. Detaylar için bizi takip etmeyi unutmayın! #SaçEkimi #hairtransplant #hairtutorial #hairtransformation #antalyasaçekimi...Daha önce başka bir klinikte FUE saç ekimi yaptıran Ali Bey revize saç ekimi için Bilyana Hair Clinic ve DHI kalem tekniğini tercih etti. Bizleri tercih ettiği için teşekkür ederiz. DHI Hair Transplant Technique .This is the system with the highest success rate. Grafts are harvested from the donor area, and then, through the use of pens, the harvested hair is directly placed onto the skin without the need for incisions or channel openings. #prp...We would like to thank our patients who came from Canada and chose us for hair transplantation. We always followed their processes and wanted to share the results with you. The right address for hair transplantation. #hairtransformation #hairtransplant #hair #saçekimi...Bu ekip bir harika. Bilyana Hair Clinic ekibi uzun seneler boyunca her tip saç yapısı ile çalışmış, koordinasyonu yüksek, her iki tekniğinde püf noktalarına hâkim, tecrübeli, güler yüzlü, prezantabl yapısı ile hizmet vermektedir. Tecrübeli Uzman Ekibimizle, hastalarımıza en iyi hizmeti sunmak amacıyla dünya standartlarında çalışmalarımızı sürdürmekteyiz. Our team has worked with every type of hair structure for many years, has high coordination, has mastered the tricks of both techniques, and serves with an experienced, friendly, presentable structure. With our experienced team of experts, we continue to work at world standards in...Who needs a DHI procedure? People with androgenic alopecia, which is the most common type of hair loss, make the best candidates for hair implantations. This condition is commonly referred to as male or female pattern hair loss. The following characteristics also make you a good candidate for hair transplantation: Age: People who get hair implants should be over age 25. Hair loss before this age is more unpredictable. *Hair

diameter. People with thicker hair usually achieve better results than people with thinner hair. Thicker hair gives each hair follicle more coverage. Donor hair density. Patients with a hair density of fewer than 40 follicles Trusted Source per square...Danışanlarımızın ekim öncesi ve ekim sonrası her zaman yanındayız. Tüm saç ekimi yaptıran danışanlarımıza PRP ve Mezoterapi hediye ediyor. Yeni yerimiz olan Lara Memorial Tıp Merkezi'nde siz değerli danışanlarımızı bekliyoruz. #saçekimi #hairtransformation #hairtransplant #antalyasaçekimi #hairtransplantturkey...Uzman Ekip, Doğru Koordinasyon ve Hastane Ortamı... Yeni yerimiz olan Memorial Lara Tıp Merkezi'nde sizleri bekliyoruz. Ücretsiz saç analizi ve ön görüşme için 0 507 794 58 38. 0535 452 68 95. 0 539 827 17 05. Saç tipinize en uygun planlamayı yapmaktayız. Maximum greft ve homojen alım. Bu şekilde doğal ve kaliteli sonuçlar elde etmekteyiz...Bilyana Hair Clinic ailesi olarak, sizlere daha iyi, daha konforlu ve daha kapsamlı hizmet verebilmek için yeni yerimiz olan Memorial Lara Hastanesi'nde sizleri bekliyoruz. #bilyanahairclinic #saçekimi #antalyasaçekimi #hairtransformation #hairtransplant #saçektirmek..." gibi ifadeler ve tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.bilyanahairclinic.com adresli internet sitesinin 28.03.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımda örnek olarak, "Bilyana Saç Ekim Merkezi" ifadesine yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "bilyanahairtransplantation" kullanıcı isimli sayfanın 28.03.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda örnek olarak, "#hairtransplant, #antalyasaçekimi, #saçekimi, #saçekimimerkezi, Kliniğimizin konumunu keşfedin, bize katılın ve dönüşümünüz için ilk adımı atın! Bilyana Hair Clinic olarak Memorial Lara Tıp Merkezi içerisinde hizmet vermekteyiz. Sizi bekliyoruz...Sizlere modern bir yaklaşımla saç ekimi deneyimi sunuyoruz! Hastane ortamında son teknolojiyle donatılmış kliniğimizde size en iyi hizmeti sunmak için buradayız. Sağlığınıza önem veriyor, doğal ve kalıcı sonuçlarla hayalinizdeki saçlara kavuşmanızı sağlıyoruz. Detaylar için bizi takip etmeyi unutmayın... Daha önce başka bir klinikte FUE saç ekimi yaptıran Ali bey revize saç ekimi için Bilyana Hair Clinic ve DHI kalem tekniğini tercih etti. Bizleri tercih ettiği için teşekkür ederiz. #prp #hair. DHI Hair Transplant Technique This is the system with the highest success rate. Grafts are harvested from the donor area, ant then, through the use of pens the harvested hair is directly placed onto the skin without the need for incisions or channel openings... We would like to thank our patients who came from Canada and chose us for hair transplantation. We always followed their processed and wanted to share the results with you. The right address for hair transplantation... Bu ekip bir harika. Bilyana Hair Clinic ekibi uzun seneler boyunca her tip saç yapısı ile çalışmış koordinasyonu yüksek her iki tekniğinde püfnoktalarına hakim, tecrübeli, güler yüzlü, prezantabl yapısı ile hizmet vermektedir. Tecrübeli uzman ekibimizle hastalarımıza en iyi hizmeti sunmak amacıyla dünya standartlarında çalışmalarımızı sürdürmekteyiz... Donor hair density. Patients with a hair density of fewer than 40 follicles trusted source per square centimeter at their donor site are considered poor candidates for hair transplants. #fuehairtransplant #hairtransplantturkey... Danışanlarımızın ekim öncesi ve sonrası her zaman yanındayız. Tüm saç ekimi yaptıran danışanlarımıza PRP ve Mezoterapi hediye ediyor. Yeni yerimiz olan Lara Memorial Tıp Merkezinde siz değerli danışanlarımızı

bekliyoruz... Uzman ekip, doğru koordinasyon ve hastane ortamı. Yeni yerimiz olan Memorial Lara Tıp Merkezinde sizleri bekliyoruz. Ücretsiz saç analizi ve ön görüşme için 057 794 58 38...Tüm saç ekimi uygulamalarımız Memorial Lara Tıp Merkezi'nde gerçekleştirilmektedir..." gibi ifadelerle ve tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiği,

*www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "bilyanahairclinic" kullanıcı isimli sayfanın 30.05.2023 ve 11.12.2023 tarih aralığında yer alan paylaşımlarda örnek olarak, "Sizlere modern bir yaklaşımla saç ekimi deneyimi sunuyoruz! Hastane ortamında, son teknolojiyle donatılmış kliniğimizde, size en iyi hizmeti sunmak için buradayız. Sağlığınıza önem veriyor, doğal ve kalıcı sonuçlarla, hayalinizdeki saçlara kavuşmanızı sağlıyoruz. Detaylar için bizi takip etmeyi unutmayın! #SaçEkimi #hairtransplant #hairtutorial #hairtransformation #antalyasaçekimi...Daha önce başka bir klinikte FUE saç ekimi yaptıran Ali Bey revize saç ekimi için Bilyana Hair Clinic ve DHI kalem tekniğini tercih etti. Bizleri tercih ettiği için teşekkür ederiz. DHI Hair Transplant Technique .This is the system with the highest success rate. Grafts are harvested from the donor area, and then, through the use of pens, the harvested hair is directly placed onto the skin without the need for incisions or channel openings. #prp...We would like to thank our patients who came from Canada and chose us for hair transplantation. We always followed their processes and wanted to share the results with you. The right address for hair transplantation. #hairtransformation #hairtransplant #hair #saçekimi...Bu ekip bir harika. Bilyana Hair Clinic ekibi uzun seneler boyunca her tip saç yapısı ile çalışmış, koordinasyonu yüksek, her iki tekniğinde püf noktalarına hâkim, tecrübeli, güler yüzlü, prezantabl yapısı ile hizmet vermektedir. Tecrübeli Uzman Ekibimizle, hastalarımıza en iyi hizmeti sunmak amacıyla dünya standartlarında çalışmalarımızı sürdürmekteyiz. Our team has worked with every type of hair structure for many years, has high coordination, has mastered the tricks of both techniques, and serves with an experienced, friendly, presentable structure. With our experienced team of experts, we continue to work at world standards in...Who needs a DHI procedure? People with androgenic alopecia, which is the most common type of hair loss, make the best candidates for hair implantations. This condition is commonly referred to as male or female pattern hair loss. The following characteristics also make you a good candidate for hair transplantation: Age: People who get hair implants should be over age 25. Hair loss before this age is more unpredictable. *Hair diameter. People with thicker hair usually achieve better results than people with thinner hair. Thicker hair gives each hair follicle more coverage. Donor hair density. Patients with a hair density of fewer than 40 follicles Trusted Source per square...Danışanlarımızın ekim öncesi ve ekim sonrası her zaman yanındayız. Tüm saç ekimi yaptıran danışanlarımıza PRP ve Mezoterapi hediye ediyor. Yeni yerimiz olan Lara Memorial Tıp Merkezi'nde siz değerli danışanlarımızı bekliyoruz. #saçekimi #hairtransformation #hairtransplant #antalyasaçekimi #hairtransplantturkey...Uzman Ekip, Doğru Koordinasyon ve Hastane Ortamı... Yeni yerimiz olan Memorial Lara Tıp Merkezi'nde sizleri bekliyoruz. Ücretsiz saç analizi ve ön görüşme için 0 507 794 58 38. 0535 452 68 95. 0 539 827 17 05. Saç tipinize en uygun planlamayı yapmaktayız. Maximum greft ve homojen alım. Bu şekilde doğal ve kaliteli sonuçlar elde etmekteyiz...Bilyana Hair Clinic ailesi olarak, sizlere daha iyi, daha konforlu ve daha kapsamlı hizmet verebilmek için yeni yerimiz olan Memorial Lara Hastanesi'nde sizleri bekliyoruz. #bilyanahairclinic #saçekimi #antalyasaçekimi #hairtransformation*

#hairtransplant #saçektirmek..." gibi ifadeler ve tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiği,

Bilindiği üzere, sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği,

Bununla birlikte, Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen "Uluslararası Sağlık Turizmi Aracı Kuruluşu Yetki Belgesine" sahip seyahat acentelerinin, uluslararası sağlık turizmi kapsamında; uluslararası sağlık turisti ile beraberindeki refakatçi ve diğer yakınlarına konaklama, ulaşım ve transfer hizmetlerinin sağlanması faaliyetlerini yürütmek üzere yetkilendirildiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, sağlık hizmeti sunmak adına yetkisi olmayan ve "sağlık turizmi" alanında aracı kuruluş olarak faaliyet gösteren kuruluşun, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı tanıtımlarda bulunmasının ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği; bununla birlikte, inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla kuruluşa sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde bir izlenim kazandırılarak tüketicilerin bilgi eksikliklerinin istismar edildiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-b ve 5/2 nci maddeleri,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4/1-g, 12/1 ve 12/2 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kargo Turizm Filmcilik Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

84)

Dosya No: 2025/1369

Şikâyet Edilen: Alan Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "dent.health.airport" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "dent.health.airport" kullanıcı isimli sayfanın 29.05.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"İstanbul Havalimanı çalışanlarına özel kampanya. Diş tedavilerinizi yaptırın. Dış Hatlar Terminalindeki acentemizden bilgi alarak size özel fiyatlar ile İstanbul'daki kliniklerimizde diş tedavilerinizi yaptırabilirsiniz! Özel fiyatlar için bilgi alın. İletişim için +90 501 062 41 84...Dış Hatlar Terminalindeki irtibat büromuzdan bilgi alarak size özel fiyatlar ile İstanbul'daki kliniklerimizle diş tedavilerinizi yaptırabilirsiniz. Özel fiyatlar için bilgi alın...Dent Health Airport olarak İGA personellerine özel uygun fiyatlı diş tedavileriniz için İstanbul'un merkezi lokasyonlarındaki (Levent-Nişantaşı) kliniklerimize bekliyoruz. Özel fiyatlar için bilgi alın..."* gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "dent.health.airport" kullanıcı isimli sayfanın 29.05.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"İstanbul Havalimanı çalışanlarına özel kampanya. Diş tedavilerinizi yaptırın. Dış Hatlar Terminalindeki acentemizden bilgi alarak size özel fiyatlar ile İstanbul'daki kliniklerimizde diş tedavilerinizi yaptırabilirsiniz! Özel fiyatlar için bilgi alın. İletişim için +90 501 062 41 84...Dış Hatlar Terminalindeki irtibat büromuzdan bilgi alarak size özel fiyatlar ile İstanbul'daki kliniklerimizle diş tedavilerinizi yaptırabilirsiniz. Özel fiyatlar için bilgi alın...Dent Health Airport olarak İGA personellerine özel uygun fiyatlı diş tedavileriniz için İstanbul'un merkezi lokasyonlarındaki (Levent-Nişantaşı) kliniklerimize bekliyoruz. Özel fiyatlar için bilgi alın..."* gibi ifadelerle yer verildiği,

Bilindiği üzere, sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesinin gerektiği,

Bununla birlikte, Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen "Uluslararası Sağlık Turizmi Aracı Kuruluşu Yetki Belgesine" sahip seyahat acentelerinin, uluslararası sağlık turizmi kapsamında, uluslararası sağlık turisti ile beraberindeki refakatçi ve diğer yakınlarına konaklama, ulaşım ve transfer hizmetlerinin sağlanması faaliyetlerini yürütmek üzere yetkilendirildiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, sağlık hizmeti sunmak adına yetkisi olmayan ve "sağlık turizmi" alanında aracı kuruluş olarak faaliyet gösteren kuruluşun, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı tanıtımlarda bulunmasının ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği, bununla birlikte inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla kuruluşa sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde bir izlenim kazandırılarak

tüketicilerin bilgi eksikliklerinin istismar edildiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-b ve 5/2 nci maddeleri,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4/1-g, 12/1 ve 12/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alan Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

85)

Dosya No: 2025/1383

Şikâyet Edilen: Dr. Cansu ŞAHİN

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram sosyal medya mecrasında "*drcansusahinclinic*" kullanıcı isimli hesap üzerinden gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "*drcansusahinclinic*" adlı Instagram hesabında, "*Burun dolgusuz günümüz tabii ki yok.*", "*Dudak dolgusu ile dudaktaki orantısızlıkların giderilmesi mümkün.*", "*Fraksiyonel lazer + medikal tedavi ile 3. hafta sonucumuz.*", "*Tek seans '#fraksiyonellazer' sonucu*" gibi ifadelerle birlikte hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere yer verildiği ve gönderilerin yoruma açık olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "*drcansusahinclinic*" adlı Instagram hesabında, "*Burun dolgusuz günümüz tabii ki yok.*", "*Dudak dolgusu ile dudaktaki orantısızlıkların giderilmesi mümkün.*", "*Fraksiyonel lazer + medikal tedavi ile 3. hafta*

sonucumuz.", "Tek seans '#fraksiyonellazer' sonucu" gibi ifadelerle birlikte hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere yer verildiği ve gönderilerin yoruma açık olduğu tespit edilmiş,

Bu bağlamda, tüm bu tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiştir olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

-Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

-İnceleme konusu tanıtımların yayınlandığı tarihte yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29/1 inci maddesi,

-19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 26/1 inci maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-f maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Cansu ŞAHİN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

86)

Dosya No: 2025/1099

Şikâyet Edilen: Dr. Sina KADERİ

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "sinakaderi" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.06.2025, 04.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "sinakaderi" kullanıcı isimli sayfanın 12.06.2025 ve 04.06.2025 tarihlerinde görüntülenen muhtelif tarihli paylaşımlarında, tedavi öncesi/sonrası görüntüler ile tıbbi girişim esnasında hasta görüntülerine yer verildiği yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "sinakaderi" kullanıcı isimli sayfanın 12.06.2025 ve 04.06.2025 tarihlerinde görüntülenen muhtelif tarihli paylaşımlarında, tedavi öncesi/sonrası görüntüler ile tıbbi girişim esnasında hasta görüntülerine yer verildiği yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların “reklam” niteliğinde olduğu ve sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aştığı ve ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 13/1 inci maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Sina KADERİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

Dosya No: 2025/1979

Şikâyet Edilen: Ahmet SELÇOKİ (Life Care Özel Sağlık Hizmetleri)

Şikâyet Edilen Reklam: "www.lifecaresaglik.com" adresli internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "lifecaresaglik" ve "lifecaresaglik_ambulans" kullanıcı isimli sayfalarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.lifecaresaglik.com" adresli internet sitesinin 06.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Ambulans hizmetleri, evde şeker takibi, evde doktor hizmeti, evde serum takılması, evde kan alma hizmeti" gibi sağlık hizmetlerine ilişkin tanıtımlara ve "Tüm Sağlık İhtiyaçlarınızda Bir Telefon Kadar Yakınız... Ev ve iş yeri gibi bulunduğunuz ortamda doktor muayenesi sonrası, doktor istemine bağlı, tetkik ve tedaviler yapılabilir. 7 gün 24 saat; evde doktor muayenesi, hemşire bakım hizmetleri, glutasyon tedavisi, check up, kan alma, serum tedavisi, ambulans ve diğer birçok konuda hizmetinizdeyiz!" ifadelerine,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "lifecaresaglik" kullanıcı isimli sayfanın 06.02.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda örnek olarak, "Ambulans ile hasta nakli... #evdesaglikhizmetleri, #evdedoktorhizmeti, #evdehemşirelikhizmetleri, #ambulanshelikopter, #ambulanshizmeti, #glutation... 7/24 organizasyon, hasta nakil, spor müsabakaları, vb yerlere abulans hizmetleri ihtiyaçlarınız için bizimle iletişime geçebilirsiniz... Hizmetlerimiz: Evde check-up hizmeti, evde fizik tedavi ve reh. hizmeti, evde doktor hizmeti, evde bakım görevlisi, evde hemşire hizmetleri, anlık tedavi hizmetleri, ambulans hizmetleri, labaratuvar hizmetleri" ifadelerine ve tedavi edilen hastaların görüntülerine,

"lifecaresaglik_ambulans" kullanıcı isimli sayfanın 07.01.2025 tarihli görünümünde ise "7/24 Organizasyon, hasta nakil, spor müsabakaları vb yerlere Ambulans hizmetleri ihtiyaçlarınız için bizimle iletişime geçebilirsiniz... Tüm özel sağlık hizmetleriniz için bir telefon kadar yakınız." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.lifecaresaglik.com" adresli internet sitesinin 06.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Ambulans hizmetleri, evde şeker takibi, evde doktor hizmeti, evde serum takılması, evde kan alma hizmeti" gibi sağlık hizmetlerine ilişkin tanıtımlara ve "Tüm Sağlık İhtiyaçlarınızda Bir Telefon Kadar Yakınız... Ev ve iş yeri gibi bulunduğunuz ortamda doktor muayenesi sonrası, doktor istemine bağlı, tetkik ve tedaviler yapılabilir. 7 gün 24 saat; evde doktor muayenesi, hemşire bakım hizmetleri,

glutasyon tedavisi, check up, kan alma, serum tedavisi, ambulans ve diğer birçok konuda hizmetinizdeyiz!" ifadelerine,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "lifecaresaglik" kullanıcı isimli sayfanın 06.02.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda örnek olarak, "Ambulans ile hasta nakli... #evdesaglikhizmetleri, #evdedoktorhizmeti, #evdehemşirelikhizmetleri, #ambulanshelikopter, #ambulanshizmeti, #glutation... 7/24 organizasyon, hasta nakil, spor müsabakaları, vb yerlere abulans hizmetleri ihtiyaçlarınız için bizimle iletişime geçebilirsiniz... Hizmetlerimiz: Evde check-up hizmeti, evde fizik tedavi ve reh. hizmeti, evde doktor hizmeti, evde bakım görevlisi, evde hemşire hizmetleri, anlık tedavi hizmetleri, ambulans hizmetleri, labaratuvar hizmetleri" ifadelerine ve tedavi edilen hastaların görüntülerine,

"lifecaresaglik_ambulans" kullanıcı isimli sayfanın 07.01.2025 tarihli görünümünde ise "7/24 Organizasyon, hasta nakil, spor müsabakaları vb yerlere Ambulans hizmetleri ihtiyaçlarınız için bizimle iletişime geçebilirsiniz... Tüm özel sağlık hizmetleriniz için bir telefon kadar yakınız." ifadelerine yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde değerlendirildiği ve yetkisiz olarak yapılan bahsi geçen tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve kamu sağlığını bozucu nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1,8 ve 25 inci maddeleri,

-Ambulanslar ve Acil Sağlık Araçları ile Ambulans Hizmetleri Yönetmeliği'nin 31/1, 33/1, 33/2 ve 33/3 üncü maddeleri,

-6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu'nun 64 üncü maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-ç, 5/1-d, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ahmet SELÇOKİ (Life Care Özel Sağlık Hizmetleri)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

88)

Dosya No: 2025/1986

Şikâyet Edilen: Dr. Asel Seda BAL

Şikâyet Edilen Reklam: "www.draselsedabal.com" adresli internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesindeki "asb.clinic" ve "aselseda.clinic" kullanıcı isimli sayfalarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.06.2024, 04.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "www.draselsedabal.com" adresli internet sitesinin 26.06.2024 tarihli ve 04.06.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Antalya Estetik Kliniğinde samimi yaklaşım ve hasta odaklı çözümlerle tanış...Saç mezoterapisi ile saçlarınızda güçlü bir başlangıç... Fransız askı uygulaması ile gençliğe doğal bir dokunuş..."* gibi talep yaratıcı ifadelere, *"Tedaviler"* başlığı altında *"Gıdı ve yanak eritme, jawline, fransız askı, fox eyes, koltuk altı beyazlatma, genital beyazlatma, terleme tedavisi, ben alma işlemi, somon dna tedavisi"* gibi tıbbi işlem tanıtımlarına yer verildiği, ayrıca kuruluşun inceleme konusu tanıtımlarda, "Antalya Estetik Kliniği" ismi ile tanıtıldığı, ancak ilgili mevzuatta "klinik" olarak tanımlanan bir kuruluş türünün bulunmadığı, dolayısıyla bu yönüyle tüketicilerin kuruluşun türü ve faaliyet alanıyla ilgili yanlış bilgilendirildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde, "asb.clinic" kullanıcı isimli sayfanın 26.06.2024 tarihli görünümünde, leke tedavisine ilişkin tedavi öncesi/sonrası görüntülere ve *"Yılın en iyi çıkış yapan medikal estetik doktoru... Göz altı mezoterapisi göz altı morluklarının ve ince kırışıklıkların tedavisi için kullandığımız şahane bir yöntemdir... Jawline uygulamamız ile dikkat çeken çene hatlarına sahip olun... Fox eyes uygulaması ile dikkat çeken etkileyici bakışlara sahip olmak ister misiniz?"* ifadelerine ve tedavi görüntüsüne yer verildiği,

"aselseda.clinic" kullanıcı isimli sayfanın 03.02.2025 tarihli görünümünde ise örnek olarak, *"Saç ekimi, jawline, badem göz, dolgu, botoks"* gibi tıbbi işlem tanıtımlarına, enjeksiyon görüntüsüne, tedavi öncesi/sonrası görüntülere, hasta yorumlarına ve teşekkür ilanlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "www.draselsedabal.com" adresli internet sitesinin 26.06.2024 tarihli ve 04.06.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Antalya Estetik Kliniğinde samimi yaklaşım ve hasta odaklı çözümlerle tanış...Saç mezoterapisi ile saçlarınızda güçlü bir başlangıç... Fransız askı uygulaması ile gençliğe doğal bir dokunuş..."* gibi talep yaratıcı ifadelerle, "Tedaviler" başlığı altında *"Gıdı ve yanak eritme, jawline, fransız askı, fox eyes, koltuk altı beyazlatma, genital beyazlatma, terleme tedavisi, ben alma işlemi, somon dna tedavisi"* gibi tıbbi işlem tanıtımlarına yer verildiği, ayrıca kuruluşun inceleme konusu tanıtımlarda, "Antalya Estetik Kliniği" ismi ile tanıtıldığı, ancak ilgili mevzuatta "klinik" olarak tanımlanan bir kuruluş türünün bulunmadığı, dolayısıyla bu yönüyle tüketicilerin kuruluşun türü ve faaliyet alanıyla ilgili yanlış bilgilendirildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde, "asb.clinic" kullanıcı isimli sayfanın 26.06.2024 tarihli görünümünde, leke tedavisine ilişkin tedavi öncesi/sonrası görüntülere ve *"Yılın en iyi çıkış yapan medikal estetik doktoru... Göz altı mezoterapisi göz altı morluklarının ve ince kırışıklıkların tedavisi için kullandığımız şahane bir yöntemdir... Jawline uygulmamız ile dikkat çeken çene hatlarına sahip olun... Fox eyes uygulaması ile dikkat çeken etkileyici bakışlara sahip olmak ister misiniz?"* ifadelerine ve tedavi görüntüsüne yer verildiği,

"aselseda.clinic" kullanıcı isimli sayfanın 03.02.2025 tarihli görünümünde ise örnek olarak, *"Saç ekimi, jawline, badem göz, dolgu, botoks"* gibi tıbbi işlem tanıtımlarına, enjeksiyon görüntüsüne, tedavi öncesi/sonrası görüntülere, hasta yorumlarına ve teşekkür ilanlarına yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda, hem hekimin uzmanlık alanı hem de kuruluşun türü, faaliyet alanıyla ilgili tüketicilerin yanlış bilgilendirildiği ve yapılan tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirildiği, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu, sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı ve söz konusu tanıtımların yanıltıcı ve aldattıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Asel Seda BAL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

89)

Dosya No: 2025/2000

Şikâyet Edilen: Hacı Hasan ABUOĞLU

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait www.drhasanabuoglu.com adresli internet sitesinin 10.02.2025 tarihli görünümünde yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait www.drhasanabuoglu.com adresli internet sitesinin 10.02.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Tüp Mide Ameliyatı Fiyatı 2024 (Mide Küçültme -Obezite Ameliyatı - Zayıflama Ameliyatı) ameliyatın yapıldığı şehir, hastane ve uygulanacak tedaviye göre ₺30.000 – ₺120.000 Türk Lirası arasında değişebilmektedir. Tüp Mide Ameliyatı (Mide Küçültme Ameliyatı) Fiyatları 2024: Sağlığınıza Değerli Bir Yatırım Yapın... Sağlığınız bizim önceliğimizdir ve obezite ameliyatı fiyatlandırmasında şeffaf bir yaklaşım benimsemekteyiz. Hastalarımızın en sık sorduğu sorular arasında obezite ameliyatı fiyatı ve bu fiyatın nasıl belirlendiği yer almaktadır. Bu sorulara açıklık getirmek amacıyla, ameliyat ücretini etkileyen ana faktörleri sizinle paylaşmak isteriz... Tüp mide ameliyatı (mide küçültme ameliyatı-zayıflama ameliyatı, obeziteyle mücadelede etkili bir yöntem olmakla birlikte, finansal boyutu da önemli bir faktördür. Fiyatlar, birçok değişken faktöre bağlı olarak tüp mide ameliyatı fiyatları 2024 yılında değişkenlik gösterir. Tüp Mide Ameliyatı Fiyatı ameliyatın yapıldığı şehir, hastane ve uygulanacak tedaviye göre ₺30.000 – ₺120.000 Türk Lirası arasında değişebilmektedir... Obezite cerrahisi, estetik kaygılarla da tercih edildiğinden dolayı talebin yoğun olmasına sebebiyet vermiştir. Bu sebeple de fiyatları oldukça farklılık göstermektedir. Fiyatlara bu durumun dışında başka faktörler de etki edebilmektedir. Hastanede Kalış Süresi: Ameliyat sonrası hastanede kalış süresi, maliyeti etkileyen önemli bir unsurdur. Doktor ve Hastane Seçimi: Deneyimli bir doktor ve kaliteli bir hastane seçimi, fiyatları belirlemede etkili olabilir. Hastanenin Bulunduğu İl: İlin ekonomik koşulları ve yaşam maliyeti, ameliyat fiyatlarını etkileyen faktörlerden biridir. Sağlığınıza değer veren bir uzmanla çalışmak, uzun vadeli başarı için önemlidir. Ekip Ücreti: Ameliyat ekibinde yer alan her bir profesyonelin sayısı, tecrübesi ve ünvanı, ameliyatın karmaşıklığına göre değişen ek ücretlere neden olabilir. Ekip üyelerinin uzmanlık alanları, ameliyatın sorunsuz ve güvenli bir şekilde*

gerçekleştirilmesine katkıda bulunur. Malzeme Ücreti: Kullanılan malzemelerin markası, kalitesi, yerli veya ithal olması, döviz kuru gibi faktörler malzeme ücretini belirler. Sağlığınıza uygun en iyi malzemeleri seçerek, kaliteli bir ameliyat deneyimi sunmayı amaçlıyoruz. Hastane Ücreti: Hastanenin türü, özellikleri ve fiyat politikası ameliyatın toplam maliyetini etkiler. Devlet hastanesi mi, özel hastane mi; SGK ile anlaşmalı mı, değil mi; bu faktörler önemlidir. Yoğun Bakım ve Refakatçi Kalış Ücreti: Ameliyat sonrası yoğun bakım ihtiyacı ve refakatçi kalış süresi, ek maliyetlere neden olabilir. Bu süreçleri dikkatle planlayarak, hastalarımızın konforunu ve güvenliğini sağlamaya özen gösteriyoruz. Extra Ücretler ve Ameliyat Sonrası Hasta Takibi: Öngörülemeyen durumlar veya komplikasyonlar için ek ücretler oluşabilir. Ayrıca, ameliyat sonrası doktor, diyetisyen ve psikiyatrist kontrolleri, sağlığınızın sürekli takibini içerir... Tüp Mide Ameliyatı Nedir? Tüp mide ameliyatı, Zayıflamak isteyen veya obezite sorunu yaşayan kişiler, sıklıkla tüp mide ameliyatını tercih etmektedir. Tercih ederken de ameliyatı yapacak doktor kadar fiyatlara da dikkat etmektedir. Gelin öncelikle biraz tüp mide ameliyatını inceleyelim, sonrasında da fiyatlara yönelik konulara değinelim! Aslında gündemde ve haberlerde sıklıkla duyduğumuz bir ameliyattır. Mide küçültme ameliyatı veya obezite ameliyatı olarak da adlandırılmaktadır. Bu yöntem ile midenin bir kısmı kesilerek alınmaktadır ve mide hacmi bu sayede daha az olmaktadır. Obezite cerrahisi, çoğunlukla kapalı ameliyat (laparoskopik) ile yapılmaktadır. Bu sayede ameliyat sonrası hastanın günlük hayatına dönmesi de daha hızlı olabilmektedir. Tüp Mide Ameliyatı faydaları Nelerdir? Tüp mide ameliyatı (sleeve gastrektomi), obezite tedavisinde etkili bir yöntem olarak kabul edilir ve bir dizi fayda sağlayabilir. İşte tüp mide ameliyatının bazı faydaları: 1. Kilo Kaybı: Tüp mide ameliyatı, obeziteyi yönetmek için etkili bir yöntemdir. Ameliyattan sonra hastalar genellikle hızlı bir şekilde kilo vermeye başlarlar ve uzun vadeli kilo kaybı sağlarlar. 2. Metabolik Bozuklukların İyileştirilmesi: Tüp mide ameliyatı, tip 2 diyabet gibi metabolik bozuklukların iyileştirilmesine yardımcı olabilir. Ameliyattan sonra kan şekeri düzeyleri düzelir ve insülin direnci azalır. 3. Kardiyovasküler Sağlık: Tüp mide ameliyatı, hipertansiyon (yüksek kan basıncı) ve kolesterol gibi kardiyovasküler risk faktörlerini azaltabilir, böylece kalp sağlığını iyileştirebilir. 4. Yaşam Kalitesinin Artması: Obezite ile ilişkili birçok sağlık sorunu ve kısıtlama, tüp mide ameliyatı sonrasında azalabilir veya ortadan kalkabilir. Bu da hastanın yaşam kalitesinin artmasına ve günlük aktivitelerini daha rahat bir şekilde yapabilmesine olanak sağlar. 5. Uzun Vadeli Etkinlik: Tüp mide ameliyatı, diğer obezite tedavi yöntemlerine kıyasla uzun vadeli başarı oranlarına sahiptir. Doğru şekilde uygulandığında, ameliyat sonrası kilo kaybı genellikle kalıcı olabilir... Mide Küçültme Ameliyatı: Sağlıklı Yarınlar için Modern Çözüm! Tüp mide ameliyatı, obeziteyle mücadelede en sık tercih edilen ve etkili cerrahi yöntemlerden biridir. Tıp literatüründe sleeve gastrektomi olarak adlandırılan bu ameliyat, mide küçültme işlemiyle gerçekleşir ve kilo kaybını destekler... Tüp mide ameliyatında, büyük kesi olmadan laparoskopik cerrahi yöntemiyle karın ön duvarından yaklaşık 0,5 cm'lik delikler aracılığıyla girilir. Midenin yüzde 80'lik kısmı alınarak, geriye kalan yüzde 20'lik kısım tüp şeklinde bırakılır. Bu nedenle ameliyata "tüp mide" adı verilir. Fundus bölümünün alınmasıyla açlık hormonunun salgılandığı kısım da etkilenir, bu da açlık hissini azaltır. Ameliyatın avantajlarından biri, emilim azaltıcı etkiye sahip olmasıdır. Mide hacmi küçüldüğü için kişi daha az yemek tüketir, aynı zamanda mide bypass'ı kadar olmasa da emilim azaltıcı bir etki gösterir. Ameliyat Öncesi Hazırlık: Obezite ameliyatları öncesi belirlenen kriterlere uymak önemlidir. Dünya Sağlık Örgütü'nün vücut kitle indeksi (VKİ) verilerine göre değerlendirme

yapılır. VKİ'nin 40 ve üzeri olması, ameliyat için uygunluğu gösterir. Ek hastalıklar varsa 35 ve üzeri VKİ de yeterlidir. Ayrıca, ameliyat adayının 11 yaşın üzerinde olması, alkol sorunu olmaması ve akli melekelerinin yerinde olması gereklidir. Tüp mide ameliyatı, sağlıklı bir yaşam için atılan önemli bir adımdır. VKİ hesaplaması ve detaylı bilgi için bize ulaşabilir, sağlıklı yarınlarınıza ilk adımı atabilirsiniz..." gibi ifadeler ile sağlık hizmetine konu olan mal veya hizmetin diğerlerinden farklı ya da daha üstün olduğu algısı oluşturacak biçimde tanıtımlara, "Mide Küçültme Ameliyatı: Sağlıklı Yarınlar için Modern Çözüm" gibi ifadeler ile tıbbi işlemlere ilişkin fiyat bilgilerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait www.drhasanabuoglu.com adresli internet sitesinin 10.02.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "Tüp Mide Ameliyatı Fiyatı 2024 (Mide Küçültme -Obezite Ameliyatı - Zayıflama Ameliyatı) ameliyatın yapıldığı şehir, hastane ve uygulanacak tedaviye göre ₺30.000 – ₺120.000 Türk Lirası arasında değişebilmektedir. Tüp Mide Ameliyatı (Mide Küçültme Ameliyatı) Fiyatları 2024: Sağlığınıza Değerli Bir Yatırım Yapın... Sağlığınız bizim önceliğimizdir ve obezite ameliyatı fiyatlandırmasında şeffaf bir yaklaşım benimsemekteyiz. Hastalarımızın en sık sorduğu sorular arasında obezite ameliyatı fiyatı ve bu fiyatın nasıl belirlendiği yer almaktadır. Bu sorulara açıklık getirmek amacıyla, ameliyat ücretini etkileyen ana faktörleri sizinle paylaşmak isteriz... Tüp mide ameliyatı (mide küçültme ameliyatı - zayıflama ameliyatı), obeziteyle mücadelede etkili bir yöntem olmakla birlikte, finansal boyutu da önemli bir faktördür. Fiyatlar, birçok değişken faktöre bağlı olarak tüp mide ameliyatı fiyatları 2024 yılında değişkenlik gösterir. Tüp Mide Ameliyatı Fiyatı ameliyatın yapıldığı şehir, hastane ve uygulanacak tedaviye göre ₺30.000 – ₺120.000 Türk Lirası arasında değişebilmektedir... Obezite cerrahisi, estetik kaygılarla da tercih edildiğinden dolayı talebin yoğun olmasına sebebiyet vermiştir. Bu sebeple de fiyatları oldukça farklılık göstermektedir. Fiyatlara bu durumun dışında başka faktörler de etki edebilmektedir. Hastanede Kalış Süresi: Ameliyat sonrası hastanede kalış süresi, maliyeti etkileyen önemli bir unsurdur. Doktor ve Hastane Seçimi: Deneyimli bir doktor ve kaliteli bir hastane seçimi, fiyatları belirlemede etkili olabilir. Hastanenin Bulunduğu İl: İlin ekonomik koşulları ve yaşam maliyeti, ameliyat fiyatlarını etkileyen faktörlerden biridir. Sağlığınıza değer veren bir uzmanla çalışmak, uzun vadeli başarı için önemlidir. Ekip Ücreti: Ameliyat ekibinde yer alan her bir profesyonelin sayısı, tecrübesi ve ünvanı, ameliyatın karmaşıklığına göre değişen ek ücretlere neden olabilir. Ekip üyelerinin uzmanlık alanları, ameliyatın sorunsuz ve güvenli bir şekilde gerçekleştirilmesine katkıda bulunur. Malzeme Ücreti: Kullanılan malzemelerin markası, kalitesi, yerli veya ithal olması, döviz kuru gibi faktörler malzeme ücretini belirler. Sağlığınıza uygun en iyi malzemeleri seçerek, kaliteli bir ameliyat deneyimi sunmayı amaçlıyoruz. Hastane Ücreti: Hastanenin türü, özellikleri ve fiyat politikası ameliyatın toplam maliyetini etkiler. Devlet hastanesi mi, özel hastane mi; SGK ile anlaşmalı mı, değil mi; bu faktörler önemlidir. Yoğun Bakım ve Refakatçi Kalış Ücreti: Ameliyat sonrası yoğun bakım ihtiyacı ve refakatçi kalış süresi, ek maliyetlere neden olabilir. Bu süreçleri dikkatle planlayarak, hastalarımızın konforunu ve güvenliğini sağlamaya özen gösteriyoruz. Extra Ücretler ve Ameliyat Sonrası Hasta Takibi: Öngörülemeyen durumlar veya komplikasyonlar için ek ücretler oluşabilir. Ayrıca, ameliyat sonrası doktor, diyetisyen ve psikiyatrist kontrolleri, sağlığınızın sürekli takibini içerir... Tüp Mide Ameliyatı Nedir? Tüp mide ameliyatı, Zayıflamak isteyen veya obezite sorunu yaşayan kişiler, sıklıkla tüp mide

ameliyatını tercih etmektedir. Tercih ederken de ameliyatı yapacak doktor kadar fiyatlara da dikkat etmektedir. Gelin öncelikle biraz tüp mide ameliyatını inceleyelim, sonrasında da fiyatlara yönelik konulara değinelim! Aslında gündemde ve haberlerde sıklıkla duyduğumuz bir ameliyattır. Mide küçültme ameliyatı veya obezite ameliyatı olarak da adlandırılmaktadır. Bu yöntem ile midenin bir kısmı kesilerek alınmaktadır ve mide hacmi bu sayede daha az olmaktadır. Obezite cerrahisi, çoğunlukla kapalı ameliyat (laparoskopik) ile yapılmaktadır. Bu sayede ameliyat sonrası hastanın günlük hayatına dönmesi de daha hızlı olabilmektedir. Tüp Mide Ameliyatı faydaları Nelerdir? Tüp mide ameliyatı (sleeve gastrektomi), obezite tedavisinde etkili bir yöntem olarak kabul edilir ve bir dizi fayda sağlayabilir. İşte tüp mide ameliyatının bazı faydaları: 1. Kilo Kaybı: Tüp mide ameliyatı, obeziteyi yönetmek için etkili bir yöntemdir. Ameliyattan sonra hastalar genellikle hızlı bir şekilde kilo vermeye başlarlar ve uzun vadeli kilo kaybı sağlarlar. 2. Metabolik Bozuklukların İyileştirilmesi: Tüp mide ameliyatı, tip 2 diyabet gibi metabolik bozuklukların iyileştirilmesine yardımcı olabilir. Ameliyattan sonra kan şekeri düzeyleri düzelir ve insülin direnci azalır. 3. Kardiyovasküler Sağlık: Tüp mide ameliyatı, hipertansiyon (yüksek kan basıncı) ve kolesterol gibi kardiyovasküler risk faktörlerini azaltabilir, böylece kalp sağlığını iyileştirebilir. 4. Yaşam Kalitesinin Artması: Obezite ile ilişkili birçok sağlık sorunu ve kısıtlama, tüp mide ameliyatı sonrasında azalabilir veya ortadan kalkabilir. Bu da hastanın yaşam kalitesinin artmasına ve günlük aktivitelerini daha rahat bir şekilde yapabilmesine olanak sağlar. 5. Uzun Vadeli Etkinlik: Tüp mide ameliyatı, diğer obezite tedavi yöntemlerine kıyasla uzun vadeli başarı oranlarına sahiptir. Doğru şekilde uygulandığında, ameliyat sonrası kilo kaybı genellikle kalıcı olabilir... Mide Küçültme Ameliyatı: Sağlıklı Yarınlar için Modern Çözüm! Tüp mide ameliyatı, obeziteyle mücadelede en sık tercih edilen ve etkili cerrahi yöntemlerden biridir. Tıp literatüründe sleeve gastrektomi olarak adlandırılan bu ameliyat, mide küçültme işlemiyle gerçekleşir ve kilo kaybını destekler... Tüp mide ameliyatında, büyük kesi olmadan laparoskopik cerrahi yöntemiyle karın ön duvarından yaklaşık 0,5 cm'lik delikler aracılığıyla girilir. Midenin yüzde 80'lik kısmı alınarak, geriye kalan yüzde 20'lik kısım tüp şeklinde bırakılır. Bu nedenle ameliyata "tüp mide" adı verilir. Fundus bölümünün alınmasıyla açlık hormonunun salgılandığı kısım da etkilenir, bu da açlık hissini azaltır. Ameliyatın avantajlarından biri, emilim azaltıcı etkiye sahip olmasıdır. Mide hacmi küçüldüğü için kişi daha az yemek tüketir, aynı zamanda mide bypass'ı kadar olmasa da emilim azaltıcı bir etki gösterir. Ameliyat Öncesi Hazırlık: Obezite ameliyatları öncesi belirlenen kriterlere uymak önemlidir. Dünya Sağlık Örgütü'nün vücut kitle indeksi (VKİ) verilerine göre değerlendirme yapılır. VKİ'nin 40 ve üzeri olması, ameliyat için uygunluğu gösterir. Ek hastalıklar varsa 35 ve üzeri VKİ de yeterlidir. Ayrıca, ameliyat adayının 11 yaşın üzerinde olması, alkol sorunu olmaması ve akli melekelerinin yerinde olması gereklidir. Tüp mide ameliyatı, sağlıklı bir yaşam için atılan önemli bir adımdır. VKİ hesaplaması ve detaylı bilgi için bize ulaşabilir, sağlıklı yarınlarınıza ilk adımı atabilirsiniz..." gibi ifadeler ile sağlık hizmetine konu olan mal veya hizmetin diğerlerinden farklı ya da daha üstün olduğu algısı oluşturacak biçimde tanıtımlara, "Mide Küçültme Ameliyatı: Sağlıklı Yarınlar için Modern Çözüm" gibi ifadeler ile sağlık hizmetlerinin özendirme gibi pazarlama amaçlı sunumuna, ayrıca tıbbi işlemlere ilişkin fiyat bilgilerine yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu internet sitesinde yer alan tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-l ve 5/2 nci maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 27/1 inci maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hacı Hasan ABUOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

90)

Dosya No: 2025/1551

Şikâyet Edilen: Gizem ÇANKAYA COŞKUN

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait www.gizemcankaya.com adresli internet sitesi ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait “dyl.gizemcankaya” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.03.2024, 09.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "www.gizemcankaya.com" adresli internet sitesinin 11.03.2024 tarihli görünümünde, *"Bireysel Beslenme Danışmanlığı: Süreç Nasıl İşliyor? Ücretsiz Tanışma Görüşmesi... Kan Değerlerinin Kontrolü. Tanışma görüşmesi sonrası programa başlamak istediğinizde size iletilen kan tahlilleri ile sağlık değerleriniz kontrol ediliyor..."* ifadeleri ile "Hizmetlerimiz" başlığı altında; *"Metabolik Hastalıklarda (Diyabet, PCOS, Tiroid) Beslenme Danışmanlığı... Planlı Gebelik, Gebelik ve Emzicilik Beslenme Danışmanlığı... Özel Beslenme Modellerinde (Vegan, Çölyak v.) Danışmanlığı..."* ifadeleri ile hastalıkların tedavisine ilişkin diyet listesi sunulduğuna dair ifadelere,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dvt.gizemcankaya" kullanıcı isimli sayfanın 09.05.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"Online diyetle süreç nasıl işliyor? Yüz yüze hizmet ile aynı kalitede online hizmet veriyoruz. En büyük farkı ne dersiniz siz dünyanın neresinde olursanız olun biz hizmeti oraya taşıyoruz. Öncelikle ücretsiz olan tanışma görüşmesi planlıyoruz, sistemi detaylıca size aktarırken sizi de yakından tanıyoruz. Beraberinde kan tahlilleri ile programa başlıyoruz... Yan yana olamasak da enerjimiz, ilgimiz ve güler yüzümüzle ekrandan mesafeleri yok ediyoruz. Anlayacağınız online süreçte de hizmet kalitemizi ve başarı oranımızı oldukça yüksek tutuyoruz. Siz de bu süreci yakından tanımak için bilgi almak ve ücretsiz tanışma görüşmenizi planlamak isterseniz (...) numaralı telefonda bize ulaşabilirsiniz... Kurumda diyetisyen var. (...) ailesinin beslenme düzeni artık bize emanet. Bugün İstanbul ekip ile ilk kez bir araya geldik, yaşam şekillerini ve beslenme düzenlerini konuştuk, kan tahlillerini istedik ve diyet listelerini planladık..."* gibi ifadeler ile talep oluşturan nitelikte ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "www.gizemcankaya.com" adresli internet sitesinin 11.03.2024 tarihli görünümünde, *"Bireysel Beslenme Danışmanlığı: Süreç Nasıl İşliyor? Ücretsiz Tanışma Görüşmesi... Kan Değerlerinin Kontrolü. Tanışma görüşmesi sonrası programa başlamak istediğinizde size iletilen kan tahlilleri ile sağlık değerleriniz kontrol ediliyor..."* ifadeleri ile "Hizmetlerimiz" başlığı altında; *"Metabolik Hastalıklarda (Diyabet, PCOS, Tiroid) Beslenme Danışmanlığı... Planlı Gebelik, Gebelik ve Emzicilik Beslenme Danışmanlığı... Özel Beslenme Modellerinde (Vegan, Çölyak v.) Danışmanlığı..."* ifadeleri ile hastalıkların tedavisine ilişkin diyet listesi sunulduğuna dair ifadelere,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dvt.gizemcankaya" kullanıcı isimli sayfanın 09.05.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"Online diyetle süreç nasıl işliyor? Yüz yüze hizmet ile aynı kalitede online hizmet veriyoruz. En büyük farkı ne dersiniz siz dünyanın neresinde olursanız olun biz hizmeti oraya taşıyoruz. Öncelikle ücretsiz olan tanışma görüşmesi planlıyoruz, sistemi detaylıca size aktarırken sizi de yakından tanıyoruz. Beraberinde kan tahlilleri ile programa başlıyoruz... Yan yana olamasak da enerjimiz, ilgimiz ve güler yüzümüzle ekrandan mesafeleri yok ediyoruz. Anlayacağınız online süreçte de hizmet kalitemizi ve başarı oranımızı oldukça yüksek tutuyoruz. Siz de bu süreci yakından tanımak için bilgi almak ve ücretsiz tanışma görüşmenizi planlamak isterseniz (...) numaralı telefonda bize ulaşabilirsiniz... Kurumda diyetisyen var. (...) ailesinin beslenme düzeni artık bize emanet. Bugün İstanbul ekip ile ilk kez bir araya geldik, yaşam*

şekillerini ve beslenme düzenlerini konuştuk, kan tahlillerini istedik ve diyet listelerini planladık..." gibi ifadeler ile talep oluşturan nitelikte ifadelere yer verildiğinin tespit edildiği,

Bilindiği gibi, Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik kapsamında, "diyetisyen" olan sağlık meslek mensuplarının görev alanlarının tanımlandığı, buna göre; diyetisyenlerin tabibin yönlendirmesi ile hastalar için gerekli beslenme programlarını düzenleyebileceği, ve hastaların ölçümlerine, laboratuvar bulgularına ve tedavisine uygun olarak besin ögesi gereksinimlerini belirleyerek diyet tedavilerini ve beslenme eğitimi hizmetlerini planlayabileceği, uygulayabileceği ve izleyebileceğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık meslek mensubu olarak hizmet sunan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu, bununla birlikte "Tiroid, Polikistik Over Sendromu, Diyabet, Çölyak" gibi tabip yönlendirmesi ile beslenme programı düzenlenebilecek bir hastalık durumuna dair beslenme programı oluşturulduğu ve/veya tarifler verildiği yönünde tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Temel Hizmetleri Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13/Diyetisyen maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c ve Ek/1-Diyetisyen maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

Buna göre, reklam veren **Gizem ÇANKAYA COŞKUN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

91)

Dosya No: 2025/869

Şikâyet Edilen: Kanun MERCİMEK

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait “dt.kanun” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dt.kanun" kullanıcı isimli sayfanın 18.11.2024 tarihli görünümünde tedavi öncesi ve/veya sonrası görsellere ve tıbbi girişim esnasında hasta görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dt.kanun" kullanıcı isimli sayfanın 18.11.2024 tarihli görünümünde, tedavinin etkilerini kıyaslayıcı ve talep oluşturan nitelikte tedavi öncesi ve/veya sonrası görsellere ve tıbbi girişim esnasında hasta görüntülerine yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğunun değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 7/1-g maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kanun MERCİMEK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

92)

Dosya No: 2025/1564

Şikâyet Edilen: Ela Nur ÖZER

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsın kuruluşuna ait "Fizyoreel" başlıklı kartvizit, tabela ve cam giydirme tanıtımları ile fizyoreel.com.tr adresli internet sitesi ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşu ait "fizyoreel" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Tabela, Diğer (Kartvizit, Cam Giydirme)

Tespitler: Kuruluşa ait "Fizyoreel" başlıklı; Kartvizitte, "*Gerçek Fizyoterapi. Skolyoz, Manuel Terapi.*" ifadelerine,

Tabelada, "*Skolyoz, Manuel Terapi*" ifadelerine,

Cam giydirme tanıtımlarında, "*Gerçek Fizyoterapi. Skolyoz (Schroth), Manuel Terapi.*" ifadelerine,

Bununla birlikte, fizyoreel.com.tr adresli internet sitesinin 09.01.2025 tarihli görünümünde, "*Bartın Topuk Dikeni Tedavisi. Topuk dikeni topuk kemiğinin altındaki kalın bağın ve ayak tabanındaki dokunun aşırı stres ve gerilme sonucu oluşan bir tür ayak ağrısıdır. Genellikle topuk ağrısı ve ayak tabanında rahatsızlık hissi ile karakterizedir. Topuk dikeni tedavisi için aşağıdaki yöntemler ve öneriler uygun olarak kullanılır. Dinlenme, Buz Tedavisi... Bartın Kupa Tekniği. Kupa terapisi veya kupa tekniği, esas olarak Doğu Asya kökenli geleneksel bir tıp yöntemidir ve vücuttaki ağrı, gerginlik veya çeşitli sağlık sorunlarını hafifletmeye yardımcı olan bir tedavi şeklidir. Bu teknik, özel bir vakum etkisi oluşturmak amacıyla vücuda özel tasarlanmış kapaklar (genellikle cam veya plastikten yapılır) yerleştirilmesini içerir. Kupa terapisi, vücut üzerindeki cilt ve cilt altı dokuları kaldırarak cilt altındaki kan dolaşımını artırmayı hedefler... Graston Tekniği. yumuşak dokuların (kaslar, bağlar, tendonlar) tedavisinde kullanılan bir manuel terapi tekniğidir... Bartın Skolyoz (Scotch Yöntemi). Skolyoz omurganın anormal şekilde yan tarafa eğildiği bir omurga deformitesidir. Schroth yöntemi skolyozun yönetiminde ve tedavisinde kullanılan özel bir fizyoterapi yöntemidir... Schroth yöntemi uygulanacaksa Fizyoreel Pilates Skolyoz Manuel Terapi ve Babyspa merkezimizde*

lisanslı fizyoterapist veya Schroth eğitimi almış uzman tarafından uygulanmaktadır..." gibi ifadeler ile hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin tanıtımlara,

Ayrıca, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "fizyoreel" kullanıcı isimli sayfanın 09.01.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"Skolyoz. Dünya'da skolyoz rehabilitasyonunda kullanılan schroth yöntemi 3 farklı branş olarak yer almaktadır. Kliniğimizde Barselona konsepti uygulanmaktadır... Manuel Terapi; bu alanda uzmanlaşmış fizyoterapistler tarafından uygulanan özel teknikler içeren ve tamamen elle uygulanan bir tedavi yöntemidir..."* ifadeleri ile hastalık durumuna ilişkin bilgilendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşa ait "Fizyoreel" başlıklı kartvizitte; *"Gerçek Fizyoterapi. Skolyoz, Manuel Terapi."* ifadelerine,

Tabelada, *"Skolyoz, Manuel Terapi"* ifadelerine,

Cam giydirme tanıtımlarında, *"Gerçek Fizyoterapi. Skolyoz (Schroth), Manuel Terapi."* ifadelerine,

Bununla birlikte, fizyoreel.com.tr adresli internet sitesinin 09.01.2025 tarihli görünümünde, *"Bartın Topuk Diken Tedavisi. Topuk dikenini topuk kemiğinin altındaki kalın bağın ve ayak tabanındaki dokunun aşırı stres ve gerilme sonucu oluşan bir tür ayak ağrısıdır. Genellikle topuk ağrısı ve ayak tabanında rahatsızlık hissi ile karakterizedir. Topuk dikenini tedavisi için aşağıdaki yöntemler ve öneriler uygun olarak kullanılır. Dinlenme, Buz Tedavisi... Bartın Kupa Tekniği. Kupa terapisi veya kupa tekniği, esas olarak Doğu Asya kökenli geleneksel bir tıp yöntemidir ve vücuttaki ağrı, gerginlik veya çeşitli sağlık sorunlarını hafifletmeye yardımcı olan bir tedavi şeklidir. Bu teknik, özel bir vakum etkisi oluşturmak amacıyla vücuda özel tasarlanmış kapaklar (genellikle cam veya plastikten yapılır) yerleştirilmesini içerir. Kupa terapisi, vücut üzerindeki cilt ve cilt altı dokuları kaldırarak cilt altındaki kan dolaşımını artırmayı hedefler... Graston Tekniği. Yumuşak dokuların (kaslar, bağlar, tendonlar) tedavisinde kullanılan bir manuel terapi tekniğidir... Bartın Skolyoz (Scotch Yöntemi). Skolyoz omurganın anormal şekilde yan tarafa eğildiği bir omurga deformitesidir. Schroth yöntemi skolyozun yönetiminde ve tedavisinde kullanılan özel bir fizyoterapi yöntemidir... Schroth yöntemi uygulanacaksa Fizyoreel Pilates Skolyoz Manuel Terapi ve Babyspa merkezimizde lisanslı fizyoterapist veya Schroth eğitimi almış uzman tarafından uygulanmaktadır..."* gibi ifadeler ile hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin tanıtımlara,

Ayrıca, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "fizyoreel" kullanıcı isimli sayfanın 09.01.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"Skolyoz. Dünya'da skolyoz rehabilitasyonunda kullanılan schroth yöntemi 3 farklı branş olarak yer almaktadır. Kliniğimizde Barselona konsepti uygulanmaktadır... Manuel Terapi; bu alanda uzmanlaşmış fizyoterapistler tarafından uygulanan özel teknikler içeren ve tamamen elle uygulanan bir tedavi yöntemidir..."* ifadeleri ile hastalık durumuna ilişkin

bilgilendirme yapıldığı, ayrıca Belediye tarafından ruhsatlandırılan bir kuruluş olmamasına rağmen "sağlık kuruluşu" olduğu yönünde tanıtımlara yer verildiğinin tespit edildiği,

Bilindiği gibi, Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in; "Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları" başlıklı ek listesinde, "Fizyoterapist: (...) b) Hastalık durumlarında; 1) Fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanı tabibin veya uzmanlık eğitimleri sırasında fiziksel tıp ve rehabilitasyon rotasyonu yapmış veya uzmanlık sonrasında ilgili dalın rotasyon süresi kadar fiziksel tıp ve rehabilitasyon eğitimi almış uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak hastaların hareket ve fiziksel fonksiyon bozukluklarının ortadan kaldırılması veya iyileştirilmesi amacıyla gerekli uygulamaları yapar..." şeklinde tanımlanmış olup hastalık durumlarında fizyoterapistler tarafından yapılacak uygulamaların yalnızca uzman hekimlerin yönlendirmesine bağlı olarak yapılabileceğinin hüküm altına alındığı,

Bununla birlikte, Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 4 üncü maddesinde, "Uygulama merkezi: İlgili alanda sertifikası bulunan tabip ve/veya dış tabibi sorumluluğunda ve bu Yönetmelikte belirlenen uygulamaları yapmak üzere eğitim ve araştırma hastanesi ve tıp fakültesi veya dış hekimliği fakültesi sağlık uygulama ve araştırma merkezi bünyesinde kurulan ve Bakanlıkça yetkilendirilmesi halinde eğitim verilebilecek merkez" olarak tanımlanmış olup "Uygulamaların yapılabileceği yerler ve yetkili kişiler" başlıklı 9 uncu maddesinde yer verilen "(1) Uygulamalar, Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde ve ilgili alanda 'uygulama sertifikası' bulunan tabip ve sadece dış hekimliği alanında olmak üzere dış tabibi tarafından yapılabilir. Uygulama alanında temel eğitimi bulunan sağlık meslek mensupları merkez ve ünitelerde sertifikalı tabiplere uygulamada yardımcı olabilirler..." hükmü ile geleneksel ve tamamlayıcı tıp uygulamalarının kimler tarafından ve nerelerde yapılabileceğinin hüküm altına alındığı,

Bu doğrultuda, inceleme konusu tanıtımlarda Sağlık Bakanlığı tarafından ruhsatlandırılmayan kuruluşun "Klinik" olarak nitelendirilerek, kuruluştaki "Kayropratik (Manuel Terapi), Kupa Terapisi" hizmetlerinin sunulduğunun belirtildiği, ancak adı geçen işlemlerin uygulanmasının yalnızca Sağlık Bakanlığı'na tescil edilmiş sertifikaya sahip tabip ve tabip gözetiminde sertifikalı sağlık meslek mensupları tarafından Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde yapılabileceği ve söz konusu işlemle ilgili bilgilendirmelerin yalnızca Bakanlık'ca tescil edilmiş sertifikaya sahip tabipler tarafından yapılabileceği,

Ayrıca, "Skolyoz, Topuk Dikeni" gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, ilgili mevzuat gereği sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecralarda doğrudan yetki alanında bulunmayan hastalık durumlarına ilişkin bilgi verildiği ve bu konularda tedavi yapıldığı izleniminin oluşturulduğu, ancak hasta tedavisi ve hastalık durumlarına ilişkin bilgilendirmelerin yalnızca ilgili tabip ve

sağlık kuruluğu tarafından yapılabileceği dikkate alındığında firmanın yetkisinin bulunmadığı alanlarda tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Temel Hizmetleri Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve Ek-13/Fizyoterapist maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c ve Ek/1-Fizyoterapist maddeleri,

-Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1, 9/1, 12/1 ve "Ünite ve Uygulama Merkezlerinde Yapılabilecek Uygulamalar Listesi" başlıklı Yönetmelik ekinin 7 nci ve 8 inci maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ela Nur ÖZER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

93)

Dosya No: 2025/1560

Şikâyet Edilen: Mehmet Ali ÖNÜR

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsın kuruluşuna ait "fizyospaantalya" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "fizyospaantalya" kullanıcı isimli sayfanın 26.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"Medikal Masaj, Refleksoloji, Kupa... Medikal Masaj: Bel ve boyun problemleri, nörolojik problemler, ortopedik problemler, yumuşak doku problemleri, pulmoner problemler, obstetrik ve jinekolojik problemler ve psikolojik problemler sıklıkla masajın kullanıldığı durumlardır..."* gibi sağlık hizmetine ilişkin ifadeler ile hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "fizyospaantalya" kullanıcı isimli sayfanın 26.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"Medikal Masaj, Refleksoloji, Kupa... Medikal Masaj: Bel ve boyun problemleri, nörolojik problemler, ortopedik problemler, yumuşak doku problemleri, pulmoner problemler, obstetrik ve jinekolojik problemler ve psikolojik problemler sıklıkla masajın kullanıldığı durumlardır..."* gibi sağlık hizmetine ilişkin ifadeler ile hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin tanıtımlara yer verildiğinin tespit edildiği,

Bilindiği gibi, Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in "Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları" başlıklı ek listesinde, *"Fizyoterapist: (...) b) Hastalık durumlarında; 1) Fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanı tabibin veya uzmanlık eğitimleri sırasında fiziksel tıp ve rehabilitasyon rotasyonu yapmış veya uzmanlık sonrasında ilgili dalın rotasyon süresi kadar fiziksel tıp ve rehabilitasyon eğitimi almış uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak hastaların hareket ve fiziksel fonksiyon bozukluklarının ortadan kaldırılması veya iyileştirilmesi amacıyla gerekli uygulamaları yapar..."* şeklinde tanımlanmış olup hastalık durumlarında fizyoterapistler tarafından yapılacak uygulamaların yalnızca uzman hekimlerin yönlendirmesine bağlı olarak yapılabileceğinin hüküm altına alındığı,

Bununla birlikte, Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 4 üncü maddesinde, *"Uygulama merkezi: İlgili alanda sertifikası bulunan tabip ve/veya dış tabibi sorumluluğunda ve bu Yönetmelikte belirlenen uygulamaları yapmak üzere eğitim ve araştırma hastanesi ve tıp fakültesi veya dış hekimliği fakültesi sağlık uygulama ve araştırma merkezi bünyesinde kurulan ve Bakanlıkça yetkilendirilmesi halinde eğitim verilebilecek merkez"* olarak tanımlanmış olup "Uygulamaların yapılabileceği yerler ve yetkili kişiler" başlıklı 9 uncu maddesinde yer verilen *"(1) Uygulamalar, Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde ve ilgili alanda 'uygulama sertifikası' bulunan tabip ve sadece dış hekimliği alanında olmak üzere dış tabibi tarafından yapılabilir. Uygulama alanında temel eğitimi bulunan sağlık meslek mensupları merkez ve ünitelerde sertifikalı tabiplere uygulamada yardımcı olabilirler..."* hükmü ile geleneksel ve tamamlayıcı tıp uygulamalarının kimler tarafından ve nerelerde yapılabileceğini hüküm altına alındığı,

Bu doğrultuda, inceleme konusu tanıtımlarda kuruluşa, *"Kupa Tedavisi, Refleksoloji"* hizmetlerinin sunulduğunun belirtildiği, ancak adı geçen işlemlerin uygulanmasının yalnızca Sağlık Bakanlığı'na tescil edilmiş sertifikaya sahip tabip, dış tabibi ve tabip gözetiminde

sertifikalı sağlık meslek mensupları tarafından Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde yapılabileceği,

Ayrıca, “*bel ve boyun problemleri, nörolojik problemler, ortopedik problemler, yumuşak doku problemleri, pulmoner problemler, obstetrik ve jinekolojik problemler ve psikolojik problemler*” gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, ilgili mevzuat gereği sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu sosyal medya hesabında şahsın/kuruluşun doğrudan yetki alanında bulunmayan hastalık durumlarına ilişkin bilgi verildiği ve bu konularda tedavi yapıldığı izleniminin oluşturulduğu, ancak hasta tedavisi ve hastalık durumlarına ilişkin bilgilendirmelerin yalnızca ilgili tabip ve sağlık kuruluşu tarafından yapılabileceği dikkate alındığında yetkili olunmayan alanlarda tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Temel Hizmetleri Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8 ve Ek-13/Fizyoterapist maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c ve Ek/1-Fizyoterapist maddeleri,
- Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği’nin 4/1, 9/1, 12/1 ve “Ünite ve Uygulama Merkezlerinde Yapılabilecek Uygulamalar Listesi” başlıklı Yönetmelik ekinin 8 inci ve 14 üncü maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mehmet Ali ÖNÜR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

Dosya No: 2025/2001

Şikâyet Edilen: Tolga GÜLER

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsın kuruluşuna ait "fzt.tolgaguler" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.05.2024, 10.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "fzt.tolgaguler" kullanıcı isimli sayfanın 18.05.2024 ve 10.03.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, "3. Seviye Menisküs Ağrısı... 2. Seviye Bel Kayması... Kuyruk Sokumu Ağrısı... Kayroprakti... Boyunda Düzleşme... Boyun Ağrısı... Bel Fıtığı... Bel Ağrısı... Baş Ağrısı... Sırt Ağrısı" gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin tanıtımlar ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere, ayrıca "kupa uygulamasına" dair görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "fzt.tolgaguler" kullanıcı isimli sayfanın 18.05.2024 ve 10.03.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, "3. Seviye Menisküs Ağrısı... 2. Seviye Bel Kayması... Kuyruk Sokumu Ağrısı... Kayroprakti... Boyunda Düzleşme... Boyun Ağrısı... Bel Fıtığı... Bel Ağrısı... Baş Ağrısı... Sırt Ağrısı" gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin tanıtımlar ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere, ayrıca "kupa uygulamasına" dair görüntülere yer verildiğinin tespit edildiği,

Bilindiği gibi, Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in "Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları" başlıklı ek listesinde, "Fizyoterapist: (...) b) Hastalık durumlarında; 1) Fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanı tabibin veya uzmanlık eğitimleri sırasında fiziksel tıp ve rehabilitasyon rotasyonu yapmış veya uzmanlık sonrasında ilgili dalın rotasyon süresi kadar fiziksel tıp ve rehabilitasyon eğitimi almış uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak hastaların hareket ve fiziksel fonksiyon bozukluklarının ortadan kaldırılması veya iyileştirilmesi amacıyla gerekli uygulamaları yapar..." şeklinde tanımlanmış olup hastalık durumlarında fizyoterapistler tarafından yapılacak uygulamaların yalnızca uzman hekimlerin yönlendirmesine bağlı olarak yapılabileceğinin hüküm altına alındığı,

Bununla birlikte, Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 4 üncü maddesinde, "Uygulama merkezi: İlgili alanda sertifikası bulunan tabip ve/veya dış tabibi sorumluluğunda ve bu Yönetmelikte belirlenen uygulamaları yapmak üzere eğitim ve

araştırma hastanesi ve tıp fakültesi veya dış hekimliği fakültesi sağlık uygulama ve araştırma merkezi bünyesinde kurulan ve Bakanlıkça yetkilendirilmesi halinde eğitim verilebilecek merkez” olarak tanımlanmış olup “Uygulamaların yapılabilceğı yerler ve yetkili kişiler” başlıklı 9 uncu maddesinde yer verilen “(1) Uygulamalar, Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde ve ilgili alanda ‘uygulama sertifikası’ bulunan tabip ve sadece dış hekimliği alanında olmak üzere dış tabibi tarafından yapılabilir. Uygulama alanında temel eğitimi bulunan sağlık meslek mensupları merkez ve ünitelerde sertifikalı tabiplere uygulamada yardımcı olabilirler...” hükmü ile geleneksel ve tamamlayıcı tıp uygulamalarının kimler tarafından ve nerelerde yapılabilceğinin hüküm altına alındığı,

Bu doğrultuda, inceleme konusu tanıtımlarda kuruluştta “*Kayropraktik (Manuel Terapi) ve Kupa Tedavisi*” hizmetinin sunulduğunun belirtildiğı, ancak adı geçen işlemin uygulanmasının yalnızca Sağlık Bakanlığı’na tescil edilmiş sertifikaya sahip tabip ve tabip gözetiminde sertifikalı sağlık meslek mensupları tarafından Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde yapılabilceğı ve söz konusu işlemle ilgili bilgilendirmelerin yalnızca Bakanlıkça tescil edilmiş sertifikaya sahip tabipler tarafından yapılabilceğı,

Ayrıca, “*bel ve boyun fıtığı*” gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, ilgili mevzuat gereğı sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiğı,

Bu bağlamda, inceleme konusu sosyal medya hesabında doğrudan yetki alanında bulunmayan hastalık durumlarına ilişkin bilgi verildiğı ve bu konularda tedavi yapıldığı izleniminin oluşturulduğı, ancak hasta tedavisi ve hastalık durumlarına ilişkin bilgilendirmelerin yalnızca ilgili tabip ve sağlık kuruluşu tarafından yapılabilceğı dikkate alındığında yetkili olunmayan alanlarda tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırı olduğı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Temel Hizmetleri Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 1, 8 ve Ek-13/Fizyoterapist maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c ve Ek/1-Fizyoterapist maddeleri,

-Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliğı’nin 4/1, 9/1, 12/1 ve “Ünite ve Uygulama Merkezlerinde Yapılabilcek Uygulamalar Listesi” başlıklı Yönetmelik ekinin 7 nci ve 8 inci maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tolga GÜLER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

95)

Dosya No: 2025/2002

Şikâyet Edilen: Duygu ŞEN

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "clinicmedal" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "clinicmedal" kullanıcı isimli sayfanın 14.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"Botoks, Dolgu, Gençlik Aşısı, Ozon, Çocuk Hastalıkları... En güzel seçenek lifting aşılardır... Artık terleme endişesiyle değil özgüvenle adım atın! Terleme botoksu ile ter bezlerinizin kontrol altına alındığı bu yenilikçi çözüm, her anınızı rahat ve özgür geçirmenizi sağlar. Size sunacağımız en etkili yöntem terleme botoksu... Dudak dolgusu uygulaması her bireyde farklı sonuçlar gösterebilir. Özellikle çok küçük dudaklarda, dudak çizgisi olmayanlarda bile doğru dozaj, teknik ve ürün seçimiyle harika sonuçlar elde edebiliriz. Almanya'dan gelen bir danışanımın örneğinde olduğu gibi, küçük dudaklara sahip olmasına rağmen dolgu uygulamasıyla güzel dudaklar elde edebiliriz. Ancak bu işlemde başarılı olmak için düzenli kontrollerine gelinmesi önem arz etmektedir... Sevgili Deniz için alın çizgileri problemini ortadan kaldırmak için üst yüz botoks işlemini uyguladık. Üst yüz botoks: Kırışıklıkları azaltmak, doğal ve genç bir görünüm elde etmek için uygulanan etkili bir işlemdir... İşlemimiz bu kadar 2 hafta sonra kontrolü var görüşürüz... Ağrı Mezoterapisi... Hacamat..."* ifadeleri ile tıbbi girişim esnasında görsellere,

Bununla birlikte, *"Eşim ve ben Duygu Hanım'ın danışanı olduk. Kendisi ile ilk kez tanıştım. Öncelikle o kadar sıcak ve pozitif bir insan olduğu için kendisini çok sevdik ve işinde de çok temiz çalışıyor. Dudak dolgusu ve botoks işlemi yaptırdık. Gayet memnunuz ve herkese tavsiye edebilirim. Gerçekten aile ortamı, kendinizi o aileden biri hissedip güvenle istediğiniz işlemi yaptırabilirsiniz. Ayrıca bizleri güler yüzü ile karşılayan elinden gelenin en iyisini yapmaya*

alışan Aliye Bey'e de çok çok teşekkür ederim... Öncelikle Medal Klinie girdiğinizde kendinizi özel hissediyorsunuz. Güleryüzlü karşılama, hijyen ve randevuya bekletilmeden alınma büyük ayrıcalık bizim için. En hassas olduğumuz konu olan çocuğumuz için araştırmalarımız sonucu Alp Bey'i bulduk. Bebeğimiz doğduğu günden beri kendisine koşarak diyoruz. Kapısından girer girmez pozitif enerji ile doluyoruz. Minicik kızımız ağladığında sarılması, onunla konuşması gldrmesi çok doğru bir karar verdiğimizin göstergesiydi..." gibi hastaların sağlık hizmetine yönelik teşekkür ilanında bulunduğuna dair görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "clinicmedal" kullanıcı isimli sayfanın 14.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, "Botoks, Dolgu, Gençlik Aşısı, Ozon, ocuk Hastalıkları... En güzel seçenek lifting aşılarıdır... Artık terleme endişesiyle değil özgüvenle adım atın! Terleme botoksu ile ter bezlerinizin kontrol altına alındığı bu yenilikçi çözüm, her anınızı rahat ve zgr geçirmenizi sağlar. Size sunacağımız en etkili yöntem terleme botoksu... Dudak dolgusu uygulaması her bireyde farklı sonuçlar gösterebilir. Özellikle çok küçük dudaklarda, dudak çizgisi olmayanlarda bile doğru dozaj, teknik ve ürün seçimiyle harika sonuçlar elde edebiliriz. Almanya'dan gelen bir danışanımın örneğinde olduğu gibi, küçük dudaklara sahip olmasına rağmen dolgu uygulamasıyla güzel dudaklar elde edebiliriz. Ancak bu işlemde başarılı olmak için düzenli kontrollerine gelinmesi önem arz etmektedir... Sevgili Deniz için alın çizgileri problemini ortadan kaldırmak için st yüz botoks işlemini uyguladık. st yüz botoks: Kırışıklıkları azaltmak, doğal ve genç bir görünüm elde etmek için uygulanan etkili bir işlemdir... İşlemimiz bu kadar 2 hafta sonra kontrolü var görüşürüz... Ağrı Mezoterapisi... Hacamat..." ifadeleri ile tıbbi girişim esnasında görsellere,

Bununla birlikte, "Eşim ve ben Duygu Hanım'ın danışanı olduk. Kendisi ile ilk kez tanıştım. Öncelikle o kadar sıcak ve pozitif bir insan olduğu için kendisini çok sevdik ve işinde de çok temiz alışıyor. Dudak dolgusu ve botoks işlemi yaptırdık. Gayet memnunuz ve herkese tavsiye edebilirim. Gerçekten aile ortamı, kendinizi o aileden biri hissedip güvenle istediğiniz işlemi yaptırabilirsiniz. Ayrıca bizleri güler yüzü ile karşılayan elinden gelenin en iyisini yapmaya alışan Aliye Bey'e de çok çok teşekkür ederim... Öncelikle Medal Klinie girdiğinizde kendinizi özel hissediyorsunuz. Güleryüzlü karşılama, hijyen ve randevuya bekletilmeden alınma büyük ayrıcalık bizim için. En hassas olduğumuz konu olan çocuğumuz için araştırmalarımız sonucu Alp Bey'i bulduk. Bebeğimiz doğduğu günden beri kendisine koşarak diyoruz. Kapısından girer girmez pozitif enerji ile doluyoruz. Minicik kızımız ağladığında sarılması, onunla konuşması gldrmesi çok doğru bir karar verdiğimizin göstergesiydi..." gibi hastaların sağlık hizmetine yönelik teşekkür ilanında bulunduğuna dair görsellere yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şaşsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 27/1 inci maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Duygu ŞEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

96)

Dosya No: 2025/659

Şikâyet Edilen: Arzu KIZAK

Şikâyet Edilen Reklam: Google arama motorunda ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "evrenselsifaakademi" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.09.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Google arama motorunun 09.09.2024 tarihli görünümünde, "*Evrensel Şifa Akademi- Bütünsel ve Tamamlayıcı Tıp Yöntemleri- Sağlık- Akupunktur- Hipnoterapi*" ifadelerine,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "evrenselsifaakademi" kullanıcı isimli sayfanın 09.09.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "*Yüz Yüze ve Online Seans Uyguladığım Konulardan Bazıları: Depresyon, Anksiyete, Bağımlılıklar, Fiziksel Sorunlar, Kilo Problemleri, Panik Atak, Fibromiyalji, Korku ve Fobiler, Öfke Kontrolü, Stres Kontrolü... #depresyon, #anksiyete, #kaygıbozukluğu, #okb... Oto Telkin*

Yöntemiyle İyileş. Hipnotik Meditasyon. Mide kelepçesi, kilo hipnoz... Eskişehir'de İlk ve Tek CES Terapi. İlaçsız ve Kalıcı Çözüm. Stres, Migren, Anksiyete, Panik Atak, Depresyon, Uyku Sorunları, Travma Sonrası Stres Bozukluğu... CES (Kraniyal Mikro Akım Simülasyon) Terapisi Nedir? CES Terapi ile beyin fonksiyonları ilaçsız bir şekilde normale döner. Yapılan klinik çalışmalarda uyku problemlerinde %93, depresyonda %80, anksiyetede %97 başarı görülmüş. 2024 yılında Amerikan Nöroterapi dergisinde makale yayımlanmış. CES Terapi seansı almak ve ayrıntılı bilgi için benimle iletişime geçebilirsiniz... CES Terapi kulaklara takılan elektrotlarla, beyine mikro akım vererek, merkezi sinir sistemini uyarır. Böylece endorfin, serotonin, melatonin, 5-HTP gibi hormonların salgılanmasını sağlar. Beyin dalga seviyesini Delta frekansından Theta seviyesine getirir. Normal olmayan beyin aktiviteleri düzenlenir. Uyku, migren, anksiyete, depresyon, travma sonrası stres bozukluğu gibi durumlarda iyileşme görülür... 6.göz çakrası bloke olduğunda migren, göz, baş ağrısı, iştihâ, burun, sinüsler, tümör, beyin kanaması, konsantrasyon eksikliği, öğrenme güçlüğü, unutkanlık. Bio-enerjiyle hepsini çözmek mümkün... Doğal Taş Bileklik Sonrası Yorumlar: Benim bir arkadaşımın kızı (epilepsi-kriz geçirme bir de sıçrama) seslere karşı korkusu vardı 2 3 günde faydasını gördü korkusu gitti. Allah razı olan Arzu Kızak ablamızda... " ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Google arama motorunun 09.09.2024 tarihli görünümünde, "Evrensel Şifa Akademi-Bütünsel ve Tamamlayıcı Tıp Yöntemleri- Sağlık-Akupunktur- Hipnoterapi" ifadelerine,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "evrenselsifaakademi" kullanıcı isimli sayfanın 09.09.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "Yüz Yüze ve Online Seans Uyguladığım Konulardan Bazıları: Depresyon, Anksiyete, Bağımlılıklar, Fiziksel Sorunlar, Kilo Problemleri, Panik Atak, Fibromiyalji, Korku ve Fobiler, Öfke Kontrolü, Stres Kontrolü... #depresyon, #anksiyete, #kaygıbozukluğu, #okb... Oto Telkin Yöntemiyle İyileş. Hipnotik Meditasyon. Mide kelepçesi, kilo hipnoz... Eskişehir'de İlk ve Tek CES Terapi. İlaçsız ve Kalıcı Çözüm. Stres, Migren, Anksiyete, Panik Atak, Depresyon, Uyku Sorunları, Travma Sonrası Stres Bozukluğu... CES (Kraniyal Mikro Akım Simülasyon) Terapisi Nedir? CES Terapi ile beyin fonksiyonları ilaçsız bir şekilde normale döner. Yapılan klinik çalışmalarda uyku problemlerinde %93, depresyonda %80, anksiyetede %97 başarı görülmüş. 2024 yılında Amerikan Nöroterapi dergisinde makale yayımlanmış. CES Terapi seansı almak ve ayrıntılı bilgi için benimle iletişime geçebilirsiniz... CES Terapi kulaklara takılan elektrotlarla, beyine mikro akım vererek, merkezi sinir sistemini uyarır. Böylece endorfin, serotonin, melatonin, 5-HTP gibi hormonların salgılanmasını sağlar. Beyin dalga seviyesini Delta frekansından Theta seviyesine getirir. Normal olmayan beyin aktiviteleri düzenlenir. Uyku, migren, anksiyete, depresyon, travma sonrası stres bozukluğu gibi durumlarda iyileşme görülür... 6.göz çakrası bloke olduğunda migren, göz, baş ağrısı, iştihâ, burun, sinüsler, tümör, beyin kanaması, konsantrasyon eksikliği, öğrenme güçlüğü, unutkanlık. Bio-enerjiyle hepsini çözmek mümkün... Doğal Taş Bileklik Sonrası Yorumlar: Benim bir arkadaşımın kızı (epilepsi-kriz geçirme bir de sıçrama) seslere karşı korkusu vardı 2 3 günde faydasını gördü korkusu gitti. Allah razı olan Arzu Kızak ablamızda... " ifadelerine yer verildiğinin tespit edildiği,

Bilindiği gibi, Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin “Tanımlar” başlıklı 4 üncü maddesinde, “Uygulama merkezi: *İlgili alanda sertifikası bulunan tabip ve/veya dış tabibi sorumluluğunda ve bu Yönetmelikte belirlenen uygulamaları yapmak üzere eğitim ve araştırma hastanesi ve tıp fakültesi veya dış hekimliği fakültesi sağlık uygulama ve araştırma merkezi bünyesinde kurulan ve Bakanlıkça yetkilendirilmesi halinde eğitim verilebilecek merkez*” olarak tanımlanmış olup “Uygulamaların yapılabilmesi yerler ve yetkili kişiler” başlıklı 9 uncu maddesinde yer verilen “(1) Uygulamalar, Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde ve ilgili alanda ‘uygulama sertifikası’ bulunan tabip ve sadece dış hekimliği alanında olmak üzere dış tabibi tarafından yapılabilir. Uygulama alanında temel eğitimi bulunan sağlık meslek mensupları merkez ve ünitelerde sertifikalı tabiplere uygulamada yardımcı olabilirler...” hükmü ile geleneksel ve tamamlayıcı tıp uygulamalarının kimler tarafından ve nerelerde yapılabilmesinin hüküm altına alındığı,

Bu doğrultuda, inceleme konusu tanıtımlarda kuruluşa “Akupunktur ve Hipnoz” uygulamalarının yapıldığının belirtildiği, ancak akupunktur uygulanmasının yalnızca Sağlık Bakanlığı’na tescil edilmiş sertifikaya sahip tabip veya dış tabibi tarafından Bakanlık’ça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde yapılabilmesi, hipnoz uygulamasının ise sertifika sahibi tabip ve dış tabibi ile tabip gözetiminde klinik psikolog ve psikolojinin tıbbi uygulamaları yetki belgesine sahip psikologlar tarafından uygulanabileceğinin belirtildiği, dolayısıyla tabip gözetimi olmaksızın tarafınızca hipnoz uygulamasının yapılamayacağı,

Bununla birlikte, Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik kapsamında, “psikolog ve klinik psikolog” olan meslek mensuplarının görev alanlarının tanımlandığı; bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yetki alanınızda bulunmayan ve uluslararası sınıflandırma sistemlerinde hastalık olarak değerlendirilen “Depresyon, Kaygı Bozukluğu” gibi klinik psikoloji, psikiyatri ve psikoloji alanına giren konularda tedavi yapıldığı izleniminin oluşturulduğu,

Diğer taraftan, hipnoterapi adıyla bilimsel olarak kanıtlanmış, ilgili mevzuatta tıbbi işlem olarak tanımlanmış bir tedavi yönteminin bulunmadığı, hekim dahi olsa hiçbir kimsenin doğruluğu bilimsel olarak kanıtlanmamış ve tedavi yöntemi haline gelmemiş bir metodu hastalar üzerine uygulama yetkisinin bulunmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamlarda kullanılan ifadeler ile “Hipnoterapi” isimli bilimselliği kanıtlanmamış bir uygulamayla tedavi yapılabilmesi izleniminin yaratıldığı,

Bu bağlamda, sağlık kuruluşu olarak hizmet vermeye yetkili olmayan şahsın/kuruluşun yetki alanında bulunmayan konularda hizmet sunduğu, bilimsel geçerliliği olmayan yöntemleri uygulayarak hastalıkları tedavi ettiği yönünde tanıtımlarda bulunmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Temel Hizmetleri Kanunu’nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

-Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1, 9/1, 12/1 ve "Ünite ve Uygulama Merkezlerinde Yapılabilecek Uygulamalar Listesi" başlıklı Yönetmelik ekinin 1 inci ve 4 üncü maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-b, 5/1-ç ve 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Arzu KIZAK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

97)

Dosya No: 2025/661

Şikâyet Edilen: Özel Polident Ağız ve Diş Sağlığı Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: Kuruluşun girişinde bulunan tabelada ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "polident" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Tabela

Tespitler: Kuruluşun girişinde yer alan tabelada *"Enflasyonla Mücadele Çağrısına Destek. Tüm Tedavilerde %30 İndirim"* ifadelerine ayrıca "diş" görseline yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "polident" kullanıcı isimli sayfanın 02.05.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"Bir gülümseme bin kelimeye bedeldir. Metal üstü porselen ve zirkonyum kaplama..."* gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve/veya sonrası görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşun girişinde yer alan tabelada *"Enflasyonla Mücadele Çağrısına Destek. Tüm Tedavilerde %30 İndirim"* ifadeleri ile sağlık

hizmetlerinde özendirme ve hediye gibi pazarlama amaçlı ifadelerle, ayrıca "diş" görseline yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "polident" kullanıcı isimli sayfanın 02.05.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, "*Bir gülümseme bin kelimeye bedeldir. Metal üstü porselen ve zirkonyum kaplama...*" gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve/veya sonrası görsellere yer verildiği, dolayısıyla sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-j, 5/1-j, 5/1-l, 5/2 ve 7/1 inci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Polident Ağız ve Diş Sağlığı Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

98)

Dosya No: 2024/4620

Şikâyet Edilen: Oka Medikal ve Estetik Ürünler Pazarlama Özel Eğitim Emlak İnşaat Taahhüt Tur. Taş. Oto. Tic. Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: Kuruluşa ait www.icefue.com adresli internet sitesinde ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "icefuehair" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.02.2024, 28.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Kuruluşa ait www.icefue.com adresli internet sitesinin 28.01.2025 tarihli görünümünde, *"General Services at Icefue Clinic... Ice Fue Hair Transplant... Beard Transplant... Mustache Transplant... Eyebrow Transplant... Additional Services: transfer, accommodation... We provided health services to 12 thousand patients! We are waiting for you too. Call for an appointment!... +99% Satisfied Patients We are proud to serve you with a satisfaction rate of 99%+! Choose us to benefit from our quality health service."* gibi ifadeler ile bir tıbbi işleme yönelik tanıtımlara, tedavi öncesi ve sonrası görüntülere, ayrıca övücü ve tavsiye edici nitelikteki hasta yorumlarına yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "icefuehair" kullanıcı isimli sayfanın 22.02.2024 ve 28.01.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"Icefue patentli tek saç ekim kliniği. 20+ yıllık deneyim. 10 ülkeden 10000+ mutlu müşteri... The only hair transplant clinic with Ice fue patent 10+ years of experience 5000+ happy customers from 30 countries... Fue saç ekimi ile özlediğiniz saçlarınızı ve özgüveninizi geri kazanabilirsiniz... 7.aydaki hastamızın mükemmel değişimi..."* gibi ifadeler ile bir tıbbi işleme yönelik tanıtımlara, tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere, ayrıca tedavi öncesi ve sonrası görüntülere yer verildiği,

Bununla birlikte, inceleme konusu tanıtımlarda kuruluşun Sağlık Bakanlığı tarafından ruhsatlandırılan bir sağlık kuruluşu olmamasına rağmen "klinik" olarak tanıtıldığı, ayrıca "Saç Ekimi Birimi" olarak ruhsatlandırılmadığı halde saç ekimi birimi olduğu yönünde tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşa ait www.icefue.com adresli internet sitesinin 28.01.2025 tarihli görünümünde, *"General Services at Icefue Clinic... Ice Fue Hair Transplant... Beard Transplant... Mustache Transplant... Eyebrow Transplant... Additional Services: transfer, accommodation... We provided health services to 12 thousand patients! We are waiting for you too. Call for an appointment!... +99% Satisfied Patients We are proud to serve you with a satisfaction rate of 99%+! Choose us to benefit from our quality health service."* gibi ifadeler ile sertifikalı tabipler, uzman tabipler ve sağlık meslek mensupları tarafından uygulanması gereken bir tıbbi işleme yönelik tanıtımlara, tedavi öncesi ve sonrası görüntülere, ayrıca övücü ve tavsiye edici nitelikteki hasta yorumlarına yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "icefuehair" kullanıcı isimli sayfanın 22.02.2024 ve 28.01.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"Icefue patentli tek saç ekim kliniği. 20+ yıllık deneyim. 10 ülkeden 10000+ mutlu müşteri... The only hair transplant clinic with Ice fue patent 10+ years of experience 5000+ happy customers from 30 countries... Fue saç ekimi ile özlediğiniz saçlarınızı ve özgüveninizi geri kazanabilirsiniz... 7.aydaki hastamızın mükemmel değişimi..."* gibi ifadeler ile sertifikalı tabipler, uzman tabipler ve sağlık meslek mensupları tarafından uygulanması gereken bir tıbbi işleme yönelik tanıtımlara, tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere, ayrıca tedavi öncesi ve sonrası görüntülere yer verildiği,

Bununla birlikte, inceleme konusu tanıtımlarda kuruluşun Sağlık Bakanlığı tarafından ruhsatlandırılan bir sağlık kuruluşu olmamasına rağmen "klinik" olarak tanıtıldığı, ayrıca "Saç Ekimi Birimi" olarak ruhsatlandırılmadığı halde saç ekimi birimi olduğu yönünde tanıtımlara yer verildiğinin tespit edildiği,

Bilindiği gibi, Saç Ekimi Birimleri Hakkında Yönetmelik'in 5 inci maddesinde "*Saç ekimi birimi, sağlık kuruluşları bünyesinde bu Yönetmelik kapsamında faaliyet izin belgesi alınarak açılabilir*" hükmü, 8 inci maddesinde yer alan "*Saç ekimi uygulayıcı sertifikası eğitim programına tabip/uzman tabipler; saç ekimi yardımcı uygulayıcı sertifikası eğitim programına ise sağlık meslek mensupları başvurabilir.*" hükmü ve 9 uncu maddesinde yer alan "*Saç ekimi birimlerinde yalnızca Bakanlıkça sertifikası tescil edilmiş sertifikalı personel çalışabilir.*" hükmü gereği, saç ekim birimleri yalnızca Sağlık Bakanlığı tarafından verilen faaliyet izin belgesi kapsamında faaliyet gösterdiği ve söz konusu birimlerde sertifika sahibi tabip/uzman tabip veya sağlık meslek mensuplarının hizmet sunduğu,

Bu bağlamda, sağlık ve "Uluslararası Sağlık Turizmi" alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, yalnızca sertifikalı tabipler, uzman tabipler ve sağlık meslek mensupları tarafından uygulanması gereken "*saç ekimi*" işleminin tanıtımını yaparak bu alanda hizmet verdiği, ayrıca sağlık ve uluslararası sağlık turizmi alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin Sağlık Bakanlığı tarafından verilmiş faaliyet izin belgesi bulunan sağlık kuruluşları bünyesinde ve sertifika sahibi sağlık personeli tarafından uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Temel Hizmetleri Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek- 13 üncü maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-b, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Saç Ekimi Birimleri Hakkında Yönetmelik'in 5, 8, 9 ve 11/2 nci maddeleri,

- İnceleme Konusu Reklamların Yayımlandığı Dönemde Yürürlükte Bulunan Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4 ve 12 nci maddeleri,

- 28.04.2025 Tarihli ve 32882 Sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanarak Yürürlüğe Giren Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4, 5 ve 13 üncü maddeleri,

- İnceleme Konusu Reklamların Yayınlandığı Dönemde Yürürlükte Bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31/1-a maddesi,

- 19.04.2025 Tarihli ve 32875 Sayılı Resmi Gazete'de Yayınlanarak Yürürlüğe Giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 28/1-a maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Oka Medikal ve Estetik Ürünler Pazarlama Özel Eğitim Emlak İnşaat Taahhüt Tur. Taş. Oto. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

ÖRTÜLÜ REKLAM

99)

Dosya No: 2025/1372

Şikâyet Edilen: Melis FİS

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait "Melis Fis" isimli Youtube kanalından yayımlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "MelisFis" isimli Youtube hesabından 16.05.2024 tarihinde yayımlanan "Shorts" başlığı altında yayımlanan kısa videoda, "*Samsung Galaxy S24 Ultra'nın zoom özelliğini abartabilir miyiz biraz da?*" ifadelerine ve açıklama bölümünde; "*#GalaxyS24Ultra ile konserde en arkada olsanız bile en öndeymiş gibi çekim yapabilirsiniz*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen "Melis Fis" isimli Youtube kanalından yayımlanan 16.05.2024 tarihli video paylaşımında, "Samsung Galaxy S24 Ultra" marka ve model cep telefonuna ilişkin övücü, tanıtıcı ifadelere yer verildiği, ancak söz konusu paylaşımında tüketicileri reklam olduğu hususunda açıkça bilgilendiren

ifadelere yer verilmediği, bu doğrultuda anılan markanın örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Melis FİS** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

100)

Dosya No: 2024/7372

Şikâyet Edilen: Enes CİNPOLAT

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait "Enes CİNPOLAT" isimli Youtube kanalından yayımlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Enes Cinpolat" isimli Youtube hesabından 06.12.2024 tarihinde yayımlanan "Mami Emen'e beklenen pusu geldi/ Sefa Kındır" başlıklı video paylaşımında muhtelif sahnelerde; "Sword" marka enerji içeceği görsellerine yer verildiği, videonun açıklama kısmında ise "Sword Enerji İçecekleri: <http://ty.gl/3a3p6dahjorsi>" şeklinde satın alma bağlantısına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen "Enes CİNPOLAT" isimli Youtube kanalından yayımlanan 06.12.2024 tarihli video paylaşımında muhtelif sahnelerde, "Sword" marka enerji içeceği görsellerine yer verildiği, diğer taraftan videonun açıklama kısmında ise; "Sword Enerji İçecekleri: <http://ty.gl/3a3p6dahjorsi>" şeklinde satın alma bağlantısına yönlendirildiği, ancak söz konusu videoda tüketicilerin reklam konusunda açıkça bilgilendirilmediği, herhangi bir reklam ya da işbirliği ibaresine yer verilmediği, böylece "Sword" markasının örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Enes CİNPOLAT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

101)

Dosya No: 2025/2042

Şikâyet Edilen: Goril Medya Ticaret Limited Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "afyonpostasi" isimli Instagram hesabından yayımlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.04.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait olduğu tespit edilen "@afyonpostasi" isimli Instagram hesabının 24.04.2025 tarihli görünümünde yer alan 04.01.2024 tarihli video paylaşımında, *"Afyonkarahisar Uydukent'te A'dan Z'ye tüm şarküteri ürünlerini bulabileceğiniz Caner Şarküteri müşterilerine kapılarını açtı. Caner Şarküteri'de Türkiye'nin çeşitli coğrafi bölgelerinden ürünler bulabileceğiniz gibi Afyonkarahisar'ın kendi has ürünlerini de bulabilirsiniz. Anne eli değmiş reçeller, meyve kuruları ve el yapımı tereyağlar ile müşterilerine hizmet veren Caner Şarküteri Uydukent Bölgesi'nde Selçuklu Mahallesi'nde Devlet Hastanesi'nin hemen arkasında Ballıpınar Eczanesi'nin yanında hizmet veriyor."* şeklinde ifadelerle yer verildiği,

23.02.2024 tarihli video paylaşımında, *"Afyonkarahisar'da Dışbudak İş Merkezi'nde bulunan ve daha önce sadece iPhone marka telefonların tamirini yapan Telefon Ustası adlı işletme artık tüm telefon markalarının tamiratını yapıyor. İşletme Sahibi Sıtkı Sayın, atölyede arızalı telefonların tamir olmama şansının olmadığını söyleyerek kendilerine 0 (272) 213 80 80 nolu telefondan ulaşılabilirliğini söyledi. <https://www.instagram.com/telefonustasi/>" ifadelerine ve <https://www.instagram.com/telefonustasi/> etiketine yer verildiği,*

Diğer taraftan, 03.02.2024 tarihli video paylaşımında, *"Afyonkarahisar PARKHAYAT Hastanesi hekimlerinden Nöroloji Uzmanı Doktor Ceren Kuşakçı, migren tedavisi üzerine Afyon Postası'na yaptığı açıklamada, "Hasta bazı tedaviler düzenliyoruz. İlaç tedavisine yanıt*

alamadığımızda enjeksiyon tedavilerinden ya da migren botoksundan faydalanabiliyoruz” dedi.” ifadelerine ve "parkhayatsg" etiketine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait olduğu tespit edilen “afyonpostasi” isimli Instagram hesabından yayımlanan 01.04.2024, 23.02.2024 tarihli paylaşımlarda, “Caner Şarküteri” ve “Telefon Ustası” işletmelerin tanıtımı yapılırken tüketicileri reklam olduğu hususunda açıkça bilgilendiren ifadelere yer verilmediği,

Diğer taraftan, 03.02.2024 tarihli video paylaşımında "PARKHAYAT Hastanesi"ne ve "Dr. Ceren Kuşakçı" ya yönlendirme yapıldığı, ancak sağlık hizmeti alanında örtülü veya açık reklam yapılması ve yaptırılmasının her halükarda mevzuata aykırı olduğu halde inceleme konusu paylaşımda tüketicilerin aydınlanma, bilgilendirilme ihtiyacını karşılama ve haber verme amacının dışına çıkmadığı, firma tarafından tıbbi işlemlerle ve sağlık kuruluşlarıyla ilgili bir yönlendirme faaliyeti içerisine girmesinin ilgili mevzuata aykırı olduğu, böylece inceleme konusu tanıtım ile tüketicilerin bilgi eksikliklerinin istismar edildiği, bu doğrultuda söz konusu tanıtımlarının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5-g inci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Goril Medya Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

102)

Dosya No: 2025/964

Şikâyet Edilen: Tuğba KOÇER

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait “tugbailefit” isimli Instagram hesabından yayımlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.03.2025, 01.03.2025, 26.02.2025, 12.02.2025, 07.02.2025, 20.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: şahsa ait "tugbailefit" isimli Instagram hesabından yayımlanan 06.03.2025 tarihli video paylaşımında, *"Soft Lust Hair Oil, 6 farklı değerli yağ ile saçlarınıza derinlemesine bakım yaparak yoğun nemlendirme, besleme ve şekillendirme sağlar. @sassygoİçeriğindeki Argan, Kamelya, Marula, Jojoba, Susam ve Fıstık yağları, saçınızı dış etkenlerden koruyarak daha parlak, sağlıklı ve canlı bir görünüm kazandırır. Öncesi ve sonrası farkına göz atın! Saçlarınızı şekillendirirken ağırlaştırmadan nemlendiren, besleyen ve doğal bir parlaklık kazandıran Soft Lust Hair Oil ile siz de değişimi hissedin. Saçlarınızın en çok hangi özelliğe ihtiyacı var? Daha fazla nem mi, besleyici bakım mı, yoksa elektriklenmeyi kontrol altına almak mı? Yorumlara yazın, birlikte konuşalım!"* ifadelerine ve "@sassygo" etiketine yer verildiği,

01.03.2025 tarihli video paylaşımında, *"Bugün yemeklerimin hepsi @zepeapp den geldi Siz de yemek hazırlama derdiyle uğraşmak istemiyor, kapınıza taptaze ve sıcacık, aynı zamanda sağlıklı yemekler gelsin diyorsanız, sayfaya bi göz atın derim"* ifadelerine ve "@zepeapp" etiketine yer verildiği,

26.02.2025 tarihli video paylaşımında, *"Sabah dümdüz, akşam balon gibi!Bu durumu yaşayan tek ben olamam, değil mi? Uzun zamandır şişkinlik ve sindirim sorunlarıyla uğraşıyordum ve sonunda gıda intolerans testi yaptırmaya karar verdim. Sonuçlar beni hem şaşırttı hem de "Meğer hep bunları mı yemem gerekiyormuş?" dedirtti. Ben bu testi @fixxtestturkiye ile yaptırdım. Sadece saç örneklerinizden yapılan bu testle, siz hiç yorulmadan ve sadece birkaç gün içinde sonuçlarınız mailinize iletiliyor. Diyetisyen görüşmesi de var böylelikle aklınızdaki bütün soruları cevaplayabiliyorsunuz. şimdi 21 günlük eliminasyon diyetiyle vücudumu daha iyi anlamaya çalışıyorum. Süreç nasıl ilerliyor, neler fark ettim, hepsini sizinle paylaşacağım! Peki ya siz? şişkinlik, mide sorunları veya açıklayamadığınız yorgunluk gibi belirtiler yaşıyor musunuz? Belki de sebebi farkında olmadan tükettiğiniz bir gıdadır!"* ifadelerine ve "@fixxtestturkiye" etiketine yer verildiği,

12.02.2025 tarihli video paylaşımında, *"Kızlar normal misiniz yoksa Instagram'da o ay hangi tırnak modaysa onu mu yaptırıyorsunuz. Ayrıca benim ismini vererseniz %15 indiriminizi kapmayı unutmayın @boleyn.studio"* şeklinde ifadelere yer verildiği,

07.02.2025 tarihli video paylaşımında, *"Nem Bombası | 72 Saat Kalıcı Nem!Cildim Sinoz Hydrapro Yoğun Nemlendirici ile ışıldıyor! Kar Mantarı, Hyalüronik Asit, Bioferment Aloe Vera, Skualan ve Seramid ile cildime yoğun nem, pürüzsüzlük ve sağlıklı bir ışıltı katıyor. Ağırılık yapmayan hafif dokusuyla sanki yokmuş gibi! Üstelik refill sistemiyle sürdürülebilir bir dünyaya katkı sağlıyoruz. nemini kaybetmeden ışıldamak isteyenler, bu mucizeyi denemeli! @sinozkozmetik #sinozhydrapro #karmantarı #72saatnem"* ifadelerine ve "@sinozkozmetik" etiketine yer verildiği,

20.12.2024 tarihli hikaye paylaşımında, "Bugünün akşam yemeği @misoramenistanbul" ifadeleriyle birlikte "#reklam değil" ibaresine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen "tuğbailefit" isimli Youtube kanalından yayımlanan 06.03.2025, 01.03.2025, 26.02.2025, 12.02.2025, 07.02.2025, 20.12.2024 tarihli paylaşımlarda muhtelif markaların sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin anılan mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda tüketicileri reklam olduğu hususunda açıkça bilgilendirecek ifadeler yer verilmediği, dolayısıyla yönlendirme yapmak suretiyle anılan markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-c, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Tuğba KOÇER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

TURİZM

103)

Dosya No: 2025/1999

Şikâyet Edilen: "Spice Hotel&Spa Belek" adlı Facebook hesabı ile <https://www.spiceotelbelek.com> adresli internet sitesi

Şikâyet Edilen Reklam: "Spice Hotel&Spa Belek" adlı Facebook hesabı ile <https://www.spiceotelbelek.com> adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi:20.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, <https://www.facebook.com/people/Spice-Hotel-Spa-Belek/61565552497363/> adresinden erişilebilen "Spice Hotel&Spa Belek" adlı Facebook hesabının ve <https://www.spiceotelbelek.com> adresli internet sitesinin gerek alan adında gerekse içeriklerinin bütününde, İçkale Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.' ye ait İskele

Mevkii Belek Antalya adresinde faaliyet gösteren “Spice Otel&Spa” isimli işletmeye ait logo, resim, marka, adres bilgisi gibi unsurları taklit edilmek suretiyle tüketiciler nezdinde ilgili işletmeymiş gibi izlenim yaratıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.facebook.com/people/Spice-Hotel-Spa-Belek/61565552497363/> adresinden erişilebilen “Spice Hotel&Spa Belek” adlı Facebook hesabının ve <https://www.spiceotelbelele.com> adresli internet sitesinin gerek alan adında gerekse içeriklerinin bütününde, İçkale Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye ait İskele Mevkii Belek Antalya adresinde faaliyet gösteren “Spice Otel&Spa” isimli işletmeye ait logo, resim, marka, adres vb. hususlar taklit edilmek suretiyle ilgili firmaya ait bilgilerden haksız şekilde faydalanılarak mevcut olmayan bir hizmet vaadiyle tüketicilerin aldatıldığı ve yanıltıldığı, ayrıca tüketicilerin ilgili işletmeye rezervasyon yaptırıldığı düşüncesi ile mağduriyetlere neden olunabileceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b,7/5-c, 9/1, 9/5, 11, 12 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren <https://www.facebook.com/people/Spice-Hotel-Spa-Belek/61565552497363/> erişilebilen “Spice Hotel&Spa Belek” adlı Facebook hesabı ve <https://www.spiceotelbelele.com> hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca ilgili internet sitesinin ve gerek alan adında gerekse site içeriğinin bütününde doğrudan başka bir işletmeyi taklit ederek tüketicileri mağdur etmek amaçlı faaliyette bulunuyor olunması dolayısıyla ilgili içeriğe erişimin engellenmesi yoluyla aykırılığın önlenememesi ile aykırılığa konu internet sitelerinde elektronik olarak iletişim kurulabilecek herhangi bir araç tespit edilememesi ve muhataba bildirimde bulunulamaması nedenleriyle <https://www.facebook.com/people/Spice-Hotel-Spa-Belek/61565552497363/> ve “<https://www.spiceotelbelele.com>” adresli internet sitelerinin tümüne yönelik olarak **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.