

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
Reklam Kurulu Başkanlığı

BASIN BÜLTENİ

Toplantı Tarihi : 14 Ağustos 2025

Toplantı Sayısı : 360

İLETİŞİM HİZMETLERİ

1)

Dosya No: 2025/1838

Şikâyet Edilen: Andromeda TV Dijital Platform İşletmeciliği A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Şirket tarafından dsmart.com.tr/firsatlar/internet/taahhutsuz-internet-kampanyasi isimli internet adresi üzerinden sunulan "Taahhütsüz İnternet Kampanyası" başlıklı ve "D-Smart Net İle Sözleşmeye Değil 1000 Mbps'e Bağlanın" içerikli kampanyaya ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikâyet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, "*D-Smart Net İle Sözleşmeye Değil 1000 Mbps'e Bağlanın*" içerikli kampanyadan 2025 yılı Mart ayı itibariyle yararlanan tüketici sayısına ilişkin verilerin sunulduğu, ek olarak söz konusu kampanyaya ilişkin fiyat bilgisinin ilgili internet sitesinde "*Aylık ₺499*" olarak belirtilmesine rağmen "*Tüm Fiyatlar*" başlıklı kısımda 16 Mbps'e kadar hızlı limitsiz 499 TL, 24 Mbps'e kadar hızlı limitsiz 529 TL, 35 Mbps'e kadar hızlı limitsiz 539 TL, 50 Mbps'e kadar hızlı limitsiz 554 TL, 100 Mbps'e kadar hızlı limitsiz 604 TL, 200 Mbps'e kadar hızlı limitsiz 679 TL, 500 Mbps'e kadar hızlı limitsiz 815 TL, 1000 Mbps'e kadar hızlı limitsiz 995 TL olmak üzere farklı fiyatlandırmalar yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından dsmart.com.tr/firsatlar/internet/taahhutsuz-internet-kampanyasi isimli internet adresi üzerinden sunulan "*Taahhütsüz İnternet Kampanyası*" başlıklı ve "*D-Smart Net İle Sözleşmeye Değil 1000 Mbps'e Bağlanın*" içerikli kampanyaya ilişkin fiyat bilgisinin "*Aylık ₺499*" olarak belirtildiği, ek olarak aynı sayfada, "*Söz yok, taahhüt yok, 1000 Mbps'e kadar varan hız, Yalın İnternet ücreti dahil*" ibarelerine yer verildiği ancak şirketin müşteri hizmetleri ile yapılan görüşmede yalnızca 16 Mbps hızın 499 TL olduğunun anlaşıldığı ve netice olarak söz konusu tanıtımların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından ilgili kampanya kapsamında farklı hız limitleri bakımından farklı fiyatlandırmaların yapıldığı, internet sitesindeki reklamda açıkça "*499 TL'den başlayan fiyatlarla!*" yazdığı ve aynı sayfada kampanya detaylarının açıkça belirtildiği, "*Tüm Fiyatlar*" kısmında farklı hız seçenekleri bakımından farklı fiyatlandırmaların olduğu ve ücretlerin ortalama tüketicinin algılayabileceği şekilde açıkça belirtildiği ifade edilmiş ise de tüketiciler tarafından reklamın ana vaadi olarak algılanmasına neden olabilecek şekilde ve diğer unsurlara nazaran daha belirgin bir biçimde "*Aylık ₺499*" ibaresine yer verilmesinin ve bunun yanı sıra "*Tüm Fiyatlar*" başlığı ile "*499 TL'den başlayan fiyatlarla!*" şeklindeki ifadelerle birden çok fiyat bilgisine yer verilerek tanıtımı yapılan internet hizmetine ilişkin açık ve anlaşılır bir bilgilendirme yapılmamasının tüketiciler nezdinde belirsizlikler doğurduğu ve bu bağlamda anlam karışıklığına yol açtığı,

Bu itibarla, anılan reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 7/5-h, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/5, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7, 27/7-a, 27/7-b ve 27/7-c maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Andromeda TV Dijital Platform İşletmeciliği A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

2)

Dosya No: 2025/1858

Şikâyet Edilen: Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.

Şikâyet Edilen Ticari Uygulama: 08509010898 numaralı hat üzerinden telefon araması suretiyle gerçekleştirilen ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 04.03.2025

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (Telefon Araması)

Tespitler: Şikâyet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, şirket tarafından ilgili satış sürecine ilişkin olarak "*Tek Gıda*" isimli bayiden alındığı belirtilen görüşme kaydının sunulduğu, söz konusu kaydın incelenmesi neticesinde, içeriğinde; müşteri hizmetleri temsilcisinin tüketicinin paket başvurusu üzerine bu aramanın yapıldığını söylediğinin tespit edildiği, buna rağmen tüketicinin arama öncesinde kendisi tarafından abonelik talebinde bulunduğunu kanıtlayacak herhangi bir belge sunulmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketicinin 04.03.2025 tarihinde 08509010898 numaralı hat üzerinden "*Digiturk*" adı kullanılarak arandığı, mevcut aboneliğinden daha uygun bir fiyata başka biri üzerinden abonelik alabileceği ve mevcut aboneliğinin herhangi bir cayma bedeli olmaksızın iptal edileceğinin belirtildiği, eşi üzerine yeni abonelik satın alan tüketicinin on gün geçmesinin ardından eski aboneliğinin iptal edilmemesi üzerine şirketin müşteri hizmetlerini aradığı ancak şirket tarafından herhangi bir hata tespit edilemediğinin belirtildiği, bununla birlikte eski abonelik için 2.500,00 TL ve yeni abonelik için 750,00 TL cayma bedeli olduğunun anlaşıldığı, netice olarak söz konusu uygulamanın aldatıcı olduğu ve bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından sistemlerde yapılan incelemede; tüketicinin eşi adına kayıtlı bir aboneliğe ulaşıldığı, söz konusu aboneliğin satış işleminin "*Tek Gıda*" ünvanlı bayileri aracılığıyla gerçekleştirildiği, kurulum öncesinde 05.03.2025 tarihinde aboneye dijital teyit SMS'i gönderilerek kampanya koşulları, paket içeriği, kullanım taahhüdü, ilk dönem faturası ve damga vergisi hakkında bilgilendirme yapıldığı, abonenin dijital teyit mesajına onay vermesinin ardından kurulum sürecinin başlatıldığı, abonelik işlemlerinin 06.03.2025 tarihinde "*Eğlence ve Avrupa'nın Yıldızı Paketi*" kapsamında 12 ay taahhütlü olarak ilk 6 ay 239 TL, kalan 6 ay ise 359 TL bedel üzerinden sözleşme ve taahhütname eşliğinde tamamlandığı, tüketicinin 20.03.2025 tarihinde Online İşlemler platformu üzerinden iptal talebinde bulunduğu ve bu talep doğrultusunda aboneliğin 27.03.2025 tarihinde sonlandırıldığı, sona eren aboneliğe ilişkin olarak 03.04.2025 tarihli 681,22 TL tutarında bir fatura düzenlendiği, söz konusu faturanın da şirketin müşteri memnuniyeti odaklı politikası kapsamında iptal edildiği ifade edilmiş ise de şirket tarafından ilgili satış sürecine ilişkin olarak "*Tek Gıda*" isimli bayiden alındığı belirtilen görüşme kaydında, müşteri hizmetleri temsilcisinin tüketicinin paket başvurusu üzerine bu aramanın yapıldığını söylediğinin tespit edildiği, dolayısıyla şirkete ya da herhangi bir bayisine ait olmadığı ifade edilen 08509010898 numarası üzerinden yapılan aramaya ilişkin ses kaydı ve benzeri herhangi bir bilgi ya da belgenin sunulmadığı, bununla birlikte ilgili görüşme kaydında tüketicinin paket başvurusu üzerine bu aramanın yapıldığı belirtilmesine rağmen yine tüketicinin arama öncesinde kendisi tarafından abonelik talebinde

bulunduğunu kanıtlayacak herhangi bir belge ibraz edilmediği ve tüm satış süreci sonunda yeni abonelikten fayda sağlayan tarafın şirket olduğu dikkate alındığında halihazırda şirketin abonesi olan tüketicinin aranarak mevcut aboneliğinden daha uygun bir fiyata başka biri üzerinden abonelik alabileceği ve mevcut aboneliğinin herhangi bir cayma bedeli olmaksızın iptal edileceğinin belirtilerek yeni bir abonelik başlatılmasına yönelik ticari uygulamaların aldattıcı ve yanıltıcı olduğu, bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-c, 29/2-ç, 29/2-e, 29/3-a, 30/1 ve 30/2 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan ticari uygulamaları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

3)

Dosya No: 2025/1859

Şikâyet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Şirket tarafından vodafone.com.tr/numara-tasima-yeni-hat/tarifeler/NEW/postpaid/ALL internet adresi üzerinden sunulan "Red Sınırsız" isimli tarifelere ilişkin gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 19.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikâyet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, vodafone.com.tr/numara-tasima-yeni-hat/tarifeler/NEW/postpaid/ALL internet adresi üzerinden sunulan "Red Sınırsız" isimli tarifelerden 2025 yılı Mart ayından itibaren yararlanan abone sayılarına ilişkin verilerin sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından vodafone.com.tr/numara-tasima-yeni-hat/tarifeler/NEW/postpaid/ALL internet adresi

üzerinden sunulan "*Red Sınırsız*" isimli tarifeler kapsamında, "*Sınırsız Ek Uygulamalar*" başlığı altında logolarıyla birlikte sunulan bazı uygulamalarda sınırsız GB kullanım hakkı bulunduğu ancak söz konusu faydaya dahil olmayan reklam gösterimleri veya canlı yayınlar gibi içerikler hakkında herhangi bir istisnaya yer verilmediği, yine aynı internet adresi üzerinden sunulan tarifelere ilişkin fiyat bilgisine yer verilmekle beraber belirtilen fiyatların taahhütlü olup olmadığı bilgisine "*Detayları Göster*" butonuna tıklanmaksızın ilk bakışta anlaşılabilecek bir şekilde yer verilmediği ve taahhüt süresine ilişkin olarak herhangi bir bilgi bulunmadığı, tüketicilerin taahhüt süreleri dolmadan önce tarifeyi sonlandırmak istemeleri halinde karşılaşılabilecekleri maddi külfete yahut kullanım hakları dolduktan sonraki aşım ücretlerine ilişkin olarak da hiçbir bilgiye yer verilmediği ve netice olarak söz konusu tanıtımların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından söz konusu internet sayfasının herhangi bir tarife kapsamında tüketicilere sunulan "*Sınırsız Ek Uygulamalar*" ile ilgili olmayıp yalnızca yeni abone alımına açık tarifelerin tanıtımına yönelik oluşturulduğu, abonelerin seçtikleri tarifeler kapsamında sahip olabilecekleri "*Sınırsız Ek Uygulama*" paketleriyle ilgili de ayrıca bir internet sayfasının mevcut olduğu, aynı sayfanın en alt kısmında her bir "*Sınırsız Ek Uygulama*" paketi çerçevesinde tüketicilerin dikkat etmesi gereken hususların detaylı bir şekilde yazıldığı, tüketicilere daha iyi bir müşteri deneyimi sunabilmek amacıyla internet sitelerinde güncellemeye gidildiği ve söz konusu tarife kartlarının kapağına, gösterilen fiyatların taahhütlü olduğu bilgisi ile taahhüt süresine ilişkin hususları, tarife kartlarında bulunan "*Detayları göster*" sekmesine ise hem tüketicilerin taahhüt süreleri dolmadan önce tarifeyi sonlandırmak istemeleri halinde karşılaşılabilecekleri maddi külfetler hem kullanım hakları dolduktan sonraki aşım ücretleri hem de "*Sınırsız Ek Uygulamalar*" başlığı altında logolarıyla birlikte sunulan uygulamalara ilişkin sınırsız GB kullanım hakkının istisnalarını oluşturan reklam gösterimleri, canlı yayınlar vb. hususlar hakkında bilgilendirme eklendiği ifade edilmiş ise de; başvuru tarihi itibarıyla söz konusu tarifelere ilişkin sunulan fiyat bilgisinin taahhütlü olup olmadığına ilişkin ilk bakışta fark edilebilecek açık ve anlaşılır bir bilgilendirmeye yer verilmediği, yine ilgili tarifelerde geçerli sınırsız GB kullanım hakkına yönelik reklam gösterimi vb. istisnalar bulunmasına rağmen bu hususta herhangi bir bilgilendirme yapılmadığı, ek olarak söz konusu faydanın "*Sınırsız*" ibaresi ile tanıtıldığı dikkate alındığında bahse konu tanıtımların tüketiciler nezdinde ek uygulamalardan herhangi bir sınırlama olmaksızın faydalanılabileceğine yönelik haklı bir beklenti uyandırdığı ve tüketicilerin abonelik kararını etkileyebilecek nitelikte olduğu,

Bu itibarla, anılan reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 7/5-h, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/5, 13/9, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6 ve 18/7 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

4)

Dosya No: 2025/1860

Şikâyet Edilen: Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Şirket tarafından turkcell.com.tr/paket-ve-tarifeler/yeni-musteri-paketleri isimli internet adresi üzerinden sunulan "GNC Yeni Favorim 50 GB", "Platinum Aynen Favorim 60 GB" ve "Platinum Favorim 80 GB" isimli tarifelere ilişkin gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 19.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikâyet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, turkcell.com.tr/paket-ve-tarifeler/yeni-musteri-paketleri isimli internet adresi üzerinden sunulan "GNC Yeni Favorim 50 GB", "Platinum Aynen Favorim 60 GB" ve "Platinum Favorim 80 GB" isimli tarifelerden 2025 yılı Mart ayından itibaren yararlanan abone sayılarına ilişkin verilerin sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından turkcell.com.tr/paket-ve-tarifeler/yeni-musteri-paketleri isimli internet adresi üzerinden sunulan "GNC Yeni Favorim 50 GB", "Platinum Aynen Favorim 60 GB" ve "Platinum Favorim 80 GB" isimli tarifeler kapsamında "Sosyal Medya" başlığı ile sunulan ek GB faydasının hangi sosyal medya mecralarında geçerli olduğuna ilişkin bilginin ilgili sayfada bulunmadığı, söz konusu faydaya dahil olmayan reklam gösterimleri veya canlı yayınlar gibi içerikler hakkında herhangi bir istisnaya yer verilmediği, mobil uygulama üzerinden de söz konusu istisnaların belirtilmediği, yine aynı internet adresi üzerinden sunulan tarifelere ilişkin fiyat bilgisine yer verilmekle beraber belirtilen fiyatların taahhütlü olup olmadığı bilgisine "Paket Detayları" butonuna tıklanmaksızın ilk bakışta anlaşılabilecek bir şekilde yer verilmediği ve taahhüt süresine ilişkin olarak herhangi bir bilgi bulunmadığı, netice olarak söz konusu tanıtımların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından başvuruya konu yeni müşteri paketlerine ilişkin kartların üzerine tıklandığında yahut "Detay" butonuna tıklandığında açılan karttan paketin taahhütsüz fiyatı ile birlikte sosyal medya GB faydasının hangi mecralarda geçerli olduğu bilgisine yer verildiği, "Paket detayları için tıklayınız" yönlendirmesi ile paket detaylarının gösterildiği ekrana ulaşılabilirdiği, yine sosyal medya GB

faydasının hangi mecralarda geçerli olduğu ve paketin aylık ve yıllık fiyatlarının ne olduğunun ayrı ayrı ve detaylı biçimde gösterildiği, alanın yeterli olmaması nedeniyle sosyal medya GB faydasının geçerli olduğu mecralar ve diğer tüm detay bilgilere faturalı yeni müşteri paketlerinin liste halinde gösterildiği alanda yer verilemediği, müşteri detaylı bilgi almak için tıkladığında paketle ilgili tüm detay bilgilere rahatça erişim sağlayabildiği, sosyal medya mecralarının yan özellikleri olan mesajlaşma, görüntülü görüşme, canlı yayın gibi özelliklerin kullanımının bu faydaya dahil olmadığı, zira bu özelliklerin, bu sosyal medya mecralarının esaslı kullanım şekilleri de olmadığı, sosyal medya faydası içeren paketlerin internet sayfalarının pek çoğunda bu hususa ilişkin tüketicileri açıkça bilgilendirmek adına “Facebook, Twitter, Instagram, TikTok ve Youtube canlı yayın ve görüntülü konuşma kullanımları ve Instagram üzerinden mesajlaşma bu paketin kotasına dahil değildir.” ifadesine yer verildiği, güncellenmiş halinde ise tüm sosyal medya faydası içeren paketlerin internet sayfalarında ilgili ifadelerin eksiksiz şekilde yer almasının sağlandığı, faturalı paketlerin “Yıllık Abonelik” formunda yani taahhütlü olarak sunulduğunda daha avantajlı olmasının, “Aylık Abonelik” formunda yani taahhütsüz olarak sunulduğunda ise taahhütlü fiyata nazaran daha pahalı satılmasının telekomünikasyon sektöründe yaygın olan ve ortalama tüketicinin de son derece aşına olduğu bir uygulama olduğu, bununla birlikte paketlerin aylık ve yıllık abonelik seçenekleri ile ücretlerinin de ilgili paket sayfalarında açıkça gösterildiği, tüketicilerin her alanda ve her koşulda açıkça, doğru bilgiler ile bilgilendirildiği ifade edilmiş ise de; söz konusu tarifelerde geçerli sosyal medya GB kullanım hakkına yönelik birçok istisna bulunmasına rağmen bu hususta tarifelerin bir kısmında herhangi bir bilgilendirme yapılmadığı dikkate alındığında eksik bilgilendirme niteliği taşıyan bahse konu tanıtımların tüketiciler nezdinde sosyal medya GB faydasından herhangi bir kısıtlama olmaksızın faydalanılabileceğine yönelik haklı bir beklenti uyandırdığı ve tüketicilerin abonelik kararını etkileyebilecek nitelikte olduğu,

Bu itibarla, anılan reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 7/5-h, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/5, 13/9, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6 ve 18/7 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

DİĞER MAL VE HİZMETLER

5)

Dosya No: 2024/7376

Şikâyet Edilen: Dsm Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesinde yer alan "Efsane Bir Gün", "İyi Fiyat", "Avantajlı Ürün", "Avantajlı Fiyat" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesi ana sayfasında yer alan "*Efsane Bir Gün*" başlıklı kampanya kapsamında ve muhtelif başlıklar altında, "*Avantajlı Ürün*", "*Avantajlı Fiyat*", "*Efsane Gün*", "%", "*Yeni İndirimliler*" ve "%50'ye varan indirim" ibareli genel tanıtımlara yer verildiği, ana sayfada bulunan söz konusu reklam görsellerine tıklandığında, kampanyalar kapsamında satışa sunulan ürünlere ulaşıldığı ve açılan sayfada yer verilen bazı ürünlerde farklı renklerde "*Avantajlı Ürün*" başlıklı rozetlerin bulunduğu, rozetlerin üzerinde üç farklı yıldız uygulamasına yer verildiği, aynı şekilde ana sayfada yer alan "*İyi Fiyatlı Ürünler*" başlıklı tanıtımlara tıklandığında, tanıtımlar kapsamında satışa sunulan ürünlerin bazılarında "*İyi Fiyat*", bazılarında "*Avantajlı Fiyat*", bazılarında ise her iki rozetin de yer aldığı, aynı zamanda rozetsiz ürün tanıtımlarına da yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesi ana sayfasında yer alan "*Efsane Bir Gün*" başlıklı kampanya kapsamında ve muhtelif başlıklar altında, "*Avantajlı Ürün*", "*Avantajlı Fiyat*", "*Efsane Gün*", "%", "*Yeni İndirimliler*" ve "%50'ye varan indirim" ibareli genel tanıtımlara yer verildiği, ana sayfada bulunan söz konusu reklam görsellerine tıklandığında, kampanyalar kapsamında satışa sunulan ürünlere ulaşıldığı ve açılan sayfada yer verilen bazı ürünlerde farklı renklerde "*Avantajlı Ürün*" başlıklı rozetlerin bulunduğu, rozetlerin üzerinde üç farklı yıldız uygulamasına yer verildiği, aynı şekilde anasayfada yer alan "*İyi Fiyatlı Ürünler*" başlıklı tanıtımlara tıklandığında, tanıtımlar kapsamında satışa sunulan ürünlerin bazılarında "*İyi Fiyat*", bazılarında "*Avantajlı Fiyat*", bazılarında ise her iki rozetin de yer aldığı, aynı zamanda rozetsiz ürün tanıtımlarına da yer verildiğinin görüldüğü, tanıtımlara yönelik iddialar çerçevesinde firma tarafından tüketicilere muhtelif avantajlar sağlandığı, uygulamalar kapsamında sistemsel olarak belirlenen birtakım düzenlemeler nedeniyle ilgili kampanya ve rozetlerin sunulduğu hususları ifade edilmesine rağmen tüketicilere sunulan ve var olduğu iddia edilen avantajın içeriğine, koşullarına, kapsamına ve sağlamış olduğu fırsata ve rozet kullanımına dair tüketicilerin karşılaştıkları alanda açık ve anlaşılabilir herhangi bir açıklamaya ve yönlendirmeye yer verilmediğinin görüldüğü, dolayısıyla tanıtımların tüketicilerde anlam karışıklığına yol açacak şekilde yanıltıcı ve muğlak nitelikte olduğu, bu çerçevede tüketicilere eksik bilgilendirmede

bulunulduğu, bununla birlikte, benzer nitelikteki uygulamalara ilişkin olarak firma hakkında Reklam Kurulu'nun 14.03.2023 tarih ve 331 sayılı toplantısında, *"Yıldızlı Ürün Rozeti" uygulamasına ilişkin olarak, rozetin kullanımına ilişkin genel şartlar ve algoritma ile ilgili bilgi verilmesine karşın söz konusu şartlar ve algoritmanın (...) nasıl uygulandığına ilişkin ayrıntılı açıklamaların* sunulmadığı gerekçeleriyle anılan tanıtımları durdurma cezası verilmesine karar verilmesine rağmen Kurul kararına aykırı şekilde benzer uygulamalara devam edildiğinin görüldüğü, diğer taraftan, 29.11.2024 tarihli inceleme konusu reklamlarda, Kasım Ayı'nın tüketicilerde oluşturduğu anlam itibarıyla *"Efsane Gün"*, *"%"*, *"Yeni İndirimliler"*, *"Avantajlı Ürünler"* ibareleriyle birlikte satışa sunulan mal ve hizmetlerin fiyatlarında indirim yapıldığı izlenimi oluştuğu, bu bağlamda satışa sunulan ürünlerin bazılarında indirimden *"önceki fiyata"* yer verilmediğinin görüldüğü, dolayısıyla söz konusu tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesinde yer alan *"Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda; indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur. Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükümlerine aykırı nitelik arz ettiği, ayrıca ana sayfada yer alan reklam görsellerinde, seçili ürünlerde geçerli *"%50'ye varan indirim"* tanıtımlarına yer verildiği, görsele tıklandığında kampanya kapsamında satışa sunulan ürünlere ulaşıldığı, *"Efsane Gün"*, *"%"*, *"Yeni İndirimliler"*, *"Avantajlı Ürünler"* tanıtımlarında olduğu gibi tanıtımlar kapsamında erişilen ürünlerin tanıtımlarında indirimden *"önceki satış fiyatına"* yer verilmediğinin görüldüğü, anılan uygulamanın yanı sıra *"%50'ye varan indirim"* kampanyası dahilinde hangi ürüne ne kadar indirim uygulandığı noktasında tüketicilere herhangi bir bilgilendirmede bulunulmadığı, bu nedenle tüketicilere eksik bilgilendirmede bulunulduğu ve inceleme konusu tanıtımların anılan mevzuat hükmüne aykırı nitelik teşkil ettiği, dolayısıyla farklı başlıklar altında sunulan söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldattıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dsm Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

6)

Dosya No: 2024/7377

Şikâyet Edilen: Doğu Planet Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizm. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait www.n11.com adresli internet sitesinde yer alan "Kaçmaz Teklifler", "Kaçmaz Ürün", "n11'in Teklifi", "Günün Sürpriz Ürünleri", "Sürpriz Ürünler" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.n11.com adresli internet sitesi ana sayfasında, sayaç uygulaması ile birlikte "*Kaçmaz Teklifler*" başlıklı tanıtımlara yer verildiği, anılan teklifin sunulduğu reklam görseline tıklandığında, kampanya kapsamında satışa sunulan "*Kaçmaz Ürün*" rozetli ürünlere ulaşıldığı, ayrıca anılan kampanya kapsamında bazı ürünlerde, "*Kaçmaz Ürün*" rozetinin yanında "*n11'in Teklifi*" rozetinin de yer aldığı, aynı zamanda ana sayfada yer alan "*Günün Sürpriz Ürünleri*", "*Sürpriz Ürünler*" tanıtımlarına tıklandığında yine rozetli ürünlere ulaşıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.n11.com adresli internet sitesi ana sayfasında, sayaç uygulaması ile birlikte "*Kaçmaz Teklifler*" başlıklı tanıtımlara yer verildiği, anılan teklifin sunulduğu reklam görseline tıklandığında, kampanya kapsamında satışa sunulan "*Kaçmaz Ürün*" rozetli ürünlere ulaşıldığı, ayrıca anılan kampanya kapsamında bazı ürünlerde, "*Kaçmaz Ürün*" rozetinin yanında "*n11'in Teklifi*" rozetinin de yer aldığı, aynı zamanda ana sayfada yer alan "*Günün Sürpriz Ürünleri*", "*Sürpriz Ürünler*" tanıtımlarına tıklandığında yine rozetli ürünlere ulaşıldığı, "*Kaçmaz Teklifler*", "*Kaçmaz Ürün*", "*n11'in Teklifi*", "*Günün Sürpriz Ürünleri*", "*Sürpriz Ürünler*" başlıklı tanıtımlara yönelik iddialar çerçevesinde firma tarafından tüketicilere muhtelif avantajlar sağlandığı, uygulamalar kapsamında sistemselsel olarak belirlenen birtakım düzenlemeler nedeniyle ilgili kampanya ve rozetlerin sunulduğu hususları ifade edilmesine rağmen tüketicilere sunulan ve var olduğu iddia edilen avantajın içeriğine, koşullarına, kapsamına ve sağlamış olduğu fırsata ve rozet kullanımı ile ana sayfada yer alan sayaç uygulamasına dair tüketicilerin karşılaştıkları alanda açık ve anlaşılabilir herhangi bir açıklamaya ve yönlendirmeye yer verilmediğinin görüldüğü, dolayısıyla tanıtımların tüketicilerde anlam karışıklığına yol açacak şekilde yanıltıcı ve muğlak nitelikte olduğu, bu çerçevede tüketicilere eksik bilgilendirmede bulunduğu, diğer taraftan, 29.11.2024 tarihli inceleme konusu reklamlarda, Kasım Ayı'nın tüketicilerde oluşturduğu anlam itibarıyla "*Kaçmaz Teklifler*", "*Kaçmaz Ürün*", "*n11'in Teklifi*" ibareleriyle birlikte satışa sunulan mal ve hizmetlerin fiyatlarında indirim yapıldığı izlenimi oluştuğu, bu bağlamda satışa sunulan ürünlerin bazılarında indirimden "*önceki fiyata*" yer verilmediğinin görüldüğü, dolayısıyla söz konusu tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesinde yer alan "*Bir mal veya*

hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda; indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur. Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır." hükümlerine aykırı nitelik arz ettiği, bu nedenle söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doğuş Planet Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizm. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

7)

Dosya No: 2024/7378

Şikâyet Edilen: Topkapı Danışmanlık Elektronik Hizmetler Pazarlama ve Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait www.pazarama.com adresli internet sitesinde yer alan "Süper Kasım", "Süper Ötesi Fırsatlar", "Kaçırılmayacak Fiyatlar", "Fırsat Ürünlerde İndirim", "Fırsat Ürün" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.pazarama.com adresli internet sitesi ana sayfasında, 25-30 Kasım tarihleri arasında geçerli, "*Süper Kasım*", "*Süper Ötesi Fırsatlar*" başlıklı tanıtımlara yer verildiği, anılan başlık altında yer alan "*Kaçırılmayacak Fiyatlar*" tanıtımlarına erişildiğinde, kampanya kapsamında satışa sunulan "*Fırsat Ürünü*" isimli rozetli ürünlere ulaşıldığı, aynı zamanda rozetlerin üzerinde üç farklı yıldız uygulamasına yer verildiği, ayrıca ana sayfada yer alan "*Fırsat Ürünlerinde İndirim*" başlıklı tanıtımlar kapsamında da muhtelif ürünlerde rozet uygulamasının yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.pazarama.com adresli internet sitesi ana sayfasında, 25-30 Kasım tarihleri arasında geçerli, *"Süper Kasım"*, *"Süper Ötesi Fırsatlar"* başlıklı tanıtımlara yer verildiği, anılan başlık altında yer alan *"Kaçırılmayacak Fiyatlar"* tanıtımlarına erişildiğinde, kampanya kapsamında satışa sunulan *"Fırsat Ürünü"* isimli rozetli ürünlere ulaşıldığı, aynı zamanda rozetlerin üzerinde üç farklı yıldız uygulamasına yer verildiği, ayrıca ana sayfada yer alan *"Fırsat Ürünlerinde İndirim"* başlıklı tanıtımlar kapsamında da muhtelif ürünlerde rozet uygulamasının yer aldığı, *"Süper Ötesi Fırsatlar"*, *"Fırsat Ürünü"* ve *"Kaçırılmayacak Fiyatlar"* uygulamalarına yönelik firma tarafından kampanyaların tüketicilere saatlik indirim, bedava kargo, taksit kampanyaları gibi muhtelif avantajlar sağladığı, uygulamalar kapsamında sistemsal olarak belirlenen birtakım düzenlemeler nedeniyle ilgili kampanya ve rozetlerin sunulduğu hususları ifade edilmesine rağmen tüketicilere sunulan ve var olduğu iddia edilen avantajın içeriğine, koşullarına, kapsamına ve sağlamış olduğu fırsata ve rozet kullanımı ile bu kapsamda uygulama bulan şimşek görseline dair tüketicilerin karşılaştıkları alanda açık ve anlaşılabilir herhangi bir açıklamaya ve yönlendirmeye yer verilmediğinin görüldüğü, dolayısıyla tanıtımların tüketicilerde anlam karışıklığına yol açacak şekilde yanıltıcı ve muğlak nitelikte olduğu, bu çerçevede tüketicilere eksik bilgilendirmede bulunulduğu, diğer taraftan, 29.11.2024 tarihli inceleme konusu reklamlarda, Kasım Ayı'nın tüketicilerde oluşturduğu anlam itibarıyla *"Süper Kasım"*, *"Süper Ötesi Fırsatlar"*, *"Kaçırılmayacak Fiyatlar"*, *"Fırsat Ürünlerde İndirim"*, *"Fırsat Ürün"* ibareleriyle satışa sunulan mal ve hizmetlerin fiyatlarında indirim yapıldığı izlenimi oluştuğu, bu bağlamda satışa sunulan ürünlerin bazılarında indirimden *"önceki fiyata"* yer verilmediği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesinde yer alan *"Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda; indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur. Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükümlerine aykırı nitelik arz ettiği, bu nedenle söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Topkapı Danışmanlık Elektronik Hizmetler Pazarlama ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL**

(Altyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları uygulanmasına karar verilmiştir.

8)

Dosya No: 2024/7417

Şikâyet Edilen: D-Market Elektronik Hizm. ve Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam/TU: Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesi ile muhtelif mecralarda yer alan "İlk Alışverişe Özel 100 TL İndirim-Hediye Kodu-SELAM100" başlıklı tanıtımlar ile "üyelik" uygulamaları

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 20.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesi ile muhtelif mecralarda, *"İlk Alışverişe Özel 100 TL İndirim-Hediye Kodu-SELAM100"* başlıklı tanıtımlara yer verildiği, tanıtımlar kapsamında başvuru tüketici tarafından anılan kupondan faydalanmak amacıyla üyelik hesabı oluşturulduğu ve ilk alışverişte *"SELAM100"* kuponunun kullanılmaya çalışıldığı, ancak *"Kupon kodunu kullan"* kısmına kod yazıldığında *"Kupon kodu geçersiz-Kullanmak istediğin kupon, Hepsiburada'da sadece ilk alışverişte geçerlidir ve tek seferliktir."* uyarısıyla karşılaşıldığı hususları tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesi ile muhtelif mecralarda, *"İlk Alışverişe Özel 100 TL İndirim-Hediye Kodu-SELAM100"* başlıklı tanıtımlara yer verildiği, tanıtımlar kapsamında başvuru tüketici tarafından anılan kupondan faydalanmak amacıyla üyelik hesabı oluşturulduğu ve ilk alışverişte *"SELAM100"* kuponunun kullanılmaya çalışıldığı, ancak *"Kupon kodunu kullan"* kısmına kod yazıldığında *"Kupon kodu geçersiz-Kullanmak istediğin kupon, Hepsiburada'da sadece ilk alışverişte geçerlidir ve tek seferliktir."* uyarısıyla karşılaşıldığı, konuya ilişkin müşteri hizmetleri vasıtasıyla "271065467" numaralı talep oluşturulduğu ve talebe yönelik tüketiciye *"kampanya süresinin dolduğu"* bilgisinin iletildiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı ve süresi dolmuş bir kampanya etkileşiminden faydalanılarak tüketiciler nezdinde yanıltıcılığa yol açıldığı, aynı zamanda genel tanıtım görsellerinde kampanya koşullarına ilişkin herhangi bir bilgilendirmeye yer verilmediği iddialarına ilişkin firma tarafından kampanyanın ilk alışverişe özel olduğu, başvuru tüketicinin bu bilgilerle sipariş verip vermediğine yönelik yapılan kontrolde tüketicinin daha önce siparişinin bulunduğu tespit edildiği hususları ifade edilmesine rağmen, genel tanıtım görsellerinde kampanyanın hangi tarihler arasında geçerli olduğu gibi temel kampanya koşullarına ilişkin herhangi bir bilgilendirme yapılmadığının görüldüğü, bu nedenle kampanya ve kampanya koşullarına yönelik tüketiciler nezdinde eksik bilgilendirme yapıldığı, ayrıca başvuru tüketici tarafından *"İlk Alışverişe Özel 100 TL*

İndirim-Hediye Kodu-SELAM100" kampanyasından yararlanılamadığı için üyelik hesabının silinmeye çalışıldığı, ancak kolay şekilde ve kısa sürede üyelik sürecinin başlatılmasına rağmen hesap silme işleminin *"20 gün"* sonra gerçekleştirileceği bilgilendirmesinin yapıldığı iddialarına ilişkin üyelik sözleşmesinin sunulduğu ve üyelik iptalinin kolay bir şekilde gerçekleştirilebileceği hususları ifade edilmesine rağmen başvuru tüketiciye üyelik iptali için *"Hesap silme talebiniz alınmıştır. 17 gün sonra Hepsiburada hesabınız silinecektir"* bilgilendirmesinde bulunduğunun tespit edildiği, bu nedenle üyeliğin sonlandırılması için üyeliğin tesis edilmesini sağlayan yöntemden daha ağır koşullar içeren veya üyeliğin sonlandırılmasını zorlaştıran bir yöntem belirlenerek tüketicilerin üyeliğin devamına zorlandığı, diğer taraftan, tüketicilerin bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozucu veya normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açacak şekilde haksız ticari uygulamada bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 15/1-a, 15/1-b, 15/1-c, 18/1, 18/2, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 30/1, 30/2 ve 32/1 inci maddeleri ile Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Eki'nde yer alan A-Aldatıcı Ticari Uygulamalar 22 nci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **D-Market Elektronik Hizm. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

9)

Dosya No: 2024/7572

Şikâyet Edilen: Otocars Otomobil A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: "Google" arama motorunda yer alan firmaya ait "vavacars" tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Google" arama motorunda yer alan *"Ücretli sponsorlu reklam"* hizmeti kapsamında, Vava Cars Turkey Anonim Şirketi adına tescilli olan "Vavacars" kelimesinin firmaya ait metin reklamlarında kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Google" arama motorunda tüketiciler tarafından "vavacars" kelimesi ile sorgu yapıldığında, "Ücretli sponsorlu reklam" hizmeti kapsamında, firmaya ait www.otocars.com adresli internet sitesine yönlendirme yapacak ve "vavacars" ibaresine yer verecek şekilde reklamlı içerik ile karşılaştığı, bu kapsamda firma tarafından arama motoru üzerinden yapılan reklamlarla ilgili olarak tüketicilerin aramalarının manipüle edildiği ve firmaya ait internet sitesinin üst sıralarda çıktığı, ayrıca "vavacars" tescilli markası kullanılmak suretiyle ilgili firmaya olan güvenden faydalanılarak tüketiciler nezdinde yanıltıcılığa yol açıldığı, inceleme konusu hususa ilişkin ise firma tarafından yalnızca anılan reklamların kaldırıldığına ifade edildiği, bu kapsamda anılan iddiaların kabul edildiğinin görüldüğü, dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Otocars Otomobil A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altıyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

10)

Dosya No: 2025/200

Şikâyet Edilen: D-Market Elektronik Hizm. ve Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada yer alan "Spigen şarj aksesuarlarında sepette %30 net indirim" başlıklı kampanya tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 31.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada, "Spigen şarj aksesuarlarında sepette %30 net indirim" başlıklı kampanya tanıtımlarına yer verildiği, anasayfada bulunan söz konusu tanıtım görsellerine tıklandığında, kampanya kapsamında satışa sunulan ürünlere ulaşıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada, "*Spigen şarj aksesuarlarında sepette %30 net indirim*" başlıklı kampanya tanıtımlarına yer verildiği, anasayfada bulunan söz konusu tanıtım görsellerine tıklandığında, kampanya kapsamında satışa sunulan ürünlere ulaşıldığı, ancak kampanya kapsamında sepette %30 net indirim yapılacağı taahhüdünde bulunulmasına rağmen ürünlerin yalnızca bir tanesinde %31 indirim yapıldığı, diğer ürünlerde %3, %6, %11, %20, %23 gibi vaat edilen indirim oranından daha düşük indirim oranlarının bulunduğu, aynı sayfada indirimsiz ürünün dahi yer aldığı, söz konusu iddialara ilişkin firma tarafından şikâyet edilen tanıtımların "sepette indirim" kampanyası olduğu, ürünün satış sayfasında gösterilen indirimlere ek olarak ödeme aşamasında uygulandığı hususları ifade edilmesine rağmen ürünlere sepet aşamasında ne kadar indirim uygulandığının belli olmadığı, bu kapsamda indirimli satışa konu edilen ürünlere ne kadar indirim uygulandığı noktasında tüketicilerde karmaşaya neden olunarak tüketicilerin yanıltıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **D-Market Elektronik Hizm. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altıyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

11)

Dosya No: 2025/202

Şikâyet Edilen: D-Market Elektronik Hizm. ve Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada satışa sunulan "Casper Excalibur E65H. 127F-DFB0X-0HD Intel Core i7 12700F 32GB 1T SSD RTX4060 Freedos Masaüstü Bilgisayar" isimli ürüne ilişkin "RGB Klavye Mouse ile Enerjini Tamamla" başlıklı ve "Excalibur E650 ile kutu içerisinde çıkan RGB klavye ve Mouse seti ile her oyunda hakimiyetini kur." içerikli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada satışı sunulan "*Casper Excalibur E65H. 127F-DFB0X-0HD Intel Core i7 12700F 32GB 1T SSD RTX4060 Freedos Masaüstü Bilgisayar*" isimli ürüne ilişkin "*RGB Klavye Mouse ile Enerjini Tamamla*" başlıklı ve "*Excalibur E650 ile kutu içerisinde çıkan RGB klavye ve Mouse seti ile her oyunda hakimiyetini kur.*" içerikli tanıtımlara yer verildiği, tanıtımlar kapsamında kutu içerisinde "*RGB klavye ve Mouse seti*" bulunduğu dair görsellerin ve bilgilendirmenin bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada satışı sunulan, "*Casper Excalibur E65H. 127F-DFB0X-0HD Intel Core i7 12700F 32GB 1T SSD RTX4060 Freedos Masaüstü Bilgisayar*" isimli ürüne ilişkin "*RGB Klavye Mouse ile Enerjini Tamamla*" başlıklı ve "*Excalibur E650 ile kutu içerisinde çıkan RGB klavye ve Mouse seti ile her oyunda hakimiyetini kur.*" içerikli tanıtımlara yer verildiği, tanıtımlar kapsamında kutu içerisinde "*RGB klavye ve Mouse seti*" bulunduğu dair görsellere ve bilgilendirmeye yer verilmesine rağmen ürünü satın alan başvuru tüketiciye anılan ek ürünlerin gönderilmediği, tüketici tarafından konuyla ilgili firma müşteri hizmetleri vasıtasıyla talep oluşturulduğu, ancak bu talebin reddedilerek internet sitesinde yer alan bilgilerin kaldırıldığı, daha sonra, talebe yönelik tüketiciye kutu içerisinde "*RGB klavye ve Mouse seti*"nin bulunmadığının belirtildiği iddialarına ilişkin her ne kadar firma tarafından ürün tanıtımlarının tamamen ürünün üreticisi/ithalatçısı konumunda bulunan Casper Bilgisayar Sistemleri A.Ş. unvanlı şirket tarafından düzenlendiği ve yayına alınmasının sağlandığı, bu nedenle tanıtımın hazırlanma sürecinde dahili bulunmayan firmanın sorumlu tutulmamasının gerektiği hususları ifade edilse de ürünün satıcısının "*Hepsiburada*" olduğu ve tanıtımların bu kapsamda yayımlandığının görüldüğü, diğer taraftan, firmadan 24.02.2025 tarihli bilgi, belge isteme yazısı ile inceleme konusuna ilişkin ispatlayıcı nitelikte bilgi ve belgeler talep edilmesine rağmen tanıtımın şirket tarafından hazırlandığı şekliyle yayımlanmasının istendiğini gösteren yazışmaların talep halinde sunulabileceği hususlarının ifade edildiği, bu kapsamda firmanın ispat yükümlülüğünü yerine getirdiğinden bahsedilemeyeceği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **D-Market Elektronik Hizm. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

12)

Dosya No: 2025/204

Şikâyet Edilen: Turkuvaz Müzik Kitap Mağazacılık Pazarlama A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: www.bloomberght.com adresli internet sitesinde yer alan ve firmaya ait www.idefix.com adresli internet sitesinde satışa sunulan, "Sony Playstation 5 Digital Edition 825 GB +2.PS5 DualSense (İthalatçı Garantili)" isimli ürüne ilişkin tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: C Görsel Yayınlar A.Ş. unvanlı şirkete ait www.bloomberght.com adresli internet sitesinde, firmaya ait www.idefix.com adresli internet sitesinde satışa sunulan, "Sony Playstation 5 Digital Edition 825 GB +2.PS5 DualSense (İthalatçı Garantili)" isimli ürüne ilişkin tanıtımlara yer verildiği, söz konusu tanıtımlarda, ürün fiyatının "23.691,53 TL" olduğu, firmaya ait www.idefix.com adresli internet sitesinde anılan ürünün "Sepette 244,99 TL" indirim ile "24.499,00 TL" fiyattan satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; C Görsel Yayınlar A.Ş. unvanlı şirkete ait www.bloomberght.com adresli internet sitesinde, firmaya ait www.idefix.com adresli internet sitesinde satışa sunulan "Sony Playstation 5 Digital Edition 825 GB +2.PS5 DualSense (İthalatçı Garantili)" isimli ürüne ilişkin tanıtımlara yer verildiği, söz konusu tanıtımlarda, ürün fiyatının "23.691,53 TL" olduğu belirtilmesine rağmen tanıtımlara tıklandığında, firmaya ait www.idefix.com adresli internet sitesinde ürün fiyatının değiştiği, bu kapsamda, anılan ürünün "Sepette 244,99 TL" indirim ile "24.499,00 TL" fiyattan satışa sunulduğu, diğer taraftan inceleme konusuna ilişkin 01.03.2025 tarihinde e-tebligat yöntemi ile tarafınıza tebliğ edilmiş olan bilgi, belge isteme yazısına herhangi bir cevap verilmediğinin görüldüğü, bu nedenle firmanın ispat yükümlülüğünü yerine getirdiğinden bahsedilemeyeceği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Turkuvaz Müzik Kitap Mağazacılık Pazarlama A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

13)

Dosya No: 2025/357

Şikâyet Edilen: Kitapsec Yayıncılık Elektronik Nakliye Mak. İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Ticari Uygulama: Firmaya ait www.kitapsec.com adresli internet sitesinde yer alan "Tüketici Değerlendirmelerine" ilişkin uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 14.01.2025

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (İnternet)

Tespitler: Firmaya ait www.kitapsec.com adresli internet sitesinde satışa sunulan muhtelif ürünlere yönelik tüketici yorum ve değerlendirmelere yer verildiği, söz konusu yorum ve değerlendirmeler kapsamında yüksek puanlı çok sayıda üründe, *"Uzun zamandır okuduğum en özel kitaplardan, mutlaka tavsiye edilir."*, *"Çok sürükleyici bir kitap. Yazarın neredeyse bütün kitaplarını okumuş bir okur olarak; Harika."*, *"Bir oturuşta Kitabı Bitirdim. Kitabın Yazarına teşekkür ederim"* vb. nitelikte yorumlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.kitapsec.com adresli internet sitesinde satışa sunulan muhtelif ürünlere yönelik tüketici yorum ve değerlendirmelerine yer verildiği, söz konusu yorum ve değerlendirmeler kapsamında, satışı gerçekleştirilen kitaplar ile ilgili olmayan, asılsız değerlendirmelerin bulunduğu, yüksek puanlı çok sayıda üründe, *"Uzun zamandır okuduğum en özel kitaplardan, mutlaka tavsiye edilir."*, *"Çok sürükleyici bir kitap. Yazarın neredeyse bütün kitaplarını okumuş bir okur olarak; Harika."*, *"Bir oturuşta Kitabı Bitirdim. Kitabın Yazarına teşekkür ederim"* vb. nitelikte aynı olumlu yorumlara yer verildiğinin görüldüğü, dolayısıyla anılan yorumların gerçeği yansıtmadığı, firma tarafından gerçeği yansıtmayan yorumların internet sitesinde yayımlanması suretiyle tüketicilerin yanıltıldığı ve söz konusu ürünlere ilişkin tercihlerine etki edildiği, firma tarafından söz konusu iddialara ilişkin inceleme konusu uygulamalara sehven yol açıldığı, yorumların test amaçlı sisteme dahil edildiği hususları ifade edilmesine rağmen test amaçlı dahi olsa olumlu ve ilgisiz yorumların internet sitesinde tüketicilere sunulduğunun görüldüğü, bu hususun da bilgi, belge cevap yazısında tarafınızca doğrulandığı, dolayısıyla söz konusu uygulamanın Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği 28/B maddesinde yer verilen *"İnternet ortamında, satıcı ve sağlayıcılar ya da bunlar adına mesafeli sözleşme kurulmasına aracılık eden aracı hizmet sağlayıcıları tarafından, tüketicilerin bir mal veya hizmete ya da satıcı veya sağlayıcılara ilişkin değerlendirme yapmasına imkân sağlanması"*

durumunda; bu değerlendirmelerin, sadece ilgili mal veya hizmeti satın alanlar tarafından yapılmasına izin verilir" hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28/1, 28/2, 28/4, 28/B/1, 28/B/2, 28/B/3, 28/B5, 29/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Kitapseç Yayıncılık Elektronik Nakliye Mak. İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan uygulamaları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

14)

Dosya No: 2025/842

Şikâyet Edilen: Sorgulamax İnternet Bilgi Teknolojileri ve Turz. Yat. San. Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam/TU: Firmaya ait www.sorgulamax.com adresli internet sitesinde yer alan "Esnek Paket", "Tasviye Paketi" ve "İptal/İade Paketi" isimli hizmetlere yönelik tanıtım ve uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 21.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.sorgulamax.com adresli internet sitesinde, uçak bileti satın almak isteyen tüketicilere "Esnek Paket", "Tasviye Paketi" ve "İptal/İade Paketi" isimli ek veya tamamlayıcı nitelikte çeşitli hizmetlerin sunulduğu, söz konusu ek hizmetlerin satın alınmasına veya alınmamasına yönelik seçeneklerin "(...) Paketi istiyorum.", "(...) Paketi istemiyorum, hiçbir güvenceye gerek duymuyorum." şeklinde listelendiği, "Esnek Paket" ve "İptal/İade Paketi" isimli paketlerin "(...) Paketi istiyorum." seçeneğinin üstünde tüketicilerin dikkatini çekecek şekilde yeşil renkli "Güzel Seçim" yönlendirmesinin bulunduğu ve paket tercihinin önceden seçili olarak sunulduğu, "Tasviye Paketi"ne ilişkin ise mavi renkli "Önerilir" yönlendirmesinin bulunduğu ve satın almama seçeneğinin önceden seçili olarak tüketicilere sunulduğu, ayrıca ek hizmetleri satın almama seçeneğinde "...hiçbir güvenceye gerek duymuyorum." ibaresine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.sorgulamax.com adresli internet sitesinde, uçak bileti satın almak isteyen tüketicilere *"Esnek Paket"*, *"Tavsiye Paketi"* ve *"İptal/İade Paketi"* isimli ek veya tamamlayıcı nitelikte çeşitli hizmetlerin sunulduğu, söz konusu ek hizmetlerin satın alınmasına veya alınmamasına yönelik seçeneklerin *"(...) Paketi istiyorum."*, *"(...) Paketi istemiyorum, hiçbir güvenceye gerek duymuyorum."* şeklinde listelendiği, *"Esnek Paket"* ve *"İptal/İade Paketi"* isimli paketlerin *"(...) Paketi istiyorum."* seçeneğinin üstünde tüketicilerin dikkatini çekecek şekilde yeşil renkli *"Güzel Seçim"* yönlendirmesinin bulunduğu ve paket tercihinin önceden seçili olarak sunulduğu, *"Tavsiye Paketi"*ne ilişkin ise mavi renkli *"Önerilir"* yönlendirmesinin bulunduğu ve satın almama seçeneğinin önceden seçili olarak tüketicilere sunulduğu, ayrıca ek hizmetleri satın almama seçeneğinde *"...hiçbir güvenceye gerek duymuyorum."* ibaresine yer verilerek tüketicilerde *"yanlış"* bir seçimde bulunacakları yönünde izlenim yaratıldığı ve seçimlerine etki edildiği, konuya ilişkin her ne kadar firmaca anılan hizmetlerin internet sitesinin henüz reklam ve pazarlama faaliyetleri başlamamış iken sunulduğu, halihazırda sunulan paket tercihlerinin tüketicilere bırakıldığı ve ödeme ekranında ödeme miktarının net bir şekilde gösterildiği hususları ifade edilse de test aşamasında dahi olsa eski ve yeni hizmet paketlerinin önceden seçili ve tüketicileri yönlendirici şekilde sunulduğu ve bu hususun bilgi, belge cevap yazısında tarafınızca doğrulandığının görüldüğü, dolayısıyla söz konusu uygulamanın Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin *"Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar"* Eki A-Aldatıcı Ticari Uygulamalar" maddesinin 22 nci bendinde yer alan *"İnternet ortamında bir mal veya hizmete ilişkin yönlendirici ara yüz tasarımları, seçenekler ya da ifadeler gibi araçlarla tüketicilerin karar verme veya seçim yapma iradesini olumsuz etkileyen ya da normal şartlar altında vereceği kararda satıcı veya sağlayıcı lehine değişikliklere yol açmayı hedefleyen yöntemler kullanmak."* şeklindeki hükmüne aykırı olduğu, söz konusu tanıtım ve uygulamaların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği, bu çerçevede, reklam yoluyla gerçekleştirilen söz konusu uygulama ile tüketicilerin bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozucu veya normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açacak şekilde bir eylemde bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 18/1, 28/1, 28/2, 28/4 ve 32/1 inci maddeleri ile Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Eki'nde yer alan A-Aldatıcı Ticari Uygulamalar 22 nci maddesi

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Sorgulamax İnternet Bilgi Teknolojileri ve Turz. Yat. San. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

15)

Dosya No: 2025/2630

Şikâyet Edilen: Bkm Kitap Kırtasiye Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait “BKM Kitap Kırtasiye” mağazalarında satışa sunulan şiddet içerikli unsurların yer aldığı ürünlere yönelik tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.07.2025

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: Firmaya ait “BKM Kitap Kırtasiye” mağazalarında, çocuklara yönelik kırtasiye ürünü satışı gerçekleştirildiği, inceleme konusu ürünlerin üzerinde yer alan görsellerde şiddet unsurlarının bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait “BKM Kitap Kırtasiye” mağazalarında, çocuklara yönelik elinde bıçak bulunan kunduz figürlü kırtasiye ürünü satışı gerçekleştirildiği, ürünlerin üzerinde yer alan görsellerde şiddet unsurlarının bulunduğu, bu kapsamda, söz konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Temel ilkeler" başlıklı 7 nci maddesinde yer alan, "Reklamlar; c) Kamu düzenini bozan, şiddet hareketleri ile yasadışı veya kınanacak davranışlara yol açan, göz yuman, bu davranışları özendiren veya destekleyen unsurlar içeremez. ç) Hasta, çocuk, yaşlı ve engellileri istismar edici ifade ya da görüntüler içeremez" hükümleri ile "Çocuklara yönelik reklamlar" başlıklı 24 üncü maddesinde yer alan "(1) Çocuklara yönelik olan veya çocukları etkileme olasılığı bulunan reklamlar ile çocukların oynadığı reklamlar: a) Çocukların; fiziksel, zihinsel, ahlaki, psikolojik ve toplumsal gelişim özelliklerini olumsuz yönde etkileyebilecek hiçbir ifade ya da görüntü içeremez. d) Çocukların taklit edebilecekleri şiddet unsurları içeremez." hükümlerine aykırı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 5/1-ç, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 18/1, 24/1-a, 24/1-b, 24/1-c, 24/1-ç, 24/1-d, 24/1-f, 24/1-n ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bkm Kitap Kırtasiye Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

16)

Dosya No: 2025/2691

Şikâyet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Çeşitli mecralarda yayımlanan "A101 Hep Ucuz" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 07.07.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: 07.07.2025 tarihi itibarıyla www.instagram.com, www.facebook.com ve www.youtube.com adresli internet sitelerinde "A101 Hep Ucuz" başlıklı ve "Ne zaman alışverişe çıksak araştırıyoruz karşılaştırıyoruz hep daha ucuzunu arıyoruz ve sonunda yine kendimizi A101'de buluyoruz" "A101 yine ucuz, ucuz, hep ucuz", "mesela mutfak alışverişi yapanlara kulak verelim, A101 yine ucuz", "aradığı markayı bulan gençler ne diyor valla A101 yine ucuz, ucuz, hep ucuz", "Beyefendi siz ne diyorsunuz? Bakıyoruz bakıyoruz A101 yine daha ucuz, dedim baştan gelelim diye ee bundan sonra baştan gelirsiniz", "Ben A101 ucuzluğuna hep güveniyorum, siz de güvenin", "A101 ucuz, ucuz, hep ucuz, A101 ucuz, ucuz, hep ucuz", "Türkiye'nin her yerindeki 13.000'den fazla marketiyle daha ucuzu yine A101" vb. nitelikte ifadeleri içeren reklamların yayımına devam edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Reklam Kurulu'nun 12.06.2025 tarih ve 358 sayılı toplantısında, reklam veren tarafından gerçekleştirilen "A101 Hep Ucuz" başlıklı tanıtımlarda, "Ne zaman alışverişe çıksak araştırıyoruz karşılaştırıyoruz hep daha ucuzunu arıyoruz ve sonunda yine kendimizi A101'de buluyoruz" ifadeleri ile başladığı ve reklamın devamında çeşitli ürünlerin gösterilmesi ile birlikte "A101 yine ucuz, ucuz, hep ucuz", "mesela mutfak alışverişi yapanlara kulak verelim, A101 yine ucuz", "aradığı markayı bulan gençler ne diyor valla A101 yine ucuz, ucuz, hep ucuz", "Beyefendi siz ne diyorsunuz? Bakıyoruz bakıyoruz A101 yine daha ucuz, dedim baştan gelelim diye ee bundan sonra baştan gelirsiniz", "Ben A101 ucuzluğuna hep güveniyorum, siz de güvenin", "A101 ucuz, ucuz, hep ucuz, A101 ucuz, ucuz, hep ucuz", "Türkiye'nin her yerindeki 13.000'den fazla marketiyle daha ucuzu yine A101" vb. nitelikte ifadelerin kullanılması suretiyle sektörde faaliyet gösteren diğer firmaların sundukları mal ve hizmetlere ilişkin hususların karşılaştırılarak ucuzluk vurgusunun yapılmasına karşın Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Karşılaştırmalı reklamlar" başlıklı 8 inci maddesi uyarınca reklamlarda yer verilen iddiaların bir rapor veya veriye dayanmadan yayımlatıldığı, Bakanlığa sunulan verilerin ise gerek elde edilme yöntemleri ve tarihi gerekse de içeriği açısından reklamda yer verilen iddiaları kanıtlar nitelikte olmadığı gerekçesiyle anılan reklamların durdurulmasına karar verildiği göz önüne alınarak söz konusu reklamların reklam verene ait www.facebook.com, www.instagram.com ve www.youtube.com adresli internet siteleri üzerinden yayımına devam edildiği ve söz konusu tanıtımların ancak Bakanlık yazısı üzerine kaldırıldığı, dolayısıyla tanıtımların Reklam

Mevzuatına aykırı olduğu, diğerk taraftan sektörde ucuzluk vurgusu yapılarak gerçekleştirilen tanıtımlara ilişkin inceleme başlatılması gerektiğı değerkendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğı'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 7/8, 7/8, 8/1, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

17)

Dosya No: 2025/2683

Şikâyet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: <https://www.hepsiburada.com> adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen "Daha Ucuzunu Bulursan Farkı İade" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 07.07.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.hepsiburada.com> adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen "Daha Ucuzunu Bulursan Farkı İade" kampanyasının koşullar kısmında, kampanyadan faydalanabilmek için "*Hepsiburada*" satıcılı ve "*Ucuzunu Bulursan Farkı İade*" rozetli ürünlerden satın alınmasının gerektiğı hususuna yer verildiğı tespit edilmiştir.

Değerkendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam verene ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesi ile mobil uygulama üzerinden tanıtımı yapılan "*Daha Ucuzunu Bulursan Farkı İade*" başlıklı kampanya kapsamında belirtilen imkandan faydalanabilmek için tüketicilerin "*Hepsiburada satıcılı*" ve "*Ucuzunu Bulursan Farkı İade*" işaretli ürünler arasından seçim yapması şeklinde bir koşul belirlenmesine karşın gerek internet sitesi gerekse sosyal medya üzerinden reklama ilişkin olarak sunulan bağlantılarda farklı satıcılar tarafından satışa sunulan ürünlere "*Ucuzunu Bulursan Farkı İade*" rozeti ile birlikte yer verildiğı, bu şekilde, yalnızca "Hepsiburada satıcılı" ürünler için oluşturulan kampanya ile tüketicinin firmaya ait internet sitesine yönlendirilerek halihazırda kampanya kapsamında

bulunmayan ve bulunmayacak olan ürünlere talep oluşturulmaya çalışıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

18)

Dosya No: 2025/2694

Şikâyet Edilen: Migros Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Evcil hayvan ürünlerinde “İkinci Ürün 1 TL” başlıklı afiş tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazalarda, “*Evcil Hayvan Ürünlerinde İkinci Ürün 1 TL*” başlıklı reklam afişlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kampanya şartları ve tarihine açıkça yer verildiği ve tüketicilerin kampanyadan faydalandığına ilişkin kanıtlar sunulduğu, başvuruda yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğini ortaya koyan bir bilgi ve belge bulunmadığı, bu itibarla aldatıcı ve yanıltıcı bir tanıtımdan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

19)

Dosya No: 2025/1876

Şikâyet Edilen: Migros Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Banvit Piliç Nugget/Schinitzel ürünlerinde “İkincisi 1 TL” başlıklı afiş tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazalarda Banvit Piliç Nugget/Schinitzel “İkincisi 1 TL” başlıklı reklam afişlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam verene ait Bursa Hasanağa Mağazasında, "Banvit Piliç Nugget/Schinitzel İkincisi 1 TL" şeklinde tanıtımlarda bulunulmasına karşın söz konusu fiyat avantajının "hata" gerekçesiyle uygulanmadığı tespit edilmiş ve bu durumun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Mevzuatı'na aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/ç, 9/1, 9/5, 13/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Migros Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

20)

Dosya No: 2025/2219

Şikâyet Edilen: Başaran Büyük Mağazacılık A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: www.trendyol.com ve www.hepsiburada.com adresli internet siteleri üzerinden yapılan "1.000 TL üzeri %20 indirim" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.trendyol.com ve www.hepsiburada.com adresli internet siteleri üzerinden "1.000 TL üzeri %20 indirim" başlıklı tanıtımlarda bulunulduğu ve bu tanıtımlar kapsamındaki ürünlerin fiyatının 1.000 TL üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.trendyol.com ve www.hepsiburada.com adresli internet sitelerinde reklam veren tarafından satışa sunulan Diesel markalı parfümlere ilişkin tanıtımlarda, belirli parfümlerde 1000 TL üzeri alışverişlerde %20 indirim uygulanacağı yönünde tanıtımlarda bulunulduğu, ancak söz konusu kampanyaya dahil ürünlerin fiyatlarının 1.820 TL ve üzerinde olduğu dolayısıyla söz konusu tanıtımlar aracılığıyla her ne kadar koşullu satış kampanyası düzenlendiği yönünde bir algı yaratılsa da kampanyaya dahil olan ürünlerin fiyatının belirlenen koşuldan yüksek olması nedeniyle ilgili koşulun her halükarda karşılandığı, dolayısıyla bir koşulun söz konusu olmadığı söz konusu reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Mevzuatı'nda indirimli satışlara ilişkin olarak getirilen düzenlemelere aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Başaran Büyük Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

21)

Dosya No: 2025/2210

Şikâyet Edilen: Dijital Platform Gıda Hizmetleri A.Ş. (Migros Sanal Market)

Şikâyet Edilen Ticari Uygulama: Firmaya ait "Migros Sanal Market" adlı mobil uygulama üzerinden gerçekleştirilen ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 20.05.2025

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (İnternet)

Tespitler: "Migros Sanal Market" adlı mobil uygulama kullanıcısı olan "S***** U***** (e-posta: s*****@gmail.com Telefon No:0542 *** ** **)" isimli tüketicinin hesabının 20.05.2025 tarihinde bloke edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Migros Sanal Market" adlı mobil uygulamanın kullanıcısı olan "S***** U***** (e-posta: s*****@gmail.com Telefon No:0542 *** ** **)" isimli tüketicinin hesabının ticari faaliyette bulunduğu gerekçesiyle bloke edildiği, ancak tüketicinin verdiği siparişler ve Bakanlığa gönderilen belgeler dikkate alındığında tüketicinin ticari faaliyette bulunduğu kanaate varılamayacağı, tüketicinin aynı kampanyadan birden fazla kez yararlanmasının hesabının kapanmasına gerekçe olamayacağı, tüketicinin sanal market kullanımının engellenmesinin mesleki özenin gereklerine uymadığı ve ulaştığı ortalama tüketicinin ya da yöneldiği grubun ortalama üyesinin bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu veya bozma ihtimalinin bulunduğu gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamanın;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28 inci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Dijital Platform Gıda Hizmetleri A.Ş. (Migros Sanal Market)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63'üncü ve 77/13'üncü maddeleri uyarınca **anılan ticari uygulamayı durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

22)

Dosya No: 2025/2674

Şikâyet Edilen: <https://www.instagram.com/gizemlikutumturkiye>,
www.gizemlikutum.com

Şikâyet Edilen Reklam/TU: www.instagram.com Url adresli sosyal medya platformunda yer alan "@gizemlikutumturkiye" isimli hesap ve www.gizemlikutum.com Url isimli internet sitesinde paylaşılan "gizemli kutu" isimli ürün tanıtımları

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 08.07.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com Url adresli sosyal medya platformunda "@gizemlikutumturkiye" kullanıcı isimli hesaplar tarafından içeriği belirsiz kutuların çeşitli

vaatlerle pazarlandığı, söz konusu siteden tüketicilerin www.gizemli.kutum.com Url adresli internet sitesine yönlendirildiği, www.gizemli.kutum.com isimli sitede " Super Gizemli Kutu", "Ultra Gizemli Kutu %30 Daha İyi Ürünler", "Efsanevi Gizemli Kutu %70 Daha İyi Ürünler", "VIP Gizemli Kutu %90 Daha İyi Ürünler", "Mega Gizemli Kutu En Üst Seviye Kutu" şeklinde tanıtımlarla fiyatları 999 TL ile 9.999 TL arasında değişen 5 ayrı kategoride gizemli kutu adı altında içeriği tamamen belirsiz ürün tanıtımı ve satışı gerçekleştirildiği, "Hazır mısın? Kutuda seni ne bekliyor" başlığı altında Akıllı telefon, laptop ve bilgisayar, Dyson ürünleri, akıllı saat, oyun konsolu ve kulaklık&hoparlör görselleri ile kutulardan çıkabilecek ürünlerin tanıtıldığı, diğer yandan, "İndirimin bitmesine kalan süre, bu fırsatı kaçırmayın!" başlığı altında sahte geri sayım sayacına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/gizemlikutumturkiye> URL adresli sosyal medya hesabında yer alan "*gizemli kutu*" içerikli reklam ve tanıtımlarda, içeriği belirsiz kutuların çeşitli vaatlerle pazarlandığı, ancak söz konusu tanıtımlarda kutulardan çıkabilecek ürünlere ve bu ürünlerin çıkma oranlarına ilişkin tüketicilerin açıkça bilgilendirilmediği, "İndirimin bitmesine kalan süre, bu fırsatı kaçırmayın!" başlığı altında yer alan sahte sayaç ile tüketicilerin baskı altına alındığı, söz konusu arayüz uygulamasının tüketici kararlarını etkilemeye yönelik aldatıcı ticari uygulama olduğu,

Bu kapsamda, söz konusu "*gizemli kutu*" tanıtımlarının tüketicilerin bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozucu veya normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açacak şekilde haksız ticari uygulama teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 28/1, 28/2, 28/3, 28/4, 29/1, 29/2, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan <https://www.instagram.com/gizemlikutumturkiye> ve www.gizemlikutum.com hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek "*@gizemlikutumturkiye*" kullanıcı adlı Instagram hesabı üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimle rağmen yirmi dört (24) saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde "*@gizemlikutumturkiye*" kullanıcı adlı Instagram hesabına ve "www.gizemlikutum.com" adresli internet sitelerine **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

23)

Dosya No: 2025/2679

Şikâyet Edilen: <https://www.youtube.com/@BATUHANKARADENIZ>,
<https://www.youtube.com/@arrowslots>
<https://www.youtube.com/@AviatorEfendisi-y1z>
<https://www.youtube.com/@babayorgunofficial>
<https://www.youtube.com/@ekremabivip>
<https://www.youtube.com/@bayjcasino>
<https://www.youtube.com/@BeamChallenges>
<https://www.youtube.com/@kemodayicanli>
<https://www.youtube.com/@mesutcanerayy>
https://www.youtube.com/@pfiff_
<https://www.youtube.com/@cevotv1>
<https://www.youtube.com/@T%C3%BCrkkasii>
<https://www.youtube.com/@kaanegt>
<https://www.youtube.com/@Slotoyunlar%C4%B1can1>
<https://www.youtube.com/@kemobey>

Şikâyet Edilen Reklam: www.youtube.com Url adresli sosyal medya platformunda yer alan muhtelif hesaplar tarafından yapılan yasadışı bahis ve kumar reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.07.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.youtube.com Url adresli sosyal medya platformunda yer alan muhtelif hesaplar tarafından yasadışı bahis ve kumar platformlarının reklamlarına yer verilerek çeşitli sitelere yönlendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.youtube.com Url adresli sosyal medya hesabında adı geçen muhtelif hesaplar tarafından yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği, söz konusu tanıtımların tüketicileri canlı bahse katılmaya teşvik eden ve kumar oynamaya özendiren nitelikte olduğu, dolayısıyla söz konusu reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan; "(3) *Falçı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükümlerine açıkça aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren <https://www.youtube.com/@BATUHANKARADENIZ>,
<https://www.youtube.com/@arrowslots>,
<https://www.youtube.com/@AviatorEfendisi-y1z>
<https://www.youtube.com/@babayorgunofficial>,
<https://www.youtube.com/@ekremabivip>,
<https://www.youtube.com/@bayjcasino>,
<https://www.youtube.com/@BeamChallenges>,
<https://www.youtube.com/@kemodayicanli>,
<https://www.youtube.com/@mesutcanerayy>,
https://www.youtube.com/@pfiff_,
<https://www.youtube.com/@cevotv1>,
<https://www.youtube.com/@T%C3%BCrkkasii>,
<https://www.youtube.com/@kaanegt>,
<https://www.youtube.com/@Slotoyunlar%C4%B1can1>,
<https://www.youtube.com/@kemobey>

hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek hesaplar üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimde rağmen yirmi dört (24) saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde söz konusu hesaplara **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

24)

Dosya No: 2025/2682

Şikâyet Edilen: <https://www.instagram.com/slot.sabri0>
https://www.instagram.com/sevdaabla_officall
<https://www.instagram.com/slotegtragnar>
<https://www.instagram.com/slot50tonu>
<https://www.instagram.com/slotjackbaris>
<https://www.instagram.com/permabanekrem>
<https://www.instagram.com/korkmazabii>
<https://www.instagram.com/casinoberkcan>
<https://www.instagram.com/casinocakir>
<https://www.instagram.com/casinochefslot>
https://www.instagram.com/banko_guiness
<https://www.instagram.com/casinoalparslan>
<https://www.instagram.com/ezelcassino>
<https://www.instagram.com/denemebonusxl>

<https://www.instagram.com/suikastcasino>

Şikâyet Edilen Reklam: [www.instagram.com](https://www.instagram.com/suikastcasino) Url adresli sosyal medya platformunda yer alan muhtelif hesaplar tarafından yapılan yasadışı bahis ve kumar reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.07.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: [www.instagram.com](https://www.instagram.com/suikastcasino) Url adresli sosyal medya platformunda yer alan muhtelif hesaplar tarafından yasadışı bahis ve kumar platformlarının reklamlarına yer verilerek çeşitli sitelere yönlendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; [www.instagram.com](https://www.instagram.com/suikastcasino) Url adresli sosyal medya hesabında adı geçen muhtelif hesaplar tarafından yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği, söz konusu tanıtımların tüketicileri canlı bahse katılmaya teşvik eden ve kumar oynamaya özendiren nitelikte olduğu, dolayısıyla söz konusu reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan; "(3) *Falçı, medyum,astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükümlerine açıkça aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **<https://www.instagram.com/slot.sabri0>**,
https://www.instagram.com/sevdaabla_officall,
<https://www.instagram.com/slotegtragnar>,
<https://www.instagram.com/slot50tonu>,
<https://www.instagram.com/slotjackbaris>,
<https://www.instagram.com/permabane krem>,
<https://www.instagram.com/korkmazabii>,
<https://www.instagram.com/casinoberkcan>,
<https://www.instagram.com/casinocakir>,
<https://www.instagram.com/casinochefslot>,
https://www.instagram.com/banko_guness,
<https://www.instagram.com/casinoalparslan>,
<https://www.instagram.com/ezelcasino>,

<https://www.instagram.com/denemebonusxl>,
<https://www.instagram.com/suikastcasino>,

hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek hesaplar üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimle rağmen yirmi dört (24) saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde söz konusu hesaplara **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

25)

Dosya No: 2025/2674

Şikâyet Edilen: <https://www.instagram.com/gizemlikutumturkiye>,
www.instagram.com/cenkevcen, www.gizemlikutum.net

Şikâyet Edilen Reklam/TU: www.instagram.com Url adresli sosyal medya platformunda yer alan "@gizemlikutumturkiye" ve "@cenkevcen" isimli hesaplarda ve www.gizemlikutum.net Url isimli internet sitesinde paylaşılan "gizemli kutu" isimli ürün tanıtımları

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 08.07.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com Url adresli sosyal medya platformunda "@gizemlikutumturkiye" ve "@cenkevcen" kullanıcı isimli hesaplar tarafından içeriği belirsiz kutuların çeşitli vaatlerle pazarlandığı, söz konusu siteden tüketicilerin www.gizemlikutum.net Url adresli internet sitesine yönlendirildiği, www.gizemlikutum.com isimli sitede " Super Gizemli Kutu", "Ultra Gizemli Kutu %30 Daha İyi Ürünler", "Efsanevi Gizemli Kutu %70 Daha İyi Ürünler", "VIP Gizemli Kutu %90 Daha İyi Ürünler", "Mega Gizemli Kutu En Üst Seviye Kutu" şeklinde tanıtımlarla fiyatları 999 TL ile 9.999 TL arasında değişen 5 ayrı kategoride gizemli kutu adı altında içeriği tamamen belirsiz ürün tanıtımı ve satışı gerçekleştirildiği, Hazır mısın? Kutuda seni ne bekliyor" başlığı altında Akıllı telefon, laptop ve bilgisayar, Dyson ürünleri, akıllı saat, oyun konsolu ve kulaklık&hoparlör görselleri ile kutulardan çıkabilecek ürünlerin tanıtıldığı, diğer yandan "İndirimin bitmesine kalan süre, bu fırsatı kaçırmayın! başlığı altında sahte geri sayım sayacına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/gizemlikutumturkiye> ve www.instagram.com/cenkevcen URL adresli sosyal medya hesaplarında yer alan "gizemli kutu" içerikli reklam ve tanıtımlarda, içeriği belirsiz kutuların çeşitli vaatlerle pazarlandığı, ancak söz konusu tanıtımlarda kutulardan çıkabilecek ürünlere ve bu ürünlerin çıkma oranlarına ilişkin tüketicilerin açıkça bilgilendirilmediği, "İndirimin bitmesine kalan süre, bu fırsatı kaçırmayın!" başlığı altında yer

alan sahte sayaç ile tüketicilerin baskı altına alındığı, söz konusu arayüz uygulamasının tüketici kararlarını etkilemeye yönelik aldatıcı ticari uygulama olduğu,

Bu kapsamda, söz konusu "*gizemli kutu*" tanıtımlarının tüketicilerin bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozucu veya normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açacak şekilde haksız ticari uygulama teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 28/1, 28/2, 28/3, 28/4, 29/1, 29/2, 29/2-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan <https://www.instagram.com/gizemlikutumturkiye>, www.instagram.com/cenkevcen ve www.gizemlikutum.net hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek "@gizemlikutumturkiye" ve "@cenkevcen" kullanıcı adlı Instagram hesabı üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimle rağmen yirmi dört (24) saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde "@gizemlikutumturkiye" ve "@cenkevcen" kullanıcı adlı Instagram hesaplarına ve "www.gizemlikutum.net" isimli internet sitesine **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

26)

Dosya No: 2025/2720

Şikâyet Edilen: Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Amazon uygulamasında ve internet sitesinde yer alan "Prime Kargo Bedava" başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru eki ve şikâyet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, "Beikell" marka ürüne yönelik reklam ve tanıtımlarda "Prime Kargo Bedava" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; prime kargo bedava hizmetine yönelik bilgilendirmelerin açık ve net bir şekilde yapıldığı, başvuru sahibi tüketicinin Amazon Prime hizmetine abone olmadığı için bedava kargo hizmetinden yararlanamadığı, bu nedenle tanıtımların mevzuata aykırı olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

27)

Dosya No: 2025/2721

Şikâyet Edilen: Derimod Deri Konfeksiyon Pazarlama Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: <https://www.milliyet.com/> internet sitesinde yer alan indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.milliyet.com.tr/> internet sitesinde yer alan reklamlarda, %97, %95, %92, %81 gibi oranlarda indirim yapıldığına ilişkin sayısal ifadelerin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.milliyet.com.tr/> internet sitesinde yer alan reklamlarda, ürünlerde %97, %95, %92, %81 gibi yüksek oranlarda indirim yapıldığına ilişkin sayısal ifadeler yer almasına rağmen ilgili reklamlar vasıtasıyla yönlendirme yapılan internet sitesine giriş yapıldığında, <https://www.milliyet.com.tr/> internet sitesinde yer alan reklamlarda yer alan yüksek indirim tutarlarının uygulanmadığı,

Şirkete ait olan ve farklı internet sitelerinde yer alan reklamlarda ifade edilen indirim oranlarının birbiriyle tamamen uyumlu olması gerektiği,

Reklam ve tanıtımlarda ifade edilen indirim oranlarının birbiriyle uyumsuz olmasının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Derimod Deri Konfeksiyon Pazarlama Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

28)

Dosya No: 2025/2723

Şikâyet Edilen: Flo Mağazacılık ve Pazarlama Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: "Bir Alana Bir Bedava" kampanyasına yönelik olarak şirkete ait fiziki mağazalarda yer alan afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.02.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Şirkete ait fiziki mağazalarda, "*Bir Alana Bir Bedava*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 14.02.2025 tarihinde İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü personelleri tarafından, şirketin Mevlana Mahallesi Çelebi Mehmet Caddesi No: 33/A Kat: 3 Esenyurt/İSTANBUL adresinde faaliyet gösteren şubesinde yapılan denetim neticesinde düzenlenen tutanakta, "*1 Alana 1 Bedava-Kış Sezonu Ayakkabı ve Giyim Ürünlerinde, Seçili Markalarda Geçerli*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığının tespit edildiği,

"The North Face" marka montların yer aldığı reyonda, "*1 Alana 1 Bedava*" kampanyasına ilişkin görsellere yer verilmesine rağmen "*The North Face*" marka montlarda "*1 Alana 1 Bedava*" kampanyasının uygulanmadığı,

İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü personelleri tarafından düzenlenen tutanakta yer alan reklam görsellerinde, kampanya kapsamı dışında kalan ürünlere yer verilmeden "*1 Alana 1 Bedava-Kış Sezonu Ayakkabı ve Giyim Ürünlerinde, Seçili Markalarda Geçerli*" şeklinde ifadelere yer verilmesinin, tüketiciler nezdinde kışlık bir ürün olan "*North Face*" marka montların kampanyaya dahil olduğu yönünde yanlış bir izlenim uyandırabileceği,

Bu durumun önüne geçilmesi amacıyla kampanyaya ilişkin tüm reklam ve tanıtımlarda, kampanya kapsamı dışında kalan ürünlere, tüketicilerin kolayca fark edebileceği büyüklük ve konumda yer verilmesi ve kampanyaya ilişkin görsellerin yer aldığı reyonlarda sadece kampanyaya dahil ürünlerin yer alması gerektiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Flo Mağazacılık ve Pazarlama Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

29)

Dosya No: 2025/2724

Şikâyet Edilen: Güveniş İnşaat Sanayi ve Gıda Ticaret Limited Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde "mywaycaravan" isimli hesap aracılığıyla gerçekleştiren reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.instagram.com/> internet sitesinde, "mywaycaravan" isimli hesap aracılığıyla gerçekleştiren reklam ve tanıtımlarda, "01 ve 02 belgeli karavanlarımız için bizimle iletişime geçebilirsiniz." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kocaeli Sanayi ve Teknoloji İl Müdürlüğü tarafından 02.10.2024 tarihinde şirket nezdinde "7223 sayılı ürün Güvenliği ve Teknik Düzenlemeler Kanunu" kapsamında gerçekleştirilen piyasa gözetimi ve denetimi faaliyetinde, "Motorlu Araçlar ve Römorkları ile Bunların Aksam, Sistem ve Ayrı Teknik Ünitelerinin Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/2018/858)" kapsamında düzenlenmiş tip onayı belgesi olmaksızın piyasaya "O" kategorisi ile araç arz edildiğinin tespiti üzerine gerçekleştirilen risk değerlendirmesi sonucunda incelemeye konu araçların, AB/2018/858 Yönetmeliği kapsamında idari ve teknik şartları karşılamaması ve karayolu trafik güvenliğini tehdit etmesi nedeniyle 7223 sayılı Kanun kapsamında ciddi risk taşıdığı kanaatine varılması üzerine Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından şirkete yönelik idari yaptırım uygulanması kararı alındığı,

Bu hususa rağmen "my way kamp ve karavan" markalı ürünlere yönelik olarak <https://www.instagram.com/> internet sitesinde, şirkete ait "mywaycaravan" isimli hesap

aracılığıyla gerçekleştiren reklam ve tanıtımlarda, *"O1 ve O2" belgeli karavanlarımız için bizimle iletişime geçebilirsiniz."* ifadelerine yer verilmesi nedeniyle tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-ı, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Güveniş İnşaat Sanayi ve Gıda Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

30)

Dosya No: 2025/2725

Şikâyet Edilen: Tunam Unlu Mamüller Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: "Gün Boyu %50 İndirim" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.04.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Şirkete ait fiziki mağazanın dış cephesinde yer alan reklam ve tanıtımlarda, *"Gün Boyu %50 İndirim"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 11.04.2025 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi Zabıta Dairesi Başkanlığı Zabıta Destek Hizmetleri Şube Müdürlüğü Tüketici Hakları Zabıta Amirliği personelleri tarafından, şirketin Sarıgöl Mahallesi Laleli Caddesi Gaziosmanpaşa/İSTANBUL adresinde faaliyet gösteren şubesinde yapılan denetimde, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7 nci ve 14 üncü maddelerine aykırılık oluşturacak şekilde reklam ve tanıtımlarda indirim başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği,

Mağazanın dış cephesinde yer alan reklam ve tanıtımlarda kampanyanın, sadece baklavalarda geçerli olduğu yönündeki bilgilendirmeye yer verilmeden *"Gün Boyu %50 İndirim"* ifadelerinin kullanıldığı,

Tüketiciler tarafından fark edilen ilk reklamlar olması nedeniyle, mağazanın dış cephesinde yer alan reklam ve tanıtımlarda kampanyanın sadece baklavalarda geçerli olduğu yönündeki bilgilendirmeye yer verilmeden "*Gün Boyu %50 İndirim*" ifadelerinin kullanılmasının tüketiciler nezdinde mağazada satılan tüm ürünlerde %50 indirim yapıldığı izlenimi uyandırabileceği,

Bu nedenle şube içinde yer alan reklam ve tanıtımlar aracılığıyla yapılan bilgilendirmelere ek olarak mağazanın dış cephesinde yer alan reklam ve tanıtımlarda da kampanyanın sadece baklavalarda geçerli olduğu bilgisine yer verilmesi gerektiği,

Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde "*Gün Boyu %50 İndirim*" başlıklı reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tunam Unlu Mamüller Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

31)

Dosya No: 2025/2726

Şikâyet Edilen: Topkapı Danışmanlık Elektronik Hizmetler Pazarlama ve Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: <https://www.pazarama.com/> internet sitesinde yer verilen "*Peşin Fiyatına 12 Taksit*" kampanyasına yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru eki ve şikâyet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, <https://www.pazarama.com/> internet sitesinde, "*Peşin Fiyatına 12 Taksit*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kampanyaya ilişkin ayrıntılı bilgilere <https://www.pazarama.com/> internet sitesinde tüketicilerin kolayca erişebileceği bir şekilde yer verildiği, kampanyaya ilişkin bilgilendirme metninde açık bir şekilde “*Taksit vade seçenekleri ürün ve satıcı bazında değişiklik gösterebilmektedir.*” ifadelerine yer verildiği,

Buna ilaveten reklam veren tarafından sunulan bilgi ve belgelerden kampanyadan çok sayıda tüketicinin sorunsuz bir şekilde yararlandığı, bu nedenle inceleme konusu reklam ve tanıtımlarının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

32)

Dosya No: 2025/1290

Şikâyet Edilen: Gökhan EYİGÜN (Gökhan Otomotiv)

Şikâyet Edilen Reklam: www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “GÖKHAN KARAVAN ANKARA” ve “GÖKHAN OTOMOTİV ve KARAVAN KOCAELİ” kullanıcı isimleriyle gerçekleştirilen “*O1 Belgeli*” ibareli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.sahibinden.com/ilan/vasita-karavan-cekme-karavan-gokhan-karavan-2024-monoblok-g.panel-tente-webasto-tv-wc-basamak-1220561178/detay>,
<https://www.sahibinden.com/ilan/vasita-karavan-cekme-karavan-gokhan-karavan-2024-knott-g.panel-tente-webasto-tv-basamak-mdf-1234180753/detay>,
<https://www.sahibinden.com/ilan/vasita-karavan-cekme-karavan-gokhan-karavan-2024-3.90-galvaniz-sasi-o1-fatura-acilir-on-cam-1171929289/detay> ve
<https://www.sahibinden.com/ilan/vasita-karavan-cekme-karavan-gokhan-karavan-2024-sabt-yatkg.panel-tente-webasto-tv-kapi-cam-1201776085/detay> adresli internet sayfalarının 24.03.2025 tarihli görünümünde yer alan “Gökhan Caravan” markalı araç tanıtımlarında, “O1 Belgeli” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.sahibinden.com/ilan/vasita-karavan-cekme-karavan-gokhan-karavan-2024-monoblok-g.panel-tente-webasto-tv-wc-basamak-1220561178/detay>, <https://www.sahibinden.com/ilan/vasita-karavan-cekme-karavan-gokhan-karavan-2024-knott-g.panel-tente-webasto-tv-basamak-mdf-1234180753/detay>, <https://www.sahibinden.com/ilan/vasita-karavan-cekme-karavan-gokhan-karavan-2024-3.90-galvaniz-sasi-o1-fatura-acilir-on-cam-1171929289/detay> ve <https://www.sahibinden.com/ilan/vasita-karavan-cekme-karavan-gokhan-karavan-2024-sabt-yatkg.panel-tente-webasto-tv-kapi-cam-1201776085/detay>

den.com/ilan/vasita-karavan-cekme-karavan-gokhan-karavan-2024-sabt-yatkg.panel-tente-websto-tv-kapi-cam-1201776085/detay adresli internet sayfalarının 24.03.2025 tarihli görünümünde yer alan “Gökhan Caravan” markalı araçlar herhangi bir tip onayı belgesine sahip olmamasına rağmen anılan araç tanıtımlarında, “O1 Belgeli” ifadelerine yer verildiği, bu nedenle söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4 ve 9/5 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gökhan EYİĞÜN (Gökhan Otomotiv)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

33)

Dosya No: 2025/1291

Şikâyet Edilen: Nest Karavan Otomotiv İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “NEST KARAVAN” kullanıcı adıyla gerçekleştirilen “O1 Belgeli” ibareli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.sahibinden.com/ilan/vasita-karavan-cekme-karavan-nest-karavan-dan-2024-0-g.paneli-tente-webasto-full-1173496003/detay> adresli internet sayfasının 12.12.2024 tarihli görünümünde yer alan “Nest Caravan” markalı araç tanıtımlarında, “O1 Belgeli” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.sahibinden.com/ilan/vasita-karavan-cekme-karavan-nest-karavan-dan-2024-0-g.paneli-tente-webasto-full-1173496003/detay> adresli internet sayfasının 12.12.2024 tarihli görünümünde yer alan “Nest Caravan” markalı araçlar herhangi bir tip onayı belgesine sahip olmamasına rağmen anılan araç tanıtımlarında, “O1 Belgeli” ifadelerine yer verildiği, bu nedenle söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4 ve 9/5 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nest Karavan Otomotiv İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

34)

Dosya No: 2025/1457

Şikâyet Edilen: Gif Mühendislik Reklam İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: www.homytinyhouse.com/ ve www.instagram.com/homytinyhouse/ adresli internet sitelerinde yer alan "O2 Belgeli" ibareli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.homytinyhouse.com/homy-eco-x-model/> ve <https://www.instagram.com/p/DC11uAoopfW/> adresli internet sayfalarının 26.05.2025 tarihli görünümünde yer alan "Homy Eco-X" markalı araç tanıtımlarında, "O2 Belgeli" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.homytinyhouse.com/homy-eco-x-model/> ve <https://www.instagram.com/p/DC11uAoopfW/> adresli internet sayfalarının 26.05.2025 tarihli görünümünde yer alan "Homy Eco-X" markalı araçlar herhangi bir tip onayı belgesine sahip olmamasına rağmen anılan araç tanıtımlarında, "O2 Belgeli" ifadelerine yer verildiği, bu nedenle söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4 ve 9/5 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gif Mühendislik Reklam İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

35)

Dosya No: 2025/2053

Şikâyet Edilen: Beymen Perakende ve Tekstil Yatırımları A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: İstanbul Beymen Starcity Outlet mağazası girişinde yer alan “2 ve üzeri Ürüne Net %70 İndirim” ibareli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.02.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer

Tespitler: İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü'nün 15.02.2025 tarihli denetimi neticesinde, firmaya ait İstanbul Beymen Starcity Outlet mağazası girişinde yer alan afişte, “*Beymen Outlet'lerde 2 ve üzeri Ürüne Net %70 İndirim*” ifadelerin, mağaza içinde yer alan kampanya görsellerinde ise “*Beymen Outlet'lerde Beymen, Academia ve Beymen Club alışverişlerinizde 2 ve üzeri ürüne %70 indirim. 15-31 Ocak tarihleri arasında Beymen Outlet'lerde Beymen, Academia, Beymen Club markalı ürünlerde 2 ve üzeri ürüne net %20 indirim uygulanacaktır. Kampanya ilk fiyat üzerinden geçerlidir. İndirim ve kampanyalarla birleştirilemez. Kampanya seçili ürünlerde geçerlidir ve stoklarla sınırlıdır*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü'nün 15.02.2025 tarihli denetimi neticesinde, firmaya ait İstanbul Beymen Starcity Outlet mağazası girişinde yer alan afişte, “*Beymen Outlet'lerde 2 ve üzeri Ürüne Net %70 İndirim*” ifadelerine yer verildiğinin tespit edildiği, söz konusu indirim kampanyasının mağazada satışa sunulan tüm ürünleri kapsamadığı, seçili ürünlerde ve ilk fiyat üzerinden geçerli olduğu bilgilerine mağaza içinde konumlandırılan kampanya görsellerinde yer verilmesine rağmen mağaza girişinde yer alan inceleme konusu kampanya görselinde bu bilgilerin yer almamasının tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 14/1 ve 14/2 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Beymen Perakende ve Tekstil Yatırımları A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

36)

Dosya No: 2025/2104

Şikâyet Edilen: Migros Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Marmaris/Armutalan Migros şubesinde yer alan "1 Alana 1 Hediye" ibareli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 19.05.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer

Tespitler: Marmaris/Armutalan Migros şubesinde 19.05.2025 tarihinde yer alan tanıtımlarda, "*Çikolata ve Çikolata Kaplı Barlarda Aynı Üründen 1 Alana 1 Hediye. Katalog ve Migros markalı ürünler hariçtir.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Marmaris/Armutalan Migros şubesinde 19.05.2025 tarihinde yer alan tanıtımlarda, "*Çikolata ve Çikolata Kaplı Barlarda Aynı Üründen 1 Alana 1 Hediye. Katalog ve Migros markalı ürünler hariçtir.*" ifadelerine yer verildiği, söz konusu kampanyanın istisnasında yer verilen "katalog ürünleri" ibaresi ile "Migroskop" katalogunda yer alan ürünlerin kastedildiği ve anılan kataloglara internet sitesi, mobil uygulama veya Migros mağazalarından ulaşılabilirdiği, ancak tüketicinin alışveriş esnasında her ürün için anılan katalogu kontrol etmesinin makul olmadığı ve nedenle tüketicinin mağazada satışa sunulan hangi ürünlerin katalog ürünü olduğu konusundaki bilgiye alışveriş esnasında kolaylıkla ulaşamayacağı ve satın alma kararını etkileyecek nitelikteki bilginin ortalama tüketicinin alışveriş esnasında kolaylıkla algılayabileceği biçimde iletilmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç ve 13/1, 18/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Migros Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

DİĞER (İNDİRİMLİ SATIŞLAR)

37)

Dosya No: 2025/1807

Şikâyet Edilen: Kasem Kitap

Şikâyet Edilen Reklam: www.kasemkitap.com adresli internet adresinde yayımlanan reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.03.2025, 20.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.kasemkitap.com adresli internet sitesinin 18.03.2025 tarihli görünümünde "Mat Mat Matematik Set 6 Yaş Adeda Yayıncılık 406,10 TL, Yeni Neuro-Via Sistemi ile Dikkati Güçlendirme Seti 6 Yaş (3 Kitap) Adeda Yayıncılık 306,90 TL, Adeda Dikkati Güçlendirme Seti 5 Yaş Adeda Yayıncılık 306,90 TL" şeklinde ve aynı internet sitesinin 20.03.2025 tarihli görünümünde "Mat Mat Matematik Set 6 Yaş Adeda Yayıncılık 865,00 TL %30 İndirimli 605,50, Yeni Neuro-Via Sistemi ile Dikkati Güçlendirme Seti 6 Yaş (3 Kitap) Adeda Yayıncılık 650,00 TL %30 İndirimli 455,00 TL, Adeda Dikkati Güçlendirme Seti 5 Yaş Adeda Yayıncılık 650,00 TL %30 İndirimli 455,00" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.kasemkitap.com adresli internet sitesinin 18.03.2025 tarihli görünümünde, "Mat Mat Matematik Set 6 Yaş Adeda Yayıncılık" adlı ürünün 406,10 TL'den, "Yeni Neuro-Via Sistemi ile Dikkati Güçlendirme Seti 6 Yaş (3 Kitap) Adeda Yayıncılık" adlı ürünün 306,90 TL'den ve "Adeda Dikkati Güçlendirme Seti 5 Yaş Adeda Yayıncılık" adlı ürünün 306,90 TL'den satışa sunulurken ürünlerin aynı gün kargoya gönderileceği belirtilerek tanıtımının yapıldığı,

Diğer taraftan, 18.03.2025 tarihinde 314653 numaralı sipariş kodu ile yukarıda bahsi geçen ürünleri söz konusu fiyatlardan satın alan başvuru sahibi tüketiciye ürünlerin aynı gün kargoya verilmeyerek gönderilmediği, 19.03.2025 tarihinde ise tüketiciye sipariş durumunun iptal edildiği bilgisini içeren bir e-posta gönderildiği,

Bununla birlikte, 20.03.2025 tarihinde www.kasemkitap.com adresli internet sitesinde söz konusu ürünlerin satış fiyatlarının "Mat Mat Matematik Set 6 Yaş Adeda Yayıncılık 865,00 TL yerine %30 İndirimli 605,50", "Yeni Neuro-Via Sistemi ile Dikkati Güçlendirme Seti 6 Yaş (3 Kitap) Adeda Yayıncılık 650,00 TL yerine %30 İndirimli 455,00 TL" ve "Adeda Dikkati

Güçlendirme Seti 5 Yaş Adeda Yayıncılık 650,00 TL yerine %30 İndirimli 455,00" şeklinde güncellendiği, ancak bahsi geçen indirimli ürünlerin önceki fiyatının Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 14 üncü maddesinde yer alan *"Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır."* hükmüne uygun olduğunun reklam veren firma tarafından ispatlanamadığı, bu haliyle söz konusu tanıtımlarda yer alan indirim vaatlerinin gerçeği yansıtmadığı, ayrıca anılan reklamlarda indirimli olarak satışa sunulan ürünlere ilişkin indirimli satış başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği, bu haliyle anılan reklamlarda sunulan vaadin gerçeği yansıtmayarak tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kasem Kitap** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

38)

Dosya No: 2025/1983

Şikâyet Edilen: Baydöner Restoranları A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Baydöner Restoranları Akasya Şubesi'nde yer alan "2'li Menü Alana 100 TL İndirim" ve "Tüm Öğrencilere Özel İndirimli Menü ile Cossla!" başlıklı reklamları içeren tabelalar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.02.2024

Yayınlandığı Mecra: Tabela

Tespitler: Baydöner Restoranları Akasya Şubesi'nde tarihinde yer alan "2'li Menü Alana 100 TL İndirim" başlıklı tabelada, *"2'li Menü Alana 100 TL İndirim (...) Bay Döner (...) Kampanyadan farklı siparişler birleştirilerek yararlanılamaz. Kampanya, masaya serviste geçerli tek bir sipariş içerisinde verilecek 2 adet iskender ve 2 adet içecek alımında geçerlidir. Kampanya kapsamında toplam fiyat üzerinden 100 TL indirim sağlanır. (...) Paket serviste geçerli değildir."* şeklinde ve "Tüm Öğrencilere Özel İndirimli Menü ile Cossla!" başlıklı tabelada, *"Tüm Öğrencilere Özel İndirimli Menü ile Cossla! Tek Iskender + İçecek 229 TL (...) Bay Döner (...) Bu kampanya hem Milli Eğitim Bakanlığı öğrencilerine hem de üniversite*

öğrencilerine özeldir ve yalnızca restoran servisinde geçerlidir. Kampanyadan yararlanabilmek için Baydöner Cossla uygulamasına "Öğrenci" olarak üye olmanız gerekmektedir. (...) Baydöner kampanyayı dilediği zaman değiştirme ve sonlandırma hakkını saklı tutar." şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Baydöner Restoranları Akasya Şubesi'nde 10.12.2024 tarihinde yer alan "2'li Menü Alana 100 TL İndirim" başlıklı tabelada, "2'li Menü Alana 100 TL İndirim (...) Bay Döner (...) Kampanyadan farklı siparişler birleştirilerek yararlanılamaz. Kampanya, masaya serviste geçerli tek bir sipariş içerisinde verilecek 2 adet iskender ve 2 adet içecek alımında geçerlidir. Kampanya kapsamında toplam fiyat üzerinden 100 TL indirim sağlanır. (...) Paket serviste geçerli değildir." ifadelerinin yer aldığı, ancak bahsi geçen 2'li menü alımlarında uygulanacak indirimin hangi tarihlerde geçerli olduğu bilgisine anılan tanıtımlarda yer verilmediği,

Öte yandan, "Tüm Öğrencilere Özel İndirimli Menü ile Cossla!" başlıklı tabelada, "Tüm Öğrencilere Özel İndirimli Menü ile Cossla! Tek Iskender + İçecek 229 TL (...) Bay Döner (...) Bu kampanya hem Milli Eğitim Bakanlığı öğrencilerine hem de üniversite öğrencilerine özeldir ve yalnızca restoran servisinde geçerlidir. Kampanyadan yararlanabilmek için Baydöner Cossla uygulamasına "Öğrenci" olarak üye olmanız gerekmektedir. (...) Baydöner kampanyayı dilediği zaman değiştirme ve sonlandırma hakkını saklı tutar." ifadelerine ve restoran içinde bulunan dijital ekranda aynı kampanya hakkında "Tek Iskender+İçecek 219 TL Öğrencilere Özel" ifadelerine yer verildiği, anılan tanıtımlarda bahsi geçen indirim kampanyasına ilişkin 229 TL ve 219 TL şeklinde iki ayrı fiyat bilgisi bulunduğu, bu şekilde aynı kampanyaya yönelik fiyatlandırmada farklı tutarlara yer verilerek tüketicilerde anlam karışıklığına yol açıldığı,

Bununla birlikte, söz konusu reklamlarda bahsi geçen indirim kampanyasına ilişkin indirimli satış başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği, bu durumun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 14 üncü maddesinde yer alan "(1) Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda; indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur." hükmüne uygun olmadığı, bu haliyle bahsi geçen reklamlarda sunulan vaadin gerçeği yansıtmayarak tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup, Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Baydöner Restoranları A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

39)

Dosya No: 2025/2126

Şikâyet Edilen: EHM Mağazacılık San. ve Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Merkez/Batman'da faaliyet gösteren English Home Mağazası'nda yer alan "Tüm Ürünlerde %50+%50 İndirim" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.05.2025

Yayınlandığı Mecra: Mağaza İçi Tanıtım

Tespitler: Merkez/Batman'da faaliyet gösteren English Home Mağazası'nda 20.05.2025 tarihinde yer alan "Tüm Ürünlerde %50+%50 İndirim" başlıklı reklamlarda, *"Tüm Ürünlerde %50+%50 İndirim Mağazaya Özel Kasada Ekstra %20 İndirim (...) English Home"* şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Merkez/Batman'da faaliyet gösteren English Home Mağazası'nda 20.05.2025 tarihinde yer alan "Tüm Ürünlerde %50+%50 İndirim" başlıklı reklamlarda, *"Tüm Ürünlerde %50+%50 İndirim Mağazaya Özel Kasada Ekstra %20 İndirim (...) English Home"* ifadelerine yer verildiği,

Diğer taraftan, bahsi geçen kampanya kapsamında yer alan ürünlerin indirim öncesi fiyatlarının son otuz gün içerisindeki en düşük fiyat olduğu hususunun ispatlanamadığı, ayrıca indirimli olarak satışa sunulan ürünlere ilişkin indirimli satış başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği, dolayısıyla bu durumun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesi hükümlerine aykırı olduğu,

Bununla birlikte, anılan tanıtımlarda yer alan ve kasada %20 ekstra indirim uygulanacağı vaadinin reklamlarda belirtildiği haliyle 250 TL üzerindeki ürünlerin tamamına uygulandığı hususunun ispatlanamadığı, bu şekilde tüketiciler nezdinde olduğundan fazla indirim algısı oluşturacak şekilde tanıtımlarda bulunduğu, bu haliyle bahsi geçen reklamlarda sunulan vaadin gerçeği yansıtmayarak tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **EHM Mağazacılık San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

40)

Dosya No: 2025/2143

Şikâyet Edilen: Penti Giyim San. ve Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Merkez/Batman'da faaliyet gösteren Penti Mağazası'nda yer alan "%50 %60 %70 İndirim" ibareli reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20 Şubat-5 Mart 2025

Yayınlandığı Mecra: Mağaza İçi Tanıtım

Tespitler: Merkez/Batman'da faaliyet gösteren Penti Mağazası'nda 29.05.2025 tarihinde yer alan tanıtımlarda, "%50 %60 %70 İndirim" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Merkez/Batman'da faaliyet gösteren Penti Mağazası'nda 29.05.2025 tarihinde yer alan "%50 %60 %70 İndirim" başlıklı reklamların yer aldığı reyonda muhtelif sayıda ürün bulunduğu, ancak bu ürünlerden "Athlete V Neck Top Beyaz XS" adlı ürünün indirim öncesi fiyatının 699,99 TL olduğu ve söz konusu tarihte indirimli olarak 489,99 TL'den %30 indirimle satışa sunulduğu, bu şekilde reyonda bulunan ürünler için vadedilen indirim oranının tüm ürünler için uygulanmadığı ve tüketicilerin yanıltıldığı,

Diğer taraftan, indirimli satış kampanyasına yönelik indirimli satış başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği, dolayısıyla bu durumun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesi hükümlerine aykırı olduğu, bu haliyle bahsi geçen reklamlarda sunulan vaadin gerçeği yansıtmayarak tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Penti Giyim San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

41)

Dosya No: 2025/2145

Şikâyet Edilen: Suwen Tekstil San. Paz. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Merkez/Batman'da faaliyet gösteren Suwen Mağazası'nda yer alan "3 Al 2 Öde" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.05.2025

Yayınlandığı Mecra: Mağaza İçi Tanıtım

Tespitler: Merkez/Batman'da faaliyet gösteren Suwen Mağazası'nda 30.05.2025 tarihinde yer alan tanıtımlarda, "3 Al 2 Öde" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Merkez/Batman'da faaliyet gösteren Suwen Mağazası'nda 30.05.2025 tarihinde yer alan "3 Al 2 Öde" başlıklı tanıtımlarda, tüketicilere üç ürün satın almaları halinde yalnızca iki ürünün fiyatını ödeyeceklerinin vadedildiği, ancak kampanya kapsamında seçilen üç üründen fiyatı en düşük olanın ücretinin tüketicilerden alınmadığı hususuna tanıtımlarda yer verilmediği, istisnası bulunan durumlara tanıtımların ana vaadiyle aynı alanda yer verilmemesinin ana vaat istisna uyumsuzluğuna sebep olduğu, ayrıca bahsi geçen kampanyanın hangi tarih aralığında geçerli olduğu bilgisinin anılan tanıtımlarda yer almadığı, bu şekilde kampanya şartlarına ilişkin esaslı unsurlara reklamlarda yer verilmeyerek tüketicilerin eksik bilgilendirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Suwen Tekstil San. Paz. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

42)

Dosya No: 2025/2315

Şikâyet Edilen: Penti Giyim San. ve Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Diyarbakır Forum AVM'de faaliyet gösteren Penti Mağazası'nda yer alan "3 Al 2 Öde" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.05.2025

Yayınlandığı Mecra: Mağaza İçi Tanıtım

Tespitler: Diyarbakır Forum AVM'de faaliyet gösteren Penti Mağazası'nda 18.05.2025 tarihinde yer alan tanıtımlarda, "3 Al 2 Öde" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Diyarbakır Forum AVM'de faaliyet gösteren Penti Mağazası'nda 18.05.2025 tarihinde yer alan "3 Al 2 Öde" başlıklı mağaza içi tanıtımlarda, tüketicilere üç ürün satın almaları halinde yalnızca iki ürünün fiyatını ödeyeceklerinin vadedildiği, ancak kampanya kapsamında seçilen üç üründen fiyatı en düşük olanın ücretinin tüketicilerden alınmadığı hususuna tanıtımlarda yer verilmediği, istisnası bulunan durumlara tanıtımların ana vaadiyle aynı alanda yer verilmemesinin ana vaat istisna uyumsuzluğuna sebep olduğu ve kampanya şartlarına ilişkin esaslı bir unsura reklamlarda yer verilmeyerek tüketicilerin eksik bilgilendirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Penti Giyim San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

43)

Dosya No: 2025/2661

Şikâyet Edilen: Hakmar Gıda Turizm Hayvancılık ve İnşaat Sanayi Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "Viennetta Adet 149,75 TL yerine 125,00 TL" başlıklı afiş tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.03.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan afişlerde, "Viennetta Adet 149,75 TL yerine 125,00 TL" şeklinde tanıtım yapılmasına rağmen ilgili ürünün fiyat etiketi ve kasa fiyatının "149,90 TL" olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Fevzi Çakmak Mah. İstasyon Cad. No:516/A Darıca/KOCAELİ adresinde yer alan şubede, afişlerde, "*Viennetta Adet 149,75 TL yerine 125,00 TL*" başlıklı indirimli satış reklamlarına yer verilmesine rağmen ilgili ürünün kasa fiyatının "*149,90 TL*" olduğu, firmadan alınan görüş yazısında söz konusu indirimli satış reklamlarının gerçeği yansıttığına ilişkin ispatlayıcı bilgi, belge sunulmadığı, dolayısıyla indirim oranı konusunda gerçeği yansıtmayan söz konusu reklamların tüketicileri aldattıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9,14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hakmar Gıda Turizm Hayvancılık ve İnşaat Sanayi Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

44)

Dosya No: 2025/2634

Şikâyet Edilen: Mahkar Kitap Kafe Dağıtım Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "Türkiye İş Bankası ve Koridor Bez Ciltli Kitaplarımızda İkinci Kitaba %50 İndirim" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan reyonlarda, "*Türkiye İş Bankası ve Koridor Bez Ciltli Kitaplarımızda İkinci Kitaba %50 İndirim*" şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Gültepe Mah. Demokrasi Bul. Petrolcity Avm 60/90 Merkez/BATMAN adresinde bulunan Kika Kitap Kafe'de reyonlarda, "*Türkiye İş Bankası ve Koridor Bez Ciltli Kitaplarımızda İkinci Kitaba %50 İndirim*" şeklinde tanıtım yapıldığı, mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde seçilen iki üründen fiyatı düşük olan ürüne %50 indirim uygulandığı, ancak ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla bahsi geçen reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mahkar Kitap Kafe Dağıtım Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

45)

Dosya No: 2025/2635

Şikâyet Edilen: Mrs Mağazacılık Tekstil Gıda Turizm İnş. San. ve Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "Jack&Jones Tüm Ürünlerde 2. Üründe %50 İndirim" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.05.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan reyonlarda, "Jack&Jones Tüm Ürünlerde 2. Üründe %50 İndirim" şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kültür Mah. Turgut Özal Bul. Batman Park Avm Kat:1 315/110 adresinde bulunan şubedeki reyonlarda, "*Jack&Jones Tüm Ürünlerde*

2. *Üründe %50 İndirim*” şeklinde tanıtım yapıldığı, mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde seçilen iki üründen fiyatı düşük olan ürüne %50 indirim uygulandığı, ancak ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla bahsi geçen reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mrs Mağazacılık Tekstil Gıda Turizm İnş. San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

46)

Dosya No: 2025/2636

Şikâyet Edilen: Tamer Tanca Mağazacılık San. ve Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "Yeni Sezon 1. Ürüne %30 2.ürüne %50 İndirim" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.03.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan afişlerde, *"Yeni Sezon 1. Ürüne %30 2.ürüne %50 İndirim"* şeklinde, diğer yandan, "204 2165K Erk Ayk Y19 Kahve" isimli ürünün %30 indirimle 8.571,00 TL'den 5.999.70 TL'ye, "B-25 Erk. Derimont Viski Eskitme" isimli ürünün %30 indirimle 25.713,00 TL'den 17.990,00 TL'ye düştüğü şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kültür Mah. Turgut Özal Bul. Batman Park Avm 91/301 Merkez/BATMAN adresinde yer alan şubede, afişlerde, *"Yeni Sezon 1. Ürüne %30 2.ürüne %50 İndirim"* başlıklı reklamlara yer verilmesine rağmen mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde seçilen iki üründen fiyatı düşük olan ürüne %50 indirim uygulandığı, ancak ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı,

Diğer taraftan, kampanyaya konu *"204 2165K Erk Ayk Y19 Kahve"* isimli ürünün %30 indirimle

8.571,00 TL'den 5.999,70 TL'ye, "*B-25 Erk. Derimont Viski Eskitme*" isimli ürünün %30 indirimle 25.713,00 TL'den 17.990,00 TL'ye düştüğü şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu indirimli satış reklamlarının gerçeği yansıttığına ilişkin ispatlayıcı bilgi, belge sunulmadığı, ilgili ürünlerin indirimden önceki fiyatlarının tespitinde son 30 günün en düşük fiyatının esas alınmadığı, dolayısıyla indirim oranı ve ürün fiyatı konusunda gerçeği yansıtmayan söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9,14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tamer Tanca Mağazacılık San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

47)

Dosya No: 2025/2627

Şikâyet Edilen: Loft Mağazacılık A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "İndirim 2 Al 1 Öde" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan ayaklı reklam tabelalarında, "*İndirim 2 Al 1 Öde*" şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Gültepe Mah. Demokrasi Bul. Petrol City Avm No:60/181 adresinde bulunan şubedeki reyonlarda, "*İndirim 2 Al 1 Öde*" şeklinde tanıtım yapıldığı, mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde iki ürünün fiyatları toplamının aritmetik ortalaması hesaplanarak bir satış fiyatına ulaşıldığı ancak ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla bahsi geçen reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Loft Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

48)

Dosya No: 2025/2628

Şikâyet Edilen: Aydınli Hazır Giyim San. ve Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "Gömlek&Tişört&Denim Kanvas Net %30 + 1 Alana 1 Bedava" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan içindeki reyonlarda, "*Gömlek&Tişört&Denim Kanvas Net %30 + 1 Alana 1 Bedava*" şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Gültepe Mah. Demokrasi Bul. Petrolcity Avm 60/86 Merkez/BATMAN adresinde bulunan Pierre Cardin şubesindeki reyonlarda, "*Gömlek&Tişört&Denim Kanvas Net %30 + 1 Alana 1 Bedava*" şeklinde tanıtım yapıldığı, mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde seçilen iki üründen fiyatı düşük olan ürünün ücretsiz verildiği, ancak ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla bahsi geçen reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aydınlı Hazır Giyim San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

49)

Dosya No: 2025/2629

Şikâyet Edilen: Aydınlı Hazır Giyim San. ve Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "Tüm Çoraplarda 1 Alana 1 Bedava" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan içindeki reyonlarda "Tüm Çoraplarda 1 Alana 1 Bedava" şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Gültepe Mah. Demokrasi Bul. Petrolcity Avm No:60 Merkez/BATMAN adresinde bulunan Us Polo Assn şubesindeki reyonlarda, "Tüm Çoraplarda 1 Alana 1 Bedava" şeklinde tanıtım yapıldığı, mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde seçilen iki üründen fiyatı düşük olan ürünün ücretsiz verildiği, ancak ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla bahsi geçen reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aydınlı Hazır Giyim San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

50)

Dosya No: 2025/2643

Şikâyet Edilen: Flo Mağazacılık ve Pazarlama A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "Anneler Günü Flo'da Başlar 2. Ürüne %40 İndirim" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.05.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan içindeki reyonlarda *"Anneler Günü Flo'da Başlar 2. Ürüne %40 İndirim"* şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kültür Mahallesi Turgut Özal Bulvarı Batman Park Avm 91/301 Merkez/Batman adresinde bulunan şubedeki reyonlarda, *"Anneler Günü Flo'da Başlar 2. Ürüne %40 İndirim"* şeklinde tanıtım yapıldığı, mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde seçilen iki üründen fiyatı düşük olan ürüne %40 indirim uygulandığı, ancak ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla bahsi geçen reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Flo Mağazacılık ve Pazarlama A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

51)

Dosya No: 2025/2644

Şikâyet Edilen: Bambi Deri Mamülleri A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "Tüm Ürünlerde Net %60 İndirim" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.02.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan afişlerde, "*Tüm Ürünlerde Net %60 İndirim*" şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Migros Avm E-5 Karayolu Üzeri Mağaza No:Z48 Beylikdüzü/İSTANBUL adresinde yer alan şubesinde, afişlerde, "*Tüm Ürünlerde Net %60 İndirim*" başlıklı indirimli satış reklamlarına yer verilmesine rağmen söz konusu indirimli satış reklamlarının gerçeğı yansıttığına ilişkin ispatlayıcı bilgi, belge sunulmadığı, dolayısıyla indirim oranı konusunda gerçeğı yansıtmayan söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğı'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9,14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğına,

Buna göre, reklam veren **Bambi Deri Mamülleri A.ř.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

52)

Dosya No: 2025/2646

şikâyet Edilen: Bilir Giyim Sanayi ve Ticaret A.ř.

şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "Kırmızı Etiket Üzerinden 2. Ürüne %50 İndirim" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.05.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan içindeki reyonlarda, "*Kırmızı Etiket Üzerinden 2. Ürüne %50 İndirim*" şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kültür Mah. Turgut Özal Bul. Batman Park Avm 91/203 Merkez/BATMAN adresinde bulunan Morven şubesindeki reyonlarda, “*Kırmızı Etiket Üzerinden 2. Ürüne %50 İndirim*” şeklinde tanıtım yapıldığı, mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde seçilen iki üründen fiyatı düşük olan ürüne %50 indirim uygulandığı, ancak ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla bahsi geçen reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bilir Giyim Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

53)

Dosya No: 2025/2606

Şikâyet Edilen: Panço Giyim Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait “Yazın Yıldızlarında İkinci Ürüne %50 İndirim” başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan ayaklı reklam panolarında, “*Yazın Yıldızlarında İkinci Ürüne %50 İndirim*” şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Gültepe Mah. Aşıkveysel Blv. Ela Rezidans No:9/D Merkez/Batman adresinde bulunan şubedeki elektronik tabelalarda, “*Yazın Yıldızlarında İkinci Ürüne %50 İndirim*” şeklinde tanıtım yapıldığı, mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde seçilen iki üründen fiyatı düşük olan ürüne %50 indirim uygulandığı, ancak ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla bahsi geçen reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Panço Giyim Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

54)

Dosya No: 2025/2607

Şikâyet Edilen: Coşkun Hazır Giyim A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "Takım Elbise 4.999,90 TL İkinci Takım Elbise %50 İndirim" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.05.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan reyonlarda, "*Takım Elbise 4.999,90 TL İkinci Takım Elbise %50 İndirim*" şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kültür Mahallesi Turgut Özal Bulvarı Golden Park 315/119 Merkez/BATMAN adresinde bulunan şubedeki reyonlarda, "*Takım Elbise 4.999,90 TL İkinci Takım Elbise %50 İndirim*" şeklinde tanıtım yapıldığı, mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde seçilen iki üründen fiyatı düşük olan ürünün %50 indirimine konu edildiği ancak ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla bahsi geçen reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Coşkun Hazır Giyim A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

55)

Dosya No: 2025/2608

Şikâyet Edilen: Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "Tüm Ürünlerde %50+%50 İndirim" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.02.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan afişlerde, "*Tüm Ürünlerde %50+%50 İndirim*" şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Barış Mah. Sakarya Cad. No:1 B33 Beylikdüzü/İstanbul adresinde yer alan Madame Coco şubesinde, afişlerde ve reyonlarda, "*Tüm Ürünlerde %50+%50 İndirim*" başlıklı indirimli satış reklamlarına yer verilmesine rağmen firmadan alınan görüş yazısında söz konusu indirimli satış reklamlarının gerçeği yansıttığına ilişkin ispatlayıcı bilgi, belge sunulamadığı, diğer yandan söz konusu mağazada aynı anda birden fazla kampanyada "*tüm ürünlerde geçerli*" ifadesinin yer aldığı, ancak söz konusu kampanyaların aynı anda uygulanmasının mümkün olmadığı, dolayısıyla indirim oranı konusunda gerçeği yansıtmayan söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9,14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma**

cezaları uygulanmasına karar verilmiştir.

56)

Dosya No: 2025/2596

Şikâyet Edilen: Boyner Büyük Mağazacılık A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait “Jeep Çocuk Ürünlerinde 1 Ürün Alışverişlerde %40, 2 Ürün Alışverişlerde %50 İndirim” başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.05.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan afişlerde “Jeep Çocuk Ürünlerinde 1 Ürün Alışverişlerde %40, 2 Ürün Alışverişlerde %50 İndirim” şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Diyarbakır Forum Avm adresinde bulunan şubede mağaza içindeki reyonlarda, “Jeep Çocuk Ürünlerinde 1 Ürün Alışverişlerde %40, 2 Ürün Alışverişlerde %50 İndirim” şeklinde tanıtım yapıldığı, söz konusu kampanyanın tüketicilerce tek ürün satın alınması durumunda %40, ikinci ürünün satın alınması durumunda toplam tutar üzerinden %50 indirim uygulanacağı şeklinde anlaşıldığı, ancak uygulamada iki ürün satın alan tüketicinin birinci ürününe %40 ikinci ürününe %50 indirim uygulandığı,

Diğer yandan, firmadan alınan görüş yazısında söz konusu reklamların “1. Ürün Alışverişlerinde %40, 2. Ürün Alışverişlerinde %50 İndirim” şeklinde olduğu beyan edilmesine karşın ilgili tanıtımların “Jeep Çocuk Ürünlerinde 1 Ürün Alışverişlerde %40, 2 Ürün Alışverişlerde %50 İndirim” şeklinde olduğunun denetim raporlarında yer alan görsellerle sabit olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların hangi mal veya hizmetlerin indirimli satışa konu edileceği veya ne kadar indirim uygulanacağı hususlarında anlam karışıklığına yol açtığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9,14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Boyner Büyük Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası)**

idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları uygulanmasına karar verilmiştir.

57)

Dosya No: 2025/2598

Şikâyet Edilen: Lescon Spor Giyim San. ve Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait “Aksesuarlarda 3 Al 2 Öde” başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan reyonlarda “*Aksesuarlarda 3 Al 2 Öde*” şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Gültepe Mah. Demokrasi Bul. Petrol City Avm No:60/110 Merkez/Batman adresinde bulunan şubedeki reyonlarda, “*Aksesuarlarda 3 Al 2 Öde*” şeklinde tanıtım yapıldığı, mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde seçilen üç üründen fiyatı düşük olan ürünün ücretsiz verildiği, ancak ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla bahsi geçen reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Lescon Spor Giyim San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

58)

Dosya No: 2025/2600

Şikâyet Edilen: Mavi Giyim Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait “3 Al 2 Öde” başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.05.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan reyonlarda “3 Al 2 Öde” şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kültür Mah. Turgut Özal Bul. Batman Park Avm Sit. No:315/105 adresinde bulunan şubedeki reyonlarda, “3 Al 2 Öde” şeklinde tanıtım yapıldığı, mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde seçilen üç üründen fiyatı düşük olan ürünün ücretsiz verildiğı, ancak ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla bahsi geçen reklamların tüketicileri aldatici ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğı’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mavi Giyim Sanayi ve Ticaret A.ř.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

59)

Dosya No: 2025/2593

şikâyet Edilen: Eve Mağazacılık A.ř.

şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "Beauty Girl Toka Ürünlerinde 2. Ürüne %60 İndirim" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan reyonlarda, "Beauty Girl Toka Ürünlerinde 2. Ürüne %60 İndirim" şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Gültepe Mah. Yeni Çağ Cad. No:24/A Petrolcity Avm Merkez/Batman adresinde bulunan şubedeki reyonlarda, “*Beauty Girl Toka Ürünlerinde 2. Ürüne %60 İndirim*” şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak mağazadan satın alınan Beauty Girl Pr Tarak Tel Toka ve Beauty Girl Pr Yıldız Tel Toka isimli ürünlerin her birine %20 indirim uygulandığı mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eve Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

60)

Dosya No: 2025/2594

Şikâyet Edilen: Bademkaya Elektronik Satış A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait “Anneler Gününe Özel Tüm Şal&Eşarp, Aksesuar, Ayakkabı ve Parfümlerde 3 Al 2 Öde” başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan reyonlarda, “*Anneler Gününe Özel Tüm Şal&Eşarp, Aksesuar, Ayakkabı ve Parfümlerde 3 Al 2 Öde*” şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Gültepe Mah. Demokrasi Bul. No:60/107 Merkez/Batman adresinde bulunan şubedeki reyonlarda, “*Anneler Gününe Özel Tüm Şal&Eşarp, Aksesuar, Ayakkabı ve Parfümlerde 3 Al 2 Öde*” şeklinde tanıtım yapıldığı, mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde seçilen üç ürünün fiyatı düşük olan ürünün ücretsiz verildiği, ancak ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bademkaya Elektronik Satış A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

61)

Dosya No: 2025/2590

Şikâyet Edilen: Boyner Büyük Mağazacılık A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "Lee Tüm Ürünlerde 3 Al 2 Öde" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.05.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan reyonlarda, "Lee Tüm Ürünlerde 3 Al 2 Öde" şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Gültepe Mah. Demokrasi Bul. No:60/63 Merkez/Batman adresinde bulunan şubedeki reyonlarda, "Lee Tüm Ürünlerde 3 Al 2 Öde" şeklinde tanıtım yapıldığı, mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde seçilen üç üründen fiyatı düşük olan ürünün ücretsiz verildiği, ancak ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Boyner Büyük Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

62)

Dosya No: 2025/2576

Şikâyet Edilen: Lufian Pazarlama Hizmetleri A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "Çorap Grubunda 3 Al 2 Öde" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan reyonlarda "Çorap Grubunda 3 Al 2 Öde" şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Gültepe Mah. Demokrasi Bul. Petrol City Avm No:60/76 Merkez/Batman adresinde bulunan şubedeki reyonlarda "Çorap Grubunda 3 Al 2 Öde" şeklinde tanıtım yapıldığı, mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde seçilen üç üründen fiyatı düşük olan ürünün ücretsiz verildiği, ancak ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla bahsi geçen reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Lufian Pazarlama Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

63)

Dosya No: 2025/2580

Şikâyet Edilen: Mad Parfüm Kozmetik Sanayi Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait “Tüm Ürünlerde 3 Al 2 Öde” başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan elektronik tabelalarda, “Tüm Ürünlerde 3 Al 2 Öde” şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Gültepe Mah. Demokrasi Bul. Petrol City Avm No:60/110 Merkez/Batman adresinde bulunan şubedeki elektronik tabelalarda, “Tüm Ürünlerde 3 Al 2 Öde” şeklinde tanıtım yapıldığı, mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde seçilen üç ürünün fiyatı düşük olan ürünün ücretsiz verildiği, ancak ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla bahsi geçen reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mad Parfüm Kozmetik Sanayi Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

64)

Dosya No: 2025/2581

Şikâyet Edilen: Naturel Kozmetik Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait “Tüm Saç Bakım Ürünlerinde 3 Al 2 Öde” başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan reyonlarda ait “Tüm Saç Bakım Ürünlerinde 3 Al 2 Öde” şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Gültepe Mah. Demokrasi Bul. No:60 İç Kapı No:21 Merkez/Batman adresinde bulunan şubedeki reyonlarda, “*Tüm Saç Bakım Ürünlerinde 3 Al 2 Öde*” şeklinde tanıtım yapıldığı, mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde seçilen üç üründen fiyatı düşük olan ürünün ücretsiz verildiği, ancak ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Naturel Kozmetik Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

65)

Dosya No: 2025/2582

Şikâyet Edilen: Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "Tüm Ürünlerde %80 İndirim" başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan afişlerde "*Tüm Ürünlerde %80 İndirim*" şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Gültepe Mah. Demokrasi Bul. Petrol City Avm Kat:2 No:60 Merkez/Batman adresinde yer alan Madame Coco şubesinde, afişlerde ve reyonlarda, "*Tüm Ürünlerde %80 İndirim*" başlıklı indirimli satış reklamlarına yer verilmesine rağmen firmadan alınan görüş yazısında söz konusu indirimli satış reklamlarının gerçeği yansıttığına ilişkin ispatlayıcı bilgi, belge sunulamadığı, dolayısıyla indirim oranı konusunda gerçeği yansıtmayan söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

66)

Dosya No: 2025/2565

Şikâyet Edilen: A.S. Watson Güzellik ve Bakım Ürünleri Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait “Flormar Seçili Tırnak Bakım & Oje Ürünlerinde İkincisi %50 İndirim” başlıklı afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.05.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada bulunan ayaklı reklam panolarında 29 Nisan- 11 Mayıs 2025 tarihleri arasında geçerli “*Flormar Seçili Tırnak Bakım & Oje Ürünlerinde İkincisi %50 İndirim*” şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kültür Mah. Turgut Özal Bul. Batman Park Avm 91/203 Merkez/Batman adresinde bulunan şubedeki elektronik tabelalarda, “*Flormar Seçili Tırnak Bakım & Oje Ürünlerinde İkincisi %50 İndirim*” şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak fiyatı düşük ürüne %50 indirim uygulandığı, mağazadaki kampanyaya konu ürünler incelendiğinde ana vaadin istisnası niteliğindeki bu bilginin tüketicilere açık bir şekilde sunulmadığı, dolayısıyla bahsi geçen reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 13/1, 13/2, 13/9, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **A.S. Watson Güzellik ve Bakım Ürünleri Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

67)

Dosya No: 2025/2640

Şikâyet Edilen: Aydınli Hazır Giyim San. Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: İşletmeye ait afişlerde yer alan "NET %50 İNDİRİM" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Kale Center Outlet AVM isimli alışveriş merkezinde yer alan işletmeye ait vitrinlerde yer alan afişlerde, "NET %50 İNDİRİM" şeklinde ifadelere yer verildiği, fakat mağaza içinde yer alan indirim etiketlerinde "Tüm Ürünlerde Net %50 indirim USPA Karta Özel" şeklinde ifadelere yer verildiği, vitrinlerde yer alan afişlerde "USPA Karta Özel" ibaresinin yer almadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait afişlerde "NET %50 İNDİRİM" şeklinde ifadelere yer verildiği, fakat mağaza içinde yer alan indirim etiketlerinde, "Tüm Ürünlerde Net %50 indirim USPA Karta Özel" şeklinde ifadelere yer verildiği, vitrinlerde yer alan afişlerde ise "USPA Karta Özel" ibaresinin yer almadığı, bu sebeple tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aydınli Hazır Giyim San. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

68)

Dosya No: 2025/2641

Şikâyet Edilen: Lescon Spor Giyim Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firma tarafından piyasaya arz edilen ürünlere yönelik gerçekleştirilen "İNDİRİM AYAKKABI 2. DE %50" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer

Tespitler: İşletmeye ait reyonlarda "İNDİRİM AYAKKABI 2. DE %50" şeklinde ifadelere yer verildiği, kampanya bilgisinin yer aldığı ürünler incelendiğinde söz konusu kampanyada yer alan indirimın seçilen iki üründen fiyatı düşük olan ürüne uygulandığı fakat kampanya bilgisinde bu hususa ilişkin herhangi bir ibarenin bulunmadığı bu sebeple tüketicilerin yanıltıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, reyonlarda "İNDİRİM AYAKKABI 2. DE %50" şeklinde ifadelere yer verildiği, kampanya bilgisinin yer aldığı ürünler incelendiğinde söz konusu kampanyada yer alan indirimın seçilen iki üründen fiyatı düşük olan ürüne uygulandığı fakat kampanya bilgisinde bu hususa ilişkin herhangi bir ibarenin bulunmadığı bu sebeple tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Lescon Spor Giyim Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

69)

Dosya No: 2025/2443

Şikâyet Edilen: Eve Mağazacılık A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "250 TL ve üzeri alışverişlerde %60'a varan indirim" başlıklı afiş tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.07.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Eve mağazası önündeki afiş tanıtımlarında, "250 TL ve üzeri alışverişlerde %60'a varan indirim. 250TL ve Üzeri Alışverişinize. 250TL'lik barem ilk fiyat üzerinden tüm ürünler için geçerlidir. Fiyatlar 01.07.2025-03.07.2025 tarihleri arasında Eve mağazalarında yapacağınız alışverişlerinizde geçerlidir. Kampanyalar birleştirilemez." şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlara ilişkin olarak Bakanlığa gerekli bilgi ve belgeler gönderilmesi suretiyle gerçekleştirilen tanıtımların yanıltıcı olmadığı hususunun firma tarafından ispatlandığı, bu sebeple şikâyete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine aykırı olmadığına karar verilmiştir.

KOZMETİK VE TEMİZLİK ÜRÜNLERİ

70)

Dosya No: 2025/2667

Şikâyet Edilen: Hayat Kimya Sanayi Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Ticari Uygulama: Şirkete ait "Bingo Oxyjen Sıvı Deterjan" isimli ürüne ilişkin ambalaj uygulamaları

Ticari Uygulama Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Ambalaj)

Tespitler: İncelemeye konu "Bingo Oxyjen Sıvı Deterjan" ürün ambalajında "Net Miktarı: 1950 mle" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Bingo Oxyjen Sıvı Deterjan" ürün ambalaj boyutu ile ambalaj içerisinde bulunacak ürün miktarı ile ilgili mevzuatta herhangi bir hüküm bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

71)

Dosya No: 2025/2211

Şikâyet Edilen: Hayat Kimya Sanayi A. Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Şirkete ait <https://www.papia.com.tr/> adresli internet sitesinde ve @papia_tr isimli instagram sayfasında yer alan "Papia Bio Care" markalı ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.04.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.papia.com.tr/urunler?id=d7269a8d-9093-4834-9e7b-f9699905933a> ve https://www.instagram.com/p/DFVL_qrPKEa/ adresli internet sitelerinde, "...*Kendini şımartmanın en doğal hali.*" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait <https://www.papia.com.tr/urunler?id=d7269a8d-9093-4834-9e7b-f9699905933a> adresli internet sitesinde yer alan "...*Kendini şımartmanın en doğal hali.*" ifadesi ile tüketicide reklam konusu ürünün doğal olduğu algısı oluşturulduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 17/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hayat Kimya Sanayi A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

72)

Dosya No: 2025/2203

Şikâyet Edilen: Glohe Doğal Ürünler Kozmetik Pazarlama A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Muhtelif mecralarda yer alan şirkete ait “Siveno Sivrisinek ve Kene Kovucu Losyon” ve “Incia Mosquito and Tick Repellent Lotion” isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.06.2025, 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Ambalaj)

Tespitler: “Incia Mosquito and Tick Repellent Lotion” isimli ürün ambalajında, “*Mosquito and Tick Repellent Lotion*” ifadesine, <https://www.instagram.com/p/DLRqvWjoRVr/> ve <https://incia.com/urun/incia-sivrisinek-ve-kene-kovucu-sprey-losyon-tum-vucut-icin-100ml/> adresli internet sitelerinde, “*Sivrisinek ve Kene Kovucu*” ifadelerine, “Siveno Sivrisinek ve Kene Kovucu Losyon” isimli ürün ile ilgili <https://www.instagram.com/p/DLMkjyyPXVx/> adresli internet sitesinde, “*Sivrisineklere karşı ilk 2 saatte %100 kenelere karşı ilk saatte %93 etkili!*” ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “Siveno Sivrisinek ve Kene Kovucu Losyon” ve “Incia Mosquito and Tick Repellent Lotion” isimli ürünlere ilişkin biyosidal ürün ruhsatlarının sunulduğu ve “*Sivrisineklere karşı ilk 2 saatte %100 kenelere karşı ilk saatte %93 etkili!*” iddiasının ispatlandığı, bu nedenle şikâyetle konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

73)

Dosya No: 2025/2206

Şikâyet Edilen: Migros Ticaret A. Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Şirkete ait “Migros” Kocasinan İstanbul M Jet şubesinde 10-11 Nisan tarihlerinde bebek bezleri için yapıldığı belirtilen “Aynı Üründen 1 Alana 1 Hediye” başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.04.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Tanıtımlarda, “*Bebek Bezlerinde Aynı Üründen 1 Alana 1 Hediye 10-11 Nisan 2025 tarihleri arasında geçerlidir*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; İstanbul Kocasinan Migros Jet şubesinde, 10-11 Nisan 2025 tarihleri arasında “*Bebek Bezlerinde Aynı Üründen 1 Alana 1*

Hediye” şeklinde tanıtım yapılmasına rağmen 10 Nisan 2025 tarihinde Minies marka bebek bezi alan tüketicinin söz konusu kampanyadan yararlandırılmadığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 13/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Migros Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

74)

Dosya No: 2025/908

Şikâyet Edilen: Naos İstanbul Kozmetik Sanayi ve Ticaret Limited Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: Muhtelif mecralarda yer alan şirkete ait “Bioderma” markalı ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://naosstars.com>,
<https://www.instagram.com/reel/C66j4uZN8dP/?igsh=aGt3bHN4cW5tN3g%3D0%2C00000551>,
<https://www.instagram.com/reel/C66j4uZN8dP/?igsh=aGt3bHN4cW5tN3g%3D0%2C00000551>,
<https://www.instagram.com/reel/DB1afjRt-yn/?igsh=Z3VvbTJrcGp2bzNz>,
<https://www.instagram.com/reel/DB1afjRt-yn/?igsh=Z3VvbTJrcGp2bzNz>,
<https://www.trendyol.com/bioderma/onarici-yatistirici-bakim-kremi-yuksek-korumali-yuz-gunes-kremi-2-li-set-p-872389683?boutiqueId=61&mercha>,
<https://www.hepsiburada.com/bioderma-normal-ciltler-micellar-yuz-temizleme-jeli-kuru-ciltler-nemlendirici-yuz-vucut-kremi-2-li-set-pm-HBC000078...> adresli internet sitelerinin 11.02.2025 tarihli görünümünde, “*Dermatologların En Çok Reçetelediği Marka*” “*OVLIA tarafından Ağustos 2024’te sonuçlanan bağımsız araştırma raporu esas alınmıştır.*” ifadesine,

https://www.instagram.com/reel/DB_hBz8tA8S/?igsh=MWR2NW9mdXZ0YWMzeg%3D%3D adresli internet sitesinin 11.02.2025 tarihli görünümünde, “Omega 3,6 ve 9 ile daha güçlü bir cilt bariyeri” ifadesine,

<https://www.instagram.com/reel/DBwFej9tX0a/?igsh=MW83amN1enRldGpiYw%3D%3D> adresli internet sitesinin 11.02.2025 tarihli görünümünde, “Atoderm Intensive Balm” isimli ürün tanıtımında, “Doktorlar Anlatıyor”, “Kaşıntı Önleyici İçerik”, “Cilt kuruluşuna karşı benim önerim Atoderm.” ve “Atoderm Intensive Balm’ın zengin içeriğini ve cilt kuruluşuna karşı her mevsim düzenli kullanımı ile atopi eğilimli kişilerde rahatlatıcı etkisini Prof. Dr. Pelin Özgen’den dinliyoruz.” ibareleri ile “Benim oğlum 10 yaşında, 10 yıldır tercih ediyorum ve severek kullanıyorum. Atoderm Intensive Balm içerdiği seramit, kolesterol, yağ asitleri, dokusu, yumuşaklığı, kaşıntı önleyici içeriği nedeniyle hastalarım da, kendimde de, kendi çocuğumda da çok rahatlıkla kullanabildiğim bir ürün. Egzama hastalarının her mevsim, her ay, her gün kullanmaları gerekiyor. Cilt kuruluşuna karşı benim önerim Atoderm.” ifadelerine,

<https://www.instagram.com/reel/DBbulb0Ntf2/?igsh=NHp4cWpzbXMwaGJl> adresli internet sitesinin 11.02.2025 tarihli görünümünde, “Atoderm Intensive Balm” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, “Hastalar Anlatıyor”, “Atopik Dermatit Hastası”, “Ciltte Kızarıklıklar”, “Uyku Düzeni Bozukluğu”, “Bebeklerde sıklıkla görülen Atopik dermatit, uykusuzluk problemi, kaşıntı ve rahatsızlık hissine sebep olabilir. Atoderm Intensive Balm ile bebeklerin kaşıntıları azalır, uyku düzensizlikleri yerini rahat gecelere bırakır.” ibareleri ile “Çenesinde ve yanaklarında atopik ciltle beraber kızarıklıklar başladı, uyku düzeni bozulmaya başladı, atak dönemlerini çok zor geçiriyorduk, doktorumuzun tavsiyesiyle Atoderm Intensive Balm ile tanıştık, kaşıntıları azaldı, gece uykuları düzene girdi, huzursuzlukları azaldı...cilt kuruluşuna karşı benim ailem Atoderm” ifadelerine,

<https://www.instagram.com/reel/DB1afjRt-yn/?igsh=Z3VvbTJrcGp2bzNz> adresli internet sitesinin 11.02.2025 tarihli görünümünde, “Atoderm Intensive Balm” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, “Kaşıntı karşıtı, yatıştırıcı ... bakım kremi”, “Çok Kuru ve Atopik Ciltler”, “%95 Kaşıntıyı Azaltır”, “Cilt bariyerini güçlendirir”, “Bebek, çocuk ve yetişkin kullanımına uygun” ve “Atopi eğilimli cildinin aradığı rahatlığa kavuşması için gereken o formül Atoderm Intensive Balm’da gizli! ... kaşıntı ve rahatsızlık hissini yatıştırıyor, cilt bariyerini güçlendiriyor!” ibareleri ile beyaz önlük ve eldiven kullanarak doktor izlenimi yaratan kişinin muayene görseline,

<https://www.instagram.com/reel/C66j4uZN8dP/?igsh=aGt3bHN4cW5tN3g%3D0%2C00000551> adresli internet sitesinin 11.02.2025 tarihli görünümünde, “Atoderm 2-in-1Body Oil” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, “Çatlak karşıtı” ve “Hamilelikte çatlak karşıtı Atoderm 2-in-1Body Oil...” ibareleri ile hamile görseline,

https://www.instagram.com/reel/DB_hBz8tA8S/?igsh=MWR2NW9mdXZ0YWMzeg%3D%3D adresli internet sitesinin 11.02.2025 tarihli görünümünde, “Atoderm Shower Gel” ve “Atoderm Cream Ultra” isimli ürünlere ilişkin tanıtımlarda, “Omega 3,6 ve 9 ile daha güçlü bir cilt bariyeri” ve “...cilt bariyerini güçlendirir” ifadelerine,

<https://www.instagram.com/reel/DBwFej9tX0a/?igsh=MW83amN1enRldGpiYw%3D%3D> ve <https://www.instagram.com/reel/DBbuIb0Ntf2/?igsh=NHp4cWpzbXMwaGJl> adresli internet sitelerinin 11.02.2025 tarihli görünümünde, “Eczanelerde Satılır” ifadesi ile “E” logosuna,

<https://www.trendyol.com/bioderma/sensibio-foaming-gel-hassas-ve-normal-ciltler-durulanan-micellar-yuz-temizleme-jeli-500-ml-p-4693899?bouti%E2%80%A6> adresli internet sitesinin 11.02.2025 tarihli görünümünde, doktor görseli ile “*Hassas ciltler için benim önerim Sensibio*” ifadesine,

<https://www.trendyol.com/bioderma/atoderm-cream-ultra-normal-ve-kuru-ciltler-icin-nemlendirici-yuz-ve-vucut-bakim-kremi-200-ml-p-1068906?bo%E2%80%A6> adresli internet sitesinin 11.02.2025 tarihli görünümünde, doktor görseli ile “*Kuru, çok kuru ve atopik ciltler için benim önerim Atoderm*” ifadesine,

<https://www.trendyol.com/bioderma/onarici-yatistirici-bakim-kremi-leke-karsiti-yuksekkorumali-yuz-ve-vucut-gunes-kremi-2-li-set-p-871395229?bo%E2%80%A6> adresli internet sitesinin 11.02.2025 tarihli görünümünde, doktor görseli ile “*Cilt bariyeri onarımında benim önerim Cicabio*” ifadesine,

<https://www.trendyol.com/bioderma/sebium-hydra-yogun-nemlendirici-seramid-iceren-kurutucu-akne-tedavisi-yatistirici-bakim-kremi-40-ml-p-1323%E2%80%A6> adresli internet sitesinin 11.02.2025 tarihli görünümünde, doktor görseli ile “*Karma, yağlı ve akne eğilimli ciltler için benim önerim Sebium*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlarda “*Dermatologların En Çok Reçetelediği Marka*” ifadesine yer verilerek şirkete ait ürünlerin ilaç gibi tedavi edici özelliğe sahip olduğu izleniminin oluşturularak tüketicilerin yanıltıldığı,

<https://www.instagram.com/reel/DBwFej9tX0a/?igsh=MW83amN1enRldGpiYw%3D%3D> adresli internet sitesinde, “Atoderm Intensive Balm” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, “*Doktorlar Anlatıyor*”, “*Prof. Dr. Pelin Özgen’den dinliyoruz.*” ibareleri ile “*Egzama hastalarının her mevsim, her ay, her gün kullanmaları gerekiyor.*” ifadesine yer verilmesinin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “Tanıklı Reklamlar” başlıklı 16 ncı maddesinde yer alan “(3)Reklamlarda; doktor, diş hekimi, veteriner hekim ve eczacılar ile sağlık kuruluşlarının bir mal veya hizmete yönelik sağlık beyanında bulunduğu ilişkin ya da bu izlenimi uyandıran herhangi bir görüntü, beyan veya atfa yer verilemez.” hükmüne aykırılık teşkil ettiği,

<https://www.instagram.com/reel/DBbuIb0Ntf2/?igsh=NHp4cWpzbXMwaGJl> adresli internet sitesinde, “Atoderm Intensive Balm” isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, “*Hastalar Anlatıyor*”, “*Atopik Dermatit Hastası*”, “*Ciltte Kızarıklıklar*”, “*Uyku Düzeni Bozukluğu*”, “*Bebeklerde sıklıkla görülen Atopik dermatit, uykusuzluk problemi, kaşıntı ve rahatsızlık hissine sebep olabilir. Atoderm Intensive Balm ile bebeklerin kaşıntıları azalır, uyku düzensizlikleri yerini*

rahat gecelere bırakır.” ibareleri ile “Çenesinde ve yanaklarında atopik ciltle beraber kızarıklıklar başladı, uyku düzeni bozulmaya başladı, atak dönemlerini çok zor geçiriyorduk, doktorumuzun tavsiyesiyle Atoderm İntensive Balm ile tanıştık, kaşıntıları azaldı, gece uykuları düzene girdi, huzursuzlukları azaldı” ifadelerine yer verildiği, ancak Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği, bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan sağlık beyanı içeren ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aştığı ve yanıltıcı nitelikte olduğu,

<https://www.instagram.com/reel/DBwFej9tX0a/?igsh=MW83amN1enRldGpiYw%3D%3D> ve <https://www.instagram.com/reel/DBbulb0Ntf2/?igsh=NHp4cWpzbXMwaGJl> adresli internet sitelerinde, “Eczanelerde satılır” ifadesi ile birlikte yer verilen “E” logosu ile eczanelerin tüketicilerde sahip olduğu güven algısı kullanılarak söz konusu ürünün de güvenilir olduğu izleniminin yaratıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Ürünler Yönetmeliği’nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,
- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 16/3 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Naos İstanbul Kozmetik San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

75)

Dosya No: 2025/1297

Şikâyet Edilen: L’oreal Türkiye Kozmetik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Şirkete ait “Garnier C Vitamini Parlak Serum” isimli ürüne ait açık hava reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.03.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Açık Hava)

Tespitler: “Garnier C Vitamini Parlak Serum” isimli ürüne ait tanıtımlarda, “*Koyu Lekelerin Görünümünde %43 azalma*”, “*Koyu Leke Görünümünü 6 Günde Azaltır*” ifadelerine ve Derya Pınar Ak’ın yüzünün bir kısmına ürünün uygulandığı görseline, ürün ambalajında, “*6 Günde: Koyu Leke Görünümünü Azaltır*” ifadesine ve öncesi/sonrası leke görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait “Garnier C Vitamini Parlak Serum” isimli ürüne ait Derya Pınar Ak’ın yer aldığı açık hava reklamlarında, şahsın yüzünün bir kısmının lekeli diğer kısımlarının ise tamamen lekesiz olduğu görsellere yer verilerek ürünün kullanımı sonrası yüzdeki lekelerin tamamen ortadan kalkacağı izlenimi yaratıldığı tanıtımlarda yer verilen bu görsel anlatımın "kozmetik ürün" tanımına uygun olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Kozmetik Ürünler Yönetmeliği’nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,
- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 16/3 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **L’oreal Türkiye Kozmetik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

76)

Dosya No: 2025/1185

Şikâyet Edilen: Pierre Fabre Dermo Kozmetik Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: Şirkete ait “Dexeryl Emollient Cream” isimli ürüne ait eczane içi tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Eczane İçi Tanıtım)

Tespitler: “Dexeryl Emollient Cream” isimli ürüne ait eczane içi tanıtımlarda yer alan “Avrupa’da Atopi Pazarında 1 Numaralı Marka*”, “*Dexeryl, Avrupa’da ailesel güzellik ürünleri pazarında atopi için 1 numaralı marka. PIERE FABRE Group tarafından aşağıdaki kaynaktan alınan satış hacmi ve değer verileri kullanılarak yapılan dahili analize dayanmaktadır: IQVIA CH Customized Insights - (sınıf 83B1 - aile kullanımı için güzellik ürünleri) - Atopi pazarı - Avrupa’da bulunan eczanelerde - Almanya, Avusturya, Belçika, İspanya, Fransa, Yunanistan, İtalya, Polonya, Portekiz, Slovakya, Çek Cumhuriyeti - 2022 Yılı - Dünya genelindeki reel faaliyet tahminlerini yansıtır.” ifadelerine, “Çok Kuru Ciltler”, “Atopik Dermatit Egzama”, “İktiyoz” ifadeleri ile bu durumlara ilişkin deri görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait “Dexeryl Emollient Cream” isimli ürüne ait eczane içi tanıtımlarda yer alan “Avrupa’da Atopi Pazarında 1 Numaralı Marka*” iddiasına ilişkin sunulan belgenin yetersiz kaldığı,

Ayrıca, “Avrupa’da Atopi Pazarında 1 Numaralı Marka” ifadesinin açıklaması olarak yer alan “Dexeryl, Avrupa’da ailesel güzellik ürünleri pazarında atopi için 1 numaralı marka. PIERE FABRE Group tarafından aşağıdaki kaynaktan alınan satış hacmi ve değer verileri kullanılarak yapılan dahili analize dayanmaktadır: IQVIA CH Customized Insights - (sınıf 83B1 - aile kullanımı için güzellik ürünleri) - Atopi pazarı - Avrupa’da bulunan eczanelerde - Almanya, Avusturya, Belçika, İspanya, Fransa, Yunanistan, İtalya, Polonya, Portekiz, Slovakya, Çek Cumhuriyeti - 2022 Yılı - Dünya genelindeki reel faaliyet tahminlerini yansıtır.” ifadesinin ürünün hemen arkasında okunurluktan uzak şekilde konumlandırıldığı,

Açıklamada yer alan “ailesel güzellik ürünleri pazarı” ve “aile kullanımı için güzellik ürünleri” tanımlamalarının hangi ürünleri içerdiğinin belirgin olmaması, söz konusu ifadelerin muğlak olması nedeniyle tüketicileri aldatici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 18/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pierre Fabre Dermo Kozmetik Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

77)

Dosya No: 2025/2791

Zer Yağ San. ve Tic. A.Ş ünvanlı firmaya ait “Sor Sarı Mucize Ultra Yağ Çözücü” ve “Sor Mavi Mucize Ultra Kireç ve Pas Çözücü” isimli ürünlerin ambalajlarında yer alan tanıtımlara yönelik dosya kapsamında yapılan görüşmeler neticesinde, konu ile ilgili olarak ilave araştırma yapılması istemiyle dosyanın **ertelenmesine** karar verilmiştir.

78)

Dosya No: 2025/2567

Şikâyet Edilen: Aysun Global Kozmetik Tekstil Sanayi ve Limited Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: "smileyes.kids.tr" isimli instagram hesabında, www.smileyeskids.com adresli internet sitesinde ve ürün ambalajlarında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Ambalaj

Tespitler: "smileyes.kids.tr" isimli instagram hesabında, *"%98 doğal içerik. Yutulduğunda güvenli formül. Florür içermez. SLS içermez. Doğal özler içerir. Güvenli 27 RDA seviyesi. Doğal özler içerir "* ifadelerine, ürün ambalajlarında şekerleme, çikolata görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "smileyes.kids.tr" isimli instagram hesabında yer alan *"Güvenli 27 RDA seviyesi."* ifadesine yer verildiği, ancak bahse konu dış macunlarının belirli düzeylerde aşındırma değerine sahip olduğu dikkate alındığında tanıtımlarda yer verilen *"güvenli"* iddiasının tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu,

İnceleme konusu ürün ambalajlarında yer verilen şekerleme, çikolata görselleri ve ambalaj tasarımları ile çocukları suistimal edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aysun Global Kozmetik Tekstil Sanayi ve Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

79)

Dosya No: 2025/2536

Şikâyet Edilen: Fua Global Kozmetik Pazarlama Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: www.trendyol.com adresli internet sitesinde şirkete ait "FUA GLOBAL" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.trendyol.com adresli internet sitesinde şirkete ait "FUA GLOBAL" isimli hesap üzerinden yayımlanan "Jadell 24k Altın Göz ve Yüz Çevresi Bakım Serumu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Yüzde oluşan yaşlanmaya bağlı kırışıklıkları giderir. Botox etki."* ifadelerine, "Epivia Tüy Dökücü Krem" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Tüy oluşumunu azaltır. Tüy çıkmasını geciktirir."* ifadelerine, Narcissa Sıkılaştırıcı, Selülit ve Çatlak Giderici Yengeç Jeli" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Selülit ve çatlak giderici, bölgesel yağlanmalara çatlaklara ve sülülitlere karşı kullanılan Narcissa Sıkılaştıran Yengeç Jeli incelmeye yardımcı olur"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.trendyol.com adresli internet sitesinde şirkete ait "FUA GLOBAL" isimli hesap üzerinden yayımlanan "Jadell 24k Altın Göz ve Yüz Çevresi Bakım Serumu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Yüzde oluşan yaşlanmaya bağlı kırışıklıkları giderir. Botox etki."* ifadelerine, "Epivia Tüy Dökücü Krem" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Tüy oluşumunu azaltır. Tüy çıkmasını geciktirir."* ifadelerine, Narcissa Sıkılaştırıcı, Selülit ve Çatlak Giderici Yengeç Jeli" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Selülit ve çatlak giderici, bölgesel yağlanmalara çatlaklara ve selülitlere karşı kullanılan Narcissa Sıkılaştıran Yengeç Jeli incelmeye yardımcı olur."* ifadelerine yer verildiği, ancak Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği, bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fua Global Kozmetik Pazarlama Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

80)

Dosya No: 2025/2568

Şikâyet Edilen: Nivea Beiersdorf Turkey Kozmetik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: "Nivea Luminous 630 Leke ve İz Karşıtı" isimli ürüne ilişkin muhtelif mecralarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Nivea Luminous 630 Leke ve İz Karşıtı" isimli ürüne ilişkin mağaza içi tanıtımlarda ve şirkete ait "niveaturkiye" isimli instagram hesabında, "*Gluta'dan 55X daha etkili Thiamidol. *Thiamidol, leke görünümünü azaltmaya yardımcı olmada glutadan 55 kat daha iyi etkinlik göstermiştir. Ürün formüllerinin etkinliği farklı sonuçlar gösterebilir.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Nivea Luminous 630 Leke ve İz Karşıtı" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, "*Gluta'dan 55X daha etkili Thiamidol.*" ifadesine yer verildiği, "Vaseline Gluta-Hya" isimli ürünün de leke karşıtı kozmetik ürün kategorisinde yer aldığı dikkate alındığında söz konusu ürünün "Vaseline Gluta-Hya" isimli ürüne çağrışımında bulunarak haksız rekabete yol açıldığı,

İnceleme konusu reklamlarda yer verilen "*Gluta'dan 55X daha etkili Thiamidol*" iddiası ile ürünün içeriğinde yer alan bir bileşenin etkinliğinin başka bir bileşenin etkinliği ile karşılaştırılmasının ortalama tüketici nezdinde bitmiş ürünün de aynı etkiyi sağlayacağı algısı yaratıldığı bu durumun da tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1,7 /2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ı ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nivea Beiersdorf Turkey Kozmetik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

81)

Dosya No: 2025/2624

Şikâyet Edilen: Kopaş Kozmetik Pazarlama Sanayi A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: www.dalin.com adresli internet sitesinde ve ürün ambalajlarında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Ambalaj

Tespitler: www.dalin.com adresli internet sitesinde "Dalin Care ATOCure™ Bakım Losyonu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Atopiye eğilimli, hassas ve çok kuru ciltlerde oluşabilen kaşıntı,kızarıklık,ve gerginlik hissinin yatıştırılmasına yardımcı olur. İçerisindeki biyotik bileşen Lactobacillus Ferment sayesinde filaggrini ve S.Aureus dahil olmak üzere stresörlerin neden olduğu kızarıklık sinyallerini düzenler. BASF'ın geliştirdiği SWOP teknolojisi kullanılarak formüle edilen losyon içeriği, yenilenmiş ve taze bir cilt hissi yaratır. %100 doğal Pentavitin™ içeriği sayesinde 72 saate kadar etkili nemlendirme sağlayarak cildin yenilenme sürecini destekler. Düzenli ve uzun süreli kullanımda cilt bariyerini güçlendirir. Lactobacillus Ferment Flaggrini düzenleyerek cilt mikrobiyomunu desteklemeye yardımcı olur."* ifadelerine, ürün isminde "Atocure" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.dalin.com adresli internet sitesinde "Dalin Care ATOCure™ Bakım Losyonu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, *"Atopik dermatit eğilimli hassas ve çok kuru ciltlerde 72 saat boyunca yoğun nemlendirme sağlayarak cilt kuruluşuna bağlı kaşıntı, kızarıklık ve gerginlik hissinin kolay atlatılmasına yardımcı olur. İçerisindeki biyotik bileşen Lactobacillus Ferment sayesinde filaggrini ve S.Aureus dâhil olmak üzere stresörlerin neden olduğu kızarıklık sinyallerini düzenler. Lactobacillus Ferment Flaggrini düzenleyerek cilt mikrobiyomunu desteklemeye yardımcı olur."* ifadelerine yer verildiği, ancak Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği, bu bağlamda

inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği,

"Dalin Care ATOCure™ Bakım Losyonu" ve "Dalin Care ATOCure™ Saç & Vücut Şampuanı" ürün isimlerinde yer alan "Ato" ibaresinin atopik dermatit hastalığına, yine ürün isimlerinde yer alan "Cure" ibaresi ile de ürünün tedavi edici fonksiyonuna vurgu yapıldığı, ortalama tüketici algısı dikkate alındığında ürün isimlerinde yer verilen "Atocure" ifadesinin söz konusu ürünlerin ilaç gibi etki yaratarak atopik dermatit hastalığını tedavi edeceği algısı yaratılarak tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 incimaddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kopaş Kozmetik Pazarlama Sanayi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

FİNANSAL HİZMETLER

82)

Dosya No: 2025/1981

Şikâyet Edilen: İAR Kıymetli Metal Tek. Bil. San. ve Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram adlı sosyal medya platformunda "iarplatform" adresli hesapta yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024, 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: IARPlatform adlı yatırım platformuna ait "iarplatform" sosyal medya hesabında yayımlanan tanıtımlarda, *"Satın Aldığınız Fiziki Altın ve Gümüşleri Ücretsiz Teslim*

Noktasından Dilediğinizde Kolayca Teslim Alın!" ifadelerine ve IARPlatform adlı mobil uygulamada bulunan "Fiziki Teslimat Hesaplama" sekmesinde "Fiziki Teslimat Hesaplama 1,0 GR ADN Üzerinden Fiziki Teslim Ücreti 200,11 TL, Kargo ile Teslim Ücreti 225,68 TL; 10,0 GR ADN Üzerinden Fiziki Teslim Ücreti 1.000,62 TL, Kargo ile Teslim Ücreti 823,57 TL; 50,0 GR ADN Üzerinden Fiziki Teslim Ücreti 2.661,77 TL, Kargo ile Teslim Ücreti 2.279,28 TL; 64,0 GR ADN Üzerinden Fiziki Teslim Ücreti 4.435,35 TL, Kargo ile Teslim Ücreti 3.267,08 TL" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam veren firma tarafından IARPlatform adlı mobil uygulama üzerinden tüketicilere teslimata ilişkin üç alternatif sunulduğu, bunların ücretsiz teslimat noktasından, adrese kargo ile ve Altın Değerleme Noktaları aracılığıyla teslimat olduğu ve ilk seçeneğin firma tarafından belirlenen adresten müşterilerin müracaatı ile herhangi bir ücret ödmeden ürünlerini teslim alabileceği şekilde organize edildiği, şikâyet konu diğer iki teslimat seçeneğinin ise ücrete tabii olduğu ve buna ilişkin bilgilendirmenin muhtelif kanallar üzerinden tüketicilere yapıldığı, bu haliyle şikâyet konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

GIDA

83)

Dosya No: 2025/2355

Şikâyet Edilen: Cronos Pharma İlaçları Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: "Cronos Pharma" markalı muhtelif takviye edici gıda ürünlerine ilişkin olarak www.cronospharma.com adresli internet sitesinde yer alan reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.02.2025, 20.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.cronospharma.com adresli internet sitesinin 14.02.2025 tarihli görünümünde, <https://cronospharma.com/tru-niagen.php> adlı URL uzantısında "Tru Niagen" isimli ürüne ilişkin olarak *"DNA onarımını desteklemeye, metabolik fonksiyonları düzenlemeye ve sağlığı optimize etmeye yardımcı olur. Kalp damar sağlığını koruyun. Beyin sağlığını güçlendirin."* şeklinde, <https://cronospharma.com/pqr.php> adlı URL uzantısında, "Infinity PQR" isimli ürüne ilişkin olarak *"... hücresel enerji üretimini artırmaya ve oksidatif stresi azaltmaya yardımcı olur. Vücudumuzdaki her hücrede doğal olarak bulunan Koenzim Q10, kalp ve damar fonksiyonlarının optimize edilmesine katkı sağlar."* şeklinde,

<https://cronospharma.com/resveratrol.php> adlı URL uzantısında "Infinity Resveratrol" isimli ürüne ilişkin olarak "... endotelyal fonksiyonları iyileştirerek kalp – damar sağlığını korumaya, kolesterol seviyelerini dengelemeye; anti-inflamatuar etkileriyle iltihaplanmayı azaltmaya ve kronik hastalık riskini minimize etmeye, kognitif fonksiyonlar üzerindeki etkileriyle de beyin sağlığını desteklemeye ve yaşa bağlı bilişsel gerilemeyi yavaşlatmaya yardımcı olur." şeklinde,

<https://cronospharma.com/beguard.php> adlı URL uzantısında "Be Guard" isimli ürüne ilişkin olarak "İnsan bedeninin en temel savunma mekanizması olan bağışıklık sistemi, enfeksiyonlara yol açan bakteri ve virüslere karşı koruma sağlar. Kaotik bir yapısı bulunan bu sistemin desteklenip güçlendirilmesi, tüm hastalıklara karşı vücut direncinin artırılmasına ve genel sağlık durumunun optimize edilmesine yardımcı olur." şeklinde,

<https://cronospharma.com/men.php> adlı URL uzantısında "Men" isimli ürüne ilişkin olarak "Kas kütlelerinin artırılması, kalp-damar sağlığının korunması ve bağışıklık sisteminin güçlendirilmesi, bireylerin genel sağlık durumları açısından büyük öneme sahip olup; sperm kalitesinin artırılması özellikle infertilite tedavisi gören erkeklerin üreme sağlığının desteklenmesine yardımcı olmaktadır." şeklinde ifadelere yer verildiği,

Diğer taraftan, www.cronospharma.com adresli internet sitesinin 20.05.2025 tarihli görünümünde, "Be Sharp" isimli ürüne ilişkin olarak "Odaklanmaya ihtiyaç duyduğunda", "Be Active" isimli ürüne ilişkin olarak "Enerjiye ihtiyaç duyduğunda", "Be Guard" isimli ürüne ilişkin olarak "Bağışıklığa ihtiyaç duyduğunda", "Be Calm" isimli ürüne ilişkin olarak "Sakinliğe ihtiyaç duyduğunda" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.cronospharma.com adresli internet sitesinin 14.02.2025 tarihli görünümünde, <https://cronospharma.com/tru-niagen.php> adlı URL uzantısında, "Tru Niagen" isimli ürüne ilişkin olarak "DNA onarımını desteklemeye, metabolik fonksiyonları düzenlemeye ve sağlığı optimize etmeye yardımcı olur. Kalp damar sağlığını koruyun. Beyin sağlığınızı güçlendirin." şeklinde,

<https://cronospharma.com/pqr.php> adlı URL uzantısında, "Infinity PQR" isimli ürüne ilişkin olarak "... hücresel enerji üretimini artırmaya ve oksidatif stresi azaltmaya yardımcı olur. Vücudumuzdaki her hücrede doğal olarak bulunan Koenzim Q10, kalp ve damar fonksiyonlarının optimize edilmesine katkı sağlar." şeklinde,

<https://cronospharma.com/resveratrol.php> adlı URL uzantısında "Infinity Resveratrol" isimli ürüne ilişkin olarak "... endotelyal fonksiyonları iyileştirerek kalp – damar sağlığını korumaya, kolesterol seviyelerini dengelemeye; anti-inflamatuar etkileriyle iltihaplanmayı azaltmaya ve kronik hastalık riskini minimize etmeye, kognitif fonksiyonlar üzerindeki etkileriyle de beyin sağlığını desteklemeye ve yaşa bağlı bilişsel gerilemeyi yavaşlatmaya yardımcı olur." şeklinde,

<https://cronospharma.com/beguard.php> adlı URL uzantısında "Be Guard" isimli ürüne ilişkin olarak "İnsan bedeninin en temel savunma mekanizması olan bağışıklık sistemi, enfeksiyonlara yol açan bakteri ve virüslere karşı koruma sağlar. Kaotik bir yapısı bulunan bu sistemin

desteklenip güçlendirilmesi, tüm hastalıklara karşı vücut direncinin artırılmasına ve genel sağlık durumunun optimize edilmesine yardımcı olur." şeklinde,

<https://cronospharma.com/men.php> adlı URL uzantısında "Men" isimli ürüne ilişkin olarak "Kas kütlesinin artırılması, kalp-damar sağlığının korunması ve bağışıklık sisteminin güçlendirilmesi, bireylerin genel sağlık durumları açısından büyük öneme sahip olup; sperm kalitesinin artırılması özellikle infertilite tedavisi gören erkeklerin üreme sağlığının desteklenmesine yardımcı olmaktadır." şeklinde ifadeler yer verildiği,

Diğer taraftan, www.cronospharma.com adresli internet sitesinin 20.05.2025 tarihli görünümünde, "Be Sharp" isimli ürüne ilişkin olarak "Odaklanmaya ihtiyaç duyduğunda", "Be Active" isimli ürüne ilişkin olarak "Enerjiye ihtiyaç duyduğunda", "Be Guard" isimli ürüne ilişkin olarak "Bağışıklığa ihtiyaç duyduğunda", "Be Calm" isimli ürüne ilişkin olarak "Sakinliğe ihtiyaç duyduğunda" ifadelerine yer verildiği,

20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’e dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-20.04.2023 tarihli ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11, 10/1, 10/2 ve 10/3 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-ç ve 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Cronos Pharma İlaçları Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

84)

Dosya No: 2025/2518

Şikâyet Edilen: Paradok Tarım ve Hayvancılık San. Tic. Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: Trendyol isimli elektronik pazaryerinde "Karadeniz Doğal" satıcı hesabından satışı yapılan "Trabzon Sürmene Süt Yağlı Margarin" isimli ürüne ilişkin 21.05.2025 tarihli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Trendyol isimli elektronik pazaryerinde "Karadeniz Doğal" satıcı hesabından satışı yapılan "Trabzon Sürmene Süt Yağlı Margarin" isimli ürünün "*Birtat Az Tuzlu Doğal Yayık 1000 gr Trabzon Sürmene Usülü Karadeniz Sütünden*" ibareleriyle tanıtımının yapıldığı, ancak söz konusu ürünün Türk Gıda Kodeksi Sürülebilir Yağlar/Margarin ve Yoğun Yağlar Tebliği kapsamında "Süt Yağlı Margarin" olarak tanımlandığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam veren firma tarafından Trendyol isimli elektronik pazaryerinde "Karadeniz Doğal" satıcı hesabından satışı yapılan "Trabzon Sürmene Süt Yağlı Margarin" isimli ürünün "*Birtat Az Tuzlu Doğal Yayık 1000 gr Trabzon Sürmene Usülü Karadeniz Sütünden*" ibareleriyle tanıtımının yapıldığı, ancak söz konusu ürünün Türk Gıda Kodeksi Sürülebilir Yağlar/Margarin ve Yoğun Yağlar Tebliği kapsamında "Süt Yağlı Margarin" olarak tanımlandığı, Türk Gıda Kodeksi Tereyağı ve Sadeyağ Tebliği'ne göre ise "Yayık Tereyağı"nın ayrı olarak tanımlanmış olduğu, diğer taraftan Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin "Gıdanın adı" başlıklı 20 inci maddesine göre gıdanın adı olarak, o gıda için geçerli olan mevzuat hükümlerinde belirtilen resmî adın kullanılması gerektiği, ayrıca söz konusu ibarelere ilişkin olarak Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından "*Az Tuzlu Doğal Yayık*" ve "*Trabzon Sürmene Usülü*" ifadelerinin, ortalama tüketici nezdinde gıdanın tereyağ olduğu algısı uyandırdığından, Yönetmelik'in 7 nci maddesine aykırı olduğu yönünde görüş verildiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımlarda yer verilen "Doğal Yayık" ve "Trabzon Sürmene Usülü" ibareleri söz konusu ürünün 'yayık tereyağı' olduğu izlenimi verilmesinin tüketicileri aldatıcı ve mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 4/ü, 4/z, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4 ve 20/1 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Paradok Tarım ve Hayvancılık San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

85)

Dosya No: 2025/2664

Şikâyet Edilen: Danem Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: "Hasata Beyaz Nohut" isimli gıda ürününe ait ambalaj üzerinde yer alan tanıtımlar ile www.hasata.com.tr adresli internet sitesinde "Hasata Kadim" ismi ile satışa sunulan muhtelif gıda ürünlerine ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj, İnternet

Tespitler: "Hasata Beyaz Nohut" isimli gıda ürününe ait ambalajın ön yüzünde, "Aslını Korumuş Lezzetler" ifadesine, arka yüzünde; "Köklü geleneklerimizin ağız tadını oluşturan Beyaz Nohut'la, dedelerimizin, ninelerimizin sofralarına baş tacı ettiği Nohut Çorbası, Nohutlu İşkembe gibi Aslını Korumuş Lezzetleri şimdi siz de kendi sofranızda sevdiklerinizle paylaşın." ifadelerine yer verilmesine rağmen, ürüne ait ambalajın arka alt yüzünde ürünün menşeyinin Meksika olduğu bilgisinin yer aldığı,

Diğer taraftan, reklam veren firmaya ait www.hasata.com.tr adresli internet sitesinde, "Kadim Miras, Bugünün Lezzet Sofralarında. Hasata Kadim' den Tahıl&Tohum Ailesi. Aslını Korumuş Lezzetler." ifadelerine yer verilmesine karşılık, "Hasata Kadim" ismi ile satışa sunulan ürünlerden "Kinoa Tohumu" ürününün menşeyinin Hindistan, "Chia Tohumu" ürününün menşeyinin Paraguay, "Keten Tohumu" ürününün menşeyinin Rusya, "Karabuğday" ürününün menşeyinin Kazakistan, "Maş Fasulyesi" ürününün menşeyinin Brezilya ve "Börülce" ürününün menşeyinin Madagaskar olduğu bilgisinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; ambalaj üzerinde ve internet sitesinde yer alan tanıtımlarda ürünün menşei bilgisine açıkça yer verildiği, bu nedenle söz konusu tanıtımlarda tüketicileri aldatıcı bir husus bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine aykırı olmadığına karar verilmiştir.

86)

Dosya No: 2025/2696

Şikâyet Edilen: Ahmet BALIKÇI

Şikâyet Edilen Reklam: www.saglikbio.com adresli internet sitesinde yer alan "Tissano Complex İmmuno" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 07.02.2024, 30.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.saglikbio.com adresli internet sitesinin 07.02.2024 tarihli görünümünde yer alan "Tissano Complex İmmuno" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin reklamlarda, *"Bağışıklık sistemini destekler. Üst solunum yolu hastalıkları, bronşit, astım. Antioksidan ve hücrel koruma."* ifadelerine,

Söz konusu internet sitesinin 30.06.2025 tarihli görünümünde yer alan reklamlarda, *"İMMUNO TABLET NEDİR? İçeriğinde reishi,shiitake, cordyceps mantarları, acerola, goji berry ve çinko bulunan bağışıklık sistemi dengeleyici ve bağışıklık artırıcı, kronik hastalıkların tedavisinde destek ürünü olarak kullanılan doğal bir üründür. REİŞİ VE SHİİTAKE MANTARLARI NASIL ETKİ EDER? Bağışıklık sistemini destekler ve gelişmesine yardımcı olur, alerji baskılayıcı ve enerji verici yönü vardır. B vitamini yönünden zengindir. DNA'nızı oksidatif hasarlara karşı korur.*

CORDYCEPS MANTARI NASIL ETKİ EDER? (...) Akciğer çeperinde koruyucu ve iyileştirici etkisi olduğu biliniyor ve solunum yolu hastalıkları tedavilerinde kullanılmaktadır. Farmakolojik açıdan hem doğuştan gelen hem de adaptif bağışıklık sistemini düzenleyici özelliği bulunmaktadır.

ACEROLA NASIL ETKİ EDER? Beyaz kan hücresi aktivasyonunu, interferon üretimini ve antikor üretimini artırır. Virüsleri antagonize (kışkırtarak) eder ayrıca virüslerin bağ doku içerisine girmesini engeller. Alerji tedavisini destekleyicidir.

ÇİNKO NASIL ETKİ EDER? Bağışıklık sisteminin en önemli salgı bezi olan timus fonksiyonlarında, T-hücreleri ve lenfositler gibi akkan hücrelerinin üretim ve fonksiyonlarında görev alır. Bağışıklık sisteminin yeniden yapılandırılmasına yardımcı olur.

İMMUNO TABLETİ KİMLER KULLANABİLİR? Bağışıklık sistemi zayıf olanlar ve özellikle kronik veya tekrarlayan patolojik hastalıkları olanlar, sık sık grip olanlar, üst solunum yolu

hastalıkları, bronşit, astım, alerji, alerjik astım, mevsimsel alerji, koah, antizem, romatizma, artrit, oto immun sistem hastalıkları, kronik ağrılar, siyatik, diyabetik, hepatit, prostat büyümesi tedavisi görenler destek ürünü olarak kullanmaları önerilir." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.saglikbio.com adresli internet sitesinin 07.02.2024 tarihli görünümünde yer alan "Tissano Complex İmmuno" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin reklamlarda; *"Bağışıklık sistemini destekler. Üst solunum yolu hastalıkları, bronşit, astım. Antioksidan ve hücrel koruma. "* ifadelerine, Söz konusu internet sitesinin 30.06.2025 tarihli görünümünde yer alan reklamlarda, *"İMMUNO TABLET NEDİR? İçeriğinde reishi, shiitake, cordyceps mantarları, acerola, goji berry ve çinko bulunan bağışıklık sistemi dengeleyici ve bağışıklık artırıcı, kronik hastalıkların tedavisinde destek ürünü olarak kullanılan doğal bir üründür. REİŞİ VE SHİİTAKE MANTARLARI NASIL ETKİ EDER? Bağışıklık sistemini destekler ve gelişmesine yardımcı olur, alerji baskılayıcı ve enerji verici yönü vardır. B vitamini yönünden zengindir. DNA'ınızı oksidatif hasarlara karşı korur.*

CORDYCEPS MANTARI NASIL ETKİ EDER? (...) Akciğer çeperinde koruyucu ve iyileştirici etkisi olduğu biliniyor ve solunum yolu hastalıkları tedavilerinde kullanılmaktadır. Farmakolojik açıdan hem doğuştan gelen hem de adaptif bağışıklık sistemini düzenleyici özelliği bulunmaktadır.

ACEROLA NASIL ETKİ EDER? Beyaz kan hücresi aktivasyonunu, interferon üretimini ve antikor üretimini artırır. Virüsleri antagoneze (kışkırtarak) eder ayrıca virüslerin bağ doku içerisine girmesini engeller. Alerji tedavisini destekleyicidir.

ÇİNKO NASIL ETKİ EDER? Bağışıklık sisteminin en önemli salgı bezi olan timus fonksiyonlarında, T-hücreleri ve lenfositler gibi akkan hücrelerinin üretim ve fonksiyonlarında görev alır. Bağışıklık sisteminin yeniden yapılandırılmasına yardımcı olur.

İMMUNO TABLETİ KİMLER KULLANABİLİR? Bağışıklık sistemi zayıf olanlar ve özellikle kronik veya tekrarlayan patolojik hastalıkları olanlar, sık sık grip olanlar, üst solunum yolu hastalıkları, bronşit, astım, alerji, alerjik astım, mevsimsel alerji, koah, antizem, romatizma, artrit, oto immun sistem hastalıkları, kronik ağrılar, siyatik, diyabetik, hepatit, prostat büyümesi tedavisi görenler destek ürünü olarak kullanmaları önerilir." ifadelerine yer verildiği,

20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’e dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-20.04.2023 tarihli ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11, 10/1, 10/2 ve 10/3 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-ç ve 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ahmet BALIKÇI** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

87)

Dosya No: 2025/2698

Şikâyet Edilen: Murat ZOR

Şikâyet Edilen Reklam: "zormurattisano" isimli Instagram hesabında yer alan muhtelif takviye edici gıda ürünlerine ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "zormurattisano" isimli Instagram hesabında yer alan https://www.instagram.com/zormurattisano/reel/DDHX_b-IMGr/ adlı URL uzantısında, "Immuno Tablet" adlı ürünün; *"Hayata Immuno ekle. (...) Solunum sıkıntınız varsa. Nefesiniz hemen tıkanıyor ise. Daha fazla nefes için. (...) Daha zinde ve sağlıklı nefes alabilmek için. Harekete Immuno ile geç. (...)"* şeklinde ve benzeri ifadelerle,

<https://www.instagram.com/p/DCqrXGCoHNA/> adlı URL uzantısında, "Tisano Complex İMMUNO" adlı ürünün; *"2021 başında yaşadığım ve bilgi ve tecrübe ve Kemoterapi yan etkileri azaltmak ve erken sonuç almamda Kemoterapiyi erken bırakmamda ve bugün hayatta olmamın*

bence en doğru yoluydu. Tisano Complex İMMUNO.." şeklinde ve benzeri ifadelerle,

<https://www.instagram.com/p/DFqfJ3doa62/> adlı URL uzantısında, "Tisano Complex İMMUNO", "Gianluca Mech" ve "Dia Mech" adlı ürünlerin; *"Daha sağlıklı bir yaşam"* şeklinde ve benzeri ifadelerle,

<https://www.instagram.com/p/DDZpYe2oAQp/> adlı URL uzantısında, "Tisano Complex İMMUNO" adlı ürünün *"Solunum güçlüğü yaşamaya artık veda etme zamanı. (...)"* şeklinde ve benzeri ifadelerle,

<https://www.instagram.com/p/DDIhgXBIIImO/> adlı URL uzantısında, "Tisano Complex İMMUNO" adlı ürünün; *"Yaşamın kaynağı Oksijen. Solunum için ve canlılar için. Yüzlerce yıllık Galenik patentli formül. Tisano Complex Immuno."* şeklinde ve benzeri ifadelerle ile tanıtımının ve satışının yapıldığı,

Ayrıca, söz konusu Instagram hesabında, yukarıda yer verilen paylaşımlara benzer şekilde, muhtelif takviye edici gıda ürünlerine ilişkin olarak söz konusu ürünlerin insan sağlığına iyi geldiği ve çeşitli hastalıkları tedavi edeceğine yönelik ifade ve kullanıcı yorumlarını içeren paylaşımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "zormurattisano" isimli Instagram hesabında yer alan https://www.instagram.com/zormurattisano/reel/DDHX_b-IMGr/ adlı URL uzantısında, "Immuno Tablet" adlı ürünün; *"Hayata Immuno ekle. (...) Solunum sıkıntınız varsa. Nefesiniz hemen tıkanıyor ise. Daha fazla nefes için. (...) Daha zinde ve sağlıklı nefes alabilmek için. Harekete Immuno ile geç. (...)"* şeklinde ve benzeri ifadelerle,

<https://www.instagram.com/p/DCqrXGCoHNA/> adlı URL uzantısında, "Tisano Complex İMMUNO" adlı ürünün *"2021 başında yaşadığım ve bilgi ve tecrübe ve Kemoterapi yan etkileri azaltmak ve erken sonuç almamda Kemoterapiyi erken bırakmamda ve bugün hayatta olmamın bence en doğru yoluydu. Tisano Complex İMMUNO..."* şeklinde ve benzeri ifadelerle,

<https://www.instagram.com/p/DFqfJ3doa62/> adlı URL uzantısında, "Tisano Complex İMMUNO", "Gianluca Mech" ve "Dia Mech" adlı ürünlerin; *"Daha sağlıklı bir yaşam"* şeklinde ve benzeri ifadelerle,

<https://www.instagram.com/p/DDZpYe2oAQp/> adlı URL uzantısında, "Tisano Complex İMMUNO" adlı ürünün *"Solunum güçlüğü yaşamaya artık veda etme zamanı. (...)"* şeklinde ve benzeri ifadelerle,

<https://www.instagram.com/p/DDIhgXBIIImO/> adlı URL uzantısında; "Tisano Complex İMMUNO" adlı ürünün *"Yaşamın kaynağı Oksijen. Solunum için ve canlılar için. Yüzlerce yıllık Galenik patentli formül. Tisano Complex Immuno."* şeklinde ve benzeri ifadelerle ile tanıtımının ve satışının yapıldığı,

Instagram hesabında yer alan ve yukarıda yer verilen paylaşımlara benzer şekilde, tanıtımı ve

satışı yapılan muhtelif takviye edici gıda ürünlerine ilişkin olarak söz konusu ürünlerin insan sağlığına iyi geldiği ve çeşitli hastalıkları tedavi edeceğine yönelik ifade ve kullanıcı yorumlarını içeren paylaşımlara yer verildiği,

20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’e dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ve Instagram hesabında muhtelif paylaşımlarda yer alan benzer ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-20.04.2023 tarihli ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11, 10/1, 10/2 ve 10/3 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-ç ve 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Murat ZOR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek “<https://www.instagram.com/zormurattisano/>” adresli sosyal medya aracılığı ile bildirimde bulunulmasına, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde “<https://www.instagram.com/zormurattisano/>” adresli internet sitesine **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

88)

Dosya No: 2025/2700

Şikâyet Edilen: Dikey Vitamin Kozmetik ve Gıda Takviyeleri Pazarlama Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: www.supplementler.com adresli internet sitesinde yer alan "Whey Protein" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin tüketici yorumları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.03.2025, 12.08.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.supplementler.com adresli internet sitesinde yer alan "Whey Protein" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olumlu ve olumsuz tüketici yorumlarına yer verildiği, söz konusu tüketici yorumlarının "Akıllı Sıralama", "En Çok Yardımcı Olan", "En Yeni", "Yüksekten Düşüğe" başlıkları ile sıralandığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.supplementler.com adresli internet sitesinde yer alan "Whey Protein" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin tüketici yorumlarının "Akıllı Sıralama", "En Çok Yardımcı Olan", "En Yeni", "Yüksekten Düşüğe" başlıkları ile sıralandığı, ancak Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Tüketici değerlendirmeleri" başlıklı 28/B/3 maddesinde, *"Tüketici değerlendirmeleri, gerekli incelemeler yapıldıktan sonra olumlu ya da olumsuz ayrımı yapılmaksızın en az bir yıl süre ile herhangi bir yönlendirme yapılmadan tarih, değerlendirme notu, satıcı veya sağlayıcıya göre sıralanma gibi objektif bir ölçüte göre yayınlanır."* hükmünün yer aldığı, bu nedenle söz konusu tüketici değerlendirmelerine ilişkin olarak "akıllı sıralama" ve "en çok yardımcı olan" başlıkları altında subjektif ölçüte göre yapılan sıralamaların söz konusu mevzuat hükmü kapsamında aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamanın;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28/B-3 üncü maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dikey Vitamin Kozmetik ve Gıda Takviyeleri Pazarlama Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan ticari uygulamayı durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

89)

Dosya No: 2025/2701

Şikâyet Edilen: Doğuş Çay Gıda Maddeleri Üretim Pazarlama İthalat İhracat A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: "Doğuş" markalı çay ürünlerine ilişkin olarak "Doğuş Çay" isimli Youtube hesabı ile "dogusçay" isimli Instagram hesabının 25.06.2025 tarihli görünümünde ve

26.01.2025 tarihli bina dış cephe giydirmesi görünümünde yer alan *"En Güzel Çay Doğuş Çay"* sloganlı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.01.2025, 25.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer

Tespitler: "Doğuş Çay" isimli Yotube hesabının 25.06.2025 tarihli görünümünde yer alan *"İyi Çay Nereden Anlaşılır?", "Doğuş Filiz Çay", "Özel Sektörün Lideri Doğuş Çay", "Kar Dünyada sadece Rize'de çayın üzerine yağar.", "Doğuş Çay Rize'de Üretilir, Tüm Türkiye'de Tüketilir", "Doğuş Çay-Serçe Parmak", "Sebebi Var...En Güzel Çay Doğuş Çay", "Doğuş Çay En Güzel Çay", "Her Dem Toprak İçin" ve "Yapraktan Bardağa En Güzel Çay: Doğuş Black Label Serisi"* başlıklı videolarda tanıtımı yapılan Doğuş Çay ürününe yönelik *"En Güzel Çay"* ifadesine,

"doguscay" isimli Instagram hesabının 25.06.2025 tarihli görünümünde, *"#DoguşÇay #EnGüzelÇay"* etiketli muhtelif paylaşımlara yer verildiği,

Bunun yanında, 26.01.2025 tarihli bina dış cephe giydirmesi görünümünde, *"En Güzel Çay Doğuş Çay"* ibareli reklamın yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Doğuş Çay" isimli Yotube hesabının 25.06.2025 tarihli görünümünde yer alan *"İyi Çay Nereden Anlaşılır?", "Doğuş Filiz Çay", "Özel Sektörün Lideri Doğuş Çay", "Kar Dünyada sadece Rize'de çayın üzerine yağar.", "Doğuş Çay Rize'de Üretilir, Tüm Türkiye'de Tüketilir", "Doğuş Çay-Serçe Parmak", "Sebebi Var...En Güzel Çay Doğuş Çay", "Doğuş Çay En Güzel Çay", "Her Dem Toprak İçin" ve "Yapraktan Bardağa En Güzel Çay: Doğuş Black Label Serisi"* başlıklı videolarda tanıtımı yapılan Doğuş Çay ürününe yönelik *"En Güzel Çay"* ifadesine,

"doguscay" isimli Instagram hesabının 25.06.2025 tarihli görünümünde, *"#DoguşÇay #EnGüzelÇay"* etiketli muhtelif paylaşımlara yer verildiği,

Bunun yanında, 26.01.2025 tarihli bina dış cephe giydirmesi görünümünde, *"En Güzel Çay Doğuş Çay"* ibareli reklamın yer aldığı,

Ancak, Reklam Kurulu'nun 12.12.2024 tarihli ve 352 sayılı toplantısı ile 16.01.2025 tarihli ve 353 sayılı toplantılarında, *"En Güzel Çay, Doğuş Çay"* sloganlı muhtelif reklamlara ilişkin olarak Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği Hakkında Kılavuz'un *"Yüksek Kaliteli, Premium, Quality, Kaliteli, Best/Finest/En .., Mükemmel, Özel, Süper Bol, Ekstra, Daha Fazla"* vb. terimlerin kullanımı" başlıklı bölümünde *"Bu tür terimler, piyasada bulunan diğer firmaların aynı ürün grupları arasında kaliteli, premium, en iyi, en güzel, en lezzetli vb. olduğunu ileri sürecek şekilde kullanılamaz."* açıklamasının yer aldığı, bu kapsamda söz konusu reklamlarda yer verilen *"En güzel çay"* iddiasının ilgili gıda mevzuatı yönünden aykırı olduğu gerekçesi ile durdurma cezaları verildiği,

Bu bağlamda, söz konusu Reklam Kurulu kararlarına rağmen "*En Güzel Çay, Doğuş Çay*" sloganlı reklamların internet sitesi, sosyal medya platformları, televizyon, radyo ve muhtelif dış mekan gibi her türlü mecra da yayımlanmaya devam edilmesinin ilgili gıda ve reklam mevzuatı çerçevesinde aykırı ve tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Doğuş Çay Gıda Maddeleri Üretim Pazarlama İthalat İhracat A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

90)

Dosya No: 2025/2702

Şikâyet Edilen: Nebioğlu Zeytincilik Nakliye Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: www.zeytinana.com adresli internet sitesinin 17.03.2025 tarihli görünümünde yer alan "Zeytin Ana" markalı muhtelif gıda ürünlerine ilişkin reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 17.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.zeytinana.com adresli internet sitesinin 17.03.2025 tarihli görünümünde yer alan <https://zeytinana.com/bebek-zeytinyagi-avantaj-paket> adlı URL uzantısında, "*Bebeklerde pişik sorunu ve konak şikâyetlerinde kullanılır. Sindirim sistemini destekler. Düzenli bağırsak hareketlerini sağlayarak kabızlığı önler. Bebeklerin kalp damar sağlığına katkıda bulunur. Bebeğinize bu ürünle yapacağınız masaj, öksürüğü hafifletebilir, boğazlarını yumuşatabilir ve gece boyunca rahat uyumalarına yardımcı olabilir. Bebeklerin damar sağlığına katkıda bulunabilir ve sağlıklı bir dolaşım sistemine destek olabilir. Bağışıklık sistemini destekleyerek bebeklerin hastalıklara karşı direncini artırabilir.*",

<https://zeytinana.com/az-tuzlu-kuru-sele-zeytin-1-kg> adlı URL uzantısında; " ... kalp sağlığını destekler ve kolesterol seviyelerinin düzenlenmesine yardımcı olur. ",

<https://zeytinana.com/bebek-zeytinyagi> adlı URL uzantısında, "... bebeğinizin öksürüğünü hafifletir, boğazlarını yumuşatır ve gece boyunca rahat uyumasına yardımcı olur. Sindirim sistemini destekler. Düzenli bağırsak hareketlerini sağlayarak kabızlığı önler. Bebeklerin kalp damar sağlığına katkıda bulunur. Bağışıklık sistemini destekler. Hücrelerin yenilenmesini teşvik eder ve hücre yapısını korur; böylece hücre yapısının bozulmasını önler ve yaraların iyileşmesine yardımcı olabilir. Göz sağlığını destekler ve göz hastalıklarına karşı direnç kazandırabilir.",

<https://zeytinana.com/premium-extra-light-zeytinyagi-numunesi-50-ml> adlı URL uzantısında, "Yüksek polifenol ve düşük asitli zeytinyağı, kolesterol seviyelerinin dengelenmesine ve damar sağlığının korunmasına yardımcı olur. Düşük asit oranı sayesinde mideyi korur, sindirimi kolaylaştırır ve mide yanmasını azaltır.",

<https://zeytinana.com/urun/tas-baski-zeytinyagi-1-lt-cam> adlı URL uzantısında, "... kalp-damar hastalıklarının riskini azaltabilir. Antioksidanlar, vücudu serbest radikallere karşı korur, hücre hasarını önler ve yaşlanma sürecini yavaşlatır. Bağırsak iltihaplarını azaltabilir, sindirim sisteminin düzenli çalışmasını sağlar ve bağırsak mikrobiyotasını dengeleyebilir. Kansere karşı koruyucudur. Taş baskı zeytinyağı, kansere karşı koruyucu etkilere sahip olabilir. Antioksidanlar ve antiinflamatuvar bileşenler, kanser hücrelerinin büyümesini engelleyebilir, hücre hasarını önler ve kanser riskini azaltır. Diyabeti kontrol altında tutabilir. Bu zeytinyağı, kan şekerini dengelemeye yardımcı olabilir. İçerdiği fenolik bileşikler, insülin duyarlılığını artırabilir ve kan şekerinin kontrol altında tutulmasına yardımcı olabilir.",

<https://zeytinana.com/urun/tas-baski-zeytinyagi-250-cam> adlı URL uzantısında, "Kalp sağlığının korunması. Dolaşım sisteminin desteklenmesi. Kilo vermeyi kolaylaştırması. Hücrelerin kanserleşmesinin önüne geçmesi. Alerjilere karşı etkili olması. Sindirim sistemi sağlığının korunması. Göz sağlığının korunması gibi çeşitli etkileri vardır.",

<https://zeytinana.com/urun/ev-yapimi-elma-sirkesi-500ml> adlı URL uzantısında, "Kilo Kontrolü: Elma sirkesi, sindirimi düzenleyerek tokluk hissi sağlar ve iştahı azaltabilir. Ayrıca içeriğindeki asetik asit, yağ yakımını destekleyerek kilo vermeye yardımcı olabilir. Kan şekeri kontrolü. Elma sirkesi, kan şekerinin dengelenmesine yardımcı olabilir. Yapılan çalışmalar, elma sirkesinin insülin duyarlılığını artırabileceğini ve kan şekeri seviyelerini düşürebileceğini göstermektedir. Kolesterol ve kalp sağlığı. Araştırmalar, elma sirkesinin kolesterol seviyelerini düşürebileceğini ve kalp sağlığını destekleyebileceğini göstermektedir. Asetik asit içeriği, kolesterol birikimini azaltarak kalp-damar hastalıklarının riskini azaltabilir. Elma sirkesi, sindirim sağlığını destekleyerek sindirim sorunlarını azaltabilir. Sindirim enzimlerinin üretimini artırabilir, kabızlık ve gaz gibi rahatsızlıkları hafifletebilir." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.zeytinana.com adresli internet

sitesinin 17.03.2025 tarihli görünümünde yer alan <https://zeytinana.com/bebek-zeytinyagi-avantaj-paket> adlı URL uzantısında; *"Bebeklerde pişik sorunu ve konak şikâyetlerinde kullanılır. Sindirim sistemini destekler. Düzenli bağırsak hareketlerini sağlayarak kabızlığı önler. Bebeklerin kalp damar sağlığına katkıda bulunur. Bebeğinize bu ürünle yapacağınız masaj, öksürüğü hafifletebilir, boğazlarını yumuşatabilir ve gece boyunca rahat uyumalarına yardımcı olabilir. Bebeklerin damar sağlığına katkıda bulunabilir ve sağlıklı bir dolaşım sistemine destek olabilir. Bağışıklık sistemini destekleyerek bebeklerin hastalıklara karşı direncini artırabilir."*

<https://zeytinana.com/az-tuzlu-kuru-sele-zeytin-1-kg> adlı URL uzantısında, *" ... kalp sağlığını destekler ve kolesterol seviyelerinin düzenlenmesine yardımcı olur. "*

<https://zeytinana.com/bebek-zeytinyagi> adlı URL uzantısında, *"... bebeğinizin öksürüğünü hafifletir, boğazlarını yumuşatır ve gece boyunca rahat uyumasına yardımcı olur. Sindirim sistemini destekler. Düzenli bağırsak hareketlerini sağlayarak kabızlığı önler. Bebeklerin kalp damar sağlığına katkıda bulunur. Bağışıklık sistemini destekler. Hücrelerin yenilenmesini teşvik eder ve hücre yapısını korur; böylece hücre yapısının bozulmasını önler ve yaraların iyileşmesine yardımcı olabilir. Göz sağlığını destekler ve göz hastalıklarına karşı direnç kazandırabilir."*

<https://zeytinana.com/premium-extra-light-zeytinyagi-numunesi-50-ml> adlı URL uzantısında, *"Yüksek polifenol ve düşük asitli zeytinyağı, kolesterol seviyelerinin dengelenmesine ve damar sağlığının korunmasına yardımcı olur. Düşük asit oranı sayesinde mideyi korur, sindirimi kolaylaştırır ve mide yanmasını azaltır."*

<https://zeytinana.com/urun/tas-baski-zeytinyagi-1-lt-cam> adlı URL uzantısında, *"... kalp-damar hastalıklarının riskini azaltabilir. Antioksidanlar, vücudu serbest radikallere karşı korur, hücre hasarını önler ve yaşlanma sürecini yavaşlatır. Bağırsak iltihaplarını azaltabilir, sindirim sisteminin düzenli çalışmasını sağlar ve bağırsak mikrobiyotasını dengeleyebilir. Kansere karşı koruyucudur. Taş baskı zeytinyağı, kansere karşı koruyucu etkilere sahip olabilir. Antioksidanlar ve antiinflatuar bileşenler, kanser hücrelerinin büyümesini engelleyebilir, hücre hasarını önler ve kanser riskini azaltır. Diyabeti kontrol altında tutabilir. Bu zeytinyağı, kan şekerini dengelemeye yardımcı olabilir. İçerdiği fenolik bileşikler, insülin duyarlılığını artırabilir ve kan şekerinin kontrol altında tutulmasına yardımcı olabilir."*

<https://zeytinana.com/urun/tas-baski-zeytinyagi-250-cam> adlı URL uzantısında, *"Kalp sağlığının korunması. Dolaşım sisteminin desteklenmesi. Kilo vermeyi kolaylaştırması. Hücrelerin kanserleşmesin önüne geçmesi. Alerjilere karşı etkili olması. Sindirim sistemi sağlığının korunması. Göz sağlığının korunması gibi çeşitli etkileri vardır."*

<https://zeytinana.com/urun/ev-yapimi-elma-sirkesi-500ml> adlı URL uzantısında, *"Kilo Kontrolü: Elma sirkesi, sindirimi düzenleyerek tokluk hissi sağlar ve iştahı azaltabilir. Ayrıca içeriğindeki asetik asit, yağ yakımını destekleyerek kilo vermeye yardımcı olabilir. Kan şekeri kontrolü. Elma sirkesi, kan şekerinin dengelenmesine yardımcı olabilir. Yapılan çalışmalar, elma sirkesinin insülin duyarlılığını artırabileceğini ve kan şekeri seviyelerini düşürebileceğini göstermektedir. Kolesterol ve kalp sağlığı. Araştırmalar, elma sirkesinin kolesterol seviyelerini"*

düşürebileceğini ve kalp sağlığını destekleyebileceğini göstermektedir. Asetik asit içeriği, kolesterol birikimini azaltarak kalp-damar hastalıklarının riskini azaltabilir. Elma sirkesi, sindirim sağlığını destekleyerek sindirim sorunlarını azaltabilir. Sindirim enzimlerinin üretimini artırabilir, kabızlık ve gaz gibi rahatsızlıkları hafifletebilir." ifadelerine yer verildiği,

20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’e dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ve internet sitesinde yer alan muhtelif gıda ürünlerine yönelik kullanılan benzeri ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı,

Diğer taraftan, Türk Gıda Kodeksi Zeytinyağı ve Pirina Yağı Tebliği’ne göre tanımlanmış muhtelif zeytinyağları arasında "bebek zeytinyağı/bebekler için özel zeytinyağı" şeklinde bir isimlendirmenin bulunmadığı, Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin "Gıdanın adı" başlıklı 20 inci maddesine göre gıdanın adı olarak, o gıda için geçerli olan mevzuat hükümlerinde belirtilen resmî adın kullanılması gerektiği, bu nedenle söz konusu tanıtımlarda yer verilen "bebek zeytinyağı/bebekler için özel zeytinyağı" ifadesinin söz konusu mevzuat hükümleri kapsamında aykırı ve tüketicileri yanıltıcı olacağı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-20.04.2023 tarihli ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11, 10/1, 10/2 ve 10/3 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 4/ü, 4/z, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4 ve 20/1 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-ç ve 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nebioğlu Zeytincilik Nakliye Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma**

cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

91)

Dosya No: 2025/1735

Şikâyet Edilen: Kavlak Zeytin Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: “Hepsiburada” isimli e-ticaret sitesinde satışı gerçekleştirilen “Kavlak Zeytini” markalı ürünlere yönelik tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.10.2024, 26.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firma tarafından, “Kavlak Zeytini” markalı ürünlere dair, https://www.hepsiburada.com/kavlak-edremit-cizik-yesil-zeytin-500-gr-pm-HBC000032_N2WM URL adresli internet sitesinin 26.12.2024 tarihli görünümünde, ürün ismi ile ürün ambalajında, “*Edremit Çizik Yeşil Zeytin*” şeklinde,

<https://www.hepsiburada.com/kavlak-zeytin-kavlak-jumbo-edremit-cizik-950-gr-pm-HBC000031S4H2> ve https://www.hepsiburada.com/kavlak-jumbo-edremit-cizik-yesil-zeytin-500-gr-pm-HBC000032_N2WS URL adresli internet sitelerinin 26.12.2024 tarihli görünümünde, ürün ismi ile ürün ambalajında, “*Edremit Jumbo Çizik Yeşil Zeytin*” şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından, “Kavlak Zeytini” markalı ürünlere dair, <https://www.hepsiburada.com/kavlak-edremit-cizik-yesil-zeytin-500-gr-pm-HBC000032N2WM> URL adresli internet sitesinin 26.12.2024 tarihli görünümünde ürün ismi ile ürün ambalajında, “*Edremit Çizik Yeşil Zeytin*” şeklinde,

<https://www.hepsiburada.com/kavlak-zeytin-kavlak-jumbo-edremit-cizik-950-gr-pm-HBC000031S4H2> ve https://www.hepsiburada.com/kavlak-jumbo-edremit-cizik-yesil-zeytin-500-gr-pm-HBC000032_N2WS URL adresli internet sitelerinin 26.12.2024 tarihli görünümünde ürün ismi ile ürün ambalajında, “*Edremit Jumbo Çizik Yeşil Zeytin*” şeklinde ifadeler yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği,

Bu kapsamda, firma tarafından istenilen bilgi, belge ve yazılı savunma isteme yazısında, söz konusu ürünlerin, Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından 31.07.2015 tarihinde 189 tescil numarası ile menşe adı olarak tescillenen “Edremit Körfezi Yeşil Çizik Zeytini” coğrafi işaret tesciline uygun olarak üretilmediğinin ispat edilemediği, dolayısıyla bahsi geçen ürünlere ilişkin “Edremit” ibaresi kullanılarak tanıtımların yapılamayacağı, bununla birlikte yukarıda belirtilen tanıtımların mevcut halinin Türk Gıda Kodeksi Sofralık Zeytin Tebliği'nin “Etiketletme” başlıklı 12 nci maddesinde yer alan “(1) Bu Tebliğ kapsamında yer alan ürünler,

29/12/2011 tarihli ve 28157 üçüncü mükerrer sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliğinde yer alan hükümler ile birlikte aşağıdaki hükümlere de uygun olur. c) Zeytin çeşidi, tüm zeytinlerde etiket üzerinde belirtilen ürün adının punto büyüklüğünden, daha büyük bir puntoda olmamak şartıyla “.....çeşidi” şeklinde yazılarak belirtilebilir. Zeytin çeşidi, ürün adı olarak kullanılmaz.” hükmüne aykırılık teşkil ettiği, tüm bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyette olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Türk Gıda Kodeksi Sofralık Zeytin Tebliği’nin 12/1-c maddesi,

-Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 5/1-a, 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kavlak Zeytin Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

92)

Dosya No: 2025/977

Şikâyet Edilen: Esto Lahmacun Gıda Sanayi Ticaret Limited Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Firma tarafından “Esto” isimli işletmelere ilişkin, tabelalarda ve <https://estolahmacun.com.tr/> URL adresli internet sitesinde gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.01.2025, 04.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Tabela)

Tespitler: Firmaya ait “Esto” isimli işletmelerin tabelalarında, “*Dünyanın En İyi Lahmacunu*” şeklinde ve <https://estolahmacun.com.tr/> URL adresli internet sitesinin 04.02.2025 tarihli görünümünde, “*Dünyanın En İyi Lahmacunu® İddialıyız! Dünyanın en güzel lahmacunlarını EstoLahmacun olarak biz yapıyoruz*” şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından, “Esto” isimli işletmelerin tabelalarında, “*Dünyanın En İyi Lahmacunu*” şeklinde ve <https://estolahmacun.com.tr/> URL adresli internet sitesinin 04.02.2025 tarihli görünümünde, “*Dünyanın En İyi Lahmacunu® İddialıyız! Dünyanın en güzel lahmacunlarını Esto Lahmacun olarak biz yapıyoruz*” şeklinde ifadelerle yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, söz konusu reklamlar ile reklamda abartı sınırlarının dışına çıkılarak muadili ürünler arasında üstünlük belirtici ifadeler kullanıldığı ve bahsi geçen ifadelerin ispata muhtaç ifadeler olduğunun görüldüğü, diğer taraftan, mevzubahis ifadelerin Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği Kılavuzu’nun 11 inci maddesinde yer alan “*Bu tür terimler, piyasada bulunan diğer firmaların aynı ürün grupları arasında kaliteli, premium, en iyi, en güzel, en lezzetli vb. olduğunu ileri sürecektir şekilde kullanılamaz*” hükmü kapsamında mevzuata uygun olmadığı, tüm bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda anılan ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldattıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3, 7/4 ve 7/48 inci maddeleri,

-5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-e, 8/1-f, 9/1, 9/2, 9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Esto Lahmacun Gıda Sanayi Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

93)

Dosya No: 2025/973

Şikâyet Edilen: Yemek Sepeti Elektronik İletişim Perakende Gıda Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Ticari Uygulama: “Yemeksepeti” isimli e-ticaret sitesinde “Merkez Antakya Dürüm” isimli işletmeye yönelik gerçekleştirilen ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 22.01.2025

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (Tüketici Değerlendirmesi)

Tespitler: Firmaya ait “Yemeksepeti” isimli e-ticaret sitesinde yer alan ve Ankara ilinde faaliyet göstermekte olan “Merkez Antakya Dürüm” isimli restorana yönelik tüketici değerlendirmeleri yöntemiyle gerçekleştirilen ticari uygulamalar

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda;“Yemeksepeti” isimli e-ticaret sitesinde yer alan ve Ankara ilinde faaliyet göstermekte olan “Merkez Antakya Dürüm” isimli restorana ilişkin tüketici değerlendirmeleri yoluyla gerçekleştirilen ticari uygulamada, tüketicinin yapmış olduğu değerlendirmenin kötüleme/itibar kaybı içerikli olduğu ve mevzubahis durumun, “Yemeksepeti” isimli e-ticaret sitesinde, tüketicilere önceden bildirilen değerlendirme kriterlerine uygun olmaması dolayısıyla yayımlanmadığı, bu sebeplerle şikâyet konu ticari uygulamanın tüketicileri aldatıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

94)

Dosya No: 2025/968

Şikâyet Edilen: Süttaş Süt Ürünleri A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firma tarafından piyasaya arz edilen “Süttaş” markalı peynirlere yönelik muhtelif mecralarda gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 31.01.2022, 03.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Televizyon, Diğer (Açık Hava)

Tespitler: Firma tarafından piyasaya arz edilen “Süttaş” markalı kaşar peynirlere yönelik muhtelif mecralarda yayımlanan reklam filminde, “*Bu kaşar bi’ başka kaşar! Bu Kaşar Süttaş Kaşar*” ifadelerine ve “Pide-Pizza Peyniri”, “Rende Kaşar Peyniri”, “Kaşar Peyniri 400g”, “Kaşar Peyniri 600 g” ile “Dilimli Tost Peyniri” isimli ürünlere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından piyasaya arz edilen “Süttaş” markalı kaşar peynirlere ilişkin muhtelif mecralarda yayımlanan reklam filminde, “*Bu kaşar bi’ başka kaşar! Bu Kaşar Süttaş Kaşar*” sloganıyla tanıtımlar gerçekleştirildiği, anılan reklam filminin son bölümünde ise “Pide-Pizza Peyniri”, “Rende Kaşar Peyniri”, “Kaşar Peyniri 400g”, “Kaşar Peyniri 600 g” ve “Dilimli Tost Peyniri” ürünlerinin yer aldığı bir görsele yer verildiği, fakat söz konusu ürünler içerisinde, “Pide-Pizza Peyniri” ile “Dilimli Tost Peyniri” isimli ürünlerin Türk Gıda Kodeksi Peynir Tebliği kapsamında kaşar peyniri niteliği taşımadığı, dolayısıyla bahsi geçen ürünlerin, kaşar peyniri niteliğinde olmamasına rağmen kaşar peyniri şeklinde tanıtılmasının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Türk Gıda Kodeksi Peynir Tebliği'nin 14/1-a maddesi,

-Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 5/1-a, 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sütaş Süt Ürünleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

95)

Dosya No: 2025/302

Şikâyet Edilen: Beyoğlu Çikolata Sanayi Ticaret Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Firma tarafından piyasaya arz edilen “Beyoğlu” markalı ürünlere yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.12.2024, 05.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: Firma tarafından piyasaya arz edilen “Beyoğlu Dubai Çikolatası” isimli ürüne dair ürün adında, “*Dubai Çikolatası*” ifadesi ile ürün ambalajında, Antep fıstıklı iç harcının yoğun miktarda bulunduğunu gösteren Dubai çikolatası görseline; “Beyoğlu 1968 Fındıklı, Vişneli ve Hindistan Cevizli Pralin 350 gr” isimli ürünlerin ambalajında, çikolataların iç kısmının krema dolgulu olduğuna ilişkin görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “Beyoğlu Dubai Çikolatası” isimli ürüne dair; ürün adında “*Dubai Çikolatası*” ifadesi ile ürün ambalajında, Antep fıstıklı iç harcının yoğun miktarda bulunduğunu gösteren Dubai çikolatası görseline; “Beyoğlu 1968 Fındıklı, Vişneli ve Hindistan Cevizli Pralin 350 gr” isimli ürünlerin ambalajında, çikolataların iç kısmının krema dolgulu olduğuna ilişkin görsellere yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, firmaya tarafından piyasaya arz edilen “Beyoğlu” markalı çikolataların, perakende ve/veya pazaryerinde muhafaza edilme koşullarının çikolataların iç dolgusunun görüntüsüne etki ettiği,

diğer taraftan adı geçen ürünlerin farklı seri numaralı numunelerinde yapılan değerlendirmeler göz önünde bulundurulduğunda, ürünlerin ambalajlarında yer alan görseller ile ürünler karşılaştırıldığında, mevzubahis reklamların yanıltıcı nitelikte olmadığı bu sebeplerle şikâyet konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

96)

Dosya No: 2024/7297

Şikâyet Edilen: Hacıoğlu Restoran İşletmeciliği Gıda Turizm İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait “Hacıoğlu” isimli restoranlarda geçerli “1 Lahmacun Alana 1 Lahmacun Bedava” sloganıyla yayımlanan afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.11.2024

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Firmaya ait “Hacıoğlu” isimli restoranlarda yer alan dijital panolarda yayımlanan görsellerde “1 Lahmacun Alana 1 Lahmacun Bedava” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait “Hacıoğlu” isimli restoranlarda yer alan dijital panolarda yayımlanan görsellerde adı geçen restoranlarda geçerli “1 Lahmacun Alana 1 Lahmacun Bedava” sloganıyla kampanya reklamları gerçekleştirildiği, söz konusu kampanya reklamlarının, tüketiciler nezdinde, bahsi geçen restoranlarda satışı yapılan tüm lahmacun ürünlerini kapsadığı algısı oluşturduğu, ancak, yapılan değerlendirmeler neticesinde, mevzubahis kampanyanın tüm lahmacun ürünlerini kapsamadığının anlaşıldığı, dolayısıyla anılan reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 15/1-a, 15/1-b, 18/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hacıoğlu Restoran İşletmeciliği Gıda Turizm İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

97)

Dosya No: 2025/966

Şikâyet Edilen: Ben Gurme Gıda Elektronik Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait <https://bengurme.com/> URL adresli internet sitesinde “Amber” markalı ürünlere yönelik gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firma tarafından, <https://bengurme.com/collections/organik-urunler> URL adresli internet sitesinde, “Amber Organik Çiçek Balı”, “Amber Organik Karakovan Petek Balı”, “Amber Organik Üzüm Pekmezi”, “Amber Organik Dut Pekmezi”, “Amber Organik Harnup Keçiboynuzu Pekmezi” ve “Organik Keçiboynuzu Özü” isimli ürünlere dair; “*Organik*” ifadesine ve “Organik Tarım” logosuna yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından satışı yapılan “Amber Organik Çiçek Balı”, “Amber Organik Karakovan Petek Balı”, “Amber Organik Üzüm Pekmezi”, “Amber Organik Dut Pekmezi”, “Amber Organik Harnup Keçiboynuzu Pekmezi” ve “Organik Keçiboynuzu Özü” isimli ürünlere dair; “*Organik*” ifadesi ile “Organik Tarım” logosuna yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, firmanın bahsi geçen ürünleri Balcılar Gıda Ambalaj Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi’nden tedarik ettiği ve üretici firmanın adı geçen ürünleri, Tarım ve Orman Bakanlığınca yetkilendirilmiş kurum olan NİSSERT Uluslararası Sertifikasyon ve Denetim Hizmetleri Ltd. Şti. tarafından “Organik” olarak sertifikalandırdığı, dolayısıyla söz konusu ürünlerin, organik ürün sertifikasına haiz olduğu, bu sebeplerle şikâyet konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

98)

Dosya No: 2025/971

Şikâyet Edilen: DD Grup İmar Turizm Gıda Sanayi Ticaret Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: Firma tarafından <https://www.instagram.com/mrseasushi/> URL adresli ve “mrseasushi” isimli sosyal medya hesabında “Mr Sea Sushi” isimli işletmeye yönelik kampanya reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.12.2024, 10.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait “mrseasushi” isimli sosyal medya hesabında yapılan <https://www.instagram.com/reel/DEHiHzyNIY6/?igsh=MW4yeGFibXFhMjNxYw%3D%3D> URL adresli paylaşımda, “*Mr Sea’den herkese merhabalar. Yılbaşına Özel 3 Al 2 Öde Kampanyamız 31 Aralık 1 Ocak Tarihleri Arasında Geçerlidir. Herkesi Mr Sea Sushi’ye Bekliyoruz.*” şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait “mrseasushi” isimli sosyal medya hesabında yapılan <https://www.instagram.com/reel/DEHiHzyNIY6/?igsh=MW4yeGFibXFhMjNxYw%3D%3D> URL adresli paylaşımda, “*Mr Sea’den herkese merhabalar. Yılbaşına Özel 3 Al 2 Öde Kampanyamız 31 Aralık 1 Ocak Tarihleri Arasında Geçerlidir. Herkesi Mr Sea Sushi’ye Bekliyoruz.*” şeklinde ifadelerle yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, mevzu bahis reklamlar çerçevesinde bazı tüketicilerin üç ürün aldığı, ancak bahsi geçen kampanyada vaat edildiği gibi iki ürün fiyatı yerine üç ürün fiyatı ödediği, bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda, anılan reklamların vaat edildiği şekilde uygulanmamasının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 15/1-a ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **DD Grup İmar Turizm Gıda Sanayi Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

99)

Dosya No: 2025/976

Şikâyet Edilen: İnoment Wellness İçecek ve Gıda Sanayi Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firma tarafından piyasaya arz edilen “Tazeyim” markalı ürünlere yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.01.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Ambalaj)

Tespitler: Firma tarafından piyasaya arz edilen “Tazeyim” markalı ürünlere dair ürünlerin ambalajında, “%100 Soğuk Sıkım” şeklinde, <https://www.inoment.com.tr/tazeyim> URL adresli internet sitesinde, adı geçen ürünler hakkında; “...-Özel “Soğuk Sıkım” <<Cold Press>> tekniği ile meyve sıkımı, - Geleneksel pastörizasyon ile 6 ay raf ömrü...” şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından piyasaya arz edilen “Tazeyim” markalı ürünlere dair ürünlerin ambalajında, “%100 Soğuk Sıkım” ifadesine yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, ancak firmaya ait <https://www.inoment.com.tr/tazeyim> URL adresli internet sitesinde, adı geçen ürünler hakkında yapılan tanıtımlarda, “...-Özel “Soğuk Sıkım” <<Cold Press>> tekniği ile meyve sıkımı, - Geleneksel pastörizasyon ile 6 ay raf ömrü...” şeklinde ifadeler yer verildiğinin görüldüğü, bu kapsamda bahsi geçen ürünlerin pastörize edildiğinin belirtilmesi karşın ürün ambalajında, “%100 Soğuk Sıkım” ifadesine yer verilerek tanıtılmasının tüketiciler nezdinde, mevzubahis gıdanın besin değerini kaybetmediğine yönelik algı oluşturduğu değerlendirilmiş olup, Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/2 ve 7/4 üncü maddeleri,

-5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **İnoment Wellness İçecek ve Gıda Sanayi Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

100)

Dosya No: 2025/972

Şikâyet Edilen: Sim Natural Gıda Pazarlama Ticaret Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: Firma tarafından “Trendyol” isimli e-ticaret sitesinde “7-24 Store” satıcı adıyla “Tisan” markalı ürüne yönelik gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.12.2024, 11.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firma tarafından, <https://www.trendyol.com/tisan/ihlamur-bitki-cayi-20-suzen-pose-t-p-779234852> URL adresli internet sitesinin 11.03.2025 tarihli görünümünde, “Tisan” markalı ürüne dair; “İdrar sökücü. Boğaz. Öksürük.” şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından, <https://www.trendyol.com/tisan/ihlamur-bitki-cayi-20-suzen-pose-t-p-779234852> URL adresli internet sitesinin 11.03.2025 tarihli görünümünde, “Tisan” markalı ürüne dair “İdrar sökücü. Boğaz. Öksürük.” şeklinde ifadeler kullanılarak reklamlar gerçekleştirildiği, anılan reklamlarda yer alan ifadelerin, insan sağlığı ile ilişkili olup yukarıda belirtilen tıbbi durumları tedavi ettiğine dair sağlık beyanları olduğu, bu kapsamda, 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’e dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” ekli listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayıldığı, ancak inceleme konusu reklamlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı ve dolayısıyla Yönetmelik’in ilgili hükümlerine aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

-Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2-a, 5/2-b, 5/2-c, 5/2-ç, 5/10-a, 5/10-b, 5/10-c, 5/10-ç, 6/2, 8/1-a ve 10/4 üncü maddeleri,

-Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

-5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-g, 9/1, 9/2, 9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sim Natural Gıda Pazarlama Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

101)

Dosya No: 2025/2591

Şikâyet Edilen: Bahçe Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait "Bahçeden Limonata" ve "Bahçeden Ice Tea" isimli ürünlere ilişkin olarak www.bahcedenlimonata.com adresli internet sitesinde ve ambalajlarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Ambalaj

Tespitler: Firma tarafından üretimi yapılan "Bahçeden Limonata" ve "Bahçeden Ice Tea" isimli ürünlere ilişkin olarak "www.bahcedenlimonata.com" adresli internet sitesinde yer alan görsellerde ve tüketicilerin kolaylıkla ulaşabileceği zincir marketlerde satışa sunulan ürün ambalajlarında yer alan limon/şeftali görselleri ve "Bahçeden" ifadesi ile ortalama tüketici nezdinde "söz konusu ürünlerin bahçeden toplanan meyveler ile yapılmış, katkısız ve doğal içerikli ürünler olduğu" izlenimi yaratılmış olmasına karşılık, söz konusu ürünlerin içeriğinde muhtelif katkı bileşenlerinin bulunmasının yanı sıra meyvelerin sadece aromalarının yer almasının, aynı zamanda "Bahçeden Limonata" logosu içerisinde "Mersin" ibaresine yer verilerek narenciyesi ile ünlü Mersin ilinde üretildiği algısı yaratılmasının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, diğer taraftan, Reklam Kurulunun 13.03.2025 tarih ve 355 sayılı toplantısında firmaya ait "Bahçeden Limon", "Bahçeden Çilek" ve "Bahçeden Limonata" isimli içecek ürünlerine ilişkin ambalajlar üzerinde ve "www.instagram.com/bahcemeyvesulari" adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar hakkında 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca "Durdurma Cezası" uygulanmasına rağmen söz konusu ifadelerin kullanılmaya devam edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından üretimi yapılan "Bahçeden Limonata" ve "Bahçeden Ice Tea" isimli ürünlere ilişkin olarak "www.bahcedenlimonata.com" adresli internet sitesinde yer alan görsellerde ve tüketicilerin kolaylıkla ulaşabileceği zincir marketlerde satışa sunulan ürün ambalajlarında yer alan limon/şeftali görselleri ve "Bahçeden" ifadesi ile ortalama tüketici nezdinde söz konusu ürünlerin bahçeden toplanan meyveler ile yapılmış, katkısız ve doğal içerikli ürünler olduğu

izlenimi yaratılmış olduğu, fakat söz konusu ürünlerin içeriğinde muhtelif katkı bileşenlerinin bulunmasının yanıltıcı nitelikte olduğu,

Diğer taraftan, Reklam Kurulunun 13.03.2025 tarih ve 355 sayılı toplantısında firmaya ait "Bahçeden Limon ", "Bahçeden Çilek" ve "Bahçeden Limonata" isimli içecek ürünlerine ilişkin ambalajlar üzerinde ve "www.instagram.com/bahcemeyvesuları" adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar hakkında 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca "Durdurma Cezası" uygulanmasına rağmen söz konusu ifadelerin kullanılmaya devam edildiği bu sebeple tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5 inci maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7 nci maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Takviye Edici Gıdalar Tebliği'nin (Tebliğ No: 2013/49) 13 üncü maddesi,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 8, 9/1, 9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bahçe Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

102)

Dosya No: 2025/2592

Şikâyet Edilen: Emirhan SÖNMEZ

Şikâyet Edilen Reklam: Firma tarafından piyasaya arz edilen ürünlere peynirler yönelik gerçekleştirilen tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Reklam Panosu)

Tespitler: İşletmeye ait reklam panolarında büyük harflerle “Ezine Peyniri”, “Ezine Peyniri Fabrika Satış Noktası” şeklinde ifadelere yer verilerek Coğrafi İşaret Tescilli "Ezine Peyniri" isminin kullanıldığı, aynı zamanda bahsi geçen ifadelerin altına, fiyatların büyük puntolarla yazılmasına rağmen "köy peyniri, kg ve TNK" ibarelerinin küçük puntolarla yazıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; panolarında büyük harflerle “Ezine Peyniri”, “Ezine Peyniri Fabrika Satış Noktası” şeklinde ifadelere yer verilerek Coğrafi İşaret Tescilli "Ezine Peyniri" isminin kullanıldığı, bu sebeple tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Emirhan SÖNMEZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

103)

Dosya No: 2025/2626

Şikâyet Edilen: Fellas Gıda ve Sağlık Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: Firma tarafından piyasaya arz edilen "Fellas Sağlıklı Atıştırmalık" isimli ürüne yönelik muhtelif mecralarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer

Tespitler: Firma tarafından üretimi yapılan "*Fellas Sağlıklı Atıştırmalık*" isimli ürün hakkında, farklı ünvanlı mağazalarda yer alan firmaya ait tanıtım görsellerinde, "*Fellas Sağlıklı Atıştırmalık BURADA*", "*Fellas Sağlıklı Atıştırmalık, vegan yüksek lif glütensiz, yüksek protein*

katıksız, şekeri meyveden koruyucusuz" şeklinde, firmaya ait "www.fellasfoods.com.tr" adresli internet sitesinde; "Sağlıklı, katıksız ve koruyucusuz içerikler arayanlar için Fellas, Türkiye'de en çok tercih edilen yüksek proteinli atıştırmalık seçeneklerinden biri ... Siz de sağlıklı ve lezzetli atıştırmalık arıyorsanız ...", yine firmaya ait "www.instagram.com/fellasfoods" adresli internet sitesinde yer alan tanıtım bölümünde, "sağlıklı ve lezzetli atıştırmalık", "X" hesabında "fellas=yazıldığı gibi okunan, okunduğu gibi yazılan ve teleffuz edilemeyen içerikleri barındırmayan sağlıklı atıştırmalık markası", Linkedn hesaplarında ise yöneticiler ve çalışanlar tarafından Türkçe ve İngilizce olarak "sağlıklı ve lezzetli atıştırmalık" şeklinde yer alan ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu, ayrıca sosyal medya ve reklamlarında kullanılan görsellerde ve sloganda yer alan "Türkiye'nin en kuruyemişli barları" ifadelerinin bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Türkiye'nin en kuruyemişli barları" ifadesini kanıtlamaya yönelik olarak firma tarafından, "NielsenIQ 2024 kuruyemiş bar raporu - rafine şeker içermeyen kuruyemiş bar" kategorisinde yer alan ürünler esas alınarak oluşturulan excel tablosunun Bakanlıkça kabul edilemeyeceği, diğer taraftan şikâyet konusu ürün ambalajlarında yer alan "sağlıklı atıştırmalık" ifadeleri hakkında kabul edilebilir bilgi belge sunulmadığı, bu sebeple Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 9 uncu maddesinde yer alan "(1) Reklam verenler ticari reklamlarında yer alan iddiaların doğruluğunu ispatla yükümlüdür. (5) Reklam verenler, bu Yönetmelikte belirlenen ilkelerin uygulanmasını denetlemekle yetkili ve görevli olanlara reklamlarda yer alan iddiaları kanıtlar nitelikteki belgeleri sunmakla yükümlüdür." hükümlerinin yerine getirilemediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5 inci maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7 nci maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Takviye Edici Gıdalar Tebliği'nin (Tebliğ No: 2013/49) 13 üncü maddesi,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 8, 9/1, 9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fellas Gıda ve Sağlık Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

104)

Dosya No: 2025/2638

Şikâyet Edilen: Şeyda YILMAZ ÇINAR

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait www.instagram.com/seydacinaryilmaz adresli hesapta yer alan kahve tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait www.instagram.com/seydacinaryilmaz adresli internet sayfasında, "HGS Ambalaj Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti." ünvanlı firmaya ait "Has Kahve" isimli ürün hakkında, *"asıl kahve o, bunlar kahve değil üzgünüm, mekanlara her gittiğim yerde gerçekten bu has kahveyi içmekten gına geldi, lütfen artık Mehmet Efendi alın"* şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait www.instagram.com/seydacinaryilmaz adresli internet sayfasında, "HGS Ambalaj Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti." ünvanlı firmaya ait "Has Kahve" isimli ürün hakkında, *"asıl kahve o, bunlar kahve değil üzgünüm, mekanlara her gittiğim yerde gerçekten bu has kahveyi içmekten gına geldi , lütfen artık Mehmet Efendi alın"* şeklinde ifadelerle yer verildiği, diğer taraftan "Kurukahve Mehmet Efendi Mahdumları Gıda San. ve Tic. A.Ş." ünvanlı firmaya ait "Mehmet Efendi" isimli ürün dışındaki kahve ürünlerinin kahve niteliği taşımadığının iddia edildiği, bu ürünleri satan mekanların ve tüketen tüketicilerin küçümsendiği, tüketicilerin doğrudan "Mehmet Efendi" isimli ürüne yönlendirildiği, ayrıca videoda yer alan *"reklam değil, sonuna kadar mehmet efendiciyim"* şeklindeki ifade ile her ne kadar ticari amaç güdülmeyeceği algısı yaratılmaya çalışılsa da beyanların bütünü değerlendirildiğinde açıkça bir markanın pazarlanarak rakip markaların kötülendiği, bu sebeple Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Karşılaştırmalı Reklamlar" başlıklı "g) Rakiplerin mallarını, hizmetlerini, faaliyetlerini veya diğer özelliklerini kötülememesi veya itibarsızlaştırmaması" ve "Kötüleme" başlıklı; "(1) Reklamlar; hiçbir kişi, kurum veya kuruluşu, ticari ya da mesleki faaliyeti, malı ya da hizmeti, reklamı veya markayı aşağılayamaz, açıkça alay konusu edemez ve benzeri bir biçimde kötüleyemez." hükümlerine alenen aykırı davranılarak tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şeyda YILMAZ ÇINAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

105)

Dosya No: 2025/1968

Şikâyet Edilen: Tab Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait Usta Dönerci isimli restoran tarafından İstmarina Avm şubesinde kasa arkasında asılı bulunan ürünlere ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.04.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Mağaza İçi Tanıtım)

Tespitler: Usta Dönerci isimli restoranın İstmarina Avm şubesinde kasa arkasında asılı bulunan tabelanın üst kısmında, "*Sandviçini Seç. Büyük Seçim 15 TL. Dupleks Seçim 25 TL farkla*" ibareleri ile birlikte patates kızartması ve gazlı içecek görsellerinin bir arada sunulduğu, tabelanın alt kısmında ise "*Menüler Orta Boy Coca-Cola ve Orta Boy Patates ile servis edilir.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlara ilişkin olarak Bakanlığa gerekli bilgi ve belgeler gönderilmesi suretiyle gerçekleştirilen tanıtımların yanıltıcı olmadığı hususunun firma tarafından ispatlandığı, bu sebeple şikâyete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

106)

Dosya No: 2025/1967

Şikâyet Edilen: İsmailoğlu Pazarlama İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait YMH Alışveriş Merkezi isimli mağaza tarafından gerçekleştirilen "Bademli Pınargözü Bardak Su" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03-09.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Afiş)

Tespitler: YHM Alışveriş Merkezleri isimli Instagram hesabı üzerinden yapılan paylaşımda yer alan afişte, "03 Şubat 09 Şubat Haftanın Fırsatları. Bademli Koli Bardak Su 72x0.20 lt. 48.50 TL" şeklinde ifadelere, mağazada asılı bulunan afişlerde, "Bademli Pınargözü Bardak Su 48,50 TL" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait YMH Alışveriş Merkezi isimli mağaza tarafından "Bademli Pınargözü Bardak Su" isimli ürüne ilişkin olarak, "yhm_market" isimli Instagram hesabı üzerinden yayımlanan afişte, "03 Şubat-9 Şubat Haftanın Fırsatları. Bademli Koli Bardak Su 72 x 0,20lt. 48.50 TL" şeklinde ifadelere yer verildiği, ancak mağazada aynı ürünün "60'lı" olarak "48.50 TL" fiyattan satışa sunulduğu, bu durumun tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/6, 13/9, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İsmailoğlu Pazarlama İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

107)

Dosya No: 2025/2330

Şikâyet Edilen: Migros Ticaret Anonim Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Firmaya ait Silivri/İSTANBUL Migros mağazasında yer alan "İyisi Ucuza Migros'ta. Aynı Ürünün 2.si %50 İndirimli" başlıklı muhtelif raf ilanları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer

Tespitler: İstanbul Silivri Kiptaş 3 Migros şubesinde raflarda yer alan ilanlarda, *"İyisi Ucuza Migros'ta. 28-29 Haziran 2025. Cipslerde Aynı Ürünün 2.si %50 İndirimli. Katalog ürünleri, Migros ve Mlife Markalı Ürünler Hariçtir."* ve *"İyisi Ucuza Migros'ta. 28-29 Haziran 2025. Paketli Peynirlerde Aynı Ürünün 2.si %50 İndirimli. Katalog ürünleri, Migros ve Onsüt Markalı Ürünler Hariçtir."* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından İstanbul Silivri Kiptaş 3 Migros şubesinde, *"İyisi Ucuza Migros'ta. 28-29 Haziran 2025. Cipslerde Aynı Ürünün 2.si %50 İndirimli. Katalog ürünleri, Migros ve Mlife Markalı Ürünler Hariçtir."* ve *"İyisi Ucuza Migros'ta. 28-29 Haziran 2025. Paketli Peynirlerde Aynı Ürünün 2.si %50 İndirimli. Katalog ürünleri, Migros ve Onsüt Markalı Ürünler Hariçtir."* şeklinde raf ilanlarına yer verildiği, ancak söz konusu raf ilanlarının altında ana vaadin istisnası olarak yer verilen *"Katalog ürünleri hariçtir"* ibaresinin, hangi ürünlerin kampanya kapsamında olduğu hususunda ortalama tüketiciye açık ve anlaşılır bir bilgi sunmadığı, diğer taraftan söz konusu raf ilanlarına kampanya kapsamında bulunmayan ürünlere ait raflarda da yer verilmesi hususlarının tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 13/1, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Migros Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

SAĞLIK

108)

Dosya No: 2025/1476

Şikâyet Edilen: Op. Dr. Ferit BAYAKIR

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, şahsa ait "drferitbayakir" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.11.2024, 16.07.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "drferitbayakir" isimli Instagram hesabının 28.11.2024 ve 16.07.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, burun ameliyatlarına yönelik hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine ve ameliyathane görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "drferitbayakir" isimli Instagram hesabının 28.11.2024 ve 16.07.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, burun ameliyatlarına yönelik hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine ve ameliyathane görüntülerine yer verildiği tespit edilmiş olup tüm bu tanıtımların hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5 inci maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Ferit BAYAKIR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

109)

Dosya No: 2025/1242

Şikâyet Edilen: Gökhan GÖZÜKARA (Fizyo Osteopati Danışmanlık Ofisi)

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "fizyoosteopatimanavgat" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "fizyooosteopatimanavgat" isimli Instagram hesabının 29.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hesabın "*Hakkında*" kısmında "*Manuel Terapi ve Osteopati, Graston Tools Tekniği, Kupa Terapi, Terapatik Masaj, Tetik Nokta Uygulamaları, Elektro Terapi, Nörolojik Rehabilitasyon*" gibi ifadelerle yer verildiği, bununla birlikte söz konusu hesapta yer alan diğer paylaşımlarda ise "*Muhteşem dokunuşlarla şifayı bulalım*" ifadesine ve "*Siyatic Sinir ve Priiformis Gevşetme, Kupa Terapi, Manuel Terapi*" şeklinde çeşitli tedavilerin uygulamalarına ilişkin video ve görsellerin paylaşıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "fizyooosteopatimanavgat" isimli Instagram hesabının 29.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hesabın "*Hakkında*" kısmında, "*Manuel Terapi ve Osteopati, Graston Tools Tekniği, Kupa Terapi, Terapatik Masaj, Tetik Nokta Uygulamaları, Elektro Terapi, Nörolojik Rehabilitasyon*" gibi ifadelerle yer verildiği, bununla birlikte söz konusu hesapta yer alan diğer paylaşımlarda ise "*Muhteşem dokunuşlarla şifayı bulalım*" ifadesine ve "*Siyatic Sinir ve Priiformis Gevşetme, Kupa Terapi, Manuel Terapi*" şeklinde çeşitli tedavilerin uygulamalarına ilişkin video ve görsellerin paylaşıldığı,

Bilindiği gibi, Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in "Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları" başlıklı ek listesinde, "*Fizyoterapist: (...) b) Hastalık durumlarında; 1) Fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanı tabibin veya uzmanlık eğitimleri sırasında fiziksel tıp ve rehabilitasyon rotasyonu yapmış veya uzmanlık sonrasında ilgili dalın rotasyon süresi kadar fiziksel tıp ve rehabilitasyon eğitimi almış uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak hastaların hareket ve fiziksel fonksiyon bozukluklarının ortadan kaldırılması veya iyileştirilmesi amacıyla gerekli uygulamaları yapar...*" şeklinde tanımlanmış olup hastalık durumlarında fizyoterapistler tarafından yapılacak uygulamaların yalnızca uzman hekimlerin yönlendirmesine bağlı olarak gerçekleştirilebileceği hüküm altına alınmıştır.

Bununla birlikte, "*Manuel Terapi, Elektroterapi, Kupa Tedavisi, Nörolojik Rehabilitasyon*" gibi çeşitli tedavi durumlarına ilişkin sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, ilgili mevzuat gereği sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda, inceleme konusu sosyal medya hesabında şahsın doğrudan yetki alanında bulunmayan hastalık durumlarına ilişkin tedavi yapıldığı izleniminin oluşturulduğu, ancak hasta tedavisi ve hastalık durumlarına ilişkin bilgilendirmelerin yalnızca ilgili tabip tarafından yapılabileceği dikkate alındığında, şahsın yetkisinin bulunmadığı alanlarda tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Temel Hizmetleri Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve Ek- 13 üncü maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c ve Ek/1 inci maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,

-Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1, 9/1, 12/1 ve “Ünite ve Uygulama Merkezlerinde Yapılabilecek Uygulamalar Listesi” başlıklı Yönetmelik ekinin 8 nci ve 12 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gökhan GÖZÜKARA (Fizyo Osteopati Danışmanlık Ofisi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

110)

Dosya No: 2025/1170

Şikâyet Edilen: Aynur BİLEN (Özel Keçiören Halk Sağlık Kabini)

Şikâyet Edilen Reklam: www.keciorenhalksagligi.com adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında "keciorenhalksaglikkabini" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu www.keciorenhalksagligi.com adresli internet sitesinin 15.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Evde Sağlık Hizmeti. Sadece Sağlık Kabini merkezimizde değil evlerde de sizlere hizmet veriyoruz. Hasta bakımından, kan alma,*

enjeksiyon yapma gibi merkezimizde verdiğimiz birçok hizmeti evlerde de vermekteyiz." gibi ifadelerle ve *"HİZMETLERİMİZ"* başlığı altında *"Diz Ağrısı Tedavisi, Bel Fıtığı, Bel Ağrısı, Bel Tedavisi, Boyun Tedavisi"* şeklinde çeşitli tedavi isimlerine yer verildiği,

"keciorenhalksaglikkabini" isimli Instagram hesabının 15.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Evde bakım hizmeti uygulamaları... Evde enjeksiyon, evde serum, evde kan tahlili alımı, evde küçük büyük pansuman uygulanır (...)"*, *"Sünnet, Ameliyatsız Ksantelazma Tedavisi"* şeklinde verilen hizmetlerin isimlerinin sayıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu www.keciorenhalksagligi.com adresli internet sitesinin 15.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Evde Sağlık Hizmeti. Sadece Sağlık Kabini merkezimizde değil evlerde de sizlere hizmet veriyoruz. Hasta bakımından, kan alma, enjeksiyon yapma gibi merkezimizde verdiğimiz birçok hizmeti evlerde de vermekteyiz."* gibi ifadelerle ve *"HİZMETLERİMİZ"* başlığı altında *"Diz Ağrısı Tedavisi, Bel Fıtığı, Bel Ağrısı, Bel Tedavisi, Boyun Tedavisi"* şeklinde çeşitli tedavi isimlerine yer verildiği,

"keciorenhalksaglikkabini" isimli Instagram hesabının 15.05.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Evde bakım hizmeti uygulamaları... Evde enjeksiyon, evde serum, evde kan tahlili alımı, evde küçük büyük pansuman uygulanır (...)"*, *"Sünnet, Ameliyatsız Ksantelazma Tedavisi"* şeklinde verilen hizmetlerin isimlerinin sayıldığı tespit edilmiş olup bu ifadelerle yapılan tanıtımların yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik olarak değerlendirildiği, bununla birlikte "sağlık kabini" olarak faaliyet göstermeye yetkili olan kuruluşun hizmet sunmaya yetkili olmadığı *"evde sağlık hizmeti, sünnet, ameliyatsız ksantelazma tedavisi, diz ağrısı, bel fıtığı, bel ağrısı, boyun tedavisi"* gibi çeşitli tedaviler hakkında faaliyette bulunduğuna yönelik tanıtım yaparak da ilgili mevzuata aykırı davrandığı, dolayısıyla kuruluşun hizmet sunmaya yetkili olmadığı alanlarda yapılan tanıtımlarının kamu sağlığını bozucu etkilerinin yanı sıra, tüketicileri aldatıcı, yanıltıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,

-Sağlık Kabinleri Hakkında Genelge'nin 9, 10 ve 21 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aynur BİLEN (Özel Keçiören Halk Sağlık Kabini)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

111)

Dosya No: 2025/608

Şikâyet Edilen: Ayça Saç Ekimi ve Estetik Hizmetleri Turizm Ticaret Limited Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: www.aycapoliklinigi.com adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında "aycaestetik" isimli hesap ve Facebook isimli sosyal medya mecrasında "AY-ÇA Saç Ekimi & Estetik" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.03.2024, 12.03.2024, 30.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu www.aycapoliklinigi.com adresli internet sitesinin 11.03.2024 ve 30.01.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Mezoterapi, Saç Ekimi (FUE), Saç Mezoterapisi, Kaş Ekimi, Sakal Ekimi*" ifadelerine yer verildiği, ayrıca "Medikal Estetik" başlığı altında "*Mezoterapi, Mezolift, Gençlik Aşısı, Dermapen*" şeklinde çeşitli tıbbi işlemlerin isimlerinin sayılarak tanıtımlarının yapıldığı,

"aycaestetik" isimli Instagram hesabının 11.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Saç Ekimi, Kaş Ekimi, PRP, Mezoterapi, Kaş Ekimi, Gençlik Aşısı*",

"AY-ÇA Saç Ekimi & Estetik" isimli Facebook hesabının 11.03.2024 ve 12.03.2024 tarihli görünümünde ise saç ekimi işlemine yönelik çeşitli tanıtımların yapıldığı ve saç ekimi işleminin uygulama esnasındaki görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş sağlık kuruluşu olarak faaliyet göstermek adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, inceleme konusu www.aycapoliklinigi.com adresli internet sitesinin 11.03.2024 ve 30.01.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Mezoterapi, Saç Ekimi (FUE), Saç Mezoterapisi, Kaş Ekimi, Sakal Ekimi*" ifadelerine yer verildiği, ayrıca "Medikal Estetik" başlığı altında "*Mezoterapi, Mezolift, Gençlik Aşısı, Dermapen*" şeklinde çeşitli tıbbi işlemlerin isimlerinin sayılarak tanıtımlarının yapıldığı,

"aycaestetik" isimli Instagram hesabının 11.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Saç Ekimi, Kaş Ekimi, PRP, Mezoterapi, Kaş Ekimi, Gençlik Aşısı*",

"AY-ÇA Saç Ekimi & Estetik" isimli Facebook hesabının 11.03.2024 ve 12.03.2024 tarihli görünümünde ise saç ekimi işlemine yönelik çeşitli tanıtımların yapıldığı ve saç ekimi

işleminin uygulama esnasındaki görüntülerine yer verildiği, bu bağlamda sağlık alanında ruhsatlandırılmayan işletmenin yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik söz konusu tanıtımlarının kamu sağlığını bozucu, tüketicileri aldatıcı ve ilgili mevzuata aykırı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 inci maddesi,
- Saç Ekimi Birimleri Hakkında Yönetmelik'in 5, 8, 9 ve 11 inci maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ayça Saç Ekimi ve Estetik Hizmetleri Turizm Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

112)

Dosya No: 2025/1304

Şikâyet Edilen: Özlem ÖRSÇÜ (Özlem Örsçü Güzellik Salonu)

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait “ozlemorscuguzellikmerkezi” isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.08.2024, 27.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 22.08.2024 ve 27.05.2025 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Saç Vitamini, Baby Lips Dudak Vitamin, Dudak Dolgusu, Medikal Cilt Bakımı, #iğnesizmezoterapi"* şeklinde çeşitli tıbbi işlemlerin isimlerinin sayılarak tanıtımlarının yapıldığı, ayrıca söz konusu tanıtımlarda, kuruluşun *"Özlem Örsçü Estetik & Güzellik Merkezi"* olarak isimlendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu tanıtımların 22.08.2024 ve 27.05.2025 tarihli görünümlerinde örnek olarak, *"Saç Vitamini, Baby Lips Dudak Vitamin, Dudak Dolgusu, Medikal Cilt Bakımı, #iğnesizmezoterapi"* şeklinde çeşitli tıbbi işlemlerin isimlerinin sayılarak tanıtımlarının yapıldığı, ayrıca söz konusu tanıtımlarda, kuruluşun *"Özlem Örsçü Estetik & Güzellik Merkezi"* olarak isimlendirildiği,

Bilindiği gibi, Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan *"Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır."* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in *"J-Güzellik Salonları"* başlıklı bölümünde yer alan *"16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayımlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesinin gerektiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 nci maddeleri ile 19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik" ile değiştirilen 28 inci maddesi,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özlem ÖRSÇÜ (Özlem Örsçü Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

113)

Dosya No: 2025/1495

Şikâyet Edilen: Güldane BULAT (Marla Güzellik Salonu)

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "marlaguzellikmerkezi" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "marlaguzellikmerkezi" isimli Instagram hesabının 22.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak "Ozon Akne Tedavisi, Mezoterapi, Dudak Dolgusu, #ozontedavisi, #cilttedavileri, #nazolabialdolgu, #iğnesizdudakdolgusu, #mezoterapi, #somondna" gibi çeşitli tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı, ayrıca söz konusu mecrada, kuruluşun "Marla Güzellik Merkezi" şeklinde tanıtıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu "marlaguzellikmerkezi" isimli Instagram hesabının 22.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Ozon Akne Tedavisi, Mezoterapi, Dudak Dolgusu, #ozontedavisi, #cilttedavileri, #nazolabialdolgu, #iğnesizdudakdolgusu, #mezoterapi, #somondna" gibi çeşitli tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı, ayrıca söz konusu mecrada, kuruluşun "Marla Güzellik Merkezi" şeklinde tanıtıldığı,

Bilindiği gibi, Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan *"Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır."* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in *"J-Güzellik Salonları"* başlıklı bölümünde yer alan *"16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayımlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesinin gerektiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5/2 nci maddesi,
- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Güldane BULAT (Marla Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

114)

Dosya No: 2025/1498

Şikâyet Edilen: Şeyma Aybüke SABAN (Aybella Güzellik Salonu)

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "aybellaguzellikmerkezi" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.11.2024, 17.07.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "aybellaguzellikmerkezi" isimli Instagram hesabının 20.11.2024 ve 17.07.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Mezomd İşlemi, Mezoterapi, Medikal Cilt Bakımı, İğneli Epilasyon*" gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve çeşitli kampanya bilgilerine yer verildiği, ayrıca söz konusu mecrada kuruluşun "*Aybella Güzellik Merkezi*" şeklinde tanıtıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu "aybellaguzellikmerkezi" isimli Instagram hesabının 20.11.2024 ve 17.07.2025 tarihli görünümünde örnek olarak "*Mezomd İşlemi, Mezoterapi, Medikal Cilt Bakımı, İğneli Epilasyon*" gibi tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı ve çeşitli kampanya bilgilerine yer verildiği, ayrıca söz konusu mecrada kuruluşun "*Aybella Güzellik Merkezi*" şeklinde tanıtıldığı,

Bilindiği gibi, Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan "*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*" hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "*J-Güzellik Salonları*" başlıklı bölümünde yer alan "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik*

salonu' ifadesi kullanılır." hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayımlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesinin gerektiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 nci maddeleri ile 19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik" ile değiştirilen 28 inci maddesi,
- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şeyma Aybüke SABAN (Aybella Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

115)

Dosya No: 2025/1509

Şikâyet Edilen: Zümrüt DOĞAN (Zümrüt Doğan Beauty Center)

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait “zumrutdoganofficial” isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.10.2024, 21.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu “zumrutdoganofficial” isimli Instagram hesabının 08.10.2024 ve 21.10.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Dudak Dolgusu, Yanak Çizgileri (Nazolabial) için Vitamin Uygulaması, #dolgu, #estetik, #dudakdolgusu, #dudakvitamini, #botoks"* gibi çeşitli tıbbi işlemlerin isimlerinin sayılarak tanıtımlarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu “zumrutdoganofficial” isimli Instagram hesabının 08.10.2024 ve 21.10.2024 tarihli görünümünde örnek olarak *"Dudak Dolgusu, Yanak Çizgileri (Nazolabial) için Vitamin Uygulaması, #dolgu, #estetik, #dudakdolgusu, #dudakvitamini, #botoks"* gibi çeşitli tıbbi işlemlerin isimlerinin sayılarak tanıtımlarının yapıldığı,

Bilindiği gibi, Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan *“Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.”* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1’in *“J-Güzellik Salonları”* başlıklı bölümünde yer alan *"16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayımlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesinin gerektiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 nci maddeleri ile 19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik" ile değiştirilen 28 inci maddesi,
- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Zümrüt DOĞAN (Zümrüt Doğan Beauty Center)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

116)

Dosya No: 2025/2460

Şikâyet Edilen: Dr. Öner ÇELİK

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.oner_celik" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.08.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.oner_celik" kullanıcı isimli sayfanın 12.08.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tedavi öncesi/sonrası görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.oner_celik" kullanıcı isimli sayfanın 12.08.2025 tarihli

görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tedavi öncesi/sonrası görüntülerine yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

-Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/2, 7/1-b, 7/1-f, 7/1-g ve 7/1-ğ maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Öner ÇELİK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

117)

Dosya No: 2025/2465

Şikâyet Edilen: Estetica Denta Grup Sağlık Hizmetleri San. Tic. Ltd. Şti. (Özel Estetica Denta Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "esteticadenta" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Kuruluşa ait "esteticadenta" kullanıcı isimli sayfanın 09.10.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tedavi gören hastalara ait operasyon görüntüleri ile tedavi öncesi/sonrası görüntülerine ve hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşa ait "esteticadenta" kullanıcı isimli sayfanın 09.10.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tedavi gören hastalara ait operasyon görüntüleri ile tedavi öncesi/sonrası görüntülerine ve hasta yorumlarına yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şirketin faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/2, 7/1-b, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Estetica Denta Grup Sağlık Hizmetleri San. Tic. Ltd. Şti. (Özel Estetica Denta Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

118)

Dosya No: 2025/2468

Şikâyet Edilen: Kılıçkaya Ağız ve Diş Sağlığı Ltd. Şti. (Özel Kılıçkaya Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikâyet Edilen Reklam: Google isimli arama motorunda yayımlanan kuruluşa ait tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Google isimli arama motorunda yayımlanan kuruluşa yönelik tanıtımların 05.11.2024 tarihli görünümünde, ücretli (sponsorlu) reklamların bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Google isimli arama motorunda yayımlanan kuruluşa ait tanıtımların 05.11.2024 tarihli görünümünde, ücretli (sponsorlu) reklamların bulunduğu,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şirketin faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-ı maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kılıçkaya Ağız ve Diş Sağlığı Ltd. Şti. (Özel Kılıçkaya Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

119)

Dosya No: 2025/2481

Şikâyet Edilen: Yeni Dental Estetik Merk. Ağız ve Diş Sağlığı Sağlık Hiz. San. ve Tic. Ltd. Şti. (Özel Dental Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikâyet Edilen Reklam: Kuruluşa ait "https://dentalestetikcenter.com" adresli internet sitesinde ve www.instagram.com isimli sosyal paylaşım sitesinde "dentalestetikmerkezi" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "dentalestetikmerkezi" kullanıcı isimli sayfanın ve "https://dentalestetikcenter.com" isimli internet sitesinin 27.01.2025 tarihli görünümünde, kuruluşun faaliyet izin belgesinde yer alan mevcut isim ve ünvanları veya tescil edilmiş isimlerinin dışında "*Dental Center, Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi, Dental Estetik Merkezi*" gibi isimlerin kullanıldığı ve tedavi öncesi/sonrası görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşa ait "dentalestetikmerkezi" kullanıcı isimli sayfanın ve "https://dentalestetikcenter.com" isimli internet sitesinin 27.01.2025 tarihli görünümünde, kuruluşun faaliyet izin belgesinde yer alan mevcut isim ve ünvanları veya tescil edilmiş isimlerinin dışında "*Dental Center, Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi, Dental Estetik Merkezi*" gibi isimlerin kullanıldığı ve tedavi öncesi/sonrası görüntülerine yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şirketin faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/2, 7/1-b ve 7/1-f maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Dental Estetik Merk. Ağız ve Diş Sağlığı Sağlık Hiz. San. ve Tic. Ltd. şti. (Özel Dental Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

120)

Dosya No: 2025/2495

Şikâyet Edilen: Linkoss Dental Sağlık Hizmetleri Tic. Ltd. Şti. (Özel Apex Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "apex.dis" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Kuruluşa ait "apex.dis" kullanıcı isimli sayfanın 29.01.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tedavi öncesi/sonrası görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşa ait "apex.dis" kullanıcı isimli sayfanın 29.01.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tedavi öncesi/sonrası görüntülerine yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şirketin faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-g, 5/2 ve 7/1 inci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Linkoss Dental Sağlık Hizmetleri Tic. Ltd. Şti. (Özel Apex Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

121)

Dosya No: 2025/2516

Şikâyet Edilen: Op. Dr. Orkun CEMİLOĞLU

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com isimli sosyal medya sitesindeki şahsa ait "cemilorcem" kullanıcı isimli hesapta ve "https://drorkuncemiloglu.com/" isimli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "cemilorcem" kullanıcı isimli sayfanın 14.06.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, " *No touch lazer ile göz bozukluklarınızdan kurtulabilirsiniz...En güvenli yöntem olan no touch lazer ile gözlük ve kontakt lenslerinizden kurtulabilirsiniz...*" gibi ifadelerle, https://drorkuncemiloglu.com/ isimli internet sitesinin 04.07.2024 tarihli görünümünde ise hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "cemilorcem" kullanıcı isimli sayfanın 14.06.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, " *No touch lazer ile göz bozukluklarınızdan kurtulabilirsiniz...En güvenli yöntem olan no touch lazer ile gözlük ve kontakt lenslerinizden kurtulabilirsiniz...*" gibi ifadelerle, "https://drorkuncemiloglu.com/" isimli internet sitesinin 04.07.2024 tarihli görünümünde ise hasta yorumlarına yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

-Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/2, 7/1-b ve 7/1-f maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Orkun CEMİLOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

122)

Dosya No: 2025/2583

Şikâyet Edilen: AST Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği San. ve Tic. Ltd. Şti. (Özel AST Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "astpoliklinik" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "astpoliklinik" kullanıcı isimli sayfanın 06.01.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"Mükemmel görünüm...Sonuç: Estetik Gülüş Garantisi"* ifadelerine, tedavi gören hastalara ait operasyon görüntülerine, tedavi öncesi/sonrası görüntülerine ve tıbbi ürün görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "astpoliklinik" kullanıcı isimli sayfanın 06.01.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"Mükemmel görünüm...Sonuç: Estetik Gülüş Garantisi"* ifadelerine, tedavi gören hastalara ait operasyon görüntülerine, tedavi öncesi/sonrası görüntülerine ve tıbbi ürün görsellerine yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şirketin faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı 5/2, 7/1-b, 7/1-f, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **AST Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği San. ve Tic. Ltd. Şti. (Özel AST Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

123)

Dosya No: 2025/2595

Şikâyet Edilen: Akr Dendat Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri A.Ş. (Özel Akar Dental Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "akardentalclinic" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "akardentalclinic" kullanıcı isimli sayfanın 20.11.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tedavi gören hastalara ait operasyon görüntüleri ile tedavi öncesi/sonrası görüntülerine ve hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "akardentalclinic" kullanıcı isimli sayfanın 20.11.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tedavi gören hastalara ait operasyon görüntüleri ile tedavi öncesi/sonrası görüntülerine ve hasta yorumlarına yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şirketin faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı 5/2, 7/1-b, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Akr Dendat Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri A.Ş. (Özel Akar Dental Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

124)

Dosya No: 2025/2605

Şikâyet Edilen: Öz Anka Göz Sağlık ve Ticaret Ltd. Şti. (Özel Ankasu Göz Hastalıkları Merkezi)

Şikâyet Edilen Reklam: Kuruluşa yönelik Google arama motorunda ve internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.10.2024, 16.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Kuruluşa yönelik Google arama motorunda yer alan 16.10.2024 tarihli görünümde sponsorlu (ücretli) tanıtımların yer aldığı, “*Ankasu Göz Hastanesi*” ismi ile ruhsatnamede kayıtlı sağlık kuruluşu ismi dışında başka bir isim kullanıldığı ve kuruluşa ait “*www.ankasugoz.com*” isimli internet sitesinin 08.10.2024 tarihli görünümünde hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşa yönelik Google arama motorunda yer alan 16.10.2024 tarihli görünümde sponsorlu (ücretli) tanıtımların yer aldığı, “*Ankasu Göz Hastanesi*” ismi ile ruhsatnamede kayıtlı sağlık kuruluşu ismi dışında başka bir isim kullanıldığı ve kuruluşa ait “*www.ankasugoz.com*” isimli internet sitesinin 08.10.2024 tarihli görünümünde hasta yorumlarına yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şirketin faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-ı maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Öz Anka Göz Sağlık ve Ticaret Ltd. Şti. (Özel Ankasu Göz Hastalıkları Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

125)

Dosya No: 2025/2639

Şikâyet Edilen: Zela Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği San. Tic. Ltd. Şti. (Özel Zela Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "zeladentalclinic" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "zeladentalclinic" kullanıcı isimli sayfanın 04.02.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "*Kusursuz gülüşler Zela Dental Klinik'te...Okan Bey'in tedavisi sonucu elde ettiği muhteşem gülüşe bakın*" gibi ifadelerle, tedavi gören hastalara ait operasyon görüntüleri ile tedavi öncesi/sonrası görüntülerine ve hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "zeladentalclinic" kullanıcı isimli sayfanın 04.02.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "*Kusursuz gülüşler Zela Dental Klinik'te...Okan Bey'in tedavisi sonucu elde ettiği muhteşem gülüşe bakın*" gibi ifadelere, tedavi gören hastalara ait operasyon görüntüleri ile tedavi öncesi/sonrası görüntülerine ve hasta yorumlarına yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şirketin faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup, Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı 5/2, 7/1-b, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Zela Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği San. Tic. Ltd. Şti. (Özel Zela Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

126)

Dosya No: 2025/2642

Şikâyet Edilen: Novident Ağız ve Diş Sağlığı Ltd. Şti. (Özel Kar Tanesi Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "kartanesi_dentalclinic" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.03.2025-24.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "kartanesi_dentalclinic" kullanıcı isimli sayfanın 13.03.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tedavi öncesi/sonrası görüntülerine ve hasta yorumlarına, kuruluşa ait "kartanesidis" kullanıcı isimli sayfanın 24.03.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"İmplant tedavisi ile doğal diş hissini yeniden kazanın. Sağlam, estetik ve uzun ömürlü dişler için bize ulaşın. Gömülü diş çekiminde uzman dokunuş. Doğal sağlıklı ve ısıldayan dişlere sahip olabilmek için bize ulaşabilirsiniz."* gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "kartanesi_dentalclinic" kullanıcı isimli sayfanın 13.03.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tedavi öncesi/sonrası görüntülerine ve hasta yorumlarına, kuruluşa ait "kartanesidis" kullanıcı isimli sayfanın 24.03.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"İmplant tedavisi ile doğal diş hissini yeniden kazanın. Sağlam, estetik ve uzun ömürlü dişler için bize ulaşın. Gömülü diş çekiminde uzman dokunuş. Doğal sağlıklı ve ısıldayan dişlere sahip olabilmek için bize ulaşabilirsiniz."* gibi ifadelerle yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şirketin faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı 5/2, 7/1-b ve 7/1-f maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Novident Ağız ve Diş Sağlığı Ltd. Şti. (Özel Kar Tanesi Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

127)

Dosya No: 2025/2658

Şikâyet Edilen: Dt. Uğur ÖĞÜT

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "doctorogut" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "doctorogut" kullanıcı isimli sayfanın 12.03.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tedavi gören hastalara ait operasyon görüntüleri ile tedavi öncesi/sonrası görüntülerine ve hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "doctorogut" kullanıcı isimli sayfanın 12.03.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda, tedavi gören hastalara ait operasyon görüntüleri ile tedavi öncesi/sonrası görüntülerine ve hasta yorumlarına yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

-Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/2, 7/1-b, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dt. Uğur ÖĞÜT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

128)

Dosya No: 2025/2806

Şikâyet Edilen: Koçak Optik

Şikâyet Edilen Reklam: Kuruluşa ait indirimli gözlük reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 17.12.2024

Yayınlandığı Mecra: Broşür

Tespitler: Kuruluş tarafından yapılan tanıtımda, *"Koçak Optik firması olarak Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı çalışan personeline ve birinci derece yakınlarına mağazamızda bulunan tüm güneş gözlüğü marka ve modellerinde yüzde elli indirim uygulanacaktır"* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şikâyet konu tanıtımda yer alan ifadelerin güneş gözlüklerine ilişkin olduğu tespit edildiğinden söz konusu ifadelerin Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği kapsamında tıbbi cihaz olarak değerlendirilemeyeceği, dolayısıyla 6502 sayılı Kanun kapsamında tüketicileri yanıltıcı ya da aldattıcı bir unsur içermediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

129)

Dosya No: 2025/2602

Şikâyet Edilen: İbrahim EKİZ

Şikâyet Edilen Reklam: "Instagram" isimli sosyal medya mecrasında reklam verene ait "op.dr.ibrahimekiz" isimli hesaptan yapılan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, “Instagram” isimli sosyal medya mecrasında reklam verene ait “op.dr.ibrahimekiz” kullanıcı isimli sayfanın 28.05.2025 tarihli görünümünde yer alan <https://www.instagram.com/stories/op.dr.ibrahimekiz/3641642560803355758/> URL adresli paylaşımda hastaya ait öncesi ve sonrası görsele yer verildiği, <https://www.instagram.com/p/DExTQeTI6J4/> URL adresli paylaşımda ise indirim içerikli talep oluşturan tanıtım ile teşekkür içerikli hasta yorumlarına yer verildiği, ayrıca anılan sosyal medya mecrasında paylaşılan görsel içeriklerin yorum yapılmasına imkan verir şekilde açık olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “Instagram” isimli sosyal medya mecrasında “op.dr.ibrahimekiz” kullanıcı isimli sayfanın 28.05.2025 tarihli görünümünde yer alan <https://www.instagram.com/stories/op.dr.ibrahimekiz/3641642560803355758/> URL adresli paylaşımda hastaya ait öncesi ve sonrası görsele yer verildiği, <https://www.instagram.com/p/DExTQeTI6J4/> URL adresli paylaşımda ise indirim içerikli talep oluşturan tanıtım ile teşekkür içerikli hasta yorumlarına yer verildiği, ayrıca anılan sosyal medya mecrasında paylaşılan görsel içeriklerin yorum yapılmasına imkan verir şekilde açık olduğu, söz konusu tanıtımlarla sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-l, 5/2, 7/1-a ve 7/1-f maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İbrahim EKİZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

Dosya No: 2025/2400

Şikâyet Edilen: Beyza DEMİROĞLU

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya hesabında "demfizyoterapi_" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "demfizyoterapi_" isimli Instagram hesabının 20.01.2025 tarihli görünümünde, "kayropraktik" "manuel terapi" gibi tedavi yöntemlerinin isimleri sayılarak tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "demfizyoterapi_" isimli Instagram hesabının 20.01.2025 tarihli görünümünde, "kayropraktik" "manuel terapi" gibi tedavi yöntemlerinin isimleri sayılarak, yalnızca Sağlık Bakanlığı'na tescil edilmiş sertifikaya sahip tabip ve tabip gözetiminde sertifikalı sağlık meslek mensupları tarafından, Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde yapılabilecek uygulamaların tanıtımının yapıldığı, bu bağlamda, şikâyet edilen şahsa ait kuruluştaki gerçekleştirilen bu tür tıbbi uygulamaların, mevzuat gereği, hastalık durumlarında, ancak ilgili uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak uygulanabileceği, ülkemizde her türlü koruyucu, teşhis, tedavi ve rehabilite edici sağlık hizmetinin sadece Sağlık Bakanlığı'na ruhsatlandırılan sağlık kurum ve kuruluşlarında ve tıp fakültesinden mezun olmuş ve alanında yetkili sağlık meslek mensupları tarafından verilebileceği, tabipler ve diş tabipleri dışındaki hiçbir sağlık meslek mensubunun hastalıklarla ilgili doğrudan teşhiste bulunarak tedavi planlayamayacağı, tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlere yönelik reklam ve tanıtım yapılmasının her halükarda ilgili mevzuata aykırı olduğu, bahse konu tıbbi işlemlerle ilgili bilgilendirmelerin ise yalnızca Bakanlıkça tescil edilmiş sertifikaya sahip tabipler tarafından yapılabileceği, dolayısıyla söz konusu tıbbi tedavilere yönelik olarak kuruluşun tanıtımının yapılmasının tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı olmasının yanı sıra ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in "Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları" başlıklı Ek-1 maddesi,

- Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1, 9/1, 12/1 inci maddeleri ile Ek-3 üçüncü bölümünün 7 nci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Beyza DEMİROĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

131)

Dosya No: 2025/2401

Şikâyet Edilen: Gazi Mahmut SARIKAYA

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya hesabında "manuelterapistgazi" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "manuelterapistgazi" isimli Instagram hesabının 23.01.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "Atlas omurunda meydana gelen aç bozukluğu kulak çınlaması, işitme kaybı, baş ağrısı sebebi olabilir.", "Doğru tedavi, mutlu yüzler", "Skolyoz hastalığında manuelterapiyle etkili çözüm", "Kayropratik Uygulama" gibi ifadeler kullanıldığı, ayrıca "boyun fıtığı, bel fıtığı, migren, bel ve boyun düzleşmesi, omuz - kol ağrıları, sinir sıkışması, skolyoz, kalça ve diz ağrıları, kabızlık ve idrar kaçırma sorunları, çene ağrısı ve diş sıkma, kulak çınlaması" gibi hastalıkların tedavilerine yönelik bilgilere; "Çene tedavileri sonuç veriyor mu diye çok sorun geliyor. Biz işimizi yaparız. Megafiz ailesi ile tanışanlar cevap verir." paylaşımının altında ise hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "manuelterapistgazi" isimli Instagram hesabının 23.01.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "Atlas omurunda meydana gelen aç bozukluğu kulak çınlaması, işitme kaybı, baş ağrısı sebebi olabilir.", "Doğru tedavi,

mutlu yüzler", "Skolyoz hastalığında manuelterapiyle etkili çözüm", "Kayropraktik Uygulama" gibi ifadeler kullanıldığı; ayrıca, "boyun fıtığı, bel fıtığı, migren, bel ve boyun düzleşmesi, omuz - kol ağrıları, sinir sıkışması, skolyoz, kalça ve diz ağrıları, kabızlık ve idrar kaçırma sorunları, çene ağrısı ve diş sıkma, kulak çınlaması" gibi hastalıkların tedavilerine yönelik bilgilere; "Çene tedavileri sonuç veriyor mu diye çok sorun geliyor. Biz işimizi yaparız. Megafiz ailesi ile tanışanlar cevap verir." paylaşımının altında ise hasta yorumlarına yer verildiği, bu suretle, yalnızca Sağlık Bakanlığı'na tescil edilmiş sertifikaya sahip tabip ve tabip gözetiminde sertifikalı sağlık meslek mensupları tarafından, Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde yapılabilecek birtakım tıbbi uygulamaların tanıtımının yapıldığı,

Bu bağlamda, anılan şahsa ait kuruluştaki gerçekleştirilen bu tür tıbbi uygulamaların, mevzuat gereği hastalık durumlarında, ancak ilgili uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak uygulanabileceği, ülkemizde her türlü koruyucu, teşhis, tedavi ve rehabilite edici sağlık hizmetinin sadece Sağlık Bakanlığı'na ruhsatlandırılan sağlık kurum ve kuruluşlarında ve tıp fakültesinden mezun olmuş ve alanında yetkili sağlık meslek mensupları tarafından verilebileceği, tabipler ve diş tabipleri dışındaki hiçbir sağlık meslek mensubunun hastalıklarla ilgili doğrudan teşhiste bulunarak tedavi planlayamayacağı, tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlere yönelik reklam ve tanıtım yapılmasının her halükarda ilgili mevzuata aykırı olduğu, bahse konu tıbbi işlemlerle ilgili bilgilendirmelerin ise yalnızca Bakanlıkça tescil edilmiş sertifikaya sahip tabipler tarafından yapılabileceği, söz konusu tıbbi tedavilere yönelik olarak anılan kuruluşun tanıtım yapmasının tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı olmasının yanı sıra kamu sağlığını bozucu ve ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in "Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları" başlıklı Ek-1 maddesi,
- Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1, 9/1, 12/1 inci maddeleri ile Ek-3 üncü bölümünün 7 nci maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gazi Mahmut SARIKAYA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

132)

Dosya No: 2025/2402

Şikâyet Edilen: Yaren SATIR

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya hesabında "fizyoicon" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "*fizyoicon*" isimli Instagram hesabının 21.01.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "*skolyoz, kifoz, bel düşmesi, boyun fıtığı*" gibi çeşitli hastalıkların isimleri sayılarak, bu hastaların tedavisine yönelik "*manuelterapi, perküsif terapi*" gibi çeşitli tedavi yöntemlerinden bahsedildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "*fizyoicon*" isimli Instagram hesabının 21.01.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "*skolyoz, kifoz, bel düşmesi, boyun fıtığı*" gibi çeşitli hastalıkların isimleri sayılarak, bu hastaların tedavisine yönelik "*manuelterapi, perküsif terapi*" gibi çeşitli tedavi yöntemlerinden bahsedildiği, bu suretle yalnızca Sağlık Bakanlığı'na tescil edilmiş sertifikaya sahip tabip ve tabip gözetiminde sertifikalı sağlık meslek mensupları tarafından, Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde yapılabilecek birtakım tıbbi uygulamaların tanıtımının yapıldığı,

Bu bağlamda, şahsa ait kuruluştaki gerçekleştirilen bu tür tıbbi uygulamaların, mevzuat gereği, hastalık durumlarında, ancak ilgili uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak uygulanabileceği, ülkemizde her türlü koruyucu, teşhis, tedavi ve rehabilite edici sağlık hizmetinin sadece Sağlık Bakanlığı'na ruhsatlandırılan sağlık kurum ve kuruluşlarında ve tıp fakültesinden mezun olmuş ve alanında yetkili sağlık meslek mensupları tarafından verilebileceği, tabipler ve dış tabipleri dışındaki hiçbir sağlık meslek mensubunun hastalıklarla ilgili doğrudan teşhiste bulunarak tedavi planlayamayacağı, tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlere yönelik reklam ve tanıtım yapılmasının her halükarda ilgili mevzuata aykırı olduğu, bahse konu tıbbi işlemlerle ilgili bilgilendirmelerin ise yalnızca Bakanlıkça tescil edilmiş sertifikaya sahip tabipler tarafından yapılabileceği, söz konusu tıbbi tedavilere yönelik olarak anılan kuruluşun tanıtım yapmasının tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı olmasının yanı sıra kamu sağlığını bozucu ve ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek 13 üncü maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in "Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları" başlıklı Ek-1 maddesi,

- Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1, 9/1, 12/1 inci maddeleri ile Ek-3 üncü bölümünün 7 nci maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yaren SATIR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

133)

Dosya No: 2025/1196

Şikâyet Edilen: Hemşire Handan ŞENGÜL (Özel Hisar Sağlık Kabini)

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "hisar_saglik_kabini" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "*hisar_saglik_kabini*" isimli Instagram hesabının 10.06.2024 tarihli görünümünde, "*Hisar Sağlık Kabini çok yakında hizmetinizdeyiz. Siz dışarı çıkmadan evinizde her türlü sağlık uygulamalarını gerçekleştiriyoruz. Hisar sağlık kabini olarak Akhisar mahallesinin tüm bölgelerine sağlık hizmeti sunulmaktadır. Tüm hizmetlerimiz için 7/24 arayabilirsiniz. Bilgi ve randevu için 0531 385 77 43. #sağlık #evdesağlık #evdebakım...Bağıışıklığı güçlendirmek için bol vitaminli atom serum. Atom serum içerdiği B ve C vitamini ile bağıışıklığı yükseltir. Salgın hastalıklara karşı sizi güvende tutar. Serum takılması.*"

Enjeksiyon. Kulak Yıkama. Kulak Delme. Siz dışarı çıkmadan evinizde her türlü sağlık uygulamalarını gerçekleştiriyoruz. Tüm hizmetlerimiz için 7/24 arayabilirsiniz..." gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "*hisar_saglik_kabini*" isimli Instagram hesabının 10.06.2024 tarihli görünümünde, "*Hisar Sağlık Kabini çok yakında hizmetinizdeyiz. Siz dışarı çıkmadan evinizde her türlü sağlık uygulamalarını gerçekleştiriyoruz. Hisar sağlık kabini olarak Akhisar mahallesinin tüm bölgelerine sağlık hizmeti sunulmaktadır. Tüm hizmetlerimiz için 7/24 arayabilirsiniz. Bilgi ve randevu için 0531 385 77 43. #sağlık #evdesağlık #evdebakım...Bağımsızlığı güçlendirmek için bol vitaminli atom serum. Atom serum içerdiği B ve C vitamini ile bağışıklığı yükseltir. Salgın hastalıklara karşı sizi güvende tutar. Serum takılması. Enjeksiyon. Kulak Yıkama. Kulak Delme. Siz dışarı çıkmadan evinizde her türlü sağlık uygulamalarını gerçekleştiriyoruz. Tüm hizmetlerimiz için 7/24 arayabilirsiniz..."* gibi ifadelerle yer verildiği, bu bağlamda, inceleme konusu reklamlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bununla birlikte "sağlık kabini" olarak faaliyet göstermeye yetkili olan kuruluşun hizmet sunmaya yetkili olmadığı alanlarda yapılan tanıtımlarının kamu sağlığını bozucu etkilerinin yanı sıra, tüketicileri aldatıcı, yanıltıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu, Sağlık Kabinleri Hakkında Genelge'nin 9 uncu maddesine göre, sağlık kabinlerinde, sağlık kabini sahibi veya ortaklarınca hekim tarafından tanımlanmamış uygulamalar ile ebe, hemşire ve sağlık memurlarının mesleki mevzuatlarında belirlenmiş olan yetkileri dışında uygulamalarda bulunulamayacağı, 10 uncu maddesine göre, sağlık kabinlerinde Genelge'nin Ek-5 Bölümü'nde yer alan 'Sağlık Kabinlerinde Sunulabilecek Hizmetler Listesi' kapsamında sağlık hizmeti sunulacağı ve sağlık kabinleri tarafından evde bakım hizmeti ve evde sağlık hizmeti sunulamayacağı, 21 nci maddesine göre, sağlık kabinleri tarafından yapılacak tanıtım ve bilgilendirme faaliyetlerinin Bakanlıkça yürürlüğe konulan sağlık hizmetlerinde tanıtım ve bilgilendirme faaliyetleri hakkında mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüleceği, Genelge'nin "Sağlık Kabinlerinde Sunulabilecek Hizmetler Listesi" başlıklı Ek-5 bölümünde, sağlık kabinlerinin uygulayabilecekleri işlemler sıralanmış olup bu nedenle inceleme konusu tanıtımlarda ismi geçen uygulamaların söz konusu mevzuat hükümleri gereği kuruluş bünyesinde uygulanmasının yasak olduğu, dolayısıyla söz konusu uygulamalara yönelik tanıtımların da ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hemşire Handan ŞENGÜL (Özel Hisar Sağlık Kabini)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

134)

Dosya No: 2025/981

Şikâyet Edilen: Prof. Dr. Elif Betül TÜRKÖĞLU ŞEN

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya hesabında şahsa ait "drelifbetul" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "drelifbetul" isimli Instagram hesabının 13.08.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "#gözhastalıkları #gözhastalıklarıuzmanı #gözprotezi #gözhekimi #görmekaybı #göz kaybı #kalıcıgörmekaybı...Alt ve üst göz kapağı estetiği ile yenilenin! Fiyat bilgisi için DM den iletişime geçebilirsiniz. Hopefully they'll be able to see both close and far distances. #smartlens...before after #altgözkapağıestetiği...İzsiz alt göz kapağı estetiği 1.ay..." gibi ifadeler, tıbbi işlemlerin uygulanmasına yönelik görüntülere ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "drelifbetul" isimli Instagram hesabının 13.08.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "#gözhastalıkları #gözhastalıklarıuzmanı #gözprotezi #gözhekimi #görmekaybı #göz kaybı #kalıcıgörmekaybı...Alt ve üst göz kapağı estetiği ile yenilenin! Fiyat bilgisi için DM den iletişime geçebilirsiniz. Hopefully they'll be able to see both close and far distances. #smartlens...before after #altgözkapağıestetiği...İzsiz alt göz kapağı estetiği 1.ay..." gibi ifadeler, tıbbi işlemlerin uygulanmasına yönelik görüntülere ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği, bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ve görüntüler ile şahıs tarafından sunulan tıbbi hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın ve sağlık kuruluşunun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup, Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- 19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 26 ncı maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Prof. Dr. Elif Betül TÜRKOĞLU ŞEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

135)

Dosya No: 2024/6916

Şikâyet Edilen: Furkan BAYRAM (Özel Nilüfer Sağlık Kabini)

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya hesabında kuruluşa ait "nilufer_saglik_kabini" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "*nilufer_saglik_kabini*" isimli Instagram hesabının 20.11.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*#serum #sariserum #atomserum #evdehizmet #kantahlili...Size en kaliteli ve iyi bir sağlık hizmeti vermek için her zaman yanınızdayız. Nilüfer sağlık kabini atom serum kan tahlili covid testi enjeksiyon 0555 016 19 29...Hastamıza geçmiş olsun Allah şifa versin...Ağrı, ateş, öksürük, halsizlik için 7/24 ulaşabilirsiniz. Atom serum ile rahatlama. (C vitamini, B vitamini, B1 B2 B6 ağrı kesici takviyesi) iletişim 0555 016 19 29...Grip şikâyetiniz mi var covid pozitif mi oldunuz bizimle iletişime geçin vitamin serum*"

takviyesinde bulunalım. Evde hasta bakım tedavilerimiz devam ediyor..." gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "*nilufer_saglik_kabini*" isimli Instagram hesabının 20.11.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*#serum #sariserum #atomserum #evdehizmet #kantahlili...Size en kaliteli ve iyi bir sağlık hizmeti vermek için her zaman yanınızdayız. Nilüfer sağlık kabini atom serum kan tahlili covid testi enjeksiyon 0555 016 19 29...Hastamıza geçmiş olsun Allah şifa versin...Ağrı, ateş, öksürük, halsizlik için 7/24 ulaşabilirsiniz. Atom serum ile rahatlama. (C vitamini, B vitamini, B1 B2 B6 ağrı kesici takviyesi) iletişim 0555 016 19 29...Grip şikâyetiniz mi var covid pozitif mi oldunuz bizimle iletişime geçin vitamin serum takviyesinde bulunalım. Evde hasta bakım tedavilerimiz devam ediyor..." gibi ifadelere yer verildiği, bu bağlamda inceleme konusu reklamlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bununla birlikte "sağlık kabini" olarak faaliyet göstermeye yetkili olan kuruluşun hizmet sunmaya yetkili olmadığı alanlarda yapılan tanıtımlarının kamu sağlığını bozucu etkilerinin yanı sıra, tüketicileri aldatıcı, yanıltıcı ve onların bilgi eksikliklerini istismar edici nitelikte olduğu, Sağlık Kabinleri Hakkında Genelge'nin 9 uncu maddesine göre, sağlık kabinlerinde, sağlık kabini sahibi veya ortaklarınca hekim tarafından tanımlanmamış uygulamalar ile ebe, hemşire ve sağlık memurlarının mesleki mevzuatlarında belirlenmiş olan yetkileri dışında uygulamalarda bulunulamayacağı, 10 uncu maddesine göre, sağlık kabinlerinde Genelge'nin Ek-5 Bölümü'nde yer alan 'Sağlık Kabinlerinde Sunulabilecek Hizmetler Listesi' kapsamında sağlık hizmeti sunulacağı ve sağlık kabinleri tarafından evde bakım hizmeti ve evde sağlık hizmeti sunulamayacağı, 21 nci maddesine göre, sağlık kabinleri tarafından yapılacak tanıtım ve bilgilendirme faaliyetlerinin Bakanlıkça yürürlüğe konulan sağlık hizmetlerinde tanıtım ve bilgilendirme faaliyetleri hakkında mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüleceği, Genelge'nin "Sağlık Kabinlerinde Sunulabilecek Hizmetler Listesi" başlıklı Ek-5 bölümünde, sağlık kabinlerinin uygulayabilecekleri işlemler sıralanmış olup bu nedenle inceleme konusu tanıtımlarda ismi geçen uygulamaların söz konusu mevzuat hükümleri gereği kuruluş bünyesinde uygulanmasının yasak olduğu, dolayısıyla söz konusu uygulamalara yönelik tanıtımların da ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğu değerlendirilmiş olup,*

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Furkan BAYRAM (Özel Nilüfer Sağlık Kabini)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

136)

Dosya No: 2024/6364

Şikâyet Edilen: Dt. Elşen YUSUFOĞLU

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "elsenyusufoglu" kullanıcı isimli sayfada, www.elsenyusufoglu.com.tr adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar ile Google isimli arama motorunda yer alan şahsa ait sponsorlu tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.05.2024, 02.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu Google isimli arama motorunun 02.08.2024 tarihli görünümünde, "Ankara Gülüş Tasarımı" ve "Elşen Yusufoglu" anahtar kelimeleri ile yapılan arama sonucunda çıkan sonuç sayfasında, şahsa ait sponsorlu reklama yer verildiği,

Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "elsenyusufoglu" kullanıcı isimli sayfanın 20.05.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, "Gülüşlerin mucizevi dönüşümü, hiç dişi olmayan bir hastamıza yaptığımız full implant uygulaması ile sadece bir gülüşü değil yaşam kalitesini de kökten değiştirdik. Sağlıklı doğal ve ıslıl ıslıl bir gülümsemeye kavuşan hastamızın yüzündeki mutluluk, bize her günün ne kadar değerli olduğunu hatırlatıyor. Bu dönüşüm sadece bir estetik başarı değil, aynı zamanda yaşamın ta kendisi. Siz de sağlıklı bir ağız ve diş sağlığına sahip olmak ve daha fazla bilgi edinmek için bize ulaşın! #gülüşdönüşümü #doğalgülümseme #dişestetiği #kızılaydişhekimi...diş sağlığınız parlak ve etkileyici bir gülümsemenin temelidir. Sağlıklı dişlerle kendinizi daha iyi hissedin ve her gülümsemenizle ışıldayın. Diş bakımı ipuçları ve gülüşünüzü güzelleştirecek tedaviler için bizi takip edin. #dişsağlığı #gülüştasarımı #sağlıklıgülüşler..." gibi ifadelerle, tıbbi işlemlerin uygulanmasına yönelik görüntülere ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

www.elsenyusufoglu.com.tr adresli internet sitesinin 20.05.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, "Zirkonyum diş kaplama fiyatları kullanılan malzemenin kalitesine, kaplamanın yapılacağı dişin durumuna, gerekli ön hazırlık işlemlerine ve ek tedavilere göre değişiklik gösterebilir. Genel bir fiyat aralığı belirtmek gerekirse Tam seramik kuron için ortalama fiyat KDV dahil 12.610 TL, Lamine Veneer için ortalama fiyat 15.155 TL dir...İmplant fiyatları 2024. Diş teli fiyatları 2024. Diş tedavi fiyatları 2024...Hastanın özelliklerine en uygun çözüm önerisi geliştirilir. Sorunuz hızlı, etkin ve özenli bir şekilde çözüme kavuşturulur. Mevcut sorun alanın uzmanlarıyla doğru teşhis edilerek tüm tedaviler

dişin doğal yapısına uygun gerçekleştirilir. Diş sorunlarınız uzmanlıkla ve büyük bir titizlikle ele alınır..." gibi ifadeler ile, "Diş tedavi sürecim Elşen Bey sayesinde oldukça rahat ve güzel geçti, dilediğim zaman ulaşabildim. İmplant, kanal, dolgu işlemlerinin hepsinden memnun kaldım. İçeri girer girmez mükemmel bir ilgiyle karşılaştım herşeyiyle çok memnun kaldım. Süreç hızlıydı ayrıca Elşen hocanın işçiliği muazzam gönül rahatlığıyla tercih edebilirsiniz..." gibi hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Google isimli arama motorunun 02.08.2024 tarihli görünümünde, "Ankara Gülüş Tasarımı" ve "Elşen Yusufoglu" anahtar kelimeleri ile yapılan arama sonucunda çıkan sonuç sayfasında, şahsınıza ait sponsorlu reklama yer verildiği,

Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "elsenyusufoglu" kullanıcı isimli sayfanın 20.05.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"Gülüşlerin mucizevi dönüşümü, hiç dişi olmayan bir hastamıza yaptığımız full implant uygulaması ile sadece bir gülüşü değil yaşam kalitesini de kökten değiştirdik. Sağlıklı doğal ve ıslıl ıslıl bir gülümsemeye kavuşan hastamızın yüzündeki mutluluk, bize her günün ne kadar değerli olduğunu hatırlatıyor. Bu dönüşüm sadece bir estetik başarı değil, aynı zamanda yaşamın ta kendisi. Siz de sağlıklı bir ağız ve diş sağlığına sahip olmak ve daha fazla bilgi edinmek için bize ulaşın! #gülüşdönüşümü #doğalgülümseme #dişestetiği #kızılaydişhekimisi...diş sağlığınız parlak ve etkileyici bir gülümsemenin temelidir. Sağlıklı dişlerle kendinizi daha iyi hissedin ve her gülümsemenizle ışıldayın. Diş bakımı ipuçları ve gülüşünüzü güzelleştirecek tedaviler için bizi takip edin. #dişsağlığı #gülüştasarımı #sağlıklıgülüşler..."* gibi ifadelere, tıbbi işlemlerin uygulanmasına yönelik görüntülere ve hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

www.elsenyusufoglu.com.tr adresli internet sitesinin 20.05.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"Zirkonyum diş kaplama fiyatları kullanılan malzemenin kalitesine, kaplamanın yapılacağı dişin durumuna, gerekli ön hazırlık işlemlerine ve ek tedavilere göre değişiklik gösterebilir. Genel bir fiyat aralığı belirtmek gerekirse Tam seramik kuron için ortalama fiyat KDV dahil 12.610 TL, Lamine Veneer için ortalama fiyat 15.155 TL dir...İmplant fiyatları 2024. Diş teli fiyatları 2024. Diş tedavi fiyatları 2024...Hastanın özelliklerine en uygun çözüm önerisi geliştirilir. Sorununuz hızlı, etkin ve özenli bir şekilde çözüme kavuşturulur. Mevcut sorun alanın uzmanlarıyla doğru teşhis edilerek tüm tedaviler dişin doğal yapısına uygun gerçekleştirilir. Diş sorunlarınız uzmanlıkla ve büyük bir titizlikle ele alınır..."* gibi ifadeler ile, *"Diş tedavi sürecim Elşen Bey sayesinde oldukça rahat ve güzel geçti, dilediğim zaman ulaşabildim. İmplant, kanal, dolgu işlemlerinin hepsinden memnun kaldım. İçeri girer girmez mükemmel bir ilgiyle karşılaştım herşeyiyle çok memnun kaldım. Süreç hızlıydı ayrıca Elşen hocanın işçiliği muazzam gönül rahatlığıyla tercih edebilirsiniz..."* gibi hasta yorumlarına yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ve görüntüler ile şahıs tarafından sunulan tıbbi hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın ve sağlık kuruluşunun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu

tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-j, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dt. Elşen YUSUFOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

137)

Dosya No: 2025/2180

Şikâyet Edilen: Mansuroğlu Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Ticaret Limited Şirketi (Özel Mansuroğlu Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikâyet Edilen Reklam: www.mansurogluklinik.com adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya platformunda kuruluşa ait "mansurogluklinik" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.mansurogluklinik.com adresli internet sitesinin 18.08.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"Bağlıca'da 22:00'a kadar hizmet veren tek dış polikliniği. Mansuroğlu Ağız ve Dış Sağlığı Polikliniği, günün her saati size hizmet verebilmek için donatıldı... Birçok kurumla anlaşmalı çalışıyor ve özel indirimler sağlıyoruz. Siz de bu kurumlar arasına katılmak için hemen iletişime geçebilirsiniz..."* gibi ifadelerle,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "mansurogluklinik" kullanıcı isimli sayfanın 18.08.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda, *"Bağlıca'nın en yeni dış polikliniğinde yeriniz hazır..."* gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.mansurogluklinik.com adresli internet sitesinin 18.08.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"Bağlıca'da 22:00'a kadar hizmet veren tek dış polikliniği. Mansuroğlu Ağız ve Dış Sağlığı Polikliniği, günün her saati size hizmet verebilmek için donatıldı... Birçok kurumla anlaşmalı çalışıyor ve özel indirimler sağlıyoruz. Siz de bu kurumlar arasına katılmak için hemen iletişime geçebilirsiniz..."* gibi ifadelerle,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "mansurogluklinik" kullanıcı isimli sayfanın 18.08.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda, *"Bağlıca'nın en yeni dış polikliniğinde yeriniz hazır..."* gibi ifadelerle yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu reklamlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,
- Ağız ve Dış Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mansuroğlu Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Ticaret Limited Şirketi (Özel Mansuroğlu Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

138)

Dosya No: 2025/2728

Şikâyet Edilen: Essos Özel Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi (Özel Essos Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikâyet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "essosdentalglobal" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "essosdentalglobal" kullanıcı isimli sayfanın 06.01.2025 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda, tıbbi işlemlerin uygulanmasına yönelik görüntüler ile hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "essosdentalglobal" kullanıcı isimli sayfanın 06.01.2025 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda, tıbbi işlemlerin uygulanmasına yönelik görüntüler ile hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülerine yer verildiği, bu bağlamda, inceleme konusu reklamlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,

- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Essos Özel Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi (Özel Essos Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

139)

Dosya No: 2025/2730

Şikâyet Edilen: Efekt Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Ticaret Limited Şirketi (Özel Dent Efekt Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikâyet Edilen Reklam: www.fundaozsari.com.tr adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya platformunda kuruluşa ait "uzmandtfunda" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.11.2024, 23.12.2024, 02.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.fundaozsari.com.tr adresli internet sitesinin 11.11.2024 ve 23.12.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, *"Gülüş tasarımı Hollywood Smile etkileyici bir gülümseme, insanların sosyal yaşamda en çok dikkat çeken özelliklerinden biridir. Emax Lamina Yaprak Porselen. Aydınlık ve estetik bir gülümseme, pek çok kişinin arzuladığı bir özelliktir. Kompozit Lamina Bonding. Gülüşünüzdeki eksiklikler ve kusurlar, estetik diş hekimliğindeki Kompozit Lamina tedavisi ile etkili bir...Zirkonyum Kaplama. İmplant Uygulaması. Diş Beyazlatma..."* gibi ifadeler ve *"Funda hanıma diş temizleme ve kızlarımın genel diş sağlığını kontrol etmek üzere gittik. Oldukça başarılı bir hekim olup, iletişim konusunda çok iyi çünkü 12 ve 15 yaşındaki kızlarıma o kadar çok güven verdi ki hiç uyuşturmadan ikisi de dolgu yapmasını istediler. Biz çok memnun kaldık. Daha önce hiç bu kadar detaylı diş temizleme işlemi yapılmadığını da söyleyebilirim, dişlerim zannettiğimden daha beyazmış...Gülüş tasarımı konusundaki uzmanlık ve deneyimiyle Uzm.Dt. Funda Özşarı, müşterilerine kusursuz ve estetik bir gülüş sunmaktadır. Tedavi sürecinde hastalarına özenli bir şekilde yaklaşması ve kişiselleştirilmiş çözümler sunması, onu güvenilir bir diş hekimi yapmaktadır. Hollywood smile uygulamalarındaki başarılı sonuçlar ve memnun müşteri geri*

dönüşleri Funda Özşarı'nın profesyonelliğini ve müşteri odaklı yaklaşımını..." gibi hasta yorumlarına,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "uzmandtfunda" kullanıcı isimli sayfanın 02.01.2025 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda örnek olarak, *"Şunu açık bir dille söylemek isterim ki Ankara'da diş hekimi deyince Funda ÖZSARI hocamı tek geçerim kesinlikle. Çocukluğundan bu yana yıllarını dişçi koltuğunda geçirmiş biri olarak söylüyorum ki Funda Hocama rastlamak benim için en büyük şanstı. Bir sürü sağlık sorunum olmasına rağmen yapılan işlemler sonrasında hiçbir sorun yaşamadım. Süreci birlikte yönettik kendisi çok ilgili, sabırlı ve sevecen bu konuda ayrıca teşekkür etmek isterim. Estetik olarak da dişlerimden çok memnunum hem görünüş açısından hem de kullanım açısından. Dışarıdan bakıldığında dişlerimde işlem olduğuna kimse inanmıyor o kadar doğal ve estetik duruyor ki hocamın eline emeğine sağlık diyorum. Allah yolunu açık etsin böyle başarılı hekimlerimizin..."* gibi hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.fundaozsari.com.tr adresli internet sitesinin 11.11.2024 ve 23.12.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, *"Gülüş tasarımı Hollywood Smile etkileyici bir gülümseme, insanların sosyal yaşamda en çok dikkat çeken özelliklerinden biridir. Emax Lamina Yaprak Porselen. Aydınlık ve estetik bir gülümseme, pek çok kişinin arzuladığı bir özelliktir. Kompozit Lamina Bonding. Gülüşünüzdeki eksiklikler ve kusurlar, estetik diş hekimliğindeki Kompozit Lamina tedavisi ile etkili bir...Zirkonyum Kaplama. İmplant Uygulaması. Diş Beyazlatma..."* gibi ifadeler ve *"Funda hanıma diş temizleme ve kızlarımın genel diş sağlığını kontrol etmek üzere gittik. Oldukça başarılı bir hekim olup, iletişim konusunda çok iyi çünkü 12 ve 15 yaşındaki kızlarıma o kadar çok güven verdi ki hiç uyuşturmadan ikisi de dolgu yapmasını istediler. Biz çok memnun kaldık. Daha önce hiç bu kadar detaylı diş temizleme işlemi yapılmadığını da söyleyebilirim, dişlerim zannettiğimden daha beyazmış...Gülüş tasarımı konusundaki uzmanlık ve deneyimiyle Uzm.Dt. Funda Özşarı, müşterilerine kusursuz ve estetik bir gülüş sunmaktadır. Tedavi sürecinde hastalarına özenli bir şekilde yaklaşması ve kişiselleştirilmiş çözümler sunması, onu güvenilir bir diş hekimi yapmaktadır. Hollywood smile uygulamalarındaki başarılı sonuçlar ve memnun müşteri geri dönüşleri Funda Özşarı'nın profesyonelliğini ve müşteri odaklı yaklaşımını..."* gibi hasta yorumlarına,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "uzmandtfunda" kullanıcı isimli sayfanın 02.01.2025 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda örnek olarak, *"Şunu açık bir dille söylemek isterim ki Ankara'da diş hekimi deyince Funda ÖZSARI hocamı tek geçerim kesinlikle. Çocukluğundan bu yana yıllarını dişçi koltuğunda geçirmiş biri olarak söylüyorum ki Funda Hocama rastlamak benim için en büyük şanstı. Bir sürü sağlık sorunum olmasına rağmen yapılan işlemler sonrasında hiçbir sorun yaşamadım. Süreci birlikte yönettik kendisi çok ilgili, sabırlı ve sevecen bu konuda ayrıca teşekkür etmek isterim. Estetik olarak da dişlerimden çok memnunum hem görünüş açısından hem de kullanım açısından. Dışarıdan bakıldığında dişlerimde işlem olduğuna kimse inanmıyor o kadar doğal ve estetik duruyor ki hocamın eline emeğine sağlık diyorum. Allah yolunu açık etsin böyle başarılı hekimlerimizin..."* gibi hasta yorumlarına yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu reklamlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8 inci maddesi,
- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik’in 24 üncü maddesi,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Efekt Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Ticaret Limited Şirketi (Özel Dent Efekt Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

140)

Dosya No: 2025/2672

Şikâyet Edilen: Uzm. Dr. Ahmet IŞIKDEMİR

Şikâyet Edilen Reklam: Google isimli arama motorunda yer alan şahsa ait sponsorlu tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Google isimli arama motorunun 15.11.2024 tarihli görünümünde, "*Ankara estetik doktor*" anahtar kelimeleri ile yapılan arama sonucunda çıkan sonuç sayfasında,

<https://www.ahmetisikdemir.com/> adresli internet sitesine ait sponsorlu reklama yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Google isimli arama motorunun 15.11.2024 tarihli görünümünde, "*Ankara estetik doktor*" anahtar kelimeleri ile yapılan arama sonucunda çıkan sonuç sayfasında, <https://www.ahmetisikdemir.com/> adresli internet sitesine ait sponsorlu reklama yer verildiği, bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile şahıs tarafından sunulan tıbbi hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın ve sağlık kuruluşunun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- 19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 26 ncı maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-j ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Uzm. Dr. Ahmet IŞIKDEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

141)

Dosya No: 2025/2680

Şikâyet Edilen: Uzm. Dt. Duygu BAHADIR

Şikâyet Edilen Reklam: Google isimli arama motorunda yer alan şahsa ait sponsorlu tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Google isimli arama motorunun 02.08.2024 tarihli görünümünde, "*Diş hekimi*" anahtar kelimeleri ile yapılan arama sonucunda çıkan sonuç sayfasında, şahsa ait sponsorlu reklama yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Google isimli arama motorunun 02.08.2024 tarihli görünümünde, "*Diş hekimi*" anahtar kelimeleri ile yapılan arama sonucunda çıkan sonuç sayfasında, şahsa ait sponsorlu reklama yer verildiği, bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler ile şahıs tarafından sunulan tıbbi hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın ve sağlık kuruluşunun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-j ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Uzm. Dt. Duygu BAHADIR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

142)

Dosya No: 2025/2159

Şikâyet Edilen: Pelin KILIÇ

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "pelinkilic_beauty" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.04.2024, 15.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "pelinkilic_beauty" kullanıcı isimli sayfanın 29.04.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda örnek olarak, *"Burun şekillendirme işlemi ile artık daha estetik bir buruna sahip olabilirsiniz... Kemerli burunlarda, burun ucu düşük danışmanlarımızda harikalar yaratıyoruz... Burun şekillendirme işlemi ile artık 15 dakika daha estetik bir buruna sahip olabilirsiniz... #dudakdolgusuantalya #antalyadudakdolgusu #dudakdolgusu ...Dudak dolgusu ile daha çekici bir görünüme sahip olabilirsiniz... Nazolabial dolgu, burun kanatlarından ağız kenarına inen çizgilerin giderilmesi için uygulanan bir dolgu uygulamasıdır..."* ifadeleri ile muhtelif tıbbi işlem tanıtımlarına yer verildiği, sayfanın 15.01.2025 tarihli görünümünde ise dudak dolgusu tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "pelinkilic_beauty" kullanıcı isimli sayfanın 29.04.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda örnek olarak, *"Burun şekillendirme işlemi ile artık daha estetik bir buruna sahip olabilirsiniz... Kemerli burunlarda, burun ucu düşük danışmanlarımızda harikalar yaratıyoruz... Burun şekillendirme işlemi ile artık 15 dakika daha estetik bir buruna sahip olabilirsiniz... #dudakdolgusuantalya #antalyadudakdolgusu #dudakdolgusu ...Dudak dolgusu ile daha çekici bir görünüme sahip olabilirsiniz... Nazolabial dolgu, burun kanatlarından ağız kenarına inen çizgilerin giderilmesi için uygulanan bir dolgu uygulamasıdır..."* ifadeleri ile muhtelif tıbbi işlem tanıtımlarına yer verildiği, sayfanın 15.01.2025 tarihli görünümünde ise dudak dolgusu tanıtımlarına yer verildiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında ruhsatlandırılmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin tanıtımını yaparak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat

gereği yasak olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve 25 Ek 13 üncü maddeleri,
- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 - 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pelin KILIÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

143)

Dosya No: 2025/2434

Şikâyet Edilen: Dr. Ömer Tayfun YOSUNKAYA

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesindeki "dr.tayfunyosunkaya" kullanıcı isimli sayfa ile "https://www.akupunkturtedavisi.org/" adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 17.07.2024, 18.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dr.tayfunyosunkaya" kullanıcı isimli sayfanın 17.07.2024 tarihli görünümünde "*Leke çıkarma tedavisi*"ne ilişkin tanıtım yapılarak tedavi öncesi/sonrası görüntüye yer verildiği,

"https://www.akupunkturtedavisi.org/" isimli internet sitesinin 17.07.2024 ve 18.06.2025 tarihli görünümünde ise, "*Bel fıtığı tedavisi, Boyun fıtığı tedavisi, leke tedavisi*" gibi tıbbi

işlem tanıtımlarına yer verildiği, şahsın "*Medikal Estetik, Akupunktur ve Beslenme Uzmanı*" olarak tanıtıldığı ve paylaşımlarının hasta yorumlarına açık olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dr.tayfunyosunkaya" kullanıcı isimli sayfanın 17.07.2024 tarihli görünümünde "*Leke çıkarma tedavisi*"ne ilişkin tanıtım yapılarak tedavi öncesi/sonrası görüntüye yer verildiği,

"https://www.akupunkturedavisi.org/" isimli internet sitesinin 17.07.2024 ve 18.06.2025 tarihli görünümünde ise, "*Bel fıtığı tedavisi, Boyun fıtığı tedavisi, leke tedavisi*" gibi tıbbi işlem tanıtımlarına yer verildiği, şahsın "*Medikal Estetik, Akupunktur ve Beslenme Uzmanı*" olarak tanıtıldığı ve paylaşımlarının hasta yorumlarına açık olduğu,

Bu bağlamda, söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde değerlendirildiği, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-g, 5/2, 7/1-g ve 7/1-f maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Ömer Tayfun YOSUNKAYA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

Dosya No: 2025/2435

Şikâyet Edilen: Emre Can KARA

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesindeki "fztemre_can_kara" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "fztemre_can_kara" kullanıcı isimli sayfanın 23.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"skolyoz, çene eklemi problemleri, diş sıkma, diz eklemi kireçlenmesi, topuk dikenini, migren, kuru iğneleme, bel fıtığı, boyun fıtığı, manuel terapi, karpal tünel sendromu, kas ağrıları, boyun düzleşmesi, menisküs, tenisçi dirseği, fibromiyalji, omuz ağrısı"* gibi hastalık durumlarına ilişkin olarak bilgilendirmelere yer verildiği, ayrıca *"kupa tedavisi ve kayropratik tedavisi"* gibi tedavilere ilişkin olarak tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "fztemre_can_kara" kullanıcı isimli sayfanın 23.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"skolyoz, çene eklemi problemleri, diş sıkma, diz eklemi kireçlenmesi, topuk dikenini, migren, kuru iğneleme, bel fıtığı, boyun fıtığı, manuel terapi, karpal tünel sendromu, kas ağrıları, boyun düzleşmesi, menisküs, tenisçi dirseği, fibromiyalji, omuz ağrısı"* gibi hastalık durumlarına ilişkin olarak bilgilendirmelere yer verildiği, ayrıca *"kupa tedavisi ve kayropratik tedavisi"* gibi tedavilere ilişkin olarak tanıtım yapıldığı,

Bu doğrultuda, *"Kayropratik ve Kupa Terapisi"* hizmetlerinin sunulduğunun belirtildiği, ancak adı geçen işlemlerin uygulanmasının yalnızca Sağlık Bakanlığı'nca tescil edilmiş sertifikaya sahip tabip ve tabip gözetiminde sertifikalı sağlık meslek mensupları tarafından Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde yapılabileceği ve söz konusu işlemle ilgili bilgilendirmelerin yalnızca Bakanlıkça tescil edilmiş sertifikaya sahip tabipler tarafından yapılabileceği,

Ayrıca, *"skolyoz, çene eklemi problemleri, diş sıkma, diz eklemi kireçlenmesi, topuk dikenini, migren, kuru iğneleme, bel fıtığı, boyun fıtığı, manuel terapi, karpal tünel sendromu, kas ağrıları, boyun düzleşmesi, menisküs, tenisçi dirseği, fibromiyalji, omuz ağrısı"* gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, ilgili mevzuat gereği sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecralarda doğrudan yetki alanında bulunmayan hastalık durumlarına ilişkin bilgi verildiği ve bu konularda tedavi yapıldığı izleniminin oluşturulduğu, ancak hasta tedavisi ve hastalık durumlarına ilişkin bilgilendirmelerin yalnızca ilgili tabip ve sağlık kuruluşu tarafından yapılabileceği dikkate alındığında yetkili olunmayan alanlarda tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Temel Hizmetleri Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve Ek-13/Fizyoterapist maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c ve Ek/1-Fizyoterapist maddeleri,

-Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1, 9/1 ve 12/1 inci maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Emre Can KARA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

145)

Dosya No: 2025/2436

Şikâyet Edilen: Dr. Serap ERKEÇ ALKAN

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesindeki "drseraperkecalkanfr" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi:18.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "drseraperkecalkanfr" kullanıcı isimli sayfanın 18.11.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Şifa olsun her 2 dize kök hücre... sağ kalça eklemine karın yağından kök hücre yaptık... bugünkü karın yağı kök hücreler Afyon' a...*" gibi ifadeler ile hastalar ile birlikte kök hücre uygulamasına dair bilgi verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "drseraperkecalkanfr" kullanıcı isimli sayfanın 18.11.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Şifa olsun her 2 dize kök hücre... sağ kalça eklemine karın yağından kök hücre yaptık... bugünkü karın yağı kök hücreler Afyon' a...*" gibi ifadeler ile hastalar ile birlikte kök hücre uygulamasına dair bilgi verildiği,

Bu bağlamda, söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde değerlendirildiği, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, ayrıca kök hücreye ilişkin olarak gerekli izinleri almadan söz konusu tanıtımların yapılmasının mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Temel Hizmetleri Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-ç, 5/1-d, 5/1-I ve 5/2 inci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Serap ERKEÇ ALKAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

146)

Dosya No: 2025/2457

Şikâyet Edilen: Lamia Beauty Palace Güzellik Salonu

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "lamiabeautypalace" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşunuza ait "lamiabeautypalace" kullanıcı isimli sayfanın 27.11.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda örnek olarak, "*Leke tedavisi ve medikal cilt bakımı*" gibi tıbbi işlem tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "lamiabeautypalace" kullanıcı isimli sayfanın 27.11.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda örnek olarak, "*Leke tedavisi ve medikal cilt bakımı*" gibi tıbbi işlem tanıtımlarına yer verildiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında ruhsatlandırılmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin tanıtımını yaparak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve 25 Ek 13 üncü maddeleri,
- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 - 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Lamia Beauty Palace Güzellik Salonu** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

147)

Dosya No: 2025/2458

Şikâyet Edilen: Dr. Seher ŞİRİN

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesindeki "dr.sehersirin" ve "ideaklinikantalya" kullanıcı isimli sayfalar ile "https://www.sehersirin.com/" adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dr.sehersirin" kullanıcı isimli sayfanın 29.11.2024 tarihli görünümünde hastaların memnuniyet paylaşımlarına ve hasta yorumlarına yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "ideaklinikantalya" kullanıcı isimli sayfanın 29.11.2024 tarihli görünümünde kuruluş adresi olarak muayenehaneye yönlendirme yapıldığı, tedavi öncesi / sonrası görüntü ile birlikte "Dr. Seher Şirin" görseline ve "Tüm işlemleri uzman hekimimiz Op. Dr. Seher ŞİRİN yapmaktadır...Ücretsiz muayene Sgk'ya %50 indirim Op. Dr. Seher Şirin/Genel Cerrahi Uzmanı " ifadelerine ve kampanya bilgilerine yer verildiği,

https://www.sehersirin.com/ adresli internet sitesinin 29.11.2024 tarihli görünümünde ise örnek olarak, "...30 yılı aşkın tecrübesiyle hizmet vermektedir.. " gibi ifadeler yer verildiği,

Ayrıca, kuruluşun inceleme konusu tanıtımlarda "ideaklinik" ismi ile tanıtıldığı, ancak ilgili mevzuatta "klinik" olarak tanımlanan bir kuruluş türünün bulunmadığı, dolayısıyla bu yönüyle tüketicilerin kuruluşun türü ve faaliyet alanıyla ilgili yanlış bilgilendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "dr.sehersirin" kullanıcı isimli sayfanın 29.11.2024 tarihli görünümünde hastaların memnuniyet paylaşımlarına ve hasta yorumlarına yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "ideaklinikantalya" kullanıcı isimli sayfanın 29.11.2024 tarihli görünümünde, kuruluş adresi olarak muayenehaneye yönlendirme yapıldığı, tedavi öncesi/sonrası görüntü ile birlikte "Dr. Seher Şirin" görseline ve "Tüm işlemleri uzman hekimimiz Op. Dr. Seher ŞİRİN yapmaktadır...Ücretsiz muayene Sgk'ya %50 indirim Op. Dr. Seher Şirin/Genel Cerrahi Uzmanı " ifadelerine ve kampanya bilgilerine yer verildiği,

<https://www.sehersirin.com/> adresli internet sitesinin 29.11.2024 tarihli görünümünde ise örnek olarak, "...30 yılı aşkın tecrübesiyle hizmet vermektedir. " gibi ifadelere yer verildiği, ayrıca kuruluşun inceleme konusu tanıtımlarda, "ideaklinik" ismi ile tanıtıldığı ancak ilgili mevzuatta "klinik" olarak tanımlanan bir kuruluş türünün bulunmadığı, dolayısıyla bu yönüyle tüketicilerin kuruluşun türü ve faaliyet alanıyla ilgili yanlış bilgilendirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Seher ŞİRİN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altıyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

148)

Dosya No: 2025/2735

Şikâyet Edilen: Şyd Güzellik Merkezi Kuaförlük Hizm. Makina ve Ekipmanları Ticaret Ltd. Şti. (By Fatima Beauty Center Güzellik Salonu)

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "by_fatimaaaaa_" ve "by_fatimaaaaaaa" kullanıcı isimli sayfalarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.02.2025, 04.07.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "by_fatimaaaaa_" kullanıcı isimli sayfanın 11.02.2025 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda örnek olarak, "#burundolgusu, #rustekniğidudakdolgusu #çeneucudolgusu, botox, jawlinwe, gözlatı ışıkdolgusu... Sevgililer gününde dolgun güzellik istediğiniz bölgeye dolgu sevgililer gününe özel sadece 7500 TL İsteddiğiniz bölgeye dolgu uygulamasıyla daha belirgin ve çekici hatlara sahip olun..." ifadeleri ile muhtelif tıbbi işlem tanıtımlarına, tedavi öncesi/sonrası görüntülere ve enjeksiyon ile tıbbi işlem görüntülerine yer verilerek tanıtım yapıldığı,

"by_fatimaaaaaaa" kullanıcı isimli sayfanın 04.07.2025 tarihli görünümünde ise örnek olarak, "Erkek danışanlarımız da burun dolgusu ile yepyeni bir ifadeye kavuşuyor... Yüzümüzün merkezinde yer alan burnun dengesi, tüm görünümü etkiliyor... Küçük bir dokunuş, büyük bir değişim!... Birden fazla bölgeye dokunarak yüzü yeniden tasarlıyoruz.Ve evet...Gıdı da bu değişime veda ediyor! Doğallıktan uzaklaşmadan yapılan doğru bir ifade tasarımı her şeyi değiştirir. Ameliyatsız burun estetiği mümkün! Doğal, orantılı ve yüzünüzle uyumlu bir burun için doğru yerdesiniz. Before/After farkı her şeyi anlatıyor..." ifadeleri ile tıbbi işlem tanıtımları ve tedavi öncesi/sonrası görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşunuza ait "by_fatimaaaaa_" kullanıcı isimli sayfanın 11.02.2025 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda örnek olarak, "#burundolgusu, #rustekniğidudakdolgusu #çeneucudolgusu, botox, jawlinwe, gözlatıışıkdolgusu... Sevgililer gününde dolgun güzellik istediğiniz bölgeye dolgu sevgililer gününe özel sadece 7500 TL İsteddiğiniz bölgeye dolgu uygulamasıyla daha belirgin ve çekici hatlara sahip olun..." ifadeleri ile muhtelif tıbbi işlem tanıtımlarına, tedavi öncesi/sonrası görüntülere ve enjeksiyon ile tıbbi işlem görüntülerine yer verilerek tanıtım yapıldığı,

"by_fatimaaaaaaa" kullanıcı isimli sayfanın 04.07.2025 tarihli görünümünde ise örnek olarak, "Erkek danışanlarımız da burun dolgusu ile yepyeni bir ifadeye kavuşuyor... Yüzümüzün merkezinde yer alan burnun dengesi, tüm görünümü etkiliyor... Küçük bir dokunuş, büyük bir değişim!... Birden fazla bölgeye dokunarak yüzü yeniden tasarlıyoruz.Ve evet...Gıdı da bu değişime veda ediyor! Doğallıktan uzaklaşmadan yapılan doğru bir ifade tasarımı her şeyi değiştirir. Ameliyatsız burun estetiği mümkün! Doğal, orantılı ve yüzünüzle uyumlu bir burun için doğru yerdesiniz. Before/After farkı her şeyi anlatıyor..." ifadeleri ile tıbbi işlem tanıtımları ve tedavi öncesi/sonrası görüntülere yer verildiği

Bu bağlamda, sağlık alanında ruhsatlandırılmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin tanıtımını yaparak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve 25 Ek 13 üncü maddeleri,
- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 - 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
-
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şyd Güzellik Merkezi Kuaförlük Hizm. Makina ve Ekipmanları Ticaret Ltd. Şti. (By Fatima Beauty Center Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

149)

Dosya No: 2025/2414

Şikâyet Edilen: Dr. Süay ÖZMEN

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesindeki "suayozmendrdoc" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "suayozmendrdoc" kullanıcı isimli sayfanın 06.06.2024 tarihli görünümünde hastalara ait tedavi görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde yer alan "suayozmendrdoc" kullanıcı isimli sayfanın 06.06.2024 tarihli görünümünde hastalara ait tedavi görüntülerine yer verildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Süay ÖZMEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

150)

Dosya No: 2025/2747

Şikâyet Edilen: Deniz İŞÇİ (Primer Fizyoterapi)

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesindeki "primerfizyoterapi" kullanıcı isimli sayfada, "https://primerterapi.com/tr/" adresli internet sitesinde, kartvizitte ve tabelada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.01.2025,12.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer

Tespitler: "Primer Fizyoterapi Danışmanlık" başlıklı kartvizitte, *"Fizyoterapi, Manuel Terapi, Kuru İğneleme, Osteopati"* ifadelerine, tabelada "Primer Fizyoterapi Danışmanlık" ifadelerine, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "primerfizyoterapi" kullanıcı isimli sayfanın 20.01.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"skolyoz ve osteoartrit"* gibi hastalık durumlarına ilişkin olarak bilgilendirmelere yer verildiği, ayrıca *"kupa tedavisi ve kayropratik tedavisi"* gibi tedavilere ilişkin olarak tanıtım yapıldığı,

"<https://primerterapi.com/tr/>" adresli internet sitesinin 12.01.2025 tarihli görünümünde ise; "Hizmetlerimiz" başlığı altında *"Skolyoz, kayropratik ve manuel terapi"*ye yönelik olarak tanıtımların yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Primer Fizyoterapi Danışmanlık" başlıklı kartvizitte; *"Fizyoterapi, Manuel Terapi, Kuru İğneleme, Osteopati"* ifadelerine, tabelada "Primer Fizyoterapi Danışmanlık" ifadelerine yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "primerfizyoterapi" kullanıcı isimli sayfanın 20.01.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"skolyoz ve osteoartrit"* gibi hastalık durumlarına ilişkin olarak bilgilendirmelere yer verildiği, ayrıca *"kupa tedavisi ve kayropratik tedavisi"* gibi tedavilere ilişkin olarak tanıtım yapıldığı,

"<https://primerterapi.com/tr/>" adresli internet sitesinin 12.01.2025 tarihli görünümünde ise "Hizmetlerimiz" başlığı altında *"Skolyoz, kayropratik ve manuel terapi"*ye yönelik olarak tanıtımların yer aldığı,

Bu doğrultuda, "Kayropratik ve Kupa Terapisi" hizmetlerinin sunulduğunun belirtildiği, ancak adı geçen işlemlerin uygulanmasının yalnızca Sağlık Bakanlığı'nca tescil edilmiş sertifikaya sahip tabip ve tabip gözetiminde sertifikalı sağlık meslek mensupları tarafından Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde yapılabileceği ve söz konusu işlemle ilgili bilgilendirmelerin yalnızca Bakanlıkça tescil edilmiş sertifikaya sahip tabipler tarafından yapılabileceği,

Ayrıca, "skolyoz ve osteoartrit" gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, ilgili mevzuat gereği sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecralarda doğrudan yetki alanında bulunmayan hastalık durumlarına ilişkin bilgi verildiği ve bu konularda tedavi yapıldığı izleniminin oluşturulduğu, ancak hasta tedavisi ve hastalık durumlarına ilişkin bilgilendirmelerin yalnızca ilgili tabip ve sağlık kuruluşu tarafından yapılabileceği dikkate alındığında yetkili olunmayan alanlarda tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Temel Hizmetleri Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve Ek-13/Fizyoterapist maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c ve Ek/1-Fizyoterapist maddeleri,
- Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1, 9/1, 12/1 ve Ek/3 maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Deniz İŞÇİ (Primer Fizyoterapi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

151)

Dosya No: 2025/1557

Şikâyet Edilen: Sadık Can MADEN

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait kuruluşun www.livangelguzellik.com.tr adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.livangelguzellik.com.tr adresli internet sitesinin 22.10.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, "*Mezoterapi: Cildinizi Yeniden Canlandırın. Livangel Güzellik Merkezi...*" gibi ifadelerle yer verildiği, ayrıca kuruluşun isminin "Livangel Güzellik Merkezi" olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.livangelguzellik.com.tr adresli internet sitesinin 22.10.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, *"Mezoterapi: Cildinizi Yeniden Canlandırın. Livangel Güzellik Merkezi..."* gibi ifadelerle yer verildiği, ayrıca kuruluşun isminin "Livangel Güzellik Merkezi" olarak nitelendirildiğinin tespit edildiği,

Bilindiği gibi, "Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alınmış ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan *"Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır."* hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "J-Güzellik Salonları" başlıklı bölümünde, *"16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır."* hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen bir tıbbi tedavi yönteminin tanıtımını yaparak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek-11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek- 13 üncü maddeleri,
- İnceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 nci maddeleri,
- 19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 28/1-a maddesi,

-Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-b, 5/1-ı, 5/1-l ve 5/2 nci maddeleri,

- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sadık Can MADEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

152)

Dosya No: 2024/5915

Nurullah DOSTER isimli şahsın ait www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "drnurullahdoster" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlara yönelik dosya kapsamında yapılan görüşmeler neticesinde, konu ile ilgili olarak ilave araştırma yapılması istemiyle dosyanın **ertelenmesine** karar verilmiştir.

153)

Dosya No: 2025/664

Şikâyet Edilen: Özel Veteran Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "veteranclinic" kullanıcı isimli sayfada ve www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "Özel Veteran Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.09.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "veteranclinic" kullanıcı isimli sayfanın 13.09.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "*Hastamız zirkonyum kaplama ile artık yeni ve sağlıklı bir gülüşe*

sahip... Muayene, Panoramik Röntgen Ücretsiz. Veteran Klinik güvencesiyle sağlıklı gülüşler. Kanal Tedavisi, Lamine Kaplama..." gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve/veya sonrası görsellere, ayrıca www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "Özel Veteran Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği" kullanıcı isimli sayfanın 13.09.2024 tarihli görünümünde, "Yıl sonuna kadar indirimli fiyatlarımızdan yararlanmak için mesaj atabilirsiniz..." gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "veteranclinic" kullanıcı isimli sayfanın 13.09.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, *"Hastamız zirkonyum kaplama ile artık yeni ve sağlıklı bir gülüşe sahip... Muayene, Panoramik Röntgen Ücretsiz. Veteran Klinik güvencesiyle sağlıklı gülüşler. Kanal Tedavisi, Lamine Kaplama..."* gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve/veya sonrası görsellere, ayrıca www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "Özel Veteran Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği" kullanıcı isimli sayfanın 13.09.2024 tarihli görünümünde *"Yıl sonuna kadar indirimli fiyatlarımızdan yararlanmak için mesaj atabilirsiniz..."* gibi ifadelerle yer verildiği ve söz konusu ifade ve görseller ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-l ve 7/1 inci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Veteran Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

154)

Dosya No: 2025/2716

Şikâyet Edilen: Yousmile Özel Sağlık Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “ozdemirdentalcenter” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ozdemirdentalcenter" kullanıcı isimli sayfanın 18.02.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, "*Zirconium Crown Treatment... Let your smile shine bright...*" gibi ifadelerle tedavi öncesi ve sonrası görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ozdemirdentalcenter" kullanıcı isimli sayfanın 18.02.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, "*Zirconium Crown Treatment... Let your smile shine bright...*" gibi ifadelerle tedavi öncesi ve sonrası görsellere yer verildiği ve söz konusu ifade ve görseller ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8 inci maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 7/1 inci maddeleri,
- İnceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik’in 4 ve 12 nci maddeleri,
- 28.04.2025 tarihli ve 32882 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik’in 4, 5 ve 13 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yousmile Özel Sağlık Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

155)

Dosya No: 2025/2736

Şikâyet Edilen: Palmiye Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “palmiyesmile” ve “palmiyedental” kullanıcı isimli sayfalarda ve www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “Palmiye Diş Polikliniği” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.03.2025, 08.04.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "palmiyesmile" kullanıcı isimli sayfanın 08.04.2025 tarihli görünümünde, *"Restore your smile with implants designed to blend in with your natural teeth."* ifadeleri ile birlikte tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere, "palmiyedental" kullanıcı isimli sayfanın 23.03.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Palmiye Dental ile randevu oluşturmak çok kolay. Tek arama ile hızlıca randevu oluşturun... Palmiye Dental ile özgürce gülümseyin. Bizi arayarak veya mesaj atarak ücretsiz muayene imkanından faydalanabilirsiniz... Erken tanı ve tedavi yöntemleri için hızlıca randevu oluşturabilirsiniz... #hollywoodsmile... #zirkonyumkaplama..."* ifadeleri ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere yer verildiği,

www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "Palmiye Diş Polikliniği" kullanıcı isimli sayfanın 23.03.2025 tarihli görünümünde, *"Palmiye Dental'de ücretsiz muayene imkanı olduğunu biliyor muydunuz?..."* gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "palmiyesmile" kullanıcı isimli sayfanın 08.04.2025 tarihli görünümünde, *"Restore your smile with implants designed to blend in with your natural teeth."* ifadeleri ile birlikte tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere, "palmiyedental" kullanıcı isimli sayfanın 23.03.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Palmiye Dental ile randevu oluşturmak çok kolay. Tek arama ile hızlıca randevu oluşturun... Palmiye Dental ile özgürce gülümseyin. Bizi arayarak veya mesaj atarak ücretsiz muayene imkanından faydalanabilirsiniz... Erken tanı ve tedavi yöntemleri için hızlıca randevu oluşturabilirsiniz... #hollywoodsmile... #zirkonyumkaplama..."* ifadeleri ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere yer verildiğinin,

www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "Palmiye Diş Polikliniği" kullanıcı isimli sayfanın 23.03.2025 tarihli görünümünde *"Palmiye Dental'de ücretsiz muayene imkanı olduğunu biliyor muydunuz?..."* gibi ifadelerle yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu sosyal paylaşım sitelerinde yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8 inci maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 7/1 inci maddeleri,
- İnceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik’in 4 ve 12 nci maddeleri,
- 28.04.2025 tarihli ve 32882 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik’in 4, 5 ve 13 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Palmiye Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

156)

Dosya No: 2025/2717

Şikâyet Edilen: Gülüş Tasarım Ticaret Limited Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “clinicultradenttr” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "clinicultradenttr" kullanıcı isimli sayfanın 18.11.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda "*Ultradent'e teşekkür ederim... Açılışa özel kampanya! İmplant ve Zirkonyum uygulamalarında tam %40 indirim!*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "clinicultradenttr" kullanıcı isimli sayfanın 18.11.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda, "*Ultradent'e teşekkür ederim... Açılışa özel kampanya! İmplant ve Zirkonyum uygulamalarında tam %40 indirim!*" ifadelerine yer verildiği ve söz konusu ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-l ve 7/1 inci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gülüş Tasarım Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

157)

Dosya No: 2025/2617

Şikâyet Edilen: Çağla AYHAN

Şikâyet Edilen Reklam: www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "Dt. Çağla Ayhan" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde, şahsa ait "Dt. Çağla Ayhan" kullanıcı isimli sayfa tarafından, "Meta Reklam Kütüphanesinin" 13.01.2025 tarihli görünümünde, *"İmplant Tedavisi Nasıl Bir Süreçtir... Uçuk Nedir ve Tedavisi Nasıl Olmalıdır... Diş Protezleri eksik ya da problemlili dişlerin yerine estetik ve fonksiyon sağlamak amacıyla kullanılan yapay dişlerdir..."* ifadeleri ile ücretli reklam verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "Dt. Çağla Ayhan" kullanıcı isimli sayfa tarafından, "Meta Reklam Kütüphanesinin" 13.01.2025 tarihli görünümünde, *"İmplant Tedavisi Nasıl Bir Süreçtir... Uçuk Nedir ve Tedavisi Nasıl Olmalıdır... Diş Protezleri eksik ya da problemlili dişlerin yerine estetik ve fonksiyon sağlamak amacıyla kullanılan yapay dişlerdir..."* ifadeleri ile ücretli reklam verildiği ve söz konusu reklam ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aştığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-l ve 7/1-ı maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Çağla AYHAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

158)

Dosya No: 2025/656

Şikâyet Edilen: Alperen ÖZ

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "alperenozz" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 17.09.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "alperenozz" kullanıcı isimli sayfanın 17.09.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"#changeyourmilechangeyourlife... İmplant diş eksikliğinde çok sevdiğimiz bir seçenek olsa da her durumda uygulamak mümkün olmayabiliyor. Hastamızın 12 numaralı dişinin eksikliğini maryland köprü olacak şekilde toplamda 6 üye e-max porselen restorasyon ile gülüş tasarısını tamamladık..."* gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve/veya sonrası görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "alperenozz" kullanıcı isimli sayfanın 17.09.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"#changeyourmilechangeyourlife... İmplant diş eksikliğinde çok sevdiğimiz bir seçenek olsa da her durumda uygulamak mümkün olmayabiliyor. Hastamızın 12 numaralı dişinin eksikliğini maryland köprü olacak şekilde toplamda 6 üye e-max porselen restorasyon ile gülüş tasarısını tamamladık..."* gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve/veya sonrası görsellere yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görseller ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-l ve 7/1-ı maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alperen ÖZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

159)

Dosya No: 2025/2719

Şikâyet Edilen: Funda Pekyılmaz Sarıkaya Sağlık Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: Google arama motorunda kuruluşa ait site hakkındaki tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Google arama motorunun 28.02.2025 tarihli görünümünde kuruluşa ait internet sitesi hakkında, "*Ankara En İyi Diş Kliniği*" ifadeleri ile "ücretli sponsorlu reklam" verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Google arama motorunun 28.02.2025 tarihli görünümünde kuruluşa ait internet sitesi hakkında, "*Ankara En İyi Diş Kliniği*" ifadeleri ile "ücretli sponsorlu reklam" verildiği ve söz konusu ifadeler ve ücretli sponsorlu reklam ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8 inci maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-j, 5/2 ve 7/1-ı maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Funda Pekyılmaz Sarıkaya Sağlık Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

160)

Dosya No: 2025/2715

Şikâyet Edilen: M. Alper BAYRAKTAR

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "alperprc" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "alperprc" kullanıcı isimli sayfanın 25.12.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, "#bursaestetik..." ifadesi ile ameliyat veya tıbbi girişim esnasında görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "alperprc" kullanıcı isimli sayfanın 25.12.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, "#bursaestetik..." ifadesi ile ameliyat veya tıbbi girişim esnasında görüntülere yer verildiği, söz konusu ifade ve görseller ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 7/1 inci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **M. Alper BAYRAKTAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

161)

Dosya No: 2025/2727

Şikâyet Edilen: Hicran DEMİR UŞAN

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait www.drhicranusan.com adresli internet sitesinde ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drhicranusan" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait www.drhicranusan.com adresli internet sitesinin 09.10.2024 tarihli görünümünde, "Hasta Yorumları" başlığı altında hasta yorumlarına yer verildiği, ayrıca www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drhicranusan" kullanıcı isimli sayfanın 09.10.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, "*1 seans tedavi ile omuzdaki ödem %90 iyileşebilir mi? İyileşebilirmiş...*" ifadeleri ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere, bununla birlikte hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait www.drhicranusan.com adresli internet sitesinin 09.10.2024 tarihli görünümünde, "Hasta Yorumları" başlığı altında övücü ve tavsiye edici nitelikteki hasta yorumlarına yer verildiği, ayrıca www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drhicranusan" kullanıcı isimli sayfanın 09.10.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, "*1 seans tedavi ile omuzdaki ödem %90 iyileşebilir mi? İyileşebilirmiş...*" ifadeleri ile tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere, bununla birlikte övücü ve tavsiye edici nitelikteki hasta yorumlarına yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu ifade ve görseller ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 7/1 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hicran DEMİR UŞAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

162)

Dosya No: 2024/5934

Şikâyet Edilen: Münteha BULUT

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "bulutmunteha" ve "opdrmuntehabulut" kullanıcı isimli sayfalarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "bulutmunteha" ve "opdrmuntehabulut" kullanıcı isimli sayfaların 12.07.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Blefaroplasti... Göz Kapağı Estetiği. Üst ve alt göz kapağı estetiği ile daha sağlıklı ve genç bir görünüme sahip olabilirsiniz... Üst kapak blefaroplasti ve kaş kaldırma ameliyatı..."* gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntüler ile tedavi öncesi ve/veya sonrasına ait görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "bulutmunteha" ve "opdrmuntehabulut" kullanıcı isimli sayfaların 12.07.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Blefaroplasti... Göz Kapağı Estetiği. Üst ve alt göz kapağı estetiği ile daha sağlıklı ve genç bir görünüme sahip olabilirsiniz... Üst kapak blefaroplasti ve kaş kaldırma ameliyatı..."* gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntüler ile tedavi öncesi ve/veya sonrasına ait görsellere yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu ifade ve görseller ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı,

dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 7/1 inci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Münteha BULUT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

163)

Dosya No: 2025/2718

Şikâyet Edilen: Emir DOĞAN

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait “dr.emir.dogan” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.06.2024, 07.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.emir.dogan" kullanıcı isimli sayfanın 05.06.2024 ve 07.06.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"Upper blepharoplasty surgery after 1 month... No Touch Laser... 1 ay sonra üst blefaroplasti ameliyatı... Excimer lazer ile gözlüklerden kurtulmanın tam zamanı..."* gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve sonrası görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.emir.dogan" kullanıcı isimli sayfanın 05.06.2024 ve 07.06.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"Upper*

blepharoplasty surgery after 1 month... No Touch Laser... 1 ay sonra üst blefaroplasti ameliyatı... Excimer lazer ile gözlüklerden kurtulmanın tam zamanı..." gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve sonrası görsellere yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu ifade ve görseller ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 7/1 inci maddeleri,
- İnceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4 ve 12 nci maddeleri,
- 28.04.2025 tarihli ve 32882 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4, 5 ve 13 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Emir DOĞAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

164)

Dosya No: 2025/2714

Şikâyet Edilen: Özel Tanfer Hastanesi

Şikâyet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait “tanferhastanesi” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "tanferhastanesi" kullanıcı isimli sayfanın 08.01.2025 tarihli görünümünde yer alan tanıtımda, "*Burun Estetiği- Ücretsiz Ön Görüşme*" ifadeleri ile birlikte "*üstü çizili 75.000 TL ve altında 42.000 TL kısa süreliğine*" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "tanferhastanesi" kullanıcı isimli sayfanın 08.01.2025 tarihli görünümünde yer alan tanıtımda, "*Burun Estetiği- Ücretsiz Ön Görüşme*" ifadeleri ile birlikte "*üstü çizili 75.000 TL ve altında 42.000 TL kısa süreliğine*" ifadesine yer verilerek sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup, Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,

- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/1-l maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Tanfer Hastanesi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

165)

Dosya No: 2025/1561

Şikâyet Edilen: Ezgi SİLSÜPÜR

Şikâyet Edilen Reklam: www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "eczanemaji" kullanıcı isimli sayfada ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "eczanemaji" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "eczanemaji" kullanıcı isimli sayfanın 25.11.2024 tarihli görünümünde, *"Reklam Detayları"* kısmında aktif reklam metni olarak; *"Her reçetenin arkasında bir öğretmenin eseri vardır. Bu gördüğünüz eczacı da bir öğretmenin eseridir..."* ifadelerine,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "eczanemaji" kullanıcı isimli sayfanın 25.11.2024 tarihli görünümünde, *"Bir motivasyon da Sema Hanım'dan. Doğru ürün ve doğru kullanım. Cilt yapısına uygun ürünler. Mucize değil sabrın ve inancın sonucu... Sizin için yenileniyoruz. Yenilenen markamız ve içeriklerimiz ile sizlere, en doğru bilgiyi ve tecrübelerimizi sunabilmek için yenileniyoruz... Grip aşısını ne zaman olmalıyız? Grip aşısı Eylül ve Ekim aylarında hasta olmadan önce yapılması tavsiye edilir... En çok sorulan sorunun cevabını konuşalım mı? Neden Maji? Maji ve Majisyen terimleri, genellikle okült (gizli ilimlerle) ve büyüyle ilgili kavramlardır..."* gibi ifadeler ile *"Ezgi Hanım bu hızlı değişime inanamıyorum. Nereden nereye..."* gibi sağlık hizmetlerinde övücü ve tavsiye edici nitelikteki hasta yorumlarına, ayrıca tedavi öncesi ve/veya sonrasına ait görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "eczanemaji" kullanıcı isimli sayfanın 25.11.2024 tarihli görünümünde *"Reklam Detayları"* kısmında aktif reklam metni olarak *"Her reçetenin arkasında bir öğretmenin eseri vardır. Bu gördüğünüz eczacı da bir öğretmenin eseridir..."* ifadelerine,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "eczanemaji" kullanıcı isimli sayfanın 25.11.2024 tarihli görünümünde, *"Bir motivasyon da Sema Hanım'dan. Doğru ürün ve doğru kullanım. Cilt yapısına uygun ürünler. Mucize değil sabrın ve inancın sonucu... Sizin için yenileniyoruz. Yenilenen markamız ve içeriklerimiz ile sizlere, en doğru bilgiyi ve tecrübelerimizi sunabilmek için yenileniyoruz... Grip aşısını ne zaman olmalıyız? Grip aşısı Eylül ve Ekim aylarında hasta olmadan önce yapılması tavsiye edilir... En çok sorulan sorunun cevabını konuşalım mı? Neden Maji? Maji ve Majisyen terimleri, genellikle okült (gizli ilimlerle) ve büyüyle ilgili kavramlardır..."* gibi ifadeler ile *"Ezgi Hanım bu hızlı değişime inanamıyorum. Nereden nereye..."* gibi sağlık hizmetlerinde övücü ve tavsiye edici nitelikteki hasta yorumlarına, ayrıca tedavi öncesi ve/veya sonrasına ait görsellere yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, eczacı olan şahıs tarafından inceleme konusu sosyal paylaşım sitelerinde mevzuat gereği şahsın ve eczanenin tanıtımının yapılamayacağı, tedavi durumuna ilişkin olarak övücü ve tavsiye edici nitelikte hasta yorumlarına, ayrıca "grip aşısı" kullanım dönemine dair bilgilendirici ifadelerle yer verilemeyeceği, dolayısıyla söz konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 6197 sayılı Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Yönetmelik'in 43 üncü maddesi,
- Türk Eczacıları Deontoloji Tüzüğü'nün 9 uncu maddesi,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-b, 5/1-f ve 7/1-f maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ezgi SİLSÜPÜR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

ÖRTÜLÜ REKLAM

166)

Dosya No: 2025/2195

Şikâyet Edilen: Cansu ORUÇ

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "cantasirtinda" isimli Instagram hesabından yayımlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.06.2025, 09.06.2025, 12.06.2025, 14.06.2025, 17.06.2025, 19.06.2025, 23.06.2025, 24.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "cantasirtinda" isimli Instagram hesabından yayımlanan 24.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@blackcommunity" isimli etikete yer verildiği,

23.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@vavkahve" isimli etikete yer verildiği,
23.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@chantakyonline" isimli etikete yer verildiği,
19.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@verogustopasta" isimli etikete yer verildiği,
19.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@ebrudincofficial" isimli etikete yer verildiği,
17.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@obiletcom", "@fitikçioğlu", "@anibirak.tr",
"@çeyizkolisi", "@gulsendesignn" isimli etiketlere yer verildiği,
14.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@fastandfreshtr" isimli etikete yer verildiği,
12.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@nevadacoffee.tr" isimli etikete yer verildiği,
09.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@noktatesisleri" isimli etikete yer verildiği,
03.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@çikolatadegirmeni" isimli etikete yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen "cantasirtinda" isimli Instagram hesabında yer verilen paylaşımlarda, söz konusu ürün ve hizmetlerin satış ve pazarlamasının yapıldığı kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirme yapıldığı, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam ya da iş birliği ibaresine yer verilmediği bu açıdan anılan ürün ve hizmetlerin örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu yazıların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, meclis kuruluğu **Cansu ORUÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

167)

Dosya No: 2025/2190

Şikâyet Edilen: Burhan TAŞKIN

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "gezyedoy" isimli Instagram hesabından yayımlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.06.2025, 02.06.2025, 04.06.2025, 07.06.2025, 10.06.2025, 11.06.2025, 12.06.2025, 13.06.2025, 14.05.2025, 16.06.2025, 17.06.2025, 18.06.2025, 19.06.2025, 20.06.2025, 21.06.2025, 22.06.2025, 24.06.2025 29.06.2025, 30.06.2025, 30.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "gezyedoy" isimli Instagram hesabından yayımlanan 21.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@tenutadimurlo" isimli etikete yer verildiği,

20.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@lventesteakworld" isimli etikete yer verildiği,

19.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@chilidoner" isimli etikete yer verildiği,

18.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@sansarfriendchicken" isimli etikete yer verildiği,

17.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@atalierbakerycroissant" isimli mekanın etiketine yer verildiği,

16.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@arnetmangal" isimli etikete yer verildiği,

14.05.2025 tarihli video paylaşımında, "@coopfriendchicken" isimli etikete yer verildiği,

13.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@raveiospastificio_bursa" isimli etikete yer verildiği,

12.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@makarna_express" isimli etikete yer verildiği,

11.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@bursabalikcisi_" isimli etikete yer verildiği,

10.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@sandavickraliparkora" isimli etikete yer verildiği,

07.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@çekirgekumpir", "@çekirgemeze" isimli etiketlere yer verildiği,

04.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@cofifta.co", isimli etikete yer verildiği,

02.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@resatefend" isimli etikete yer verildiği,

01.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@sutliyetatli" isimli etikete yer verildiği,

30.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@mavera_cafe_lounge" isimli etikete yer verildiği,

30.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@mag.home" isimli etikete yer verildiği,
30.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@monteacaffeechocolate" isimli etikete yer verildiği,
29.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@silverboxcate" isimli etikete yer verildiği,
28.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@evergreen.croissant" isimli etikete yer verildiği,
27.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@iybubblewaffle" isimli etikete yer verildiği,
26.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@dbnizcikbaby" isimli etikete yer verildiği,
25.06.2025 tarihli video paylaşımında, "@karatasmobilya" isimli etikete yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen "gezyedoy" isimli Instagram hesabında yer verilen paylaşımlarda söz konusu ürün ve hizmetlerin satış ve pazarlamasının yapıldığı kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirme yapıldığı, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam ya da iş birliği ibaresine yer verilmediği bu açıdan anılan ürün ve hizmetlerin örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu yazıların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Burhan TAŞKIN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

168)

Dosya No: 2025/2130

Şikâyet Edilen: Derya KÖTEN

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "deryaakotenn" isimli Instagram hesabından yayımlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "deryaakotenn" isimli Instagram hesabından yayımlanan 02.06.2025 tarihli hikaye paylaşımında, "@fallosu_1" isimli yıldızname, fal, astroloji içerikli, geleceğe yönelik tarih tarih bilgi verme amacı taşıyan, evlilik ve ilişki onardığını ileri süren sosyal medya hesabına yönelik görseller ile *"Dostlarım dinleyin: Mağduriyet için herkese dip fiyat ve takip eden 5-10 kişiye bakım hediye edecek. Açılırsa hesabı yine paylaşırım, nasıl şikâyet edeceğinizi anlatırım zaten yeni hesabı da bırakıyorum."* *"Yıldız baktırın diyorum daha da bir şey demiyorum"*, *"Fallosu biraz daha hesap açmasaydı delirecektim, her hafta baktırmadan rahat etmem."* *"fallosu hayatınızın dönüm noktalarını verir."* *"Evlilik teklifi tarihim ve bir sürü şeyi nokta atışı yapmasına siz şahit olmuştunuz zaten."* *"Merhabalar genel açılım falımız 950 tl, Aşk falımız 100 tl, kahve falımız 700 tl, yıldızname ise 2300 tl dir. Su falı sorularınız, ilettiğiniz ve sadece o sorulara bakılan fal türü olup fiyatı 2700 tl'dir. Dekont attıktan sonra falınız sıraya alınacaktır."* şeklindeki yönlendirici ifadelerle yer verilmek üzere ilgili sosyal medya hesabının örtülü reklamının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen "deryaakotenn" isimli Instagram hesabında yer verilen paylaşımlarda söz konusu ürün ve hizmetlerin satış ve pazarlamasının yapıldığı kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirme yapıldığı, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam ya da iş birliği ibaresine yer verilmediği bu açıdan anılan ürün ve hizmetlerin örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu yazıların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Derya KÖTEN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

169)

Dosya No: 2025/1454

Şikâyet Edilen: Hafsanur SANCAKTUTAN

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait "hafsanur.sancaktutan" isimli Instagram hesabından yayımlanan muhtelif paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.04.2025, 26.04.2025, 16.02.2025, 30.10.2024, 15.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "hafsanur.sancaktutan" isimli Instagram hesabından yayımlanan; 27.04.2025 tarihli fotoğraf paylaşımında; "@elidorturkey" etiketine yer verildiği,

26.04.2025 tarihli fotoğraf paylaşımında; "*Cesur renkler, özgür ruhlar... Bu Yaz #kendiniyaşa hem de her anıyla! SS'25 Koleksiyonunu benimle birlikte keşfet! #DESA #hafsanursancaktutan*" ifadelerine ve "desafashion" etiketine yer verildiği,

16.02.2025 tarihli fotoğraf paylaşımında; "desafashion" etiketine yer verildiği,

30.10.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında; "clossue" etiketine yer verildiği,

15.10.2024 tarihli fotoğraf paylaşımında; "*Kendini YAŞA! @desafashion Bu ceket!!*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 27.04.2025, 26.04.2025, 16.02.2025, 30.10.2024, 15.10.2024 tarihli paylaşımlarda, söz konusu markaların sosyal medya hesaplarının etiketlenerek etiketleri tıklayan tüketicilerin, mal veya hizmetlerin tanıtım ve pazarlaması yapılan kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirildiği, ancak paylaşımlarda tüketicileri reklam olduğu hususunda bilgilendirecek herhangi bir reklam ya da işbirliği ibaresine yer verilmediği, dolayısıyla söz konusu markalara yönlendirme yapmak suretiyle örtülü reklam yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Hafsanur SANCAKTUTAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

170)

Dosya No: 2024/6658

Şikâyet Edilen: Hayal KÖSEOĞLU

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait " hayalkoseoglu" isimli Instagram hesabından yayımlanan muhtelif paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.12.2024, 31.10.2024, 14.10.2024, 15.08.2024, 31.05.2024, 23.06.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "hayalkoseoglu" isimli Instagram hesabından yayımlanan 27.12.2024 ve 15.08.2024 tarihli video paylaşımları ile 31.10.2024, 31.05.2024, 23.06.2023 tarihli fotoğraf paylaşımlarında; "Belfast" isimli alkollü içecek ürününün markası ve diğer ayırt edici unsurları görülecek şekilde ön yüzü kameraya dönük olarak şişe görüntülerinin kullanıldığı,

14.10.2024 tarihli video paylaşımında; "Mısırlandınız @prontotour @swissotel_sharmelsheikh" ifade ve etiketlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "hayalkoseoglu" isimli Instagram hesabından yayımlanan 27.12.2024 ve 15.08.2024 tarihli video paylaşımları ile 31.10.2024, 31.05.2024, 23.06.2023 tarihli fotoğraf paylaşımlarında, "Belfast" isimli alkollü içecek ürününün markası ve diğer ayırt edici unsurları görülecek şekilde şişe görüntülerinin kullanıldığı, bu kapsamda izleyicilerin mezkur alkollü içecek markasına dikkatinin çekildiği ve anılan sosyal medya hesabında bu nitelikte paylaşımlara süreklilik arz edecek biçimde yer verildiği, dolayısıyla mevzuat gereği yasak olmasına rağmen alkollü içecek reklamının "örtülü" biçimde yapıldığı,

Diğer taraftan, 14.10.2024 tarihli video paylaşımında; "Mısırlandınız @prontotour @swissotel_sharmelsheikh" ifade ve etiketlerine yer verildiği, ancak söz konusu paylaşımda reklam ya da işbirliği olduğuna dair herhangi bir ibareye yer verilmediği, böylece tüketicilerin eksik bilgilendirildiği ve anılan tur şirketinin örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkilerin Satışına ve Sunumuna İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 20/1, 20/2 ve 20/9 uncu maddeleri,

- 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanunu'nun 6 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1, 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluğu **Hayal KÖSEOLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

171)

Dosya No: 2024/5907

Şikâyet Edilen: Tuluğ ÖZLÜ

Şikâyet Edilen Reklam: Şahsa ait "umarımannemdinlemez" isimli Instagram hesabından yayımlanan paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 17.09.2024, 12.08.2024, 11.08.2024, 30.07.2024, 25.07.2024, 24.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait olduğu tespit edilen "umarımannemdinlemez" isimli Instagram hesabından yayımlanan 17.09.2024, 12.08.2024, 11.08.2024, 30.07.2024, 25.07.2024, 24.07.2024 tarihli video paylaşımlarında "Tuborg" marka alkollü içeceği yakın plan çekmek suretiyle muhtelif sahnelerde içeceğe ait görsellere yer verildiği,

Bununla birlikte, anılan video paylaşımlarında; "@toshworkshop", "@sopshopsopshop" etiketlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait Instagram hesabından yayımlanan 17.09.2024, 12.08.2024, 11.08.2024, 30.07.2024, 25.07.2024, 24.07.2024 tarihli video paylaşımlarında, "Tuborg" marka alkollü içeceği yakın plan çekmek suretiyle muhtelif sahnelerde içeceğe ait görsellere yer verildiği, böylelikle inceleme konusu paylaşımlarda mevzuat gereği yasak olan alkollü içeceklerin reklamının gerçekleştirildiği,

Bununla birlikte, anılan video paylaşımlarında, "@toshworkshop", "@sopshopsopshop" etiketlerine yer verildiği, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam ya da işbirliği ibaresine yer verilmediği bu suretle anılan markaların örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkilerin Satışına ve Sunumuna İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 20/1, 20/2 ve 20/9 uncu maddeleri,

-4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanunu'nun 6 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1, 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Tuluğ ÖZLÜ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

TURİZM

172)

Dosya No: 2025/2603

Şikâyet Edilen: M.Polat Turizm Ticaret Limited Şirketi

Şikâyet Edilen Reklam: eslemturizm.com/kurrasiz-ozel-hac/ adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, eslemturizm.com/kurrasiz-ozel-hac/ adresli internet sitesinin 18.07.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, “*KURASIZ ÖZEL HAC Her yıl binlerce kişi hac vazifesini yerine getirebilmek için kuraya katılıyor ve mübarek toprakları ziyaret edebilmek için kurada çıkmayı bekliyor. Kura uygulamasındaki kota ise Suudi Arabistan'ın nüfus artışına ve yoğunluğuna göre her ülkeyle imzaladığı Hac Protokolünde belirleniyor. Suudi Arabistan'ın ülkelere verdiği yıllık kontenjan ülke nüfusunun ortalama binde biri tekabül ediyor. Türkiye için de imzalanan son protokolde yıllık hac sayısı kontenjanı 90.000 civarında kişiden oluşuyor. Bu 90 bin kişilik kontenjanın büyük bir kısmı Diyanet'e aitken kalan kısmı özel firmalara dağıtılıyor. Elbette ülkemizde kontenjan az bir hac başvurusuna göre çok fazla insanlara yetersiz kalıyor. Bekleyen yüzbinlerce kişi bulunmak zorunda kalıyor. Diğer bir seçenek ise Kurasız Hac seçeneği. Kurasız Hac, Özel Vizeli Hac olarak da tabir ediliyor. Burada hacı adaylarının özellikle dikkat etmesi gereken nokta şu; kurasız hac ile hacca gidecek olan hacı adayları kura sırasını bekleyenlerin hakkına girmiyor olmuyorlar. Kurasız Hac ile hacca gidecek olanların aldığı hac vizesi, Suudi Arabistan'ın Türkiye'ye verdiği kontenjanın dışında kalan özel bir vize. Kurasız Hac kapsamında ülkemizden gitmek isteyen kişiler, Özel Hac Vizesi için Eslem Turizm bürolarından ya da İstanbul ve Ankara konsoloslukları üzerinden direkt olarak Suudi Arabistan'dan Özel Hac Vizesi talep ediliyor. Alınan Özel Hac Vizesi ile kişiler hac vazifelerini kura sonucunu beklemeden yerine getirebiliyorlar. Aynı zamanda bilinmesi gereken bir diğer nokta ise; Kurasız Hac ile hacca giden kişilerin ileride kuradan hac*

hakları çıktığında tekrardan hac yapabilecek olmaları. Özel Hac Vizesi ile hacca gitmek, kurada çıkıp hacca gitmeye engel olmuyor. Hac Vizesi ile Kurasız Hac Ücretleri, Ziyaret vizesi ile kurasız Hac Ücretleri...” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; eslemturizm.com/kurrasiz-ozel-hac/ adresli internet sitesinin 18.07.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, “KURASIZ ÖZEL HAC Her yıl binlerce kişi hac vazifesini yerine getirebilmek için kuraya katılıyor ve mübarek toprakları ziyaret edebilmek için kurada çıkmayı bekliyor. Kura uygulamasındaki kota ise Suudi Arabistan’ın nüfus artışına ve yoğunluğuna göre her ülkeyle imzaladığı Hac Protokolünde belirleniyor. Suudi Arabistan’ın ülkelere verdiği yıllık kontenjan ülke nüfusunun ortalama binde biri tekabül ediyor. Türkiye için de imzalanan son protokolde yıllık hac sayısı kontenjanı 90.000 civarında kişiden oluşuyor. Bu 90 bin kişilik kontenjanın büyük bir kısmı Diyanet’e aitken kalan kısmı özel firmalara dağıtılıyor. Elbette ülkemizde kontenjan az bir hac başvurusuna göre çok fazla insanlara yetersiz kalıyor. Bekleyen yüzbinlerce kişi bulunmak zorunda kalıyor. Diğer bir seçenek ise Kurasız Hac seçeneği. Kurasız Hac, Özel Vizeli Hac olarak da tabir ediliyor. Burada hacı adaylarının özellikle dikkat etmesi gereken nokta şu; kurasız hac ile hacca gidecek olan hacı adayları kura sırasını bekleyenlerin hakkına girmiyor olmuyorlar. Kurasız Hac ile hacca gidecek olanların aldığı hac vizesi, Suudi Arabistan’ın Türkiye’ye verdiği kontenjanın dışında kalan özel bir vize. Kurasız Hac kapsamında ülkemizden gitmek isteyen kişiler, Özel Hac Vizesi için Eslem Turizm bürolarından ya da İstanbul ve Ankara konsoloslukları üzerinden direkt olarak Suudi Arabistan’dan Özel Hac Vizesi talep ediliyor. Alınan Özel Hac Vizesi ile kişiler hac vazifelerini kura sonucunu beklemeden yerine getirebiliyorlar. Aynı zamanda bilinmesi gereken bir diğer nokta ise; Kurasız Hac ile hacca giden kişilerin ileride kuradan hac hakları çıktığında tekrardan hac yapabilecek olmaları. Özel Hac Vizesi ile hacca gitmek, kurada çıkıp hacca gitmeye engel olmuyor. Hac Vizesi ile Kurasız Hac Ücretleri, Ziyaret vizesi ile kurasız Hac Ücretleri...” ifadelerine yer verildiği,

633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun’un “Hac ve umre hizmetlerinin yürütülmesi” başlıklı 13 üncü maddesinde yer alan; “Hac ve umre ibadetlerinin usulüne uygun, sağlık ve güvenlik içinde, hizmet talep edenlerin hakları korunacak şekilde ifası amacıyla, Başkanlık ve/veya Başkanlığın denetim ve gözetimi altında ilgili mevzuatı gereği uluslararası her türlü seyahat hizmetleri verme yetkisini haiz seyahat acentaları tarafından hac ve umre seferleri düzenlenir. Seyahat acentalarına tahsis edilecek kontenjan oranı Cumhurbaşkanınca belirlenir ve bu orana göre tespit edilen sayı seyahat acentalarınınca kullanılmak üzere topluca verilir...” hükmü dikkate alındığında hac farizasını yapmak isteyen tüketicilere resmi hac vizesi dışında kalan ve "kurasız hac, özel hac vizesi" gibi usullere ilişkin aldatıcı ve yanıltıcı tanıtımlarda bulunulduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **M.Polat Turizm Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

173)

Dosya No: 2025/2601

Şikâyet Edilen: Camelot Air Travel Turizm ve Ticaret A.Ş.

Şikâyet Edilen Reklam: camelot.com.tr/hizmetlerimiz adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, camelot.com.tr/hizmetlerimiz adresli internet sitesinin 16.06.2025 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, "*Vize randevusu almanın en hızlı yolu, vize randevusu almanın en güvenilir yolu, vize randevusu almanın en kolay yolu...*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; camelot.com.tr/hizmetlerimiz adresli internet sitesinin 16.06.2025 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, "*Vize randevusu almanın en hızlı yolu, vize randevusu almanın en güvenilir yolu, vize randevusu almanın en kolay yolu*" ifadelerine yer verildiği, söz konusu reklamlarda üstünlük belirten, karşılaştırmalı hususları içeren ve ispata muhtaç ifadelerin yer aldığı, ilgili iddiaların hangi verilere dayandığı hususunun reklamlarda ilişkilendirilmediği ve buna ilişkin bir bilgiye atıf yapılmamış olduğu, vize randevu hizmeti veren diğer şirketlerle kıyaslandığında hangi kriterlere göre daha üstün olduğunu hususunun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 9 uncu maddesinde belirtilen nitelikteki bilgi ve belgelerle kanıtlanması gerektiği, dolayısıyla anılan tanıtımların tüketiciler açısından yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32/1 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Camelot Air Travel Turizm ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

174)

Dosya No: 2025/2734

Şikâyet Edilen: DHC Group Turizm Tekstil Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: <https://turumbu.com> adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.08.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, <https://turumbu.com/tur/kore-jeju-island-japonya> URL adresli internet sitesinde yer alan Promo Kore&Jeju Adası& Japonya Turu'na ilişkin olarak “*Her şey dahil konsepttir. Sabah akşam yemekleri tüm turlar, müze giriş ücretleri fiyata dahildir*”, *ücrete dahil hizmetler tüm müze&ören yeri giriş ücretleri, belirtilen tüm ara ve ana uçuşlar, tüm transfer ve rehberlik hizmetleri, 4 yıldız ve 3 yıldızlı otellerde tüm konaklamalar, otel ve yerel restoranlarda alacağımız sabah ve akşam yemekleri, her şey dahil konsept...*” şeklinde ifadelere yer verildiği, yapılan başvuruda sunulan bilgi ve belgelerden 21 Temmuz 2025 çıkışlı söz konusu tura ilişkin olarak vaat edilen çoğu hizmetin yerine getirilmediği, turda vaat edilen Jeju adası ve Seul'a uçak biletlerinin alınmadığı, tur katılımcılarının çeşitli ekstra ödemelerde bulunmak durumunda kaldıkları, tura kendi imkanları ile devam etmek zorunda kaldıkları, önceden ödenen bazı ücret kalemlerinin şirketçe iptal edildiği, tur grubuna şirket adına yapılan bilgilendirmede “*şirketimiz iflas etmiştir çok üzgünüz herkesin kendi imkanlarıyla dönmesi gerekmektedir*” ifadesine yer verildiğinin anlaşıldığı, MERSİS, Ticaret Sicil Gazetesi ve <https://www.ilan.gov.tr/ilan/kategori/50/iflas-ve-tasfiye-ilanlari> URL adresi aracılığıyla yapılan araştırmalarda şirkete ilişkin herhangi bir iflas/konkordato bilgisine rastlanılmadığı ve ayrıca “şikayetvar” isimli platformda reklam veren hakkında benzer nitelikte çeşitli tüketici şikâyetlerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://turumbu.com/tur/kore-jeju-island-japonya> URL adresli internet sitesinde yer alan Promo Kore&Jeju Adası& Japonya Turu'na ilişkin reklam ve tanıtımlarda, “*Her şey dahil konsepttir. Sabah akşam yemekleri tüm turlar, müze giriş ücretleri fiyata dahildir, ücrete dahil hizmetler tüm müze&ören yeri giriş ücretleri, belirtilen tüm ara ve ana uçuşlar, tüm transfer ve rehberlik hizmetleri, 4 yıldız ve 3 yıldızlı otellerde tüm konaklamalar, otel ve yerel restoranlarda alacağımız sabah ve akşam yemekleri, her şey dahil konsept...*” gibi ifadelere yer verildiği, yapılan başvuruda 21 Temmuz 2025 çıkışlı söz konusu tura ilişkin olarak vaat edilen çoğu hizmetin yerine getirilmediği, turda vaat edilen Jeju adası ve Seul'a uçak biletlerinin alınmadığı, tur katılımcılarının çeşitli

ödemelerde bulunmak durumunda kaldıkları, tura kendi imkanları ile devam etmek zorunda kaldıkları, tur grubuna şirket adına yapılan bilgilendirmede; “*şirketimiz iflas etmiştir çok üzgünüz herkesin kendi imkanlarıyla dönmesi gerekmektedir*” şeklinde mesaj gönderildiği ve akabinde önceden ödenen bazı ücret kalemlerinin şirketçe iptal edildiği, şirkete ilişkin herhangi bir iflas/konkordato bilgisine rastlanılamadığı ve konuya ilişkin olarak da ispatlayıcı herhangi bir belge/bilgi sunulmadığı, ayrıca “şikayetvar” isimli platformda şirket hakkında benzer nitelikte çeşitli tüketici şikâyetlerinin yer aldığı, sonuç olarak “her şey dahil” olarak sunulan paket tura ilişkin reklam ve tanıtımlarda yer verilen vaatlerin yerine getirilmemesi suretiyle tüketicilerin aldatıldığı ve yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren: **DHC Group Turizm Tekstil Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.

175)

Dosya No: 2025/2632

Şikâyet Edilen: Mizan Organizasyon Turizm Seyahat İnşaat Enerji İthalat İhracat Sanayi Ticaret Ltd. Şti.

Şikâyet Edilen Reklam: <https://mizantur.com.tr/> adresli internet sitesi ve <https://tahirtur.com/> internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, <https://mizantur.com.tr/> adresli internet sitesinin 23.06.2025 tarihli görünümünde yer alan reklam ve tanıtımlarda, “*Kurasız Hac Fiyatları 2025 – Sınırlı Kontenjan İçin Şimdi Başvurun, Yeriniz Garantili Olsun! Kurada Çıkmadı Diye Üzülmeyin! Kurasız Hacla Beklemeden Kutsal Topraklara Yolculuk Yapın Kura yok beklemek yok, özel hac vizesi...*” gibi ifadelerle, <https://tahirtur.com/> adresli internet sitesinin 24.06.2025 tarihli görünümünde yer alan reklam ve tanıtımlarda; “*Kurasız Hac Fiyatları 2025 Kurada Çıkmadı*

Diye Üzülmeyin! Kurasız Hacla Beklemeden Kutsal Topraklara Yolculuk Yapın, özel hac vizeli, özel hac vizesi ile hac ibadetinizi kura beklemeden yerine getirin..." gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://mizantur.com.tr/> adresli internet sitesinin 23.06.2025 tarihli görünümünde yer alan reklam ve tanıtımlarda, “*Kurasız Hac Fiyatları 2025 – Sınırlı Kontenjan İçin Şimdi Başvurun, Yeriniz Garantili Olsun! Kurada Çıkmadı Diye Üzülmeyin! Kurasız Hacla Beklemeden Kutsal Topraklara Yolculuk Yapın Kura yok beklemek yok, özel hac vizesi...*” gibi ifadelerle yer verildiği, <https://tahirtur.com/> adresli internet sitesinin 24.06.2025 tarihli görünümünde yer alan reklam ve tanıtımlarda; “*Kurasız Hac Fiyatları 2025 Kurada Çıkmadı Diye Üzülmeyin! Kurasız Hacla Beklemeden Kutsal Topraklara Yolculuk Yapın, özel hac vizeli, özel hac vizesi ile hac ibadetinizi kura beklemeden yerine getirin...*” şeklinde ifadelerle yer verildiği,

633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun’un “Hac ve umre hizmetlerinin yürütülmesi” başlıklı 13 üncü maddesinde yer alan; “*Hac ve umre ibadetlerinin usulüne uygun, sağlık ve güvenlik içinde, hizmet talep edenlerin hakları korunacak şekilde ifası amacıyla, Başkanlık ve/veya Başkanlığın denetim ve gözetimi altında ilgili mevzuatı gereği uluslararası her türlü seyahat hizmetleri verme yetkisini haiz seyahat acentaları tarafından hac ve umre seferleri düzenlenir. Seyahat acentalarına tahsis edilecek kontenjan oranı Cumhurbaşkanınca belirlenir ve bu orana göre tespit edilen sayı seyahat acentalarının kullanılmak üzere topluca verilir...*” hükmü dikkate alındığında hac farızasını yapmak isteyen tüketicilere resmi hac vizesi dışında kalan ve “kurasız hac, özel hac vizesi” gibi usullere ilişkin aldatici ve yanıltıcı tanıtımlarda bulunulduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mizan Organizasyon Turizm Seyahat İnşaat Enerji İthalat İhracat Sanayi Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** uygulanmasına karar verilmiştir.