

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
Reklam Kurulu Başkanlığı

BASIN BÜLTENİ

Toplantı Tarihi : 13 Kasım 2025

Toplantı Sayısı : 363

İLETİŞİM HİZMETLERİ

1)

Dosya No: 2025/3617

Şikayet Edilen: Karelima Bilişim Hizmetleri San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: "Online'a Özel 2 Ay Ücretsiz Fiber'in Yıldızı 1000 Mbps" başlıklı kampanyaya ilişkin 08505322535 numarasından gerçekleştirilen telefon aramasına ilişkin ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 06.03.2025

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (Telefon Araması)

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, tüketicinin 06.03.2025 tarihinde Superonline İletişim Hizmetleri A.Ş. tarafından sunulan "Online'a Özel 2 Ay Ücretsiz Fiber'in Yıldızı 1000 Mbps" başlığı ile 17.03.2025 tarihine kadar sunulan "Online'a özel Turkcell Superonline ışık hızında fiber internet ilk 2 ay ücretsiz! Üstelik Turkcell mobil müşterilerine özel 3 ay Youtube Premium üyeliği de ücretsiz!" içerikli kampanyaya başvuruda bulunduğu ve akabinde aynı tarihte Karelima Bilişim Hizmetleri A.Ş.'ye ait olduğu anlaşılan 08505322535 telefon numarasından aranarak kendisine söz konusu kampanya kapsamında "2 ay ücretsiz" faydasından yararlanamayacağını belirttiği, ancak Superonline firması tarafından tüketicinin söz konusu kampanya kapsamında bulunan tüm faydalardan yararlandırıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Superonline İletişim Hizmetleri A.Ş.'ye ait [superonline.net/ev-interneti/fiber-internet/onlinea-ozel-2-ay-ucersiz-fiberin-yildizi/1000-mbps](http://superonline.net/ev-interneti/fiber-internet/onlinea-ozel-2-ay-uccretsiz-fiberin-yildizi/1000-mbps) internet sitesinde, "Online'a Özel 2 Ay Ücretsiz Fiber'in Yıldızı 1000 Mbps"

başlığı ile 17.03.2025 tarihine kadar sunulan "Online'a özel Turkcell Superonline ışık hızında fiber internet ilk 2 ay ücretsiz! Üstelik Turkcell mobil müşterilerine özel 3 ay Youtube Premium üyeliği de ücretsiz!" içerikli ve *"İlk 2 ay ücretsiz! Sonraki 10 ay 700 TL/Ay"* fiyatlı kampanyaya 06.03.2025 tarihinde ilgili internet sitesinden başvuran tüketicinin söz konusu kampanyadan Superonline İletişim Hizmetleri A.Ş. tarafından yararlandırılmasına rağmen Karelima Bilişim Hizmetleri A.Ş.'ye ait olduğu anlaşılan 08505322535 telefon numarasından tüketicinin 06.03.2025 tarihinde aranarak gerçeğe aykırı şekilde sistem üzerinden yapılan kontrolde kendisine 1000 Mbps hızında internet hizmeti sunulabileceği, ancak bölgesel nedenlerle ilk 2 ay ücretsiz kampanyasından yararlanamayacağına belirtildiği ve tüketicinin ekonomik davranış biçimini etkileyerek kampanya koşullarına ilişkin yanlış ve eksik bilgilendirildiği, netice olarak söz konusu uygulamaların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından Superonline İletişim Hizmetleri A.Ş.'nin yetkili bayisi sıfatıyla yalnızca çağrı merkezi hizmeti sunduğu, herhangi bir şekilde bağımsız olarak kampanya belirleme, oluşturma, reklam yapma veya kampanya şartlarını düzenleme yetkisine sahip olmadığı, tüm sürecin Superonline'ın dijital altyapısı ve prosedürleri üzerinden yürütüldüğü, kendilerinin yalnızca Superonline tarafından yönlendirilen çağrılarını karşılayan teknik bir "ara yüz" olarak görev yaptığı, bağımsız bir satış kanalı, web sitesi veya dijital altyapısının bulunmadığı; müşterinin Superonline'a ait resmi web sitesi üzerinden işlem yaptığı, sistemsel hata nedeniyle çağrının kendilerine yönlendirildiği, kampanya ve müşteri bilgilerine ilişkin tüm kayıtların Superonline'ın sisteminde tutulduğu, çağrı kayıtlarının da bu altyapı üzerinden gerçekleştirildiği, kampanya belirleme veya reklam faaliyetleri yürütme yetkilerinin bulunmadığı, bu nedenle müşteriye yanıltıcı bilgi verilmesinin mümkün olmadığı, sistemde tanımlanamayan kampanyalar yerine müşteriye alternatif kampanyaların yalnızca Superonline'ın talimatı ve onayı doğrultusunda sunulduğu, kendilerinin rekabet ihlali veya haksız rekabet oluşturabilecek bağımsız bir teşebbüs veya eylemlerinin bulunmadığı, tüm yetki ve sorumluluğun Superonline'a ait olduğu, bu nedenle tarafları bakımından herhangi bir hukuki sorumluluğun doğmaması gerektiği ifade edilmiş ise de ilgili satış sürecine ilişkin olarak tüketici ile gerçekleştirildiği anlaşılan görüşmeye ilişkin ses kaydı ve benzeri herhangi bir bilgi ya da belgenin sunulmadığı, şirket tarafından tüketiciyle bu yönde bir görüşme gerçekleştirilmediğine ilişkin ispatlayıcı herhangi bir belge ibraz edilmediği dikkate alındığında tüketicinin *"Online'a özel Turkcell Superonline ışık hızında fiber internet ilk 2 ay ücretsiz!"* içerikli kampanyadan bölgesel nedenlerle yararlanamayacağına ilişkin telefon araması suretiyle gerçekleştirilen ticari uygulamaların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28/1, 28/2, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-c, 29/2-ç ve 30/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Karelma Bilişim Hizmetleri San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan ticari uygulamalara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

2)

Dosya No: 2025/1861

Şikayet Edilen: Teknobeta Bilişim

Şikayet Edilen Reklam/TU: "Türk Telekom Numara Taşıma Kampanyaları" kapsamında "10 + 5 GB Her Ay 5 GB Hediye" içeriğiyle sunulan tarife tanıtları

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 22.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Telefon Araması)

Tespitler: Başvuru sahibi tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, tüketicinin "Türk Telekom Numara Taşıma Kampanyaları" kapsamında "Sadece Online Başvuruya Özel" ibareleriyle "Her Yöne 1000 DK ve 250 SMS" faydalarının yanı sıra "10 + 5 GB Her Ay 5 GB Hediye" içeriğiyle sunulan tarifeye başvuruda bulunduğu, ardından kendisiyle Teknobeta Bilişim firması tarafından iletişime geçilerek yapılan bilgilendirmelerde, söz konusu tarifede yalnızca "10 GB" internet faydası olduğu ve "Her Ay 5 GB Hediye" faydasının bulunmadığının iletildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketicinin 22.03.2025 tarihinde internet üzerinden şirket tarafından gerçekleştirildiği anlaşılan "Türk Telekom Numara Taşıma Kampanyaları" kapsamında "Sadece Online Başvuruya Özel" ibareleriyle "Her Yöne 1000 DK ve 250 SMS" faydalarının yanı sıra "10 + 5 GB Her Ay 5 GB Hediye" içeriğiyle sunulan tarifeye başvuruda bulunduğu, ardından kendisiyle 08505602993 numaralı telefon hattıyla iletişime geçilerek WhatsApp isimli uygulama üzerinden kimlik kartı ile sürücü ve ikametgah belgelerinin talep edildiği ve tüketicinin söz konusu belgeleri iletildiği, ardından kendisine işlemin tamamlandığının bildirildiği, 27.03.2025 tarihinde sim kartını takarak hattı aktif hale getiren tüketiciye yapılan bilgilendirmelerde söz konusu tarifede yalnızca "10 GB" internet faydası olduğu ve "Her Ay 5 GB Hediye" faydasının bulunmadığının iletildiği, söz konusu uygulamanın aldatici olduğu ve bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu, 6502 sayılı Kanun'un 62 nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca bir ticari uygulamanın haksız olduğunun iddia edilmesi durumunda, ticari uygulamada bulunan bu uygulamanın haksız ticari uygulama olmadığını ispatla yükümlü olmasına rağmen konuya dair Bakanlık tarafından firmaya e-tebligat sistemi üzerinden gönderilen yazının tebliğ edilmiş olduğu, ancak herhangi bir cevap ve bilgi/belge gönderilmediği,

Bu itibarla, anılan reklam ve ticari uygulamaların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-ç, 7/5-h, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-c, 29/2-ç, 29/2-e ve 29/3-a maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Teknobeta Bilişim** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklamlara ve ticari uygulamalara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

3)

Dosya No: 2025/1862

Şikayet Edilen: TTNET Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam/TU: Şirkete ait bireysel.turktelekom.com.tr/evde-internet/mevcut-musteri-kampanyaları/evinde-hız-onlineda-indirim-kampanyası-24-mbps internet sitesi üzerinden sunulan "Evinde Hız Online'da İndirim Kampanyası 24 Mbps Fiber İnternet" kampanyasına ilişkin gerçekleştirilen reklam ve ticari uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 24.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, inceleme konusu kampanyanın tanıtımına ilişkin herhangi bir bilgi ve belge sunulmayıp sadece inceleme konusu kampanyanın güncel durumda satışa kapalı olduğu bilgisine yer verildiği, söz konusu BTK Kararı doğrultusunda tüketicinin hizmet aldığı altyapıda sunulması mümkün olmadığı ifade edilen hizmete ilişkin tanıtıma 28.05.2024 tarihinden sonra da devam edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket abonesi olan tüketicinin şirkete ait bireysel.turktelekom.com.tr/evde-internet/mevcut-musteri-kampanyaları/evinde-hız-onlineda-indirim-kampanyası-24-mbps internet sitesi üzerinden tanıtımı yapılan "Evinde Hız Online'da İndirim Kampanyası 24 Mbps Fiber İnternet" kampanyasından faydalanmak için 24.08.2024 tarihinde, "Online İşlemler" menüsünden "Kampanya Yenile" başlığına

tıkladığında, 459,00 TL tutarındaki "24 Mbps Fiber İnternet" kampanyasının liste dışı bırakıldığı ve tüketicinin taahhütsüz kalmamak adına isteği dışında 489,00 TL tutarındaki "35 Mbps Fiber İnternet" kampanyasına katılmak durumunda bırakıldığı, netice olarak söz konusu uygulamanın aldatıcı olduğu ve bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından, tüketicinin 24.08.2022 tarihinde "Yalın 24 Mbps'ye Kadar Limitsiz Fiber Kampanyası"na 24 aylık taahhüt verdiği, sürenin sonunda 24.08.2024 tarihinde "Yalın 35 Mbps'ye Kadar Limitsiz Fiber Evinde Hız Online'da İndirim Kampanyası"na taahhüt verdiği, BTK'nın 28.05.2024 tarihli ve 2024/DK-ETD/239 sayılı kararında, 35 Mbps'nin altındaki hızların fiber altyapısında sunulmamasına karar verildiği, başvuruda bulunan abonenin evde internet hizmeti aldığı lokasyonda fiber altyapısı bulunduğu, bu nedenle fiber altyapıda sunulan en düşük hız olan 35 Mbps'e varan hız paketini seçebildiği, BTK kararına istinaden yapılan değişiklikten dolayı mevzuata aykırılıktan bahsedilemeyeceği, inceleme konusu kampanyanın güncel durumda satışa kapalı olduğu, mevcut müşteriler için halihazırda satışa açık olan 24 Mbps hız paketi içeren "Evinde Hız Kampanyası"nın internet sitesinde yer alan bilgilendirmelerde 24 Mbps hızın VDSL altyapıda sunulduğu bilgisinin açık bir şekilde verildiği, anılan BTK kararı uyarınca, internet sitesinde yer alan kampanya tanıtım kartlarında da 35 Mbps altındaki hızlar için sadece "internet" ifadesi kullanılırken, 35 Mbps ve üstü hızlarda "fiber internet" ifadesinin kullanıldığı ve mevzuata aykırılık bulunmadığı ifade edilmiş ise de inceleme konusu "Evinde Hız Online'da İndirim Kampanyası" başlıklı tanıtımda, "24 Mbps, Fiber İnternet, Limitsiz" ifadeleri ile aylık taahhütlü fiyat bilgisine yer verildiği, bu şekilde yapılan tanıtımın tüketicinin bir önceki taahhüt konusu "Yalın 24 Mbps'ye Kadar Limitsiz Fiber Kampanyası"na benzer bir kampanya olduğu, dolayısıyla tüketicinin halihazırda kullanmakta olduğu internet hizmeti ile aynı nitelikte hizmet almaya devam etmek için söz konusu kampanyadan faydalanmak istemesinin hayatın olağan akışına uygun olduğu, diğer taraftan şirket tarafından sunulan cevabi yazıda inceleme konusu kampanyanın tanıtımına ilişkin herhangi bir bilgi ve belge sunulmamakla birlikte sadece inceleme konusu kampanyanın güncel durumda satışa kapalı olduğu bilgisine yer verildiği, öte yandan bahse konu BTK kararı doğrultusunda tüketicinin hizmet aldığı altyapıda sunulması mümkün olmadığı ifade edilen hizmete ilişkin tanıtıma 28.05.2024 tarihinden sonra da devam edildiği, bu haliyle "Evinde Hız Online'da İndirim Kampanyası 24 Mbps Fiber İnternet" ibareleri ile tanıtılan kampanyadan 35 Mbps'nin altındaki hızların fiber altyapısında sunulamayacağına anlaşılmasının mümkün olmadığı, reklamların doğru ve dürüst olması gerektiği, ortalama bir tüketicinin açık ve kolayca anlaşılabilir bir şekilde herhangi bir istisna veya koşula yer verilmediği durumlarda ilgili tanıtımdan belirtilen koşullar dahilinde yararlanmayı beklemesinin doğal olduğu, fiber altyapının mevcut olması halinde 35 Mbps hızdan düşük internet hizmetlerinden faydalanılamayacağına ilişkin yanlış ve eksik bilgilendirildiği, bu bağlamda tüketicilerin satın alma kararında etken olan hususların tam ve doğru biçimde tüketiciye sunulmadığı, Bu itibarla, anılan reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6, 18/7, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-ç, 29/2-e, 30/1 ve 30/2 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **TTNET A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklamlara ve ticari uygulamalara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

4)

Dosya No: 2025/2570

Şikayet Edilen: TT Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: Şirkete ait bireysel.turktelekom.com.tr adresli internet sitesinde ve "turktelekom" kullanıcı isimli Instagram hesabı üzerinden "Yıldızlı Günler" başlığı altında yer alan paket tekliflerine ilişkin geri sayım ile gerçekleştirilen reklam ve ticari uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 06.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, şirkete ait bireysel.turktelekom.com.tr adresli internet sitesinde ve "turktelekom" kullanıcı isimli Instagram hesabı üzerinden "Yıldızlı Günler" başlığı altında yer alan paket tekliflerinin 05.05.2025 tarihine kadar geçerli olduğunun belirtilerek geri sayım yapan bir sayaç ile ilgili tekliflerin sunulduğu, ancak 06.05.2025 tarihi itibarıyla söz konusu paketlerin aynı içerikle ancak daha düşük tutarlar üzerinden yeniden sunulmaya başlandığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait bireysel.turktelekom.com.tr adresli internet sitesinde ve "turktelekom" kullanıcı isimli Instagram hesabı üzerinden "Yıldızlı Günler" başlığı ile gerçekleştirilen tanıtımlarda söz konusu kampanyanın sınırlı süreyle geçerli olduğunun belirtildiği, bununla beraber ilgili kampanyanın bitiş tarihinin söz konusu internet sitesinde 05.05.2025 olarak belirlendiği ve bu konuyla ilgili internet sitesine geri sayım yapan bir sayaç konulduğu, ancak 06.05.2025 tarihinde kampanya süresinin 6 gün daha uzatılarak geri sayım yapan sayacın da tekrar başlatıldığı ancak internet sitesinde belirtilen kampanya bitiş tarihinin ise değiştirilmediği ve netice olarak söz konusu tanıtımların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı

gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından 05.05.2025 tarihine kadar satışta olan kampanyalı tarife portföyü ile 06.05.2025 tarihinden itibaren satışa sunulan portföyün birbirinden farklı olduğu, yeni portföyün fiyat açısından daha avantajlı hale getirildiği, her iki kampanyanın BTK'ya yapılan bildirimlerinin de farklı olduğu, tanıtımlar yoluyla herhangi bir tüketici mağduriyetine neden olunmadığı, aksine tüketici lehine daha uygun fiyatlı tarifeler üzerinden tanıtım yapıldığı, kampanyaların belirtilen tarihlerde yürürlükte olduğu, sona ermeleri halinde bitiş tarihlerinin ve kampanya sayfalarındaki geri sayım göstergelerinin sistemsel olarak güncellendiği ve mevzuata aykırılık bulunmadığı ifade edilmiş ise de söz konusu kampanyanın süresinin yeniden ve daha uygun fiyatlarla uzatılacak olmasının tüketiciler tarafından önceden bilinmediği ve tanıtımlarda geri sayım sayacının da kullanıldığı dikkate alındığında kampanyanın yakın zamanda sona erecek bir fırsat olduğu yönünde algılanmasına yol açtığı, ancak geri sayım yapılan sürenin bitiminde söz konusu tarifelerin daha uygun fiyatlarla sunulduğu ve bu bakımdan 05.05.2025 tarihine kadar sunulan tarifelerden yararlanan tüketicilerin esasen daha yüksek bir ücret ödemesine sebebiyet verildiği ve belirtilen süre içerisinde kampanyaya katılım sağlanmasının tüketiciler açısından herhangi bir avantaj sağlamadığı,

Bu itibarla, geri sayım yapılarak sunulan söz konusu tanıtımların tüketicileri aldatici ve yanıltıcı olduğu, bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 18/1, 18/2, 28/1, 28/2, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-c, 29/2-ç, 30/1 ve 30/2 nci maddeleri ile Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Eki'nde yer alan A-Aldatici Ticari Uygulamalar 7 nci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **TT Mobil İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlar ile ticari uygulamalara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

5)

Dosya No: 2025/2153

Şikayet Edilen: TT Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirket tarafından www.youtube.com/watch?v=RsW0HwTtBI internet adresinde sunulan "Türkiye'nin 5G'ye en hazır operatörü olarak, 5G teknolojisini hayatın her alanına taşıyoruz!" başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, şirket tarafından www.youtube.com/watch?v=RsW0HwTtBI internet adresinde sunulan "Türkiye'nin 5G'ye en hazır operatörü olarak, 5G teknolojisini hayatın her alanına taşıyoruz!" başlıklı tanıtım kapsamında "en hazır" iddiasını destekleyecek açık ve anlaşılır bir bilgilendirmeye yer verilmediği ve yeterli somut deliller sunulmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından www.youtube.com/watch?v=RsW0HwTtBI internet adresinde sunulan "Türkiye'nin 5G'ye en hazır operatörü olarak, 5G teknolojisini hayatın her alanına taşıyoruz!" başlıklı reklamın gerçeği yansıtmadığı, tüm operatörlerin 5G hizmetini zamanı geldiğinde tüketicilere sorunsuz bir şekilde sunabilmek için ciddi yatırımlar ve sayısız testler yaptığı, herhangi bir operatörün diğerinin yatırımlarını ve yaptığı testlerin sonuçlarını açık şekilde bilmesi veya bilebilecek konumda olmasının mümkün olmadığı, bunun yanı sıra 5G hizmetinin tüketicilere sorunsuz bir şekilde sunulabilmesi için teknoloji açısından donanım ve yazılım olarak ve uçtan uca olacak şekilde; baz istasyonu, çekirdek şebeke, ulaşım ağı, aktif ve pasif altyapı ve hatta müşteri hazırlığı gibi birçok unsurun bir araya gelmesine ihtiyaç duyulduğu, buna karşın söz konusu reklam filminde teknolojik unsurlara yönelik herhangi bir açıklama yapılmadığı, dolayısıyla ilgili reklam filminin başlığında geçen "en hazır olma" iddiasına ilişkin yeterli somut deliller sunulmadığı ve netice olarak söz konusu tanıtımların aldatici ve yanıltıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından, söz konusu video içeriğinin Ankara Cumhurbaşkanlığı Külliyesi'nden yapılan ilk 5G canlı yayını ile ilgili haber niteliği taşıdığı ve herhangi bir mecrada reklam sıfatıyla yayınlanmadığı, şirket tarafından bir reklam harcaması yapılarak ücret karşılığında hiçbir medya mecrasında yer almadığı, başvuruya konu olan "5G'ye en hazır operatör" ifadesinin, video içeriğinde görsel veya ses olarak hiç geçmediği ve sadece youtube video içeriğinin başlığında kullanıldığı, "Türk Telekom 5G'ye en hazır operatör" ifadesinin ise, 5G hizmetinden yararlanabilmek için en önemli unsurlardan olan fiber altyapı ile mobil baz istasyonları bağlantısında Türk Telekom önde olduğu için kullanıldığı, ilgili videonun sadece 06.05.2025 tarihinde Türk Telekom ana markasının Youtube hesabından yayınlandığı ve yine aynı gün Türk Telekom'un sosyal medya hesaplarından ilgili haber içeriğinin paylaşımlarında video linki olarak paylaşıldığı ve mevzuata aykırılık bulunmadığı ifade edilmiş ise de söz konusu reklam filminin başlığında bulunan "5G'ye en hazır operatör"

ifadesinin, şirketin 5G hizmetine ilişkin tüm hazırlıklarını tamamladığı ve bu hizmeti sunabilecek konumda olduğu; buna karşılık diğer operatörlerin hazırlıklarının yetersiz kaldığı ve 5G sunumu bakımından şirket kadar ileri bir seviyede bulunmadıkları izlenimi uyandırdığı, bununla birlikte söz konusu reklamda açık bir karşılaştırma ve üstünlük vurgusu taşıyan “en hazır” iddiasını destekleyecek açık ve anlaşılır bir bilgilendirmeye yer verilmemesinin tüketiciler nezdinde belirsizlikler doğurduğu ve bu bağlamda anlam karışıklığına yol açtığı,

Bu itibarla, anılan reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ı, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 27/7-a ve 27/7-b maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **TT Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

6)

Dosya No: 2025/2707

Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait vodafone.com.tr/tarifeler/faturali-tarifeler internet adresi üzerinden "sınırsız" ibaresi kullanılarak gerçekleştirilen çeşitli tarifelere ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.07.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, şirket tarafından vodafone.com.tr/tarifeler/faturali-tarifeler internet adresi üzerinden "Süper Sınırsız Red", "Red Sınırsız TikTok 30 GB", "Red Sınırsız Sosyal 40 GB", "Red Sınırsız Video 50 GB" ve "Red Sınırsız Eğlence 80 GB" tarifelerine ilişkin gerçekleştirilen tanıtımlar kapsamında "sınırsız" ibaresi kullanılmasına karşın müşteri tarafından son 30 günde 100 GB üzeri kullanım

gerçekleştirildiği tespit edilmesi durumunda şebeke yoğunluğunun olduğu dönemlerle sınırlı olmak üzere, şirketin mobil internet hızını yavaşlatma hakkına sahip olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından vodafone.com.tr/tarifeler/faturali-tarifeler internet adresi üzerinden başta "Süper Sınırsız Red" tarifesi olmak üzere "Red Sınırsız TikTok 30 GB", "Red Sınırsız Sosyal 40 GB", "Red Sınırsız Video 50 GB" ve "Red Sınırsız Eğlence 80 GB" tarifelerine ilişkin gerçekleştirilen tanıtımların "Esaslar" başlıklı kısmında, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) tarafından verilen Adil Kullanım Noktası (AKN) hakkındaki 2016/DK-THD/518 sayılı karara aykırı şekilde "Müşterinin son 30 gün içerisindeki mobil veri kullanımını 100 GB kullanım eşiği olacak şekilde belirlenmiştir. Bu kapsamda, son 30 günde 100 GB üzeri kullanım gerçekleştirildiği tespit edilmesi durumunda sadece şebeke yoğunluğunun olduğu dönemlerle sınırlı olmak üzere, mobil internet hızının şebeke trafiğini yönetmek amacıyla yavaşlatılma hakkı Vodafone tarafından saklı tutulur." açıklamasına yer verildiği, bu bakımdan BTK tarafından mezkur karar uyarınca 31 Aralık 2018 tarihi itibarıyla kaldırılan AKN'ye benzer uygulamalarda bulunduğu anlaşıldığı, öte yandan söz konusu tarife tanıtımlarında "Bu tarifede hız sınırlaması bulunmamaktadır." şeklinde ifadelerle yer verilerek çelişkili açıklamalarda bulunduğu ve netice olarak söz konusu tanıtımların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından, kötü niyetli kullanımları önlemek ve şebeke yoğunluğunda hizmet kalitesini korumak amacıyla kurallar getirildiği, örneğin "Süper Sınırsız Red Tarifesi" kapsamında YouTube reklamlarının kapsam dışı bırakıldığı ve internet paylaşımına 15 GB'a kadar izin verildiği, hız düşüşlerinin akıllı şebeke optimizasyonu sistemiyle yönetildiği, sistemin yoğunluk anlarında kaynakları adil biçimde dağıtarak hizmet kalitesini koruduğu, algoritmanın anlık çalışarak yoğunluk azalınca eski duruma döndüğü, bu uygulamanın belirli bir veri eşiğine bağlı hız düşürme (AKN) sistemi olmadığı, yapılan testlerle optimizasyonun veri hızlarını dengelediği ve abonelerin yüksek hızlı internetten faydalanmaya devam ettiği, uygulamanın yalnızca şebekenin sürdürülebilirliğini sağlamak ve kullanıcı deneyimini iyileştirmek amacı taşıdığı ve mevzuata aykırılık bulunmadığı ifade edilmiş ise de söz konusu tarifelerde geçerli olan internet kullanım hakkına yönelik belirli durumlarda şebeke trafiğini yönetmek amacıyla gerçekleştirildiği belirtilen mobil internet hızını yavaşlatma hakkına sahip olunmasına karşın bahse konu tarifelerin "sınırsız" ibaresiyle vurgulanmasının yanıltıcı olduğu, tüketiciler nezdinde ilgili internet kullanım hakkından herhangi bir kısıtlama olmaksızın faydalanılabileceğine yönelik haklı bir beklenti uyandırdığı ve tüketicilerin abonelik kararını etkileyebilecek nitelikte olduğu, bununla birlikte söz konusu tarifelere ilişkin esaslarda "Müşterinin son 30 gün içerisindeki mobil veri kullanımını 100 GB kullanım eşiği olacak şekilde belirlenmiştir. Bu kapsamda, son 30 günde 100 GB üzeri kullanım gerçekleştirildiği tespit edilmesi durumunda sadece şebeke yoğunluğunun olduğu dönemlerle sınırlı olmak üzere, mobil internet hızının şebeke trafiğini yönetmek amacıyla yavaşlatılma hakkı Vodafone tarafından saklı tutulur." açıklamasına yer verilirken diğer taraftan yine ilgili tarifeler bakımından "Bu tarifede hız sınırlaması bulunmamaktadır." şeklinde yer alan ifadelerin tüketiciler nezdinde belirsizlikler doğurduğu ve bu bağlamda anlam karışıklığına yol açtığı,

Bu itibarla, anılan reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda

gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-h, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7, 27/7-a ve 27/7-c maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

7)

Dosya No: 2025/2808

Şikayet Edilen: Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirket tarafından televizyon ve sosyal medya üzerinden yayınlanan "Türkiye'nin Lider Operatörü Turkcell" başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.08.2025

Yayınlandığı Mecra: Televizyon

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, şikayet edilen reklam filminde, "*...şimdi anladım neden Turkcell'li miyim diye sorduğunu...*", "*kime sorsanız bilir çekim gücüyle kalitesiyle Türkiye'nin lider operatörü Turkcell...*", "*Sen Turkcell'li misin, o yol Turkcell'lilerin yolu arkadaşım, sen uzuuun uzun anayoldan gideceksin*" şeklinde diyalogların yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından televizyonda ve sosyal medyada yayınlanan "Türkiye'nin Lider Operatörü Turkcell" başlıklı tanıtımlarda, "Çekim Gücüyle, Kalitesiyle Türkiye'nin Lider Operatörü Turkcell" şeklinde karşılaştırma ve üstünlük içeren ifadelerin kullanıldığı ve bunun FutureBright raporuna dayandırıldığı, ancak mobil şebeke performansının bağlantı yapılan nokta, kullanılan cihaz, coğrafi koşullar gibi pek çok farklı kritere bağlı olarak değişebildiği, bulunulan lokasyonun baz istasyonuna uzaklığı, sinyal seviyesi ve sinyal kalitesi gibi temel metrikler ile konumun kapalı alan mı açık alan mı olduğuna, bulunulan binanın yapısı gibi hususların doğrudan etkili olduğuna, aynı zamanda kullanıcıya bağımlı sonuçlar içermekte olduğuna, tüm alanı kapsayıcı bir üstünlük iddiasında bulunabilmesi için araştırmaya dayalı test rotasının Türkiye'de tüm alanları kapsamaması

gerektiği, zira bir operatör bir bölgede daha yüksek çekim gücüne sahipken diğerinin bir başka bölgede yüksek çekim gücüne sahip olabileceği, bu nedenle belirli bir rota üzerinde test yapılmasının, çekim gücünde lider olduğu vurgusu için yeterli olmadığı, ne var ki şirket tarafından araştırmanın yalnızca 13.500 kişi üzerinde yapıldığının belirtildiği, rapora dayanak olan araştırmanın rotası ve döneminin şirket tarafından bilinebilir olduğu ve bu durumun test rotası üzerinde optimizasyon çalışması yapılabilmesini mümkün kıldığı, öte yandan başvuruya konu reklamın dış sesinde, "...şimdi anladım neden Turkcell'li miyim diye sorduğunu...", "kime sorsanız bilir çekim gücüyle kalitesiyle Türkiye'nin lider operatörü Turkcell...", "Sen Turkcell'li misin, o yol Turkcell'lilerin yolu arkadaşım, sen uzuunun uzun anayoldan gideceksin" gibi doğrudan rakip operatörleri ve hizmetlerini kötüleyen ifadeler kullanıldığı, yine kapsama alanına vurgu yapılmasına rağmen bu alanın koşullara bağlı olarak değişebileceği bilgisinin tüketicilerle paylaşılmadığı ve netice olarak anılan tanıtımların tüketicileri aldatici ve yanıltıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından, mobil şebeke performansının lokasyon, cihaz ve çevresel faktörlere bağlı değişebileceği yönündeki iddiaların reklam filmiyle ilgisi bulunmadığı, zira filmde test rotası veya performans karşılaştırması yer almadığı, reklamın FutureBright tarafından Nisan–Haziran 2025 döneminde 13.500 kişiyle yapılan ve Turkcell'in çekim gücü ile kalite açısından en yüksek skoru aldığı araştırmaya dayandığı, bu araştırmanın da Türkiye temsili ve bilimsel yöntemlerle yürütüldüğu, FutureBright araştırmasının, İBBS bölge dağılımına göre 40 ilde, 15–59 yaş arası bireysel GSM kullanıcılarını kapsayacak şekilde kotalı örnekleme gerçekleştirildiği; CATI yöntemiyle aylık 4500 kişiyle görüşüldüğu ve %95 güven düzeyinde \pm %1,5 hata payı hesaplandığı, bu verilere göre reklamda kullanılan "çekim gücü ve kalitesiyle Türkiye'nin lider operatörü Turkcell" ifadesinin, doğrulanabilir ve yanıltıcı olmayan bir bulguya dayandığı, ayrıca, bağımsız kuruluş Ookla'nın 2024 ikinci yarısına ait Speedtest raporu ile BTK'nın 2024/4. çeyrek raporunun da Turkcell'in uzun yıllardır en yüksek yatırımı yapan operatör olduğunu gösterdiği, şirketin sürekli altyapı yatırımlarıyla müşteri deneyimini geliştirdiği, reklam filminde ise belirli bir lokasyon veya kapsama vurgusu yapılmadığı, yalnızca kurgu bir hikâye anlatıldığı, reklamın başka operatörlerle doğrudan karşılaştırma veya kötüleme içermediği ve mevzuata aykırılık bulunmadığı ifade edilmiş ise de, söz konusu reklam filminin dış sesinde, "...şimdi anladım neden Turkcell'li miyim diye sorduğunu...", "kime sorsanız bilir çekim gücüyle kalitesiyle Türkiye'nin lider operatörü Turkcell...", "Sen Turkcell'li misin, o yol Turkcell'lilerin yolu arkadaşım, sen uzuunun uzun anayoldan gideceksin" şeklinde yer verilen ifadelerle diğer operatörlerin hizmetlerinin yetersiz olduğu izlenimi uyandırılarak tüketiciler nezdinde rakip operatörlere yönelik olumsuz bir algı yaratıldığı, öte yandan "çekim gücü ve kalitesiyle Türkiye'nin lider operatörü Turkcell" iddiasına dayanak oluşturacak ve tüketiciler tarafından kolaylıkla fark edilebilecek açık ve anlaşılır herhangi bir bilgilendirmeye yer verilmemesinin tüketiciler nezdinde belirsizlikler doğurduğu ve bu bağlamda anlam karışıklığına yol açtığı,

Bu itibarla, anılan reklamın tüketicileri aldatici ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-c, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 10/1, 18/1 ve 18/2 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

8)

Dosya No: 2025/2819

Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirket tarafından televizyonda "Türkiye'de en iyi performans gösteren mobil şebeke" başlığı ile gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.08.2025

Yayınlandığı Mecra: Televizyon

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, şikayete konu reklam filminin "Türkiye'de en iyi performans gösteren mobil şebeke" başlığı ile gerçekleştirildiği, yine reklam filminde, "*Ee, Türkiye'de resmen en iyi performans gösteren mobil şebeke seçildik, şampiyon olduk, kutlamayalım mı?*" ifadelerinin kullanıldığı ve "*Abi, zirvedesiniz.*", "*Boşuna durmayalım, biz de Vodafone'a geçelim.*" şeklinde diyalogların yer aldığı, ek olarak reklam filminde "Vodafone'a yeni gelenlerin ilk faturası bizden" ifadelerini içeren kampanyaya ilişkin altyazıda, "*Mevzuat gereği abone tarafından devlete ödenmesi gereken vergiler kampanya kapsamı dışındadır. Vodafone tarafından verilen indirim yalnızca tarifeyi kapsamaktadır. Abone, vergileri her halükârda ödemekle yükümlüdür. İlk fatura ibaresi 30 günlük değil, abonenin Vodafone'a gelmesinden sonra kesilecek ilk faturayı ifade etmektedir. Geçerli tarifeler Vodafone.com.tr'de belirtilmiştir.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından "Türkiye'de en iyi performans gösteren mobil şebeke" başlığı ile gerçekleştirilen reklam filmi tanıtımında bir karakterin "*Ee, Türkiye'de resmen en iyi performans gösteren mobil şebeke seçildik, şampiyon olduk, kutlamayalım mı?*" ifadelerini kullandığı, söz konusu iddianın dayanağı olarak "Avrupa'nın bağımsız karşılaştırma kuruluşu Umlaut test etti, onayladı" açıklamasına yer verildiği, aynı zamanda bu araştırma raporuna ilişkin birtakım izahatların ve raporun erişilebileceği bağlantının reklamın altyazısında kolayca algılanmayan ve oldukça güç okunabilen bir şekilde paylaşıldığı, yine ilgili raporda testin gerçekleştirildiği rotanın 8000 km

olarak belirtilmesine karşın rapor içerisinde yer alan harita incelendiğinde ülkenin yalnızca batı kısmının kapsandığı, İstanbul'un önemli bir kısmının rota içerisinde yer almadığı, Düzce'nin rota dışında bırakıldığı gibi hususların görüldüğü ve nüfusun yalnızca %37'sinin ölçümlendiğinin anlaşıldığı, söz konusu ölçümde yalnızca tek bir cihaz ile ölçüm yapıldığı ve yüksek hacimli veri transferi senaryolarının test edilmediği görüldüğünden ölçümlerin "en iyi, en güvenilir mobil şebeke" iddialarını desteklemek için yeterli olmadığı, reklam filminin devamında bir kişinin "*Abi, zirvedesiniz.*" şeklinde seslenmesi ve hemen ardından bir başka kişinin "*Boşuna durmayalım, biz de Vodafone'a geçelim.*" ifadesini kullanmasının açıkça bir haksız karşılaştırma ve kötüleme barındırdığı, ek olarak reklam filminde "Vodafone'a yeni gelenlerin ilk faturası bizden" ifadelerini içeren kampanyaya ilişkin altyazıda, "*Mevzuat gereği abone tarafından devlete ödenmesi gereken vergiler kampanya kapsamı dışındadır. Vodafone tarafından verilen indirim yalnızca tarifeyi kapsamaktadır. Abone, vergileri her halükârda ödemekle yükümlüdür. İlk fatura ibaresi 30 günlük değil, abonenin Vodafone'a gelmesinden sonra kesilecek ilk faturayı ifade etmektedir. Geçerli tarifeler Vodafone.com.tr'de belirtilmiştir.*" ifadelerine yer verildiği, ancak fatura ücreti ile tarife ücretinin aynı olmaması nedeniyle bunun "İlk tarife ücreti bizden" şeklinde ifade edilmesi gerektiği ve netice olarak anılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından BTK'nın mobil işletmecilerin hizmet kalitesini sürüş testleri ve abone verileriyle denetlediği, Umlaut'un da uluslararası kabul görmüş metodolojisiyle bağımsız testler yaptığı, Türkiye'de geniş bir coğrafyada yürütülen bu testlerde kapsamlı veri toplandığı, değerlendirmelerin şeffaf ve tarafsız şekilde gerçekleştirildiği, ayrıca reklam filmindeki altyazıların mevzuata uygun ve okunabilir olduğu, Umlaut'un araştırmasında ülkenin büyük bölümünün temsil edildiği, sürüş testleriyle nüfusun %37'sinin, abone verileriyle ise yerleşim ve nüfus alanlarının büyük kısmının kapsandığı, test rotasının tamamen Umlaut tarafından bağımsız biçimde belirlendiği, şirketin bu sürece dahil olmadığı, 16 gün süren testlerde geniş kapsamlı veri toplandığı, İstanbul ve diğer bölgelerde yürütülen ölçümlerin iddia edildiği gibi sınırlı olmadığı, Düzce'nin rota dışında kalmasının da şirketle ilgisinin bulunmadığı, Umlaut'un metodolojisinin ETSI standartlarına dayandığı, BTK'nın bu standartları benimsediği, testlerde kullanılan cihazların Umlaut tarafından belirlenerek tüm operatörler için eşit koşullar sağlandığı, reklamda yer alan "*Abi, zirvedesiniz.*" ifadesiyle halkın bu başarıyı kutladığı bir atmosferin yansıtılmasının doğal olduğu, "*Boşuna durmayalım, biz de Vodafone'a geçelim.*" sözünün ise ürün ve hizmetlere yönlendirme amacı taşıdığı ve mevzuata aykırılık içermediği, reklamın rakipleri kötüleme veya haksız rekabet yaratma amacı taşımadığı, "*Boşuna durmayalım*" ifadesinin günlük dilde "Vakit kaybetmeden" anlamında kullanıldığı ve rakipleri küçümseyici bir nitelik taşımadığı, "Vodafone'a yeni gelenlerin ilk faturası bizden" ifadesinin mevzuata uygun olduğu, kampanyanın seçili tarifelere yeni gelen müşterilerin ilk faturalarında yalnızca devlete ödenmesi gereken vergilerden sorumlu olmasını, tarife ücretinin ise Vodafone tarafından karşılanmasını içerdiği, bu koşulların alt yazıda ayrıntılı şekilde açıklandığı ve ana vaadi sınırlamak yerine netleştirdiği ve mevzuata aykırılık bulunmadığı ifade edilmiş ise de, söz konusu reklam filminde, "*Boşuna durmayalım, biz de Vodafone'a geçelim.*" şeklinde yer verilen ifadelerle diğer operatörlerin hizmetlerine taraf olmanın herhangi bir fayda sağlamayacağı izlenimi uyandırılarak tüketiciler nezdinde rakip operatörlere yönelik olumsuz bir algı yaratıldığı, öte yandan "Türkiye'de en iyi performans gösteren mobil şebeke" iddiasına dayanak olarak sunulan araştırma raporunda gerek Türkiye genelinde gerekse İstanbul'da rakip

operatörler bakımından birbirine oldukça yakın sonuçlar elde edildiği ve her üç operatörün de "çok iyi" seviyesinde değerlendirildiği, ek olarak operatörlerin puanlaması arasında istatistiki olarak anlamlı bir fark olup olmadığına ilişkin söz konusu raporda yahut şirket tarafından yapılan açıklamalarda detaylı bir bilgilendirme yer almadığı göz önüne alındığında rakiplere yönelik mutlak üstünlük anlamı taşıyan ve soyut bir nitelendirme olan "en iyi" iddiasında bulunulmasının ilgili araştırma raporunda yer alan sonuçlar bakımından orantılı olmadığı, diğer taraftan reklam filminde "Vodafone'a yeni gelenlerin ilk faturası bizden" ifadeleriyle sunulan kampanya kapsamında tüketiciler nezdinde Vodafone'a yeni gelen tüketicilerin ilk toplam fatura tutarının şirket tarafından karşılanacağına ilişkin haklı bir beklenti uyandırıldığı ancak altyazıda yer verilen açıklamalarda aslında yalnızca ilk tarife ücretinin karşılanacağı ve vergilerin yine tüketiciler tarafından ödenmesi gerektiğinin belirtildiği, bu bakımdan "Vodafone'a yeni gelenlerin ilk faturası bizden" ifadeleriyle sunulan kampanyanın yanıltıcı olduğu, tüketiciler nezdinde belirsizlikler doğurduğu ve anlam karışıklığına yol açtığı, ana vaadin esaslı bir unsuru olmasına rağmen yalnızca ilk tarife ücretinin karşılanacak olmasına tüketiciler tarafından kolaylıkla algılanabilecek bir biçimde reklamın ana mesajında yer verilmediği, bu bakımdan ilgili açıklamaların ana vaat ile uyumsuzluk içerdiği ve "ilk fatura" ibaresinin tüketicilerin abonelik kararını doğrudan etkileyebilecek nitelikte olduğu,

Bu itibarla, anılan reklamın tüketicileri aldatici ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-c, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 10/1, 18/1 ve 18/2 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **3.180.853-TL (Üçmilyonyüzseksenbinsekizyüzelliüç Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

9)

Dosya No: 2025/2779

Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirket tarafından televizyon ve sosyal medya üzerinden "İstanbul'un en iyi mobil şebekesi Vodafone'da" başlığı ile gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.08.2025

Yayınlandığı Mecra: Televizyon

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, söz konusu reklam filminde "İstanbul'un en iyi mobil şebekesi Vodafone'da" iddiasına dayanak olarak sunulan araştırma raporunda rakip operatörler bakımından birbirine oldukça yakın sonuçlar elde edildiği ve her üç operatörün de "çok iyi" seviyesinde değerlendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından "İstanbul'un en iyi mobil şebekesi Vodafone'da" başlığı ile gerçekleştirilen tanıtımların Umlaut tarafından hazırlanan rapora dayandırıldığı, ancak söz konusu raporun tek bir cihaz kullanılarak hazırlanmış olması, kullanıma bağımlı sonuçlar içermesi, mobil ağın dağınıklığının hesaba katılmaması, tüm alanın ölçüm sonuçlarını kapsamaması ve ayrıca sonuçların hem çevresel hem operatörün anlık saha performansına hem de kullanıcı tercihlerine bağlı faktörlere göre değişkenlik gösterebilmesi nedeniyle yeterli bilimsel geçerliliğe sahip olmadığı, daha açık bir deyişle, drive test sonuçlarının test alınan rotaya, kullanılan kriterlere, bu kriterlerin belirlenen alt/üst sınır değerlerine göre değişebildiği, "İstanbul'da en iyi performans" gibi tüm alanı kapsayıcı bir üstünlük iddiasında bulunabilmek için test rotasının tüm alanları kapsamaması gerektiği ancak üstünlük iddiasının dayandırıldığı testin çok sınırlı bir alanda yapıldığı, raporda belirtilen drive testin rotasının ve döneminin şirket tarafından bilinebildiği, bu durumun test rotası üzerinde optimizasyon çalışması yapılabilesini mümkün kıldığı, skorlamaya girdi sağlayan crowd source verisinin kitle büyüklüğünden bahsedilmediği, üstünlük iddiasına dayanak rapor özelinde kaç kişiden bu verinin toplandığının ve toplanan verilerin nereden geldiğinin bilinmediği, dolayısıyla bu verinin de il/bölge/ülke geneli temsil durumu bilinmediği için "İstanbul'da en iyi şebeke" iddiasının dayanaksız kaldığı, bulunulan lokasyonun baz istasyonuna uzaklığı, sinyal seviyesi ve sinyal kalitesi gibi temel metrikler ile konumun kapalı alan mı açık alan mı olduğu, bulunulan binanın yapısı gibi hususların doğrudan etkili olduğu ancak sadece bazı kriterler üzerinden yapılan değerlendirmelerin geneli kapsayacak şekilde "İstanbul'da en iyi mobil şebeke" olma iddiası için yetersiz olduğu, öte yandan nPerf tarafından hazırlanan sonuçlara göre şirketin halihazırda üçüncü operatör konumunda olduğu, ek olarak başvuruya konu tanıtımlarda ilgili testin 4.5G şebekesi baz alınarak yapıldığı ve 4.5G için geçerli olduğunun belirtilmediği, ancak basına "İstanbul'un ve Türkiye'nin en güvenilir ve en iyi performans gösteren mobil şebekesi seçildik. Böylece, şirketimizin sunduğu 4.5G bağlantı kalitesi ve güvenilirliği yapılan testlerle onaylanmış oldu" bilgisinin aktarıldığı, netice olarak anılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından BTK'nın mobil işletmecilerin hizmet kalitesini sürüş testleri ve abone verileriyle ölçtüğü, Umlaut'un da bu iki unsuru birleştirerek uluslararası kabul gören metodolojisiyle değerlendirmeler yaptığı, testlerin 16 gün sürüp yaklaşık 8.000 km yol kat edilerek geniş kapsamlı veri toplandığı, toplam 883 milyonun

üzerinde abone verisinin 345.910 km²'lik bir alandan elde edildiği, İstanbul'da ise iki araçla 4 gün boyunca 204 milyondan fazla veri örneği toplandığı; rota seçiminin Umlaut tarafından çeşitli kriterler dikkate alınarak tamamen bağımsız biçimde yapıldığı, testlerin tüm operatörler için adil ve standart yöntemlerle gerçekleştirildiği, veri toplama ve puanlamanın şeffaf olduğu, ölçümlerin ses, veri hızı ve gecikme gibi göstergeleri kapsadığı, testlerin farklı saat ve koşullarda yürütüldüğü, bu nedenle iddiaların temelsiz olduğu, Umlaut raporunun NPerf raporuna kıyasla daha bütüncül bir analiz sunduğu ve mevzuata aykırılık bulunmadığı ifade edilmiş ise de, söz konusu reklam filminde "İstanbul'un en iyi mobil şebekesi Vodafone'da" iddiasına dayanak olarak sunulan araştırma raporunda rakip operatörler bakımından birbirine oldukça yakın sonuçlar elde edildiği ve her üç operatörün de "çok iyi" seviyesinde değerlendirildiği, ek olarak operatörlerin puanlaması arasında istatistiki olarak anlamlı bir fark olup olmadığına ilişkin söz konusu raporda yahut şirket tarafından yapılan açıklamalarda detaylı bir bilgilendirme yer almadığı göz önüne alındığında rakiplere yönelik mutlak üstünlük anlamı taşıyan ve soyut bir nitelendirme olan "en iyi" iddiasında bulunulmasının ilgili araştırma raporunda yer alan sonuçlar bakımından orantılı olmadığı,

Bu itibarla, anılan reklamın tüketicileri aldatici ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-c, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-h, 8/1-i, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 10/1, 18/1 ve 18/2 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **3.180.853-TL (Üçmilyonyüzseksenbinsekizyüzelliüç Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

DAYANIKLI TÜKETİM MALLARI VE TEKNOLOJİ

10)

Dosya No: 2025/3576

Şikayet Edilen: LC Wakiki Mağazacılık Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait "Hepsi %40 İndirim" başlıklı indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20/02/2025

Yayınlandığı Mecra: Afif

Tespitler: Başvuru ekinde yer alan tespit tutanaklarında, firmaya ait şubede afif ve reyonlarda "Hepsi %40 İndirim" başlıklı indirimli satif reklamlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait 19 Mayıs Mah. Büyükdere Cad. No:22 Cevahir AVM Şişli/İSTANBUL adresinde yer alan şubede afiflerde ve reyonlarda "Hepsi %40 İndirim" başlıklı indirimli satif reklamlarına yer verilmesine rağmen 20.02.2025 tarihinde anılan mağazada yapılan denetimlerde, söz konusu indirimın tüm ürünlerde geçerli olmadığı, ürünlerin indirim öncesi fiyatlarının Reklam Mevzuatında yer verilen "Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satif fiyatının tespitinde indirim uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır." hükmü ile indirimli satif kampanyasının başlangış ve bitif tarihleri ile inceleme konusu ürünlerin stok bilgisine yer verilmesi gerektiği hükümlerine uygun olmadığı, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **LC Wakiki Mağazacılık Tic. A.Ő.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

11)

Dosya No: 2025/3575

Şikayet Edilen: Apple Teknoloji ve Satif Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.apple.com adresli internet sitesinde "Apple Watch For Kids" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29/05/2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.apple.com adresli internet sitesinde yer alan "Apple Watch For Kids" uygulamasına ilişkin reklam ve tanıtımlarda uygulamanın Türkiye'de kullanılmadığına ilişkin açık bir bilgilendirme bulunmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.apple.com adresli internet sitesinde yer alan "Apple Watch For Kids" ilişkin "Nasıl çalışır? Apple Watch For Your Kids, kendi iPhone'u olmayan aile üyelerinizin Apple Watch ile telefon araması yapma, mesaj gönderme ve sizinle konum paylaşma gibi işlemler gerçekleştirebilmesini sağlar." "Apple Watch'u bir aile üyesi için ayarlarken hücresel plan zorunlu değildir ancak bazı özellikler için hücresel plan gerekir." "Desteklenen bir operatör tarafından sağlanan uygun bir hücresel servis planına sahip olduğunuzdan emin olun. iPhone'unuzda ve Apple Watch'unuzda aynı iletişim operatörü kullanılmalıdır." "Apple Watch For Your Kids kullanarak ayarladığınız (önceki adıyla Aile Ayarları) bir Apple Watch'ta iPhone'unuzdan farklı bir operatör kullanılabilir." içerikli tanıtımlara yer verildiği, "aile üyesi için ayarlarken hücresel plan zorunlu değildir" ifadesi ile aile üyesi kurulumu ile çocuk için ayarlanmış saatin iPhone hücresel bağlantısı ile telefonun GSM hattını kullanacağı açıkça belirtilmiş olmasına rağmen saati satın alan tüketici tarafından kurulum yapılamadığı ve telefon operatörü firmadan bu özelliğin Türkiye'de hizmet veren operatörler tarafından kullanılmadığı bilgisini aldığı, "Apple Watch For Kids" adlı uygulamanın Türkiye'de kullanılabilir olmadığı gibi önemli bir bilgilendirmenin firmaya ait internet sitesinde açık, basit, tüketicilerin kolayca görebileceği ve anlayabileceği bir şekilde yapılmadığı, internet sitesinde tüketicilerin satın alma kararını etkileyecek nitelikteki söz konusu bilgiye çok fazla aşamadan ve yönlendirmeden geçmeden ulaşmanın mümkün olmadığı,

Diğer taraftan, internet sitesinde, "Gerekenler" başlığı altında "Watch'u ilk kez ayarlayabilmek için iOS 14 veya bir sonraki sürüm yüklü iPhone 6S ya da sonraki model" ifadesine yer verilmesine rağmen tüketicinin iPhone 8 ile kurulum yapamadığı, hangi sürüm ile kurulum yapılabileceği konusunda internet sitesinde farklı bilgiler mevcut olduğu, internet sitesinde halihazırda Türkiye'de kullanılmayan bir uygulamanın hangi model ya da güncellemeye sahip cep telefonu ile kullanılabileceği bilgisine yer verilmesinin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu; söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Apple Teknoloji ve Satış Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL**

(Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları verilmesine karar verilmiştir.

DİĞER MAL ve HİZMETLER

12)

Dosya No: 2025/3581

Şikayet Edilen: Oğuz Mobilya Halı Dayanıklı Tüketim Malları İnş. Gıda Hayv. Tur. İth. İhr. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Firma tarafından yapılan cep telefonu satışına ilişkin uygulamalar

Ticari uygulama Tarihi: 18/08/2025

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (Etiket)

Tespitler: Ticaret İl Müdürlüğü tarafından iletilen tutanakta, firmada satışa sunulan cep telefonlarının fiyat etiketlerinde peşin fiyatlarının yazılı olmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Bolu Ticaret İl Müdürlüğü tarafından 18.08.2025 tarihinde Tabaklar Mah. Selim Gündoğan Cad. No:12 / A Merkez / BOLU adresinde faaliyet gösteren firma hakkında yapılan denetimde, firmada satışa sunulan cep telefonlarının fiyat etiketlerinde peşin fiyatlarının yazılı olmadığı, ürünlerin tüketicilere altı ay ve oniki ay taksitli fiyatlar üzerinden taksitli satış sözleşmesi ile satıldığı, fiyat etiketlerinde nakit satış fiyatının yazılmaması sebebiyle tüketicilerin daha yüksek fiyatlı olan taksitli satışa yönlendirildiği, söz konusu ticari uygulamanın yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/7, 28/1, 28/2, 28/3, 28/4, 29/1, 29/2-c, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Oğuz Mobilya Halı Dayanıklı Tüketim Malları İnş. Gıda Hayv. Tur. İth. İhr. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 ncü maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan ticari uygulamalara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

13)

Dosya No: 2025/3579

Şikayet Edilen: HES Dış Ticaret ve Pazarlama A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait ‘‘Açılışa özel kampanya: 1. ürüne %30, 2. ürüne %40, 3. ürüne %50 indirim’’ başlıklı indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 19/07/2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Tüketici tarafından gönderilen reklam örneği incelendiğinde, stant önünde yer alan afişte, ‘‘Açılışa özel kampanya: 1. ürüne %30, 2. ürüne %40, 3. ürüne %50 indirim’’ ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait Mall of İstanbul Alışveriş Merkezi 2. katta yer alan Geske German Beauty Tech standında, afişlerde, ‘‘Açılışa özel kampanya: 1. ürüne %30, 2. ürüne %40, 3. ürüne %50 indirim’’ başlıklı indirimli satış reklamlarına yer verilmesine rağmen 9.999 TL etiket fiyatına sahip ürünün %30 indirimli fiyatının $9.999 \text{ TL} - (9.999 \text{ TL} \times 0,30) = 6.999 \text{ TL}$ olması gerekirken, $9.999 \text{ TL} / 1,3 = 7.691 \text{ TL}$ şeklinde hesaplandığı, dolayısıyla indirim tutarının yanlış hesaplandığı ve indirim oranını gerçeği yansıtmadığı, söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldaticı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1,18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **HES Dış Ticaret ve Pazarlama A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

14)

Dosya No: 2025/3578

Şikayet Edilen: Alış Gidiş Miks Teknoloji Danışmanlık ve Elektronik Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Fiba Banka Alışveriş Kredisi ile Öde" başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20/06/2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.alisgidis.com adlı internet sitesinde "Fiba Banka Alışveriş Kredisi ile Öde" başlıklı reklam ve tanıtımlarda, "24 aya varan taksit seçenekleri... Şimdi al 3 ay sonra peşin fiyatına 3 taksitle öde " ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.alisgidis.com adlı internet sitesinde yer alan "Fiba Banka Alışveriş Kredisi ile Öde" başlıklı reklam ve tanıtımlarda, "24 aya varan taksit seçenekleri... Şimdi al 3 ay sonra peşin fiyatına 3 taksitle öde " şeklinde ifadeler yer verildiği, ancak tüketici ürünü satın almak için sepete ekleyerek ödeme ekranına geldiğinde yalnızca peşin fiyatına üç taksit imkanının tanımlandığı ve erteleme seçeneği sunulmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların gerçeği yansıtmadığı ve tüketicilerin aldatıldığı, söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4, 29/1, 29/2-c, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alış Gidiş Miks Teknoloji Danışmanlık ve Elektronik Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

15)

Dosya No: 2025/3673

Yeni Mağazacılık A.Ş. tarafından gerçekleştirilen "Hep Ucuz" başlıklı reklamlara yönelik dosya kapsamında yapılan görüşmeler neticesinde, konu ile ilgili olarak ilave araştırma yapılması istemiyle dosyanın **ertelenmesine** karar verilmiştir.

16)

Dosya No: 2025/3672

Şok Marketler Tic. A.Ş. tarafından gerçekleştirilen "Hep Ucuz" başlıklı reklamlara yönelik dosya kapsamında yapılan görüşmeler neticesinde, konu ile ilgili olarak ilave araştırma yapılması istemiyle dosyanın **ertelenmesine** karar verilmiştir.

17)

Dosya No: 2025/3671

Migros Tic. A.Ş. tarafından gerçekleştirilen "İyisi Ucuza Migros'ta" başlıklı reklamlara yönelik dosya kapsamında yapılan görüşmeler neticesinde, konu ile ilgili olarak ilave araştırma yapılması istemiyle dosyanın **ertelenmesine** karar verilmiştir.

18)

Dosya No: 2025/3670

Şikayet Edilen: Meta Platforms İstanbul Bilişim Hizmetleri Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Meta Platforms İstanbul Bilişim Hizmetleri Limited Şirketi'ne ait "Instagram" mobil uygulaması ile www.instagram.com adresli internet sitesinde yer alan, avukatlık/hukuk hizmetleri ve danışmanlığı faaliyetlerine yönelik reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli internet sitesi üzerinden "Sponsorlu" ifadesi ile birlikte çok sayıda avukata ilişkin bilgilendirme ve tanıtım faaliyetinde bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli internet sitesi üzerinden çeşitli avukatlar tarafından 'sponsorlu' etiketi ile yayınlanan tanıtımların genel olarak bilgilendirme niteliğinde olduğu ve bu tanıtımlarda, 6502 sayılı Kanun kapsamında avukatlık hizmeti satın alan tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte bir unsura rastlanmadığı, haksız rekabete ilişkin hususların ise TTK kapsamında mahkemeler tarafından tespitinin gerektiği, bu çerçevede mecra kuruluşu niteliğindeki Meta Platforms İstanbul Bilişim Hizmetleri Limited Şirketi'nin gerek başvuruya konu hususun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasında açıkça sayılan medyum, yasa dışı bahis ve kumar gibi yapılması yasak bir reklamı içermemesi gerekse de konunun tüketicileri yaygın bir şekilde yanıltıcı nitelikte olmaması gerekçesiyle sorumlu tutulmasının mümkün olmadığı; başvuruya konu tanıtımları gerçekleştiren avukatların rekabeti de içerecek şekilde bu konudaki yasağa ilişkin hükümlerin bulunduğu 1136 sayılı Avukatlık Kanunu ve Türkiye Barolar Birliği Reklam Yasağı Yönetmeliği kapsamında değerlendirilmek üzere Barolar Birliğine iletilmesi gerektiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine aykırı olmadığına karar verilmiştir.

19)

Dosya No: 2025/3668

Şikayet Edilen: Pttm Teknoloji ve Elektronik Hizm. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.pttavm.com adresli internet sitesinde yer alan "Günün Fırsatı", "Yıldızlı Kasım" başlıklı rozet tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Reklam verene ait www.pttavm.com adresli internet sitesinde, "Günün Fırsatı", "Yıldızlı Kasım" başlıklı rozetlere yer verildiği, bu rozetler altında yer verilen indirimli satışa konu ürünlere ilişkin indirim öncesi fiyatların belirtilmediği, "Günün Fırsatı" ile tüketicilere sunulan ve var olduğu iddia edilen avantajın içeriğine, koşullarına, kapsamına ve sağlamış olduğu fırsata ve rozet kullanımına dair tüketicilerin karşılaştıkları alanda açık ve anlaşılabilir herhangi bir açıklamaya ve yönlendirmeye yer verilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam verene ait www.pttavm.com adresli internet sitesi ana sayfasında, 29.11.2024 tarihli, "Günün Fırsatını İncele", "Günün Fırsatı, Her gün yenilenen ürünler en iyi fiyatlarla" başlıklı tanıtımlara yer verildiği, ana sayfada yer alan tanıtım görsellerine erişildiğinde kampanya kapsamında satışa sunulan "Günün Fırsatı" isimli rozetli ürünlere ulaşıldığı, aynı şekilde yine ana sayfada yer alan "Yıldızlı Kasım", "Büyük İndirim Başladı" tanıtımlarına erişildiğinde "Yıldızlı Kasım" isimli rozetli ürünlere ulaşıldığı, anılan kampanyalar kapsamında satışa sunulan ürünlerden bazılarında, "Günün Fırsatı", bazılarında "Yıldızlı Kasım", bazılarında ise her iki rozetin de yer aldığı, bazı ürünlerde ise rozet kullanımına yer verilmediğinin görüldüğü, "Günün Fırsatı" ile tüketicilere sunulan ve var olduğu iddia edilen avantajın içeriğine, koşullarına, kapsamına ve sağlamış olduğu fırsata ve rozet kullanımına dair tüketicilerin karşılaştıkları alanda açık ve anlaşılabilir herhangi bir açıklamaya ve yönlendirmeye yer verilmediğinin görüldüğü, dolayısıyla tanıtımların tüketicilerde anlam karışıklığına yol açacak şekilde yanıltıcı ve muğlak nitelikte olduğu, bu çerçevede tüketicilere eksik bilgilendirmede bulunduğu,

Diğer taraftan, Kasım Ayı'nın tüketicilerde oluşturduğu anlam itibarıyla "Yıldızlı Kasım", ve "Büyük İndirim Başladı" ibareleriyle birlikte satışa sunulan mal ve hizmetlerin fiyatlarında indirim yapıldığı izlenimi oluşturduğu, bu bağlamda satışa sunulan ürünlerin bazılarında indirimden "önceki fiyata" yer verilmediğinin görüldüğü, dolayısıyla söz konusu tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesinde yer alan "Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren

yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda; indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur. Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirim uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır." hükümlerine aykırı nitelik arz ettiği, söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldattıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pttm Teknoloji ve Elektronik Hizmetler A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

20)

Dosya No: 2025/3669

Şikayet Edilen: Aslan Ticaret Dayanıklı Tüketim Malları Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.hepsiburada.com adresli internet sitesi üzerinden satışa sunulan "Schafer" markalı ürünlere ilişkin gerçekleştirilen sipariş iptalleri

Ticari Uygulama Tarihi: 2024

Yayımlandığı Mecra: Ticari Uygulama (İnternet)

Tespitler: www.hepsiburada.com adresli internet sitesi üzerinden satışa sunulan "Schafer" markalı ürünlerin satışının yapıldığı ve tüketiciler tarafından gerçekleştirilen siparişlerin iptal edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; ticari uygulamada bulunan tarafından www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde satışa sunulan "Schafer Eternal Sahan 18cm+22cm-2 Li Set Gri", "Dark Storm Yanmaz Yapışmaz Tencere Seti 12 Parça-Gri" , "Schafer Quick Chef 7 Parça Standlı Bıçak Seti 1 Adet "Schafer Shade Yemek Takımı 16 Parça-Su Yeşili", "Schafer Kitchenhouse Mimoza Cam Termos Siyah 1,5 lt- 1,5 lt/Siyah" isimli ürünlerin muhtelif tüketiciler tarafından 29.12.2024 tarihinde satın alınmasına rağmen 31.12.2024 tarihinde siparişlerin iptal edildiği, söz konusu iptallere yönelik "Üzgünüz,

ürününüz hatalı fiyat ile satışa sunulması nedeniyle iptal olmuştur." bilgilendirmesine yer verildiği, ancak ürün fiyatlarının aynı gün artışının sağlandığı ve bu sayede çok avantajlı görünen bir fiyatın etkileşiminden yararlanılarak tüketicilerin aldatıldığı iddialarına yönelik ticari uygulamada bulunan tarafından yalnızca anılan ürünlere yönelik satış fiyatları ile bir takım belgelerin iletildiğinin görüldüğü, bu nedenle basiretli tacir yükümlülükleri gereği ispat yükümlülüğünün yerine getirildiğinden bahsedilemeyeceği, dolayısıyla firmanın makul sayılabilecek bir süre ve miktarda söz konusu mal veya hizmeti ya da bunların muadillerini belirtilen fiyattan sunamayacağına veya başka bir yerden tedarik edemeyeceğine ilişkin yeterli bilgi sahibi olmasına rağmen tüketiciyi bu konuda uyarmaksızın mal veya hizmetleri o fiyattan edinmeye davet etmek suretiyle tüketicilerin bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozucu veya normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açacak şekilde haksız ticari uygulamada bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 30/1, 30/2 nci maddeleri ile Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamalar Eki'nde yer alan A -Aldatıcı Ticari Uygulamalar 5 inci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Aslan Ticaret Dayanıklı Tüketim Malları Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan ticari uygulamalara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

21)

Dosya No: 2025/3589

Şikayet Edilen: Aktif Aspiratör Elektrikli Motor Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.fansan.com.tr/ internet sitesinde ve "Fansan 18" 3 in 1 Fan" isimli ürün ambalajında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.07.2025, 11.08.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Ambalaj

Tespitler: Firmaya ait www.fansan.com.tr/ internet sitesinin 11.08.2025 tarihli görünümünde, "Yerli Üretim" "%100 yerli ve Türk malı ürünler ile sektörde öncü markayız" şeklinde ifadeler yer verildiği, ancak ürün üzerinde yer alan etiketlerde "Made in China" ifadesinin bulunduğu, "Fansan 18" 3 in 1 Fan (Model No:FLW-450)" isimli ürünün ambalajının üzerinde 130 W motor

gücü özelliği yer almasına rağmen ürünün üzerindeki etikette 60 W motor gücü özelliğinin bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.fansan.com.tr/ internet sitesinin 11.08.2025 tarihli görünümünde, "Yerli Üretim" "%100 yerli ve Türk malı ürünler ile sektörde öncü markayız" şeklinde ifadelere yer verildiği, ancak firma tarafından üretilen ürünlerin yerli üretim olmadığı ve ürün üzerinde yer alan etiketlerde "Made in China" ifadesinin bulunduğu, dolayısıyla ürünlerin menşei hakkında tüketicilerin yanıltıldığı,

Bununla birlikte, "Fansan 18" 3 in 1 Fan (Model No:FLW-450)" isimli ürünün ambalajının üzerinde 130 W motor gücü özelliği yer almasına rağmen ürünün üzerindeki etikette 60 W motor gücü özelliğinin bulunduğu, ürünün motor gücü hakkında verilen bilgilerin yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aktif Aspiratör Elektrikli Motor Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

22)

Dosya No: 2025/3572

Şikayet Edilen: Metro Turizm Seyahat Organizasyon ve Ticaret A. Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Google arama motoru üzerinde yer alan firmaya ait "% 30 İndirim" ifadeli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.08.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Google arama motoru üzerinden "Metro Turizm İndirim" ibaresi ile yapılan 01.08.2025 tarihli arama sonuçlarında "Metro Turizm %30 İndirim" "Online Bilette %30 İndirim" "%30 İndirimli Metro Bileti" şeklinde ifadelere yer verildiği, ancak indirim oranının %30 olmadığı, kampanyanın "%30'a varan indirim" şeklinde uygulandığı,

Bununla birlikte, firmaya ait sosyal medya hesaplarında paylaşılan ilgili kampanya görselinde "Kampanya detayları için www.metroturizm.com.tr" ifadesine yer verildiği ancak yönlendirme yapılan sayfada herhangi bir kampanya detayına (koşullar, kapsam, sınırlamalar vb. bilgilere) yer verilmediği, sosyal medya hesaplarında paylaşılan kampanya görsellerinde indirim başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Google arama motoru üzerinden "Metro Turizm İndirim" ibaresi ile yapılan 01.08.2025 tarihli arama sonuçlarında, "Metro Turizm %30 İndirim" "Online Bilete %30 İndirim" "%30 İndirimli Metro Bileti" şeklinde ifadelerle yer verildiği, ancak indirim oranının %30 olmadığı, kampanyanın "%30'a varan indirim" şeklinde uygulandığı,

Bununla birlikte, firmaya ait sosyal medya hesaplarında paylaşılan ilgili kampanya görselinde, "Kampanya detayları için www.metroturizm.com.tr" ifadesine yer verildiği ancak yönlendirme yapılan sayfada herhangi bir kampanya detayına (koşullar, kapsam, sınırlamalar vb. bilgilere) yer verilmediği, sosyal medya hesaplarında paylaşılan kampanya görsellerinde indirim başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği, tüketicilerin eksik bilgilendirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Metro Turizm Seyahat Organizasyon ve Ticaret A. Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

23)

Dosya No: 2025/3573

Şikayet Edilen: QNB Finansbank A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "QNB Mobil" isimli mobil uygulamada yayınlanan "Maaşını QNB'ye transfer edenler kazanıyor!" isimli kampanya

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.04.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Tüketicinin 15.04.2025 tarihinde firmaya ait "Maaşını QNB'ye transfer edenler kazanıyor!" isimli kampanyaya kapsamında, farklı banka hesabından QNB vadesiz TL hesabına tek seferde 101.000,00 TL para transferi sağlayarak kampanyaya katıldığı, 15.000 TL ödül tutarının 22.04.2025 tarihinde ödendiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Maaşını QNB'ye transfer edenler kazanıyor!" isimli kampanya tanıtımlarında, farklı banka hesabından QNB vadesiz TL hesabına tek seferde para transfer edenlere 100.000-200.000 TL'ye 15.000 TL nakit ödül vaadinde bulunduğu ve kampanya koşullarında, "Program katılımı, başvuru sonrasında yapılacak ilk para transferiyle tamamlanmış olacaktır. Nakit ödül TL vadesiz hesabınıza taahhüt gerçekleştirilmesinden 1 iş günü sonrasında yatırılacaktır." şeklinde ifadeler yer verildiği, ancak kampanyaya katılan tüketicinin kampanya koşullarını sağlamasına rağmen ödül tutarının 1 iş günü sonrasında yatırılmadığı, bu durumun tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **QNB Finansbank A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

24)

Dosya No: 2025/3574

Şikayet Edilen: Vasfi Bilgiç Sebra Home İnşaat

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Her Şeyde %50 İndirim" kampanyası

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.05.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Muammer Aksoy Cad. Zeytinburnu/İstanbul adresinde yer alan Olivium Avm'de firmaya ait şubede 29.05.2025 tarihli ve 113203 seri numaralı tutanakla yapılan denetimde, mağaza girişinde ve mağaza içindeki afişlerde, "Her Şeyde %50 İndirim" ifadelerinin yer aldığı ancak "kokulu mumlar" ve "Breeze tütsü" isimli ürünlerde 1 Alana 1 Bedava kampanyası

olduğu için %50 indirimın geçerli olmadığı, bu durumun söz konusu afişlerde belirtilmediği, ayrıca kampanyanın başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü personeli tarafından Muammer Aksoy Cad. Zeytinburnu/İstanbul adresinde yer alan Olivium Avm'de firmaya ait şubede yapılan 29.05.2025 tarihli ve 113203 seri numaralı tutanakla yapılan denetimde; mağaza girişinde ve mağaza içindeki afişlerde, "Her Şeyde %50 İndirim" ifadelerinin yer aldığı ancak "kokulu mumlar" ve "Breeze tütsü" isimli ürünlerde 1 Alana 1 Bedava kampanyası olduğu için %50 indirimın geçerli olmadığı, bu durumun söz konusu afişlerde belirtilmediği, ayrıca kampanyanın başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği, söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vasfi Bilgiç Sebra Home İnşaat** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma** cezası verilmesine karar verilmiştir.

25)

Dosya No: 2025/3594

Şikayet Edilen: Getir Perakende Lojistik A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Firmaya ait "Getir" adlı mobil uygulama üzerinden gerçekleştirilen ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 2025

Yayımlandığı Mecra: Ticari Uygulama (İnternet)

Tespitler: Firmaya ait "Getir" adlı mobil uygulamanın kullanıcısı olan x isimli tüketicinin (Telefon No:0505 *** ** **) isimli tüketicinin hesabının kapatıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Getir" adlı mobil uygulamanın kullanıcısı olan x isimli tüketicinin (Telefon No:0505 *** ** **) hesabının gerekçe gösterilmeden kapatıldığı, sadece istatistiksel veri ve algoritmik şüpheye dayanarak tüketicinin hesabının kapatılması ve hizmet almasının engellenmesi mesleki özenin gereklerine

uymadığı ve ulaştığı ortalama tüketicinin ya da yöneldiği grubun ortalama üyesinin bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu veya bozma ihtimalinin bulunduğu gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28 inci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Getir Perakende Lojistik A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan ticari uygulamalara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

26)

Dosya No: 2025/2397

Şikayet Edilen: Obilet Bilişim Sistemleri Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.obilet.com internet sitesinde yer alan Autoland'e ait araçlarda %30 indirim kampanyası.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.obilet.com internet sitesinin 13.05.2025 tarihli görünümünde, "Autoland'e ait araçlarda %30 indirim kampanyası" yapıldığı, kampanyanın uygulanması için ödeme sayfasında kupon kodunun kullanılması gerektiği, ancak kampanyada yer alan kupon kodunun tüketiciler tarafından ilgili yere yazıldığında "Girilen kupon kodu biletinizde kullanılamamaktadır. Kupon kurallarına uygun bir bilet/rezervasyon ile işlem sağlayabilirsiniz" uyarısı ile karşılaştığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.obilet.com internet sitesinin 13.05.2025 tarihli görünümünde, "Autoland'e ait araçlarda %30 indirim kampanyası" yapıldığı, kampanyanın uygulanması için ödeme sayfasında kupon kodunun kullanılması gerektiği, ancak kampanyada yer alan kupon kodunun tüketici tarafından ilgili yere yazıldığında "Girilen kupon kodu biletinizde kullanılamamaktadır. Kupon kurallarına uygun bir bilet/rezervasyon ile işlem sağlayabilirsiniz" uyarısı ile karşılaştığı ve tüketicinin kampanyadan yararlandırılmadığı, dolayısıyla vad edilen %30 indirim uygulananmamasının tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Obilet Bilişim Sistemleri Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

27)

Dosya No: 2025/2398

Şikayet Edilen: Turkuvaz Müzik Kitap Mağazacılık Pazarlama A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.dr.com.tr adresli internet sitesinde yapılan "Aydın Yayinevi Can Yayın Grubu'nun Kitaplarında Sepette %40 İndirim" başlıklı kampanya tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.dr.com.tr adresli internet sitesinin 21.05.2025 tarihli görünümünde, "Aydın Yayinevi Can Yayın Grubu'nun Kitaplarında Sepette %40 İndirim" başlıklı kampanyaya yer verildiği, aynı yayın grubuna ait "Gece Ana" "Mutlu Yıllar Wanda June" gibi kitaplarda %40 indirim geçerli olmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.dr.com.tr adresli internet sitesinin 21.05.2025 tarihli görünümünde, "Aydın Yayinevi Can Yayın Grubu'nun Kitaplarında Sepette %40 İndirim" başlıklı kampanyaya yer verildiği, kampanya görselinde herhangi bir istisnaya yer verilmemesine rağmen Can Yayın Grubu'na ait "Gece Ana" "Mutlu Yıllar Wanda June" gibi kitaplarda %40 indirim geçerli olmadığı, bu durumun tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Turkuvaz Müzik Kitap Mağazacılık Pazarlama A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

28)

Dosya No: 2025/2156

Şikayet Edilen: Dagi Giyim Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Tüm Ürünlerde Net % 50 İndirim" kampanyası tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.02.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: İstanbul Büyükşehir Belediyesi Zabıta memurları tarafından Levazım Mah. Koru Sk. Beşiktaş/İstanbul adresinde yer alan Zorlu Center Avm'de firmaya ait şubede yapılan 10.02.2025 tarihli denetimde; mağaza girişinde ve mağaza içindeki afişlerde "Tüm Ürünlerde Net %50 İndirim" ifadelerinin yer aldığı ancak "Koyu Gri 5014Kc Modal Kaşmir Dantel Detaylı V Yaka Kolsuz Bluz"ve "Koyu Gri 5118Kc Modal Kaşmir Balıkçı Yaka Uzun Kollu Üst" gibi ürünlerde %50 indirim geçerli olmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; İstanbul Büyükşehir Belediyesi Zabıta memurları tarafından Levazım Mah. Koru Sk. Beşiktaş/İstanbul adresinde yer alan Zorlu Center Avm'de firmaya ait şubede yapılan 10.02.2025 tarihli denetimde; mağaza girişinde ve mağaza içindeki afişlerde "Tüm Ürünlerde Net %50 İndirim" ifadelerinin yer aldığı, ancak "Koyu Gri 5014Kc Modal Kaşmir Dantel Detaylı V Yaka Kolsuz Bluz"ve "Koyu Gri 5118Kc Modal Kaşmir Balıkçı Yaka Uzun Kollu Üst" gibi ürünlerde %50 indirim geçerli olmadığı, bu durumun tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dagi Giyim Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

29)

Dosya No: 2025/3301

Perfetti Van Melle Gıda San. ve Tic. A.Ş.'ye ait Chupa Chups çilek aromalı Melody Pops isimli ürünün ambalajında yer alan tanıtımlara yönelik dosya kapsamında yapılan görüşmeler neticesinde, konu ile ilgili olarak ilave araştırma yapılması istemiyle dosyanın **ertelenmesine** karar verilmiştir.

30)

Dosya No: 2025/3076

Şikayet Edilen: Kamuran Akbay Şirketler Grubu

Şikayet Edilen Reklam: Kamuran Akbay Şirketler Grubu tarafından gerçekleştirilen "Happy Life Homes" adlı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.08.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamlarda tamamlanmış proje görsellerinin bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu reklamlarda tamamlanmış proje görsellerinin bulunduğu, firma tarafından Bakanlığa gönderilen yazı ekinde projeye ilişkin görüntülerin, daire teslim teslim belgelerinin örneklerinin ve tapu kayıtları gibi ispatlayıcı nitelikte belgelerin gönderildiği ve söz konusu belgelerin reklamda yer alan ifadelerin doğruluğunu desteklediği ve ispatlayıcı nitelikte olduğu ve projenin mevzuata uygun şekilde tamamlandığını gösterdiği, reklam içeriğinde tüketiciyi yanıltıcı, aldatıcı veya gerçeğe aykırı herhangi bir unsur bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu reklamların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

31)

Dosya No: 2025/3058

Şikayet Edilen: Panayır&Nacar Emrah NAÇAR Alışveriş Merkezi

Şikayet Edilen Reklam: "Gelin Bu Yıl Okul Kıyafetlerini Pahalıya Almayın ...! Panayır'dan Alın %30 Karlı Çıkın", "Broşürü getirene özel", "Okul Pantolon 149.99 İlkokul kemerli pantolon için geçerlidir", "Okul lakost 149.99 İlkokul düz lakost için geçerlidir." başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.09.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş, Broşür

Tespitler: Reklam veren tarafından düzenlenen, "*Panayır&Favori Okul Giyim*" ve devamı olan "*okulunuzun yeni ve mevcut kıyafetleri mağazamızda %30 indirimle satılmaktadır.*" reklamlarının başlangıç ve bitiş tarihleri belirtilmemiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Panayır&Nacar Emrah NAÇAR Alışveriş Merkezi tarafından broşür ile "*Broşürü getirene özel*" "*Okul Pantolon 149.99 İlkokul kemerli pantolon için geçerlidir*", "*Okul lakost 149.99 İlkokul düz lakost için geçerlidir.*" ve afiş aracılığı ile gerçekleştirilen "*Gelin Bu Yıl Okul Kıyafetlerini Pahalıya Almayın ...! Panayır'dan Alın %30 Karlı Çıkın*" başlıklı reklam ve tanıtımların başlangıç ve bitiş tarihlerinin belirtilmemesi, fiyat listesinde indirim öncesi ve indirim sonrası fiyatın olmaması nedeniyle ilgili reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Panayır&Nacar Emrah NAÇAR Alışveriş Merkezi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

32)

Dosya No: 2025/3648

Şikayet Edilen: Eren Perakende Satış ve Mağazacılık Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Tüketicilere gönderilen ve "Tüm Ürünlerde Geçerli 500 TL İndirim! 2500 TL ve üzeri alışverişlerinde geçerli indirimi House of SuperStep Online'da 31 Ekim'e kadar kullanabilirsin! Sezona hızlı ve cool bir giriş yapmak için trendleri keşfet. Kupon Kodu: 15155832249 Son Gün 31 Ekim. <https://erenl.ink/hoss-tumurunler> SMS iptali için

HOUSEOFSS RET yazın 7889'a gönderin. Mersis No: 0343033351300019 B002" şeklinde ifadeler içeren kısa mesaj reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.10.2024

Yayınlandığı Mecra: Kısa Mesaj

Tespitler: Tüketicilere gönderilen kısa mesajda, *"Tüm ürünlerde geçerli 500 TL İNDİRİM! 2.500 TL ve üzeri alışverişlerinde geçerli indirim House Of SuperStep Online da 31 Ekim e kadar kullanabilirsin! Sezona hızlı ve cool bir giriş yapmak için trendleri keşfet. Kupon Kodu: 15155832249 Son Gün 31 Ekim. <https://erenl.ink/hoss-tumurunler> SMS iptali için HOUSEOFSS RET yazın 7889 a gönderin. Mersis No: 0343033351300019 B002"* şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru sahibi tüketiciye gönderilen kısa mesajın, "House of SuperStep" markasına ait www.houseofsuperstep.com internet sitesinde geçerli olan bir kampanyaya yönelik olduğu ancak başvuru sahibi tüketicinin kampanya kodunu "Super Step" markasına ait www.superstep.com.tr internet sitesinde üzerinden yapmak istediği alışverişte kullanmaya çalıştığı tespit edildiğinden inceleme konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

33)

Dosya No: 2025/3645

Şikayet Edilen: Karaca Züccaciye Ticaret ve Sanayi Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirketin Yenidoğan Mahallesi Demirkapı Caddesi No:44 Bayrampaşa/İSTANBUL adresinde faaliyet gösteren şubesinde yer verilen ve "Karaca-Kırmızı Etiket, Büyük İndirim Başladı-Kampanya 25 Haziran-23 Ağustos tarihleri arasında seçili ürünlerde geçerlidir. Kampanya fiyatları tavsiye edilen perakende satış fiyatı olup değişiklik gösterebilir ve stoklarla sınırlıdır. Başka kampanyalarla birleştirilemez." şeklinde ifadeler içeren afiş reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.11.2024

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Şirketin Yenidoğan Mahallesi Demirkapı Caddesi No:44 Bayrampaşa/İSTANBUL adresinde faaliyet gösteren şubesinde yapılan denetimde, *"Karaca-Kırmızı Etiket, Büyük İndirim Başladı-Kampanya 25 Haziran-23 Ağustos tarihleri arasında seçili ürünlerde*

geçerlidir. Kampanya fiyatları tavsiye edilen perakende satış fiyatı olup değişiklik gösterebilir ve stoklarla sınırlıdır. Başka kampanyalarla birleştirilemez." ve "Karaca-Kırmızı Etiket, Büyük İndirim Başladı-Kampanya 1 Haziran-31 Ağustos tarihleri arasında seçili ürünlerde geçerlidir. Kampanya fiyatları tavsiye edilen perakende satış fiyatı olup değişiklik gösterebilir ve stoklarla sınırlıdır. Başka kampanyalarla birleştirilemez." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 28.11.2024 tarihinde İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü personelleri tarafından, şirketin Yenidoğan Mahallesi Demirkapı Caddesi No:44 Bayrampaşa/İSTANBUL adresinde faaliyet gösteren şubesinde yapılan denetimde, *"Karaca-Kırmızı Etiket, Büyük İndirim Başladı-Kampanya 25 Haziran-23 Ağustos tarihleri arasında seçili ürünlerde geçerlidir. Kampanya fiyatları tavsiye edilen perakende satış fiyatı olup değişiklik gösterebilir ve stoklarla sınırlıdır. Başka kampanyalarla birleştirilemez." ve "Karaca-Kırmızı Etiket, Büyük İndirim Başladı-Kampanya 1 Haziran-31 Ağustos tarihleri arasında seçili ürünlerde geçerlidir. Kampanya fiyatları tavsiye edilen perakende satış fiyatı olup değişiklik gösterebilir ve stoklarla sınırlıdır. Başka kampanyalarla birleştirilemez." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı,*

Şirket tarafından yapılan açıklamalarda, kampanyanın reklamlarda ifade edilen tarihler arasında yürütüldüğü ve kampanya bitim tarihinde taahhüt edilen indirim ve avantajların sona erdiği ifade edilmiş olsa da bazı ürünlerde denetim tarihinde kırmızı etiketlerin yer aldığı tespit edildiği, tüketiciler nezdinde anlam karışıklığı oluşmaması için sona ermiş kampanyalara ilişkin reklam görsellerinin kampanyaların bitim tarihi ile birlikte kaldırılması gerektiği,

Buna ilaveten İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü personelleri tarafından düzenlenen tutanak ekinde yer alan görsellerde mağazanın camında yer alan görselde "Karaca Kırmızı Etiket-Büyük İndirim Başladı" şeklinde ifadelere yer verilmesine rağmen kampanya başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediğinin görüldüğü, bu durumun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14'üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan *"(1) Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda; indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur."* hükmüne aykırılık oluşturduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Karaca Züccaciye Ticaret ve Sanayi Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

34)

Dosya No: 2025/3640

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde ve Hepsiburada mobil uygulamasında yer verilen ve "Visa İle 1500 TL'ye Varan İndirim" şeklinde ifadeler içeren reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.hepsiburada.com/> internet sitesinde "Visa ile 1500 TL'ye Varan İndirim" şeklinde ifadeler kullanılarak reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; yapılan başvuruda her ne kadar şirkete ait müşteri hizmetleri birimi tarafından başvuru sahibi tüketiciye, kampanyanın fiyatı 40.000 TL ve üzeri olan ürünlerde geçerli olduğu bilgisinin iletildiği iddia edilmiş olsa da şikayet konusu kampanyaya ilişkin koşullara, reklam verene ait internet sitesinde ve mobil uygulamada detaylı ve tüketicilerin kolaylıkla erişebileceği bir şekilde açık ve net bir şekilde verildiğinin görüldüğü, buna ilaveten şirket tarafından gönderilen fatura örnekleri incelendiğinde kampanyanın tutarı 40.000 TL'nin altındaki alışverişlerde de uygulandığının tespit edildiği, tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde inceleme konusu reklam ve tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

35)

Dosya No: 2025/3641

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "4.000 TL Hediye İçin Kredi Limitini Gördün Mü?-Yapı Kredi'den Hepsipay Özel Oranlı Kredi İçin Limitini Gör, Efsane Kasım'a Özel 100.000 TL ve Üzeri Kredini Al, 2.000 TL World Puan 2.000 TL Hepsipara Kazan" şeklinde ifadeler içeren kısa mesaj reklamları

Tespitler: Reklam veren tarafından tüketiciye gönderilen kısa mesajda, "4.000 TL Hediye İçin Kredi Limitini Gördün Mü?-Yapı Kredi'den Hepsipay Özel Oranlı Kredi İçin Limitini Gör, Efsane Kasım'a Özel 100.000 TL ve Üzeri Kredini Al, 2.000 TL World Puan 2.000 TL Hepsipara Kazan" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.11.2024

Yayınlandığı Mecra: Kısa Mesaj

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kampanyanın 5-9 Kasım 2024 tarihleri arasında geçerli olduğu, başvuru sahibi tüketici tarafından başvuru dilekçesi ekinde gönderilen bilgi ve belgeler incelendiğinde başvuru sahibi tüketicinin krediyi 18.11.2024 tarihinde kullandığının tespit edildiği, kampanya koşullarına ilişkin bilgilerin yer verildiği "Başvuru ve Kredi Kullanımına İlişkin Önemli Bilgiler" başlıklı bilgilendirme metninde açık bir şekilde, "5,6,7,8,9 Kasım saat 23:59'a kadar 100.000 TL ve üzeri kredi kullanan müşterilerimize 2.000 TL Hepsipara ve 2.000 TL Worldpuan olmak üzere toplam 4.000 TL puan yüklenecektir. Kazanılan Hepsiparalar Hepsipay cüzdanına, Worldpuan ise müşterinin Yapı Kredi'de bulunan kartına yüklenecektir." ifadelerine yer verildiğinin görüldüğü, tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde inceleme konusu reklam ve tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine aykırı olmadığına karar verilmiştir.

36)

Dosya No: 2025/3646

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Reklam verene ait "Hepsiburada" mobil uygulamasında "Süper Fiyat, Süper Teklif" başlığı altında "Bestway 12819" isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.07.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Bestway 12819" isimli ürünün 12.07.2024 tarihinde "Hepsiburada" mobil uygulamasında 1.039,00 TL fiyatla satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Bestway 12819" isimli ürünün "12.07.2024" tarihinde indirimli fiyatının 1.039,00 TL olarak belirlendiği, başvuru sahibi tüketicinin başvuru ekinde ilettiği 14.07.2024 tarihli ekran görüntüsünden ürünün bu tarihteki

satış fiyatının da 1.039,00 TL olduğunun tespit edildiği, reklam mevzuatında, satıcı ve sağlayıcıların kampanyalar sona erdikten sonra sunmuş oldukları mal veya hizmetlerin fiyatlarını kampanyalı fiyat üzerinden sürdürmelerini engelleyici nitelikte bir hüküm bulunmadığı, tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde inceleme konusu reklam ve tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

37)

Dosya No: 2025/3647

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Reklam verene ait "Hepsiburada" mobil uygulamasında, "Dört Dörtlük Fırsatlar- 3 Saatte Bir Yenilenen Bütçe Dostu İndirimler" başlığı altında satışa sunulan muhtelif ürünlere yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Reklam verene ait "Hepsiburada mobil uygulamasında, "Dört Dörtlük Fırsatlar- 3 Saatte Bir Yenilenen Bütçe Dostu İndirimler" şeklinde ifadelere yer verilerek reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Dört Dörtlük Fırsatlar - 3 Saatte Bir Yenilenen Bütçe Dostu İndirimler" başlıklı kampanya kapsamında satışa sunulan ürünlerin kampanya öncesi fiyatlarının sırasıyla 739,41 TL, 832,91 TL, 841,41 TL olduğu, ürünlerin kampanya kapsamında duyurusu yapılan fiyatlarının ise sırasıyla 817,71 TL, 921,11 TL, 930,51 TL olduğu, ürünlerin kampanya kapsamında duyurusu yapılan fiyatlarının, kampanya öncesi fiyatlarına kıyasla daha yüksek olması nedeniyle ürünlere yönelik indirim ifadelerinin gerçeği yansıtmadığı bundan dolayı inceleme konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

38)

Dosya No: 2025/3643

Şikayet Edilen: Kutup Pazarlama ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait Instagram ait hesabında yer alan ve "Açılışa Özel iPhone 16 Pro Max 256 GB alana Xiaomi Akıllı Yemek Pişirme Robotu Hediye" şeklinde ifadeler içeren reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Instagram isimli sosyal medya platformunda şirkete ait hesap aracılığıyla "*Açılışa Özel iPhone 16 Pro Max 256 GB alana Xiaomi Akıllı Yemek Pişirme Robotu Hediye*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirketin 23.10.2024 tarihinde saat 10:00'da Taurus AVM'de açılacak olan yeni şubesinin tanıtım faaliyetleri kapsamında, fiyatı 130.000 TL olarak belirlenen "iPhone 16 Pro Max 256 GB" model telefonu alana "Xiaomi Smart Cooking Robot" isimli ürünün hediye verileceği taahhüdünü içeren reklamlar yapıldığı,

Satın alınan cep telefonlarında şirket tarafından ödeme yöntemi olarak sadece havale kabul edilmesine rağmen reklam ve tanıtımlarda ödemelerin sadece havale ile yapılabileceği ve havale harici hiçbir ödeme şeklinin kabul edilmeyeceğine yönelik bilgilendirmeye yer verilmediği, tüketicilerin bir mal veya hizmete yönelik karar alma süreçlerinde esaslı bir unsur olan ödeme yöntemine yer verilmemesi nedeniyle inceleme konusu reklam ve tanıtımların eksik bilgilendirme içerdiği,

Kampanyanın ertesi günü olan 24.10.2024 tarihinde "iPhone 16 Pro Max 256 GB" isimli ürünün şirket tarafından 108,333,63 TL ve 108.335,83 TL'den satışa sunulduğunun görüldüğü, bu nedenle kampanya dönemi içerisinde "iPhone 16 Pro Max 256 GB" isimli ürünün fiyatının yükseltilecek "Xiaomi Akıllı Yemek Pişirme Robotu" isimli ürünün hediye veriliyormuş gibi gösterildiği dolayısıyla "Xiaomi Smart Cooking Robot" isimli ürünün hediye olduğu yönündeki vaadin gerçeği yansıtmadığı ve inceleme konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kutup Pazarlama ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

39)

Dosya No: 2025/3642

Şikayet Edilen: DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Reklam verene ait Trendyol" mobil uygulamasında ve <https://www.trendyol.com> internet sitesinde satışa sunulan "Avva Erkek Lacivert 2 Düğmeli Pamuklu Yaka Sweatshirt B001080" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Reklam veren tarafından "Avva Erkek Lacivert 2 Düğmeli Pamuklu Yaka Sweatshirt B001080" isimli ürüne yönelik olarak "Avantajlı Ürün" ve "İyi Fiyat" rozetlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Avantajlı Ürün" ve "İyi Fiyat" rozetlerinin verilmesine ilişkin belirlenen koşulların sağlanması halinde bahsi geçen rozetlerin sistem tarafından otomatik olarak verildiği, "Avantajlı Ürün" ve "İyi Fiyat" rozetlerinin haksız bir şekilde kazanılmasının önüne geçmek için önlemler uygulandığı, bahsi geçen rozetlerin verilmesine ilişkin kriterlerin şikayetçi tarafından sunulan dilekçede ifade edilenlerden farklı nitelikte olduğu,

Rekabet Kurulu tarafından konuya ilişkin olarak yürütülen incelemelerde de herhangi bir aykırılık tespit edilmediği, "İyi Fiyat" ve "Avantajlı Ürün" rozetlerinin verilmeye başlandığı tarihten bu yana, bu rozeti alan satıcıların ve markaların dağılımına ilişkin ayrıntılı verilerin Bakanlığa sunulduğu ve sunulan bu veriler incelendiğinde rozetlerin çok sayıda farklı satıcıya verildiği ve rozetlerin dağılımında belirli markalar/satıcılar üzerinde yoğunlaşma olmadığının tespit edildiği,

Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde "Avva Erkek Lacivert 2 Düğmeli Pamuklu Yaka Sweatshirt B001080" isimli ürüne verilen "Avantajlı Ürün" ve "İyi Fiyat" rozetlerine yönelik

reklam ve tanıtımlarda tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı bir nitelik bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

40)

Dosya No: 2025/3639

Şikayet Edilen: Martı İleri Teknoloji Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.youtube.com/> internet sitesinde, "Martı Türkiye" isimli hesap tarafından yayımlanan "Ulaşımında Taş Devrini Kapat, TAG" Devrini Aç!" başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.09.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.youtube.com/> internet sitesinde, "Martı Türkiye" isimli hesap tarafından yayımlanan reklam ve tanıtımlarda, "Ulaşımında Taş Devrini Kapat, TAG" Devrini Aç!" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam ve tanıtımlarda yer verilen "*Bir tane araba durmadı, Otobüs doluydu almadı, Metroya ulaşmak zaten kısmet olmadı...*" ifadeleri dikkate alındığında inceleme konusu reklam ve tanıtımların belirli bir mesleki faaliyeti hedef almaktan ziyade diğer şehir içi ulaşım araçlarına erişimde yaşandığı iddia edilen güçlükler vurgulanarak "Martı TAG" uygulamasını tanıtmaya yönelik olduğu, amacı ve doğası dikkate alındığında reklamların abartı ve mizah unsuru içerebileceği,

Aynı veya benzer mal veya hizmet piyasalarında faaliyet gösteren satıcı ve sağlayıcıların sahip oldukları özellikleri vurgulamak için reklamlarda abartı ve mizah unsuru içeren ifadeler kullanmalarının tek başına rakipleri kötüleme anlamına gelmeyeceği, tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde reklamda yer verilen ifadelerin abartı ve mizah sınırları içinde kaldığı, rakipleri kötüleyici ve tüketicileri aldatıcı/yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

41)

Dosya No: 2025/3540

Şikayet Edilen: Toypa Mağazacılık Tic. A.Ş. (Tozz Shop)

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait mağaza reyonlarında yer alan "100 TL ve üzeri alışverişlerde" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.07.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağaza reyonlarında, "100 TL ve üzeri alışverişlerde indirimli" olarak satışa sunulduğu belirtilen ürünlerle ilgili olarak eksik bilgilendirme yapıldığı; inceleme konusu tanıtımlarda indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan ürünlere ilişkin stok adetlerine yer verilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait mağaza reyonlarında, "100 TL ve üzeri alışverişlerde indirimli" olarak satışa sunulduğu belirtilen ürünlerle ilgili olarak eksik bilgilendirme yapıldığı; inceleme konusu tanıtımlarda indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan ürünlere ilişkin stok adetlerine yer verilmediği; söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Toypa Mağazacılık Ticaret A.Ş. (Tozz Shop)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

42)

Dosya No: 2025/3541

Şikayet Edilen: Adamo Deri San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmanın şubesinin camekanlarında ve reyonlarında yer alan indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.07.2025

Yayınlandığı Mecra: Afif

Tespitler: Firmaya ait "Kılıçalı Paşa Mah. Meclis-i Mebusan Cad. Galataport AVM Beyoğlu/İSTANBUL" adresli şubenin camekanlarında, tüketicilere %70 indirim olduğunu belirtir şekilde reklam sunulmasına rağmen reyonlarda indirimsiz ürünlerin bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Kılıçalı Paşa Mah. Meclis-i Mebusan Cad. Galataport AVM Beyoğlu/İSTANBUL" adresli şubenin camekanlarında, tüketicilere %70 indirim olduğunu belirtir şekilde reklam sunulmasına rağmen reyonlarda indirimsiz ürünlerin bulunduğu, söz konusu indirimli satış kampanyasının ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurularak hazırlanmadığı, tüketiciyi doğrudan veya dolaylı olarak yanıltan ifade ve görsellere yer verildiği; inceleme konusu tanıtımlarda indirimli satışın başlangıç ve bitif tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan ürünlere ilişkin stok adetlerine yer verilmediği, tüketicinin satın alma kararını tüketici aleyhine etkileyecek şekilde yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Adamo Deri San. ve Tic. A.ř.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

43)

Dosya No: 2025/3542

şikayet Edilen: Koç Gıda Turizm San. ve Tic. A.ř. (HallGross)

şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "HallGross" isimli market reyonunda yer alan "Fanta" markalı ürün ambalajı üzerinde yer alan "Hediye dir Satılamaz" ibaresi

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 07.08.2025

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: Firmaya ait olup "HallGross" isimli marketin reyonunda yer alan "Fanta" markalı ürün ambalajı üzerinde "Hediye Satılmaz" ibaresinin yer almasına rağmen söz konusu ürünün tüketicilerin satışına sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu ticari uygulamanın münferit bir tüketici başvurusu olduğu ve konuya ilişkin olarak Bakanlığa gerekli bilgi ve belgeler gönderilmesi suretiyle gerçekleştirilen ticari uygulamanın tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesine aykırı olmadığına karar verilmiştir.

44)

Dosya No: 2025/3546

Şikayet Edilen: Yeni Koza Tekstil A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Yeni Koza by Ender" isimli şubenin girişinde, tüketicilere "2500TL ve üzeri alışverişlerde 500TL indirim" şeklinde indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.07.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait "Yeni Koza by Ender" isimli ve "Mimar Muzaffer Cad. No:45 Meram/KONYA" adresli şubenin girişinde, tüketicilere "2500TL ve üzeri alışverişlerde 500TL indirim" şeklinde indirimli satış reklamları sunulmasına rağmen söz konusu kampanyanın sadece "enderkart üyesi olan veya yeni kayıt yaptıran müşteriler için ve ancak elden taksit yaptırmaları durumunda" geçerli olduğu; tüketiciyi doğrudan veya dolaylı olarak yanıltan ifadelerle yer verildiği; inceleme konusu tanıtımlarda indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile söz konusu kampanyaya ilişkin koşulların reklam materyalinde yer almadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Yeni Koza by Ender" isimli ve "Mimar Muzaffer Cad. No:45 Meram/KONYA" adresli şubenin girişinde, tüketicilere "2500TL ve üzeri alışverişlerde 500TL indirim" şeklinde indirimli satış reklamları sunulmasına rağmen söz konusu kampanyanın sadece "enderkart üyesi olan veya yeni kayıt yaptıran müşteriler için ve ancak elden taksit yaptırmaları durumunda" geçerli olduğu, tüketiciyi doğrudan veya dolaylı olarak yanıltan ifadelerle yer verildiği; inceleme konusu tanıtımlarda indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile söz konusu kampanyaya ilişkin koşulların reklam materyalinde yer almadığı, tüketicinin satın alma kararını tüketici aleyhine etkileyecek şekilde yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup;

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Koza Tekstil A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

45)

Dosya No: 2025/3547

Şikayet Edilen: Özlenir Giyim San. ve Tic. A.Ş. (Glocal Giyim)

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait şubenin camekanlarında, tüketicilere "İndirim %50'ye varan", "Big Summer Sale. %50 Up To", "On Selected Products. %40 Sale" şeklinde indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait "Katip Mustafa Çelebi Mah. İstiklal Cad. No:93 Beyoğlu/İSTANBUL" adresli şubenin camekanlarında, tüketicilere "İndirim %50'ye varan", "Big Summer Sale. %50 Up To", "On Selected Products. %40 Sale" şeklinde indirimli satış reklamları sunulmasına rağmen reyonlarda indirimsiz ürünlerin bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Katip Mustafa Çelebi Mah. İstiklal Cad. No:93 Beyoğlu/İSTANBUL" adresli şubenin camekanlarında, tüketicilere "İndirim %50'ye varan", "Big Summer Sale. %50 Up To", "On Selected Products. %40 Sale" şeklinde indirimli satış reklamları sunulmasına rağmen reyonlarda indirimsiz ürünlerin bulunduğu, söz konusu indirimli satış kampanyasının ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurularak hazırlanmadığı, tüketiciyi doğrudan veya dolaylı olarak yanıltan ifade ve görsellere yer verildiği; inceleme konusu tanıtımlarda indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan ürünlere ilişkin stok adetlerine yer verilmediği, tüketicinin satın alma kararını tüketici aleyhine etkileyecek şekilde yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özlenir Giyim San. ve Tic. A.Ş. (Glocal Giyim)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamlara durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

46)

Dosya No: 2025/3549

Şikayet Edilen: CFL Gıda Turizm İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait Coffeland isimli işletmenin girişinde, tüketicilere "Bahar Kampanyası. Tüm içeceklerde 1 Alana 1 Bedava" şeklinde indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.07.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Coffeland isimli işletmenin girişinde, tüketicilere "Bahar Kampanyası. Tüm içeceklerde 1 Alana 1 Bedava" şeklinde indirimli satış reklamları sunulmasına rağmen anılan kampanyanın çay ve hazır paketli içeceklerde uygulanmadığı, dolayısıyla tüketiciyi doğrudan veya dolaylı olarak yanıltan ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Coffeland isimli işletmenin girişinde, tüketicilere "Bahar Kampanyası. Tüm içeceklerde 1 Alana 1 Bedava" şeklinde indirimli satış reklamları sunulmasına rağmen anılan kampanyanın çay ve hazır paketli içeceklerde uygulanmadığı, tüketiciyi doğrudan veya dolaylı olarak yanıltan ifadeler yer verildiği; tüketicinin satın alma kararını tüketici aleyhine etkileyecek şekilde yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **CFL Gıda Turizm İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

47)

Dosya No: 2025/3550

Şikayet Edilen: Pazarium Tekstil San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.pazarium.com.tr adlı internet sitesinde yer alan reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firma tarafından inceleme konusu internet sitesinde satışa sunulan ürünlerin tanıtım sayfasındaki fiyatlarının nihai fiyat olmadığı; söz konusu ürün fiyatlarının tüketicinin satın almaya karar vermesi ile sırasıyla sepet ve satın alma sayfasında kademeli olarak arttığı ve bu artışın tanıtım sayfasındaki ürünün ilk fiyatına KDV ve kargo bedelinin eklenmemesi nedeniyle olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından inceleme konusu internet sitesinde satışa sunulan ürünlerin tanıtım sayfasındaki fiyatlarının nihai fiyat olmadığı; söz konusu ürün fiyatlarının tüketicinin satın almaya karar vermesi ile sırasıyla sepet ve satın alma sayfasında kademeli olarak arttığı ve bu artışın tanıtım sayfasındaki ürünün ilk fiyatına KDV ve kargo bedelinin eklenmemesi nedeniyle olduğu; tüketiciyi doğrudan veya dolaylı olarak yanıltan ve aldatıcı ibarelere yer verildiği; tüketicinin satın alma kararını tüketici aleyhine etkileyecek şekilde yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2,14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pazarium Tekstil San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

48)

Dosya No: 2025/3194

Şikayet Edilen: Ayfer YILDIRIM (Real Shop)

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Real Shop" isimli satıcı tarafından www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde satışa sunulan çeşitli ürünlere yönelik tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Real Shop" isimli satıcı tarafından www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde satışa sunulan; Xnews markalı saç kurutma makinesi tanıtımında Philips markalı başka bir saç kurutma makinesi görseline,

Xnews markalı sürahili blender tanıtımında Elektrolux markalı başka bir sürahili blender görseline,

Xnews markalı blender seti tanıtımında Philips markalı başka bir blender seti görseline,

Store markalı blender tanıtımında Philips markalı başka bir blender görseline yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Real Shop" isimli satıcı tarafından www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde satışa sunulan; Xnews markalı saç kurutma makinesi tanıtımında Philips markalı başka bir saç kurutma makinesi görseline,

Xnews markalı sürahili blender tanıtımında Elektrolux markalı başka bir sürahili blender görseline,

Xnews markalı blender seti tanıtımında Philips markalı başka bir blender seti görseline,

Store markalı blender tanıtımında Philips markalı başka bir blender görseline yer verildiği, söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı ve ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ayfer YILDIRIM (Real Shop)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamlara durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

49)

Dosya No: 2025/3545

Şikayet Edilen: Küçük Burjuvazi Otomotiv Tekstil Sosyal Medya ve Reklam Hizmetleri Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.youtube.com/watch?v=21EvPi8TtQs> adresli ve <https://www.shopier.com/KUCUKBURJUVAZİSTORE> adresli internet sitesinde yer alan ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak yapılan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, şirkete ait "<https://www.youtube.com/watch?v=21EvPi8TtQs>" adresli internet sitesinin 06.10.2025 tarihli görünümünde; YouTube adlı video paylaşım mecrasında, "Küçük Burjuvazi" isimli kanalda "Mercedes A180 Alım Süreci!" adlı videoda; Küçük Burjuvazi Store isimli mağazada tescilli markalara ait satışa sunulan ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, söz konusu reklamlar aracılığıyla tüketicilerin <https://www.shopier.com/KUCUKBURJUVAZİSTORE> isimli çevrimiçi alışveriş platformuna ve "0538 787 57 76" numaralı Whatsapp sipariş hattına yönlendirildiği, bahsi geçen internet adresinde "Ürünlerimiz İthal Orijinal Ürünlerdir. Beğenmezseniz Paranız İade" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait <https://www.youtube.com/watch?v=21EvPi8TtQs> adresli internet sitesinin 06.10.2025 tarihli görünümünde, "Küçük Burjuvazi" isimli kanalda, "Mercedes A180 Alım Süreci!" adlı videoda; Küçük Burjuvazi Store isimli mağazada tescilli markalara ait satışa sunulan ürünlerin orijinal olduğu yönünde izlenim oluşturularak tanıtıldığı, söz konusu video aracılığıyla tüketicilerin <https://www.shopier.com/KUCUKBURJUVAZİSTORE> isimli çevrimiçi alışveriş platformuna ve "0538 787 57 76" numaralı Whatsapp sipariş hattına yönlendirildiği, bahsi geçen internet adresinde, "Ürünlerimiz İthal Orijinal Ürünlerdir. Beğenmezseniz Paranız İade" şeklinde ifadeler yer verilerek satışa sunulan ürünlerin özgün, taklit olmayan ve menşei ülkesinden getirildiğine dair açık beyanda bulunulduğu görülmüş olup söz konusu ürünlerin orijinal olduğuna ilişkin ispatlayıcı nitelikte bilgi ve belgenin Bakanlığa sunulmadığı ve söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 12/1, 12/2 ve 32/1 inci maddesi,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Küçük Burjuvazi Otomotiv Tekstil Sosyal Medya ve Reklam Hizmetleri Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüztümüşüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

50)

Dosya No: 2025/3446

Şikayet Edilen: BİM Birleşik Mağazalar A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firma şubesinde yer alan broşürlerde eksik fiyat bilgilendirme içeren broşür reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.09.2025

Yayınlandığı Mecra: Broşür

Tespitler: Firmaya ait "J 163 mağaza kodlu" şubenin giriş kapısında yer alan broşürlerde fiyat bilgisine yer verilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "J 163 mağaza kodlu" şubenin giriş kapısında yer alan broşürlerde tüketicileri aldatıcı bir husus bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine aykırı olmadığına karar verilmiştir.

DİĞER MAL ve HİZMETLER (İNDİRİMLİ SATIŞLAR)

51)

Dosya No: 2025/3083

Şikayet Edilen: Derimod Deri Konfeksiyon Paz. San. ve Tic. A.Ş

Şikayet Edilen Reklam: 1. ürüne %20 2. ürüne %50 indirim başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.05.2025, 15.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Kampanya kapsamında pahalı olan ürüne %20, ucuz olan ürüne ise %50 indirim uygulandığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından gerçekleştirilen "*Ayakkabı ve Çantalarda Bayrama Özel İlk Ürüne %20+İkinci Ürüne %50*" başlıklı reklam ve tanıtımlarda ilk ürüne %20, ikinci ürüne %50 indirim uygulanacağı vaat edilmesine karşın indirimin farklı oranlarda uygulandığı tespit edilmiş ve ilgili reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 14/1, 14/2,14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Derimod Deri Konfeksiyon Paz. San. ve Tic. A.ř.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

52)

Dosya No: 2025/3440

şikayet Edilen: Bahar Alışveriş Merkezi Tic. Ltd. şti.

şikayet Edilen Reklam: "20. Yıl'da 16 - 31 Ağustosta şOK FİYATLAR" başlıklı kampanyaya ait broşürlerde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.09.2025

Yayınlandığı Mecra: Broşür

Tespitler: İşletmeye ait "20. Yıl'da 16 - 31 Ağustosta şOK FİYATLAR" başlıklı broşürde, "*Bizim Marka 5 litrelik yağ 299 TL*" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "20. Yıl'da 16 - 31 Ağustosta şOK FİYATLAR" başlıklı broşürde, "*Bizim marka 5 litrelik yağ 299 TL*" olarak tanıtılmasına rağmen kasa işlemi sırasında "*1.500 TL ve üzeri alışveriş yapılması*" şartının sunulduğuna, ancak ilgili

broşürde bu hususa dair herhangi bir bilgilendirici açıklamanın yer almadığı, bu sebeple tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-a, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bahar Alışveriş Merkezi Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

KOZMETİK VE TEMİZLİK ÜRÜNLERİ

53)

Dosya No: 2025/3609

Şikayet Edilen: Product Kozmetik Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "PRODACT KOZMETİK" isimli hesap üzerinden www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.10.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şirkete ait "PRODACT KOZMETİK" isimli hesap üzerinden www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde "Arko Men Tıraş Sabunu" isimli ürün tanıtımı yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Evyap Sabun Yağ Gliserin Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ünvanlı şirkete ait "Arko Men Tıraş Sabunu" isimli ürünlerin şirkete ait "PRODACT KOZMETİK" isimli hesap üzerinden www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlarda, taklit edilerek bahsi geçen şirketin itibarından haksız yararlandığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a,11/1-a,11/1-b ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Product Kozmetik Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

54)

Dosya No: 2025/3612

Şikayet Edilen: Haleon Tüketici Sağlığı A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Sensodyne Klinik Beyazlık- Diş Lekelerine Karşı" isimli ürün ambalajlarında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.11.2025

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: Sensodyne Klinik Beyazlık-Diş Lekelerine Karşı" isimli ürüne ilişkin ambalajlarda, "Yeni Sensodyne Klinik Beyazlık; 2 ton daha beyaz dişler. 8 hafta boyunca günde iki kez fırçalama ile Diş hekimlerinin önerdiği marka" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Sensodyne Klinik Beyazlık-Diş Lekelerine Karşı" isimli ürüne ilişkin ambalajlarda, "Yeni Sensodyne Klinik Beyazlık; 2 ton daha beyaz dişler. 8 hafta boyunca günde iki kez fırçalama ile." ifadelerine yer verildiği, ancak ambalaj üzerinde, bu etkinliğin başka bir diş macunu ile karşılaştırmalı olarak elde edildiğine ilişkin herhangi bir bilgiye yer verilmediği,

Şikayete konu ürünlere ilişkin muhtelif mecralarda yer verilen; "Diş hekimlerinin önerdiği marka" iddiası ile ürünün diş hekimleri tarafından geniş ve temsil edici nitelikte bir öneri düzeyine sahip olduğu izlenimini verildiği,

"Diş hekimlerinin önerdiği marka" iddiasına dayanak olarak sunulan anket çalışmalarının yapıldığı dönem, örneklem büyüklüğü gibi söz konusu çalışmaların dayanağını oluşturan temel hususlar hakkında, ambalaj veya tanıtım materyallerinde herhangi bir bilgilendirmeye yer verilmediği bu durumun da tüketicileri eksik bilgilendirici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Haleon Tüketici Sağlığı A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

55)

Dosya No: 2025/3614

Şikayet Edilen: İcon Kişisel Bakım Kozmetik Ürünleri Üretim San. ve Tic. Ltd.Şti.

Şikayet Edilen Reklam: "ikoncancom" isimli instagram sayfasında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.11.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "ikoncancom" isimli instagram sayfasında yer alan "*Türkiye'nin en çok satan markası Glint ile Türkiye'nin tek yetkili e-ticaret iş ortaklığımızı gururla duyuruyoruz.*" ifadelerinde yer alan "*Türkiye'nin en çok satan markası*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "ikoncancom" isimli instagram sayfasında yer alan "Türkiye'nin en çok satan markası Glint ile Türkiye'nin tek yetkili e-ticaret iş ortaklığımızı gururla duyuruyoruz." ifadelerinde yer alan "Türkiye'nin en çok satan markası" iddiasının Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İcon Kişisel Bakım Kozmetik Ürünleri Üretim San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

56)

Dosya No: 2025/2870

Şikayet Edilen: PRS Kimya Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.procsin.com adresli internet sitesi ile "procsin" isimli instagram hesabında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "procsin" isimli instagram hesabında yer alan tanıtımlarda, *"Diş temizliğinde ve beyazlığında kalıcı çözümler bulmak önemli. Hello Smile da bize tam olarak bunu sağlıyor."* www.procsin.com adresli internet sitesinde, "Hello Smile" isimli ürün tanıtımlarında, *"Renk tonu düzeltici, anında beyazlatıcı etki, yeni nesil gerçek temizlik, Florür, aşındırıcı, zararlı kimyasal içermez. Diş yüzeyinde oluşan hasarlı yapıyı kaplamaya yardımcı."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.procsin.com adresli internet sitesinde "Hello Smile" isimli ürün tanıtımlarında yer verilen; *"Anında beyazlık, renk tonu düzeltme, alkol, florür, aşındırıcı içermez, diş yüzeyinde oluşan hasarlı yapıyı kaplamaya yardımcı, yeni nesil gerçek temizlik"* ifadelerinin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlanamadığı,

Şirkete ait "procsin" isimli instagram hesabında yer alan tanıtımlarda yer alan *"Diş temizliğinde ve beyazlığında kalıcı çözümler bulmak önemli. Hello Smile da bize tam olarak bunu sağlıyor."* şeklindeki ifadelerin, tanıtımı yapılan ürünün kozmetik ürün niteliği gözetildiğinde, tüketiciler nezdinde ürünün diş sağlığına ilişkin kalıcı etki sağladığı yönünde bir algı oluşturduğu, dolayısıyla "kalıcı çözümler" iddiasının, kozmetik ürünlere ilişkin tanıtımlarda sağlık beyanında bulunulamayacağı yönündeki düzenlemeler ile Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Tanıklı Reklamlar" başlıklı 16 ncı maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan: "Reklamlarda; doktor, diş hekimi, veteriner hekim ve eczacılar ile sağlık kuruluşlarının bir mal veya hizmete yönelik sağlık beyanında bulunduğuna ilişkin ya da bu izlenimi uyandıran herhangi bir görüntü, beyan veya atfa yer verilemez." hükmüne aykırılık teşkil ettiği,

www.procsin.com adresli internet sitesinde yer alan "Hello Smile" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, "Zararlı kimyasal içermez." ifadelerine yer verildiği ancak diş macunlarında hali hazırda zararlı kimyasalların kullanılmasının yasak olduğu dikkate alındığında söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu,

Ayrıca, "procsin" isimli instagram hesabında yer alan tanıtım videosunda eczane işareti yer verildiği, bu suretle eczanelerin güvenilirliğinin reklam amacıyla kullanıldığı ve bu kullanımın tüketiciler nezdinde ürünün sağlık otoriteleri ile ilişkilendirildiği bu durumun da tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 16/3, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Prs Kozmetik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

57)

Dosya No: 2025/3602

Şikayet Edilen: Brt Kimya ve Otomotiv Sanayi Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "RENEW 1000 ML" isimli cam suyu ambalajında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28012025

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: "RENEW 1000 ML" isimli ürün ambalajında yer alan tanıtımlarda beyan edilen donma noktası olan "-60C", "-110C", "-220C" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "RENEW 1000 ML" isimli ürün ambalajında yer alan tanıtımlarda beyan edilen donma noktası olan "-60C", "-110C", "-220C" ifadelerinin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat Külfeti" başlıklı 9 uncu maddesi hükümleri uyarınca ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla söz konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a,9/1,9/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Brt Kimya ve Otomotiv Sanayi Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

58)

Dosya No: 2025/3604

Şikayet Edilen: Dalan Kimya Endüstri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Dalan Botanica Lotus Banyo&Duş Jeli" isimli ürün ambalajında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.07.2025

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: "Dalan Botanica Lotus Banyo&Duş Jeli" isimli ürün ambalajında yer alan tanıtımlarda; "Paraben içermez, SLS, alkol içermez" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Dalan Botanica Lotus Banyo&Duş Jeli" isimli ürün ambalajında yer alan tanıtımlarda, "Paraben içermez." ifadelerine yer verildiği ancak bazı paraben türlerinin kullanımının uygun olduğu dikkate alındığında söz konusu iddia ile tüm paraben türlerinin ve bu maddeleri içeren rakip firma ürünlerinin kötülendiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a,10/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dalan Kimya Endüstri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

59)

Dosya No: 2025/3603

Şikayet Edilen: Bayer Türk Kimya San. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: "Bepanthol Derma-Güneş Koruyuculu Dudak Bakım Kremi" isimli ürün ambalajında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: "Bepanthol Derma-Güneş Koruyuculu Dudak Bakım Kremi" isimli ürüne ait panelde "50 SPF" ifadelerine, ürün ambalajında ise "30 SPF" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Bepanthol Derma - Güneş Koruyuculu Dudak Bakım Kremi" adlı ürünün panelinde, "50 SPF" ibaresine yer verilmesine rağmen, ürün ambalajında "30 SPF" ifadesinin kullanıldığı, ambalaj üzerindeki bilgiler ile ürün panelindeki bilgilerin birbiriyle uyuşmaması nedeniyle söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bayer Türk Kimya San. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

HAKSIZ TİCARİ UYGULAMALAR

60)

Dosya No: 2025/3644

Şikayet Edilen: Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Şirketin sahibi olduğu "Amazon" uygulaması ve www.amazon.com.tr internet sitesinde tüketici yorumlarına ilişkin gerçekleştirilen ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Yayın/Erişim Tarihi: 25.07.2025

Yayınlandığı Mecra: Ticari uygulama (İnternet)

Tespitler: Başvuru sahibi tüketici tarafından "Magnimore Plus 30 Tablet" isimli ürüne ilişkin satın alma işlemine yönelik olarak *"berbat paketlenme (uyarıldığı halde) siparişi verdikten sonra bundan daha önce de almıştım, kalın zarfa koyuyorsunuz haplar eziliyor, kutuya koyun" dedim. Amazon'dan cevap "sizlerin geri bildirimleri bizim için oldukça değerli vs.." Sipariş geldi, bu sefer de ince kese kağıdına..."* şeklinde değerlendirme yaptığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru sahibi tüketicinin şirketin sahibi olduğu "Amazon" uygulamasından/internet sitesinden 20.07.2025 tarihinde "Magnimore Plus 30 Tablet" isimli ürünü sipariş ettiği ve bahsi geçen ürünün 21.07.2025 tarihinde tüketiciye teslim edildiği,

Tüketicinin ürünün paketlenmesi ile ilgili olarak *"berbat paketlenme (uyarıldığı halde) siparişi verdikten sonra bundan daha önce de almıştım, kalın zarfa koyuyorsunuz haplar eziliyor, kutuya koyun" dedim. Amazon'dan cevap "sizlerin geri bildirimleri bizim için oldukça değerli vs.." Sipariş geldi, bu sefer de ince kese kağıdına..."* şeklinde yorum yaptığı ancak bahsi geçen yorumun şirket tarafından reddedildiği ve reddedilme gerekçesine ilişkin başvuru sahibi tüketiciye;

"Lütfen yorumunuzu düzenleyip yeniden gönderin, Yorumunuzu yayınlamadık çünkü bu konulardan birine veya birkaçına odaklanıyor: "Satıcılar, Teslimat, Paketlenme, Fiyatlandırma Kullanılabilirlik", Neden buna izin verilmiyor?, Bu hususlar siparişe göre değişir ve tüm müşteriler için geçerli olmayacaktır. Bu şu anlama geliyor, sizin satıcılar hakkında geri bildirim ve paketlenme, sadece ürün yorumlarında değil. Lütfen yorumunuzu düzenleyin ve yeniden gönderin. Bunu yapmadan önce, tüm topluluk kuralları." ifadelerini içeren bir elektronik posta gönderildiği,

Paketlenme hizmetlerinin, tüketiciler tarafından gerçekleştirilen satın alma işlemlerinin önemli aşamalarından biri olduğu ve paketlenme hizmetlerinde meydana gelen eksikliklerin tüketicilerin satın almış oldukları ürünlerden elde edecekleri faydaları kısmen veya tamamen ortadan kaldırdığı,

Tüketici değerlendirmelerinin tüketicilerin satın alma kararını etkileyen önemli unsurlardan biri olması nedeniyle, tüketici değerlendirmelerin yayınlanmasına ilişkin belirlenen esas ve kuralların tüketicilerin değerlendirme yapma imkanını kısmen veya tamamen ortadan kaldıracak nitelikte olmaması gerektiği,

Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde başvuru sahibi tüketici tarafından satın alınan ürüne ilişkin yapılan yorumun, şirket tarafından tüketiciye gönderilen elektronik postada ifade edildiği üzere satıcılar, teslimat, paketleme, fiyatlandırma, kullanılabilirlik gibi konulara odaklanması gerekçesiyle reddedilmesi yönündeki uygulamanın haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu,

Buna ilaveten ürünlerin satıcılarına yönelik ilişkin değerlendirmeleri içeren yorumlara ürünlerin kendisine yönelik yorumlardan farklı bir sayfada yer verildiği, tüketicilerin satıcılara yönelik yorum yapabilmesi için ilgili satıcının sayfasına giderek "Satıcı yorumu yazın" butonunu kullanması ya da benzer şekilde "Siparişlerim" sayfasına giderek "Satıcıyla ilgili geri bildirimde bulunun" butonunu kullanması gerektiği, bu yöndeki uygulamanın tüketicilerin satıcılara yönelik yorum yapma sürecini zorlaştırması nedeniyle makul ve ölçülü bir uygulama olarak değerlendirilemeyeceği, bu nedenle tüm yorumların tüketici değerlendirmeleri altında ve ürünlerin hangi satıcılardan alındığı belirtilecek şekilde yapılabilmesine olanak sağlanması gerektiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 9/1, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4, 28/B ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan ticari uygulamalara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

61)

Dosya No: 2025/3433

Şikayet Edilen: Tyg Turkey Elektronik Ticaret Hizmetleri Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.trendyolgo.com adresli internet sitesinde yer alan "250 TL'ye 75 TL İndirim" başlıklı kampanyaya ilişkin yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.09.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Reklam veren tarafından gerçekleştirilen "250 TL'ye 75 TL indirim" başlıklı kampanya kapsamında, "*Minimum sepet tutarı 250 TL geçerlilik süresi: 1 Ocak 2025 - 31 Aralık*"

2025. Bu kampanya diğer kampanyalarla birleşemez. Bu kampanya tüm ürünlerde geçerlidir. Kampanya kapsamında sipariş verilen restoranın minimum sepet tutarına uygun verilecek siparişlerde 75 TL indirim uygulanır. İlgili restoranın minimum sepet tutarının 250 TL'nin altında olması halinde ise kampanya kapsamında sipariş verilebilmesi için indirimsiz sepet tutarının ez az 250 TL olması gerekmektedir. Kampanya belirli restoranlarda geçerlidir; restoranlar şehre ve bölgeye göre farklılık gösterebilir. Herhangi bir kullanıcı bakımından kampanyadan yararlanabilme sınırı bulunmamaktadır. Kampanya yedikçe indirim kuponları, flash ve ürün indirimi ile birleştirilemez. Trendyol GO'nun kampanya süresini ve koşullarını değiştirme hakkı saklıdır. Görseller temsilidir." şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından gerçekleştirilen "250 TL'ye 75 TL indirim" başlıklı kampanya kapsamında; "Minimum sepet tutarı 250 TL geçerlilik süresi: 1 Ocak 2025 - 31 Aralık 2025. Bu kampanya diğer kampanyalarla birleşemez. Bu kampanya tüm ürünlerde geçerlidir. Kampanya kapsamında sipariş verilen restoranın minimum sepet tutarına uygun verilecek siparişlerde 75 TL indirim uygulanır. İlgili restoranın minimum sepet tutarının 250 TL'nin altında olması halinde ise kampanya kapsamında sipariş verilebilmesi için indirimsiz sepet tutarının ez az 250 TL olması gerekmektedir. Kampanya belirli restoranlarda geçerlidir; restoranlar şehre ve bölgeye göre farklılık gösterebilir. Herhangi bir kullanıcı bakımından kampanyadan yararlanabilme sınırı bulunmamaktadır. Kampanya yedikçe indirim kuponları, flash ve ürün indirimi ile birleştirilemez. Trendyol GO'nun kampanya süresini ve koşullarını değiştirme hakkı saklıdır. Görseller temsilidir." ifadelerine yer verilmesine karşın söz konusu kampanyadan yararlanmak amacıyla tüketici tarafından Caffè Nero isimli restoranda yer alan "154 TL tutarında Iced Flat White" ve "209 TL tutarındaki kuru meyveli müsli & chia post" sepete eklenerek devam edildiğinde toplam ücret "363 TL" olmasına rağmen kampanya kapsamında vaad edilen 75 TL'lik indirim uygulanmadığı, söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **TYG Turkey Elektronik Ticaret Hizmetleri ve Yatırım Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

GIDA

62)

Dosya No: 2025/3342

Şikayet Edilen: Khc Turkey Gıda Sanayi A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Heinz American Burger Sos" isimli ürünlerin ambalajlarında yer alan ifadeler

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.08.2025

Tespitler: Türkiye'de satışa sunulan "Heinz American Burger Sos" isimli ürünlerin ambalajının üzerinde yer alan içindikiler bölümünde "... *Sirke, Arpa Maltı Sirkesi*" bulunduğu belirtilmesine karşın yurtdışında satışa sunulan söz konusu ürünlerin içindikiler bölümünde "...*vinagre de alcohol*" bulunduğu belirtilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Heinz American Burger Sos" isimli ürünlerin ambalajlarında yer alan ifadelerde, reklam mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı ve dosyaya ilişkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varılarak anılan ifadelerin tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

63)

Dosya No: 2025/3553

Şikayet Edilen: Fsg Turizm Kafetarya Hiz. İnş. San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait Kütahya İli Şehir Hastanesi Poliklinikler bölümünde yer alan "Komagene" isimli işletmenin kapısında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.05.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait Kütahya İli Şehir Hastanesi Poliklinikler bölümünde bulunan "Komagene" isimli işletmedeki afişlerde yer alan tanıtımlarda "*Komagene Öğrenciye Özel-Dürüm+Küçük Ayran 85 TL, Mega Dürüm+Küçük Ayran 95 TL*" ifadelerine yer verilmesine istinaden söz konusu kampanyadan faydalanarak sipariş vermek isteyen tüketiciden 2 Mega Dürüm ve 2 Küçük Ayran için 190 TL alınması gerektiği, ancak tüketiciden 240 TL tahsil edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait Kütahya İli Şehir Hastanesi Poliklinikler bölümünde bulunan "Komagene" isimli işletmedeki afişlerde yer alan tanıtımlarda, "Komagene Öğrenciye Özel-Dürüm+Küçük Ayran 85 TL, Mega Dürüm+Küçük Ayran 95 TL" ifadelerine yer verilmesine istinaden söz konusu kampanyadan faydalanarak sipariş vermek isteyen tüketiciden 2 Mega Dürüm ve 2 Küçük Ayran için 190 TL alınması gerektiği, ancak tüketiciden 240 TL tahsil edildiği bu durumda söz konusu tanıtımlarda belirtilen kampanyanın vaat edildiği şekilde uygulanmamasının tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 13/1, 13/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fsg Turizm Kafetarya Hiz. İnş. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

64)

Dosya No: 2025/3561

Şikayet Edilen: Narsu İçecek Sanayi Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Muhler % 100 Limon Suyu" isimli ürünlerin ambalajlarında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.10.2025

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: Firmaya ait "Muhler % 100 Limon Suyu" isimli ürünlerin ön yüzünde, "Muhler % 100 Limon Suyu" ifadesine, ürünlerin arka yüzünde bulunan "İçindekiler" bölümünde, "Su, Limon Suyu Konsantresi (%15,7) ..." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Muhler % 100 Limon Suyu" isimli ürünlerin ambalajlarında yer alan tanıtımlarda, reklam mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı ve dosyaya ilişkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varılarak anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine aykırı olmadığına karar verilmiştir.

65)

Dosya No: 2025/3152

Şikayet Edilen: Zeyn İlaç ve Gıda Sanayi Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Trendyol isimli elektronik pazar yerinde "Collagen Life", "Zeyn İlaç" ve "Collagen Life TR" satıcı hesaplarından satışı yapılan Valide Sultan Bromelain İçeren Takviye Edici Gıda isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.10.2024, 26.09.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Trendyol isimli elektronik pazar yerinde, "Valide Sultan Bromelain İçeren Takviye Edici Gıda" isimli ürüne ilişkin olarak; "Collagen Life" ve "Zeyn İlaç" satıcı hesabından yapılan 03.10.2024 tarihli tanıtımlar ile "Collagen Life TR" satıcı hesabından yapılan 26.09.2025 tarihli tanıtımlarda "Ödem, Şişkinlik, Yağ Yakımı, Metabolizma" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Trendyol isimli elektronik pazar yerinde, "Valide Sultan Bromelain İçeren Takviye Edici Gıda" isimli ürüne ilişkin olarak "Collagen Life" ve "Zeyn İlaç" satıcı hesabından yapılan 03.10.2024 tarihli tanıtımlar ile "Collagen Life TR" satıcı hesabından yapılan 26.09.2025 tarihli tanıtımlarda, "Ödem, Şişkinlik, Yağ Yakımı, Metabolizma" ifadelerine yer verildiği,

20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'e dayanılarak hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-20.04.2023 tarihli ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11, 10/1, 10/2 ve 10/3 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-ç ve 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Zeyn İlaç ve Gıda Sanayi Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

66)

Dosya No: 2025/3520

Şikayet Edilen: www.alfasame.com

Şikayet Edilen Reklam: www.alfasame.com adresli internet sitesinin 15.08.2024 tarihli görünümünde yer alan "Alfasame" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.alfasame.com adresli internet sitesinin 15.08.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda, "Alfasame" adlı ürünün; "*SAM-e insan vücudunda doğal olarak bulunur ve depresyon, anksiyete(kaygı), fibromiyalji(kas ağrısı), osteoartrit(kireçlenme), karaciğer rahatsızlıkları gibi hastalıkların iyileşmesinde rol oynar. Takviye olarak alınan SAM-e bu gibi rahatsızlıkların iyileşmesine katkı sağlar.*" şeklinde ifadelerle tanıtım ve satışının yapıldığı tespit edilmiştir:

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.alfasame.com adresli internet sitesinin 15.08.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda, "Alfasame" adlı ürünün; "*SAM-e insan vücudunda doğal olarak bulunur ve depresyon, anksiyete(kaygı), fibromiyalji (kas ağrısı), osteoartrit(kireçlenme), karaciğer rahatsızlıkları gibi hastalıkların iyileşmesinde rol oynar. Takviye olarak alınan SAM-e bu gibi rahatsızlıkların iyileşmesine katkı sağlar.*" şeklinde ifadelerle tanıtım ve satışının yapıldığı, 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'e dayanılarak hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda

kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-20.04.2023 tarihli ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11, 10/1, 10/2 ve 10/3 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-ç ve 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **www.alfasame.com** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

67)

Dosya No: 2025/3534

Şikayet Edilen: Tennen Pharma İlaç Kozmetik Gıda Sanayi Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Trendyol isimli elektronik Pazar yerinde "Tennen Nutrition" isimli satıcı hesabı adıyla satışı yapılan "Tennen Nutrition Bromelain" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin 24.10.2025 tarihli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.10.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Trendyol isimli elektronik pazar yerinde, "Tennen Nutrition" isimli satıcı hesabı adıyla satışı yapılan "Tennen Nutrition Bromelain" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin 24.10.2025 tarihli tanıtımlarda, "*Ödeme Elveda. Bromelain sindirim sistemini destekleyerek ödem atılmasına katkı sağlar. Quercetin kuvvetli bir antioksidandır. Bağışıklık sistemini destekler. Bromelain ananastan elde edilen sindirimi kolaylaştırıcı doğal bir enzimdir. Sindirim*

sistemini destekler, ödem atmaya yardımcı olur. Bazı araştırmalara göre bromelain alerjilerin hafiflemesine katkı sağlamaktadır. Krom pikolinat kan şekerini dengelemeye yardımcıdır." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Trendyol isimli elektronik pazar yerinde "Tennen Nutrition" isimli satıcı hesabı adıyla satışı yapılan "Tennen Nutrition Bromelain" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin 24.10.2025 tarihli tanıtımlarda, "*Ödeme Elveda. Bromelain sindirim sistemini destekleyerek ödem* atılmasına katkı sağlar. Quercetin kuvvetli bir antioksidandır. Bağışıklık sistemini destekler. Bromelain ananastan elde edilen sindirimi kolaylaştırıcı doğal bir enzimdir. Sindirim sistemini destekler, ödem atmaya yardımcı olur. Bazı araştırmalara göre bromelain alerjilerin hafiflemesine katkı sağlamaktadır. Krom pikolinat kan şekerini dengelemeye yardımcıdır." ifadelerine yer verildiği,

20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-20.04.2023 tarihli ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11, 10/1, 10/2 ve 10/3 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-ç ve 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tennen Pharma İlaç Kozmetik Gıda San. Tic. A.ř.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

68)

Dosya No: 2025/3595

Şikayet Edilen: RC Kozmetik İnteraktif Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Hepsiburada isimli elektronik pazar yerinde satışa yapılan "Valide Sultan Bromelain İçeren Takviye Edici Gıda" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.10.2024, 26.09.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Hepsiburada isimli elektronik pazar yerinde, "Valide Sultan Bromelain İçeren Takviye Edici Gıda" isimli ürüne ilişkin olarak "RC Cosmetics" satıcı hesabından yapılan 03.10.2024 ve 26.09.2025 tarihli tanıtımlarda, "*Ödem, Şişkinlik, Yağ Yakımı, Metabolizma*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Hepsiburada isimli elektronik pazar yerinde, "Valide Sultan Bromelain İçeren Takviye Edici Gıda" isimli ürüne ilişkin olarak "RC Cosmetics" satıcı hesabından yapılan 03.10.2024 ve 26.09.2025 tarihli tanıtımlarda, "*Ödem, Şişkinlik, Yağ Yakımı, Metabolizma*" ifadelerine yer verildiği, 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıktığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-20.04.2023 tarihli ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11, 10/1, 10/2 ve 10/3 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-ç ve 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **RC Kozmetik İnteraktif Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

69)

Dosya No: 2025/3605

Şikayet Edilen: Arif YILMAZ

Şikayet Edilen Reklam: Hepsiburada isimli elektronik pazar yerinde "Valide Sultan Bromelain İçeren Takviye Edici Gıda" isimli ürüne ilişkin olarak "HouseID" satıcı hesabından yapılan 03.10.2024 ve 26.09.2025 tarihli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.10.2024, 26.09.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Hepsiburada isimli elektronik pazar yerinde, "Valide Sultan Bromelain İçeren Takviye Edici Gıda" isimli ürüne ilişkin olarak "HouseID" satıcı hesabından yapılan 03.10.2024 ve 26.09.2025 tarihli tanıtımlarda "*Ödem. Şişkinlik. Yağ Yakımı.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Hepsiburada isimli elektronik pazar yerinde, "Valide Sultan Bromelain İçeren Takviye Edici Gıda" isimli ürüne ilişkin olarak "HouseID" satıcı hesabından yapılan 03.10.2024 ve 26.09.2025 tarihli tanıtımlarda, "*Ödem. Şişkinlik. Yağ Yakımı.*" ifadelerine yer verildiği, 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıktığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-20.04.2023 tarihli ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11, 10/1, 10/2 ve 10/3 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-ç ve 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Arif YILMAZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

70)

Dosya No: 2025/3606

Şikayet Edilen: Mehmet TAŞOCAK

Şikayet Edilen Reklam: Hepsiburada isimli elektronik pazar yerinde, "Valide Sultan Bromelain İçeren Takviye Edici Gıda" isimli ürüne ilişkin olarak "Axwell Cosmetics" satıcı hesabından yapılan 03.10.2024 ve 26.09.2025 tarihli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.10.2024, 26.09.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Hepsiburada isimli elektronik pazar yerinde, "Valide Sultan Bromelain İçeren Takviye Edici Gıda" isimli ürüne ilişkin olarak "Axwell Cosmetics" satıcı hesabından yapılan 03.10.2024 ve 26.09.2025 tarihli tanıtımlarda, "*Yağ Yakımı Hızlandırıcı. Ödem Sorunu. Şişkinlik Problemleri*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Hepsiburada isimli elektronik pazar yerinde, "Valide Sultan Bromelain İçeren Takviye Edici Gıda" isimli ürüne ilişkin olarak "Axwell Cosmetics" satıcı hesabından yapılan 03.10.2024 ve 26.09.2025 tarihli tanıtımlarda "*Yağ Yakımı Hızlandırıcı. Ödem Sorunu. Şişkinlik Problemleri*" ifadelerine yer verildiği, 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-20.04.2023 tarihli ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11, 10/1, 10/2 ve 10/3 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-ç ve 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mehmet TAŞOCAK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

71)

Dosya No: 2025/3444

Şikayet Edilen: Numil Gıda Ürünleri Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "www.instagram.com/ilkadımlarım" adresli internet sayfasında yer alan "Aptamil Prosyneo" isimli ürüne ait tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "www.instagram.com/ilkadımlarım" adresli internet sayfasında tanıtımı yapılan "Aptamil Prosyneo" isimli ürüne ait tanıtımlarda hamile kadın görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlarda, 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’e dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkılmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine aykırı olmadığına karar verilmiştir.

72)

Dosya No: 2025/3370

Şikayet Edilen: Elite Naturel Organik Gıda San. ve Tic. A.Ş

Şikayet Edilen Reklam: <https://elitenaturel.com> adresli internet sitesi üzerinden satışa sunulan çeşitli ürünlere yönelik olarak yapılan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.09.2025, 06.10.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://elitenaturel.com> adresli internet sitesinin 29.09.2025 tarihli görünümünde, "Fonksiyonel Kolajen Shot 60 ml" ifadeli ürün içerik bilgisinde "kolajen" ifadesine, ürün açıklamasında, "vegan" ibaresine yer verildiği, 06.10.2025 tarihli görünümünde, "Organik Zencefilli Zerdeçalı Smoothie 4'lü paket" ifadeli ürünün açıklamasında, "Soğuk Sıkım" ibaresine yer verildiği, aynı internet sitesinde, "Sıkça Sorulan Sorular" sayfasında, "Ürünlerimizde koruyucu madde kullanılmaz. Bunun yerine flaş pastörizasyon " adı verilen kısa süreli, düşük ısıyla ısıtma yöntemi uygulanır. (...)", "Soğuk sıkım ile normal sıkım arasındaki fark nedir? Soğuk sıkım, besin değerlerini koruyan düşük ısıda uygulanan bir sıkım yöntemidir. Bu yöntem vitamin ve antioksidanları daha iyi muhafaza eder." şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://elitenaturel.com> adresli internet sitesi üzerinden satışa sunulan "Fonksiyonel Kolajen Shot 60 ml" ve "Yulaflı Kolajenli Atıştırmalık 120 g" isimli ürünlerin isim ve içerik bilgisinde, "kolajen" ifadesine yer verilmesine rağmen, aynı tanıtımlarda ürünlerin "vegan" olduğu bilgisinin bulunmasının tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 26/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Elite Naturel Organik Gıda San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

73)

Dosya No: 2025/3064

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Tic. A.Ş. (Hepsiburada.com)

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.hepsiburada.com/> adresli internet sitesinde satışa sunulan "Catuai Premium Supremo Çekirdek Espresso Kahve 250 Gram" isimli kampanyalı ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.08.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.hepsiburada.com/> adresli internet sitesi üzerinden 28.08.2025 tarihinde "*Catuai Premium Supremo Çekirdek Espresso Kahve 250 Gram*" ürününün "*Sepete özel fiyat. 179,99TL. 239,99TL. Kazancımı gör 60TL.*", "*Kuponlar. 60TL Kazandın*" şeklinde ifadelere, "*Sepete özel fiyat. 172,49TL. 229,99TL. Kazancımı gör 57,50 TL*", "*Kuponlar. 50TL Kazandın*" şeklindeki ifadelere ve ödeme sayfasında söz konusu iki ürün eklendiğinde "*Catuai Coffee Satıcılı ürünlerde 2. ürüne %5 indirim*" ifadeleriyle indirim uygulandığı hususları tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımlara ilişkin olarak, söz konusu tanıtımlarda tüketicileri aldatıcı bir husus bulunmadığı, bu sebeple şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

SAĞLIK

74)

Dosya No: 2025/860

Şikayet Edilen: Dr. Bahar AYKUT

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait www.drbaharaykut.com.tr adresli internet sitesi üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu <https://drbaharaykut.com.tr> adresli internet sitesinin 02.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Kendinizi Özel Hissedeceksiniz.*" ifadesine ve tıbbi işlemlere ilişkin enjeksiyon uygulama görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu <https://drbaharaykut.com.tr> adresli internet sitesinin 02.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Kendinizi Özel Hissedeceksiniz.*" ifadesine ve tıbbi işlemlere ilişkin enjeksiyon uygulama görüntülerine yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, kuruluştaki sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-g, 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Bahar AYKUT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

75)

Dosya No: 2025/2823

Şikayet Edilen: Dr. Burak BAĞ

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait www.drburakbag.com adresli internet sitesi ile "drburakbag" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.09.2024, 03.09.2024, 05.09.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu www.drburakbag.com adresli internet sitesinin 02.09.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Hasta Yorumları" başlığı altında çeşitli hasta yorumlarına yer verildiği,

"drburakbag" isimli Instagram hesabının 02.09.2024, 03.09.2024 ve 05.09.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine, tıbbi işlemlere ilişkin enjeksiyon uygulama görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu www.drburakbag.com adresli internet sitesinin 02.09.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Hasta Yorumları" başlığı altında çeşitli hasta yorumlarına yer verildiği,

"drburakbag" isimli Instagram hesabının 02.09.2024, 03.09.2024 ve 05.09.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine, tıbbi işlemlere ilişkin enjeksiyon uygulama görüntülerine yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, kuruluştaki sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-f, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Burak BAĞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

76)

Dosya No: 2025/3635

Şikayet Edilen: Dr. Cemşid ALİM

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "dr.cemsid.alim" ve "dcaclinic" isimli Instagram hesaplarında yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.01.2024, 06.09.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "dcaclinic" isimli Instagram hesabının 30.01.2024 ve 06.09.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Dr. Cemşid ALİM D.C.A Clinic. Dolgu, Botoks, Cilt Gençleştirme, Saç PRP, Mezolipoliz, Akne Mezoterapisi, Ağrı Mezoterapisi. Sağlığınız ve Güzelliğiniz ile ilgili daha fazlası..*", "*GLUTATYON (...) Serum İçeriği: 1.200 mg dünyanın en iyi glutatyon markası TAD-600. Serumun etkisini artırması için 1.000 mg C vitamin. SİZ DE HAKEDİYORSUNUZ (...)*", "*MYERS kokteyli (...) SİZ DE HAKEDİYORSUNUZ (...)*", "*14 Şubat Sevgililer Günü. Tüm yüz botoks çekilişi var. Sen de katılarak şanslı 3 kişiden biri ol (...)*" ifadelerine, "*GLUTATYON TEDAVİSİ 5 seans 5.500 TL. ENERJİ, GÜZELLİK ve daha fazlası (...)*", "*OZON TEDAVİSİ 12 seans 7.000 TL. BAĞIŞIKLIK, OKSİJENASYON ve daha fazlası (...)*" gibi çeşitli kampanya bilgilerine, tıbbi işlemlere ilişkin enjeksiyon uygulama görüntülerine ve hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği,

"dr.cemsid.alim" isimli Instagram hesabının 30.01.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Gençleşmek herkesin hayalidir. Neden sadece hayal olarak kalsın ki? İşte bu hayallerin gerçekleşmesi sizleri de kliniğimize bekleriz çünkü sizler de hak ediyorsunuz!*", "*Açılışa özel botoksa büyük indirim! Kırışıklıklardan kurtulmak için randevu almayı unutmayınız.*", "*10 dakikada botoks ile terleme tedavisi! (...)*", "*Ozon Tedavisi (...) siz de hak ediyorsunuz.*", "*Glutatyon (...) siz de hak ediyorsunuz.*", "*Myers Kokteyli (...) siz de hak ediyorsunuz.*" gibi ifadelere, tıbbi işlemlere ilişkin enjeksiyon uygulama görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "dcaclinic" isimli Instagram hesabının 30.01.2024 ve 06.09.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Dr. Cemşid ALİM D.C.A Clinic. Dolgu, Botoks, Cilt Gençleştirme, Saç PRP, Mezolipoliz, Akne Mezoterapisi, Ağrı Mezoterapisi. Sağlığınız ve Güzelliğiniz ile ilgili daha fazlası..*", "*GLUTATYON (...) Serum İçeriği: 1.200 mg dünyanın en iyi glutatyon markası TAD-600. Serumun etkisini artırması için 1.000 mg C vitamin. SİZ DE HAKEDİYORSUNUZ (...)*",

"MYERS kokteyli (...) SİZ DE HAKEDİYORSUNUZ (...)", "14 Şubat Sevgililer Günü. Tüm yüz botoks çekilişi var. Sen de katılarak şanslı 3 kişiden biri ol (...)" ifadelerine, "GLUTATYON TEDAVİSİ 5 seans 5.500 TL. ENERJİ, GÜZELLİK ve daha fazlası (...)", "OZON TEDAVİSİ 12 seans 7.000 TL. BAĞIŞIKLIK, OKSİJENASYON ve daha fazlası (...)" gibi çeşitli kampanya bilgilerine, tıbbi işlemlere ilişkin enjeksiyon uygulama görüntülerine ve hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği,

"dr.cemsid.alim" isimli Instagram hesabının 30.01.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Genleşmek herkesin hayalidir. Neden sadece hayal olarak kalsın ki? İşte bu hayallerin gerçekleşmesi sizleri de kliniğimize bekleriz çünkü sizler de hak ediyorsunuz!", "Açılışa özel botoksa büyük indirim! Kırışıklıklardan kurtulmak için randevu almayı unutmayınız.", "10 dakikada botoks ile terleme tedavisi! (...)", "Ozon Tedavisi (...) siz de hak ediyorsunuz.", "Glutasyon (...) siz de hak ediyorsunuz.", "Myers Kokteyli (...) siz de hak ediyorsunuz." gibi ifadelere, tıbbi işlemlere ilişkin enjeksiyon uygulama görüntülerine yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, kuruluştaki sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Cemsid ALİM** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

77)

Dosya No: 2025/552

Şikayet Edilen: Dr. Hande Chichi UCHEHARA

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait www.drhandeuu.com adresli internet sitesinde yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.04.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu www.drhandeuu.com adresli internet sitesinin 01.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Hakkımızda" başlığı altında, "(...) *Uzmanlık alanım olan medikal estetik konusunda, güncel teknikleri takip ediyor ve en son teknolojileri kullanarak mümkün olan en iyi sonuçları elde etmek için çalışıyorum (...)*" ifadelerine, "Hastalarımızın Yorumları" başlığı altında ise çeşitli hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu www.drhandeuu.com adresli internet sitesinin 01.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Hakkımızda" başlığı altında, "(...) *Uzmanlık alanım olan medikal estetik konusunda, güncel teknikleri takip ediyor ve en son teknolojileri kullanarak mümkün olan en iyi sonuçları elde etmek için çalışıyorum (...)*" ifadelerine; "Hastalarımızın Yorumları" başlığı altında ise çeşitli hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler aracılığıyla, kuruluştaki sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-1 ve 5/2 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Hande Chichi UCHEHARA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

78)

Dosya No: 2025/3619

Şikayet Edilen: Dr. Osman Özgür SABAH

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "drozgursabah" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "drozgursabah" isimli Instagram hesabının 08.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Ozon tedavisi ile daha genç ve sağlıklı kalmak mümkün. Ozon tedavisi ile hem daha sağlıklı ve genç kalırken hem de birçok hastalığı tedavi edebileceğinizi biliyor musunuz? (..)*", "*Diyet ve sporla azalmayan dirençli bölgesel yağlanma Lipoliz Uygulaması ile tedavi edilebilir #enzimatiklipoliz, #selülittedavisi, #mezoterapi (...)*" gibi ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "drozgursabah" isimli Instagram hesabının 08.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Ozon tedavisi ile daha genç ve sağlıklı kalmak mümkün. Ozon tedavisi ile hem daha sağlıklı ve genç kalırken hem de birçok hastalığı tedavi edebileceğinizi biliyor musunuz? (..)*", "*Diyet ve sporla azalmayan dirençli bölgesel yağlanma Lipoliz Uygulaması ile tedavi edilebilir #enzimatiklipoliz, #selülittedavisi, #mezoterapi (...)*" gibi ifadeler yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler aracılığıyla, kuruluştaki sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Osman Özgür SABAH** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

79)

Dosya No: 2025/3620

Şikayet Edilen: Dr. Elif ŞANAL ULU

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "opdr.elifsanalulu" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.11.2024, 12.11.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "opdr.elifsanalulu" isimli Instagram hesabının 11.11.2024 ve 12.11.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Akıllı lens operasyonu ile yakın, orta ve uzak mesafede gözlük kullanmak istemeyen bir hastamızın daha katarakt ameliyatını tamamlamış olduk #gözetetiği, #excimerlazer, #notouchlazer (...)*", "*Sağ göz kapağı düşüklüğü (ptozis) olan hastamızın hem sağ kapağını kaldırdık hem de her iki üst kapak blefaroplasti operasyonunu gerçekleştirdik (...)*" gibi ifadelerle, tıbbi girişim esnasındaki hasta görüntülerine, hastaların tedavi öncesi ve sonrası görselleri ile ameliyathane görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "opdr.elifsanalulu" isimli Instagram hesabının 11.11.2024 ve 12.11.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Akıllı lens operasyonu ile yakın, orta ve uzak mesafede gözlük kullanmak istemeyen bir*

hastamızın daha katarakt ameliyatını tamamlamış olduk #gözetetiği, #excimerlazer; #notouchlazer (...)", "Sağ göz kapağı düşüklüğü (ptozis) olan hastamızın hem sağ kapağını kaldırdık hem de her iki üst kapak blefaroplasti operasyonunu gerçekleştirdik (...)" gibi ifadelere, tıbbi girişim esnasındaki hasta görüntülerine, hastaların tedavi öncesi ve sonrası görselleri ile ameliyathane görüntülerine yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, kuruluştaki sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Elif ŞANAL ULU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

80)

Dosya No: 2025/1499

Şikayet Edilen: Dr. Fatma YEKELER ÖZDEMİR

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "dr.fatmaekeler" isimli Instagram hesabı üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.06.2024, 13.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "dr.fatmaekeler" isimli Instagram hesabının 04.06.2024 ve 13.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hastalara ait tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "dr.fatmaekeler" isimli Instagram hesabının 04.06.2024 ve 13.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hastalara ait tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, kuruluştta sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Fatma YEKELER ÖZDEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

81)

Dosya No: 2024/5692

Şikayet Edilen: Dr. Gizem ÇANAKÇI

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait <https://drgizembeauty.com> adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında "fleur_delisbeauty" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu <https://drgizembeauty.com> adresli internet sitesinin 30.01.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Fleur De Lis Beauty Dr. Gizem Çanakçı'nın kurduğu Fleur De Lis Beauty danışanlarına %100 güvenilir tedavi yöntemlerini uygulamaktadır.*", "*Botox: Genç ve Canlı Bir Görünüm.*", "*Dolgu ile Genç ve Doğal Görünüm: Estetik Dolum Tedavisi.*", "*Lazer Cilt Gençleştirme: Işıltınızı Yeniden Keşfedin.*" ifadelerine yer verildiği,

"fleur_delisbeauty" isimli Instagram hesabının 30.01.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Merhaba! Ben Dr. Gizem Çanakçı (...) 10 yıldır sağlık sektöründe deneyime sahip olup çalışmaktayım. Amacım, hastalarımın en iyi sağlık hizmetini sunmak ve onların yaşam kalitesini artırmaktır. (...)*", "*Fleur de Lis Beauty by Dr. Gizem Çanakçı'dan açılışa özel kampanya. Sıvı Yüz Germe (Akıllı Dolgu) uygulamasına botoks hediye! Hoşgeldiniz! Fleur de Lis Beauty, güzellik ve estetik dünyasında benzersiz bir deneyim sunan Dr. Gizem Çanakçı'nın vizyonuyla doğdu. Sizlere güzellikte yeni bir perspektif kazandırmak için buradayız!*", "*Unutmayın, sizin mutluluğunuz ve kendinize olan güveniniz bizim için her şeyden önce gelir. Hayal ettiğiniz görünüme kavuşmanız için bize güvenebilirsiniz.*" gibi ifadelerle, "*AÇILIŞIMIZA ÖZEL KAMPANYA! Botoks Uygulaması 2000 TL.*", "*AÇILIŞA ÖZEL KAMPANYA. 1 ML DOLGU+ BOTOKS UYGULAMASINA MEZOTERAPİ HEDİYE 3.500 TL.*" şeklinde çeşitli kampanya bilgilerine ve tıbbi işlemlere ilişkin enjeksiyon uygulama görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu <https://drgizembeauty.com> adresli internet sitesinin 30.01.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Fleur De Lis Beauty Dr. Gizem Çanakçı'nın kurduğu Fleur De Lis Beauty danışanlarına %100 güvenilir tedavi yöntemlerini uygulamaktadır.*", "*Botox: Genç ve Canlı Bir Görünüm.*", "*Dolgu ile Genç ve Doğal Görünüm: Estetik Dolum Tedavisi.*", "*Lazer Cilt Gençleştirme: Işıltınızı Yeniden Keşfedin.*" ifadelerine yer verildiği,

"fleur_delisbeauty" isimli Instagram hesabının 30.01.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Merhaba! Ben Dr. Gizem Çanakçı (...) 10 yıldır sağlık sektöründe deneyime sahip olup çalışmaktayım. Amacım, hastalarımın en iyi sağlık hizmetini sunmak ve onların yaşam kalitesini artırmaktır. (...)*", "*Fleur de Lis Beauty by Dr. Gizem Çanakçı'dan açılışa özel kampanya. Sıvı Yüz Germe (Akıllı Dolgu) uygulamasına botoks hediye! Hoşgeldiniz! Fleur de Lis Beauty, güzellik ve estetik dünyasında benzersiz bir deneyim sunan Dr. Gizem Çanakçı'nın vizyonuyla doğdu. Sizlere güzellikte yeni bir perspektif kazandırmak için buradayız!*", "*Unutmayın, sizin mutluluğunuz ve kendinize olan güveniniz bizim için her şeyden önce gelir. Hayal ettiğiniz görünüme kavuşmanız için bize güvenebilirsiniz.*" gibi ifadelerle, "*AÇILIŞIMIZA ÖZEL*

KAMPANYA! Botoks Uygulaması 2000 TL.", "AÇILIŞA ÖZEL KAMPANYA. 1 ML DOLGU+ BOTOKS UYGULAMASINA MEZOTERAPİ HEDİYE 3.500 TL." şeklinde çeşitli kampanya bilgilerine ve tıbbi işlemlere ilişkin enjeksiyon uygulama görüntülerine yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, kuruluştta sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-l, 5/2, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Gizem ÇANAKÇI** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

82)

Dosya No: 2025/3627

Şikayet Edilen: Dr. Mustafa DİNÇ

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "uzm.dr.mustafadinc" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 31.07.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "uzm.dr.mustafadinc" isimli Instagram hesabının 31.07.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hesapta yer alan paylaşımlarda, "*Doğal botoks isteyenler (...)*" ifadesine, tıbbi işlemlere ilişkin enjeksiyon uygulama görüntülerine, öncesi ve sonrası görseline, biorezonans terapisine ilişkin hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "uzm.dr.mustafadinc" isimli Instagram hesabının 31.07.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hesapta yer alan paylaşımlarda, "*Doğal botoks isteyenler (...)*" ifadesine, tıbbi işlemlere ilişkin enjeksiyon uygulama görüntülerine, öncesi ve sonrası görseline, biorezonans terapisine ilişkin hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, kuruluştaki sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-F, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Mustafa DİNÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

83)

Dosya No: 2025/442

Şikayet Edilen: Dr. Mustafa DOĞAN

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "mustafadogandr" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.03.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "mustafadogandr" isimli Instagram hesabının 22.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Gençlik Işıltınızı Koruyun: GLUTATYON TEDAVİSİ.*", "*Kronik Yorgunlukta Myers Kokteyli*", "*Kusursuz Çene Hattına Sahip Olma: MASSTER BOTOX*" gibi tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "mustafadogandr" isimli Instagram hesabının 22.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Gençlik Işıltınızı Koruyun: GLUTATYON TEDAVİSİ.*", "*Kronik Yorgunlukta Myers Kokteyli*", "*Kusursuz Çene Hattına Sahip Olma: MASSTER BOTOX*" gibi tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ifadelerle yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, kuruluşunuzda sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Mustafa DOĞAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

84)

Dosya No: 2025/1240

Şikayet Edilen: Dr. Serdar ÜNLÜ

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait www.serdarunlu.com.tr adresli internet sitesinde ve "op.dr.serdarunlu" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.06.2024, 14.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "op.dr.serdarunlu" isimli Instagram hesabının 05.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hastaların tedavi öncesi ve sonrası görselleri ile çeşitli tıbbi işlemlere ilişkin enjeksiyon uygulama görüntülerine yer verildiği,

www.serdarunlu.com adresli internet sitesinin 14.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"EN İYİ HEKİM KBB GÜZELOBA (...) Op. Dr. Serdar Ünlü en iyi hekim kbb Güzeloba tedavisi konusunda Antalya'da önde gelen hekimlerden birisidir (...)"* gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "op.dr.serdarunlu" isimli Instagram hesabının 05.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, hastaların tedavi öncesi ve sonrası görselleri ile çeşitli tıbbi işlemlere ilişkin enjeksiyon uygulama görüntülerine yer verildiği,

www.serdarunlu.com adresli internet sitesinin 14.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"EN İYİ HEKİM KBB GÜZELOBA (...) Op. Dr. Serdar Ünlü en iyi hekim kbb Güzeloba tedavisi konusunda Antalya'da önde gelen hekimlerden birisidir (...)"* gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, kuruluştaki sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Serdar ÜNLÜ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

85)

Dosya No: 2025/1524

Şikayet Edilen: Dr. Ulaş METİN

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait www.ulasmetin.com adresli internet sitesinde ve "drulasmetin" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 19.08.2024, 07.08.2025

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "drulasmetin" isimli Instagram hesabının 19.08.2024 ve 07.08.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Ben Ulaş Metin. Güzelliği, zarafetten aldığım ilham ile oluşturuyorum. Bu benim hikayem. Adı da 'Güzelliğin Zarafetle Buluşması'. Peki sizin hikayenizin adı ne? Gelin, hayallerinizi serbest bırakın ve hikayenizi birlikte yazalım! Güzellik ve zarafetin dünyasına hoş geldiniz."*, *"Renginizi ve ışığınızı koruyun..."* gibi ifadelere, hastalara ait tedavi öncesi ve sonrası görsellerine, ameliyathane ve tıbbi girişim esnasındaki hasta görüntülerine yer verildiği,

www.ulasmetin.com adresli internet sitesinin 19.08.2024 tarihli görünümünde ise hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "drulasmetin" isimli Instagram hesabının 19.08.2024 ve 07.08.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Ben Ulaş Metin. Güzelliği, zarafetten aldığım ilham ile oluşturuyorum. Bu benim hikayem. Adı da*

'Güzelliğin Zarafetle Buluşması'. Peki sizin hikayenizin adı ne? Gelin, hayallerinizi serbest bırakın ve hikayenizi birlikte yazalım! Güzellik ve zarafetin dünyasına hoş geldiniz.", "Renginizi ve ışığınızı koruyun..." gibi ifadelerle, hastalara ait tedavi öncesi ve sonrası görsellerine, ameliyathane ve tıbbi girişim esnasındaki hasta görüntülerine yer verildiği,

www.ulasmetin.com adresli internet sitesinin 19.08.2024 tarihli görünümünde ise hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, kuruluştaki sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Ulaş METİN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

86)

Dosya No: 2025/1511

Şikayet Edilen: Op. Dr. Ahmet BERBER

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "drahmetberber" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.12.2024, 03.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "drahmetberber" isimli Instagram hesabının 02.12.2024 ve 03.12.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Dayanamadık ve efsane Kasım indirimi yaptık. Klasik botoks 5000 TL, Masseter botoks 4500 TL, 1 ml 6000 TL. Bu kampanya kaçmaz, detaylı bilgi ve randevu için bize ulaşabilirsiniz."* şeklinde tıbbi işlemlere ilişkin kampanya bilgilerine, hastalara ait çeşitli tedavi öncesi ve sonrası görsellerine, tıbbi girişim esnasındaki görüntülere ve hasta yorumu içeren paylaşımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "drahmetberber" isimli Instagram hesabının 02.12.2024 ve 03.12.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Dayanamadık ve efsane Kasım indirimi yaptık. Klasik botoks 5000 TL, Masseter botoks 4500 TL, 1 ml 6000 TL. Bu kampanya kaçmaz, detaylı bilgi ve randevu için bize ulaşabilirsiniz."* şeklinde tıbbi işlemlere ilişkin kampanya bilgilerine, hastalara ait çeşitli tedavi öncesi ve sonrası görsellerine, tıbbi girişim esnasındaki görüntülere ve hasta yorumu içeren paylaşımlara yer verildiği tespit edilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-f, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Ahmet BERBER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

87)

Dosya No: 2025/1237

Şikayet Edilen: Op. Dr. Nusret İNCİ

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "drnusretinci" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.11.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "drnusretinci" isimli Instagram hesabının 28.11.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Maskülen Burun Estetiği 1. Yıl (...) Maskülen Erkek Burun Estetiği, Feminen Bayan Burun Estetiği (...) Morluklar ve ödem minimal, 5 günde işe dönüş (...)*" gibi ifadelerle, çeşitli tıbbi işlemlere ilişkin hastaların tedavi sonrası görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "drnusretinci" isimli Instagram hesabının 28.11.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "*Maskülen Burun Estetiği 1. Yıl (...) Maskülen Erkek Burun Estetiği, Feminen Bayan Burun Estetiği (...) Morluklar ve ödem minimal, 5 günde işe dönüş (...)*" gibi ifadelerle, çeşitli tıbbi işlemlere ilişkin hastaların tedavi sonrası görüntülerine yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, kuruluştta sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Nusret İNCİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

88)

Dosya No: 2025/3637

Şikayet Edilen: Op. Dr. Şükrü TURAN

Şikayet Edilen Reklam: Facebook isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "Op.Dr.Şükrü TURAN" isimli hesap üzerinden yayımlan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "Op. Dr. Şükrü TURAN" isimli Facebook hesabının 28.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Yüzünüze bir güzellik yapın...DOLGU+BOTOKS+MEZOTERAPİ. Yeni Yıl ESKİ FİYAT HOŞGELDİN 2024. (...) Yeni yılda ürünlere gelen zamlara rağmen yüzünüze güzellikler katmaya devam ediyoruz. Ocak ayı boyunca stoklarla sınırlı olan DOLGU / BOTOKS / GENÇLİK AŞISI kampanyasından yararlanmak için bizimle iletişime geçiniz #dudakdolgusu (...)"* şeklinde ifadelerle birlikte hastalara ait tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu "Op. Dr. Şükrü TURAN" isimli Facebook hesabının 28.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, *"Yüzünüze bir güzellik yapın...DOLGU+BOTOKS+MEZOTERAPİ. Yeni Yıl ESKİ FİYAT HOŞGELDİN 2024. (...) Yeni yılda ürünlere gelen zamlara rağmen yüzünüze güzellikler katmaya devam ediyoruz. Ocak ayı boyunca stoklarla sınırlı olan DOLGU / BOTOKS / GENÇLİK AŞISI kampanyasından yararlanmak için bizimle iletişime geçiniz #dudakdolgusu (...)"* şeklinde talep yaratıcı nitelikteki ifadelerle birlikte hastalara ait tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, kuruluştaki sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Şükrü TURAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

89)

Dosya No: 2025/3521

Şikayet Edilen: Dr. Mehmet Fatih DURSUN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait hesapta yer alan tanıtımlar ile <https://www.fameklinik.com/> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.02.2025-26.02.2025

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "Instagram" isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "drfatihdursun" kullanıcı isimli sayfanın ve fameklinik.com adresli internet sitesinin 20.02.2025-26.02.2025 tarihleri arasındaki görünümünde, teşekkür içerikli hasta yorumlarına yer verildiği, paylaşılan görsel içeriklerin yorum yapılmasına imkan verir şekilde açık olduğu, paylaşımlarda kampanya ve fiyat bilgisi içeren ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Instagram" isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "drfatihdursun" kullanıcı isimli sayfanın ve fameklinik.com adresli internet sitesinin 20.02.2025 - 26.02.2025 tarihleri arasındaki görünümünde, teşekkür içerikli hasta yorumlarına yer verildiği, paylaşılan görsel içeriklerin yorum yapılmasına imkan verir

şekilde açık olduğu, paylaşımlarda kampanya ve fiyat bilgisi içeren ifadelerle yer verildiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımlarla sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

-İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-a ve 7/1-f maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mehmet Fatih DURSUN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

90)

Dosya No: 2025/3524

Şikayet Edilen: Dr. Serdar BAŞER

Şikayet Edilen Reklam: "Instagram" ve "Youtube" isimli sosyal paylaşım sitelerinde şahsa ait hesaplarda yer alan tanıtımlar ile <https://drserdarbaser.com/> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.10.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drserdarbaser" kullanıcı isimli sayfa, Youtube isimli sosyal paylaşım sitelerinde şahsa ait "serdarbaser2991" isimli sayfa ile <https://drserdarbaser.com/> adresli internet sitesinin 24.10.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif paylaşım ve tanıtımlarda, hastaların sağlık hizmetine yönelik yorumlarının paylaşıldığı, hastaların öncesi/sonrası fotoğraflarının paylaşıldığı ve "*ülkümüzde bu alanda öne çıkan uzmanlardan biri de Piezo tekniği kullanılarak yapılan burun estetiği ameliyatlarında mükemmel sonuçlar elde eden Dr. Serdar Başer'dir.*" gibi hizmetin diğerlerinden farklı ya da daha üstün olduğu algısı oluşturacak paylaşımlarda bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drserdarbaser" kullanıcı isimli sayfa, Youtube isimli sosyal paylaşım sitelerinde şahsa ait "serdarbaser2991" isimli sayfa ile <https://drserdarbaser.com/> adresli internet sitesinin 24.10.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif paylaşım ve tanıtımlarda, hastaların sağlık hizmetine yönelik yorumlarının paylaşıldığı, hastaların öncesi/sonrası fotoğraflarının paylaşıldığı ve "*ülkümüzde bu alanda öne çıkan uzmanlardan biri de Piezo tekniği kullanılarak yapılan burun estetiği ameliyatlarında mükemmel sonuçlar elde eden Dr. Serdar Başer'dir.*" gibi hizmetin diğerlerinden farklı ya da daha üstün olduğu algısı oluşturacak paylaşımlarda bulunduğu, bu çerçevede söz konusu ifade ve görüntülerin sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirildiği, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

-İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-a ve 7/1-f maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Serdar BAŞER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

91)

Dosya No: 2025/3525

Şikayet Edilen: Dr. Funda TOKATLI YILDIRIM

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait sayfada yer alan tanıtımlar ile <https://drfundatokatli.com/> adresli internet sitesinde alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.04.2025, 14.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drfundatokatli" kullanıcı isimli sayfanın 22.04.2025 tarihli ve 14.05.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif paylaşımlarda,

https://www.instagram.com/reel/DEkm-FbMS1v/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRlODBiNWFlZA== adresli paylaşımda,

“Regenera Activa” adlı cihazın görseline ve “*Regenera Activa sistemi sağlıklı ve güçlü saç köklerinden özel bir hücre süspansiyonu hazırlayarak problemlili saçlı deri bölgelerine bu süspansiyonun uygulanması ve buradaki hasta ve cansız saç köklerine destek olması mantığına dayanır.*” ifadesine,

https://www.instagram.com/p/DDKmYW5sXdl/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRlODBiNWFlZA== adresli paylaşımda “Cutera Limelight” adlı cihazın görseline ve “*Kızarıklık, Yaşlılık ve Güneş Lekeleri, Rejuvenasyon da kısa sürede çözüm sağlayan pratik bir uygulama. Cutera Limelight ışıktan gelen güzellik...*” ifadesine,

https://www.instagram.com/reel/DCr7UDGsF2J/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRlODBiNWFlZA== adresli paylaşımda tıbbi girişim esnasında hasta videosuna,

https://www.instagram.com/reel/C8_fB1yscDE/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRlODBiNWFlZA== adresli paylaşımda, “Emslim” adlı cihazın görseline ve “*Emslim cihazı, vücut sıkılaştırıcı cihazlar arasında önemli bir yere sahiptir. Aynı zamanda etkili bir göbek eriten cihaz olarak da bilinir. Yani bu cihaz, hem vücudu sıkılaştırır hem de bölgesel yağlanmayı azaltır.*” ifadesine,

https://www.instagram.com/reel/C6qfEGULNjt/?utm_source=ig_web_copy_link adresli paylaşımda, “Candela İpek Epilasyon” adlı ürünün tanıtımına ve “*Candela İpek Epilasyon, tüm mevsimlerde tüm cilt tiplerinde uygulaması en acısız, en hızlı ciltte ipek etkisi sağlayan, sonucu*

en etkili ve en kalıcı olanıdır. Kıl Köklerini hedef alan sadece Candela lazer teknolojileri ile yapılabilen uygulama konforu arttırılmış cilt dostu bir uygulamadır.” ifadesine yer verildiği,

<https://drfundatokatli.com/hasta-yorumlari> adresli paylaşımında, *“Basta Dr. Funda Hanım olmak üzere tüm ekibe teşekkür ederim.”*, *“Doktor hanım ve profesyonel ekibine ilgilerinden dolayı teşekkür ederim.”*, vb. ifadeler ve <https://drfundatokatli.com/lazer-ve-cihaz-tedavileri> adresli paylaşımında *“EmSlim, Fraxis, Cutera Xeo Platform, Plexr Pro, Regenera Activa ve Candela Pro Alexandrite Lazer”* adlı cihazların görsellerine ve tanıtımına yer verildiği, tıbbi girişim esnasında hasta görüntüsüne ve teşekkür içerikli hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drfundatokatli" kullanıcı isimli sayfanın 22.04.2025 tarihli ve 14.05.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif paylaşımlarda,

https://www.instagram.com/reel/DEkm-FbMS1v/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWF1ZA== adresli paylaşımında *“Regenera Activa”* adlı cihazın görseline ve *“Regenera Activa sistemi sağlıklı ve güçlü saç köklerinden özel bir hücre süspansiyonu hazırlayarak problemlili saçlı deri bölgelerine bu süspansiyonun uygulanması ve buradaki hasta ve cansız saç köklerine destek olması mantığına dayanır.”* ifadesine,

https://www.instagram.com/p/DDKmYW5sXdl/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWF1ZA== adresli paylaşımında, *“Cutera Limelight”* adlı cihazın görseline ve *“Kızarıklık, Yaşlılık ve Güneş Lekeleri, Rejuvenasyon da kısa sürede çözüm sağlayan pratik bir uygulama. Cutera Limelight ışıktan gelen güzellik...”* ifadesine,

https://www.instagram.com/reel/DCr7UDGsF2J/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWF1ZA== adresli paylaşımında, tıbbi girişim esnasında hasta videosuna,

https://www.instagram.com/reel/C8_fB1yscDE/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWF1ZA== adresli paylaşımında, *“Emslim”* adlı cihazın görseline ve *“Emslim cihazı, vücut sıkılaştırıcı cihazlar arasında önemli bir yere sahiptir. Aynı zamanda etkili bir göbek eriten cihaz olarak da bilinir. Yani bu cihaz, hem vücudu sıkılaştırır hem de bölgesel yağlanmayı azaltır.”* ifadesine,

https://www.instagram.com/reel/C6qfEGULNjt/?utm_source=ig_web_copy_link adresli paylaşımında, *“Candela İpek Epilasyon”* adlı ürünün tanıtımına ve *“Candela İpek Epilasyon, tüm mevsimlerde tüm cilt tiplerinde uygulaması en acısız, en hızlı ciltte ipek etkisi sağlayan, sonucu en etkili ve en kalıcı olanıdır. Kıl Köklerini hedef alan sadece Candela lazer teknolojileri ile yapılabilen uygulama konforu arttırılmış cilt dostu bir uygulamadır.”* ifadesine yer verildiği,

<https://drfundatokatli.com/hasta-yorumlari> adresli paylaşımında, *Başta Dr. Funda Hanım olmak üzere tüm ekibe teşekkür ederim.”*, *“Doktor hanım ve profesyonel ekibine ilgilerinden dolayı teşekkür ederim.”*, vb. ifadeler ve <https://drfundatokatli.com/lazer-ve-cihaz-tedavileri> adresli

paylaşımında “EmSlim, Fraxis, Cutera Xeo Platform, Plexr Pro, Regenera Activa ve Candela Pro Alexandrite Lazer” adlı cihazların görsellerine ve tanıtımına yer verildiği,

Söz konusu paylaşımlarla sağlık hizmetine konu olan mal veya hizmetin diğerlerinden farklı ya da daha üstün olduğu algısı oluşturacak biçimde tanıtımlarda bulunulduğu, tıbbi girişim esnasında hasta görüntüsüne ve teşekkür içerikli hasta yorumlarına yer verildiği, tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntülerin sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğunun değerlendirildiği, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik’in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-ç, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-a, 7/1-f, 7/1-g, 7/1-ı ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Funda TOKATLI YILDIRIM** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

92)

Dosya No: 2025/2403

Şikayet Edilen: Fikret ÇETİN

Şikayet Edilen Reklam: Instagram sosyal medya platformunda, şikayet edilen şahsa ait "aura.fiz_" kullanıcı hesabında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "aura.fiz_" isimli Instagram hesabının 25.01.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "Manuelterapi, Kayropratik, Skolyoterapi" gibi çeşitli tedavi yöntemlerinin isimlerinin sayıldığı ve bu suretle yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "aura.fiz_" isimli Instagram hesabının 25.01.2025 tarihli görünümünde örnek olarak, "Manuelterapi, Kayropratik, Skolyoterapi" gibi çeşitli tedavi yöntemlerinin isimlerinin sayıldığı ve bu suretle yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik tanıtım yapıldığı, "kayropratik" uygulamasının yalnızca Sağlık Bakanlığı'na tescil edilmiş sertifikaya sahip tabip ve tabip gözetiminde sertifikalı sağlık meslek mensupları tarafından Bakanlık'ça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde yapılabileceği ve söz konusu işlemle ilgili bilgilendirmelerin yalnızca Bakanlık'ça tescil edilmiş sertifikaya sahip tabipler tarafından yapılabileceği,

Bu bağlamda, şahsa ait kuruluştaki gerçekleştirilen fizyoterapi alanındaki uygulamaların, mevzuat gereği, hastalık durumlarında, ancak ilgili uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhis ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak uygulanabileceği, ülkemizde her türlü koruyucu, teşhis, tedavi ve rehabilite edici sağlık hizmetinin sadece Sağlık Bakanlığı'na ruhsatlandırılan sağlık kurum ve kuruluşlarında ve tıp fakültesinden mezun olmuş ve alanında yetkili sağlık meslek mensupları tarafından verilebileceği, tabipler ve dış tabipleri dışındaki hiçbir sağlık meslek mensubunun hastalıklarla ilgili doğrudan teşhiste bulunarak tedavi planlayamayacağı, dolayısıyla söz konusu tıbbi tedavilere yönelik olarak kuruluşunuzun tanıtım yapmasının tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı olmasının yanı sıra kamu sağlığını bozucu ve ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in Ek-1 maddesi,
- Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1, 9/1, 12/1 ve Ek-3 üncü bölümünün 7 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fikret ÇETİN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

93)

Dosya No: 2025/2803

Şikayet Edilen: Metropolitan Grup Danışmanlık İnsan Kaynakları Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait kuruluşa ilişkin "MetroPolitan Grup Sağlık Danışmanlığı" ibareli broşür ve kartvizitler

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: Broşür, Kartvizit

Tespitler: Kuruluşun sağlık hizmeti sunmak adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, inceleme konusu reklam materyallerinin üzerinde "Evde Yatılı Bakıcı Hizmeti", "Evde Gündüzlü Bakıcı Hizmeti", "Evde Yatılı Çocuk Bakıcı Hizmeti", "Evde Gündüzlü Çocuk Bakıcı Hizmeti", "Evde Hemşirelik Hizmeti", "Evde Fizyoterapi Hizmeti", "Evde Yara Bakımı ve Dikiş Alma İşlemleri", "Evde Covid 19 Refakat Hizmeti", "Yaşlı Bakımı", "Yara Bakımı", "Evde Enjeksiyon Vb.", "PCR Testi", "Ambulans Hizmeti", "Medikal Malzeme Hizmeti", "7/24 Hasta Bakımı (Hastanede ve Evde)" gibi çeşitli sağlık hizmetlerinin isminin sayıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluşun sağlık hizmeti sunmak adına ilgili kurumlarca ruhsatlandırılmadığı halde, inceleme konusu reklam materyallerinin üzerinde "Evde Yatılı Bakıcı Hizmeti", "Evde Gündüzlü Bakıcı Hizmeti", "Evde Yatılı Çocuk Bakıcı Hizmeti", "Evde Gündüzlü Çocuk Bakıcı Hizmeti", "Evde Hemşirelik Hizmeti", "Evde Fizyoterapi Hizmeti", "Evde Yara Bakımı ve Dikiş Alma İşlemleri", "Evde Covid 19 Refakat Hizmeti", "Yaşlı Bakımı", "Yara Bakımı", "Evde Enjeksiyon Vb.", "PCR Testi", "Ambulans Hizmeti", "Medikal Malzeme Hizmeti", "7/24 Hasta Bakımı (Hastanede ve Evde)" gibi çeşitli sağlık hizmetlerinin isminin sayıldığı ve bu suretle yetkisiz sağlık hizmeti sunumuna yönelik tanıtım yapıldığı, bu bağlamda, söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olmasının yanı sıra kamu sağlığını bozucu ve ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- Evde Bakım Hizmetleri Sunumu Hakkında Yönetmelik'in 6, 7, 30 ve 31 inci maddeleri,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5/1-b ve 5/1-c maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Metropolitan Grup Danışmanlık İnsan Kaynakları Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **54.987-TL (Ellidörtbindokuzyüzsekseneyedi Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

94)

Dosya No: 2024/5653

Şikayet Edilen: Dr. Fırat AKTAR

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "dr.firataktar" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.07.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.firataktar" isimli sayfanın 22.07.2024 tarihli görünümünde, "Cilt sağlığı öncelikli ameliyatsız estetik yaklaşımlar için kliniğimize bekleriz.", "Yazın sona ermesiyle güneşin cildimize bıraktığı hasarları onarmak için mezoterapi uygulamalarına başladık. Cildinize uygun tedavi protokolünü belirlemek için kliniğimize bekleriz.", "(...) Özellikle boyun gençleştirme ve cilt rejüvenasyonu alanında kullandığımız, cilt yapılandırıcı ve onarıcı faktörleri ile en etkili mezoterapi işlemlerimizden biri olan Matrix Aşısı'nı sizler için anlattım!" gibi ifadelerin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.firataktar" isimli sayfanın 22.07.2024 tarihli görünümünde, "Cilt sağlığı öncelikli ameliyatsız estetik yaklaşımlar için kliniğimize bekleriz.", "Yazın sona ermesiyle güneşin cildimize bıraktığı hasarları onarmak için mezoterapi uygulamalarına başladık. Cildinize uygun tedavi protokolünü belirlemek için kliniğimize bekleriz.", "(...) Özellikle boyun gençleştirme ve cilt rejüvenasyonu alanında kullandığımız, cilt yapılandırıcı ve onarıcı faktörleri ile en etkili mezoterapi işlemlerimizden biri olan Matrix Aşısı'nı sizler için anlattım! (...)" gibi ifadeler kullanılarak, tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlerin ve

şahsa ait faaliyetlerin talep yaratıcı biçimde tanıtıldığı, bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, kuruluş bünyesinde sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi, - Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-(c) maddesi,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-(1), 5/2, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Fırat AKTAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

95)

Dosya No: 2024/5957

Şikayet Edilen: Dr. Mehmet Şakir KAYA

Şikayet Edilen Reklam: www.agrisizyasadurfa.com adresli internet sitesinde yayımlanan tanıtımlar ile şahsa ait "Shenmen Clinic" ibareli kartvizitler

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.05.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet, Kartvizit

Tespitler: İnceleme konusu internet sitesinin 02.05.2024 tarihli görünümünde, "Hakkımda bırakılmış görüşlerden bazıları... Uzun süredir devam eden geçmeyen bel ve sırt ağrılarım için neredeyse gitmediğim bölüm ve görüşmediğim doktor kalmamıştı, hocamla tesadüfen tanıştık ilk başlarda ağrılarımın geçeceğini düşünmüyordum ama yaklaşık 1 hafta sonra şikayetlerim

azaldı ve tamamen geçti. Yaşam konforum arttı, şu an çok daha mutluyum, ellerinize sağlık hocam." gibi hasta yorumlarına yer verildiği,

Şahsa ait kartvizitlerin üzerinde ise, şahıs adına ruhsatlandırılan muayenehanenin isminin dışında, "Shenmen Clinic" isminin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu internet sitesinin 02.05.2024 tarihli görünümünde, *"Hakkımda bırakılmış görüşlerden bazıları... Uzun süredir devam eden geçmeyen bel ve sırt ağrılarım için neredeyse gitmediğim bölüm ve görüşmediğim doktor kalamıştı, hocamla tesadüfen tanıştık ilk başlarda ağrılarımın geçeceğini düşünmüyordum ama yaklaşık 1 hafta sonra şikayetlerim azaldı ve tamamen geçti. Yaşam konforum arttı, şu an çok daha mutluyum, ellerinize sağlık hocam."* gibi hasta yorumlarına yer verildiği,

Şahsa ait kartvizitlerin üzerinde ise, şahıs adına ruhsatlandırılan muayenehanenin isminin dışında, "Shenmen Clinic" isminin kullanıldığı,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifadeler aracılığıyla, ilgili mevzuata aykırı davranıldığı, kuruluşa sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 26 ve 27 nci maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-1 ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Mehmet Şakir KAYA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

96)

Dosya No: 2025/3375

Şikayet Edilen: Dr. Hakan TÜFEKÇİ

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya hesabında "doctorhakantufekci" ismiyle yayımlanan tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.06.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "doctorhakantufekci" isimli sayfanın 24.06.2024 tarihli görünümünde, "İşlem öncesi hazırlık... Haydi kızlar dolguya...", "Boyun dekolte" gibi ifadelerle birlikte muayenehane ve tıbbi işlem esnasında hasta görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde anılan şahsa ait "doctorhakantufekci" isimli sayfanın 24.06.2024 tarihli görünümünde, "İşlem öncesi hazırlık... Haydi kızlar dolguya...", "Boyun dekolte" gibi ifadelerle birlikte muayenehane ve tıbbi işlem esnasında hasta görüntülerine yer verilerek kuruluştaki sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-1, 5/2, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Hakan TÜFEKÇİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

97)

Dosya No: 2025/3376

Şikayet Edilen: Uzm. Dr. Hande OCAKOĞLU

Şikayet Edilen Reklam: www.handeocakoglu.com adresli internet sitesinde ve Instagram isimli sosyal medya mecrasında "dr.handeocakoglu" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.handeocakoglu.com adresli internet sitesinin 06.06.2024 tarihli görünümünde, "Mezoterapi" işlemine yönelik "Mezoterapi: Gençlik ve Güzellik Sırrımız." ifadesine,

Instagram isimli sosyal medya mecrasında "dr.handeocakoglu" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımların 06.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Eksozom" tedavisi uygulanan hastanın görseline yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu www.handeocakoglu.com adresli internet sitesinin 06.06.2024 tarihli görünümünde, "Mezoterapi" işlemine yönelik "Mezoterapi: Gençlik ve Güzellik Sırrımız." ifadesine,

Instagram isimli sosyal medya mecrasında, "dr.handeocakoglu" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımların 06.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Eksozom" tedavisi uygulanan hastanın görseline yer verildiği tespit edilmiş olup, bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, anılan şahsa kuruluştta sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Hande OCAKOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

98)

Dosya No: 2025/3381

Şikayet Edilen: Dr. Mehmet Veli KARAALTIN

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, "profdrkaraaltin" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.10.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 08.10.2024 tarihli görünümünde, "The Best Version of You", "Canım doktorum keşke her hekim sizin gibi işinin ehli ve vicdanlı olsa... Çok seviyorsunuz.", "(...) çok değerlisiniz hocam.", "Before & After Jinekomasti (Erkek meme küçültme)", "Hastamızı adım adım The Smart Template Rhinoplasty ameliyatına hazırlıyoruz.", "Dört yıl önce bu hastamız kendine olan güvenini artırmak ve hayal ettiği görünüme kavuşmak için önemli bir adım attı. (...) Bu süreç boyunca hastamızın dönüşümünü izlemek gerçekten ilham vericiydi. Ameliyat kişinin vücut yapısına ve ihtiyaçlarına uygun şekilde planlanmalı ve her zaman bireysel estetik hedefler göz önünde bulundurulmalıdır. Eğer siz de benzer yolculuğu düşünüyorsanız (...) bizimle iletişime geçebilirsiniz.", "Before & After:

Advanced Safe BBL + Breast Augmentation with Implant” gibi tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ifadeler ve hastaların öncesi ve sonrasına ilişkin tıbbi işlem görüntülerine, tedavi esnasında çekilen fotoğraflar ve hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımların 08.10.2024 tarihli görünümünde, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ifadeler ve hastaların öncesi ve sonrasına ilişkin tıbbi işlem görüntülerine, tedavi esnasında çekilen fotoğraflar ve hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, şahsa ait kuruluştaki sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan söz konusu şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-1, 5/2, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Mehmet Veli KARAALTIN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

99)

Dosya No: 2025/3382

Şikayet Edilen: Dr. Nevzat GÜLER

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında, ""drnevezatgulerklinigi"" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.11.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 29.11.2024 tarihli görünümünde, "Kış geliyor! Altın İğne ile Cilt Bariyerinizi Güçlendirin!", "Cildi sıkılaştırır. Gözenekleri azaltır. Cilt elastikiyetini artırır. Cilt tonunu düzenler. Akne izlerini azaltır.", "Saç dökülmeniz mi var? Kendi hücrelerimizin kullanıldığı bu teknikle kafa derisi ve mevcut saç yoğunluğu iyileştirilir ve yeni saç foliküllerinin büyümesi sağlanır. Marka gözüktüğü için mecbur #reklam", "Dudak dolgusu... Uygulama sonrası etkiler nelerdir? Dudak dolgusu sadece dudaklara hacim kazandırmak için değil aynı zamanda yıllar içerisinde dudak ve çevresinde oluşan çizgilerin oluşumunu engellemek için de uygulanır. Dudakları nemlendirir. Ağız ve dudak çevresini gençleştirir. Gülümsemeye belirgin bir görünüm kazandırır. Burun, çene ve dudak çıkıntısını dengeler.", "Ozon tedavisi, çeşitli sağlık sorunlarının tedavisinde veya semptomların hafifletilmesinde kullanılır. Doğal, güvenli, bağışıklığı güçlendiren, kan dolaşımını artıran bu işlem hakkında detaylı bilgi almak için bizimle iletişime geçebilirsiniz.", "Botoks & Dolgu Genç ve taze bir görünüm için botoks ve dolgu çözümleri. Fırsatları kaçırma! Alın, kaş ortası ve göz çevresi kırışıklıkları, cilt gençleştirme, hacim kaybının giderilmesi... Genç ve taze bir görünüm için botoks ve dolgu çözümleri kliniğimizde seni bekliyor!" gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımların 29.11.2024 tarihli görünümünde, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ifadelerle yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, şahsa ait kuruluştaki sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan söz konusu şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Nevzat GÜLER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

100)

Dosya No: 2025/3383

Şikayet Edilen: Dr. Osman Nuri BULUTLAR

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında “drosmanbulutlar” isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.01.2025

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 20.01.2025 tarihli görünümünde, “Tüm mimiklerde yüze ait dudaklar”, “Yüze total yaklaşım... Kadının yüzünün olmazsa olmazları üçgen çene ucu, belirgin çene hattı, yüksel elmacıklar ve belirgin dudak çevresi, dinlenmiş gözaltları ve canlı bir cilt... Evrensel oranlara sadık kalmak kaydıyla en iyisini yakalamaya çalışın, doktorunuza danışın.”, “No filter, yes doctor”, “Etrebelle Hibrit Dolgu... -En sevdiğim”, “Sevgili kayınpederim @drosmanbulutlar ile yine kış öncesi 10 seanslık ozon terapisine başladık. Bağışıklığı güçlendiren bu terapi yöntemini yıllardır ailecek uyguluyoruz.” ifadelerine, hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin tıbbi işlem görüntülerine ve hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımların 20.01.2025 tarihli görünümünde, “Tüm mimiklerde yüze ait dudaklar”, “Yüze total yaklaşım... Kadının yüzünün olmazsa olmazları üçgen çene ucu, belirgin çene hattı, yüksel elmacıklar ve belirgin dudak çevresi, dinlenmiş gözaltları ve canlı bir cilt... Evrensel oranlara sadık kalmak kaydıyla en iyisini yakalamaya çalışın, doktorunuza danışın.”, “No filter, yes doctor”, “Etrebelle Hibrit Dolgu... -En sevdiğim”, “Sevgili kayınpederim @drosmanbulutlar ile yine kış öncesi 10 seanslık ozon terapisine başladık. Bağışıklığı güçlendiren bu terapi yöntemini yıllardır ailecek uyguluyoruz.” gibi, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ifadelerle hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin tıbbi işlem görüntülerine ve hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, şahsa ait kuruluşta sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın

faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-1, 5/2, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Osman Nuri BULUTLAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

101)

Dosya No: 2025/3507

Şikayet Edilen: Dr. Begül BEZCİ

Şikayet Edilen Reklam: Instagram sosyal medya platformunda "drbegulbezci" ve "laden_clinic" kullanıcı hesaplarında yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 31.01.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu "drbegulbezci" isimli Instagram kullanıcı sayfasının 31.01.2024 tarihli görünümünde, "Begül hanım ve ekibiyle her seansım çok mutluluk verici olarak tamamlanıyor. Seanslardan sonra yüzümdeki farkı iyileşmeyi her zaman fark ediyorum. Çok güzel bir ekip ve başarılılar... Begül hanıma ve tecrübesine çok güveniyorum hep memnun

ayrılıyorum bu yüzden devamlı olarak Begül hanımı tercih ediyorum. Ekibinde kendisi de çok tatlı çok sıcak insanlar cilt ve akne tedavisinde çok başarılı sonuçlar aldım..." gibi hasta yorumlarına, ayrıca; "Dolgu kazayağı botoxu... Masseter botoksu. Terleme botox. Botox. Şakak dolgu. Yanak dolgusu. Jawline dolgu. Çene dolgusu. İp askı ile badem göz estetiği. #ıpsakı #botoks #dolgu #dolguankara #dudakdolgusu. Burun dolgusu. #burundolgusuankara...Gençlik aşısı ve gözaltı morluk mezoterapisi... Doğal bir görünüm sağlayarak hem ciltteki kırışıklıkları ve hacim kayıplarını düzeltir hem de cilde nem verir. Daha fazla bilgi için 0539 548 80 16...Saç mezoterapisi..." gibi ifadelere,

"laden_clinic" isimli Instagram kullanıcı sayfasının 31.04.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Sevgililer Günü Kampanyası... 1cc dolgu veya botoks yaptırana 1 seans leke mezoterapisi hediye" gibi kampanya bilgilerine, "Ağrısız acısız orantılı dudak dolgusu" ifadeleriyle birlikte bu işlemin uygulandığı hastanın tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımlarda tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ifadeler, tıbbi girişim esnasında görüntülere, tedavi öncesi ve sonrasına ilişkin görüntülerine, yorumlarına ve tıbbi işlemlere yönelik kampanya bilgilerine yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, şahsa ait kuruluşta sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan söz konusu şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-1, 5/2, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Begül BEZCİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

102)

Dosya No: 2025/3508

Şikayet Edilen: Dr. Günay BİLGİÇ

Şikayet Edilen Reklam: "https://www.instagram.com/drgunaybilgic/" ve "https://www.instagram.com/clinicozturk/" sayfalarında yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.02.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde, "clinicozturk" isimli sayfanın 14.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Altın İğne Kampanyası Büyük Fırsat...", "Altın İğne + PRP veya Gençlik Aşısı 3.500 TL.", "Altın İğne + 1 Ml Dolgu 4.500 TL.", "Doktor tarafından uygulama", "Sağlık Bakanlığı onaylı ürünler", "Hijyen kurallarına uygun klinik" (...), "Gençlik Aşısı Hediye! Tüm İşlemlere!", "PRP işlemine + gençlik aşısı hediye 2.500 TL. (...)" gibi birçok tıbbi işleme yönelik kampanyalı fiyat bilgilerinin sunulduğu ve tıbbi uygulamalara yönelik bilgilerin paylaşıldığı, ayrıca hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait olup talep yaratan ifadelerle birlikte görsellerin kullanıldığı,

"drgunaybilgic" isimli sayfanın 21.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Dudak dolgusu", "Hi-fu" ve "Mezoterapi" gibi tıbbi işlemlerin uygulandığı sırada hasta görüntülerinin paylaşıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde, "clinicozturk" isimli sayfanın 14.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Altın İğne Kampanyası Büyük Fırsat...", "Altın İğne + PRP veya Gençlik Aşısı 3.500 TL.", "Altın İğne + 1 Ml Dolgu 4.500 TL.", "Doktor tarafından uygulama", "Sağlık Bakanlığı onaylı ürünler", "Hijyen kurallarına uygun klinik" (...), "Gençlik Aşısı Hediye! Tüm İşlemlere!", "PRP işlemine + gençlik aşısı hediye 2.500 TL. (...)" gibi birçok tıbbi işleme yönelik kampanyalı fiyat bilgilerinin sunulduğu ve tıbbi uygulamalara yönelik talep yaraticı ifadelerin paylaşıldığı, ayrıca hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait olup talep yaratan ifadelerle birlikte görsellerin kullanıldığı,

"drgunaybilgic" isimli sayfanın 21.02.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Dudak dolgusu", "Hi-fu" ve "Mezoterapi" gibi tıbbi işlemlerin uygulandığı sırada hasta görüntülerinin paylaşıldığı,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, şahsa ait kuruluşta sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın

faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-1, 5/2, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Begül BEZCİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

103)

Dosya No: 2025/3509

Şikayet Edilen: Op. Dr. Funda ERDOĞAN

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "op.dr.funda_erdogan" isimli sosyal medya hesabında "Genital estetik ile estetik kaygılarınızdan kurtulun." ifadesini kullanarak yapılan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.06.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde anılan şahsa ait "op.dr.funda_erdogan" isimli sayfanın 12.06.2024 tarihli görünümünde, "Genital estetik ile estetik kaygılarınızdan kurtulun, kendinizle barışın ve daha mutlu bir hayata başlayın." ifadesiyle birlikte, "genital estetik" ve "vajina estetiği" gibi tıbbi işlemlerin tanıtımının yapıldığı, ayrıca ameliyat ve tıbbi

girişim esnasında hasta görüntülerinin paylaşıldığı, "Sağlıkla doğan bir bebeğimiz daha, emeğinize ve enerjinize sağlık hocam" şeklinde teşekkür niteliğinde ifadelerin sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde anılan şahsa ait "op.dr.funda_erdogan" isimli sayfanın 12.06.2024 tarihli görünümünde, "Genital estetik ile estetik kaygılarınızdan kurtulun, kendinizle barışın ve daha mutlu bir hayata başlayın." ifadesiyle birlikte, "genital estetik" ve "vajina estetiği" gibi tıbbi işlemlerin tanıtımının yapıldığı, ayrıca, ameliyat ve tıbbi girişim esnasında hasta görüntülerinin paylaşıldığı, "Sağlıkla doğan bir bebeğimiz daha, emeğinize ve enerjinize sağlık hocam" şeklinde teşekkür niteliğinde ifadelerin sunulduğu,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, şahsa ait kuruluştaki sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-1, 5/2, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Op. Dr. Funda ERDOĞAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

104)

Dosya No: 2025/3510

Şikayet Edilen: Dr. Oktay Hasan ÖZTÜRK

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "doktorozturk " hesabında yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.03.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 22.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Sağlık Bakanlığı ruhsatlı doktor muayenehanesi", "Sertifikalı doktor tarafından uygulama", "Hijyenik ortam", "Tek kullanımlık malzemeler" gibi ifadelerin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu tanıtımların 22.03.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, "Sağlık Bakanlığı ruhsatlı doktor muayenehanesi", "Sertifikalı doktor tarafından uygulama", "Hijyenik ortam", "Tek kullanımlık malzemeler" gibi ifadelerin kullanıldığı tespit edilmiş olup söz konusu ifadelerin sağlık mevzuatında belirtilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu, bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, anılan şahsa ait kuruluşa sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Oktay Hasan ÖZTÜRK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

105)

Dosya No: 2025/3511

Şikayet Edilen: Uzm. Dr. Cem ÖZLÜK

Şikayet Edilen Reklam: Instagram ve Facebook isimli sosyal medya mecralarında "drcemozluk" isimli kullanıcı hesabında yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.06.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 25.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, tıbbi işlemlere yönelik ameliyat ve tıbbi girişim esnasında ve ameliyathanede hasta görüntülerinin paylaşıldığı, hasta yorumlarının yayımlandığı, ayrıca, Instagram isimli sosyal medya mecrasında, tıbbi işlemlere yönelik "Acısız bir yöntem" şeklinde ifadelerin ve Facebook isimli sosyal medya mecrasında "Teşekkür ederim. Çok ilgili ve bilgili bir hoca" gibi hasta yorumlarının paylaşıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımların 25.06.2024 tarihli görünümünde örnek olarak, tıbbi işlemlere yönelik ameliyat ve tıbbi girişim esnasında ve ameliyathanede hasta görüntülerinin paylaşıldığı, hasta yorumlarının yayımlandığı, ayrıca, Instagram isimli sosyal medya mecrasında, tıbbi işlemlere yönelik "Acısız bir yöntem" şeklinde talep yaratıcı ifadelerin ve Facebook isimli sosyal medya mecrasında "Teşekkür ederim. Çok ilgili ve bilgili bir hoca" gibi hasta yorumlarının paylaşıldığı tespit edilmiş olup söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında belirtilen bilgilendirme sınırını aşan nitelikte olduğu, bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, kuruluşta sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-a, 7/1-f, 7/1-g ve 7/1-ğ maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Cem ÖZLÜK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

106)

Dosya No: 2025/2167

Şikayet Edilen: Dr. Coşkun ŞİMŞİR

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.coskunsimsir.com> uzantılı internet sitesinin Google arama motorunda sponsorlu reklam ilanı ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "doc.dr.coskunsimsir" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.10.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.coskunsimsir.com> uzantılı internet sitesinin Google arama motorunda sponsorlu reklam ilanı verildiği ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "doc.dr.coskunsimsir" kullanıcı isimli sayfada 15.10.2024 tarihli paylaşımda, "Bugün Miran Efe dünyaya geldi. Gebelik serüveni yerini daha güzel bir maceraya bırakacak. Gebelik sürecinde ve sonrasında eş desteğinin önemini de hep söyleriz. Son görsel ise bunun güzel bir örneği olabilir. Miran Efe yavrumuz anne ve babasıyla birlikte sevgi dolu, sağlıklı ve huzurlu bir ömür yaşasın. Hoşgeldin. #ankaradoğum #doğumpaketi #tüpbebektedavisi #doğumpaketiankara #tüpbebek..." gibi ifadeler ile ameliyathane görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.coskunsimsir.com> uzantılı internet sitesinin Google arama motorunda sponsorlu reklam ilanı verildiği ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "doc.dr.coskunsimsir" kullanıcı

isimli sayfada 15.10.2024 tarihli paylaşımda, "Bugün Miran Efe dünyaya geldi. Gebelik serüveni yerini daha güzel bir maceraya bırakacak. Gebelik sürecinde ve sonrasında eş desteğinin önemini de hep söyleriz. Son görsel ise bunun güzel bir örneği olabilir. Miran Efe yavrumuz anne ve babasıyla birlikte sevgi dolu, sağlıklı ve huzurlu bir ömür yaşasın. Hoşgeldin. #ankaradoğum #doğumpaketi #tüpbebektedavisi #doğumpaketiankara #tüpbebek..." gibi ifadeler ile ameliyathane görsellerine yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler ile sağlık alanında sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve bu alanda çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-j, 5/1-ı 5/2, 7/1-a ve 7/1-g maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Coşkun ŞİMŞİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

107)

Dosya No: 2024/3470

Şikayet Edilen: Uzm. Dr. Hakan TETİK

Şikayet Edilen Reklam: Google arama motorunda, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.hakantetik" kullanıcı isimli sayfada ve https://drhakantetik.com/ adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.11.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.hakantetik" kullanıcı isimli sayfanın 28.11.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda ve https://drhakantetik.com/ adresli internet sitesinin 28.11.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda tıbbi işlemlere ilişkin tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere yer verildiği, ayrıca Google arama motorunun 28.11.2023 tarihli görünümünde "*...uzman kadro ve 15 yıllık tecrübemizle sizleri bekliyoruz...*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen Antalya İl Sağlık Müdürlüğü Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.hakantetik" kullanıcı isimli sayfanın 28.11.2023 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda ve https://drhakantetik.com/ adresli internet sitesinin 28.11.2023 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda tıbbi işlemlere ilişkin tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere yer verildiği, ayrıca Google arama motorunun 28.11.2023 tarihli görünümünde "*...uzman kadro ve 15 yıllık tecrübemizle sizleri bekliyoruz...*" ifadelerine yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecralarda yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-l, 5/2 ve 7/1 inci maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hakan TETİK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

108)

Dosya No: 2025/604

Şikayet Edilen: Dr. Uğur ÖZKAN

Şikayet Edilen Reklam: Google arama motorunda ve www.doktorsitesi.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen Antalya İl Sağlık Müdürlüğü Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak; Google arama motorunun 01.02.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda övücü ve tavsiye edici nitelikteki hasta yorumlarına yer verildiği ve kuruluş isminin "Dr. Healing Güzellik Sağlıklı Yaşam Merkezi" olarak nitelendirildiği, ayrıca www.doktorsitesi.com adresli internet sitesinin 01.02.2024 tarihli görünümünde şahsa ait sayfada "Medikal Estetik- Tıp Doktoru" şeklinde ifadelere yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecralarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve

Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Uğur ÖZKAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

109)

Dosya No: 2024/5923

Şikayet Edilen: Dr. Emre MİRİCİ

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.emremirici" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.emremirici" kullanıcı isimli sayfanın 15.06.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"Güzelliğinizi doğal dokunuşlarla tamamlayın... İnce çizgilere veda edin. Taze ve pürüzsüz bir görünüm kazanın. Doğal ve genç bir dokunuş için şimdi randevunuzu alın... Değişime hazır mısınız?"* gibi ifadelerle, ayrıca tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen Bursa İl Sağlık Müdürlüğü Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.emremirici" kullanıcı isimli sayfanın 15.06.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"Güzelliğinizi doğal dokunuşlarla tamamlayın... İnce çizgilere veda edin. Taze ve pürüzsüz bir görünüm kazanın. Doğal ve genç bir dokunuş için şimdi randevunuzu alın... Değişime hazır mısınız?"* gibi ifadelerle, ayrıca tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecralarda yer alan ifade ve görseller ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Emre MİRİCİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

110)

Dosya No: 2025/920

Şikayet Edilen: Op. Dr. Uygur Can ARICI

Şikayet Edilen Reklam: Google arama motorunda ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.tr.arici" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.09.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Google arama motorunun 09.09.2024 tarihli görünümünde ücretli sponsorlu reklam verildiği ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.tr.arici" kullanıcı isimli sayfanın 09.09.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, "8. Gün morluklar minimal. Ödemlerimiz olsa da sonuç mükemmel... Rinoplasti

yaptığımız hastamızdan atel ve tamponları aldık. Burundan nefes alma sorunu yaşayan hastamızın aynı zamanda bu fonksiyonel bozukluğunu da çözmüş olduk...” gibi ifadeler ile tedavi öncesi ve sonrasına dair görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen Eskişehir İl Sağlık Müdürlüğü'ne 10.09.2024 tarihinde yapılan savunmanız ve Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak; Google arama motorunun 09.09.2024 tarihli görünümünde ücretli sponsorlu reklam verildiği ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.tr.arici" kullanıcı isimli sayfanın 09.09.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, "8. Gün morluklar minimal. Ödemlerimiz olsa da sonuç mükemmel... Rinoplasti yaptığımız hastamızdan atel ve tamponları aldık. Burundan nefes alma sorunu yaşayan hastamızın aynı zamanda bu fonksiyonel bozukluğunu da çözmüş olduk..." gibi talep yaratıcı nitelikteki ifadeler ile tedavi öncesi ve sonrasına dair görüntülere yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecralarda yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1 inci maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Uygar Can ARICI** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

111)

Dosya No: 2025/922

Şikayet Edilen: Uzm. Dt. Celal ÇANDIRLI

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "maxfax_official" kullanıcı isimli sayfada ve internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "maxfax_official" kullanıcı isimli sayfanın 23.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda, "Ortognatik cerrahinin büyüü..." gibi talep yaratıcı ifadelerle, tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görsellere ayrıca tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere yer verildiği, bununla birlikte şahsa ait celalcandirli.com adresli internet sitesinin 23.08.2024 tarihli görünümünde yer alan "Mutlu Müşteriler" başlığı altında övücü ve tavsiye edici nitelikteki hasta yorumlarına, tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere ve fiyat bilgilerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü'ne 20.03.2024 tarihinde yapılan savunma ve Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "maxfax_official" kullanıcı isimli sayfanın 23.08.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda, "Ortognatik cerrahinin büyüü..." gibi talep yaratıcı ifadelerle, tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görsellere ayrıca tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere yer verildiği, bununla birlikte şahsa ait celalcandirli.com adresli internet sitesinin 23.08.2024 tarihli görünümünde yer alan "Mutlu Müşteriler" başlığı altında övücü ve tavsiye edici nitelikteki hasta yorumlarına, tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere ve fiyat bilgilerine yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecralarda yer alan ifade ve görseller ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve

Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Celal ÇANDIRLI** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

112)

Dosya No: 2024/5926

Şikayet Edilen: Uzm. Dr. Elvan KANAT

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "doktorelvankanat" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde, şahsa ait "doktorelvankanat" kullanıcı isimli sayfanın 27.11.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, "*Çene sıkma dış gıcırdatma tek seansta son. Çene botoksu yüzde incelme sağlar. Çene eklemi ağrılarına kesin çözümdür. Ağrısız bir işlemdir...*" gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen Bursa İl Sağlık Müdürlüğü'ne 20.12.2024 tarihinde yapılan savunma ve Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "doktorelvankanat" kullanıcı isimli sayfanın 27.11.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, "*Çene sıkma dış gıcırdatma tek seansta son. Çene botoksu yüzde incelme sağlar. Çene eklemi ağrılarına kesin çözümdür. Ağrısız bir işlemdir...*" gibi talep yaratıcı nitelikteki ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecralarda yer alan ifade ve görseller ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Elvan KANAT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

113)

Dosya No: 2025/765

Şikayet Edilen: Op. Dr. Erhan DİLEK

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait “op.dr.erhandilek” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.06.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait “op.dr.erhandilek” kullanıcı isimli sayfanın 14.06.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda, *"Alanya Es-teGÖZ Klinik olarak ... Her şey için ücretsiz görüşmeye ve bir kahvemizi içmeye*

bekliyoruz." gibi ifadelerle, tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere, ayrıca *"hasta memnuniyeti"* ifadesiyle hasta teşekkür videosuna yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen Antalya İl Sağlık Müdürlüğü'ne 01.07.2024 tarihinde yapılan savunma ve Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.erhandilek" kullanıcı isimli sayfanın 14.06.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda *"Alanya Es-teGÖZ Klinik olarak ... Her şey için ücretsiz görüşmeye ve bir kahvemizi içmeye bekliyoruz."* gibi talep yaratıcı nitelikteki ifadelerle, tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere, ayrıca *"hasta memnuniyeti"* ifadesiyle hasta teşekkür videosuna yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecralarda yer alan ifade ve görseller ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1 inci maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Erhan DİLEK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

114)

Dosya No: 2024/5936

Şikayet Edilen: Dr. Neslihan ÜSTÜN YÜKSEL

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drneslihanustunyuksel" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drneslihanustunyuksel" kullanıcı isimli sayfanın 13.11.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda, *"8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne özel mezoterapi uygulaması yaptıran herkese medikal cilt bakımı hediye..."* gibi ifadeler ile kampanya bilgisine, ayrıca tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen Antalya İl Sağlık Müdürlüğü Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drneslihanustunyuksel" kullanıcı isimli sayfanın 13.11.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda, *"8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne özel mezoterapi uygulaması yaptıran herkese medikal cilt bakımı hediye..."* gibi talep yaratıcı ifadeler ile kampanya bilgisine, ayrıca tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecralarda yer alan ifade ve görseller ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-l, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde alışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Neslihan ÜSTÜN YÜKSEL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

115)

Dosya No: 2024/5938

şikayet Edilen: Dr. Ulaş SAğLAM

şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.ulassaglam" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.ulassaglam" kullanıcı isimli sayfanın 30.10.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"İskoçya'dan gelen misafirimizi mutlu bir şekilde uğurladık. Lazer ile varis tedavisi... Bir ameliyat günü anısı..."* gibi ifadeler ile ameliyathane veya tıbbi girişim esnasında görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen Antalya İl Sağlık Müdürlüğü Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.ulassaglam" kullanıcı isimli sayfanın 30.10.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"İskoçya'dan gelen misafirimizi mutlu bir şekilde uğurladık. Lazer ile varis tedavisi... Bir ameliyat günü anısı..."* gibi talep yaratıcı nitelikteki ifadeler ile ameliyathane veya tıbbi girişim esnasında görüntülere yer verildiği tespit edilmiş olup, inceleme konusu mecrada yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ulaş SAĞLAM** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

116)

Dosya No: 2025/740

Şikayet Edilen: Op. Dr. Esra İNCE

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.esra_ince" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.07.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.esra_ince" kullanıcı isimli sayfanın 03.07.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda ameliyat veya tıbbi girişim esnasında görüntülere ve tıbbi cihaz tanıtımına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen Antalya İl Sağlık Müdürlüğü'ne 10.07.2024 tarihinde yapılan savunma ve Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.esra_ince"

kullanıcı isimli sayfanın 03.07.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda, ameliyat veya tıbbi girişim esnasında görüntülere ve tıbbi cihaz tanıtımına yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecralarda yer alan ifade ve görseller ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Esra İNCE** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

117)

Dosya No: 2025/743

Şikayet Edilen: Uzm. Dr. Didem ŞAHİN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait “op.dr.didem_sahin” kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.06.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait “op.dr.didem_sahin” kullanıcı isimli sayfanın 25.06.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"Gözlüklerinizden kurtulma zamanı..."* gibi ifadelerle, tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere, hastaların teşekkür ilanında bulunduğu ibarelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen Antalya İl Sağlık Müdürlüğü Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait “op.dr.didem_sahin” kullanıcı isimli sayfanın 25.06.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak, *"Gözlüklerinizden kurtulma zamanı..."* gibi talep yaratıcı nitelikteki ifadelerle, tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere, hastaların teşekkür ilanında bulunduğu ibarelere yer verildiği tespit edilmiş olup, inceleme konusu mecrada yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-l, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Didem ŞAHİN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

118)

Dosya No: 2024/5937

Şikayet Edilen: Dr. Erol YAMAN

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drerolyamanclinic" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drerolyamanclinic" kullanıcı isimli sayfanın 18.11.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda, "*Randevularınızı oluşturmayı unutmayın. Sağlık, Gençlik ve Güç için Ozon...*" gibi ifadelere, "*Danışanlarımızın Yorumları...*" gibi bir başlık altında hasta yorumlarına, tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen Antalya İl Sağlık Müdürlüğü Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drerolyamanclinic" kullanıcı isimli sayfanın 18.11.2024 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda, "*Randevularınızı oluşturmayı unutmayın. Sağlık, Gençlik ve Güç için Ozon...*" gibi talep yaratıcı ifadelere, "*Danışanlarımızın Yorumları...*" gibi bir başlık altında övücü ve tavsiye edici nitelikteki hasta yorumlarına, tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecralarda yer alan ifade ve görseller ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1 inci maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde alışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Erol YAMAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

119)

Dosya No: 2025/602

şikayet Edilen: Dr. Hasan YILMAZ

şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.hasanyilmaz" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.hasanyilmaz" kullanıcı isimli sayfanın 23.03.2024 tarihli görünümünde, tıbbi işlemlere ilişkin tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen Antalya İl Sağlık Müdürlüğü'ne 24.04.2024 tarihinde yapılan savunmanız ve Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.hasanyilmaz" kullanıcı isimli sayfanın 23.03.2024 tarihli görünümünde, tıbbi işlemlere ilişkin tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere yer verildiği tespit edilmiş olup, inceleme konusu mecrada yer alan görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hasan YILMAZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

120)

Dosya No: 2025/3357

Şikayet Edilen: Dr. Muhammed Raşid AYKOTA

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.muhammedaykota" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.08.2025

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.muhammedaykota" kullanıcı isimli sayfanın 11.08.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda, tıbbi işlemlere ilişkin tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere, ameliyathane veya tıbbi girişim esnasında görüntülere ve İngilizce dilinde tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen Denizli İl Sağlık Müdürlüğü'ne 19.08.2025 tarihinde yapılan savunma ve Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.muhammedaykota" kullanıcı isimli sayfanın 11.08.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda, tıbbi işlemlere ilişkin tedavi öncesi ve sonrasına ait görsellere, ameliyathane veya tıbbi girişim esnasında görüntülere ve İngilizce dilinde tanıtımlara yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecralarda yer alan ifade ve görüntüler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğunun, diğer taraftan şahsın Uluslararası Sağlık Turizmi alanında faaliyet göstermek adına yetkilendirilmediği halde yabancı dilde tanıtımlara yer vererek bu alanda yetkili olduğu yönünde bir algı yaratılarak tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-l, 5/2, 5/4 ve 7/1-g maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Uluslararası Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4, 5 ve 13 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Muhammed Raşid AYKOTA** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

121)

Dosya No: 2025/3124

Şikayet Edilen: İstanbul Memorial Sağlık Yatırımları A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.12.2023

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.memorial.com adresli internet sitesinin 18.12.2023 tarihli görünümünde; Tıbbi Birimlerimiz başlığı altında, "*Kalp ve Damar Cerrahisi (KVC): Kalp ve damar cerrahisi (KVC) olunmasının sebebi hastanın tetkikleri sonucunda kalpte ya da damarlarda saptanan sorunun tedavisinin ilaç ya da farklı yöntemlerle çözülmesinin yeterli olmamasıdır. Bu durumda endişeye gerek duyulmamalıdır. Çünkü Memorial Sağlık Grubu Kalp ve Damar Cerrahisi (KVC) bölümlerinde bu ameliyatlar, deneyimli ekipler, ileri teknoloji ürünü cihazlar ve multidisipliner yaklaşımlarla en güvenli şekilde yapılmaktadır.. Minimal İnvaziv cerrahisi: Göğüs duvarı bütünlüğünü koruyan küçük kesi ameliyatları ile birlikte günlük yaşantıya dönüş kolaylaşmaktadır.. Daha az kan kaybı, düşük enfeksiyon riski ile daha minik kesiler ile gerçekleştirilen bu operasyon sonrası görsel olarak görünüm bozukluğu minimal seviyede tutulduğu için olumsuz psikolojik etkileri büyük ölçüde azaltmaktadır.. Robotik kalp cerrahisi: Da Vinci Robotik Cerrahi ya da diğer adıyla robot teknolojisi bypass,, kalp kapağı değişimi, kalp deliğini kapatma gibi ameliyatlarda başarıyla uygulanabilmektedir Robotik cerrahi ile kalp ameliyatları hastanın iyileşme hızını ve konforunu artırarak önemli avantajlar sağlamaktadır...Ameliyat izi olmaz, hastanede yatış süresi daha azdır. Bu sayede hastalar günlük yaşama çok hızlı bir şekilde dönebilmektedir. Ameliyat sırasında kan kaybı çok az olmaktadır.. Küçük kesi ile kalp ameliyatı: Kalp ameliyatlarında göğüs kafesi açıldığı zaman hem hasta hem hekim açısından biraz daha zorlu bir süreç yaşanabilmektedir. Bu dönemin daha hızlı ve ağrısız geçmesi adına kalp ameliyatları uygun hastalarda küçük kesi yani minimal invaziv yöntemle yapılabilmektedir.. Bu yöntemle göğüs duvarı bütünlüğü korunur, hastanın hastanede kalışı daha kısa sürer, hasta cerrahi sonrasında daha hızlı biçimde gündelik hayatına döner. Enfeksiyon riski çok düşüktür. Operasyon sırasında kan kaybı daha az olur, operasyon sonrasında solunum sisteminde oluşabilecek sorunların riski en aza iner ayrıca psikolojik olarak hastalara rahatlık sağlanır.. Karotis (şah damarı) ameliyatları: Memorial Sağlık Grubu Kalp ve Damar Cerrahisi Bölümlerinde karotis (şah damarı) ameliyatları da multidisipliner bir şekilde güvenle uygulanmaktadır.."*

- **Böbrek Nakli Merkezi:** *Çağımızın en sinsi hastalıklarından olan ve hiçbir belirti vermeden de ortaya çıkabilen böbrek yetmezliği her geçen gün hızla yayılmaktadır. Günümüzde kronik böbrek yetmezliğinin bilinen en etkin tedavisi böbrek nakli olarak tanımlanmaktadır. Memorial Böbrek Nakli Merkezleri; deneyimli akademik kadrosu, modern teknolojileri ve yüksek başarı oranları ile organ nakli konusunda önemli referans merkezlerinden biridir. Memorial Şişli ve Bahçelievler Hastaneleri'nde bulunan Böbrek Nakli merkezlerimiz, yalnızca organ nakil cerrahisinde sağladığı başarılarla değil, dünya çapında doktorlara verdiği eğitimlerle de adından söz ettirmektedir. Her yıl pek çok ülkeden ve Türkiye'deki çeşitli kurumlardan başvuru yapan cerrahlara eğitimler verilerek bu özel başarı dünya ile paylaşılmaktadır..*

- **Karaciğer Nakli Merkezi:** *Türkiye'de organ bağışının yeterli düzeye ulaşamaması nedeniyle canlıdan nakil oranı %80'lere çıkmaktadır. Bu durum da Türkiye'nin, dünyada canlıdan nakil yapabilen ülkeler arasında ilk sırayı almasını sağlamıştır. Memorial Karaciğer Nakli Merkezleri bu nedenle uluslararası eğitim merkezi olarak da hizmet vermektedir. Her yıl ABD başta olmak üzere dünyanın önemli hastaneleri ve Türkiye'nin önde gelen üniversitelerinden cerrahlar,*

organ naklini öğrenmek için Memorial Karaciğer Nakli Merkezlerinde düzenlenen eğitim programlarına katılmaktadır. Türkiye’de pek çok ilke imza atan ve gerçekleştirilen ameliyatlara dünya tıp literatürüne de giren Memorial Karaciğer Nakli Merkezlerinde özel cerrahi tekniklerin yanı sıra kansız karaciğer nakilleri de başarıyla uygulanmaktadır... Karaciğer Nakli Sonrası Yaşam: Karaciğer naklinin amacı, kişiyi normal, aktif, üretken hayatına geri döndürebilmektir. Hem hastanın hem de vericinin ameliyat öncesindeki performanslarına dönmeleri hedeflenmektedir. Merkezimizde gerçekleşen karaciğer nakilleri dünyada kabul edilen başarı oranlarının üzerindeki rakamlara ulaşmıştır...

- Jinekolojik Onkoloji (Kadın Kanseri): Memorial Sağlık Grubu Jinekolojik Onkoloji Bölümleri, seçkin akademik kadroları, deneyimli sağlık personeli, ileri teknolojik alt yapısı ve güncel tedavi yaklaşımları ile kadın üreme organlarında meydana gelen kanser hastalıklarının tedavisini başarı ile gerçekleştirmektedir... Konsey Kararı: Kişiye özel tanı ve tedavi yaklaşımları ile hareket eden Memorial Sağlık Grubu Jinekolojik Onkoloji Bölümü’nde hastaların tedavi planı, Tıbbi Onkoloji, Radyasyon Onkolojisi, Nükleer Tıp, Girişimsel Radyoloji, Genel Cerrahi, Radyoloji ve patoloji gibi kanserle ilişkili bölümlerin ortak katkıları ile oluşturulan “Memorial Onkoloji Konseyleri”nde hastaya özel olarak hazırlanmaktadır... Kapalı Cerrahi: ... Kapalı cerrahi uygulanan hastalar, açık ameliyat geçiren hastalara göre daha az ağrı çekmekte, daha çabuk iyileşme dönemi yaşamakta, iş ve sosyal hayatlarına daha çabuk dönebilmektedir.

- Tüp Bebek (IVF) ve Üreme Sağlığı Merkezi:...Tüp bebek tedavisi başarısı için yoğun çaba harcayan ve bu anlamda önemli araştırmalar yapan ekibimiz, bunun yanı sıra genetik hastalık riski bulunan ailelerde preimplantasyon genetik tanı yöntemlerini de uygulamaktadır... Tüp Bebek Merkezlerimiz alanında elde etmiş olduğu bütün bu başarılar ve sunduğu geniş tedavi yelpazesi ile Tüp Bebek konusunda Türkiye’de olduğu kadar Avrupa ve dünyada da önemli bir yere sahip olmuştur... Tüp Bebek Merkezi Seçimi: Tüp bebek tedavisinin başarıya ulaşmasında en önemli faktörlerden biri sınırlı hizmet verebilen tüp bebek klinikleri yerine, akademik uzman doktor kadrosuyla öne çıkan tüp bebek merkezlerinin seçilmesidir. Tüp bebek alanında tüm yeni tekniklerin uygulanmasında öncülük yapmış olan Memorial Tüp Bebek Merkezi, yüksek deneyim ve dünya standartlarındaki teknolojiyle hizmet vermektedir... Kişiye özel tedavi seçenekleri sunan Memorial Tüp Bebek Merkezleri, kadın ve erkekte çocuk sahibi olmayı engelleyici faktörleri ayrıntılı bir şekilde inceleyerek, kısırlık tedavisinde ileri teknikler kullanmaktadır. Tüm bebek merkezi tavsiyesi alırken mutlaka tüp bebek merkezinin dünyanın pek çok ülkesinde referans olarak gösterilen bir merkez olması da dikkate alınmalıdır. Memorial Tüp Bebek Merkezi etik ve kalite standartları ile dünyanın pek çok ülkesinde referans gösterilen bir merkez olma ünvanını elinde bulundurmaktadır... İstanbul’un en iyi tüp bebek merkezlerinden bir diğeri de Memorial Ataşehir Hastanesi Tüp Bebek [IVF] Merkezi. Merkez, uzman doktor kadrosu ile başarısızlıkla sonuçlanmış tüp bebek (ivf) vakalarından ileri yaştaki anne adaylarına olumlu sonuç verilmesine, polikistik over gibi hormonal dengesizliklerden, erkek kısırlığına kadar pek çok konuda başarısını her geçen yıl artırmaktadır. Ankara’da da tüp bebek denilince akla ilk olarak Memorial Ankara Hastanesi - Tüp Bebek [IVF] Merkezi gelmektedir. Yüksek teknik donanıma sahip tüp bebek kliniği, embriyoloji, androloji, AR&GE laboratuvarları ve genetik tanı merkezinden oluşan Memorial Ankara Hastanesi - Tüp Bebek

[IVF] Merkezi, "Üreme Sağlığı ve İnfertilite Tedavi Merkezi" konsepti ile hizmet vermektedir... Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde yer alan Memorial Dicle Hastanesi Tüp Bebek Merkezi, yardımcı üreme teknikleri alanındaki tüm tedaviler için tasarlanmıştır. Diyarbakır'da tüp bebek tedavisi için hazır bulunan merkez gelişmiş laboratuvarı, modern ameliyathanesi, androloji, embriyoloji, embriyo dondurma laboratuvarı ile öne çıkmaktadır... Memorial Antalya Hastanesi-Tüp Bebek [IVF] Merkezi, 1000 m2 alana kurulmuş ve tamamı antistatik-antibakteriyel ürünler ile oluşturulmuş oldukça donanımlı bir merkezdir. Antalya'da tüp bebek tedavisi konusunda büyük başarılar imza atmış olan merkezimiz androloji, embriyoloji ve embriyo dondurma laboratuvarları, modern ameliyathaneleri, aynı anda 10 çifte hizmet verebilecek şekilde planlanmış hasta odalarına sahiptir... Tüp bebek tedavisi maliyetleri hasta özelinde belirlenen tedavi protokolüne göre değişiklik gösterir. Tüp bebek fiyatlarını etkileyen başlıca faktörler arasında tüp bebek merkezlerinin çiftlere sunduğu tıbbi olanaklar, kullanılan sarf malzemelerinin kalitesi, uygulanan teknolojilerin üstünlüğü, uzman doktor ve nitelikli eleman farkının yanı sıra merkezlerin başarı oranları da yer almaktadır. Örneğin İstanbul'un en iyi tüp bebek merkezinde tedavi olmak ya da en iyi tüp bebek doktorlarını tercih etmek elbette hem tedavinin başarısını hem de maliyetini etkiler. Tüp bebek fiyatları hasta özelinde değişse de Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) tüp bebek tedavisinde yapılan masrafların bir kısmını bazı şartlar dahilinde üstlenmektedir..." gibi ve anasayfada; "*Sağlığımız İçin Yanınızdayız! Sağlıkta Kalite. Deneyimli Akademik Kadro.*" gibi talep yaratıcı nitelikteki ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklamlarda yer alan ifadelerin sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgiler ile sınırlı olduğu konusundaki Ankara ve İstanbul İl Sağlık Müdürlüklerinin Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonları'nda verdikleri kararlar doğrultusunda olduğu ve mevzuata aykırılık bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

ÖRTÜLÜ REKLAM

122)

Dosya No: 2025/3233

Şikayet Edilen: Sudem ANIK

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait olduğu tespit edilen "sudemanikk" isimli Instagram hesabından yayınlanan muhtelif paylaşımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.06.2025, 09.06.2025, 12.06.2025, 14.06.2025, 17.06.2025, 19.06.2025, 23.06.2025, 24.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "sudemanikk" isimli Instagram hesabından yayınlanan; 24.06.2025 tarihli video paylaşımında "@blackcommunity" isimli etikete yer verildiği,

23.06.2025 tarihli video paylaşımında "@vavkahve" isimli etikete yer verildiği,

23.06.2025 tarihli video paylaşımında "@chantakyonline" isimli etikete yer verildiği,

19.06.2025 tarihli video paylaşımında "@verogustopasta" isimli etikete yer verildiği,

19.06.2025 tarihli video paylaşımında "@ebrudincofficial" isimli etikete yer verildiği,

17.06.2025 tarihli video paylaşımında "@obiletcom", "@fitikçioğlu", "@anibirak.tr", "@çeyizkolisi", "@gulsendesignn" isimli etiketlere yer verildiği,

14.06.2025 tarihli video paylaşımında "@fastandfreshtr" isimli etikete yer verildiği,

12.06.2025 tarihli video paylaşımında "@nevadacoffee.tr" isimli etikete yer verildiği,

09.06.2025 tarihli video paylaşımında "@noktatesisleri" isimli etikete yer verildiği,

03.06.2025 tarihli video paylaşımında "@çikolatadegirmeni" isimli etikete yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen "sudemanikk" isimli Instagram hesabında yer verilen paylaşımlarda söz konusu ürün ve hizmetlerin satış ve pazarlamasının yapıldığı kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirme yapıldığı, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam ya da iş birliği ibaresine yer verilmediği, bu açıdan anılan ürün ve hizmetlerin örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu yazıların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Sudem ANIK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

123)

Dosya No: 2025/369

Şikayet Edilen: Özel Hayvan Hastaneleri Derneği

Şikayet Edilen Reklam: Derneğe ait "ohhader" isimli Instagram hesabından yayımlanan 02.12.2024 tarihli video paylaşımı

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 06.10.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Derneğe ait olduğu tespit edilen "ohhader" isimli Instagram hesabından yayımlanan "OHHAD Hayvan Hastaneleri Derneği Başkanı Veteriner Hekim M. Orhan Özbaba, Hayvan Sağlık Sigortalarının Önemi Hakkında Hatırlatmalar Yapıyor." başlıklı ve 02.12.2024 tarihli video paylaşımında, "Bugün yine bir ameliyat sonucu bir şey oldu. İstanbul'da bu ameliyat 85 bin-90 bin liralara bulacak bir ameliyat, gerçekten 24-25 bin lira gibi bir rakamla ameliyatı yapmamıza rağmen hasta sahibi hakikaten aynı senin dediğin cümleyi kullandı. 'Biz bu kadar ödemiyoruz', doğru ödemiyorsunuz çünkü sigorta, devlet karşılıyor. Siz bir fark ödüyorsunuz. İşte hayvanlarda da bu ihtiyaçtan doğarak, petlere özgü sigortalar başladı. Bu sigortalar, yatılı ve ayakta tedavi diye iki türlü sigorta yapılmaya başlandı. Bütün şeylerde, birçok sigorta şirketinde. Bazıları sadece trafik kazaları, yüksekten düşme, travmalar, acil vakalar gibi durumları kapsayan sigortalar. Yani aslında trafik sigortası dediğimiz kaskonun karşıladığı sigortalar bunlar. Onu bir türlü kullanamadık aslında yasal olarak da trafik sigortasından da faydalanabilirler. Sürücü herhangi bir şekilde yolda bir araca çarptığı zaman trafik sigortası dediğimiz aracın sigortası bunu karşılar ama çok uğraş getiriyor. Hayvana çarptığı zaman. Evet bunun ciddi şekilde prosedürleri, bürokrasisi var. O nedenle kimse yapmak istemiyor ama bu böyle. Bi böyle bir sigorta var bir de yıllık aşılarını ayakta tedavilerini birkaç muayenesini, dış taşı temizlemesini bir tane check-upını karşılayan programlar var. Bir de her şeye rağmen aklınıza ne gelirse gelsin her şeyi içine kapsayan sigorta kapsamı var. Bunlara ürün diyor sigortacılar. Ürünler var yani. Üç veya dört çeşit ürün elde etmişler. Dediler ki bir çarpma, acil durumlar işte içinde basit aşılar, yıllık iki kere uğramak falan gibi var, bir de iç ve dış parazit, aklınıza ne gelirse check-uplar, muayeneler, dış taşı kulak temizliği hepsini dahil ettikleri (...)" ifadeleriyle birlikte "<https://sigorta.zurichsigorta.com.tr/ehsevcihayvansigortasi>" adresli internet sitesine ve "Zurich Sigorta" amblemine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 02.12.2024 tarihli video paylaşımında, hayvan sağlık sigortalarına ilişkin bilgiler verilerek bu sigortaların kapsamı ve çeşitlerine dair açıklamalarda bulunulduğu, ayrıca videonun alt kısmında Zurich Sigorta firmasına ait internet sitesine yönlendirme yapıldığı ve firma logosuna yer verildiği, böylece ilgili paylaşımın içeriği itibarıyla Zurich Sigorta firmasının örtülü reklamını içerdiği, bu kapsamda tüketicilerin bilgi eksikliklerinin istismar edilerek yönlendirildiği ve paylaşımın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Özel Hayvan Hastaneleri Derneği** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

TURİZM

124)

Dosya No: 2025/3343

Şikayet Edilen: TatilBudur Seyahat Acenteliği ve Turizm Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam/TU: tatilbudur.com adresli internet sitesinde gerçekleştirilen reklam ve ticari uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 12.05.2025, 04.11.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, tatilbudur.com adresli internet sitesinin 12.05.2025 tarihli görünümünde, "Royal Atlantis Icon" isimli turizm işletmesine ilişkin tanıtımlarda, "Kullanıcı yorumları" başlığı altında puan bilgisine ve bu puan üzerine tıklanıldığında, "*Değerlendirmeler Google tarafından sağlanmaktadır.*" ifadesine yer verildiği, benzer şekilde bahse konu internet sitesinin 04.11.2025 tarihli görünümünde de "Wind of Lara Hotel&Sp" isimli turizm işletmesine ilişkin tanıtımlarda, "Kullanıcı yorumları" başlığı altında puan bilgisine ve bu puan üzerine tıklanıldığında, "*Değerlendirmeler Google tarafından sağlanmaktadır.*" ifadesine yer verildiği, Google isimli arama motorunun işletmelere ilişkin yorum ve puanlama uygulamasını içeren ve "Google Yorumlar" şeklinde adlandırılan söz konusu kaynak sayfasına şikayete konu tatilbudur.com adresli internet sitesi üzerinden doğrudan ulaşamadığı, tüketicilerin yorumlara ancak tarayıcıya işletme adını girerek ayrı bir sayfada erişebildiği, "Google Yorumlar" sayfasındaki bilgilendirmede ise "*Yorumlar Google tarafından doğrulanmaz ancak Google sahte içerikleri kontrol eder ve tespit ettiği sahte içerikleri kaldırır.*" ifadesine yer verildiği, "Google Yorumlar"a ait puanlama sisteminde "5" puan üzerinden puanlama yapıldığı, ancak şirkete ait internet sitesinde yer alan değerlendirme uygulamasında puanlamanın 10 puan üzerinden olduğu, "Royal Atlantis Icon" isimli turizm işletmesine ilişkin olarak tatilbudur.com adresli internet sitesinde işletmeye ilişkin değerlendirme puanı 8.8 olarak görüntülenirken Google Yorumlar sayfasında 3.7 puan olarak görüntülediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tatilbudur.com adresli internet sitesinin 12.05.2025 tarihli görünümünde "Royal Atlantis Icon" isimli turizm işletmesine ilişkin tanıtımlarda, "Kullanıcı yorumları" başlığı altında puan bilgisine ve bu puan üzerine

tıklanıldığında "*Değerlendirmeler Google tarafından sağlanmaktadır.*" ifadesine yer verildiği, benzer şekilde bahse konu internet sitesinin 04.11.2025 tarihli görünümünde de "Wind of Lara Hotel&Spa" isimli turizm işletmesine ilişkin tanıtımlarda, "Kullanıcı yorumları" başlığı altında puan bilgisine ve bu puan üzerine tıklanıldığında, "*Değerlendirmeler Google tarafından sağlanmaktadır.*" ifadesine yer verildiği, Google isimli arama motorunun işletmelere ilişkin yorum ve puanlama uygulamasını içeren ve "Google Yorumlar" şeklinde adlandırılan söz konusu kaynak sayfasına şikayete konu tatilbudur.com adresli internet sitesi üzerinden doğrudan ulaşılamadığı, tüketicilerin yorumlara ancak tarayıcıya işletme adını girerek ayrı bir sayfada erişebildiği, "Google Yorumlar" sayfasındaki bilgilendirmede ise; "*Yorumlar Google tarafından doğrulanmaz ancak Google sahte içerikleri kontrol eder ve tespit ettiği sahte içerikleri kaldırır.*" ifadesine yer verildiğinin tespit edildiği,

Şirket tarafından konuya ilişkin yapılan açıklamada, "tatilbudur.com" internet sitesinde yer alan bazı işletmelere yönelik kullanıcı yorumlarının teknik bir entegrasyon aracılığıyla Google platformundan alındığı ve otomatik olarak görüntülediği, bazılarının ise kendi puanlama sistemlerine dayandığı ve bunun da internet sitesinde ayrı ayrı belirtildiği, Google tarafından sağlanan yorumların şirket tarafından doğrulanmadığı ve bu durumun da ilgili alanda açıkça belirtildiği ifadelerine yer verildiği,

Bu kapsamda, internet ortamında, satıcı ve sağlayıcılar ya da bunlar adına mesafeli sözleşme kurulmasına aracılık eden aracı hizmet sağlayıcıları tarafından, tüketicilerin bir mal veya hizmete ya da satıcı veya sağlayıcılara ilişkin değerlendirme yapmasına imkân sağlanması durumunda bu değerlendirmelerin, sadece ilgili mal veya hizmeti satın alanlar tarafından yapılmasına izin verileceğine ilişkin açık mevzuat hükmü uyarınca anılan internet sitesinde herhangi bir şekilde doğrulanmayan yorumların yayınlanmasına ilişkin uygulamanın mevzuata aykırılık teşkil ettiği,

Ayrıca, "Google Yorumlar"a ait puanlama sisteminde "5" puan üzerinden puanlama yapıldığı ancak şirkete ait internet sitesinde yer alan değerlendirme uygulamasında puanlamanın "10" puan üzerinden olduğu, bu duruma ilişkin olarak şirkete ait açıklamada alınan kaynak Google Puanlarının "2" ile çarpılmak suretiyle sitede gösterildiğinin ifade edildiği, bununla birlikte söz konusu puanlama sistemine ilişkin olarak anılan sitede kullanıcı yorumlarına ilişkin alanda tüketicilere herhangi bir bilgi verilmediğinin tespit edildiği, bu durumun da şirketin değerlendirmelere ilişkin puanlama uygulamasında tüketiciler nezdinde eksik bilgilendirmeye neden olduğu,

Son olarak, "Royal Atlantis Icon" isimli turizm işletmesine ilişkin olarak tatilbudur.com adresli internet sitesinde işletmeye ilişkin değerlendirme puanı "8.8" olarak görüntülenirken Google Yorumlar sayfasında "3.7" puan olarak görüntülediği ve şirket tarafından "*Google Puanlarının 2 ile çarpılarak sitede gösterildiği*" açıklamasına göre anılan puanların birbiri ile uyuşmadığının tespit edildiği, bu duruma ilişkin olarak şirket tarafından Google'dan puanın çekildiği oteller için 30 günde 1 puan çekimi yaptığı, bu 1 aylık süreçte Google'da puan güncellemesi olmuş ise bu güncellenmiş puanın henüz şirkete ait internet sitesinde bu nedenle yer alamamış olabileceğinin ifade edildiği, bu kapsamda 30 gün içerisinde Google yorumlar

üzerinde gerçekleşen puan değişimlerinin sitede eş veya yakın zamanlı görüntülenememesi nedeniyle turizm işletmelerine ilişkin değerlendirmeler konusunda tüketiciler nezdinde eksik ve yanıltıcı şekilde tanıtımlarda bulunulmasına neden olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 18/1, 28/1, 28/2, 28/4, 28/B-1, 28/B-2, 29/1, 30/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci ve 62 nci maddeleri

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **TatilBudur Seyahat Acenteliği ve Turizm Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlar ile ticari uygulamalara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

125)

Dosya No: 2025/3526

Şikayet Edilen: Atlas Yatırım Planlama Sanayi ve Ticaret A.Ş

Şikayet Edilen Reklam: "Instagram" isimli sosyal medya mecrasında şirketinize ait "dedemankonyahotel" adlı hesaptan yapılan tanıtımlar ile <https://www.dedeman.com/oteller/dedeman-konya> adresli internet adresinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.07.2025, 12.08.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Konya Ticaret İl Müdürlüğü'nün 30.07.2025 tarihli tespit tutanağı ile "Instagram" isimli sosyal medya hesabında şirkete ait "dedemankonyahotel" isimli hesaptan yapılan paylaşımda "*Yaz tatiline özel 89 €'dan başlayan fiyatlarla*" ifadesine yer verildiği, ayrıca <https://www.dedeman.com/oteller/dedeman-konya> adresli internet adresinin 12.08.2025 tarihli görünümünde otel rezervasyonu için yapılan aramada para birimi olarak "€ (Euro)" biriminin seçili olduğu ve tüketicilerin ilk karşılaştığı rezervasyon ekranında ilgili para birimi üzerinden fiyat gösterimini gördükleri tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Konya Ticaret İl Müdürlüğü'nün 30.07.2025 tarihli tespit tutanağı ile Instagram isimli sosyal medya hesabında şirkete ait "dedemankonyahotel" isimli hesaptan yapılan paylaşımda, "*Yaz tatiline özel 89 €'dan başlayan fiyatlarla*" ifadesine yer verildiği, ayrıca <https://www.dedeman.com/oteller/dedeman-konya> adresli internet adresinin 12.08.2025 tarihli görünümünde otel rezervasyonu için yapılan

aramada para birimi olarak "€ (Euro-Avro)" biriminin seçili olduğu ve tüketicilerin ilk karşılaştığı rezervasyon ekranında ilgili para birimi üzerinden fiyat gösterimini gördükleri, ilgili tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Fiyat bilgisi içeren reklamlar" başlıklı 13 üncü maddesinde yer alan; "*Yurt dışında ifa edilmesi öngörülen paket tur ve eğitim hizmetleri ile yurt dışına yönelik ulaşım ve konaklama hizmetlerinin reklamları hariç olmak üzere, reklamlarda satış fiyatları; "Türk Lirası", "TL" veya "₺" şeklinde belirtilir.*" hükmü esas olmak üzere mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 13/1, 13/4 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Atlas Yatırım Planlama Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

126)

Dosya No: 2025/3529

Şikayet Edilen: Obilet Bilişim Sistemleri Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.obilet.com adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.09.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, <https://www.obilet.com/ arac-kiralama> URL adresinin 09.09.2025 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, "*%20 net indirim, araç kiralamada eylül fırsatlarını kaçıрма 30 Eylül 2025'e kadar geçerli*" ifadelerine yer verildiği, bununla birlikte bahse konu kampanya koşullarının yer aldığı <https://www.obilet.com/kampanyalar/arackiralamada-eylul-firsatlari> URL adresinin 09.09.2025 tarihli görünümünde, "*Obilet kullanıcıları, 08.09.2025-30.09.2025 tarihleri arasında Obilet web sitesi veya Obilet mobil uygulama üzerinden EYLUL kodu ile seçili araç kiralama firmalarından gerçekleştirecekleri 6.000TL'ye kadar olan araç kiralamalarında %20, 6.000 TL ve üzeri araç kiralamalarında ise 1.200 TL indirim kazanıyor! Kampanya koşullara tabidir.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait <https://www.obilet.com/arac-kiralama> URL adresinin 09.09.2025 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda, "*%20 net indirim, araç kiralamada eylül fırsatlarını kaçıрма 30 Eylül 2025'e kadar geçerli*" ifadelerine yer verildiği, bununla birlikte bahse konu kampanya koşullarının yer aldığı <https://www.obilet.com/kampanyalar/arackiralamada-eylul-firsatlari> URL adresinin 09.09.2025 tarihli görünümünde, "*Obilet kullanıcıları, 08.09.2025-30.09.2025 tarihleri arasında Obilet web sitesi veya Obilet mobil uygulama üzerinden EYLUL kodu ile seçili araç kiralama firmalarından gerçekleştirecekleri 6.000TL'ye kadar olan araç kiralamalarında %20, 6.000 TL ve üzeri araç kiralamalarında ise 1.200 TL indirim kazanıyor! Kampanya koşullara tabidir.*" ifadelerine yer verildiği,

Söz konusu kampanyaya ilişkin tanıtımda yer alan "%20 net indirim" ifadesi ile tüketiciler nezdinde bu indirim tüm kiralama bedelleri için geçerli olduğu algısının yaratıldığı, ancak 6.000 TL ve üzerindeki kiralamalarda bu oranın geçerli olmadığı, şirket tarafından yapılan açıklamada reklama konu kampanyada 6.000 TL üzerindeki kiralamalar için 1.200 TL sabit indirim sınırının bulunduğu, "%20 net indirim" ibaresinin dosya konusu reklamda sehven kalmış bir ifade olduğunun belirtildiği, dolayısıyla anılan reklam ve tanıtımların tüketicileri aldatici ve yanıltıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Obilet Bilişim Sistemleri Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

127)

Dosya No: 2025/3528

Şikayet Edilen: Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Muhtelif mecralarda yer alan şirkete ait reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.08.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Yapılan incelemede, İstanbul Havalimanı, Dalaman Havalimanı, Milas-Bodrum Havalimanı ve İstanbul Sabiha Gökçen Havalimanı'nda yer alan açık hava afişleri ile bu havalimanlarına bağlı taşımacılık hizmeti sunan HAVAŞ, MUTTAŞ ve HAVAİST otobüsleri üzerlerinde yer alan firmaya ait reklam ve tanıtımlarda, "*Sıralama #1 Seyahat*" ibarelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; İstanbul Havalimanı, Dalaman Havalimanı, Milas-Bodrum Havalimanı ve İstanbul Sabiha Gökçen Havalimanı'nda yer alan açık hava afişleri ile bu havalimanlarına bağlı taşımacılık hizmeti sunan HAVAŞ, MUTTAŞ ve HAVAİST otobüsleri üzerlerinde yer alan firmaya ait reklam ve tanıtımlarda "*Sıralama #1 Seyahat*" ibarelerine yer verilmek suretiyle seyahat kategorisinde 1 numaralı mobil uygulama izlenimi verildiği, söz konusu reklamlarda üstünlük belirten ifadenin karşılaştırmalı hususları içeren ve ispata muhtaç ifadeler olduğu, ilgili iddiaların hangi verilere dayandığı hususunun reklamlarda ilişkilendirilmediği ve buna ilişkin bir bilgiye atıf yapılmamış olduğu dolayısıyla anılan tanıtımların tüketiciler açısından yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

128)

Dosya No: 2025/3530

Şikayet Edilen: Murat TANRIVERDİ

Şikayet Edilen Reklam: Instagram" isimli sosyal medya mecrasında "yakamoz.travell" adlı hesapta yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "Instagram" isimli sosyal medya mecrasında "yakamoz.travell" adlı hesapta yer alan iletişim numarasının şahsa ait olduğu ve söz konusu sosyal medya

hesabının 16.04.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda "yetki belgeli seyahat hizmetleri" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram" isimli sosyal medya mecrasında "yakamoz.travell" adlı hesapta yer alan iletişim numarasının şahsa ait olduğunun tespit edildiği, söz konusu sosyal medya hesabının 16.04.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda "yetki belgeli seyahat hizmetleri" ifadesine yer verildiği, bununla birlikte 1618 sayılı Seyahat Acentaları ve Seyahat Acentaları Birliği Kanunu kapsamında seyahat hizmetleri sunumunda herhangi bir yetkisinin bulunmadığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımlarla tüketicilerin aldatıldığı ve yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Murat TANRIVERDİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

129)

Dosya No: 2025/3234

Şikayet Edilen: Amade Turizm İnşaat ve Yatırımları Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.amadeturizm.com.tr/ adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.08.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.amadeturizm.com.tr/ adresli internet sitesinin 25.08.2025 tarihli görünümünde yer alan reklam ve tanıtımlarda, "Amade Turizm Özel Hac kurasız seçeneklerden VIP hac fiyatlarına...Özel hac kurasız seçenekler ve VIP hac fiyatları, kutsal topraklara daha konforlu ulaşım imkânı sunmaktadır. Kurasız VIP paketlerimiz, Kabe'ye yakın lüks otellerde konaklama, özel servis hizmetleri ve tecrübeli din görevlileri eşliğinde manevi rehberlik sunarak, hayatınızın bu en değerli yolculuğunu unutulmaz kılmaktadır. Özel hac kurasız turlar ile zaman kaybetmeden ibadete odaklanın..." gibi ifadelere yer verildiği, tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.amadeturizm.com.tr/ adresli internet sitesinin 25.08.2025 tarihli görünümünde yer alan reklam ve tanıtımlarda, "*Amade Turizm Özel Hac kurasız seçeneklerden VIP hac fiyatlarına...Özel hac kurasız seçenekler ve VIP hac fiyatları, kutsal topraklara daha konforlu ulaşım imkânı sunmaktadır. Kurasız VIP paketlerimiz, Kabe'ye yakın lüks otellerde konaklama, özel servis hizmetleri ve tecrübeli din görevlileri eşliğinde manevi rehberlik sunarak, hayatınızın bu en değerli yolculuğunu unutulmaz kılmaktadır. Özel hac kurasız turlar ile zaman kaybetmeden ibadete odaklanın...*" gibi ifadeler yer verildiği,

633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun'un "Hac ve umre hizmetlerinin yürütülmesi" başlıklı 13 üncü maddesinde yer alan; "*Hac ve umre ibadetlerinin usulüne uygun, sağlık ve güvenlik içinde, hizmet talep edenlerin hakları korunacak şekilde ifası amacıyla, Başkanlık ve/veya Başkanlığın denetim ve gözetimi altında ilgili mevzuatı gereği uluslararası her türlü seyahat hizmetleri verme yetkisini haiz seyahat acentaları tarafından hac ve umre seferleri düzenlenir. Seyahat acentalarına tahsis edilecek kontenjan oranı Cumhurbaşkanınca belirlenir ve bu orana göre tespit edilen sayı seyahat acentalarının kullanılmak üzere topluca verilir...*" hükmü uyarınca hac farızasını yapmak isteyen tüketicilere mevzuat ile belirlenen hac usulleri dışında kalan yöntemlere ilişkin aldatıcı ve yanıltıcı tanıtımlarda bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Amade Turizm İnşaat ve Yatırımları Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.