

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
Reklam Kurulu Başkanlığı

BASIN BÜLTENİ

Toplantı Tarihi : 12 Şubat 2026

Toplantı Sayısı : 366

İLETİŞİM HİZMETLERİ

1)

Dosya No: 2025/1863

Şikayet Edilen: Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: "Kamu Star + 12 GB" tarifesine ilişkin şirket tarafından sunulan yıllık abonelik hizmetinin on bir ay sürmesine yönelik tanıtım ve ticari uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 07.04.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Ticari Uygulama)

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, "Kamu Star + 12 GB" isimli tarifeye yönelik www.turkcell.com.tr/paket-ve-tarifeler/bana-uygun-paketler/kamu-star-plus-12-gb uzantılı internet adresi üzerinden gerçekleştirilen tanıtımlarda, söz konusu tarifenin "Aylık Abonelik" ve "Yıllık Abonelik" olmak üzere iki şekilde hizmete sunulduğu, başvuru sahibi tüketicinin 09.04.2024 tarihinde aboneliğini yıllık olarak yenilediği, şirket tarafından 09.04.2024 - 10.04.2024 tarihleri arasındaki bir günlük kullanım için fatura kesildiği, şirket tarafından tüketiciye 06.02.2025 tarihinde "Yıllık Abonelik Kampanyası kontratınız 09.03.2025 tarihinde sona erecektir." şeklinde kısa mesaj gönderildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketicinin "Kamu Star + 12 GB" isimli tarifeye ilişkin şirkete ait www.turkcell.com.tr/paket-ve-tarifeler/bana-uygun-paketler/kamu-star-plus-12-gb isimli internet adresinde yer alan tanıtıma istinaden 09.04.2024 tarihinde söz konusu tarifeye yıllık abone olarak taahhüdünü yenilediği, 10.04.2024 tarihinde önceki tarife üzerinden fatura kesilerek yeni tarifeyle ilişkin bir günlük kullanım ücreti yansıtıldığı ve bu nedenle tüketicinin yıllık taahhüdünün 09.03.2025 tarihinde sona ereceğine ilişkin kendisine kısa mesaj yoluyla bilgilendirme yapıldığı, bunun üzerine şirketin müşteri hizmetleri ile iletişime geçerek taahhüdünün 10.04.2025 tarihinde sona ermesi gerektiğini

belirten tüketiciye 10.04.2024 tarihinde yeni tarifeye göre bir gün üzerinden düzenlenen faturanın bir fatura dönemi olduğu belirtilerek tarifesi 09.03.2025 tarihine kadar yenilemesi gerektiğinin belirtildiği ve netice olarak anılan tanıtımların tüketicileri aldatici ve yanıltıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından "fatura dönemi" ifadesinin tüketiciyi yanıltıcı olmadığı, tüketicilerin fatura kesim ve ödeme dönemlerine günlük yaşamda aşına olduğu, başvuru sahibinin faturalarında da bu bilgilerin açıkça görüldüğü, fatura kesim tarihinden bir gün önce başlatılan hizmetten doğal olarak yalnızca bir günlük ücret yansıtılacağı, uygulamanın olağan ve yerleşik olduğu, tarifelerin 12 fatura dönemi boyunca geçerli olduğu ve bu bilginin internet sitesinde ve gönderilen SMS metninde açıkça yer aldığı ifade edilmiş ise de "fatura dönemi" ibaresinin, "yıllık abonelik" ibaresi ile ortalama tüketici nezdinde yaratılan algıyı bertaraf etmeye yeterli olmadığı; bir hizmetin "yıllık" olarak tanıtılması halinde tüketiciler nezdinde bunun başlangıç tarihinden itibaren 365 günlük bir süreyi kapsayacağı ve taahhüdün aynı gün ve ayda bir sonraki yıl sona ereceği yönünde haklı ve makul bir beklenti oluşturduğu, buna karşılık taahhüt süresinin 12 ayı fatura dönemine endekslenmesi ve ilk günün yalnızca bir günlük kullanım içermesine rağmen bir fatura dönemi olarak kabul edilmesi suretiyle taahhüt bitiş tarihinin fiilen yaklaşık bir ay geriye çekildiği,

Bu itibarla, anılan reklam ve ticari uygulamaların tüketicileri aldatici ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-h, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/5, 13/9, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7, 28/1, 28/2, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-c, 29/2-ç ve 30/1 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklamlar ile ticari uygulamalara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

2)

Dosya No: 2025/1951

Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: "Uyumlu 9 GB" ve "Uyumlu 15 GB" tarifelerine ilişkin şirket tarafından sunulan yıllık abonelik hizmetinin on bir ay sürmesine yönelik tanıtım ve ticari uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 21.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Ticari Uygulama)

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, tüketicinin başvurusunun ekinde yer alan görselde; “Taahhüt Detayları”, “Taahhüt başlangıç 20.06.2024” ve “Taahhüt bitiş 21.05.2025” şeklindeki ifadelerle yer verildiği, bu bakımdan tarifenin başlangıç ve bitiş tarihleri arasındaki sürenin 11 ay 1 gün olduğu ve taahhütnamelerde “Ay ile kast edilen fatura dönemidir.” ifadesinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket aboneliği tüketicinin 20.06.2024 tarihinde "Uyumlu 9 GB" tarifesine yıllık taahhüt vererek abone olduğu, ancak müşteri hizmetleri tarafından taahhüdün 21.05.2025 tarihinde biteceğinin bildirildiği, yine mobil uygulama üzerinden de taahhüt bitiş tarihinin 21.05.2025 olarak görüldüğü, söz konusu tarihten sonra yeni bir tarifeye geçiş sağlanmazsa fatura ücretinin yüksek olacağını belirtildiği, bunun üzerine tüketicinin "Uyumlu 15 GB" tarifesine geçiş sağladığı ve söz konusu tarife bakımından da yıllık taahhüt verilmesine rağmen bitiş tarihinin on bir ay sonra olduğunun görüldüğü ve netice olarak anılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından ilgili abonenin 20.06.2024–21.05.2025 tarihleri arasında “Uyumlu 9GB” tarifesinden, 21.05.2025–21.04.2026 tarihleri arasında ise “Uyumlu 15GB” tarifesinden faydalandığı, kampanya sürelerinin “12 ay” değil “12 fatura dönemi” esasına göre belirlendiği, bu uygulamanın sektörde yerleşik olduğu ve diğer operatörlerce de aynı şekilde uygulandığı, Vodafone’un fatura kesim tarihinin her ayın 21’i saat 23.59 olduğu, bu nedenle abonelere ait 1 veya 2 günlük kullanım sürelerinin ayrı birer fatura dönemi olarak hesaplandığı, abonelerin kampanyalardan tam 12 fatura dönemi boyunca yararlandığı, taahhütnamelerde “ay” ifadesiyle “fatura döneminin” kastedildiğinin açıkça belirtildiği, abonenin 20.06.2024 tarihinde “Uyumlu 9GB” paketinin yenilendiği ve 2 günlük kullanım bedelinin bir önceki faturaya yansıtıldığı, faturada bu durumun belirtildiği, abonenin 21.05.2025 tarihinde “Uyumlu 15GB” paketine geçtiği, bu nedenle 1 günlük kullanımın bulunduğu ve faturanın büyük kısmının 9 GB paketine göre düzenlendiği ve mevzuata aykırılık bulunmadığı ifade edilmiş ise de “Ay ile kast edilen fatura dönemidir.” cümlesinin esasen fatura döneminin bir ay olduğunu ifade ettiği, zira bu cümlenin ilk bakışta diğer tüm ifadelerden de bağımsız olarak ortalama tüketiciler tarafından bir fatura döneminin bir ay olduğu şeklinde anlaşılmasına yol açtığı, öte yandan "fatura dönemi" ibaresinin, “yıllık abonelik” ibaresi ile ortalama tüketici nezdinde yaratılan algıyı bertaraf etmeye yeterli olmadığı; bir hizmetin “yıllık” olarak tanıtılması halinde tüketiciler nezdinde bunun başlangıç tarihinden itibaren 365 günlük bir süreyi kapsayacağı ve taahhüdün aynı gün ve ayda bir sonraki yıl sona ereceği yönünde haklı ve makul bir beklenti oluşturduğu, buna karşılık taahhüt süresinin 12 ayrı fatura dönemine endekslenmesi ve yalnızca bir veya iki günlük kullanımların bir fatura dönemi olarak kabul edilmesi suretiyle taahhüt bitiş tarihinin fiilen yaklaşık bir ay geriye çekildiği,

Bu itibarla, anılan reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-h, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/5, 13/9, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7, 28/1, 28/2, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-c, 29/2-ç ve 30/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklamlar ile ticari uygulamalara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

3)

Dosya No: 2025/2731

Şikayet Edilen: Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Tüketicinin 24.07.2025 tarihinde 08505120483 numaralı hat üzerinden Vodafone adı kullanılarak arandığı ve Digiturk firması ile ortak kampanya bulunduğu belirtilen iddialarına yönelik ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 24.07.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Telefon Araması)

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, tüketiciye "DIGISMS" isimli gönderici tarafından 24.07.2025 tarihinde, "*Satış temsilcimizin size aktardığı, tüm detayları içeren kampanya dokümanını 'Kontrol' ederek 'Onay' vermeniz gerekmektedir. Onay vermediğiniz durumda başvurunuz geçerli sayılmayacaktır. (...) linkine tıklayarak onay verebilirsiniz.*" içerikli kısa mesaj iletildiği ancak tüketici tarafından herhangi bir onay verilmediği ve bu nedenle abonelik işleminin tamamlanmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketicinin 24.07.2025 tarihinde 08505120483 numarasından Vodafone adı ile arandığı, herhangi bir taahhüdü bulunmamasına rağmen kendisine ev interneti taahhüdünün sona ereceği ve Vodafone ile Digiturk arasındaki ortak kampanya doğrultusunda her iki firmanın abonelik paketlerinin daha uygun fiyatla sunulabileceğinin belirtildiği, akabinde aynı gün 02129222376 numarasından Digiturk tarafından arandığı ve abonelik onayı verilmesinin talep edildiği, gönderilen bağlantıda ise ev interneti yerine yalnızca Digiturk aboneliği taahhüdü olduğu ve netice olarak söz konusu uygulamanın aldatıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından şikâyet konu satış faaliyetinin şirketleri tarafından yürütülmediği, Vodafone ile aralarında herhangi bir ortak kampanya bulunmadığı, bu nedenle şikâyetçinin iddia ettiği şekilde şirket nezdinde bir abonelik tesis edilmesinin mümkün olmadığı, telefonda yapılan satışlarda potansiyel abonelerden dijital teyit alındığı, SMS yoluyla onay verilmediği sürece herhangi bir abonelik işleminin gerçekleştirilmediği, somut olaya konu satış faaliyetinin Tek Gıda Dağıtım ve Paz. Tic. San. Ltd. Şti. unvanlı bayi tarafından gerçekleştirildiği, bayilerin ayrı tüzel kişiliğe sahip olduğu ve hukuka aykırı eylemlerden bizzat sorumlu olmaları gerektiği, şirket kayıtlarına göre şikâyetçi adına potansiyel abonelik talebi oluşturulduğu, 24.07.2025 tarihinde dijital teyit

SMS'i gönderildiği, bu SMS'e onay verilmemesi nedeniyle kurulum ve aktivasyon işlemlerinin yapılmadığı ve potansiyel abonelik kaydının 31.07.2025 tarihinde iptal edildiği, başvuruda belirtilen 08505120483 numaralı hattın şirkete veya herhangi bir bayiye ait olmadığı, şirketin tek iletişim numarasının 0212 473 73 73 olduğu, dijital teyit mekanizması sayesinde tüketicinin iradesinin korunduğu ve mevzuata aykırılık bulunmadığı ifade edilmiş ise de, şirket tarafından ilgili satış sürecine ilişkin olarak "Tek Gıda" unvanlı bayi ile tüketici arasında gerçekleştiği belirtilen görüşmeye ilişkin ses kaydı ve benzeri herhangi bir bilgi ya da belgenin sunulmadığı, tüketicinin aranarak ortak bir kampanya doğrultusunda kendisine teklif edilen paketi kabul etmesi ve ilgili aşamalara onay vermesi halinde tüm satış süreci sonunda yeni abonelikten fayda sağlayacak tarafın şirket olduğu ve şirket tarafından tüketiciyle bu yönde bir görüşme gerçekleştirilmediğine ilişkin ispatlayıcı herhangi bir belge ibraz edilmediği,

Bu itibarla, anılan ticari uygulamaların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-c, 29/2-ç, 29/2-e, 29/3-a, 30/1 ve 30/2 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon Hizmetleri Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan ticari uygulamalara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

4)

Dosya No: 2025/2732

Şikayet Edilen: Bimser Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam/TU: dsmartinternet.com internet adresinde yer alan 08504808403 numaralı telefon ile yapılan görüşme kapsamında gerçekleştirilen reklam ve ticari uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 27.07.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Ticari Uygulama)

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, başvurunun ekinde yer alan <https://www.dsmartinternet.com.tr/> adresli internet sitesinde yapılan incelemede; ana sayfanın alt kısmında "*Bimser İletişim Ltd. Şti. Kurumsal D-Smart Yetkili Bayisidir, Sitede Bulunan Görseller ve Kampanyalar İzinli Olarak Kullanılmaktadır.*" ifadelerine yer verildiği, "*7/24 Abonelik İçin Bizi Arayabilirsiniz 0850 480 0009*" bilgisine yer verildiği, "*Bimser İletişim*" isimli şirketin cevabi yazısında D-Smart yetkili bayisi olduğunu ifade etse de 0850 480 8403 numarasının şirketleri ile alakasının olmadığı yönünde beyanda

bulunmadığı, başvuru sahibinin şirketlerini D-Smart aboneliği için aradığını kabul ettiği, ancak söz konusu görüşmeye ait ses kaydının talep edilmesine rağmen Bakanlığa sunulmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketici tarafından D-Smart aboneliği gerçekleştirmek üzere Bimsler'e ait olduğu anlaşılan dsmartinternet.com.tr internet adresinde yer alan 08504808403 numaralı telefonun arandığı, yapılan aramada tüketiciyle D-Smart olarak görüşme sağlandığı ve kendisine başka bir alt kurumla anlaşma yapıldığı belirtilerek daha uygun bir fiyata ilgili kuruma yönlendirme yapılacağı belirtilmiştir, akabinde tüketicinin telefonuna Digiturk firmasından kısa mesaj iletilmesi ve kurulum için 02124737399 numarasından arama yapılacağı ifade edildiği, akabinde ortak bir kampanya olmadığı anlaşıldığı ve netice olarak söz konusu tanıtımların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu ve haksız ticari uygulamada bulunduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından şirketin D-Smart'ın münhasır yetkili bayisi olduğu, bu nedenle, D-Smart dışında hiçbir firmanın ürününün pazarlanmadığı gibi satışının da yapılmadığı, şikâyetçinin şirketi "D-Smart aboneliği gerçekleştirmek için aradığını" kabul ettiği, devamında kendisine Digiturk firmasından mesaj iletilmesini belirttiği, yani şikâyetçinin beyanı ile sabit olduğu üzere mesajın kendisine şirketlerinden ya da D-Smart'dan gelmediği, Digiturk tarafından gönderildiği, şikâyetçinin gelen mesajın ardından 02124737399 numarasından arama yapıldığını beyan ettiği, bu numaranın da şirketleri ya da D-Smart ile ilgisinin olmadığı, bu nedenle, kendilerine ait olmayan numaralardan ürün pazarlanması ve mesaj gelmesinin sorumluluğunun şirketlerine ait olmasının kabul edilemeyeceği ifade edilmiş ise de, şirket tarafından ilgili satış sürecine ilişkin olarak şirket ile tüketici arasında gerçekleştiği belirtilen görüşmeye ait ses kaydı veya benzeri herhangi bir ispatlayıcı bilgi ya da belgenin sunulmadığı, ispat yükünün ticari uygulamayı gerçekleştiren tarafa ait olduğu, nitekim 31.07.2025 tarihinde başvuru sahibi tüketicinin vazgeçmesi nedeniyle potansiyel abonelik başvuru kaydının iptal edildiği, bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde söz konusu aboneliğin tüketicinin serbest ve bilinçli iradesine dayanmadığının ve normal şartlar altında başlatılmayacağı bir abonelik olduğunun anlaşıldığı, dolayısıyla başvuruda belirtildiği üzere tüketici tarafından D-Smart aboneliği gerçekleştirmek üzere dsmartinternet.com.tr internet adresinde yer alan 0850 480 8403 numaralı telefona yapılan aramada tüketiciyle D-Smart olarak görüşme sağlanması ve kendisine başka bir alt kurumla anlaşma yapıldığı belirtilerek daha uygun bir fiyata ilgili kuruma yönlendirme yapılacağı belirtilmesi, akabinde tüketicinin telefonuna "Digiturk" isimli şirket tarafından kısa mesaj iletilerek abonelik başlatılması şeklindeki reklam yoluyla gerçekleştirilen söz konusu ticari uygulamanın marka kimliği, hizmet sağlayıcı ve sözleşmenin tarafı hususlarında karışıklık yaratmaya elverişli olduğu,

Bu itibarla, anılan ticari uygulamaların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-e, 29/3-a ve 30/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Bimser Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklam ile ticari uygulamalara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

5)

Dosya No: 2026/625

Şikayet Edilen: Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: 0212 473 73 99 numaralı telefon hattı üzerinden gerçekleştirilen ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 27.07.2025

Yayımlandığı Mecra: Diğer (Ticari Uygulama)

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, şirket tarafından şikayet konusu abonelik kaydının Egesetaş Telekomünikasyon Enerji İnşaat Gıda Tarım ve Hayvancılık Sanayi Ticaret Anonim Şirketi ünvanlı bayileri tarafından açıldığının kabul edildiği, anılan bayi tarafından şirket sistemlerine potansiyel abonelik talebi girildikten sonra şirket tarafından şikayetçiye 27.07.2025 tarihinde şikayetçinin talep ettiği paketin fiyatı, içeriği ve ilgili her türlü temel bilginin yer aldığı digital teyit SMS'inin gönderildiği iddia edilse de yazı içeriğinde veya yazı ekinde bu SMS'e ilişkin içerik, görsel veya log kaydı vb. hiçbir bilginin yer almadığı, 31.07.2025 tarihinde şikayetçinin vazgeçmesi nedeniyle potansiyel abonelik başvuru kaydının iptal edildiği, ayrıca, şirket tarafından başvuru sahibi tüketicinin abonelik başvuru sürecinin nasıl başladığına ilişkin herhangi bir bilgi ve belge sunulmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketici tarafından D-Smart aboneliği gerçekleştirmek üzere Bimser'e ait olduğu anlaşılan dsmartinternet.com.tr internet adresinde yer alan 08504808403 numaralı telefonun arandığı, yapılan aramada tüketiciyle D-Smart olarak görüşme sağlandığı ve kendisine başka bir alt kurumla anlaşma yapıldığı belirtilerek daha uygun bir fiyata ilgili kuruma yönlendirme yapılacağı belirtiltiği, akabinde tüketicinin telefonuna Digiturk firmasından kısa mesaj iletildiği ve kurulum için 02124737399 numarasından arama yapılacağı ifade edildiği, akabinde ortak bir kampanya olmadığı anlaşıldığı ve netice olarak söz konusu tanıtımların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu ve haksız ticari uygulamada bulunduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından şirketleri ile herhangi bir internet servis sağlayıcı arasında ortak bir kampanya veya iş birliği bulunmadığı, bu hususta tüketicilerin dijital teyit SMS'i aracılığıyla bilgilendirildiği, 0850 480 84 03 numaralı hattın D-Smart'a ait olduğu ve şirketleri ya da bayileriyle doğrudan bir bağlantısının

bulunmadığı, 0212 473 73 99 numaralı hattın Digitürk teknik servis bayilerinin merkezi santral hattı olduğu ve somut olayda Egesetaş Telekomünikasyon unvanlı bayi tarafından oluşturulan potansiyel abonelik kaydı kapsamında kurulum amacıyla arama yapıldığı, şirket kayıtlarına göre şikayetçi adına 1028696461 numaralı potansiyel uydu aboneliği bulunduğu, abonelik satış işlemlerinin 27.07.2025 tarihinde ilgili bayi tarafından gerçekleştirildiği, bu talep üzerine şikayetçiye paket içeriği ve fiyat bilgilerini içeren dijital teyit SMS'i gönderildiği ve şikayetçinin vazgeçmesi üzerine 31.07.2025 tarihinde potansiyel başvuru kaydının iptal edildiği, hatalı arama yapan bayiler hakkında denetim ve yaptırım süreçlerinin işletildiği ifade edilmiş ise de, şirket tarafından ilgili satış sürecine ilişkin olarak "Egesetaş Telekomünikasyon" isimli bayi ile tüketici arasında gerçekleştiği belirtilen görüşmeye ilişkin ses kaydı ve benzeri herhangi bir bilgi ya da belgenin sunulmadığı, tüketicinin aranarak ortak bir kampanya doğrultusunda kendisine teklif edilen paketi kabul etmesi ve ilgili aşamalara onay vermesi halinde tüm satış süreci sonunda yeni abonelikten fayda sağlayacak tarafın şirket olduğu ve şirket tarafından tüketiciyle bu yönde bir görüşme gerçekleştirilmediğine ilişkin ispatlayıcı herhangi bir belge ibraz edilmediği,

Bu itibarla, söz konusu ticari uygulamaların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-e, 29/3-a ve 30/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon Hizmetleri Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan ticari uygulamalara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

6)

Dosya No: 2025/2780

Şikayet Edilen: Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Tüketicinin telefonuna gelen mesajlara onay vermediği halde otomatik olarak ücretli bir şekilde hattına ek internet paketi tanımlandığı iddialarına yönelik ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 30.07.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Ticari Uygulama)

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, tüketicinin söz konusu tarifeyi kendi tercihi ile seçtiği ve tarife kapsamındaki tüm kullanım hakları ile aşım yapılması hâlinde 1 GB için 100 TL ücret uygulanacağını kendisine açıkça bildirildiği, yine aşım yapılmaması için tanıtılan Akıllı Fatura hizmetini ise kabul etmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; her ne kadar şirket tarafından sağlanan "Star + 3 GB" tarifesini kullanmakta olan tüketicinin paketi kapsamındaki internet kullanım hakkının bitmesi üzerine kendisine kısa mesaj gönderilerek "Yurt İçinde 100 TL'ye 1 GB" olarak kullanımlarına devam edebileceği yönünde bilgilendirme yapıldığı ve aynı esnada gelen bir diğer kısa mesajla söz konusu ek internet paketinin tanımlandığı ancak tüketicinin bu konuda herhangi bir onayının alınmadığı ve netice olarak söz konusu uygulamaların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddia edilmekte ise de şirket tarafından şikâyete konu çağrı kaydının incelendiği, müşterinin Star + 3 GB tarifesini kendi tercihiyle seçtiği, tarife kapsamındaki tüm kullanım hakları ile aşım yapılması hâlinde 1 GB için 100 TL ücret uygulanacağını açıkça bildirildiği, aşım yapılmaması için ücretsiz Akıllı Fatura hizmetinin tanıtıldığı ve faydalarının anlatıldığı ancak müşterinin bu hizmeti kabul etmediği, çağrı sonrasında iletilen taahhütname özetinde de aynı bilgilerin yer aldığı, bu nedenle aldatıcı veya yanıltıcı bir bilgilendirme bulunmadığı, veri ve dakika haklarının tükenmesi hâlinde aşım kullanımının sektör genelinde standart bir uygulama olduğu ve diğer büyük operatörlerde de benzer şekilde işlediği, şirket tarafından uygulanan 1 GB aşım ücretinin ek paket fiyatı ile aynı olduğu ve fiyat adaleti ile şeffaflık ilkesine dayandığı, Akıllı Fatura hizmetinin ücretsiz ve isteğe bağlı bir mekanizma olduğu, somut olayda tüketicinin her aşamada açık, doğru ve eksiksiz şekilde bilgilendirildiği, aşımı önleyici ücretsiz alternatifin sunulduğu, ancak tüketici tarafından kabul edilmediği, bu nedenle tüketicinin normal şartlar altında taraf olmayacağı bir işleme yönlendirilmediği ve söz konusu uygulamanın aldatıcı, yanıltıcı veya haksız ticari uygulama olarak değerlendirilemeyeceği yönünde beyan edilen hususlar ile şirket tarafından iletilen çağrı kaydında tüketicinin söz konusu tarifeyi kendi tercihi ile seçtiği ve tarife kapsamındaki tüm kullanım hakları ile aşım yapılması hâlinde 1 GB için 100 TL ücret uygulanacağını kendisine açıkça bildirildiği, yine aşım yapılmaması için tanıtılan Akıllı Fatura hizmetini ise kabul etmediği göz önünde bulundurulduğunda artık şirketin dürüstlük kuralına aykırı herhangi bir eylemi olmadığı gibi mevcut durumda tüketiciye tarifeden yararlanma süreci boyunca yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğini ortaya koyan bir bilgi ve belge bulunmadığı, bu itibarla haksız ticari uygulamadan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

7)

Dosya No: 2025/2740

Şikayet Edilen: Turkcell Ödeme ve Elektronik Para Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Paycell uygulaması üzerinden gerçekleştirilen ödemelere ilişkin ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 03.07.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Ticari Uygulama)

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, 6493 sayılı Kanun kapsamında mal veya hizmet bedellerinin müşterilerin mobil operatör faturalarına şirkete cep telefonu üzerinden ödeme talimatı verilmesi halinde yansıtıldığı, tüketicinin şirketten aldığı mobil ödeme hizmetine ilişkin olarak ise, hizmetin tüketicinin iradesi ile kullanıldığının şirket log kayıtları ile kanıtlanabildiği, tüketicinin Google Play işlemlerinde kredi kartı, banka kartı, mobil ödeme gibi alternatif ödeme yöntemi seçeneklerinden mobil ödeme yöntemini tercih ettiğinin görüldüğü, tüketicinin, satın alma işlemi sırasında Google Play Store'da tanımlı olan e-posta adresine ait şifresini girdiği, işleme ilişkin mobil ödeme talimatını verdiği ve satın alma işlemi gerçekleştirdiği, şirketin ödeme aracı olarak faaliyet gösterdiğinden şirketin sorumluluğunun seçilen ödemenin mevzuata uygun şekilde gerçekleştirilmesinden ve tutarı ürün veya hizmet satıcısına aktarmakta aracılık etmekten ibaret olduğu, yazı içeriğinde sunulan tabloların tüketiciye ait GSM numarasından yapılan mobil ödeme (faturana yansıt) işlemlerini kanıtlar nitelikte olduğu ve şirketin yalnızca ödemeye aracılık ederek ilgili mevzuattan kaynaklanan yükümlülüklerini yerine getirdiği, diğer taraftan söz konusu GSM faturasına "Faturana Yansıt Üyelik" adı altında yansıyan 44,90 TL'lik ücretin GSM hattı ile anlaşmalı kurumlardan alınan mal veya hizmetin bedelini nakit ya da kart kullanmadan Turkcell faturasına yansıtarak ödeme yapabilmesini sağlayan hizmet bedeli olduğu, "Faturana yansıt" ile yapılan alışveriş tutarının faturalı hatlar için Turkcell faturasına yansıtıldığı, "Faturana Yansıt" 10/06/2025 tarihinde "Google Play Store" servis kullanımından dolayı uygulama ile abonelik yapıldığının tespit edildiği, şikayet konusu harcama detaylarına ait log kayıtlarının yazı içeriğinde sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; her ne kadar şirket aboneliği tüketicinin OneDrive isimli uygulamaya ilişkin ödemesini gerçekleştirmek üzere Google Play Store üzerinden kredi kartı bilgilerini eklediği, akabinde tüketicinin şirket müşteri hizmetlerine kredi kartından ödeme yapacağından bahisle otomatik ödemenin gerçekleştirilmemesi yönünde talepte bulunduğu, buna karşın söz konusu ödemenin tüketicinin talebine aykırı olarak Paycell isimli uygulama üzerinden komisyon alınmak suretiyle otomatik olarak tahsil edildiği ve tüketicinin telefon faturasına yansıtıldığı, netice olarak söz konusu uygulamanın aldatıcı olduğu iddia edilmekte ise de şirket tarafından mobil ödeme hizmetinin, müşterilerin cep telefonu üzerinden verdikleri ödeme talimatı doğrultusunda faturalı hatlarda bedelin faturaya yansıtılması, ön ödemeli hatlarda bakiyeden düşülmesi ve tahsil edilen tutarların ay sonunda mobil operatör aracılığıyla satıcıya veya satıcının ödeme hizmet sağlayıcısına aktarılmasından ibaret olduğu, şirketin mal veya hizmet alım-satım ilişkisine taraf olmadığı ve bu nedenle iade taleplerinin satıcıya yönlendirilmesi gerektiği, şikayetçinin işlemleri kendi iradesiyle gerçekleştirdiğinin log kayıtlarıyla sabit olduğu, Google Play Store üzerinden mobil ödeme yöntemini seçerek hesabına giriş yapıp ödeme talimatı verdiği, 05... numaralı GSM hattı üzerinden 10.06.2025 tarihinde 55,99 TL tutarında Google Play Store harcaması yapıldığı, faturaya "Faturana Yansıt Üyelik" adıyla 44,90 TL tutarın yansıtıldığı ve bunun Google Play Store aboneliğinden kaynaklandığı, şirketin yalnızca ödeme aracı sıfatıyla mevzuata uygun şekilde faaliyet gösterdiği, 03.07.2025 tarihli e-posta ile müşterinin Google Play Store

üzerinden ödeme yöntemini değiştirmesi gerektiği konusunda bilgilendirildiği, Faturana Yansıt (Mobil Ödeme) aboneliğinin 14.05.2025 tarihinde kapatıldığı ve 10.06.2025 tarihinde Google Play Store hizmeti kapsamında yeniden açıldığı, bu hatta ilişkin 11.12.2024 tarihinden itibaren aylık 55,99 TL tutarların yansıtıldığına dair log kayıtlarının bulunduğu, 10.07.2025 tarihinde limit aşımına ilişkin bilgilendirme SMS'i gönderildiği, 10.06.2025 tarihinden sonra şirket aracılığıyla mobil ödeme yoluyla herhangi bir tahsilat yapılmadığı ve şikayetçinin ödeme yöntemini değiştirmesinin ardından Paycell üzerinden işlem gerçekleştirilmediği yönünde beyan edilen hususlar ile 6493 sayılı Kanun kapsamında mal veya hizmet bedellerinin müşterilerin mobil operatör faturalarına şirkete cep telefonu üzerinden ödeme talimatı verilmesi halinde yansıtıldığı, tüketicinin şirketten aldığı mobil ödeme hizmetine ilişkin olarak ise, hizmetin tüketicinin iradesi ile kullanıldığının şirket log kayıtları ile kanıtlanabildiği, tüketicinin Google Play işlemlerinde kredi kartı, banka kartı, mobil ödeme gibi alternatif ödeme yöntemi seçeneklerinden mobil ödeme yöntemini tercih ettiğinin görüldüğü, tüketicinin, satın alma işlemi sırasında Google Play Store'da tanımlı olan e-posta adresine ait şifresini girdiği, işleme ilişkin mobil ödeme talimatını verdiği ve satın alma işlemini gerçekleştirdiği, şirketin ödeme aracı olarak faaliyet gösterdiğinden şirketin sorumluluğunun seçilen ödemenin mevzuata uygun şekilde gerçekleştirilmesinden ve tutarı ürün veya hizmet satıcısına aktarmakta aracılık etmekten ibaret olduğu, yazı içeriğinde sunulan tabloların tüketiciye ait GSM numarasından yapılan mobil ödeme (faturana yansıt) işlemlerini kanıtlar nitelikte olduğu ve şirketin yalnızca ödemeye aracılık ederek ilgili mevzuattan kaynaklanan yükümlülüklerini yerine getirdiği, diğer taraftan, söz konusu GSM faturasına "Faturana Yansıt Üyelik" adı altında yansıyan 44,90 TL'lik ücretin GSM hattı ile anlaşmalı kurumlardan alınan mal veya hizmetin bedelini nakit ya da kart kullanmadan Turkcell faturasına yansıtarak ödeme yapabilmesini sağlayan hizmet bedeli olduğu, "Faturana yansıt" ile yapılan alışveriş tutarının faturalı hatlar için Turkcell faturasına yansıtıldığı, "Faturana Yansıt" 10/06/2025 tarihinde "Google Play Store" servis kullanımından dolayı uygulama ile abonelik yapıldığının tespit edildiği, şikayet konusu harcama detaylarına ait log kayıtlarının yazı içeriğinde sunulduğu göz önünde bulundurulduğunda artık şirketin dürüstlük kuralına aykırı herhangi bir eylemi olmadığı gibi mevcut durumda tüketiciye yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğini ortaya koyan bir bilgi ve belge bulunmadığı, bu itibarla haksız ticari uygulamadan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

8)

Dosya No: 2026/627

şikayet Edilen: Google Reklamcılık ve Pazarlama Ltd. şti.

şikayet Edilen Ticari Uygulama: Paycell uygulaması üzerinden gerçekleştirilen ödemelere ilişkin ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 03.07.2025

Yayımlandığı Mecra: Diğer (Ticari Uygulama)

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, OneDrive aboneliğine ilişkin 11.07.2025 tarihinde ödemenin kredi kartı ile yapıldığı, 13.07.2025 tarihinde bu kredi kartının ödeme yöntemi olarak belirlendiği, 10 Ağustos ve 10 Eylül 2025 tarihlerinde de söz konusu abonelik ödemesinin bu kredi kartı ile yapılmaya devam edildiği, Google Play Store hesap hareketlerinde de ödeme yönteminin değiştirilme tarihinin 13.07.2025 olduğu görüldüğü ve bu tarihten sonra Paycell aracılığıyla tahsilat yapılmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; her ne kadar tüketicinin OneDrive isimli uygulamaya ilişkin ödemesini gerçekleştirmek üzere Google Play Store üzerinden kredi kartı bilgilerini eklediği, akabinde tüketicinin şirket müşteri hizmetlerine kredi kartından ödeme yapacağından bahisle otomatik ödemenin gerçekleştirilmemesi yönünde talepte bulunduğu, buna karşın söz konusu ödemenin tüketicinin talebine aykırı olarak Paycell isimli uygulama üzerinden komisyon alınmak suretiyle otomatik olarak tahsil edildiği ve tüketicinin telefon faturasına yansıtıldığı, netice olarak söz konusu uygulamanın aldatıcı olduğu iddia edilmekte ise de şirket tarafından kullanıcının 14.06.2024 tarihinde Google hesabına Paycell'i ödeme yöntemi olarak eklediği ve 10.07.2025 tarihinde kaldırdığı, Paycell mobil ödeme yöntemiyle Microsoft 365 Basic (OneDrive) aboneliğini başlattığı ve aboneliğin Haziran 2024–Haziran 2025 döneminde bu yöntemle yenilediği, Temmuz 2025'te otomatik yenileme sırasında Paycell üzerinden tahsilatın bakiye yetersizliği nedeniyle reddedildiği, bunun üzerine 11.07.2025 tarihinde kredi kartının ana ödeme yöntemi olarak eklendiği, Paycell'in Google Play Store'da sunulan alternatif ödeme yöntemlerinden biri olduğu, Google Ödeme Hizmet Şartları uyarınca seçilen ödeme yönteminden tahsilat yapılamaması hâlinde kayıtlı diğer geçerli ödeme yöntemlerinden tahsilat yapılmasının mümkün olduğu, Paycell tarafından gönderilen 03.07.2025 tarihli e-postanın OneDrive aboneliğinin periyodik yenileme işlemine ilişkin olabileceğinin değerlendirildiği, ancak e-postanın Paycell tarafından gönderilmiş olması nedeniyle ürün veya hizmete ilişkin kesin açıklamanın Paycell tarafından yapılması gerektiği yönünde beyan edilen hususlar ile şirketin sunduğu verilere göre 11.07.2025 tarihinde ödemenin kredi kartı ile yapıldığı, 13.07.2025 tarihinde bu kredi kartının ödeme yöntemi olarak belirlendiği, 10 Ağustos ve 10 Eylül 2025 tarihlerinde de söz konusu abonelik ödemesinin bu kredi kartı ile yapılmaya devam edildiği dikkate alındığında tüketicinin iddialarının doğrulanmadığı, Google Play Store hesap hareketlerinde de ödeme yönteminin değiştirilme tarihinin 13.07.2025 olduğu görüldüğü, bu tarihten sonra Paycell aracılığıyla tahsilat yapılmadığı göz önünde bulundurulduğunda artık şirketin dürüstlük kuralına aykırı herhangi bir eylemi olmadığı gibi mevcut durumda tüketiciye yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğini ortaya koyan bir bilgi ve belge bulunmadığı, bu itibarla haksız ticari uygulamadan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

9)

Dosya No: 2025/2744

Şikayet Edilen: Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Tüketicinin telefonuna 05.07.2025, 12.07.2025, 19.07.2025 ve 26.07.2025 tarihlerinde olmak üzere toplam dört defa gönderilen "Ayda sadece 199 TL'ye, heyecan dolu tüm Süper Lig maçlarını, İngiltere Premier Ligi, F1, Ligue 1 ve dünyanın sporunu, en sevilen film ve dizileri izleyebileceğin bu fırsatı kaçırmamak için tıkla! <https://www.todtv.com.tr/kullanici/sanaozel>" içerikli kısa mesaj

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.07.2025

Yayımlandığı Mecra: Diğer (Kısa Mesaj)

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, şikayete konu kampanyanın tüketicinin iddia ettiği tarihlerde tüketici adına tanımlı olduğu ve ilgili kısa mesajda yer alan kampanyaların tüketiciye yine kısa mesajda belirtilen fiyat üzerinden teklif edildiği, ek olarak söz konusu kampanyadan 2025 yılı Haziran ayı itibariyle yararlanan tüketici sayısına ilişkin verilerin sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; her ne kadar başvuru sahibi tüketici tarafından şirket tarafından tüketicinin mobil hattına 05.07.2025, 12.07.2025, 19.07.2025 ve 26.07.2025 tarihlerinde olmak üzere toplam dört defa "Ayda sadece 199 TL'ye, heyecan dolu tüm Süper Lig maçlarını, İngiltere Premier Ligi, F1, Ligue 1 ve dünyanın sporunu, en sevilen film ve dizileri izleyebileceğin bu fırsatı kaçırmamak için tıkla! <https://www.todtv.com.tr/kullanici/sanaozel>" içerikli kısa mesajın gönderildiği, söz konusu mesajdaki bağlantıya tıklayan tüketicinin her defasında "Şu anda sana özel bir teklifimiz yok, ancak çok yakında harika fırsatlarla karşına çıkacağız! Bizi takipte kal!" şeklindeki uyarıyla karşılaştığı ve kendisine özel herhangi bir teklif sunulmadığı, netice olarak söz konusu tanıtımların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddia edilmekte ise de şirket tarafından söz konusu abonelik kapsamında tüketiciye 20.02.2025–07.08.2025 tarihleri arasında 199 TL bedelle kampanyalı teklif sunulduğu ve 07.08.2025 tarihinden itibaren fiyatın 299 TL olarak güncellendiği, şikâyete konu kampanyanın belirtilen tarihlerde tüketici adına tanımlı olduğu ve SMS'lerde bildirilen fiyat üzerinden sunulduğu, bu nedenle aldatıcı veya yanıltıcı bir tanıtım bulunmadığı, kampanyanın halen geçerli olduğu ve tüketicinin güncel fiyat üzerinden yararlanabileceği, aynı kampanya kitlesinde yer alan diğer kullanıcıların tekliften sorunsuz şekilde faydalandığı ve sistemselsel bir sorun tespit edilmediği, başvuru eklerinde tüketicinin "Sana Özel" ekranındaki uyarıyı hangi tarihte aldığına dair kesin bir veri bulunmadığı ve iddiaları destekleyen somut belge sunulmadığı, bu nedenle olası bir münferit teknik aksaklık dışında şirket kaynaklı bir sorun bulunmadığı, inceleme konusu tanıtımların SMS ve anlık bildirim yoluyla yapıldığı ve şirket tarafından mevzuata aykırı, yanıltıcı veya hukuka aykırı herhangi bir reklam ya da tanıtım faaliyeti gerçekleştirilmediği yönünde beyan edilen hususlar ile şikayete konu kampanyanın tüketicinin iddia ettiği tarihlerde tüketici adına tanımlı olduğuna ve ilgili kısa mesajda belirtilen kampanyaların tüketiciye şirket tarafından gönderilen kısa mesajda belirtilen fiyat üzerinden sunulduğuna yönelik kayıtlar ise söz konusu kampanyadan 2025 yılı Haziran ayı itibariyle yararlanan tüketici sayısına ilişkin sunulan bilgi ve belgeler göz önünde bulundurulduğunda artık şirketin dürüstlük kuralına aykırı herhangi bir eylemi olmadığı gibi mevcut durumda tüketiciye kampanya süreci boyunca yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğini

ortaya koyan bir bilgi ve belge bulunmadığı, bu itibarla aldatıcı ve yanıltıcı bir tanıtımdan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

10)

Dosya No: 2025/2745

Şikayet Edilen: Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait www.digiturk.com.tr/ziraat-bankkart internet adresinde yer alan Digiturk Sporun Yıldızı Paketi'ne yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.08.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, tüketicinin kutusuz (beIN CONNECT) abonelik başvurusunun alınarak buna ilişkin potansiyel abonelik kaydı oluşturulduğu ve yine kampanyaya ilişkin tüm detayları içeren dijital teyit kısa mesajının tüketicisiye iletildiği ancak tüketicinin bu kısa mesajı onaylamaması nedeniyle kampanya aktivasyon işlemlerinin tamamlanamadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; her ne kadar şirkete ait www.digiturk.com.tr/ziraat-bankkart internet adresinde yer alan "Digiturk Sporun Yıldızı" kampanyasından yararlanmak isteyen tüketicinin ilgili başvuru bağlantısından gerekli bilgileri girdiği ve akabinde 4447814 numaralı telefonda aranarak tüketicinin kutusuz abonelikten faydalanma talebine rağmen kutusuz aboneliğin kampanya kapsamında olmadığı ve daha yüksek tutarlı olan kutulu aboneliğin yapılması gerektiğinin belirtildiği ancak kampanyaya ilişkin internet adresinde bulunan koşullarda bu hususta bir istisna bulunmadığı ve netice olarak söz konusu tanıtımların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddia edilmekte ise de şirket tarafından şikâyetçi adına 01.08.2025 tarihinde Parakto Teknoloji Haberleşme A.Ş. unvanlı bayi tarafından (...) numaralı potansiyel beIN Connect (kutusuz) abonelik başvuru kaydının oluşturulduğu, başvurunun Ziraat Bankkart kullanıcılarına özel "*beIN Connect Sporun Yıldızı*" kampanyası kapsamında olduğu ve kampanya bedelinin aylık 299 TL olarak belirlendiği, kampanyaya ilişkin tüm detayları içeren dijital teyit SMS'inin tüketicisiye gönderildiği ancak bu SMS'in onaylanmaması nedeniyle 15.08.2025 tarihinde potansiyel başvuru kaydının iptal edildiği ve herhangi bir aktivasyon işleminin gerçekleştirilmediği, tüketicinin talebi doğrultusunda kutusuz abonelik başvurusu alındığı, kampanya koşullarının açık ve erişilebilir şekilde sunulduğu, başvuruda belirtilen 4447814 numaralı hattın şirkete veya bayilerine ait olmadığı, tüketicinin satın alma iradesinden vazgeçmesi nedeniyle kampanyadan yararlanmadığı, dijital teyit mekanizması sayesinde tüketici onayı olmadan abonelik tesis edilmediği ve bu nedenlerle şirket tarafından yanıltıcı veya hukuka aykırı herhangi bir reklam ya da tanıtım faaliyeti gerçekleştirilmediği yönünde beyan edilen hususlar ile şirket tarafından tüketicinin kutusuz (beIN CONNECT) abonelik başvurusunun alınarak buna ilişkin potansiyel

abonelik kaydı oluşturulduğu ve yine kampanyaya ilişkin tüm detayları içeren dijital teyit kısa mesajının tüketicie iletildiği ancak tüketicinin bu kısa mesajı onaylamaması nedeniyle kampanya aktivasyon işlemlerinin tamamlanamadığına yönelik sunulan kayıtlar göz önünde bulundurulduğunda artık şirketin dürüstlük kuralına aykırı herhangi bir eylemi olmadığı gibi mevcut durumda tüketicie kampanya süreci boyunca yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğini ortaya koyan bir bilgi ve belge bulunmadığı, bu itibarla aldatıcı ve yanıltıcı bir tanıtımdan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

11)

Dosya No: 2025/2746

Şikayet Edilen: Comnet Bilgi İletişim Teknolojileri Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Şirket tarafından sunulan internet hizmetine ilişkin ülke genelinde gerçekleştirilen ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 26.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Ticari Uygulama)

Tespitler: Başvuru sahibi tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, comnet.com.tr internet adresinin 26.05.2025 tarihli görünümünde, "*Sunduğumuz hizmetlerde abonelerimiz, satın alım sırasında uygun olan 1, 3, 6 veya 12 aylık gibi çeşitli süre seçenekleri ile ön ödemeli olarak hizmet satın alabilirler. Abonelerimiz ayrıca, paketlerini en fazla 400 güne kadar uzatabilme imkanına sahiptirler.*" ve "*Ödemenizi müşteri panelinizden ya da mobil uygulamamızdan yapabilirsiniz. Ancak, ödeme yapılması için tanınan süre -10 gün olarak belirlenmiştir. Bu süre içerisinde ödeme yapılmazsa, aboneliğinizin iptal edilmesi için ek bir -5 günlük bir süre daha verilir. Toplamda -15 gün süre verilmiş olup, bu süre içinde ödeme yapılmadığı takdirde abonelik otomatik olarak iptal edilir.*" ifadelerinin yer aldığı, öte yandan tüketicilerden belirli bir dönem için abonelik hizmet bedelini peşin şekilde tahsil eden şirket tarafından sözleşme ile taahhüt edilen internet hizmetinin 11.12.2024 tarihinde tamamen durdurularak yahut sona erdirilerek ülke genelinde tüketicilerin mağduriyetine sebebiyet verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından sunulan internet aboneliği hizmetine karşılık gelen bedelin ön ödemeli olarak çevrimiçi ortamda peşin şekilde tüketicilerden tahsil edildiği, comnet.com.tr internet adresinde, "*Sunduğumuz hizmetlerde abonelerimiz, satın alım sırasında uygun olan 1, 3, 6 veya 12 aylık gibi çeşitli süre seçenekleri ile ön ödemeli olarak hizmet satın alabilirler. Abonelerimiz ayrıca, paketlerini en fazla 400 güne kadar uzatabilme imkanına sahiptirler.*" ve "*Ödemenizi müşteri panelinizden ya da mobil uygulamamızdan yapabilirsiniz. Ancak, ödeme yapılması için tanınan süre -10 gün olarak belirlenmiştir. Bu süre içerisinde ödeme yapılmazsa, aboneliğinizin iptal edilmesi için ek bir -5 günlük bir süre daha verilir. Toplamda -15 gün süre verilmiş olup, bu süre içinde ödeme yapılmadığı takdirde abonelik otomatik olarak iptal edilir.*" ifadelerine yer verildiği, öte yandan

tüketicilerden belirli bir dönem için abonelik hizmet bedelini peşin şekilde tahsil eden şirket tarafından sözleşme ile taahhüt edilen internet hizmetinin 11.12.2024 tarihinde tamamen sona erdirilerek birçok tüketicinin internet hizmetini alamaması nedeniyle mağduriyetine sebebiyet verildiği, bu bakımdan tüketicilere ön ödemeli internet aboneliği seçiminin zorunlu kılındığı ve haksız ticari uygulamada bulunulduğu, 6502 sayılı Kanunu'nun 62 nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca bir ticari uygulamanın haksız olduğunun iddia edilmesi durumunda, ticari uygulamada bulunan bu uygulamanın haksız ticari uygulama olmadığını ispatla yükümlü olmasına rağmen konuya dair Bakanlığa tarafından şirkete E-Tebligat sistemi üzerinden gönderilen 07.10.2025 tarihli yazının 12.10.2025 tarihinde tebliğ edilmiş olduğu ancak herhangi bir cevap ve bilgi/belge gönderilmediği,

Bu itibarla, anılan ticari uygulamaların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28/1, 28/2, 28/4, 29/1, 29/2-a, 29/2-b, 29/2-c, 29/2-ç, 30/1 ve 30/2 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Comnet Bilgi İletişim Teknolojileri Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan ticari uygulamalara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

12)

Dosya No: 2025/3747

Şikayet Edilen: Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Şirket tarafından onaysız cihaz değişimi ve haksız tahsilat; yan oda ücretlerinde haksız artış ve yanıltıcı taahhüt yenileme aramalarına ilişkin gerçekleştirildiği iddia edilen ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 04.03.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Ticari Uygulama)

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, cihaz değişikliği işlemlerinin şirketin teknik servis bayisi tarafından ve tüketicinin onayı ile gerçekleştirildiği, tüketicinin şikayete konu uydu alıcısını kullanması durumunda cihazın HD, portal erişimi ve kaydetme özelliklerinden yararlanabilmek için Plus servisine üye olunmasının zorunlu olduğu ve bu nedenle "Digitürk Plus IQ" cihazını kullanan tüm üyelerin faturalarına ek olarak ücretlendirildiği ve uydu alıcısının farklı bir uydu alıcısı ile değiştirilmesini talep etmeleri

durumunda teknik servis bedeli talep edileceği yönünde bilgilendirildiği, şikayete konu cihazın 17.06.2022 tarihinden bu yana tüketici tarafından kullanıldığı, tüketicinin kullanımının hala devam etmekte olduğu ve cihaz değişikliğine yönelik herhangi bir talebi bulunmadığı, ayrıca Digitürk paketlerinde 2025 Ocak tarihi itibariyle yapılan fiyat güncellemesine ilişkin şirket tarafından tüketicilere gönderilen, 2024-Aralık dönem faturasında “*Ocak 2025 itibari ile paket fiyatlarımızda düzenleme yapılacaktır. 2025 fiyatlarımıza www.digiturk.com.tr adresinden ulaşabilirsiniz.*” şeklinde ek olarak bilgilendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; her ne kadar şirket abonesi tüketicinin evinde bulunan cihazın 17.06.2022 tarihinde tüketicinin onayı olmaksızın şirketin teknik servisi tarafından yeni bir cihazla değiştirildiği ve tüketiciye 27.06.2022 tarihinde gönderilen kısa mesajda söz konusu cihazın "Digiturk Plus" olduğu ve 22,00 TL üzerinden ücretlendirilmeye başlanacağı bildirildiği, ilgili tahsilatın halihazırda devam etmekte olduğu, ayrıca tüketicinin aboneliğinin başlangıcında yan oda ücretinin ana oda ücretinin yarısı olacağı belirtilmesine rağmen söz konusu oranın bozularak son 24 aydır tüketiciye herhangi bir bildirimde bulunulmaksızın ücretlerin artırıldığı, güncel durumda aylık olarak ana odanın 135,50 TL, birinci yan odanın 146,50 TL ve diğer yan odanın 176,50 TL üzerinden ücretlendirildiği ve netice olarak söz konusu uygulamaların tüketicileri aldattığı ve yanıltıcı olduğu iddia edilmekte ise de şirket tarafından şikâyetçi adına aktif bir uydu aboneliği bulunduğu, ana oda kapsamında 12 ay taahhütlü “Ailenin Yıldızı Paketi”nin şikâyetçi tarafından online işlemler üzerinden seçildiği, yan oda aboneliklerinde “Avrupa’nın Yıldızı Paketi”nin kullanıldığı, Digiturk Plus IQ cihazının 17.06.2022 tarihinde Eutelsat’tan Türksat’a geçiş kapsamında şikâyetçinin bilgisi ve onayıyla teknik servis bayisi tarafından değiştirildiği ve bu işlem için ek ücret alınmadığı, Plus IQ cihazının kullanımına ilişkin ücretlendirme ve bilgilendirmenin tüketiciye SMS yoluyla yapıldığı, şikâyetçinin cihaz değişikliği veya iptali yönünde bir talebinin bulunmadığı ve cihazı fiilen kullanmaya devam ettiği, yan oda aboneliklerine ilişkin fiyat artışlarının 2025 yılı genel fiyat güncellemesinden kaynaklandığı ve bu hususta tüketicilere fatura ekleriyle önceden bilgilendirme yapıldığı, bu nedenle haksız tahsilat veya bildirimsiz fiyat artışı bulunmadığı yönünde beyan edilen hususlar ile cihaz değişikliği işlemlerinin şirketin teknik servis bayisi tarafından ve tüketicinin onayı ile gerçekleştirildiği, tüketicinin şikayete konu uydu alıcısını kullanması durumunda cihazın HD, portal erişimi ve kaydetme özelliklerinden yararlanabilmek için Plus servisine üye olunmasının zorunluğu olduğu ve bu nedenle “Digiturk Plus IQ” cihazını kullanan tüm üyelerin faturalarına ek olarak ücretlendirildiği ve uydu alıcısının farklı bir uydu alıcısı ile değiştirilmesini talep etmeleri durumunda teknik servis bedeli talep edileceği yönünde bilgilendirildiği, şikayete konu cihazın 17.06.2022 tarihinden bu yana tüketici tarafından kullanıldığı, tüketicinin kullanımının hala devam etmekte olduğu ve cihaz değişikliğine yönelik herhangi bir talebi bulunmadığı, ayrıca Digitürk paketlerinde 2025 Ocak tarihi itibariyle yapılan fiyat güncellemesine ilişkin şirket tarafından tüketicilere gönderilen, 2024-Aralık dönem faturasında “*Ocak 2025 itibari ile paket fiyatlarımızda düzenleme yapılacaktır. 2025 fiyatlarımıza www.digiturk.com.tr adresinden ulaşabilirsiniz.*” şeklinde ek olarak bilgilendirme yapıldığına yönelik sunulan bilgi ve belgeler göz önünde bulundurulduğunda artık şirketin dürüstlük kuralına aykırı herhangi bir eylemi olmadığı gibi mevcut durumda tüketiciye yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğini ortaya koyan bir bilgi ve belge bulunmadığı, bu itibarla haksız ticari uygulamadan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

13)

Dosya No: 2025/2860

Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Vodofone bayisinin mağaza vitrininde yer alan "Şahane Teklif" başlıklı ve "20 GB, 1000 DK ve 250 SMS 182 TL" içerikli afiş tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.08.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, Vodafone Telekomünikasyon A.Ş. tarafından bayilere iletildiği belirtilen söz konusu tarifeye ilişkin duyuru görseli ve bilgilendirme metninde ilgili tarifenin 20.08.2025 gün sonuna kadar satışa açık olacağı yönünde gerekli bilgilendirmede bulunulduğu, yine RMZ İletişim firması tarafından sunulan yazışma görsellerinde de söz konusu tarifenin ne zamana kadar geçerli olacağına ilişkin bilgilendirmelerin açıkça yapıldığının görüldüğü, öte yandan şikayet başvurusunun ekinde yer alan afiş görselinde söz konusu tarifenin 2025 Temmuz ayına ait olduğu ve o tarihten itibaren bayi tarafından afişin güncellenmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; her ne kadar başvuru sahibi tüketici tarafından Vodafone bayisi mağazasında 21.08.2025 tarihinde yer alan afişte "Vodafone Faturalı'dan Şahane Teklif" başlığı ile tanıtımı yapılan "20 GB + 1000 DK + 250 SMS 182" içerik ve fiyatlı kampanyadan yararlanmak isteyen tüketiciye kampanyanın yalnızca bir günlük olduğu ve dün (20.08.2025) itibarıyla sona erdiğinin belirtildiği, bununla birlikte tüketiciye daha düşük internet kullanım hakkı içeren ancak daha pahalı tarifelerin önerildiği, söz konusu teklifi kabul etmeyen tüketicinin ilgili afişin yanıltıcı olduğunu ve kaldırılması gerektiğini belirtmesi üzerine kendisine Vodafone merkezinden talimat gelmeden bir şey yapılamayacağını ifade edildiği ve netice olarak anılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddia edilmekte ise de firma tarafından söz konusu tarifeye ilişkin olarak tüketicilerin bilgilendirilmesi amacıyla hazırlanan broşürde tarifenin geçerlilik süresi ve yararlanma şartlarının açıkça belirtildiği ve bu tanıtımların mevzuata aykırılık taşımadığı, şirketin BTK düzenlemelerine tabi olarak faaliyet yürüttüğü ve satış-pazarlama faaliyetlerini mevzuata uygun şekilde bayiler aracılığıyla gerçekleştirdiği, söz konusu tarife hakkında bayilere fiyat, vergi, geçerlilik süresi ve kullanım koşullarını içeren ayrıntılı bilgilendirme yapıldığı, incelemeye konu görselin ilgili bayi tarafından sehven mağazada sergilendiği, tarifeden 2025 Temmuz ayı itibarıyla çok sayıda tüketicinin yararlandığı, tanıtım görselinin Vodafone internet sitesi ile dijital mecralarda da yayınlandığı, bayilerin şirketten ayrı ve bağımsız tüzel kişiliğe sahip olduğu ve somut olayda bayinin kendi inisiyatifiyle gerçekleştirdiği eylem nedeniyle şirketin mevzuat kapsamında sorumluluğunun bulunmadığı yönünde beyan edilen hususlar ile Vodafone Telekomünikasyon A.Ş. tarafından bayilere iletildiği belirtilen söz konusu tarifeye ilişkin duyuru görseli ve bilgilendirme metninde ilgili

tarifenin 20.08.2025 gün sonuna kadar satışa açık olacağı yönünde gerekli bilgilendirmede bulunulduğu, yine RMZ İletişim firması tarafından sunulan yazışma görsellerinde de söz konusu tarifenin ne zamana kadar geçerli olacağına ilişkin bilgilendirmelerin açıkça yapıldığının görüldüğü, öte yandan şikayet başvurusunun ekinde yer alan afiş görselinde söz konusu tarifenin 2025 Temmuz ayına ait olduğu ve o tarihten itibaren bayi tarafından afişin güncellenmediği dikkate alındığında artık şirketin dürüstlük kuralına aykırı herhangi bir eylemi olmadığı gibi mevcut durumda Vodafone Telekomünikasyon A.Ş. tarafından kampanya süreci boyunca tüketiciye yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğini ortaya koyan bir bilgi ve belge bulunmadığı, sorumluluğun bayiiye ait olduğu ve bu itibarla Vodafone Telekomünikasyon A.Ş. bakımından aldatıcı ve yanıltıcı bir tanıtımdan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine aykırı olmadığına karar verilmiştir.

14)

Dosya No: 2026/638

Şikayet Edilen: Rmz İletişim

Şikayet Edilen Reklam: 21.08.2025 tarihinde Vodofone bayisinin mağaza vitrininde yer alan "Şahane Teklif" başlıklı ve "20 GB, 1000 DK ve 250 SMS 182 TL" içerikli afiş tanıtımı

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.08.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, Vodafone Telekomünikasyon A.Ş. tarafından bayilere iletildiği belirtilen söz konusu tarifeyle ilişkin duyuru görseli ve bilgilendirme metninde ilgili tarifenin 20.08.2025 gün sonuna kadar satışa açık olacağı yönünde gerekli bilgilendirmede bulunulduğu, yine firma tarafından sunulan yazışma görsellerinde de söz konusu tarifenin ne zamana kadar geçerli olacağına ilişkin bilgilendirmelerin açıkça yapıldığının görüldüğü, öte yandan şikayet başvurusunun ekinde yer alan afiş görselinde söz konusu tarifenin 2025 Temmuz ayına ait olduğu ve o tarihten itibaren afişin güncellenmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Vodafone bayisi RMZ İletişim mağazasında 21.08.2025 tarihinde yer alan afişte "Vodafone Faturalı'dan Şahane Teklif" başlığı ile tanıtımı yapılan "20 GB + 1000 DK + 250 SMS 182" içerik ve fiyatlı kampanyadan yararlanmak isteyen tüketiciye kampanyanın yalnızca bir günlük olduğu ve dün (20.08.2025) itibarıyla sona erdiğinin belirtildiği, bununla birlikte tüketiciye daha düşük internet kullanım hakkı içeren ancak daha pahalı tarifelerin önerildiği, söz konusu teklifi kabul etmeyen tüketicinin ilgili afişin yanıltıcı olduğunu ve kaldırılması gerektiğini belirtmesi üzerine kendisine Vodafone merkezinden talimat gelmeden bir şey yapılamayacağını ifade edildiği ve netice olarak anılan tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar firma tarafından şikâyet konu reklam/afişin Vodafone tarafından belirlenen esaslar doğrultusunda mağaza cephesinde sergilendiği, kampanya işleyişi ile sürelerinin

belirlenmesi, uzatılması veya değiştirilmesi yetkisinin tamamen Vodafone'a ait olduğu, bayi olarak resmi teyit alınmadan afişlerin kaldırılmasının mümkün olmadığı, bu nedenle konuya ilişkin olarak yetkili yöneticilerden teyit talep edildiği, kampanyanın 19.08.2025 tarihinde başlatıldığı, 20.08.2025 tarihinde uzatıldığı ve 25.08.2025 tarihinde yeniden aktif edildiği, kampanya sürecinin günlük bazda değişkenlik gösterebildiği, teyit alındığı anda ilgili afişin derhal kaldırıldığı, şirketin reklam veren konumunda olmadığı, bu süreçte tüketicilere yanıltıcı bilgi verilmediği ve herhangi bir tüketici mağduriyetine yol açılmadığı ifade edilmiş ise de, Vodafone Telekomünikasyon A.Ş. tarafından bayilere iletiildiği belirtilen söz konusu tarifeye ilişkin duyuru görseli ve bilgilendirme metninde ilgili tarifenin 20.08.2025 gün sonuna kadar satışa açık olacağı yönünde gerekli bilgilendirmede bulunulduğu, yine firma tarafından sunulan yazışma görsellerinde de söz konusu tarifenin ne zamana kadar geçerli olacağına ilişkin bilgilendirmelerin açıkça yapıldığının görüldüğü, öte yandan şikayet başvurusunun ekinde yer alan afiş görselinde söz konusu tarifenin 2025 Temmuz ayına ait olduğu ve o tarihten itibaren afişin güncellenmediği, bu yönüyle afiş üzerinde güncel geçerlilik süresine ilişkin açık ve anlaşılır bir bilgiye yer verilmediği dikkate alındığında firmanın kendi inisiyatifiyle başvuruya konu afiş tanıtımını gerçekleştirdiğinin anlaşıldığı, ne var ki reklamların doğru ve dürüst olması gerektiği, bu itibarla ortalama bir tüketicinin açık ve kolayca anlaşılabilir bir şekilde güncel geçerlilik tarihi bilgisine yer verilmediği durumlarda afişte yer alan tanıtımdan belirtilen koşullar dahilinde yararlanmayı beklemesinin doğal olduğu,

Bu itibarla, anılan reklamın tüketicileri aldatici ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-h, 9/1, 9/5, 13/1, 13/9, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6 ve 18/7 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **RMZ İletişim** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

15)

Dosya No: 2025/2980

Şikayet Edilen: Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: Şirket tarafından yıllık abonelik olarak sunulan "beIN Connect Sporun Yıldızı" paketine yönelik gerçekleştirilen reklam ve ticari uygulamalar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 09.09.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Ticari Uygulama)

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, tüketicinin 25.06.2025 tarihinde yıllık taahhüt süresinin sona ereceği ve yeni bir kampanyadan yararlanmaması durumunda üyeliğin aylık olarak faturalandırılacağı hususunda şirket tarafından bilgilendirme kısa mesajı gönderildiği ve tüketicinin taahhüt/kampanya süresinin sonunda yeni bir kampanyadan yararlanmaması veya üyeliğini iptal etmemesi nedeniyle, şirket ile imzalamış olduğu belirsiz süreli mesafeli satış sözleşmesi uyarınca üyeliğinin liste fiyatı üzerinden faturalandırıldığına yönelik bilgi ve belgelerin sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; her ne kadar şirket tarafından sunulan "beIN Connect Sporun Yıldızı" paketini 09.08.2024 tarihinde 12 aylık süre için toplam 3.348,00 TL ödeyerek satın alan tüketicinin üyeliğinin aylık olmamasına rağmen üyelik bitişinde tüketicinin onayı alınmaksızın aylık üyeliğe çevrilerek 1386,00 TL/Ay olacak şekilde fatura düzenlendiği, ne var ki sözleşmede üyeliğin kendiliğinden yenileneceğine dair bir hüküm bulunmadığı, bununla birlikte ilgili faturayı ödemek durumunda kalan tüketicinin 18.08.2025 tarihinde ek olarak aylık 426,00 TL tutarında kutulu üyelik satın aldığı, söz konusu yeni üyeliğin kendiliğinden yenilenen bir önceki üyelik içeriğini kapsamasına ve tüketicinin talepte bulunmasına rağmen önceki üyeliğin iptalinin sağlanmadığı ve netice olarak söz konusu tanıtımların aldatıcı olduğu iddia edilmekte ise de şirket tarafından tüketici adına (...) numaralı beIN CONNECT – Sporun Yıldızı üyeliği bulunduğu, bu üyelik kapsamında yıllık taahhütlü kredi kartı kampanyasından aylık 279,00 TL üzerinden toplam 3.348,00 TL bedelle yararlanıldığı, taahhüt süresinin 25.06.2025 tarihinde sona ereceği ve yeni bir kampanyadan yararlanılmaması hâlinde üyeliğin aylık faturalandırılacağı hususunda tüketicinin sözleşme, taahhütname ve bilgilendirme kısa mesajları ile açıkça bilgilendirildiği, bu nedenle belirsiz süreli mesafeli satış sözleşmesi uyarınca üyeliğin yürürlükteki liste fiyatı üzerinden faturalandırıldığı, tüketicinin 08.09.2025 tarihinde iptal talebini iletmesi üzerine 03.09.2025 tarihli faturanın kısmi olarak düzenlendiği, ayrıca tüketici adına (...) numaralı uydu aboneliği bulunduğu ve bu abonelik kapsamında 18.08.2025 tarihinde kurulumun tamamlandığı ve 12 ay taahhütlü 569,00 TL kampanyasından yararlanıldığı, Sporun Yıldızı paketinin belirsiz süreli mesafeli satış sözleşmesi kapsamında sunulduğu ve mevzuata aykırılık bulunmadığı yönünde beyan edilen hususlar ile tüketicinin 25.06.2025 tarihinde yıllık taahhüt süresinin sona ereceği ve yeni bir kampanyadan yararlanmaması durumunda üyeliğin aylık olarak faturalandırılacağı hususunda bilgilendirme kısa mesajı gönderildiği ve tüketicinin, taahhüt/kampanya süresinin sonunda yeni bir kampanyadan yararlanmaması veya üyeliğini iptal etmemesi nedeniyle, şirket ile imzalamış olduğu belirsiz süreli mesafeli satış sözleşmesi uyarınca üyeliğinin liste fiyatı üzerinden faturalandırıldığına yönelik sunulan bilgi ve belgeler göz önünde bulundurulduğunda artık şirketin dürüstlük kuralına aykırı herhangi bir eylemi olmadığı gibi mevcut durumda tüketiciye kampanya süreci boyunca yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğini ortaya koyan bir bilgi ve belge bulunmadığı, bu itibarla aldatıcı ve yanıltıcı bir tanıtımdan veya haksız ticari uygulamadan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

DİĞER MAL ve HİZMETLER

16)

Dosya No: 2026/468

Şikayet Edilen: Abdulkadir Özcan Otomotiv Lastik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Turbo Akü Bu Ömürlük Abi" ve "En Turbo Akü Turbo" ifadelerini içeren reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.01.2026

Yayınlandığı Mecra: Radyo

Tespitler: Yapılan incelemede, NTV Radyo, Süper FM vb. radyo kanallarında yayımlanan "Turbo Akü Bu Ömürlük Abi" ve "En Turbo Akü Turbo" başlıklı reklam ve tanıtımlarda, "Turbo garanti 3 yıl yanında. Turbo akü bu ömürlük abi.. En turbo akü türbo akü." ifadelerinin kullanıldığı, "ömürlük akü" ve "en turbo akü" ifadelerinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; NTV Radyo, Süper FM vb. radyo kanallarında yayımlanan ve firmaya ait olan "Turbo Akü Bu Ömürlük Abi" ve "En Turbo Akü Turbo" başlıklı reklam ve tanıtımlarda, "Turbo garanti 3 yıl yanında. Turbo akü bu ömürlük abi.. En turbo akü türbo akü." ifadelerinin kullanıldığı, "ömürlük akü" ve "en turbo akü" ifadelerinin doğruluğunun ispatlanması gereken bir üstünlük iddiası niteliğinde olduğu, söz konusu ifadelerin bilimsel bir dayanaktan yoksun olduğu, herhangi bir nesnel, sayısal, kıyaslamalı bir veri sunulmadığı, yalnızca reklam verenin beyanına dayalı ifadeler kullanıldığı, güncel ve geçerli bir gerekçe veya bilimsel geçerliliği olan bir rapor sunulmadığı, "ömürlük akü" iddiasının bir akünün gerçek performansı ve kullanım süresi hakkında tüketicileri yanılttığı, doğru ve dürüst olma ilkesini temelden ihlal ettiği, otomotiv akülerinin belirli bir kimyasal ve fiziksel ömrü bulunduğu, bu ömrün kullanım koşullarına, iklim şartlarına ve aracın durumuna göre değişiklik göstermekle birlikte, ortalama olarak 4-5 yıl ile sınırlı olduğu, dolayısıyla reklamda geçen "ömürlük" ibaresinin, bir akünün süresiz veya insan ömrüyle kıyaslanabilecek kadar uzun bir süre boyunca işlevini yitirmeyeceği algısı yarattığı, söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Abdülkadir Özcan Otomotiv Lastik Sanayi ve Ticaret A.Ş** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

17)

Dosya No: 2026/469

Şikayet Edilen: Barem Auto Otomotiv İnşaat Tekstil Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.baremcars.com adresli internet sitesinde ve "@baremcars" adlı instagram hesabında yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.12.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şirkete ait www.baremcars.com adresli internet sitesinde ve "@baremcars" adlı instagram hesabında yer alan reklam ve tanıtımlarda, "Aracınız için yüksek fiyat, hızlı ödeme. Barem Cars olarak, aracınızı EN İYİ değerinde alıyor ve ödemeyi anında yapıyoruz..." , "Barem Cars, 1 dakikada fiyat teklifi, EN İYİ fiyat garantisi, garantili ekspertiz, anında ödeme", "Aracını mı satmak istiyorsun? EN İYİ fiyatı nereden alacağını biliyorsun!" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.baremcars.com adresli internet sitesinde ve "@baremcars" adlı instagram hesabında yer alan reklam ve tanıtımlarda, "Aracınız için yüksek fiyat, hızlı ödeme. Barem Cars olarak, aracınızı EN İYİ değerinde alıyor ve ödemeyi anında yapıyoruz..." , "Barem Cars, 1 dakikada fiyat teklifi, EN İYİ fiyat garantisi, garantili ekspertiz, anında ödeme", "Aracını mı satmak istiyorsun? EN İYİ fiyatı nereden alacağını biliyorsun!" ifadelerinin kullanıldığı, bu ifadelerin ortalama tüketici algısını etkileyecek ve haksız rekabet oluşturacak şekilde kullanıldığı, "en iyi" ibaresinin doğruluğunun ispatlanması gereken süperlatif bir üstünlük iddiası niteliğinde olduğu, söz konusu ifadelerle dair herhangi bir nesnel, sayısal, kıyaslamalı bir veri sunulmadığı, yalnızca reklam verenin beyanına dayalı ifadeler kullanıldığı, güncel ve geçerli bir gerekçe veya bilimsel geçerliliği olan bir rapor sunulmadığı, söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Barem Auto Otomotiv İnşaat Tekstil Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

18)

Dosya No: 2026/493

Şikayet Edilen: Arabam Com İnternet ve Bilgi Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.arabam.com adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.12.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.arabam.com adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlarda, "*Aracını trink satanların %96'sı öneriyor.*", "*30 saniyede teklif al!*", "*Araç satmanın güvenli ve kolay yolu trink sat! Aracını arabam.com'a hemen sat! Araç satmanın EN HIZLI yolu.*", "*110 bini aşkın memnun müşteri arabam.com trink sat hizmetine güvendi.*", "*Araç satmanın en güvenli yolu*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.arabam.com adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlarda, "*30 saniyede teklif al!*", "*Araç satmanın güvenli ve kolay yolu trink sat! Aracını arabam.com'a hemen sat! Araç satmanın EN HIZLI yolu.*", "*110 bini aşkın memnun müşteri arabam.com trink sat hizmetine güvendi.*", "*Araç satmanın en güvenli yolu*" ifadelerinin kullanıldığı, bu ifadelerin doğruluğunun ispatlanması gereken süperlatif bir üstünlük iddiası niteliğinde olduğu, söz konusu ifadelerle dair herhangi bir nesnel, sayısal, kıyaslamalı bir veri sunulmadığı, yalnızca reklam verenin beyanına dayalı ifadeler kullanıldığı, güncel ve geçerli bir gerekçe veya bilimsel geçerliliği olan bir rapor sunulmadığı, söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Arabam Com İnternet ve Bilgi Hizmetleri A.Ş** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

19)

Dosya No: 2026/470

Şikayet Edilen: Otonet Motorlu Taşıtlar Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.otoplus.com adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.12.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.otoplus.com adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlarda, "Aracını değerinde satmanın en kolay yolu: otoplus." ifadelerinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.otoplus.com adresli internet sitesinde yer alan reklam ve tanıtımlarda, "*Aracımı değerinde satmanın en kolay yolu: otoplus.*" ifadelerinin kullanıldığı, bu ifadelerin doğruluğunun ispatlanması gereken süperlatif bir üstünlük iddiası niteliğinde olduğu, söz konusu ifadelerle dair herhangi bir nesnel, sayısal, kıyaslamalı bir veri sunulmadığı, yalnızca reklam verenin beyanına dayalı ifadeler kullanıldığı, güncel ve geçerli bir gerekçe veya bilimsel geçerliliği olan bir rapor sunulmadığı, söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-ğ, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Otonet Motorlu Taşıtlar A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

20)

Dosya No: 2025/1366

Şikayet Edilen: Türkiye Garanti Bankası A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/TU: Bankaya ait kredi kartı iptallerinin zorlaştırılması hususu ile "*erken borç kapama fırsatı*" olarak belirtilen tanıtımlar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 12.03.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Arama)

Tespitler: Tüketicinin banka nezdindeki kredi kartını iptal ettirmek amacıyla 444 0 333 numaralı banka çağrı merkezini aradığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından sunulan bilgi ve belgeler ile tüketicinin çağrı merkezi görüşme kayıtları incelendiğinde şikayet konusu hususta reklam mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı tespit edildiğinden, şikayete konu tanıtım ve uygulamaların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

21)

Dosya No: 2026/248

Şikayet Edilen: Market Spor Malzemeleri San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam/TU: Firmaya ait "Dalkılıç Spor-Sepetinde Unuttuğın Ürünler!" başlıklı e-posta tanıtım ve uygulamaları

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 14.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firma tarafından "*destek@dalkilicspor.com*" adresli e-posta hesabı üzerinden "*Sepetinde Unuttuğın Ürünler!*" ,"*İncelemek için tıkla! 1000 TL ve Üzeri Gönderilerde Ücretsiz Kargo! 1000 TL ve Üzeri Gönderilerde ücretsiz. YARDIM SEPETİM HESABIM*" başlıklı, "*Sepetinizde bir şeyler unuttunuz!, Sepetinizdeki ürünleri bu kodu kullanarak %5 indirimli olarak alabilirsiniz. İNDİRİM5*" içerikli tanıtımların muhtelif tarihlerde başvuru sahibi tüketiciye gönderildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından sunulan bilgi ve e-posta gönderim kayıt ve kurallarına yönelik belgeler incelendiğinde şikayet konusu hususta reklam mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı tespit edildiğinden, şikayete konu tanıtım ve uygulamaların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

22)

Dosya No: 2025/2098

Şikayet Edilen: Denizbank A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Bankaya ait "*%3,39'dan başlayan faiz oranıyla ihtiyaç kredisi Denizbank'ta!*", "*Avantajlı faiz oranıyla ihtiyaç kredisi Denizbank'ta!*", "*Size özel 50.000 TL ön onaylı Kredili Mevduat Hesabı limitiniz hazır!*" başlıklı ihtiyaç kredisi tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 30.05.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Kısa Mesaj)

Tespitler: Banka tarafından başvuru sahibi tüketiciye muhtelif tarihlerde "*%3,39'dan başlayan faiz oranıyla ihtiyaç kredisi Denizbank'ta!*", "*Avantajlı faiz oranıyla ihtiyaç kredisi Denizbank'ta!*", "*Size özel 50.000 TL ön onaylı Kredili Mevduat Hesabı limitiniz hazır!*" başlıklı

ihtiyaç kredisine yönelik kısa mesaj tanıtımları gönderildiği, gönderilen tanıtımlarda "%3,39 faiz oranı" ile kredi kullanım imkanı bulunduğu belirtilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından sunulan bilgi ve belgeler incelendiğinde reklam metninde belirtilen faiz oranında kredi kullanımı yaptırıldığı görülmüştür. Bu kapsamda, şikayet konusu hususta reklam mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı tespit edildiğinden, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

23)

Dosya No: 2025/2166

Şikayet Edilen: Esigortan Sigorta Acentelik Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Google" arama motorunda yer alan "Ücretli sponsorlu reklam" hizmeti kapsamında firmaya ait "sigortam net" tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Google" arama motorunda "sigortam net" kelimesi ile sorgu yapıldığında, "Ücretli sponsorlu reklam" hizmeti kapsamında, firmaya ait www.sigorta7.com adresli internet sitesine yönlendirme yapacak şekilde reklamı içerik ile karşılaştığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından "Google" arama motorunda yer alan "Ücretli sponsorlu reklam" hizmeti kapsamında, Sigortam Net Sigorta ve Reasürans Brokerlik Hizmetleri A.Ş. ünvanlı şirketin tescilli markası olan "sigortam net" ibaresi kullanılmak suretiyle haksız şekilde firmaya ait www.sigorta7.com adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı iddialarına yönelik her ne kadar cevabi yazı tarihi itibarıyla "sigortam net" kelimesi ile "Google" araması yapıldığında internet sitesine yönlendirme yapan herhangi bir reklamın bulunmadığı, Google reklam politikalarına ve arama motoru optimizasyonu kurallarına uygun hareket edildiği ifade edilse de başvuru tarihinde sunulan reklam örneklerinde anılan hizmet kapsamında "sigortam net" ibaresinin reklam metninde kullanıldığı görüldüğü, bu çerçevede, firma tarafından arama motoru üzerinden yapılan reklamlarla ilgili olarak kullanılan reklam metni ile tüketicilerin aramalarının manipüle edildiği ve firmaya ait internet sitesinin üst sıralarda çıktığı, bu nedenle, "Sigortam Net" tescilli markası kullanılmak suretiyle ilgili firmaya olan güvenden faydalanılarak tüketiciler nezdinde yanıltıcılığa yol açıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Esigortan Sigorta Acentelik Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 üncü maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

24)

Dosya No: 2025/2309

Şikayet Edilen: Eve İnternet İletişim Hizmetleri Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: "Google" arama motorunda yer alan firmaya ait "gıbrnet" içerikli ücretli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Google" arama motorunda "gıbrnet, gıbrnet başvuru" kelimeleri ile sorgu yapıldığında, "Ücretli sponsorlu reklam" hizmeti kapsamında, firmaya ait www.eveinternet.com.tr adresli internet sitesine yönlendirme yapacak şekilde reklamı içerik ile karşılaştığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından "Google" arama motorunda yer alan "Ücretli sponsorlu reklam" hizmeti kapsamında, Gıbrnet İletişim Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. ünvanlı şirketin tescilli markası olan "gıbrnet" ibaresi kullanılmak suretiyle haksız şekilde firmaya ait www.eveinternet.com.tr adresli internet sitesine yönlendirme yapıldığı iddialarına yönelik her ne kadar firma tarafından cevabi yazı tarihi itibarıyla "gıbrnet" kelimesi ile "Google" araması yapıldığında internet sitesine yönlendirme yapan herhangi bir reklamın bulunmadığı, hiçbir şekilde "Gıbrnet" markası, adı, logosu ve herhangi bir ayırt edici işaretin faaliyetler kapsamında ve internet sitesinde kullanılmadığı, muhatabın Google olduğu ve soruların Google'ın reklam politikaları birimine yöneltilmesi gerektiği ifade edilse de başvuru tarihinde sunulan reklam örneklerinde anılan hizmet kapsamında "Gıbrnet" ibaresinin reklam metninde kullanıldığının görüldüğü, reklam metnine yönelik tasarrufun ise reklam verenler tarafından gerçekleştirildiği, bu çerçevede, firma tarafından arama motoru üzerinden yapılan reklamlarla ilgili olarak kullanılan reklam metni ile tüketicilerin aramalarının manipüle edildiği ve firmaya ait internet sitesinin üst sıralarda çıktığı, bu nedenle, "Gıbrnet" tescilli markası kullanılmak suretiyle ilgili firmaya olan güvenden faydalanılarak tüketiciler nezdinde yanıltıcılığa yol açıldığı, bu nedenle söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 7/5-f, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 11/1-a, 11/1-b, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eve İnternet İletişim Hizmetleri Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 üncü maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

25)

Dosya No: 2025/2426

Şikayet Edilen: Looks Proje İnşaat Mobilya Mimarlık Mühendislik San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait <https://looks.com.tr> adresli internet sitesi "*Devam Eden Projeler*" başlığında yer alan "*Looks Downtown 1*", "*Looks Downtown 2*" ve "*Looks Downtown 3*" projelerine ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.11.2025, 06.07.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait <https://looks.com.tr> adresli internet sitesi "*Devam Eden Projeler*" başlığında muhtelif projelere yönelik açıklamalara yer verildiği, söz konusu projelerden "*Looks Downtown 1*", "*Looks Downtown 2*" ve "*Looks Downtown 3*" projelerine ilişkin "*Proje Teslim Tarihleri*"nin "*Looks Downtown 1*" ve "*Looks Downtown 2*" için "*Şubat 2025*", "*Looks Downtown 3*" için "*Mayıs 2025*" olarak belirtildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait <https://looks.com.tr> adresli internet sitesi "*Devam Eden Projeler*" başlığında muhtelif projelere yönelik açıklamalara yer verildiği, söz konusu projelerden "*Looks Downtown 1*", "*Looks Downtown 2*" ve "*Looks Downtown 3*" projelerine ilişkin "*Proje Teslim Tarihleri*"nin "*Looks Downtown 1*" ve "*Looks Downtown 2*" için "*Şubat 2025*", "*Looks Downtown 3*" için "*Mayıs 2025*" olarak belirtildiği ancak anılan tarihler geçmesine rağmen projelerin inşaatına devam edildiği ve teslimlerin gerçekleştirilmediği iddialarına ilişkin her ne kadar firma tarafından internet sitesinde yer alan teslim tarihlerinin, projelendirme ve resmi onay süreçlerinin uzaması nedeniyle güncellenmesi gerektiği, bu kapsamda sehven güncelleme yapılmadığı ancak devamlı olarak firmaya ait Instagram sayfasında inşaatların son durumlarının paylaşıldığı, satış ve pazarlama işlemleri sırasında her zaman güncel teslim tarihlerinin sözleşmelerde açıkça belirtildiği hususları ifade edilse de konuya ilişkin tüketicilere eksik bilgilendirmede bulunduğu, bununla birlikte, firma tarafından internet sitesinde yer verilen tarihlerin halihazırda güncel olmadığı kabul edildiği, bu nedenle söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,
hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Looks Proje İnşaat Mobilya Mimarlık Mühendislik San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

26)

Dosya No: 2025/2474

Şikayet Edilen: Media Markt Turkey Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.nefes.com.tr ve www.sozcu.com.tr adresli internet sitelerinde yer alan ve firmaya ait www.mediamarkt.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan, "*JBL Wave Beam2 Bluetooth Kulak İçi Kulaklık Siyah KI/M*" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.07.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.nefes.com.tr ve www.sozcu.com.tr adresli internet sitelerinde, firmaya ait www.mediamarkt.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan, "*JBL Wave Beam2 Bluetooth Kulak İçi Kulaklık Siyah KI/M*" isimli ürüne ilişkin tanıtımlara yer verildiği, söz konusu tanıtımlarda, ürün fiyatının "*2.159 TL*" olduğu, firmaya ait www.mediamarkt.com.tr adresli internet sitesinde anılan ürünün "*3.199 TL*" fiyattan satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.nefes.com.tr ve www.sozcu.com.tr adresli internet sitelerinde, firmaya ait www.mediamarkt.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan, "*JBL Wave Beam2 Bluetooth Kulak İçi Kulaklık Siyah KI/M*" isimli ürüne ilişkin tanıtımlara yer verildiği, söz konusu tanıtımlarda, ürün fiyatının "*2.159 TL*" olduğu belirtilmesine rağmen, tanıtımlara tıklandığında, firmaya ait www.mediamarkt.com.tr adresli internet sitesinde ürün fiyatının değiştiği, anılan ürünün "*3.199 TL*" fiyattan satışa sunulduğu iddialarına ilişkin her ne kadar ürün gösterimlerinde esasen fiyatların şirketin internet sitesinde yer alan fiyatlar ile aynı olduğu ancak 3 üncü kişilerin teknik altyapılarından kaynaklı olarak yaşanan aksaklıklar nedeniyle fiyatların akışı esnasında kısa süreli gecikmelerin söz konusu olabileceği hususları ifade edilse de dosya kapsamında yer alan bilgi ve belgeler incelendiğinde başvuru tarihinde fiyat artışının bulunduğu, firma tarafından sunulan faturaların ise başvuru tarihinden farklı olduğunun görüldüğü, dolayısıyla söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatici nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,
hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Media Markt Turkey Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

27)

Dosya No: 2025/2792

Şikayet Edilen: Casper Bilgisayar Sistemleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.casper.com.tr adresli internet sitesinde satışa sunulan "*Excalibur G870 i7 13620H 32GB DDR5 RAM 2TB M2 8 GB RTX 5060 FREEDOS OYUNCU BİLGİSAYARI*" isimli ürüne ilişkin "*RAM: 32GB DDR5 5600MHZ*" tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.08.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.casper.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "*Excalibur G870 i7 13620H 32GB DDR5 RAM 2TB M2 8 GB RTX 5060 FREEDOS OYUNCU BİLGİSAYARI*" isimli ürünün "*RAM:32GB DDR5 5600MHZ*" tanıtımları ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.casper.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "*Excalibur G870 i7 13620H 32GB DDR5 RAM 2TB M2 8 GB RTX 5060 FREEDOS OYUNCU BİLGİSAYARI*" isimli ürünün "*RAM: 32GB DDR5 5600MHZ*" tanıtımları ile satışa sunulduğu, başvuru tüketici tarafından anılan ürünün satın alındığı ve kullanım sonucunda bilgisayar hızının yavaş olduğunun fark edildiği, akabinde bilgisayar işletim sisteminden kontrol edildiğinde hız bölümünde bilgisayarın "*5200Mhz*" ile çalıştığının görüldüğü, konuya ilişkin firma müşteri temsilcisi ile iletişime geçildiğinde bilgisayarın "*5200Mhz*" ile çalıştığının doğrulandığı ve internet sitesinde yer verilen tanıtımın "*genel bilgilendirme*" amacı ile paylaşıldığının ifade edildiği iddialarına ilişkin her ne kadar firma tarafından "*5600 MHz DDR5*" ifadesinin, modülün teknik hız değerini birebir yansıttığı, bilgisayarların kullanım sırasında işletim sistemi üzerinden görülen RAM frekansının yalnızca RAM modülüne bağlı olmadığı, bellek hızını belirleyen ikinci ve en kritik unsurun, işlemcinin kendi bellek denetleyicisi olduğu, işlemcinin desteklediği maksimum bellek frekansının 5200 MHz ile sınırlı olduğu, RAM modülünün gerçek özelliği olan 5600 MHz de çalışabileceği, ayrıca müşterinin RAM modülünü söküp 5600 MHz destekleyen işlemcili bir üründe çalıştırabileceği ve 5600 MHz gerçek değerini görebileceği ifade edilse de ürün özelliklerine yönelik genel tanıtım metninde anılan özelliğe ilişkin tüketicilere bilgilendirmede bulunulmadığının görüldüğü, bu kapsamda tüketicilere eksik bilgilendirmede bulunulduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Casper Bilgisayar Sistemleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

28)

Dosya No: 2025/2804

Şikayet Edilen: Dsm Grup Danışmanlık İletişim Satış ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Dsm Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş. ünvanlı şirkete ait www.trendyol.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada satışa sunulan muhtelif ürünlere ilişkin fiyat bilgisi içeren reklamlar ile "En Çok Satan 1. Ürün", "En Çok Favorilenen 6. Ürün" tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.08.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesi ile "Trendyol" isimli mobil uygulamada "Porselenciyiz" satıcılı "Cookplus Retro Popcorn Rhp 310", "Cookplus Retro Popcorn Makinesi Middle" ile "Cookplus Retro Popcorn Makinesi Küçük" isimli ürünlere ilişkin fiyat bilgisi içeren tanıtımlarda "Son 14 Günün En Düşük Fiyatı", "Cookplus Mutfaksever Pembe Mısır Patlatma Popcorn Makinesi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda "Son 7 Günün En Düşük Fiyatı" ibarelerine yer verildiği, diğer taraftan, "Cookplus Mutfaksever Pembe Mısır Patlatma Popcorn Makinesi" isimli ürün tanıtımlarında "En Çok Favorilenen 4. Ürün", "10B+ kişi favoriledi!", "Cookplus Retro Popcorn Makinesi Middle" isimli ürün tanıtımlarında, "En Çok Favorilenen 6. Ürün", "10B+ kişi favoriledi!" ve "Cookplus Retro Popcorn Makinesi Küçük" isimli ürün tanıtımlarında "En Çok Satan" rozetlerinin bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.trendyol.com adresli internet sitesi ile "Trendyol" isimli mobil uygulamada "Porselenciyiz" satıcılı "Cookplus Retro Popcorn Rhp 310", "Cookplus Retro Popcorn Makinesi Middle" ile "Cookplus Retro Popcorn Makinesi Küçük" isimli ürünlere ilişkin fiyat bilgisi içeren tanıtımlarda "Son 14 Günün En Düşük Fiyatı", "Cookplus Mutfaksever Pembe Mısır Patlatma Popcorn Makinesi" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda "Son 7 Günün En Düşük Fiyatı" ibarelerine yer verildiği, Reklam Kurulu'nun 12.12.2023 tarih ve 340 sayılı toplantısında, "Rozet" ismi verilen bu uygulamanın indirimli satış reklamları olarak kabul edildiği göz önüne alındığında, anılan tanıtımların ortalama tüketici nezdinde indirim algısı yarattığı ve uygulama kapsamında satışa sunulan ürünlerin indirimli satış kapsamında değerlendirilmesi gerektiği, dolayısıyla söz konusu "Rozet"ler ile satışa sunulan ürünlerde indirimli satış reklamları hükümleri gereği indirimden "önceki fiyata" yer verilmediği, bu kapsamda, inceleme konusu tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesi hükümlerine aykırı nitelik arz ettiği, ayrıca muhtelif tarihli Reklam Kurulu kararlarında anılan uygulamaya yönelik çeşitli yaptırım kararları verilmesine rağmen Kurul

kararlarına aykırı hareket edildiğinin görüldüğü, dolayısıyla söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dsm Grup Danışmanlık İletişim Satış ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

29)

Dosya No: 2025/2805

Şikayet Edilen: Mustafa Aydın (Porselenciyiz)

Şikayet Edilen Reklam: Dsm Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş. ünvanlı şirkete ait www.trendyol.com adresli internet sitesi ile mobil uygulamada "*Porselenciyiz*" isimli satıcı tarafından satışa sunulan muhtelif ürünlere ilişkin fiyat bilgisi içeren reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.08.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Dsm Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş. ünvanlı şirkete ait www.trendyol.com adresli internet sitesi ile "*Trendyol*" isimli mobil uygulamada, şahıs tarafından "*Porselenciyiz*" isimli mağazada, "*Korkmaz A381 Patez Fritöz Dikdörtgen A381*", "*Premier Pizza Pan Ppp-3232 Pizza Tavası*", "*Philips HD4417/20 2000 W Elektrikli Izgara*", "*Arzum Bebbe Oda Nemlendirici 4.5 Litre*", "*Cookplus Retro Popcorn Rhp 310*", "*Cookplus Retro Popcorn Makinesi Middle*", "*Cookplus Retro Popcorn Makinesi Küçük*" ve "*Cookplus Mutfaksever Pembe Mısır Patlatma Popcorn Makinesi*" isimli ürünlerin indirimli olarak satışının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Dsm Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Tic. A.Ş. ünvanlı şirkete ait www.trendyol.com adresli internet sitesi ile "*Trendyol*" isimli mobil uygulamada, şahıs tarafından "*Porselenciyiz*" isimli mağazada, "*Korkmaz A381 Patez Fritöz Dikdörtgen A381*", "*Premier Pizza Pan Ppp-3232 Pizza Tavası*", "*Philips HD4417/20 2000 W Elektrikli Izgara*", "*Arzum Bebbe Oda Nemlendirici 4.5 Litre*", "*Cookplus Retro Popcorn Rhp 310*", "*Cookplus Retro Popcorn Makinesi Middle*", "*Cookplus Retro Popcorn Makinesi Küçük*" ve "*Cookplus Mutfaksever Pembe Mısır Patlatma Popcorn Makinesi*" isimli ürünlerin indirimli olarak satışının gerçekleştirildiği, bazı ürünlerde "*Son 14 Günün En Düşük Fiyatı*" ve "*Son 7 Günün En Düşük Fiyatı*" ibarelerinin yer aldığı görüldüğü ancak tanıtımlarda yer alan indirimli satış fiyatlarının gerçeği yansıtmadığı, aynı zamanda

tanıtımlarda indirimden "önceki fiyata" yer verilmediği, bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesinde yer alan hükme aykırı nitelik arz ettiği, diğer taraftan, inceleme konusu hususta şahsa tebliğ edilen 13.08.2025 tarihli bilgi, belge isteme yazısına cevap verilmediğinin görüldüğü, bu nedenle ispat yükümlülüğünün yerine getirildiğinden bahsedilemeyeceği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldattıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mustafa AYDIN (Porselenciyiz)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

30)

Dosya No: 2026/463

Şikayet Edilen: Whaleco Turkey Teknoloji Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www temu.com adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait www temu.com adresli internet sitesi üzerinden "Babyhope 604 Bebek Arabası", "Herevin Desenli Konik Termos", "Herevin Matara", "Herevin Kavonoz Seti", "Any Morning Çelik Termos", "Wien Üçlü Zigon Sehpa", "Lizbon Smoked Glass Kahve Sehpası", "Valencia Yan Sehpa", "Lala Konsol", "Lala Kahve Köşesi Konsol" adlı ürünlere ilişkin indirimli satış reklamları gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www temu.com adresli internet sitesi üzerinden "Babyhope 604 Bebek Arabası", "Herevin Desenli Konik Termos", "Herevin Matara", "Herevin Kavonoz Seti", "Any Morning Çelik Termos", "Wien Üçlü Zigon Sehpa", "Lizbon Smoked Glass Kahve Sehpası", "Valencia Yan Sehpa", "Lala Konsol", "Lala Kahve Köşesi Konsol" adlı ürünlere ilişkin olarak gerçekleştirilen indirimli satış reklamlarına ilişkin olarak yürütülen inceleme neticesinde Bakanlığa sunulan cevabi dilekçede, bu ürünlerin 30 gün içerisinde satışa sunulan ürünler olduğu ve daha önce ilgili internet sitesi üzerinden satışının yapılmadığı yönünde beyanda bulunulmasına karşın bu beyanı destekler nitelikteki bilgi ve belgelerin sunulmadığı, bu kapsamda, inceleme konusu tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü

maddesi hükümlerine aykırı nitelik arz ettiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların gerçeği yansıtmadığı, ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Whaleco Turkey Teknoloji A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir

31)

Dosya No: 2026/489

Whaleco Turkey Teknoloji A.Ş. ünvanlı firma tarafından düzenlenen "Arkadaşını Davet Et, Ücretsiz Hediye Kazan" başlıklı reklamlara yönelik dosya kapsamında yapılan görüşmeler neticesinde, konu ile ilgili olarak ilave araştırma yapılması istemiyle dosyanın **ertelenmesine** karar verilmiştir.

32)

Dosya No: 2026/464

Şikayet Edilen: Arte-Yön Yapı Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam/TU: Firma tarafından yapılan "Arte Blue" konut projesine ilişkin tanıtımlar

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.sahibinden.com adresli internet sitesi üzerinden "Arte-Blue" kampanyasına ilişkin olarak "borçsuz, masrafsız, manzaralı" ve benzeri ibareler eklenerek reklamların gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Arte Blue" projesine ilişkin olarak www.sahibinden.com adresli internet sitesi üzerinden anlaşmalı emlakçı aracılığıyla yayınlatılan reklamlarda, projenin dokuz yıldır devam etmesine, bitme ihtimali olmamasına, proje sahasında herhangi bir çalışma olmamasına ve arsa sahibi kooperatif tarafından arsa payı/kat karşılığı inşaat sözleşmesinin geriye doğru feshi için yükleniciye sözleşme fesih davası açılmasına karşın, "borçsuz, masrafsız, manzaralı" ve benzeri ibareler eklenerek proje satışları yapıldığı dolayısıyla söz konusu konutların tamamlanması ve teslim edilmesine yönelik olarak gerekli yükümlülükler yerine getirilmeden reklamların gerçekleştirilmesinin ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 28/1, 28/2, 28/4 ve 32/1 inci maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği Ekinde yer alan Haksız Ticari Uygulama Olarak Kabul Edilen Örnek Uygulamaların 5 inci maddesi,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 inci maddesi,
hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Arte-Yön Yapı Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüztmüştüçbinbeştüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlar ile ticari uygulamalara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

33)

Dosya No: 2025/3928

Şikayet Edilen: Turksport Spor Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: www.decathlon.com.tr üzerinden gerçekleştirilen yorum uygulamaları

Ticari Uygulama Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (İnternet)

Tespitler: Firmaya ait internet sitesi üzerinden tüketicinin yaptığı yorumun yayınlanmadığı, belirli yorumlarda doğrulanmış alıcı ifadesine yer verilirken diğer yorumlarda bu ifadenin bulunmadığı, yurtdışından ürünlere ilişkin olarak yapılan yorumların yayınlandığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; ticari uygulamada bulunan tarafından sunulan bilgi ve belgeler çerçevesinde, tüketicinin yorumunun yayınlanmamasının haklı bir gerekçeye dayandığı ve ilgili internet sitesi üzerinden sadece mal veya hizmet satın alan tüketicilerin yorumlarına yer verildiği bu nedenle anılan uygulamalarda mevzuata aykırılık bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine aykırı olmadığına **OYBİRLİĞİYLE** karar verilmiştir.

34)

Dosya No: 2026/466

Şikayet Edilen: Karaca Züccaciye Ticaret ve San. A.Ş

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait Historia Alışveriş Merkezi mağazasında yer alan indirim satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firmaya ait mağazada gerek ana afişlerde gerekse de çeşitli ürünlerin üzerinde indirim afişlerine yer verilmesine karşın söz konusu ürün etiketlerinde indirim öncesi fiyata yer verilmediği görülmüştür.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam verene ait Historia AVM Fatih/İSTANBUL adresinde faaliyet gösteren şubede yapılan denetim sonunda hazırlanan tutanakta, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7 nci ve 14 üncü maddelerine aykırılık oluşturacak şekilde, belirli ürünlerin üzerinde indirim görsellerine/ifadelerine yer verilmesine karşın indirim öncesi fiyatlara yer verilmediği ve gerekli indirimlerin uygulanmadığı tespit edilmiş olup bu durumun ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Karaca Züccaciye Ticaret ve San. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir

35)

Dosya No: 2026/494

Şikayet Edilen: Arif AKKOYU

Şikayet Edilen Reklam/TU: www.yorumhizmeti.com.tr adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen yorum hizmeti reklamları

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait www.yorumhizmeti.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlarda, "Google Yorum Satın Al, İşletmeni Google Haritalar'da Yükselt", "Google yorum satın al ve işletmeni üst sıralara yükselt. Google maps yorum uygun fiyat, kaliteli google hizmeti Google yorumları Türk isimli gerçek kişiler tarafından (farklı cihaz, farklı ip adresi) yapılmaktadır. Bot hesaplar değildir. Aktif hesaplardır.", "Google Play Store Yorum Satın Al Google Play Store Yorum satın al ve uygulamayı play storeda yükselt. Gerçek kişiler tarafından yani her biri farklı cihaz ve ip adresindeki kullanıcılar tarafından ister link ile, ister organik arama ile oyun ya da uygulamalarınız bulunur, indirilir ve yorum gönderilir. Google Play yorumları Türk isimli gerçek kişiler tarafından (farklı cihaz, farklı ip adresi) yapılmaktadır. Bot

hesaplar değildir. Aktif hesaplardır." "Trustpilot Yorum satın al ve yüksel, kaliteli yorum hizmetleri Trustpilot yorumları bot, yeni açılan, istenilen ad soyad ile Türk & yabancı şekilde, (farklı cihaz, farklı ip adresi) yapılmaktadır. Bot hesaplardır. 3 günde 1 yorum şeklinde ilerlemektedir." ifadeleri ile birlikte bu hizmetlerin satışının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait www.yorumhizmeti.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlarda; "Google Yorum Satın Al, İşletmeni Google Haritalar'da Yükselt", "Google yorum satın al ve işletmeni üst sıralara yükselt. Google maps yorum uygun fiyat, kaliteli google hizmeti Google yorumları Türk isimli gerçek kişiler tarafından (farklı cihaz, farklı ip adresi) yapılmaktadır. Bot hesaplar değildir. Aktif hesaplardır.", "Google Play Store Yorum Satın Al Google Play Store Yorum satın al ve uygulamayı play storeda yükselt. Gerçek kişiler tarafından yani her biri farklı cihaz ve ip adresindeki kullanıcılar tarafından ister link ile, ister organik arama ile oyun ya da uygulamalarınız bulunur, indirilir ve yorum gönderilir. Google Play yorumları Türk isimli gerçek kişiler tarafından (farklı cihaz, farklı ip adresi) yapılmaktadır. Bot hesaplar değildir. Aktif hesaplardır." "Trustpilot Yorum satın al ve yüksel, kaliteli yorum hizmetleri Trustpilot yorumları bot, yeni açılan, istenilen ad soyad ile Türk & yabancı şekilde, (farklı cihaz, farklı ip adresi) yapılmaktadır. Bot hesaplardır. 3 günde 1 yorum şeklinde ilerlemektedir." ifadeleri ile birlikte bu hizmetlerin satışının yapıldığı,

Bu şekilde şahıs tarafından, işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, bu süreçte, söz konusu yorumların toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği ve yorum/yıldız gibi verilerin manipüle edilerek Google sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde artırıldığı; işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların ilgili mecralarda yayınladığı ve mevzuata aykırılık bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 28/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Arif AKKOYU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

36)

Dosya No: 2026/495

Şikayet Edilen: Batuhan KIRTAY

Şikayet Edilen Reklam/TU: www.kirtay.net adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen yorum hizmeti reklamları

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait www.kirtay.net adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlarda, "Google Maps Yorum Satın Al – 99 TL’den Başlayan Fiyatlar | %100 Güvenli", "Google yorumları satın almak, insanların işletmenize daha çok güvenmesini sağlar. Markanızın görünümüne uygun, farklı yerlerden %100 gerçek ve kalıcı Google yorumları sunuyoruz. Bu yüzden en iyi Google yorumları artırma hizmet sağlayıcısı olarak değerlendiriliyoruz. Güvenli ve güvenilir hizmetimiz, Google İşletme Profilinizin (GBP) büyümesine yardımcı olur. Bu yüzden, GMB hesabınızın büyümesi için Google yorumları satın almak isteyenler arasında en iyi adreslerden biri olarak biliniyoruz.", "Ücretli Google yorumlarımız, büyüme hedeflerinize etkili ve zahmetsizce ulaşmanızı sağlar. Bizimle güvenilir, uygun fiyatlı ve en iyi deneyimi yaşarsınız. Ekibimizden Google yorumları satın aldığınızda, yorumlar %100 gerçek kişilerden ve yerel profillerden gelir. İşletme sayfanıza değer katıyor ve Google 5 yıldızlı yorumlarla mağazanızın yerel aramalarda sıralamasına katkıda bulunuyoruz." vb. ifadeler ile birlikte bu hizmetlerin satışının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait www.kirtay.net adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlarda; "Google Maps Yorum Satın Al – 99 TL’den Başlayan Fiyatlar | %100 Güvenli", "Google yorumları satın almak, insanların işletmenize daha çok güvenmesini sağlar. Markanızın görünümüne uygun, farklı yerlerden %100 gerçek ve kalıcı Google yorumları sunuyoruz. Bu yüzden en iyi Google yorumları artırma hizmet sağlayıcısı olarak değerlendiriliyoruz. Güvenli ve güvenilir hizmetimiz, Google İşletme Profilinizin (GBP) büyümesine yardımcı olur. Bu yüzden, GMB hesabınızın büyümesi için Google yorumları satın almak isteyenler arasında en iyi adreslerden biri olarak biliniyoruz.", "Ücretli Google yorumlarımız, büyüme hedeflerinize etkili ve zahmetsizce ulaşmanızı sağlar. Bizimle güvenilir, uygun fiyatlı ve en iyi deneyimi yaşarsınız. Ekibimizden Google yorumları satın aldığınızda, yorumlar %100 gerçek kişilerden ve yerel profillerden gelir. İşletme sayfanıza değer katıyor ve Google 5 yıldızlı yorumlarla mağazanızın yerel aramalarda sıralamasına katkıda bulunuyoruz." vb. ifadeler ile birlikte bu hizmetlerin satışının yapıldığı,

Bu şekilde şahıs tarafından, işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, bu süreçte, söz konusu yorumların toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği ve yorum/yıldız gibi verilerin manipüle edilerek Google sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde artırıldığı; işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların ilgili mecralarda yayınlatıldığı ve mevzuata aykırılık bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 28/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Batuhan KIRTAY** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

37)

Dosya No: 2026/496

Şikayet Edilen: Sinan ÖZLER

Şikayet Edilen Reklam/TU: www.yorum.co adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen yorum hizmeti reklamları

Tespitler: Şahsa ait www.yorum.co adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlarda, "Google Maps 5 Yıldız Yorum Satın Al hizmetimizde, işletmenizin anahtar kelimeleriyle uyumlu yorumlar sunarız. Bu sayede, işletmenizin arama sonuçlarında daha fazla görünürlük elde etmesini sağlarız. Müşterilerinizin memnuniyetini ve olumlu deneyimlerini yansıtan yorumlarla, potansiyel müşterilerin sizi seçmelerini teşvik ederiz. Google Maps (Harita) 5 Yıldız Yorum Satın Al hizmetimiz, işletmenizin Google Haritalar üzerindeki görünürlüğünü artırmanın en etkili yollarından biridir. Gerçek ve organik yorumlarsunarak, işletmenizin dijital itibarını güçlendirmek için profesyonel bir yaklaşımla çalışıyoruz. Alanında deneyimli ekibimiz tarafından hazırlanan yorumlar, doğal görünümüleriyle kullanıcıların güvenini kazanır ve silinme riski taşımaz. Bu yüksek kaliteli içerikler, işletmenizin daha güvenli algılanmasını sağlarken, Google arama sonuçlarında üst sıralarda yer almanıza katkıda bulunur.

Google Maps (Harita) 5 Yıldız Yorum Satın Al hizmetimizde, işletmenizin hedef kitlesine yönelik anahtar kelimeleri içeren yorumlar hazırlıyoruz. Bu yorumlar, hem Google algoritmaları hem de kullanıcılar için maksimum etki yaratacak şekilde optimize edilir. Müşterilerinizin memnuniyetini ve işletmenize olan güvenini yansıtan yorumlarla, potansiyel müşterilerin sizi tercih etme olasılığını artırıyoruz." vb. ifadeler ile birlikte bu hizmetlerin satışının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait www.yorum.co adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlarda, "Google Maps 5 Yıldız Yorum Satın Al hizmetimizde, işletmenizin anahtar kelimeleriyle uyumlu yorumlar sunarız. Bu sayede, işletmenizin arama sonuçlarında daha fazla görünürlük elde etmesini sağlarız. Müşterilerinizin memnuniyetini ve olumlu deneyimlerini yansıtan yorumlarla, potansiyel müşterilerin sizi seçmelerini teşvik ederiz. Google Maps (Harita) 5 Yıldız Yorum Satın Al hizmetimiz, işletmenizin Google Haritalar üzerindeki görünürlüğünü artırmanın en etkili yollarından biridir. Gerçek ve organik yorumlar sunarak, işletmenizin dijital itibarını güçlendirmek için profesyonel bir yaklaşımla çalışıyoruz. Alanında deneyimli ekibimiz tarafından hazırlanan yorumlar, doğal görünümüleriyle kullanıcıların güvenini kazanır ve silinme riski taşımaz. Bu

yüksek kaliteli içerikler, işletmenizin daha güvenli algılanmasını sağlarken, Google arama sonuçlarında üst sıralarda yer almanıza katkıda bulunur.

Google Maps (Harita) 5 Yıldız Yorum Satın Al hizmetimizde, işletmenizin hedef kitlesine yönelik anahtar kelimeleri içeren yorumlar hazırlıyoruz. Bu yorumlar, hem Google algoritmaları hem de kullanıcılar için maksimum etki yaratacak şekilde optimize edilir. Müşterilerinizin memnuniyetini ve işletmenize olan güvenini yansıtan yorumlarla, potansiyel müşterilerin sizi tercih etme olasılığını artırıyoruz." vb. ifadeler ile birlikte bu hizmetlerin satışının yapıldığı,

Bu şekilde şahıs tarafından, işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, bu süreçte, söz konusu yorumların toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği ve yorum/yıldız gibi verilerin manipüle edilerek Google sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların ilgili mecralarda yayınladığı ve mevzuata aykırılık bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 28/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Sinan ÖZLER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

38)

Dosya No: 2026/497

Şikayet Edilen: Ahmet GÜNAYDIN

Şikayet Edilen Reklam/TU: www.baytakipci.com adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen yorum hizmeti reklamları

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait www.baytakipci.com adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlarda; "Maps Yorum Satın Al Google maps yorum satın al hizmetimizle yorum satın almak artık çok basit. BayTakipci'den Google maps yorum paketleri alabilir popüler olabilirsiniz.", "Google maps yorum satın al hizmetimiz aracılığıyla Google maps yorum sayınızı kolayca yükseltebilirsiniz. BayTakipci olarak sizlere verdiğimiz hizmetler arasında olan Google maps

yorum satın al hizmetini verimli şekilde kullanmak için aşağıdaki adımları takip edebilirsiniz;"; "Maps 5 Yıldız Değerlendirme Satın Al Google maps değerlendirme satın al hizmetleri %22 indirimli! Sitemizden maps 5 yıldız değerlendirme satın alarak işletmenize değer katın!, "İhtiyacınıza uygun Google maps 5 yıldız değerlendirme paketini seçin ve satın al butonuna tıklayın."

"Play Store İndirme Satın Al Google Play Store indirme satın al hizmetimizle yorum satın almak çok basit. Sitemizden Google Play Store indirme alabilir popüler olabilirsiniz.", "Play Store Yorum Satın Al Google Play Store Yorum satın al hizmetimizle yorum satın almak çok basit. Sitemizden Google Play Store Yorum satın alabilir popüler olabilirsiniz." vb. ifadeler ile birlikte bu hizmetlerin satışının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait www.baytakipci.com adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlarda; "Maps Yorum Satın Al Google maps yorum satın al hizmetimizle yorum satın almak artık çok basit. BayTakipci'den Google maps yorum paketleri alabilir popüler olabilirsiniz.", "Google maps yorum satın al hizmetimiz aracılığıyla Google maps yorum sayınızı kolayca yükseltebilirsiniz. BayTakipci olarak sizlere verdiğimiz hizmetler arasında olan Google maps yorum satın al hizmetini verimli şekilde kullanmak için aşağıdaki adımları takip edebilirsiniz;"; "Maps 5 Yıldız Değerlendirme Satın Al Google maps değerlendirme satın al hizmetleri %22 indirimli! Sitemizden maps 5 yıldız değerlendirme satın alarak işletmenize değer katın!, "İhtiyacınıza uygun Google maps 5 yıldız değerlendirme paketini seçin ve satın al butonuna tıklayın."

"Play Store İndirme Satın Al Google Play Store indirme satın al hizmetimizle yorum satın almak çok basit. Sitemizden Google Play Store indirme alabilir popüler olabilirsiniz.", "Play Store Yorum Satın Al Google Play Store Yorum satın al hizmetimizle yorum satın almak çok basit. Sitemizden Google Play Store Yorum satın alabilir popüler olabilirsiniz." vb. ifadeler ile birlikte bu hizmetlerin satışının yapıldığı,

Bu şekilde şahıs tarafından, işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, bu süreçte, söz konusu yorumların/indirme sayılarının toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği ve yorum/yıldız/indirme gibi verilerin manipüle edilerek Google sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların ilgili mecralarda yayınlatıldığı ve mevzuata aykırılık bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 28/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Ahmet GÜNAYDIN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir

39)

Dosya No: 2026/498

Şikayet Edilen: Nuri ŞAHİNLER

Şikayet Edilen Reklam/TU: www.takipcibudur.com adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen yorum hizmeti reklamları

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait www.takipcibudur.com adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlarda; "Google Harita Yorum Satın Al", "Google Harita yorum satın al hizmetimizle işletmenizin görünürlüğünü artırın! Müşterilerin ilgisini çekmek ve güvenlerini kazanmak için hemen harekete geçin.", "Google Haritalar, işletmelerin dijital dünyada daha görünür olmasına yardımcı olur. Google harita yorum satın al hizmeti, işletmenizin haritalarda daha olumlu ve etkileyici bir yer edinmesini sağlar. Takipcibudur.com olarak, ihtiyacınıza yönelik uygun paketler ile size desteğimizi sunuyoruz. 7/24 sipariş verebilir, WhatsApp üzerinden anında hizmet alabilirsiniz. Müşteri memnuniyeti en önemli önceliğimizdir. Yorumlar, işletmenizin güvenilirliğini artırarak müşteri trafiğinizi olumlu yönde etkiler. İhtiyaçlarınıza özel, kaliteli ve uygun fiyatlı çözümler sunuyoruz. SEO odaklı kelimeler ve doğru hizmet ile arama motorlarında daha iyi bir sıralama elde edebilirsiniz. Google harita yorum satın alarak müşteri memnuniyetini artıracak ve dijital dünyada işletmenizi üst sıralara taşıyacaksınız."

"Google Play Store İndirme Satın Al", "%100 Türk Kullanıcılar, Uygulamayı Üst Sıralara Çıkarır, Anında Başlar", "Günümüzde, mobil uygulama pazarında rekabet oldukça yüksek. Bu nedenle, uygulamanızın indirme sayısını artırmak zor olabilir. Ancak, Google Play Store indirme satın al hizmeti ile bu süreç oldukça kolaylaşıyor. Takipcibudur.com olarak, sizlere en uygun fiyatlarla güvenilir indirme hizmetleri sunuyoruz. İndirme sayınızı artırarak uygulamanızın görünürlüğünü ve itibarını yükseltebilirsiniz. Daha fazla indirme, uygulamanızın popülerliğini artırır ve organik indirmelerin de artmasına yardımcı olur. Bu da, uygulamanızın uzun vadede daha başarılı olmasını sağlar."

"Google Play Store Yorum Satın Al", "Google Play Store Yorum Satın Al hizmeti, uygulamanızın daha fazla görünürlük kazanmasını ve kullanıcıların dikkatini çekmesini sağlar. Takipcibudur.com olarak, her bütçeye hitap eden uygun, ucuz ve kaliteli hizmet sağlıyoruz. Yorumlar, uygulamanızın güvenilirliğini ve popülerliğini artırmanın yanı sıra organik olarak daha fazla indirilmesini sağlar. Profesyonel ekibimizle 7/24 whatsapp sipariş hizmeti sunuyoruz." vb. ifadeler ile birlikte bu hizmetlerin satışının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait www.takipcibudur.com adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlarda; "Google Harita Yorum Satın Al", "Google Harita yorum satın al hizmetimizle işletmenizin görünürlüğünü artırın! Müşterilerin ilgisini

çekmek ve güvenlerini kazanmak için hemen harekete geçin.", "Google Haritalar, işletmelerin dijital dünyada daha görünür olmasına yardımcı olur. Google harita yorum satın al hizmeti, işletmenizin haritalarda daha olumlu ve etkileyici bir yer edinmesini sağlar. TakipciBudur.com olarak, ihtiyacınıza yönelik uygun paketler ile size desteğimizi sunuyoruz. 7/24 sipariş verebilir, WhatsApp üzerinden anında hizmet alabilirsiniz. Müşteri memnuniyeti en önemli önceliğimizdir. Yorumlar, işletmenizin güvenilirliğini artırarak müşteri trafiğinizi olumlu yönde etkiler. İhtiyaçlarınıza özel, kaliteli ve uygun fiyatlı çözümler sunuyoruz. SEO odaklı kelimeler ve doğru hizmet ile arama motorlarında daha iyi bir sıralama elde edebilirsiniz. Google harita yorum satın alarak müşteri memnuniyetini artıracak ve dijital dünyada işletmenizi üst sıralara taşıyacaksınız."

"Google Play Store İndirme Satın Al", "%100 Türk Kullanıcılar, Uygulamayı Üst Sıralara Çıkarır, Anında Başlar", "Günümüzde, mobil uygulama pazarında rekabet oldukça yüksek. Bu nedenle, uygulamanızın indirme sayısını artırmak zor olabilir. Ancak, Google Play Store indirme satın al hizmeti ile bu süreç oldukça kolaylaşıyor. TakipciBudur.com olarak, sizlere en uygun fiyatlarla güvenilir indirme hizmetleri sunuyoruz. İndirme sayınızı artırarak uygulamanızın görünürlüğünü ve itibarını yükseltebilirsiniz. Daha fazla indirme, uygulamanızın popülerliğini artırır ve organik indirmelerin de artmasına yardımcı olur. Bu da, uygulamanızın uzun vadede daha başarılı olmasını sağlar."

"Google Play Store Yorum Satın Al", "Google Play Store Yorum Satın Al hizmeti, uygulamanızın daha fazla görünürlük kazanmasını ve kullanıcıların dikkatini çekmesini sağlar. TakipciBudur.com olarak, her bütçeye hitap eden uygun, ucuz ve kaliteli hizmet sağlıyoruz. Yorumlar, uygulamanızın güvenilirliğini ve popülerliğini artırmanın yanı sıra organik olarak daha fazla indirilmesini sağlar. Profesyonel ekibimizle 7/24 whatsapp sipariş hizmeti sunuyoruz." vb. ifadeler ile birlikte bu hizmetlerin satışının yapıldığı,

Bu şekilde şahıs tarafından işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, bu süreçte, söz konusu yorumların/indirme sayılarının toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği ve yorum/yıldız/indirme gibi verilerin manipüle edilerek Google sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların ilgili mecralarda yayınlattığı ve mevzuata aykırılık bulunduğu değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 28/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Nuri ŞAHİNLER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir

40)

Dosya No: 2025/4243

Şikayet Edilen: Ehm Mağazacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: İstanbul/Başakşehir Olimpa AVM'de ve Bursa/Osmangazi AS Outlet AVM'de bulunan firmaya ait şubelerde yapılan indirim kampanyası tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: İstanbul/Başakşehir Olimpa AVM'de bulunan firmaya ait şubede 31.10.2025 tarihinde yapılan tanıtımlarda, "*% 80 İndirim*" ve dipnotta "*Küçük ev aletleri ile 70 TL ve altı ürünler hariç, 250 ve üzeri alışverişlerde, English Home markalı ürünlerde geçerlidir*" ifadelerine yer verildiği, "Parsley Cam 4'lü Bardak 425 ml Yeşil" isimli üründe üstü çizili fiyatın 4,499,99 TL olarak, "Layla Bone Porselen Yemek Takımı 24 Parça 6 Kişilik Yeşil" isimli üründe üstü çizili fiyatın 24.999,99 TL olarak, "Plantopia Porselen Yemek Takımı 24 Parça 6 Kişilik Yeşil" isimli ürünün üstü çizili fiyatın 17.499,99 TL olarak belirtildiği;

Bursa/Osmangazi AS Outlet AVM'de bulunan firmaya ait şubede 30.12.2025 tarihinde Bursa Ticaret İl Müdürlüğü tarafından yapılan denetimde, "*İndirim % 80*" ve dipnotta "*250 ve üzeri alışverişlerde geçerlidir. Küçük ev aletleri, pişirme, sofrta takımları, 70 TL ve altı ürünlerde geçerli değildir*" ifadelerine yer verildiği, "Alonza Askılı Aksesuar" isimli üründe üstü çizili fiyatın 2.499,99 TL olarak, "Snow Smile Dolomite Demlik 640 ml Beyaz-Kırmızı" isimli üründe üstü çizili fiyatın 5.999,99 TL olarak, "Bradle Biblo 25,5 cm Kahverengi" isimli üründe üstü çizili fiyatın 10.999,99 TL olarak, "White Pine Dolomite 4'lü Kupa" isimli üründe üstü çizili fiyatın 9.999,99 TL olarak belirtildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; İstanbul/Başakşehir Olimpa AVM'de bulunan firmaya ait şubede 31.10.2025 tarihinde yapılan tanıtımlarda, "*% 80 İndirim*" ve dipnotta "*Küçük ev aletleri ile 70 TL ve altı ürünler hariç, 250 ve üzeri alışverişlerde, English Home markalı ürünlerde geçerlidir*" ifadelerine yer verildiği, "Parsley Cam 4'lü Bardak 425 ml Yeşil" isimli üründe üstü çizili fiyatın 4,499,99 TL olarak, "Layla Bone Porselen Yemek Takımı 24 Parça 6 Kişilik Yeşil" isimli üründe üstü çizili fiyatın 24.999,99 TL olarak, "Plantopia Porselen Yemek Takımı 24 Parça 6 Kişilik Yeşil" isimli ürünün üstü çizili fiyatın 17.499,99 TL olarak belirtildiği,

Bursa/Osmangazi AS Outlet AVM'de bulunan firmaya ait şubede 30.12.2025 tarihinde Bursa Ticaret İl Müdürlüğü tarafından yapılan denetimde, "*İndirim % 80*" ve dipnotta "*250 ve üzeri alışverişlerde geçerlidir. Küçük ev aletleri, pişirme, sofrta takımları, 70 TL ve altı ürünlerde geçerli değildir*" ifadelerine yer verildiği, "Alonza Askılı Aksesuar" isimli üründe üstü çizili fiyatın 2.499,99 TL olarak, "Snow Smile Dolomite Demlik 640 ml Beyaz-Kırmızı" isimli üründe üstü çizili fiyatın 5.999,99 TL olarak, "Bradle Biblo 25,5 cm Kahverengi" isimli üründe

üstü çizili fiyatın 10.999,99 TL olarak, "White Pine Dolomite 4'lü Kupa" isimli üründe üstü çizili fiyatın 9.999,99 TL olarak belirtildiği,

Firma tarafından yapılan kampanyaların koşullu satış niteliğinde olduğu ve ilgili mevzuat gereği indirimli satış reklamı olarak değerlendirilemediği ancak anılan ürünlerde üstü çizili fiyatlara yer verilerek tüketicilere bir fiyat avantajı sunulduğu belirtilse de, bir satışın 'koşullu satış' olarak tanımlanmasının, üründe kullanılan üstü çizili referans fiyatın doğruluğunu ispatlama yükümlülüğünü ortadan kaldırmayacağı aksine indirim oranlarıyla birleşen fahiş referans fiyatların, tüketicinin ekonomik karar verme sürecini doğrudan manipüle ettiği, dolayısıyla bahse konu fiyat avantajının Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **EHM Mağazacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekizbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

41)

Dosya No: 2025/4043

Şikayet Edilen: Kadir ÇOLAK (Alp Teknik)

Şikayet Edilen Reklam: Google arama motoru üzerinden yapılan www.servismusteri.com.tr adresli internet sitesi tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.07.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Google arama motoru üzerinden "teka yetkili servis" ibaresi ile yapılan 16.07.2025 tarihli arama sonuçlarında, www.servismusteri.com.tr adresli internet sitesine ait başlıkta "Teka - Yetkili Servis Hizmeti - Müşteri İletişim Hattı " şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Google arama motoru üzerinden "teka yetkili servis" ibaresi ile yapılan 16.07.2025 tarihli arama sonuçlarında yer alan, şahsa ait www.servismusteri.com.tr adresli internet sitesine ait başlıkta "Teka - Yetkili Servis Hizmeti - Müşteri İletişim Hattı " şeklinde ifadeler yer verilerek firmanın Teka firmasının yetkili servisi olduğu izlenimi verildiği ancak firmanın özel servis niteliğinde olduğu, bu durumun tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b,7/5-c, 9/1, 9/5, 11/1-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kadir ÇOLAK (Alp Teknik)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir

42)

Dosya No: 2026/339

Şikayet Edilen: Migros Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait Migros Sanal Market uygulamasında ve mağazalarda yapılan "Tıraş Ürünlerinde Aynı Üründen 1 Alana 1 Bedava" kampanyası

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firma tarafından Migros Sanal Market uygulamasında 23-26 Ekim 2025 tarihleri arasında geçerli "Tıraş Ürünlerinde Aynı Üründen 1 Alana 1 Bedava" kampanyası yapıldığı, kampanya tanıtımlarında, "Migroskop ürünleri, Migros markalı ürünler hariçtir" ifadesine yer verildiği, 23 Ekim-5 Kasım 2025 tarihli Migroskop kataloğunda ise "Gilette Mach3, Fusion, Proglide ve Skinguard 4'lü/8'li Bıçak Çeşitleri 2. %50 İndirimli" ifadelerine yer verildiği, Migros Sanal Market uygulamasında "Gilette Mach 3 Sport Yedek Traş Bıçağı 4 Adet" isimli ürünün "2 al 1 öde" ifadesiyle tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından Migros Sanal Market uygulamasında 23-26 Ekim 2025 tarihleri arasında geçerli "Tıraş Ürünlerinde Aynı Üründen 1 Alana 1 Bedava" kampanyası yapıldığı, kampanya tanıtımlarında "Migroskop ürünleri, Migros markalı ürünler hariçtir" ifadesine yer verildiği, 23 Ekim-5 Kasım 2025 tarihli Migroskop kataloğunda ise "Gilette Mach3, Fusion, Proglide ve Skinguard 4'lü/8'li Bıçak Çeşitleri 2. %50 İndirimli" ifadelerine yer verildiği, Migros Sanal Market uygulamasında "Gilette Mach 3 Sport Yedek Traş Bıçağı 4 Adet" isimli ürünün "2 al 1 öde" ifadesiyle tanıtımının yapıldığı,

Migroskop kataloğunda yer alan "Gilette Mach3, Fusion, Proglide ve Skinguard 4'lü/8'li Bıçak Çeşitleri 2. %50 İndirimli" kampanyasına dahil olan "Gilette Mach 3 Sport Yedek Traş Bıçağı 4 Adet" isimli ürünün Migros Sanal Market uygulamasında "2 al 1 öde" ifadesiyle tanıtımının yapılmasının tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,
hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Migros Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

43)

Dosya No: 2026/342

Şikayet Edilen: Ebebek Mağazacılık A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Beylikdüzü/İstanbul adresli firmaya ait şubede yapılan "*Tüm Deterjan ve Yumuşatıcılarda 3 Al 2 Öde*" başlıklı afiş tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 07.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Yapılan incelemede, firmanın 07.12.2025 tarihine kadar geçerli "*Tüm Deterjan ve Yumuşatıcılarda 3 Al 2 Öde*" kampanyası yaptığı, başvurucunun kampanyaya dahil olan 3 adet Siveno Doğal Çamaşır Sabunu 1500 ml ve Siveno Emzik ve Biberon Temizleyici 500 ml ürünleri satın aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından gönderilen belgelerden ürün indiriminin diğer ürünlere yansıtıldığı anlaşılmış ve yapılan kampanyanın uygulanmasında reklam mevzuatına aykırı bir husus bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

44)

Dosya No: 2026/343

Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.a101.com.tr adresli internet sitesinde yapılan "New Balance U574VPN Erkek Sneakers Lacivert" isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.12.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.a101.com.tr adresli internet sitesinin 15.12.2025 tarihli görünümünde, "New Balance U574VPN Erkek Sneakers Lacivert" isimli ürün tanıtımlarında %73 Domuz Derisi bileşeninden oluştuğuna ilişkin herhangi bir bilgilendirmeye yer verilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "New Balance U574VPN Erkek Sneakers Lacivert" isimli ürüne yönelik olarak üretici tarafından yapılan bilgilendirmelerde

"%73 Domuz Derisi %14 Sentetik %13 Tekstil" ifadelerine yer verilmesine rağmen aynı ürüne yönelik olarak www.a101.com.tr adresli internet sitesinin 15.12.2025 tarihli görünümünde, ürüne ilişkin yapılan reklam ve tanıtımlarda ürünün bileşeninde domuz derisi olduğundan bahsedilmediği, tüketicilerin bu hususta eksik bilgilendirildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 27/6 ve 32/1 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Mağazacılık Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir

45)

Dosya No: 2026/461

Şikayet Edilen: Dsm Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com URL adresli internet sitesinde yer alan muhtelif ateşsiz silahlara ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamlarda, firmaya ait www.trendyol.com URL adresli internet sitesinde muhtelif satıcılar tarafından muhtelif bıçakların tanıtılmak suretiyle satışa sunulduğu, mecra kuruluşu firma tarafından söz konusu bıçakların tanıtımına ilişkin kategoriler oluşturulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 21.01.2026 tarihinde firmaya ait www.trendyol.com url adresli internet sitesinde yer alan muhtelif bıçak tanıtımlarında, ülke içerisinde bulundurulması ve hatta üretimi yasak olan ya da taşınması belirli kurallara tabi bulunan bıçakların yer aldığı ve bu ürünlerin platform aracılığıyla kolaylıkla temin edilebildiği, satış ve tanıtım süreçlerinde gerekli güvenlik kurallarının gözetilmediği, söz konusu tanıtımların kamu güvenliği açısından risk oluşturabilecek içerik ve sunumlar barındırdığı ve kamu düzenini bozabilecek davranışları teşvik edebilecek nitelikte olduğu ve mevzuata aykırı olduğu,

Öte yandan firmanın 'iştirak sorumluluğu bulunmadığı' yönündeki savunmasının, kamu güvenliğini tehdit eden ve satışı yasaklanan ürünlerin 'kolaylıkla temin edilebilir' bir arayüzle sunulması karşısında hukuki geçerliliğinin bulunmadığı; ayrıca platformun teknolojik gücünün bu ürünleri yayına girmeden durdurmaya muktedir olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 5/1-ı, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Dsm Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083.706-TL (Birmilyonseksenüçbinyediyüzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

46)

Dosya No: 2026/460

Şikayet Edilen: Çiçeksepeti İnternet Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Kuruluşa ait, www.ciceksepeti.com URL adresli internet sitesinde yer alan muhtelif ateşsiz silahlara ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamda, firmaya ait www.ciceksepeti.com URL adresli internet sitesinde muhtelif satıcılar tarafından muhtelif bıçakların tanıtılmak suretiyle satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 21.01.2026 tarihinde firmaya ait www.ciceksepeti.com url adresli internet sitesinde yer alan muhtelif bıçak tanıtımlarında, ülke içerisinde bulundurulması ve hatta üretimi yasak olan ya da taşınması belirli kurallara tabi bulunan bıçakların yer aldığı ve bu ürünlerin platform aracılığıyla kolaylıkla temin edilebildiği, satış ve tanıtım süreçlerinde gerekli güvenlik kurallarının gözetilmediği, söz konusu tanıtımların kamu güvenliği açısından risk oluşturabilecek içerik ve sunumlar barındırdığı ve kamu düzenini bozabilecek davranışları teşvik edebilecek nitelikte olduğu ve mevzuata aykırı olduğu,

Öte yandan firma savunmasının, kamu güvenliğini tehdit eden ve satışı yasaklanan ürünlerin kolaylıkla satışa sunulması karşısında hukuki geçerliliğinin bulunmadığı; ayrıca platformun teknolojik gücünün bu ürünleri yayına girmeden durdurmaya muktedir olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 5/1-ı, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Çiçeksepeti İnternet Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083.706-TL (Birmilyonseksenüçbinyediyüzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

47)

Dosya No: 2026/459

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetleri ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.hepsiburada.com URL adresli internet sitesinde yer alan muhtelif ateşsiz silahlara ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamlarda, firmaya ait www.hepsiburada.com Url adresli internet sitesinde muhtelif satıcılar tarafından muhtelif bıçakların tanıtılmak suretiyle satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 26.01.2026 tarihinde firmaya ait www.hepsiburada.com url adresli internet sitesinde yer alan muhtelif bıçak tanıtımlarında, ülke içerisinde bulundurulması ve hatta üretimi yasak olan ya da taşınması belirli kurallara tabi bulunan bıçakların yer aldığı ve bu ürünlerin platform aracılığıyla kolaylıkla temin edilebildiği, satış ve tanıtım süreçlerinde gerekli güvenlik kurallarının gözetilmediği, söz konusu tanıtımların kamu güvenliği açısından risk oluşturabilecek içerik ve sunumlar barındırdığı ve kamu düzenini bozabilecek davranışları teşvik edebilecek nitelikte olduğu ve mevzuata aykırı olduğu,

Öte yandan, Platform tarafından askıya alınan ürün sayısının yüksekliğinin, mevcut filtreleme sisteminin önleyici olmaktan uzak olduğunu gösterdiği; kamu güvenliğini içeren ürünler söz konusu olduğunda reklamların yayınlanmadan önce daha sıkı bir denetim süzgecinden geçmesi gerektiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 5/1-ı, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **D-Market Elektronik Hizmetleri ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083.706-TL (Birmilyonseksenüçbinyediyüzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

48)

Dosya No: 2026/458

Şikayet Edilen: Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.amazon.com.tr Url adresli internet sitesinde yer alan muhtelif ateşsiz silahlara ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamlarda, firmaya ait www.amazon.com.tr URL adresli internet sitesinde muhtelif satıcılar tarafından muhtelif bıçakların tanıtılmak suretiyle satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 26.01.2026 tarihinde firmaya ait www.amazon.com.tr url adresli internet sitesinde yer alan muhtelif bıçak tanıtımlarında, ülke içerisinde bulundurulması ve hatta üretimi yasak olan ya da taşınması belirli kurallara tabi bulunan bıçakların yer aldığı ve bu ürünlerin platform aracılığıyla kolaylıkla temin edilebildiği, satış ve tanıtım süreçlerinde gerekli güvenlik kurallarının gözetilmediği, söz konusu tanıtımların kamu güvenliği açısından risk oluşturabilecek içerik ve sunumlar barındırdığı ve kamu düzenini bozabilecek davranışları teşvik edebilecek nitelikte olduğu ve mevzuata aykırı olduğu,

Öte yandan firma savunmasının, kamu güvenliğini tehdit eden ve satışı yasaklanan ürünlerin kolaylıkla satışa sunulması karşısında hukuki geçerliliğinin bulunmadığı; ayrıca platformun teknolojik gücünün bu ürünleri yayına girmeden durdurmaya muktedir olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 5/1-ı, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083.706-TL (Birmilyonseksenüçbinyediyüzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

49)

Dosya No: 2026/457

Şikayet Edilen: Pttem Teknoloji ve Elektronik Hizmetler A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: www.pttavm.com Url adresli internet sitesinde yer alan muhtelif ateşsiz silahlara ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamlarda, firmaya ait www.pttavm.com Url adresli internet sitesinde muhtelif satıcılar tarafından muhtelif bıçakların tanıtılmak suretiyle satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 20.01.2026 tarihinde firmaya ait www.pttavm.com url adresli internet sitesinde yer alan muhtelif bıçak tanıtımlarında, ülke içerisinde bulundurulması ve hatta üretimi yasak olan ya da taşınması belirli kurallara tabi bulunan bıçakların yer aldığı ve bu ürünlerin platform aracılığıyla kolaylıkla temin edilebildiği, satış ve tanıtım süreçlerinde gerekli güvenlik kurallarının gözetilmediği, söz konusu tanıtımların kamu güvenliği açısından risk oluşturabilecek içerik ve sunumlar barındırdığı ve kamu düzenini bozabilecek davranışları teşvik edebilecek nitelikte olduğu ve mevzuata aykırı olduğu,

Öte yandan firma savunmasının, kamu güvenliğini tehdit eden ve satışı yasaklanan ürünlerin kolaylıkla satışa sunulması karşısında hukuki geçerliliğinin bulunmadığı; ayrıca platformun teknolojik gücünün bu ürünleri yayına girmeden durdurmaya muktedir olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 5/1-ı, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Pttm Teknoloji ve Elektronik Hizmetler A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083.706-TL (Birmilyonseksenüçbinyediyüzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

50)

Dosya No: 2026/456

Şikayet Edilen: N11 Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: www.n11.com Url adresli internet sitesinde yer alan muhtelif ateşsiz silahlara ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamlarda, firmaya ait www.n11.com URL adresli internet sitesinde muhtelif satıcılar tarafından muhtelif bıçakların tanıtılmak suretiyle satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 20.01.2026 tarihinde firmaya ait www.n11.com url adresli internet sitesinde yer alan muhtelif bıçak tanıtımlarında, ülke içerisinde bulundurulması ve hatta üretimi yasak olan ya da taşınması belirli kurallara tabi bulunan bıçakların yer aldığı ve bu ürünlerin platform aracılığıyla kolaylıkla temin edilebildiği, satış ve tanıtım süreçlerinde gerekli güvenlik kurallarının gözetilmediği, söz konusu tanıtımların kamu güvenliği açısından risk oluşturabilecek içerik ve sunumlar barındırdığı ve kamu düzenini bozabilecek davranışları teşvik edebilecek nitelikte olduğu ve mevzuata aykırı olduğu,

Öte yandan firma savunmasının, kamu güvenliğini tehdit eden ve satışı yasaklanan ürünlerin kolaylıkla satışa sunulması karşısında hukuki geçerliliğinin bulunmadığı; ayrıca platformun teknolojik gücünün bu ürünleri yayına girmeden durdurmaya muktedir olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 5/1-ı, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **N11 Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083.706-TL (Birmilyonseksenüçbinyediüçaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

51)

Dosya No: 2026/455

Şikayet Edilen: Topkapı Danışmanlık Elektronik Hizmetler Paz. Ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: www.pazarama.com URL adresli internet sitesinde yer alan muhtelif ateşsiz silahlara ilişkin reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu reklamlarda, firmaya ait www.pazarama.com URL adresli internet sitesinde muhtelif satıcılar tarafından muhtelif bıçakların tanıtılmak suretiyle satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 20.01.2026 tarihinde firmaya ait www.pazarama.com url adresli internet sitesinde yer alan muhtelif bıçak tanıtımlarında, ülke

içerisinde bulundurulması ve hatta üretimi yasak olan ya da taşınması belirli kurallara tabi bulunan bıçakların yer aldığı ve bu ürünlerin platform aracılığıyla kolaylıkla temin edilebildiği, satış ve tanıtım süreçlerinde gerekli güvenlik kurallarının gözetilmediği, söz konusu tanıtımların kamu güvenliği açısından risk oluşturabilecek içerik ve sunumlar barındırdığı ve kamu düzenini bozabilecek davranışları teşvik edebilecek nitelikte olduğu ve mevzuata aykırı olduğu,

Öte yandan, Platform tarafından askıya alınan ürün sayısının yüksekliğinin, mevcut filtreleme sisteminin önleyici olmaktan uzak olduğunu gösterdiği; kamu güvenliğini içeren ürünler söz konusu olduğunda reklamların yayınlanmadan önce daha sıkı bir denetim süzgecinden geçmesi gerektiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 5/1-ı, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, meclis kararıyla **Topkapı Danışmanlık Elektronik Hiz. Paz. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083.706-TL (Birmilyonseksenüçbinyediyüzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

52)

Dosya No: 2026/450

Şikayet Edilen: <https://www.instagram.com/Sansoyunlarinsta/>

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.instagram.com/sansoyunlarinsta/> Url adresli sosyal medya hesabında yer alan muhtelif yasa dışı bahis ve kumar reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.instagram.com/sansoyunlarinsta/> url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/sansoyunlarinsta/> url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği, dolayısıyla söz konusu reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan; "(3) Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükümlerine açıkça aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren <https://www.instagram.com/sansoyunlarinsta/> hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek hesaplar üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimde rağmen yirmi dört (24) saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde söz konusu hesaplara **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

53)

Dosya No: 2026/449

Şikayet Edilen: https://www.instagram.com/poker_turk/

Şikayet Edilen Reklam: https://www.instagram.com/poker_turk/ Url adresli sosyal medya hesabında yer alan muhtelif yasa dışı bahis ve kumar reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: https://www.instagram.com/poker_turk/ url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; https://www.instagram.com/poker_turk/ url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği, dolayısıyla söz konusu reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan; "(3) *Falçı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükümlerine açıkça aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren https://www.instagram.com/poker_turk/ hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için

tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek hesaplar üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimde rağmen yirmi dört (24) saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde söz konusu hesaplara **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

54)

Dosya No: 2026/448

Şikayet Edilen: <https://www.instagram.com/casinokazanclari2025/>

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.instagram.com/casinokazanclari2025/> Url adresli sosyal medya hesabında yer alan muhtelif yasa dışı bahis ve kumar reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.instagram.com/casinokazanclari2025/> url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/casinokazanclari2025/> url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği, dolayısıyla söz konusu reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan; "*(3) Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükümlerine açıkça aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren <https://www.instagram.com/casinokazanclari2025/> hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek hesaplar üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimde rağmen yirmi dört (24) saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde söz konusu hesaplara **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

55)

Dosya No: 2026/447

Şikayet Edilen: <https://www.instagram.com/Lulabetza/>

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.instagram.com/lulabetza/> Url adresli sosyal medya hesabında yer alan muhtelif yasa dışı bahis ve kumar reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.instagram.com/lulabetza/> url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/lulabetza/> url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği, dolayısıyla söz konusu reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan; "(3) *Falçı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükümlerine açıkça aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren <https://www.instagram.com/lulabetza/> hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek hesaplar üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimde rağmen yirmi dört (24) saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde söz konusu hesaplara **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

56)

Dosya No: 2026/446

Şikayet Edilen: https://www.instagram.com/Lets_Vegas_Slots/

Şikayet Edilen Reklam: https://www.instagram.com/lets_vegas_slots/ Url adresli sosyal medya hesabında yer alan muhtelif yasa dışı bahis ve kumar reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: https://www.instagram.com/lets_vegas_slots/ url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; https://www.instagram.com/lets_vegas_slots/ url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği, dolayısıyla söz konusu reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan; "(3) Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükümlerine açıkça aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren https://www.instagram.com/lets_vegas_slots/ hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek hesaplar üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimde rağmen yirmi dört (24) saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde söz konusu hesaplara **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

57)

Dosya No: 2026/445

Şikayet Edilen: <https://www.instagram.com/casinokulubu/>

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.instagram.com/casinokulubu/> Url adresli sosyal medya hesabında yer alan muhtelif yasa dışı bahis ve kumar reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.instagram.com/casinokulubu/> url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/casinokulubu/> url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği, dolayısıyla söz konusu reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan; "(3) Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükümlerine açıkça aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren <https://www.instagram.com/casinokulubu/> hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek hesaplar üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimde rağmen yirmi dört (24) saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde söz konusu hesaplara **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

58)

Dosya No: 2026/444

Şikayet Edilen: https://www.instagram.com/10linekazino_official/

Şikayet Edilen Reklam: https://www.instagram.com/10linekazino_official/ Url adresli sosyal medya hesabında yer alan muhtelif yasa dışı bahis ve kumar reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: https://www.instagram.com/10linekazino_official/ url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; https://www.instagram.com/10linekazino_official/ url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği, dolayısıyla söz konusu reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan; "(3) Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükümlerine açıkça aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren https://www.instagram.com/10linekazino_official/ hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek hesaplar üzerinden bildirimde

bulunulmasına, bu bildirimde rağmen yirmi dört (24) saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde söz konusu hesaplara **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

59)

Dosya No: 2026/443

Şikayet Edilen: <https://www.instagram.com/onlinecevdet/>

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.instagram.com/onlinecevdet/> Url adresli sosyal medya hesabında yer alan muhtelif yasa dışı bahis ve kumar reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.instagram.com/onlinecevdet/> url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/onlinecevdet/> url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği, dolayısıyla söz konusu reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan; *"(3) Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz."* hükümlerine açıkça aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren <https://www.instagram.com/onlinecevdet/> hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek hesaplar üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimde rağmen yirmi dört (24) saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde söz konusu hesaplara **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

60)

Dosya No: 2026/442

Şikayet Edilen: https://www.instagram.com/attilag_/

Şikayet Edilen Reklam: https://www.instagram.com/attilag_/ Url adresli sosyal medya hesabında yer alan muhtelif yasa dışı bahis ve kumar reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: https://www.instagram.com/attilag_/ url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; https://www.instagram.com/attilag_/ url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği, dolayısıyla söz konusu reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan; "(3) Falcı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz." hükümlerine açıkça aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren https://www.instagram.com/attilag_/ hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek hesaplar üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimde rağmen yirmi dört (24) saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde söz konusu hesaplara **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

61)

Dosya No: 2026/441

Şikayet Edilen: <https://www.instagram.com/csnmerdoo/>

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.instagram.com/csnmerdoo/> Url adresli sosyal medya hesabında yer alan muhtelif yasa dışı bahis ve kumar reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.instagram.com/csnmerdoo/> url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/csnmerdoo/> url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı

bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği, dolayısıyla söz konusu reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan; "(3) *Falçı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükümlerine açıkça aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren <https://www.instagram.com/csnmerdoo/> hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek hesaplar üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimde rağmen yirmi dört (24) saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde söz konusu hesaplara **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

62)

Dosya No: 2026/440

Şikayet Edilen: <https://www.instagram.com/jackpotcitysa/>

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.instagram.com/jackpotcitysa/> Url adresli sosyal medya hesabında yer alan muhtelif yasa dışı bahis ve kumar reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://www.instagram.com/jackpotcitysa/> url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/jackpotcitysa/> url adresli sosyal medya hesabında, muhtelif yasa dışı bahis ve kumar tanıtımlarına yer verildiği ve tüketicilerin hesap üzerinden muhtelif yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönlendirildiği, dolayısıyla söz konusu reklamların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 27 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan; "(3) *Falçı, medyum, astrolog ve benzerleri tarafından verilen hizmet reklamları ile yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz.*" hükümlerine açıkça aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-c, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,
hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren <https://www.instagram.com/jackpotcitysa/> hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca aykırılık konusu içeriklerin çıkarılması için tespit edilen elektronik iletişim kurulabilecek hesaplar üzerinden bildirimde bulunulmasına, bu bildirimde rağmen yirmi dört (24) saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde söz konusu hesaplara **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

63)

Dosya No: 2026/487

Şikayet Edilen: Metin KULAT (Trendyol "Giyimsepeti" İsimli Satıcı Hesabı)

Şikayet Edilen Reklam: Trendyol isimli elektronik pazar yerinde "giyimsepeti" isimli satıcı hesabı adıyla satışı yapılan "Namaldı Termal Kadın Atlet" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.11.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Trendyol isimli elektronik pazar yeri uygulamasında "giyimsepeti" isimli satıcı hesabı adıyla satışı yapılan "Namaldı Termal Kadın Atlet" isimli ürüne ilişkin tanıtımların ve açıklamaların yer aldığı uygulama sayfasında ürünün beyaz renk görselinin bulunduğu, bunun haricinde söz konusu sayfa üzerinde ürünün farklı renklerine ilişkin bir bilgilendirme yer almadığı ve "Renk - İki Farklı Seçenek" ibareli bölümde de iki farklı beyaz renkli ürün görseline yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Trendyol isimli elektronik pazar yeri uygulamasında "giyimsepeti" isimli satıcı hesabı adıyla satışı yapılan "Namaldı Termal Kadın Atlet" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda ürünün beyaz renk görsellerine yer verildiği, ancak söz konusu görsellere istinaden iki adet sipariş veren başvuru sahibi tüketiciye siyah renkli ürün gönderildiği, söz konusu ürüne ait görsellerde ve açıklamalarda renk bilgisine yer verilmemesinin tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Metin KULAT (Trendyol "Giyimsepeti" İsimli Satıcı Hesabı)** hakkında, inceleme konusu reklamlarda yer alan aykırılıklara ilişkin olarak, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

64)

Dosya No: 2026/421

Şikayet Edilen: A.S. Watson Güzellik ve Bakım Ürünleri Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.watsons.com.tr/> internet sitesinde yer verilen "50 TL Alışverişe-Watsons Club-Özel Fırsatlar" başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, <https://www.watsons.com.tr/> internet sitesinde yer verilen "50 TL Alışverişe-Watsons Club-Özel Fırsatlar" başlıklı reklam ve tanıtımlar kapsamında "Vaseline" marka dudak bakım ürünlerinin 204,90 TL üzerinden yapılan indirimle 109,90 TL fiyatla satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "50 TL Alışverişe-Watsons Club-Özel Fırsatlar" başlıklı kampanya kapsamında gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlarda Vaseline marka dudak bakım ürünlerinin 204,90 TL üzerinden yapılan indirimle 109,90 TL fiyatla satışa sunulduğu ancak bahsi geçen ürünlerin reklam ve tanıtımlarda taahhüt edildiği şekilde 109,90 TL fiyat üzerinden satışının gerçekleşmediği,

Her tacirin, ticaretine ait bütün faaliyetlerinde basiretli bir iş adamı gibi hareket etmesi yönündeki yükümlülüğün bir gereği olarak reklam görsellerinde yer alan bilgilerin doğruluğunun sağlanmasına ilişkin tüm aşamalarda şirketinizin asli sorumlu olduğu bu nedenle yaşanan teknik bir sorunun, reklam ve tanıtımlarda yer verilen fiyat bilgileri ile fiili satış fiyatları arasındaki uyumsuzluğa ilişkin haklı bir gerekçe olarak kabul edilmesinin mümkün olmadığı,

Reklam ve tanıtımlarda yer verilen fiyat bilgileri ile fiili satış fiyatları arasındaki uyumsuzluk olması nedeniyle inceleme konusu reklam ve tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5 ve 32/1 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **A.S. Watson Güzellik ve Bakım Ürünleri Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

65)

Dosya No: 2026/420

Şikayet Edilen: Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "https://www.madamecoco.com" internet sitesinde satışa sunulan "Vickie Abajur-Beyaz-21 cm" ve "Domme Plastik Bardak-Turkuaz-445 ml" isimli ürünlere yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "https://www.madamecoco.com" internet sitesinin 15.01.2025 tarihli ekran görüntüsünde, "Vickie Abajur-Beyaz-21 cm" isimli ürünün "7.499,99" TL üzerinden yapılan indirimle "1.875,00" TL fiyatla, "Domme Plastik Bardak-Turkuaz-445 ml" isimli ürünün "1.559,99" TL üzerinden yapılan indirimle "390,00" TL fiyatla satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "https://www.madamecoco.com" internet sitesinin 15.01.2025 tarihli ekran görüntüsünde, "Vickie Abajur-Beyaz-21 cm" isimli ürünün "7.499,99" TL üzerinden yapılan indirimle "1.875,00" TL fiyatla, "Domme Plastik Bardak-Turkuaz-445 ml" isimli ürünün "1.559,99" TL üzerinden yapılan indirimle "390,00" TL fiyatla satışa sunulduğunun görüldüğü,

Şirket tarafından Bakanlığa gönderilen savunma yazısının ekinde yer alan faturalar incelendiğinde, reklamlarda yer verilen indirim öncesi fiyatların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "*Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. Meyve ve sebze gibi çabuk bozulabilen mallara ilişkin reklamlarda indirimin miktarı veya oranı hesaplanırken, indirimli fiyattan bir önceki fiyat esas alınır. Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir.*" hükmüne uygun olarak indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınarak belirlenmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

66)

Dosya No: 2026/436

Şikayet Edilen: Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "https://www.madamecoco.com" internet sitesinde yer verilen "*Nevresim Takımlarında %80 İndirim*", "*Dekorasyon Ürünlerinde %80 İndirim*", "*Porselen Ürünlerinde %80 İndirim*", "*Battaniyelerde %80 İndirim*" başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.12.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "https://www.madamecoco.com" internet sitesinin 09.12.2025 tarihli ekran görüntüsünde "*Nevresim Takımlarında %80 İndirim*", "*Dekorasyon Ürünlerinde %80 İndirim*", "*Porselen Ürünlerinde %80 İndirim*", "*Battaniyelerde %80 İndirim*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "https://www.madamecoco.com" internet sitesinin 09.12.2025 tarihli ekran görüntüsünde "*Nevresim Takımlarında %80 İndirim*", "*Dekorasyon Ürünlerinde %80 İndirim*", "*Porselen Ürünlerinde %80 İndirim*", "*Battaniyelerde %80 İndirim*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı,

Bahsi geçen reklam ve tanıtımlarda, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan, "Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda; indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur." hükmüne aykırılık oluşturacak şekilde kampanya başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediğinin görüldüğü,

Buna ilaveten şirkete gönderilen 31.12.2025 tarihli bilgi ve belge isteme yazısı 05.01.2026 tarihinde tebliğ edilmesine rağmen bahsi geçen yazıya cevap verilmediği, bu nedenle şirketin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 9'uncu maddesi uyarınca kendisine yüklenen ispat yükümlülüğünü yerine getirmediği değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

67)

Dosya No: 2026/437

Şikayet Edilen: Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: www.madamecoco.com internet sitesinde yer verilen "Tüm Ürünlerde %80 İndirim--Alışverişe Başla-100 TL ve üzeri alışverişlerde geçerlidir." başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.12.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "https://www.madamecoco.com" internet sitesinde, "Tüm Ürünlerde %80 İndirim-Alışverişe Başla-100 TL ve üzeri alışverişlerde geçerlidir." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "https://www.madamecoco.com" internet sitesinin 09.12.2025 tarihli ekran görüntüsünde, "Tüm Ürünlerde %80 İndirim-Alışverişe Başla-100 TL ve üzeri alışverişlerde geçerlidir." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı, bahsi geçen reklam ve tanıtımlarda, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan, "Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda; indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur." hükmüne aykırılık oluşturacak şekilde kampanya başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediği iddialarının tetkiki amacıyla şirkete gönderilen 31.12.2025 tarihli bilgi ve belge isteme yazısı 05.01.2026 tarihinde tebliğ edilmesine rağmen bahsi geçen yazıya cevap verilmediği, bu nedenle şirketin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 9'uncu maddesi uyarınca kendisine yüklenen ispat yükümlülüğünü yerine getirmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

68)

Dosya No: 2026/418

Şikayet Edilen: Gizem AKMAN

Şikayet Edilen Reklam: "patiografya" isimli hesap aracılığıyla "https://www.instagram.com/" uzantılı internet sitesinde yer verilen muhtelif reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "patiografya" isimli hesap aracılığıyla "https://www.instagram.com/" uzantılı internet sitesinde yer verilen muhtelif reklam ve tanıtımlarda "Kedi aknesi" ve "Calicivirüs" gibi hayvan hastalıklarının tedavisine yönelik ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Patiografya" isimli hesap aracılığıyla "https://www.instagram.com" internet sitesinde yapılan paylaşımlarda, "Kedi aknesi" ve "Calicivirüs" gibi hayvan hastalıklarının tedavisine yönelik içeriklere yer verildiğinin tespit edildiği, "Patiografya" isimli hesap incelendiğinde "Trendyol" ve "Hepsiburada" isimli elektronik ticaret platformlarında faaliyet gösteren ve şahsa ait "Patiografya" isimli mağazaya yönlendirme yapıldığının görüldüğü tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde bahsi geçen paylaşımların mizah içerikli paylaşımlar olarak değerlendirilemeyeceği,

İnceleme konusu reklam ve tanıtımların, reklam verenin veteriner hekim sıfatına sahip olmamasına rağmen muhtelif hayvan hastalıklarının tedavisine yönelik tavsiyeler içermesi nedeniyle hayvan sağlığını riske atılabileceği ve tüketiciler nezdinde reklam verenin veteriner hekim olduğu yönünde bir izlenim oluşturabileceği, "Trendyol" isimli elektronik ticaret platformu üzerinden satışı gerçekleştirilen ürünlere yönelik tüketici sorularına "Bu konuda uzman veteriner hekime danışmanızı tavsiye ederiz." şeklinde cevaplar verilmesinin tüketicilerin ilk karşılaştıkları görsellerin "patiografya" isimli "Instagram" hesabında yer alan paylaşımlar olduğu dikkate alındığında yetersiz olduğu mevzuata aykırılık bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/8-ç ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gizem AKMAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

69)

Dosya No: 2026/414

Şikayet Edilen: Flo Mağazacılık ve Pazarlama A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Bir Alana Bir Bedava" kampanyası kapsamında satışa sunulan "Lumberjack-Eldon 5FX" isimli ürüne yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.01.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Yapılan incelemede, reklam verenin Çanakkale 17 Burda AVM'de bulunan mağazasında satışa sunulan "Lumberjack-Eldon 5FX" isimli ürünün yer aldığı rafta "Bir Alana Bir Bedava" ibaresine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 23.01.2025 tarihinde "Bir Alana Bir Bedava" kampanyası kapsamında şirketinizin Çanakkale 17 Burda AVM'de bulunan mağazasında "Lumberjack-Eldon 5FX" isimli ürünün yer aldığı rafta "Bir Alana Bir Bedava" ibaresinin yer aldığının görüldüğü,

Kampanyanın yalnızca seçili ürünler için geçerli olduğu hususunun tüm kampanya görsellerinde açıkça belirtildiği ifade edilmiş olsa da ürün raflarında yer alan ve "Bir Alana Bir Bedava" ibaresi içeren görsellerin olduğu alanlarda kampanya kapsamı dışında kalan ürünlere yer verilmemesi gerektiği,

Herhangi bir nedenle kampanya kapsamı dışında kalan ürünlerin olduğu alanlarda "Bir Alana Bir Bedava" ibaresi içeren görsellerin yer alması halinde, bu durumun düzeltilmesi konusunda özen yükümlülüğünün şirkete ait olduğu,

"Lumberjack-Eldon 5FX" isimli ürün kampanyaya dahil olmamasına rağmen bahsi geçen ürünün yer aldığı alanın önünde "Bir Alana Bir Bedava" ibaresi içeren görselin yer aldığının görüldüğü, buna ilaveten Reklam Kurulu'nun 14.08.2025 tarih ve 360 sayılı toplantısında benzer konuda şirkete idari yaptırım uygulandığı da dikkate alındığında şirketin reklam görsellerinin bulunduğu alan konusunda gerekli dikkat ve özeni göstermediği ve mevzuata aykırılık bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Flo Mağazacılık ve Pazarlama A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

70)

Dosya No: 2026/295

Şikayet Edilen: Nasuhbeyoğlu Dayanıklı Tüketim Malları Paz. ve Satış Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Arçelik" isimli işletmenin camekanında yer alan indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.08.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: İşletmenin girişinde, tüketicilere "Kamu personeline özel tüm indirimlere ek %15 ilave indirim uygulanmaktadır...! "Fırsat ürünleri hariçtir" şeklinde indirimli satış reklamları sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; işletmenin girişinde, tüketicilere "Kamu personeline özel tüm indirimlere ek %15 ilave indirim uygulanmaktadır...! "Fırsat ürünleri hariçtir" şeklinde tüketicilere sunulan indirimli satış kampanyasının başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan ürünlere ilişkin stok adetlerine yer verilmediği; söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nasuhbeyoğlu Dayanıklı Tüketim Malları Paz. ve Satış Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

71)

Dosya No: 2026/296

Şikayet Edilen: Bim Birleşik Mağazalar A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firma girişinde yer alan indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 17.09.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Yapılan incelemede, işletmenin girişinde yer alan afişte "Fırsat Ürünleri. 5 Eylül'den İtibaren." şeklinde tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu reklamlarda yer alan ürünlerin indirimli satış kapsamında olmadığı, fırsat ürünü olarak tüketicilere sunulduğu; buna ek olarak, konuya ilişkin olarak Bakanlığa gerekli bilgi ve belgeler gönderilmesi suretiyle yapılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

72)

Dosya No: 2026/297

Şikayet Edilen: Tuka Group Tekstil San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Kadriye Baştürk" isimli işletmenin girişinde yer alan indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Yapılan incelemede, işletmenin girişinde, tüketicilere "Mega Kasım Fırsatları Net %50 İndirim." şeklinde indirimli satış reklamları sunulmasına rağmen reyonlarda indirimsiz birçok ürünün bulunduğu; diğer taraftan, sezon ürünleri için 6-14 Kasım tarihleri arasında geçerli olacak şekilde yapılan "Mega Kasım Fırsatları Net %15 İndirim" kampanyasına ait tanıtımların süresi geçmiş olmasına rağmen reyondan kaldırılmamış olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Kadriye Baştürk" isimli işletmenin girişinde, tüketicilere "Mega Kasım Fırsatları Net %50 İndirim." şeklinde indirimli satış reklamları sunulmasına rağmen reyonlarda indirimsiz birçok ürünün bulunduğu; diğer taraftan, sezon ürünleri için 6-14 Kasım tarihleri arasında geçerli olacak şekilde yapılan "Mega Kasım Fırsatları Net %15 İndirim" kampanyasına ait tanıtımların süresi geçmiş olmasına rağmen reyondan kaldırılmamış olduğu; söz konusu kampanyada indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan ürünlere ilişkin stok adetlerine yer verilmediği; söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tuka Group Tekstil San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

73)

Dosya No: 2026/317

Şikayet Edilen: Hügo Sıhhi Tesisat Malzemeleri San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Firmaya ait bir ürüne yönelik gerçekleştirilen ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Tarihi: 31.10.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Ticari Uygulama)

Tespitler: Yapılan incelemede, firmaya ait "Fleko Mustang-A 120 Musluk Lavabo" isimli ürüne ait kutu üzerinde "Yerli Üretim" ibaresinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; söz konusu ticari uygulamanın münferit bir tüketici başvurusu olduğu ve konuya ilişkin olarak Bakanlığa gerekli bilgi ve belgeler gönderilmesi suretiyle gerçekleştirilen ticari uygulamanın tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

74)

Dosya No: 2026/188

Şikayet Edilen: Nehir DEMİRCİ

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait <http://www.medyummurathoca.com/>,
<http://saatanlamlarimedyumucretsiz.com/>, <https://ucretsizbakim.com/>,
<https://medyumbakimucretsiz.blogspot.com/>, <https://ucretsizbakimyanmedyumlar.com/>
adresli internet sitelerinde yer alan medyumluk, büyücülük, falcılık hizmetlerinin sunulmasına ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 19.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <http://www.medyummurathoca.com/>, <http://saatanlamlarimedyumucretsiz.com/>,
<https://ucretsizbakim.com/>, <https://medyumbakimucretsiz.blogspot.com/>,
<https://ucretsizbakimyanmedyumlar.com/> adresli internet sitelerinde medyumluk, büyücülük, falcılık hizmetlerinin sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://medyumbakimucretsiz.blogspot.com/> adresli internet sitesinin 19.01.2026 tarihli görünümünde, "Büyü Bozma" başlığı altında "Üzerinizde yapılmış bir büyü olup olmadığını bakım yaptırarak anlayabilirsiniz. Bakımdan sonra üzerinizde eğer ki büyü varsa bunun üzerinizden temizlenmesi gerekir. Aksi takdirde yaşamınızı, kaderinizi, iş hayatınızı, kısmetinizi vb. çoğu şeyi etkilemektedir. Büyüyü temizlemek yapmaktan oldukça daha zordur..." şeklinde ifadeler ve "Nehir Hoca : 0532 628 08 71, Murat Hoca: 0507 762 38 17" şeklinde ifadeler yer verilerek belirtilen telefon numaralarına yönlendirme yapıldığı, <https://ucretsizbakim.com/> adresli internet sitesinin 19.01.2026 tarihli görünümünde, "Ücretsiz Bakım, Telefonda Ücretsiz Bakım Yapan Hocalar" başlığı altında "En iyi Medyumlar: Hocalar, Günümüzde birçok medyum, insanlara spiritüel rehberlik ve destek sağlamak için faaliyet göstermektedir. Ancak, aralarından sıyrılarak öne çıkan en iyi medyumlar, uzmanlıkları, deneyimleri ve insanlara sundukları değerle tanınırlar..." şeklinde ifadeler yer verilerek 0533 920 79 08 numaralı telefona yönlendirme yapıldığı,

<https://ucretsizbakimyapanmedyumlar.com/> adresli internet sitesinin 19.01.2026 tarihli görünümünde, "Pınar Hoca, Ücretsiz Bakım, Telefonda Ücretsiz Bakım Yapan Hoca" şeklinde ifadeler ve 0501 146 65 08 numaralı cep telefonuna yer verildiği, <https://saatanlamlarimedyumucretsiz.com/> adresli internet sitesinin 19.01.2026 tarihli site görünümünde, "Medyum Bakım Ücretsiz, Medyum Nehir İletişim: 0532 628 08 71" şeklinde ifadeler yer verilerek sunulan hizmete ilişkin telefon numarasına yönlendirme yapıldığı, <https://www.medyummurathoca.com/> adresli internet sitesinin 19.01.2026 tarihli görünümünde, ise; "Medyum Murat Hoca, Ücretsiz Bakım Yapan Medyumlar: 0507 762 38 17" şeklinde ve "Çalışmalarımız: Büyü Temizleme, Negatif Enerji Temizleme, Ayrılan Eşleri Birleştirme, Aile İçi Huzursuzlukları Düzeltme ..." şeklinde ifadeler yer verilmek suretiyle medyumluk, büyücülük ve falcılık gibi alanlarda defaatle hizmet sunulduğunun ikrar edildiği, yukarıda bahsi geçen tüm cep telefon numaralarının Nehir DEMİRCİ'ye ait olduğu, söz konusu hizmetlerin çeşitli internet siteleri aracılığıyla tanıtımının yapıldığı ancak tüketicilerin korkularını ve batıl inançlarını istismar edici nitelikteki tanıtımların yapılmasının kesin olarak yasaklandığı, bu çerçevede, anılan tanıtım faaliyetlerinin mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-g, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Nehir DEMİRCİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083.706-TL (Birmilyonsekseñbinyediüçaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesi ile <http://www.medyummurathoca.com/>, <http://saatanlamlarimedyumucretsiz.com/>, <https://ucretsizbakim.com/>, <https://medyumbakimucretsiz.blogspot.com/>, <https://ucretsizbakimyapanmedyumlar.com/> adresli internet sitelerinin tümüne yönelik **erişimin engellenmesine** karar verilmiştir.

75)

Dosya No: 2026/491

Şikayet Edilen: Altuğ ALTOK

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait www.kazatespit.com adresli internet sitesi ile <https://www.instagram.com/kazatespitcom> adresli Instagram hesabında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.kazatespit.com adresli ve <https://www.instagram.com/kazatespitcom> adresli internet sitesinin 05.12.2024 tarihli görünümünde, "Kaza Tespit hukuki destek veren tek platformdur. 0532 659 7 657" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.kazatespit.com adresli ve https://www.instagram.com/kazatespitcom adresli internet sitesinin 05.12.2024 tarihli görünümünde, "Kaza Tespit hukuki destek veren tek platformdur. 0532 659 7 657" şeklinde yanıltıcı mutlak üstünlük iddialarına yer verildiği, bununla birlikte araç değer kaybı dosya sürecine ilişkin benzer içerikte birden fazla paylaşımına yer verilerek süreçlerin kısa zamanda ve kesin sonuçla tamamlanacağı yönünde algı yaratıldığı tespit edilmiş ve anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Altuğ ALTOK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

76)

Dosya No: 2025/4121

Şikayet Edilen: Tiktak Yeni Nesil Ulaşım Çözümleri ve Araç Kiralama A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "www.tiktakkirala.com" adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "www.tiktakkirala.com" adresli internet sitesinde "İndirimli Saatlik Paketler, Renault Clio 1 saat paketi 400 TL " şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "www.tiktakkirala.com" adresli internet sayfasına ilişkin Bakanlığa gönderilen reklam örnekleri incelendiğinde şikayet konusu tanıtımlarda, "1 saat paketi 400 TL" şeklinde ifadelerle yer verildiği fakat tüketiciden daha fazla ücret alındığı, ilgili tanıtımlarda bu hususa ilişkin yeteri kadar açıklamaya yer verilmeyerek tüketicilerde anlam karışıklığına sebep olunduğu, bu sebeple tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tiktak Yeni Nesil Ulaşım Çözümleri ve Araç Kiralama A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

77)

Dosya No: 2025/1075

Şikayet Edilen: Esstil Giyim Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "https://www.davetcokelbisemyok.com/tr/appointments/bridal-appointment" internet adresinde yer alan "ikinci randevu ücretlidir" şeklindeki tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.02.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "https://www.davetcokelbisemyok.com/tr/appointments/bridal-appointment" internet adresi randevu anasayfasında "*DCEY Akaretler mağazamızdan gelinlik denemeleriniz için 1 saatlik randevu alabilirsiniz. Randevunuz sırasında yanınızda sadece 2 kişi size eşlik edebilir, diğer ziyaretçilerin gelinlik katına yönlendirilemeyeceğini hatırlatırız. Randevu sırasında sadece randevu alan kişinin gelinlik deneyebileceğini belirtmek isteriz. Randevu almak için takvimi kullanarak gün ve saat seçebilirsiniz. İkinci randevu ücretlidir. Detayları hakkında bilgi almak veya herhangi bir sorunuz için müşteri hizmetlerimizle iletişime geçebilirsiniz.*" ibareleri bulunmaktadır. Söz konusu randevu ekranında "*ikinci randevu ücretlidir*" şeklinde tanıtım yapılmasına rağmen internet sitesi üzerinden randevu oluşturmak istendiğinde ilk randevu için de 2.000 TL ücret istendiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "*ikinci randevu ücretlidir*" şeklinde tanıtım yapılmasına rağmen internet sitesinden randevu alınmaya çalışıldığında ilk randevu için de ücret istendiği, söz konusu reklamların yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği, iddialarının tetkiki amacıyla şirkete gönderilen 06.02.2025 tarihli bilgi belge isteme yazısı 11.02.2025 tarihinde tebliğ edilmesine rağmen bahsi geçen yazıya cevap verilmediği, bu nedenle Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 9 uncu maddesi uyarınca şirkete yüklenen ispat yükümlülüğünün yerine getirilmediği ve mevzuata aykırılık bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 28/1, 28/2, 28/3, 28/4, 29/1, 29/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Esstil Giyim Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

78)

Dosya No: 2025/3817

Şikayet Edilen: Tigris Özel Eğitim Hizmetleri Basım Yayın Turizm İnşaat Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Uğur Kurs Merkezi önünde yer alan afişlerde yer alan "2025 Yks'de gelenek bozulmadı, en çok tıp kazandıran kurs" ifadeli tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.10.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Firmaya ait Kayapınar/DİYARBAKIR Uğur Kurs Merkezi şubesi önünde yer alan afişlerde "2025 Yks'de gelenek bozulmadı, en çok tıp kazandıran kurs" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait Kayapınar/DİYARBAKIR Uğur Kurs Merkezi şubesi önünde yer alan afişlerde "2025 Yks'de gelenek bozulmadı, en çok tıp kazandıran kurs" şeklinde yer verilen ifadelerin, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlanamadığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-f ve 9, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tigris Özel Eğitim Hizmetleri Basım Yayın Turizm İnşaat Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

DİĞER MAL VE HİZMETLER (İNDİRİMLİ SATIŞLAR)

79)

Dosya No: 2026/499

Şikayet Edilen: Adore Mobilya San. ve Dış Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Tüm Ürünlerde! İndirim, %30 Net, Üstelik! Tüm Kredi Kartlarına 9 Taksit" başlıklı indirimli satış reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: İnceleme konusu reklamlarda, mağazadaki afişlerde "Tüm Ürünlerde! İndirim, %30 Net, Üstelik! Tüm Kredi Kartlarına 9 Taksit" şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu afişlerde kampanyanın başlangıç ve bitiş tarihlerine ilişkin herhangi bir açıklamanın bulunmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 01.12.2025 tarihinde Yunus Emre Mah. Lütfi Aykaç Bulvarı No:80 Vega AVM Sultangazi/İSTANBUL adresinde bulunan şubede yer alan afişlerde "Tüm Ürünlerde! İndirim, %30 Net, Üstelik! Tüm Kredi Kartlarına 9 Taksit" şeklinde tanıtım yapıldığı, ancak söz konusu afişlerde kampanyanın başlangıç ve bitiş tarihlerine ilişkin herhangi bir açıklamanın bulunmadığı, dolayısıyla anılan reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Adore Mobilya Sanayi ve Dış Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

80)

Dosya No: 2025/3445

Şikayet Edilen: Ehm Mağazacılık San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından gerçekleştirilen "*Tüm ürünlerde %50+%50 indirim*" ve "*Tüm ürünlerde %80 indirim*" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.11.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Pashodoro isimli alışveriş merkezinde yer alan firma şubesi afişlerinde, "Tüm ürünlerde %50+%50 indirim" başlıklı kampanya tanıtımlarına yer verildiği fakat mağaza içinde mutfak ürünleri bölümünde "Tüm ürünlerde %80 indirim" başlıklı afişlere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; ilgili şube afişlerinde, "*Tüm ürünlerde %50 + %50 indirim*" şeklinde tanıtımlara yer verildiği fakat mağaza içinde mutfak ürünleri bölümünde "*Tüm ürünlerde %80 indirim*" şeklinde iki farklı kampanya tanıtımlara yer verilerek, tüketicilerde, hangi ürünlerin indirimli satışa konu olduğu ve ürünlerde ne kadar indirim uygulanacağı hususlarında anlam karışıklığına sebep olunduğu, bu sebeple tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ehm Mağazacılık San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

81)

Dosya No: 2025/3495

Şikayet Edilen: Tergan Deri Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından farklı tarihlerde gerçekleştirilen "*%50 indirim*" ve "*1. ürüne %50+2.ürüne%50 indirim*" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.08.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Firma tarafından farklı tarihlerde gerçekleştirilen kampanyalarda, "*%50 indirim*" ve "*1. ürüne %50+2.ürüne%50 indirim*" başlıklı tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; ilgili şube afişlerinde "*%50 indirim*" ve "*1. ürüne %50+2.ürüne%50 indirim*" şeklinde iki farklı kampanya tanıtımlara yer verilerek, tüketicilerde, hangi ürünlerin indirimli satışa konu olduğu ve ürünlerde ne kadar indirim uygulanacağı hususlarında anlam karışıklığına sebep olunduğu, bu sebeple tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 14/1, 14/2, 14/3, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tergan Deri Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

82)

Dosya No: 2025/4139

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş. (Hepsiburada)

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.hepsiburada.com/> adresli internet sitesinde satışı sunulan "*Salomon X Ultra 5 Gore-tex Erkek Outdoor Ayakkabı*" ve "*Salomon X Ultra 360 Gtx Erkek Outdoor Ayakkabı*" isimli ürünlere ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.11.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.hepsiburada.com/ adresli internet sitesinde yer alan "*Salomon X Ultra 5 Gore-tex Erkek Outdoor Ayakkabı*" ve "*Salomon X Ultra 360 Gtx Erkek Outdoor Ayakkabı*" isimli ürünlerin görselleri üzerinde "*Ek %15 İndirim Kuponu*" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş. ünvanlı firma tarafından şikayete konu <https://www.hepsiburada.com/> adresli internet sitesinde yer alan "*Outdoor giyim ayakkabı ürünlerinde 5000TL üzerinde ek %15 indirim kuponu*" başlıklı reklamlarda, tanıtımı yapılan kampanyaya ilişkin sunulan bilgi ve belgelerde herhangi bir yanıltıcılık bulunmadığı anlaşılmış, bu sebeple, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

83)

Dosya No: 2026/1

Şikayet Edilen: Touche Elektronik Mağazacılık ve Teknoloji A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait Zeruj Port Avm mağazasında yer alan "*Büyük Touche İndirimi*" ve "*3 Al 2 Öde*" ifadeli afişler

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından yapılan 01.12.2025 tarihli denetimde, Zeruj Port Avm mağazasında yer alan "*Büyük Touche İndirimi*" ve "*3 Al 2 Öde*" başlıklı afiş tanıtımlarında, söz konusu kampanyanın başlangıç ve bitiş tarihleri ve indirim hangi ürünlerde uygulanacağı bilgileri ile kampanyaya dahil ürünlerin stok bilgilerine yer verilmediği hususları tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından yapılan 01.12.2025 tarihli denetimde; Zeruj Port Avm mağazasında yer alan "*Büyük Touche İndirimi*" ve "*3 Al 2 Öde*" başlıklı afiş tanıtımlarında, söz konusu kampanyanın başlangıç ve bitiş tarihleri ve indirim hangi ürünlerde uygulanacağı bilgileri ile kampanyaya dahil ürünlerin stok bilgilerine yer verilmediği hususlarının tespit edildiği, dolayısıyla anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Touche Elektronik Mağazacılık ve Teknoloji A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

KOZMETİK VE TEMİZLİK ÜRÜNLERİ

84)

Dosya No: 2026/100

Şikayet Edilen: Gratis İç ve Dış Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: 14.02.2025 tarihinde geçerli olan "250 TL ve Üzeri Alışverişlerde Tüm Saç Bakım Ürünlerinde Net %70 İndirim" başlıklı tanıtımlar ile 27-29.12.2025 tarihleri arasında geçerli olan "250 TL ve Üzeri Alışverişlerde ... Saç Bakım ve Şampuanlarda Net %70 İndirim" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.02.2025, 30.12.2025

Yayımlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Kısa Mesaj)

Tespitler: Yapılan incelemede, @gratistr isimli instagram hesabında yer alan tanıtımda "250 TL ve Üzeri Alışverişlerde Tüm Saç Bakım Ürünlerinde Net %70 İndirim", "...İndirim tüm saç bakım ürünleri için uygulanacaktır. Bu indirim 14 Şubat'ta Gratis mağazalarında geçerlidir" ifadelerine yer verildiği, "Uni Baby Tar. Spry." ve "Uni Baby Şampuan 900" isimli ürünlerde reklamda yer alan %70 indirim uygulanmadığı, <https://www.instagram.com/p/DS0CRqtjbJt/?hl=tr> ve <https://www.instagram.com/p/DSzuJNljSt-/?hl=tr> adresli internet sitelerinde, www.gratis.com adresli internet sitesinde ve tüketiciye iletilen kısa mesajda "250 TL ve Üzeri Alışverişlerde ... Saç Bakım ve Şampuanlarda NET %70 İNDİRİM...27-28 Aralık'ta Gratis mağazalarında, 27 Aralık 08.30'dan 29 Aralık 08.00'e kadar gratis.com ve mobil uygulamasında geçerlidir." ifadesine, <https://www.gratis.com/sac-bakim-c-503?brand=60296> adresli internet sitesinde "Saç Bakım" kategorisinde "Morfose Milk Therapy Saç Köpüğü 200 ml" isimli ürüne yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait @gratistr isimli instagram hesabında, www.gratis.com adresli internet sitesinde ve tüketiciye iletilen kısa mesajda 27.12.2025-29.12.2025 tarihlerinde geçerli olacak şekilde "250 TL ve Üzeri Alışverişlerde ... Saç Bakım ve Şampuanlarda NET %70 İNDİRİM" ifadesine yer verilmesine ve şirketinize ait <https://www.gratis.com/sac-bakim-c-503?brand=60296> adresli internet sitesinde "Morfose Milk Therapy Saç Köpüğü 200 ml" isimli ürünün "Saç Bakım" kategorisinde yer almasına rağmen söz konusu ürünün kampanyaya dahil edilmediği,

@gratistr isimli instagram hesabında 14.02.2025 tarihinde geçerli olacak şekilde "250 TL ve Üzeri Alışverişlerde Tüm Saç Bakım Ürünlerinde Net %70 İndirim" ifadesine yer verilmesine ve tanıtımda herhangi bir istisna belirtilmemesine rağmen "Uni Baby Tar. Spry." ve "Uni Baby Şampuan 900" isimli ürünlerin kampanyaya dahil edilmediği ve tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gratis İç ve Dış Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüztmüştüçbinbeştüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

85)

Dosya No: 2025/3808

Şikayet Edilen: Selen Kozmetik A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Urban Care Hyaluronic & Collagen Ekstra Dolgunlaştırıcı Saç Bakım Şampuanı" ve "Urban Care Hyaluronic & Collagen Sıvı Saç Bakım Kremi" isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede, açık hava reklamında "Urban Care Hyaluronic & Collagen Ekstra Dolgunlaştırıcı Saç Bakım Şampuanı" ve "Urban Care Hyaluronic & Collagen Sıvı Saç Bakım Kremi" isimli ürün görsellerine ve "5 Kat Nem ve Dolgunluk" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait "Urban Care Hyaluronic & Collagen Ekstra Dolgunlaştırıcı Saç Bakım Şampuanı" ve "Urban Care Hyaluronic & Collagen Sıvı Saç Bakım Kremi" isimli ürünlere ilişkin açık hava reklamlarında yer alan "5 Kat Nem ve Dolgunluk" iddiasının ispatının kullanıcı testine dayandığına ilişkin tüketicilere açıklayıcı bilgiye yer verilmediği, ayrıca kişisel değerlendirmeler sonucunda elde edilen bulguların, bilimsel geçerliliğe sahip nesnel ve metodolojik bir analiz sonucu gibi sunulmasının tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu,

Söz konusu kullanıcı testinde yer alan soruların, katılımcıları reklamda yer verilen "5 Kat Nem ve Dolgunluk" iddiasını doğrulamaya yönlendirici nitelikte kurgulandığı bu durumun da tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu,

Ayrıca, reklamda yer alan “5 Kat Nem ve Dolgunluk” iddiasının reklam konusu ürünler ile birlikte toplam 6 adet ürünün 1 ay süreyle düzenli kullanım sonucu elde edildiğine ilişkin bilgilere reklamlarda yer verilmemesinin tüketicileri eksik bilgilendirici nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 18/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Selen Kozmetik Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

86)

Dosya No: 2026/96

Şikayet Edilen: Glint Herbal Clean Kimya A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.hepsiburada.com/>, <https://www.trendyol.com/>, <https://www.glint.com.tr/> adresli internet sitelerinde ve @glintturkiyeofficial, @glintonline.com.tr isimli instagram hesaplarında yer alan “Glint” markalı ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.12.2025, 24.12.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, <https://www.hepsiburada.com/magaza/glint-herbalclean> adresli internet sitesinde “%100 Doğal” ifadesine, <https://www.trendyol.com/magaza/glint-herbal-clean-m-885795?channelId=1&sst=0&sk=1> adresli internet sitesinde “%100 Bitkisel” ifadesine, <https://www.glint.com.tr/> adresli internet sitesinde “...bitkisel içerikli temizlik”, “...bitkisel içerikli formülü”, “Ambalajı geri dönüştürülebilir. Su tüketimini azaltmaya yardımcı olan formülüyle daha sürdürülebilir bir temizlik deneyimi sağlar.” ifadelerine, @glintturkiyeofficial ve @glintonline.com.tr isimli instagram hesaplarında “Çok Amaçlı Bitkisel Temizleyici”, “Doğal Temizlik”, “Doğal”, “Doğal Temizlik Ürünü”, “Bitkisel Temizlik”, “Eco Label”, “Dünyada ilk ve tek” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.trendyol.com/magaza/glint-herbal-clean-m-885795?channelId=1&sst=0&sk=1> adresli internet sitesinde yer alan “%100 Bitkisel”, <https://www.glint.com.tr/> adresli internet sitesinde yer alan “...bitkisel içerikli temizlik”, “...bitkisel içerikli formülü”, şirkete ait @glintturkiyeofficial ve @glintonline.com.tr isimli instagram hesaplarında yer alan “Çok Amaçlı Bitkisel Temizleyici”, “Bitkisel Temizlik” iddialarının ispatına ilişkin ürün güvenlik bilgi formlarının sunulduğu ancak ürün bilgi formlarının esas itibarıyla ürünün tehlike

sınıflandırması, kimyasal bileşenleri, güvenli kullanım koşulları ve risk unsurlarına ilişkin bilgiler içerdiği dolayısıyla söz konusu iddiaların analiz raporları ile desteklenmesi gerektiği,

<https://www.hepsiburada.com/magaza/glint-herbalclean> adresli internet sitesinde yer alan “%100 Doğal”, şirkete ait @glintturkiyeofficial ve @glintonline.com.tr isimli instagram hesaplarında yer alan “Doğal Temizlik”, “Doğal”, “Doğal Temizlik Ürünü” iddialarına ilişkin sunulan belgenin bitmiş ürünün "doğal" olduğuna ilişkin bir analiz içermediği,

Şirkete ait @glintturkiyeofficial ve @glintonline.com.tr isimli instagram hesaplarında yer alan “Dünyada ilk ve tek” ve “Eco Label” ifadelerine ilişkin herhangi bir belgenin sunulmadığı dolayısıyla söz konusu iddiaların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin, “İspat külfeti” başlıklı 9’uncu maddesi hükümleri kapsamında ispatlanamadığı,

<https://www.glint.com.tr/> adresli internet sitesinde yer alan “Ambalajı geri dönüştürülebilir.” iddiasına ilişkin bitmiş ambalajın dönüştürülebilir olduğuna ilişkin herhangi bir belge sunulmadığı,

<https://www.glint.com.tr/> adresli internet sitesinde yer alan “Su tüketimini azaltmaya yardımcı olan formülüyle daha sürdürülebilir bir temizlik deneyimi sağlar.” ifadesi ile ürünün durulanmadan kullanılabilirliği belirtilmiş olmakla birlikte, içeriğinde çeşitli kimyasallar bulunan ve farklı yüzeylerde uygulanabildiği iddia edilen reklam konusu ürünün, durulama işlemi yapılmaksızın, temizleme performansı gösterdiğinin ve bu durumun insan sağlığı bakımından güvenli olduğunun herhangi bir belge ile ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 17/1, 17/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Glint Herbal Clean Kimya A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

87)

Dosya No: 2025/3905

Şikayet Edilen: Sanipak Sağlıklı Yaşam Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Muhtelif mecralarda yer alan şirkete ait “Selpak Extra Tuvalet Kağıdı” isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.10.2025, 15.10.2025, 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Ambalaj)

Tespitler: Yapılan incelemede, “Selpak Extra Tuvalet Kağıdı” isimli ürün ambalajında “Kağıt Ambalaj”, “%0 Plastik”, “Doğa Dostu”, “Plastik yerine doğada hızla çözünebilen kağıt ambalaj...”, “Doğada çözünebilir ve geri dönüştürülebilir ambalaj kullanıyoruz”, “Tesislerimizde %100 yenilenebilir elektrik enerjisi kullanıyoruz”, “Ürünlerimizi %100 sürdürülebilir ormanlardan elde edilen selülozla üretiyoruz”, “Atıklarımızın %95’ini geri kazanıyoruz”, “Ürünlerimizi standart kağıt üretim yöntemlerine göre daha az su tüketerek üretiyoruz.”, ifadelerine,

<https://www.selpak.com.tr>

<https://www.instagram.com/p/DPTMl8ijLzr/?igsh=cTA1eXY5ZXVkyWNv>,

<https://www.tiktok.com/@selpaktr/video/7545461005355126024>,

https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1405405284927333&set=a.714372654030603&http_ref=eyJ0cyI6MTc2MDUxNTMzNTAwMCwiciI6Imh%E2%80%A6 adresli internet

sitelerinde “Türkiye’nin İlk Kağıt Ambalajlı Tuvalet Kağıdı” ifadesine,

<https://www.selpak.com.tr/surdurulebilirlik-calismalari> adresli internet sitesinde “Enerji ihtiyacımızın bir kısmını yenilenebilir kaynaklardan karşılıyor, tesislerimizde %100 yenilenebilir elektrik enerjisi kullanarak karbon ayak izimizi azaltıyoruz.”, “Geri dönüştürülebilir ve doğada çözünebilir ambalaj malzemeleri kullanarak çevresel etkilerimizi en aza indirmeye odaklanıyoruz” ifadelerine,

<https://www.tiktok.com/@selpaktr/video/7545461005355126024> adresli internet sitesinde “Türkiye'nin ilk kağıt ambalajlı tuvalet kağıdı; senin için yumuşak, doğa için duyarlı!” ifadesine,

<https://www.tiktok.com/@selpaktr/video/7545461005355126024> adresli internet sitesinde plastik oranının yüzdesi azalırken yumuşak oranının yüzdesinin arttığı videoya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “Selpak Extra Tuvalet Kağıdı” isimli ürün ambalajında yer alan “Doğa Dostu” ifadesinin genel nitelikte bir kavram olduğu, ürünün nasıl, üretim ve/veya kullanım sürecinin hangi aşamasında ve hangi kısımları ile “doğa dostu” olduğu hususuna ilişkin tüketicilere net ve anlaşılır bir mesaj verilmediği, genel nitelikte kullanılan bu kavrama ilişkin herhangi bir açıklamaya yer verilmediği dolayısıyla söz konusu ürünün çevreye etkilerine ilişkin yer verilen “Doğa Dostu” ifadesinin tüketiciler nezdinde belirsizliğe yol açtığı,

Ürün ambalajında, “Plastik yerine doğada hızla çözünebilen kağıt ambalaj...” ifadesine yer verilmesine rağmen ambalajın hangi sürede çözüldüğüne dair açıklayıcı bilgilere yer verilmemesinin ortalama tüketici nezdinde anlam belirsizliğine yol açarak ürün ambalajının kısa sürede çözünebileceği algısı oluşturduğu,

Ürün ambalajında “...geri dönüştürülebilir ambalaj kullanıyoruz” ifadesine, <https://www.selpak.com.tr/surdurulebilirlik-calismalari> adresli internet sitesinde “Geri dönüştürülebilir ... ambalaj malzemeleri kullanarak ...” ifadesine yer verilmesine rağmen ambalajın hangi oranda geri dönüştürülebildiğine dair açıklayıcı bilgilere yer verilmemesinin

ortalama tüketici nezdinde anlam belirsizliğine yol açarak ürün ambalajının tamamının geri dönüştürülebileceği algısı oluşturduğu,

Söz konusu ürün ambalajında, “*Tesislerimizde %100 yenilenebilir elektrik enerjisi kullanıyoruz*” ifadesine, <https://www.selpak.com.tr/surdurulebilirlik-calismalari> adresli internet sitesinde “...*tesislerimizde %100 yenilenebilir elektrik enerjisi kullanarak...*” ifadesine yer verilmesine rağmen yenilenebilir enerjinin elde edildiği kaynağa (rüzgar enerjisi, güneş enerjisi vb.) yer verilmeyerek tüketicilerin eksik bilgilendirildiği,

“Selpak Extra Tuvalet Kağıdı” isimli ürüne ait ambalajda, “*Atıklarımızın %95’ini geri kazanıyoruz*” iddiasına yer verilerek tüketicilerde söz konusu iddianın reklam konusu “Selpak” markalı ürünlere ait olduğu algısı oluşturulmasına rağmen iddianın ispatına ilişkin sunulan belgede yer alan geri dönüştürülmüş atık oranının şirketinize ait farklı ürünleri ve ürün gruplarını da kapsadığı dolayısıyla “*Atıklarımızın %95’ini geri kazanıyoruz*” iddiasının reklam konusu ürünler kapsamında kullanılmasının tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu,

Ürün ambalajında, “*Atıklarımızın %95’ini geri kazanıyoruz*” ifadesine yer verilmesine rağmen bu geri kazanım oranının ürünün tamamını mı, ambalajını mı ya da yalnızca belirli bir üretim süreci ya da atık türünü mü kapsadığının açıkça belirtilmediği,

Ürün ambalajında, “*Ürünlerimizi standart kağıt üretim yöntemlerine göre daha az su tüketerek üretiyoruz*” iddiasının açıklaması olarak “Kağıt sektörünün en iyi teknik referanslarına göre (Best Available Techniques Reference Document for the Production of Pulp, Paper and Board)” ifadesine yer verilmişse de ürün ambalajında 2015 tarihli güncel olmayan söz konusu belgenin referans olarak kullanılmasının tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu,

<https://www.tiktok.com/@selpaktr/video/7545461005355126024> adresli internet sitesinde, plastik oranının yüzdesi azalırken yumuşaklık oranının yüzdesinin arttığı görüntülere yer verildiği, videoda ambalaj malzemesi ile ürünün performansı arasında orantılı bir ilişki olduğu algısı oluşturularak ambalajında plastik bulunan ürünlerin yumuşak olmadığı izlenimi verilerek bu ürünlerin kötülendiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 10/1, 17/1, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sanipak Sağlıklı Yaşam Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

88)

Dosya No: 2026/293

Şikayet Edilen: Kopaş Kozmetik Pazarlama Sanayi A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: www.dalin.com adresli internet sitesinde ve "Dalin Care ATOCure Bakım Losyonu" ve "Dalin Care ATOCure Saç & Vücut Şampuanı" isimli ürün ambalajlarında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.12.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şirkete ait www.dalin.com.tr adresli internet sitesi, "dalincare" isimli instagram hesabı ve ürün ambalajlarında "Atocure" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Dalin Care ATOCure Bakım Losyonu" ve "Dalin Care ATOCure Saç & Vücut Şampuanı" ürün isimlerinde yer alan "Ato" ibaresinin atopik dermatit hastalığına, yine ürün isimlerinde yer alan "Cure" ibaresi ile de ürünün tedavi edici fonksiyonuna vurgu yapıldığı, ortalama tüketici algısı dikkate alındığında ürün isimlerinde yer verilen "Atocure" ifadesinin söz konusu ürünlerin ilaç gibi etki yaratarak atopik dermatit hastalığını tedavi edeceği algısı yaratılarak tüketicilerin yanıltıldığı, bahsi geçen Reklam Kurulu'nun 14.08.2025 tarih ve 360 sayılı toplantısında verilen idari yaptırıma konu ifadelerin ürün ambalajlarında, www.dalin.com adresli internet sitesinde ve şirkete ait "dalincare" isimli instagram hesabında kullanılmaya devam edildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kopaş Kozmetik Pazarlama ve Sanayi Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

89)

Dosya No: 2026/294

Şikayet Edilen: Beyaz Kağıt ve Hijyenik Ürünler Temizlik İnş. San. Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: "Asperox Sarı Güç Ultra Yağ Çözücü 1000 ml" ve "Asperox Sarı Güç Ultra Yağ Çözücü 650 ml" isimli ürünlere ilişkin ambalaj reklamları

Ticari Uygulama Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Ambalaj)

Tespitler: "Asperox Sarı Güç Ultra Yağ Çözücü" isimli ürünün 1000 ml ve 650 ml boyutunda satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan inceleme sonucunda; her iki ambalajın çap, yükseklik gibi özelliklerinin ortalama tüketici nezdinde ayırt edici nitelikte farklı boyutta olduğu tespit edildiğinden Reklam mevzuatına aykırı bir hususa rastlanmadığı,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

90)

Dosya No: 2026/298

Şikayet Edilen: Migros Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Migros" Narcity Maltepe/İSTANBUL adresinde yer alan "Migros" mağazasında 05.09.2025 tarihinde yapıldığı belirtilen "21 Ağustos-10 Eylül 2025- Peros bakım Deterjanı Çeşitleri 3L ikincisi 1 TL" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.09.2025

Yayınlandığı Mecra: Afiş

Tespitler: Bahse konu "Migros" mağazasında "21 Ağustos-10 Eylül 2025- Peros bakım Deterjanı Çeşitleri 3L ikincisi 1 TL" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 05.09.2025 tarihinde gerçekleşen "21 Ağustos-10 Eylül 2025- Peros bakım Deterjanı Çeşitleri 3L ikincisi 1 TL" başlıklı tanıtımlarda tüketicinin kampanyadan yararlandırılmadığı hususuna ilişkin tüketici tarafından ispatlayıcı nitelikte fiş/fatura herhangi bir belge sunulmadığından Reklam Mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

91)

Dosya No: 2026/302

Şikayet Edilen: Atlas Organik Tarım Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "Dr.Lavender-Koruyucu Vücut Losyonu" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.11.2025

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: "Dr.Lavender-Koruyucu Vücut Losyonu" isimli ürün ambalajında; "*Dr.Lavender Koruyucu vücut losyonu içeriğinde bulunan %100 doğal lavanta yağı ve lavanta suyu ile özellikle yaz aylarında sorun haline dönüşen çevresel faktörlere karşı koruma oluşturur.*" ifadesine, ürün ambalajında ise sivrisinek görseline yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Dr.Lavender-Koruyucu Vücut Losyonu" isimli ürün ambalajında; "*Dr.Lavender Koruyucu vücut losyonu içeriğinde bulunan %100 doğal lavanta yağı ve lavanta suyu ile özellikle yaz aylarında sorun haline dönüşen çevresel faktörlere karşı koruma oluşturur.*" ifadesine, ürün ambalajında ise sivrisinek görseline yer verildiği tespit edilmiştir. Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin; "Tanımlar" başlıklı 4'üncü maddesinde; "ö) Kozmetik ürün: İnsan vücudunun dış kısımlarına; epiderma, tırnaklar, kıllar, saçlar, dudaklar ve dış genital organlarına veya dişler ile ağız mukozasına uygulanmak üzere hazırlanmış, tek veya temel amacı bu kısımları temizlemek, koku vermek, görünümünü değiştirmek, bunları korumak, iyi bir durumda tutmak veya vücut kokularını düzeltmek olan bütün madde veya karışımları ifade eder." hükmü yer almaktadır. Bununla birlikte Biyosidal Ürünler Yönetmeliği'ne istinaden yayımlanmış EK-V-Biyosidal Ürün Tipleri ve Bunların Tanımlarına göre "Ürün Tipi 19: Kovucular ve Çekiciler, İnsan veya hayvan hijyeni için doğrudan ciltte ya da insan veya hayvanların çevresinde; zararlı organizmaların (pire gibi omurgasızlar, kuş gibi omurgalılar, balıklar ve kemirgenler) kovma ya da çekme suretiyle kontrolü için kullanılan ürünlerdir. " hükmünün yer aldığı,

İnceleme konusu ürünün, piyasaya arz edilmesinden ve ürün tanıtımlarında söz konusu ifadelere yer verilmesinden önce, yetkili kurumdan Tip-19 biyosidal ürün ruhsatının temin edilmesinin zorunlu olduğu,

Kozmetik bildirim kapsamında piyasaya arz edilen bahse konu ürünün sivrisineklere karşı koruma sağlayacağı yönünde algı oluşturacak tanıtım ifadelerine ve görsellere yer verilmesinin tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö,23/1 maddeleri,

- "Biyosidal Ürünler Yönetmeliği'nin "EK-V Biyosidal Ürün Tipleri ve Bunların Tanımları" başlıklı "3.Ana Grup: Haşere Kontrol Ürünleri" maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Atlas Organik Tarım Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası verilmesine** karar verilmiştir.

92)

Dosya No: 2026/303

Şikayet Edilen: Fermente Mutfağım Yaşayan Gıda Pazarlama Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.fermentemutfagim.com adresli İnternet sitesinde yer alan "Citronella Koruyucu Vücut Spreyi 5'liSet- Okaliptus+Çay Ağacı+Nane" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 08.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.fermentemutfagim.com adresli internet sitesinde yer alan "Citronella Koruyucu Vücut Spreyi 5'li Set-Okaliptus+Çay Ağacı+Nane" isimli ürün tanıtımlarında; *"İçerdiği Yağlar: Citronella Yağı: Doğal bir böcek kovucudur ...haşerelerin hiç sevmediği ve uzaklaştığı kendine has bir kokusu vardır. Aynı zamanda kötü kokuları giderme ve böcek savar özelliği de vardır. Nane Yağı ..doğal bir böcek kovardır. Doğal haşere kovucudur. Citronella Yağı: Serbest radikal hasarları, bakteri ve mantarlarla savaşır. ... odaklanma sorunlarının giderilmesine yardımcı olur. Biberiye Yağı: Bağışıklık sisteminin güçlenmesine, ...odaklanma sorunlarının giderilmesine yardımcı olur."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.fermentemutfagim.com adresli internet sitesinde yer alan "Citronella Koruyucu Vücut Spreyi 5'li Set-Okaliptus+Çay Ağacı+Nane" isimli ürün tanıtımlarında, *"İçerdiği Yağlar:Citronella Yağı:Doğal bir böcek kovucudur. ...haşerelerin hiç sevmediği ve uzaklaştığı kendine has bir kokusu vardır. Aynı zamanda kötü kokuları giderme ve böcek savar özelliği de vardır. Nane Yağı ...doğal bir böcek kovardır.Doğal haşere kovucudur."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir. Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin; "Tanımlar" başlıklı 4'üncü maddesinde;"ö) Kozmetik ürün: İnsan vücudunun dış kısımlarına; epiderma, tırnaklar, kıllar, saçlar, dudaklar ve dış genital organlarına veya dişler ile ağız mukozasına uygulanmak üzere hazırlanmış, tek veya temel amacı bu kısımları temizlemek, koku vermek, görünümünü değiştirmek, bunları korumak, iyi bir durumda tutmak veya vücut kokularını düzeltmek olan bütün madde veya karışımları ifade eder." hükmü yer almaktadır. Bununla birlikte Biyosidal Ürünler Yönetmeliği'ne istinaden yayımlanmış EK-V-Biyosidal Ürün Tipleri ve Bunların Tanımlarına göre "Ürün Tipi 19: Kovucular ve Çekiciler, İnsan veya hayvan hijyeni için doğrudan ciltte ya da insan veya hayvanların çevresinde; zararlı organizmaların (pire gibi omurgasızlar, kuş gibi omurgalılar, balıklar ve kemirgenler) kovma ya da çekme suretiyle kontrolü için kullanılan ürünlerdir. " hükmünün yer aldığı,

İnceleme konusu ürünün, piyasaya arz edilmesinden ve ürün tanıtımlarında söz konusu ifadelere yer verilmesinden önce, yetkili kurumdan Tip-19 biyosidal ürün ruhsatının temin edilmesinin zorunlu olduğu,

Kozmetik bildirim kapsamında piyasaya arz edilen bahse konu ürünün sivrisineklere karşı koruma sağlayacağı yönünde algı oluşturacak tanıtım ifadelerine ve görsellere yer verilmesinin tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu,

"Citronella Koruyucu Vücut Spreyi 5'li Set-Okaliptus+Çay Ağacı+Nane" isimli ürün tanıtımlarında; *"Citronella Yağı: Serbest radikal hasarları, bakteri ve mantarlarla savaşır. ... odaklanma sorunlarının giderilmesine yardımcı olur. Biberiye Yağı: Bağışıklık sisteminin güçlenmesine, ...odaklanma sorunlarının giderilmesine yardımcı olur."* şeklinde tedaviye

yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,

-Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,

- "Biyosidal Ürünler Yönetmeliği'nin "EK-V Biyosidal Ürün Tipleri ve Bunların Tanımları" başlıklı "3.Ana Grup: Haşere Kontrol Ürünleri" maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fermente Mutfağım Yaşayan Gıda Pazarlama Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

93)

Dosya No: 2026/304

Şikayet Edilen: Zinde Medya Enerji İnşaat Otomotiv Medikal Tarım Hayvancılık Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com adresli internet sitesinde şirkete ait "Zinde Şifa" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Botalife Doğal Kene Ve Sivrisinek Koruyucu Sprey" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.trendyol.com adresli internet sitesinde şirkete ait "Zinse Şifa" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Botalife Doğal Kene Ve Sivrisinek Koruyucu Sprey" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda, "*Kene ve sivrisinek koruyucu. Açık hava etkinliklerinizde, pikniklerde, kamplarda ve daha birçok alanda Botalife Koruyucu Vücut Spreyi ile cildinizi koruyun!*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.trendyol.com adresli internet sitesinde şirkete ait "Zinde Şifa" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Botalife Doğal Kene Ve Sivrisinek Koruyucu Sprey" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; "*Kene ve sivrisinek koruyucu. Açık hava etkinliklerinizde, pikniklerde, kamplarda ve daha birçok alanda Botalife Koruyucu Vücut Spreyi ile cildinizi koruyun!*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir. Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin; "Tanımlar" başlıklı 4'üncü maddesinde;"ö) Kozmetik ürün: İnsan vücudunun dış kısımlarına; epiderma, tırnaklar, kıllar, saçlar, dudaklar ve dış genital organlarına veya dişler ile ağız mukozasına uygulanmak üzere hazırlanmış, tek veya temel amacı bu kısımları

temizlemek, koku vermek, görünümünü değiştirmek, bunları korumak, iyi bir durumda tutmak veya vücut kokularını düzeltmek olan bütün madde veya karışımları ifade eder." hükmü yer almaktadır. Bununla birlikte Biyosidal Ürünler Yönetmeliği'ne istinaden yayımlanmış EK-V-Biyosidal Ürün Tipleri ve Bunların Tanımlarına göre "Ürün Tipi 19: Kovucular ve Çekiciler, İnsan veya hayvan hijyeni için doğrudan ciltte ya da insan veya hayvanların çevresinde; zararlı organizmaların (pire gibi omurgasızlar, kuş gibi omurgalılar, balıklar ve kemirgenler) kovma ya da çekme suretiyle kontrolü için kullanılan ürünlerdir. " hükmünün yer aldığı,

İnceleme konusu ürünün, piyasaya arz edilmesinden ve ürün tanıtımlarında söz konusu ifadelere yer verilmesinden önce, yetkili kurumdan Tip-19 biyosidal ürün ruhsatının temin edilmesinin zorunlu olduğu,

Kozmetik bildirim kapsamında piyasaya arz edilen bahse konu ürünün sivrisineklere karşı koruma sağlayacağı yönünde algı oluşturacak tanıtım ifadelerine ve görsellere yer verilmesinin tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,

- "Biyosidal Ürünler Yönetmeliği"nin "EK-V Biyosidal Ürün Tipleri ve Bunların Tanımları" başlıklı "3.Ana Grup: Haşere Kontrol Ürünleri" maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Zinde Medya Enerji İnşaat Otomotiv Medikal Tarım Hayvancılık Gıda Sanayi ve Tic. Ltd. şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

94)

Dosya No: 2026/452

şikayet Edilen: Terra Organik Tarım Kozmetik San. Tic. A.ř.

şikayet Edilen Reklam: www.trendyol.com adresli internet sitesinde şirkete ait "Bioterra Organics" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Bioterra Organik Buzz Sprey" ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.11.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.trendyol.com adresli internet sitesinde şirkete ait "Bioterra Organics" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Bioterra Organik Buzz Sprey" ürüne ilişkin tanıtımlarda; "*Sinek kovucu.*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.trendyol.com adresli internet sitesinde şirkete ait "Bioterra Organics" isimli hesap üzerinden yayınlanan "Bioterra Organik Buzz Sprey" ürüne ilişkin tanıtımlarda; "Sinek kovucu." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir. Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin; "Tanımlar" başlıklı 4'üncü maddesinde;"ö) Kozmetik ürün: İnsan vücudunun dış kısımlarına; epiderma, tırnaklar, kıllar, saçlar, dudaklar ve dış genital organlarına veya dişler ile ağız mukozasına uygulanmak üzere hazırlanmış, tek veya temel amacı bu kısımları temizlemek, koku vermek, görünümünü değiştirmek, bunları korumak, iyi bir durumda tutmak veya vücut kokularını düzeltmek olan bütün madde veya karışımları ifade eder." hükmü yer almaktadır. Bununla birlikte Biyosidal Ürünler Yönetmeliği'ne istinaden yayımlanmış EK-V-Biyosidal Ürün Tipleri ve Bunların Tanımlarına göre "Ürün Tipi 19: Kovucular ve Çekiciler, İnsan veya hayvan hijyeni için doğrudan ciltte ya da insan veya hayvanların çevresinde; zararlı organizmaların (pire gibi omurgasızlar, kuş gibi omurgalılar, balıklar ve kemirgenler) kovma ya da çekme suretiyle kontrolü için kullanılan ürünlerdir. " hükmünün yer aldığı,

İnceleme konusu ürünün, piyasaya arz edilmesinden ve ürün tanıtımlarında söz konusu ifadelere yer verilmesinden önce, yetkili kurumdan Tip-19 biyosidal ürün ruhsatının temin edilmesinin zorunlu olduğu,

Kozmetik bildirim kapsamında piyasaya arz edilen bahse konu ürünün sivrisineklere karşı koruma sağlayacağı yönünde algı oluşturacak tanıtım ifadelerine ve görsellere yer verilmesinin tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1inci maddeleri,

- "Biyosidal Ürünler Yönetmeliği'nin "EK-V Biyosidal Ürün Tipleri ve Bunların Tanımları" başlıklı "3.Ana Grup: Haşere Kontrol Ürünleri" maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Terra Organik Tarım Kozmetik San. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

95)

Dosya No: 2026/613

Şikayet Edilen: Stevia Sağlık Vitar Doğ. Ür. Med. Gıda. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: "Stibio Organics Don't Bite" isimli ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.11.2025

Yayınlandığı Mecra: Ambalaj

Tespitler: “Stibio Organics Don't Bite” isimli ürün ambalajında; *"Don't bite. 1 yaş ve üzeri için 1 bardak suya 1 damla damlatılarak içilebilir."%100 deet free. Hayvansal yağ içermez. Petrokimya ve türevleri içermez. Paraben, gluten içermez."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “Stibio Organics Don't Bite” isimli ürün ambalajında, *"Don't bite."* ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir. Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin; “Tanımlar” başlıklı 4'üncü maddesinde; "ö) Kozmetik ürün: İnsan vücudunun dış kısımlarına; epiderma, tırnaklar, kıllar, saçlar, dudaklar ve dış genital organlarına veya dişler ile ağız mukozasına uygulanmak üzere hazırlanmış, tek veya temel amacı bu kısımları temizlemek, koku vermek, görünümünü değiştirmek, bunları korumak, iyi bir durumda tutmak veya vücut kokularını düzeltmek olan bütün madde veya karışımları ifade eder." hükmü yer almaktadır. Bunula birlikte Biyosidal Ürünler Yönetmeliği'ne istinaden yayımlanmış EK-V-Biyosidal Ürün Tipleri ve Bunların Tanımlarına göre "Ürün Tipi 19: Kovucular ve Çekiciler, İnsan veya hayvan hijyeni için doğrudan ciltte ya da insan veya hayvanların çevresinde; zararlı organizmaların (pire gibi omurgasızlar, kuş gibi omurgalılar, balıklar ve kemirgenler) kovma ya da çekme suretiyle kontrolü için kullanılan ürünlerdir. " hükmünün yer aldığı,

İnceleme konusu ürünün, piyasaya arz edilmesinden ve ürün tanıtımlarında söz konusu ifadelere yer verilmesinden önce, yetkili kurumdan Tip-19 biyosidal ürün ruhsatının temin edilmesinin zorunlu olduğu,

Kozmetik bildirim kapsamında piyasaya arz edilen bahse konu ürünün haşerelere karşı koruma sağlayacağı yönünde algı oluşturacak tanıtım ifadelerine ve görsellere yer verilmesinin tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu,

Ürün ambalajında yer alan “11 yaş ve üzeri için 1 bardak suya 1 damla damlatılarak içilebilir.” ifadesinin, ürünün sivrisinekler üzerinde etki gösteren bir ürün olması dikkate alındığında, tüketiciler nezdinde yanıltıcılığa yol açabilecek ve kamu sağlığını olumsuz etkileyebilecek nitelikte olduğu,

Bu kapsamda, ürünün hangi amaçla ve hangi kullanım gerekçesiyle içilebilir olduğuna ilişkin açık, net ve bilimsel dayanağı olan bilgilere ambalaj üzerinde yer verilmesi gerektiği, aksi halde, ürünün tüketime uygun olduğu yönünde yanlış bir algı oluşabileceği ve bu durumun kamu sağlığı açısından risk teşkil edebileceği,

Ürün ambalajında yer verilen; *"%100 deet free. Hayvansal yağ içermez. Petrokimya ve türevleri içermez. Paraben, gluten içermez."* ifadelerinin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin “İspat külfeti” başlıklı 9'uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlanamadığı,

Ürün ambalajında yer alan *"Organics"* ifadesi ile ürünün tamamının organik olduğu algısı yaratılarak tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,

- "Biyosidal Ürünler Yönetmeliği'nin "EK-V Biyosidal Ürün Tipleri ve Bunların Tanımları" başlıklı "3.Ana Grup: Haşere Kontrol Ürünleri" maddesi,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4,9/1,9/2,9/4,9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Stevia Sağlık Vitar Doğ. Ür. Med. Gıda. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

HAKSIZ TİCARİ UYGULAMALAR

96)

Dosya No: 2025/3582

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.hepsiburada.com/> internet sitesinde yayımlanan "Peşin Fiyatına 9 Taksit" kampanyasına yönelik reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.02.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde, "*Apple Watch Ultra Gps+Cellular 79 mm Natural Titanyum Kasa ve Açık Mavi Alpine loop-Büyük Boy*" adlı ürünün "*Peşin fiyatına 9 Taksit*" ibaresi ile satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde <https://www.hepsiburada.com/> internet sitesinde satışa sunulan ürünler için "*Peşin Fiyatına 9 Taksit*" ifadesiyle reklam ve tanıtım yapıldığı, ancak ürün sayfasında yer alan "*Peşin fiyatına 9 x...*" sekmesinin seçilmesi halinde farklı bankalara ait kredi kartları bakımından farklı taksit sayılarının uygulandığı, bazı taksit seçeneklerinde ise peşin fiyat üzerinden değil vade farkı uygulanmak suretiyle taksitlendirme yapıldığı, söz konusu uygulama ile tüketiciler nezdinde, satın alınacak ürüne herhangi bir şarta bağlı olmaksızın peşin fiyatına 9 taksit yapılacağı yönünde bir algı oluşturulduğu, buna karşın taksit sayısının dokuz adede kadar değişebildiği ve her durumda peşin fiyatına taksit imkânı sunulmadığı, bu durumun, tüketicilerin ekonomik davranış biçimini etkileyecek nitelikte olduğu, söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatici nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-d, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083.706-TL (Birmilyonseksenüçbinyediüçaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

97)

Dosya No: 2026/526

Şikayet Edilen: Kerim Can YILDIRIM

Şikayet Edilen Reklam/TU: www.toade.com adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen yorum hizmeti reklamları

Reklam/TU Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait www.toade.com adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlarda, Google Hizmetleri Toade.com'un kurumsal ve profesyonel hizmet anlayışı ile profilinizin gücünü katlayın. Google etkileşimlerinizi anında artırın!", "Google Maps Yorum Satın Al Toade.com ile kurumsal, şifresiz, ucuz ve güvenilir Google Maps Yorum Satın Al! En iyi fiyatlarla Harita ve İşletme için 5 Yıldız sizi bekliyor.", "Google Harita Kaydı Satın Al Toade.com ile kurumsal, şifresiz, ucuz ve güvenilir Google Harita Kaydı Satın Al! En iyi fiyatlarla Her Sektör için %100 Garanti harita kaydı sizi bekliyor." vb. ifadeler ile birlikte bu hizmetlerin satışının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait www.toade.com adresli internet sitesinde yayınlanan tanıtımlarda; "Google Hizmetleri Toade.com'un kurumsal ve profesyonel hizmet anlayışı ile profilinizin gücünü katlayın. Google etkileşimlerinizi anında artırın!", "Google Maps Yorum Satın Al Toade.com ile kurumsal, şifresiz, ucuz ve güvenilir Google Maps Yorum Satın Al! En iyi fiyatlarla Harita ve İşletme için 5 Yıldız sizi bekliyor.", "Google Harita Kaydı Satın Al Toade.com ile kurumsal, şifresiz, ucuz ve güvenilir Google Harita Kaydı Satın Al! En iyi fiyatlarla Her Sektör için %100 Garanti harita kaydı sizi bekliyor." vb. ifadeler ile birlikte bu hizmetlerin satışının yapıldığı,

Bu şekilde şahıs tarafından, işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme/değerlendirme/işleme vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, bu süreçte, söz konusu yorumların toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının/tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği ve yorum/yıldız gibi verilerin manipüle edilerek Google sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı;

işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların ilgili mecralarda yayımlatıldığı değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 28/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Kerim Can YILDIRIM** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

GIDA

98)

Dosya No: 2026/144

Bayer Türk Kimya San. Ltd. Şti. ünvanlı firmaya ait "*MiraLAX® Oral Solüsyon Hazırlamak için Toz LAKSATİF Makrogol 3350*" isimli tıbbi cihaz ürünlerine ilişkin olarak <https://www.miralax.com.tr/> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlara ilişkin dosya hakkında yapılan görüşmeler neticesinde, dosyanın **ertelenmesine OYBİRLİĞİYLE** karar verilmiştir.

99)

Dosya No: 2025/3857

Şikayet Edilen: Orzaks İlaç ve Kimya Sanayi Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Ocean Extramag Magnezyum İçeren Takviye Edici Gıda", "Ocean Vitamin D3 Oral Sprey 1000 IU", "Ocean Methyl B12 1000 mcg Dilatı Sprey B12 İçeren Takviye Edici Gıda" ve "Ocean Microfer Mikroenkapsüle Demir ve C Vitamini İçeren Kapsül Takviye Edici Gıda" isimli ürünlere ilişkin olarak <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde ve açık havada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayımlandığı Mecra: İnternet, Açık Hava

Tespitler: Firmaya ait "orzaxturkiye" kullanıcı adıyla <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde yer alan "Ocean Extramag Magnezyum İçeren Takviye Edici Gıda" isimli ürünlere ilişkin olarak "*No.1 Türkiye'nin En Çok Tercih Edilen Magnezyum Markası*" ifadesine, "Ocean Vitamin D3 Oral Sprey 1000 IU" isimli ürünlere ilişkin olarak "*No.1 Türkiye'nin En Çok Tercih Edilen D Vitamini Markası*" ifadesine, "Ocean Methyl B12 Sprey Takviye Edici Gıda" isimli ürünlere ilişkin olarak "*Türkiye'nin En Çok Tercih Edilen B12 Vitamini Markası*" ifadesine ve "Ocean Microfer Mikroenkapsüle Demir ve C Vitamini İçeren Kapsül Takviye Edici Gıda" isimli ürünlere ilişkin olarak "*No.1 Türkiye'nin En Çok Tercih*

Edilen Demir Markası" ifadesine ve açık hava reklamlarında *"ORZAKS #1 Türkiye'nin LİDER Markası"* ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "orzaxturkiye" kullanıcı adıyla <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde yer alan "Ocean Extramag Magnezyum İçeren Takviye Edici Gıda" isimli ürünlere ilişkin olarak *"No.1 Türkiye'nin En Çok Tercih Edilen Magnezyum Markası"* ifadesinin, "Ocean Vitamin D3 Oral Sprey 1000 IU" isimli ürünlere ilişkin olarak *"No.1 Türkiye'nin En Çok Tercih Edilen D Vitamini Markası"* ifadesinin, "Ocean Methyl B12 Sprey Takviye Edici Gıda" isimli ürünlere ilişkin olarak *"Türkiye'nin En Çok Tercih Edilen B12 Vitamini Markası"* ifadesinin ve "Ocean Microfer Mikroenkapsüle Demir ve C Vitamini İçeren Kapsül Takviye Edici Gıda" isimli ürünlere ilişkin olarak *"No.1 Türkiye'nin En Çok Tercih Edilen Demir Markası"* ifadesinin ve açık hava reklamlarında yer alan *"ORZAKS #1 Türkiye'nin LİDER Markası"* ifadesinin tüketiciler nezdinde anılan ürünlerin benzerlerinden ve diğer takviye edici gıdalardan üstün olduğu algısını oluşturduğu, bu doğrultuda söz konusu ibarelerin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 8'inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer verilen *"(...)Takviye edici gıdaların karşılaştırmalı reklamı ise hiçbir şekilde yapılamaz."* hükmüne aykırılık teşkil edeceği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Orzaks İlaç ve Kimya Sanayi Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

100)

Dosya No: 2025/3861

Şikayet Edilen: Farmavita İlaç Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait *"Culturelle Probiyotik Mikroorganizmalar, Fruktooligosakkarit (Lif) C ve D Vitaminleri İçeren Doğal Çilek Aromalı Takviye Edici Gıda"* isimli ürünlere ilişkin olarak <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait *"Culturelle Probiyotik Mikroorganizmalar, Fruktooligosakkarit (Lif) C ve D Vitaminleri İçeren Doğal Çilek Aromalı Takviye Edici Gıda"* isimli ürünlere ilişkin olarak

"culturelletr" kullanıcı adıyla <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde *"Dünyanın 4 Kıtasında Milyonlarca Kişinin Tercih Culturelle Probiyotik. Culturelle'i denemeden probiyotik seçiminize karar vermeyin! Dünyada milyonlarca kişinin tercih ettiği Culturelle probiyotikleri Eczanelerde de bulabilirsiniz."* şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait *"Culturelle Probiyotik Mikroorganizmalar, Fruktooligosakkarit (Lif) C ve D Vitaminleri İçeren Doğal Çilek Aromalı Takviye Edici Gıda"* isimli ürünlere ilişkin olarak "culturelletr" kullanıcı adıyla <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde yer alan *"Dünyanın 4 Kıtasında Milyonlarca Kişinin Tercih Culturelle Probiyotik. Culturelle'i denemeden probiyotik seçiminize karar vermeyin! Dünyada milyonlarca kişinin tercih ettiği Culturelle probiyotikleri Eczanelerde de bulabilirsiniz."* ifadelerinin tüketiciler nezdinde anılan ürünün benzerlerinden ve diğer takviye edici gıdalardan üstün olduğu algısını oluşturduğu, bu doğrultuda söz konusu ibarelerin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 8'inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer verilen *"(...)Takviye edici gıdaların karşılaştırmalı reklamı ise hiçbir şekilde yapılamaz."* hükmüne aykırılık teşkil edeceği,

Dolayısıyla söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,
hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Farmavita İlaç Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

101)

Dosya No: 2026/500

Şikayet Edilen: Boğa Gıda San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Pizza Bulls" isimli işletmeye ilişkin olarak açık havada yer alan reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Açık Hava

Tespitler: Firmaya ait "Pizza Bulls" isimli işletmeye ilişkin olarak açık hava reklamlarında, *"En İyi Pizza"* ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Pizza Bulls" isimli işletmeye ilişkin olarak açık hava reklamlarında *"En İyi Pizza"* ifadesine yer verilmesinin,

Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği Kılavuzunun 11 inci maddesinde yer alan "Bu tür terimler, piyasada bulunan diğer firmaların aynı ürün grupları arasında kaliteli, premium, en iyi, en güzel, en lezzetli vb. olduğunu ileri sürecektir şekilde kullanılamaz" hükmü kapsamında mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla söz konusu tanımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7 nci ve 48 inci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi, hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Boğa Gıda San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

102)

Dosya No: 2026/477

Şikayet Edilen: Serin Sular Gıda Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: "Midyeci Ahmet" isimli işletmeye yönelik gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firma tarafından, "İnstagram" isimli sosyal medya platformunda, "@midyeci_ahmet" adlı sosyal medya hesabında yapılan, 12.03.2025 tarihli https://www.instagram.com/midyeci_ahmet/?hl=en URL adresli paylaşımda, "Midyeci Ahmet" isimli işletmeye dair, "Büyük Güne Geri Sayım Başladı! 8 Nisan Dünya Midye Günü'nde Beylikdüzü Park Teras'ta buluşuyoruz! 100.000 bedava midyeyle bu lezzet şölenini kaçırmayın! 8 Nisan Dünya Midye Günü" ve "Midyeci Ahmet'i ve midyelerini sevenlerin rüyası gerçek oluyor! 8 Nisan Dünya Midye Günü'nde, yani benim doğumgünümde Beylikdüzü Park Teras şubemizde tam 100.000 midyeyi yani sınırsız hep birlikte bedava yiyoruz. 17:00 - 21:00 Saatleri arasında (Sonra "ben yetişemedim Ahmet abi" olmasın! Midyeci Ahmet'i ve midyelerinin seveni, sevdiklerini de alsın gelsin! Şimdiden de bu reels'i kiminle gitmek istiyorsa ona göndersin!" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından, "İnstagram" isimli sosyal medya platformunda, "@midyeci_ahmet" adlı sosyal medya hesabında yapılan,

12.03.2025 tarihli https://www.instagram.com/midyeci_ahmet/?hl=en URL adresli paylaşımda, “Midyeci Ahmet” isimli işletmeye dair, “Büyük Güne Geri Sayım Başladı! 8 Nisan Dünya Midye Günü’nde Beylikdüzü Park Teras’ta buluşuyoruz! 100.000 bedava midyeyle bu lezzet şölenini kaçırmayın! 8 Nisan Dünya Midye Günü” ve “Midyeci Ahmet’i ve midyelerini sevenlerin rüyası gerçek oluyor! 8 Nisan Dünya Midye Günü’nde, yani benim doğumgünümde Beylikdüzü Park Teras şubemizde tam 100.000 midyeyi yani sınırsız hep birlikte bedava yiyoruz. 17:00 - 21:00 Saatleri arasında (Sonra “ben yetişemedim Ahmet abi” olmasın! Midyeci Ahmet’i ve midyelerinin seveni, sevdiklerini de alsın gelsin! Şimdiden de bu reels’i kiminle gitmek istiyorsa ona göndersin!” şeklinde ifadelere yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği,

Bu kapsamda, tüketicilerin söz konusu reklamlarda belirtilen tarih ve saatte Midyeci Ahmet Beylikdüzü Park Teras şubesine gittikleri; ancak etkinliğin başlamasından kısa bir süre sonra ücretsiz olarak dağıtılan midyelerin tükendiği, mevzubahis reklamlarda vaat edildiği üzere 100.000 adet ücretsiz midyenin dağıtılmadığı, aksine belirtilen miktardan daha az sayıda midyenin ücretsiz olarak dağıtıldığı, bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda, adı geçen işletmenize ilişkin kampanya ve reklamların vaat edildiği şekilde uygulanmadığı, dolayısıyla anılan reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 15/1-a, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Serin Sular Gıda Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

103)

Dosya No: 2025/2506

Şikayet Edilen: Ahmet KAHVECİ

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.instagram.com/yoresindenlezzetler/?g=5> URL adresli ve “yoresindenlezzetler” isimli sosyal medya hesabından yağlara yönelik gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahıs tarafından muhtelif yağlara dair, <https://www.instagram.com/p/CzJZm6noEJd/> URL adresli paylaşımın 25.07.2025 tarihli görünümünde, “Handüzü Tereyağı... #tereyağ... #katkısız...” şeklinde,

<https://www.instagram.com/p/CmZxnwHLx3e/> URL adresli paylaşımın 25.07.2025 tarihli görünümünde,

“Rize köy tereyağı bu haftaya özel 180 TL... #tereyağı” şeklinde,

<https://www.instagram.com/p/B1g17tZAYYX/> URL adresli paylaşımın 25.07.2025 tarihli görünümünde,

“Yayla tereyağı %100 doğal katkısız... #tereyağı... #doğal... #katkısız...” şeklinde,

<https://www.instagram.com/p/BzzxjTDp0sn/> URL adresli paylaşımın 25.07.2025 tarihli görünümünde,

“Köy tereyağı... #köy #tereyağı...” şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahıs tarafından muhtelif yağlara dair, <https://www.instagram.com/p/CzJZm6noEJd/> URL adresli paylaşımın 25.07.2025 tarihli görünümünde, “*Handüzü Tereyağı... #tereyağ... #katkısız...*” şeklinde,

<https://www.instagram.com/p/CmZxnwHLx3e/> URL adresli paylaşımın 25.07.2025 tarihli görünümünde, “*Rize köy tereyağı bu haftaya özel 180 TL... #tereyağı*” şeklinde,

<https://www.instagram.com/p/B1g17tZAYYX/> URL adresli paylaşımın 25.07.2025 tarihli görünümünde, “*Yayla tereyağı %100 doğal katkısız... #tereyağı... #doğal... #katkısız...*” şeklinde,

<https://www.instagram.com/p/BzzxjTDp0sn/> URL adresli paylaşımın 25.07.2025 tarihli görünümünde, “*Köy tereyağı... #köy #tereyağı...*” şeklinde ifadeler yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği,

Söz konusu paylaşımlar ile benzer nitelikteki paylaşımlarda, “tereyağı”, “doğal” ve/veya “köy yağı” ibareleri kullanılarak tanıtımı yapılan yağların, “Beşikdüzü Süt Mamülleri Tereyağı” isimli ürün olmadığı, farklı ürünler olduğunun görüldüğü, bu kapsamda, Türk Gıda Kodeksi Tereyağı ve Sadeyağ Tebliği kapsamında “tereyağı” niteliği taşımasına rağmen, mevzu bahis tanıtımlar aracılığıyla tüketiciler nezdinde, anılan ürünlerin ilgili Tebliğ hükümlerine uygun olarak üretildiği ve dolayısıyla tereyağı niteliği taşıdığı yönünde bir algı oluşturulduğu, diğer taraftan, Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği Kılavuzu 2.20.de yer alan: “Süt ve süt ürünleri etiketinde ‘köy’, ‘ev’, ‘geleneksel’, ‘çiftlik’, ‘%100’ gibi ifadeler yer verilemez” maddesi, 2.21.de yer alan: “Özel mevzuat hükümleri saklı kalmak kaydıyla, gıda ürünleri markaları ürünün köy ürünü olduğu algısı yaratacak şekilde kullanılamaz” maddesi ile 3.1.de yer alan: “‘Doğal’ terimi, tek bileşenden oluşan (katkı, aroma vb. dahil hiçbir ilave bileşen içermeyen) fiziksel, enzimatik veya mikrobiyolojik işlemler dışında herhangi bir işleme tabi tutulmamış, bitki, algler, mantar, hayvan, mikroorganizma veya mineral kaynaklı olan ve doğal yapısında önemli bir değişikliğe sebep olacak herhangi bir işlem uygulanmamış gıdaları tanımlamak için kullanılabilir...” maddesi göz önünde bulundurulduğunda, anılan tanıtımların tüketiciler nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıdığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 5/1-a, 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Türk Gıda Kodeksi Tereyağı ve Sadeyağ Tebliği'nin 12/1-e maddesi,
 - 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
 - Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,
- hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ahmet KAHVECİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

103)

Dosya No: 2025/1820

Şikayet Edilen: Metro Grosmarket Bakırköy Alış Veriş Hiz. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: "Metro" mağazalarda geçerli "Ramazanda Uygun Fiyatlı Alışveriş Metro'da" sloganıyla yayımlanan ürün kataloğunda "Metro Chef Dana Köftelik Kıyma" ile "Medjoul Hurma" isimli ürünlere yönelik gerçekleştirilen reklamlar

Tespitler: Firmaya ait "Metro" marketlerde, 21.02.2025 – 02.03.2025 tarihleri arasında geçerli olmak üzere "Ramazanda Uygun Fiyatlı Alışveriş Metro'da" sloganıyla yayımlanan ürün kataloğunda, "Metro Chef Dana Köftelik Kıyma" isimli ürüne dair; "1 Kg. 20 Ton. Kg 399,90 TL" şeklinde,

"Medjoul Hurma" isimli ürüne dair; "Menşei: Ürdün. 250 g. 25.000 adet. Adedi 59,90 TL" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Metro" marketlerde, 21.02.2025 – 02.03.2025 tarihleri arasında geçerli olmak üzere "Ramazanda Uygun Fiyatlı Alışveriş Metro'da" sloganıyla yayımlanan ürün kataloğunda, "Metro Chef Dana Köftelik Kıyma" isimli ürüne dair; "1 Kg. 20 Ton. Kg 399,90 TL" şeklinde,

"Medjoul Hurma" isimli ürüne dair; "Menşei: Ürdün. 250 g. 25.000 adet. Adedi 59,90 TL" şeklinde ifadelerle yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, ancak firma tarafından gönderilen fiş ve fatura örneklerinde "Metro Chef Dana Köftelik Kıyma" isimli ürünlerin belirtildiği fiyat üzerinden satışının yapıldığı, "Medjoul Hurma" isimli ürüne ilişkin ise "Metro Market" Mersin şubesinde adı geçen ürünlerin son tüketim tarihlerinin yaklaşılması ve halk sağlığına tehdit oluşturması dolayısıyla hiçbir şekilde satışının gerçekleştirilmediği, bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda anılan reklamların aldatıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

105)

Dosya No: 2025/1822

Şikayet Edilen: Hakmar Mağazacılık Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: “Hakmar Express” isimli mağazalarda geçerli olmak üzere <https://www.instagram.com/hakmarexpress/> URL adresli, “hakmarexpress” isimli sosyal medya hesabında yayımlanan ürün kataloğunda; “Safgül Yoğurt”, “Rençber Osmancık Pirinç” ile “Doğuş Karadeniz Tiryaki Çay” isimli ürünlere yönelik gerçekleştirilen indirimli satış reklamları.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 07.03.2025

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait “Hakmar Express” mağazalarında geçerli olmak üzere <https://www.instagram.com/hakmarexpress/> URL adresli, “hakmarexpress” isimli sosyal medya hesabında “7-8-9 Mart 2025 tarihlerinde tüm şubelerimizde geçerlidir. Kaliteli Ürün Uygun Fiyat” ifadeleri ile yayımlanan ürün kataloğunda, “Safgül Yoğurt 2000gr” isimli ürüne dair; “87,50”nin üstü çizilerek “75,00” şeklinde,

“Haftanın Fırsatları. 7 Mart – 13 Mart 2025” sloganı ile yayımlanan ürün kataloğunda, “Rençber Osmancık Pirinç 2500gr” isimli ürüne dair; “%7” ibaresiyle birlikte “139,75 ₺”nin üstü çizilerek “129,75 ₺”; “Doğuş Karadeniz Tiryaki Çay 1000gr” isimli ürüne dair; “%19” ibaresi ile birlikte “185,00 ₺”nin üstü çizilerek “149,50 ₺” şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait “Hakmar Express” mağazalarında geçerli olmak üzere <https://www.instagram.com/hakmarexpress/> URL adresli, “hakmarexpress” isimli sosyal medya hesabında “7-8-9 Mart 2025 tarihlerinde tüm şubelerimizde geçerlidir. Kaliteli Ürün Uygun Fiyat” ifadeleri ile yayımlanan ürün kataloğunda, “Safgül Yoğurt 2000gr” isimli ürüne dair; “87,50”nin üstü çizilerek “75,00” şeklinde,

“Haftanın Fırsatları. 7 Mart – 13 Mart 2025” sloganı ile yayımlanan ürün kataloğunda, “Rençber Osmancık Pirinç 2500gr” isimli ürüne dair; “%7” ibaresiyle birlikte “139,75 ₺”nin üstü çizilerek “129,75 ₺”; “Doğuş Karadeniz Tiryaki Çay 1000gr” isimli ürüne dair; “%19” ibaresi ile birlikte “185,00 ₺”nin üstü çizilerek “149,50 ₺” şeklinde ifadeler kullanılarak reklamlar gerçekleştirildiği,

Bu kapsamda, söz konusu reklamlarda “Rençber Osmancık Pirinç 2500gr”, “Safgül Yoğurt 2000gr” ve “Doğuş Karadeniz Tiryaki Çay 1000gr” isimli ürünlere ilişkin belirtilen indirimin, “Kazımkarabekir Mah. Sokullu Cad. No: 113/A Darıca / KOCAELİ” adresinde bulunan “Hakmar Express” mağazasında çeşitli sebeplerle vaat edildiği şekilde uygulanmasında aksilik yaşandığının anlaşıldığı, diğer taraftan, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “Fiyat bilgisi içeren reklamlar” başlıklı 13’üncü maddesinin 4’üncü fıkrasında yer alan: “Yurt dışında ifa edilmesi öngörülen paket tur ve eğitim hizmetleri ile yurt dışına yönelik ulaşım ve konaklama hizmetlerinin reklamları hariç olmak üzere, reklamlarda

satış fiyatları; “Türk Lirası”, “TL” veya “₺” şeklinde belirtilir.” hükmüne yer verildiği, bu hüküm dikkate alındığında, 7-8-9 Mart 2025 tarihlerinde geçerli olan ürün kataloğunda yer alan ürünlerin fiyat bilgilerinde Türk Lirası para birimini gösteren herhangi bir ibareye yer verilmediğinin görüldüğü, tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde, anılan reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıdığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/4, 14/1, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hakmar Mağazacılık Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

106)

Dosya No: 2025/3823

Şikayet Edilen: Efe Doğal Ürünler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.biostore.com.tr> URL adresli internet sitesinde, “Ayhan Ercan Organik Pervari Karakovan Süzme Çiçek Balı” isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.10.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Ambalaj)

Tespitler: Firmaya ait <https://www.biostore.com.tr> URL adresli internet sitesinde, “Ayhan Ercan Organik Pervari Karakovan Süzme Çiçek Balı” isimli ürüne ilişkin ürün adında ve ürün ambalajında “...Pervari Karakovan Süzme Çiçek Balı” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait <https://www.biostore.com.tr> URL adresli internet sitesinde, “Ayhan Ercan Organik Pervari Karakovan Süzme Çiçek Balı” isimli ürüne ilişkin ürün adında ve ürün ambalajında “...Pervari Karakovan Süzme Çiçek Balı” ifadelerine yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, ancak, adı geçen ürünün, Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından 19.08.2004 tarihinde 59 tescil numarası ile menşe adı olarak tescillenen “Pervari Balı” coğrafi işaret tesciline uygun olarak üretilmediği, bu çerçevede, mevzubahis ürünün Pervari Balı coğrafi işaretini çağrıştıracak ibareler kullanılarak tanıtılmasının, tüketiciler nezdinde ürünün coğrafi işaret tesciline uygun olduğu yönünde yanlış bir algı oluşturduğu, dolayısıyla anılan reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıdığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Bal Tebliği'nin 13/1-d maddesi,
 - Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 5/1-a, 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/2 ve 7/4 üncü maddeleri,
 - Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-f, 9/1, 9/5, 11/1-a, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,
- hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Efe Doğal Ürünler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

107)

Dosya No: 2026/626

Şikayet Edilen: Eren International Dış Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.trendyol.com.tr> URL adresli e-ticaret sitesinde, “Süper Gıda” satıcı adıyla, “Ayhan Ercan Organik Pervari Karakovan Süzme Çiçek Balı” isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 28.10.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Ambalaj)

Tespitler: <https://www.biostore.com.tr> URL adresli internet sitesinde, “Ayhan Ercan Organik Pervari Karakovan Süzme Çiçek Balı” isimli ürüne ilişkin ürün adında ve ürün ambalajında “...Pervari Karakovan Süzme Çiçek Balı” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından <https://www.trendyol.com.tr> URL adresli e-ticaret sitesinde “Süper Gıda” satıcı adıyla, “Ayhan Ercan Organik Pervari Karakovan Süzme Çiçek Balı” isimli ürüne dair ürün adında, ürün açıklamasında ve ürün ambalajında; “...*Organik Pervari Karakovan Süzme Çiçek Balı*...” şeklinde ifadelerle yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği, ancak, adı geçen ürünün, Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından 19.08.2004 tarihinde 59 tescil numarası ile menşe adı olarak tescillenen “Pervari Balı” coğrafi işaret tesciline uygun olarak üretilmediği, bu çerçevede, mevzubahis ürünün Pervari Balı coğrafi işaretini çağrıştıracak ibareler kullanılarak tanıtılmasının, tüketiciler nezdinde ürünün coğrafi işaret tesciline uygun olduğu yönünde yanlış bir algı oluşturduğu, dolayısıyla anılan reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıdığı,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Bal Tebliği'nin 13/1-d maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 5/1-a, 7/1-a, 7/1-b, 7/1-c, 7/1-ç, 7/2 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-f, 9/1, 9/5, 11/1-a, 12/2, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eren International Dış Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

108)

Dosya No: 2025/4199

Şikayet Edilen: Ömer KARAHAN

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "www.köydengelsin.com" ve "www.instagram.com/koyden.gelsin" adresli internet sayfalarında satışa sunulan "arı poleni, arı sütü, arı ekmeği ve propolis" isimli ürünler hakkında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.12.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "www.köydengelsin.com" ve "www.instagram.com/koyden.gelsin" adresli internet sayfalarında satışa sunulan "arı poleni, arı sütü, arı ekmeği ve propolis" isimli ürünler hakkında yayınlanan kullanıcı yorumlarında "*arkadaşım çocuğum için karışım aldım senden bal, polen, arı sütü ve ekmeği, bir haftadır tüketiyor sığa doktora kan vermeye gittik karaciğer enzimleri yükselmiş dedi ek gıda ne kullanıyorsunuz 3-5 günde bir ver belli ki iyi organik ürün dandik ballar piyasa karışımları etki etmez normalde dedi işinizi bu kadar iyi yapmayın ya "* ve "*ömer bey 4 yaşına girecek ikizlerim var birisi diyabet tip 1 rahatsızlığı var onun için yediklerine çok dikkat ediyoruz ... sayfanızda beyaz balı gösterdim ... ellerinden alamadım*" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; ilgili internet sitesinde tanıtım ve satışa sunulmakta olan ürünün hastalıkların tedavisine ilişkin faydalarından bahsedilerek bu hastalıkların tedavisinde fayda sağladığına yönelik dolaylı yoldan yönlendirme yapıldığı, ortalama tüketicinin algılama düzeyi göz önünde bulundurulduğunda, fayda ve özellikleri açıklanan ürünün, açıklamalarda yer verilen etkileri ve endikasyonları sağlayacağına dair bir izlenim oluşturulduğu ve bu hususun tüketicilerin tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edebilecek mahiyette olduğu,

Bahse konu tanıtımlarda söz konusu ürünün, tıp literatüründe hastalık olarak tanımlanan sağlık problemlerini tedavi ettiği veya anılan ürünün bu hastalıkların tedavisinde fayda sağladığı izleniminin oluşturulduğu, böylece endikasyon belirten ve bilimsel olarak ispata muhtaç iddialara yer verilerek söz konusu ürünün bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı, diğer taraftan şayet anılan ürün söz konusu tanıtımda belirtilen iddiaları ispatlar nitelikte ise, bu durumda "beşeri tıbbi ürün" veya "ilaç" kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, hal böyle iken

“beşeri tıbbi ürün” veya “ilaç” kapsamında değerlendirilen ürünlerin reklam ve tanıtımının yapılmasının ise mevzuat gereği yasak olduğu,

Bu kapsamda, bir bütün olarak değerlendirildiğinde, tanıtımlarda yer alan ifadelerin "sağlık beyanı" niteliğinde olduğu ve yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre herhangi bir ürüne ilişkin olarak sağlık beyanında bulunabilmesi için ilgili idari otoriteden (Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu) izin alınması gerekirken, kullanılan bu beyanlar için ilgili otoriteden izin alınmadığından söz konusu beyanların doğruluğunun bilimsel olarak ispat edilmiş sayılamayacağı, dolayısıyla doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş bu beyanların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelik teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik'in 5 inci maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7 nci maddesi,
- Türk Gıda Kodeksi Takviye Edici Gıdalar Tebliği'nin (Tebliğ No: 2013/49) 13 üncü maddesi,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 23/2 ve 24/3 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/4, 7/5-a, 8, 9/1, 9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ömer KARAHAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

109)

Dosya No: 2025/3821

Şikayet Edilen: İyaş Isparta Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.pttavm.com/> adresli internet sitesi üzerinden firmaya ait "İyaş Avm" isimli satıcı tarafından yapılan "*Hero Goodies Çilek Kakao Meyve Bar*" isimli gıda ürününe ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.11.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.pttavm.com/ adresli internet sitesinin mobil uygulamasında yer alan "*Hero Goodies Çilek Kakao Meyve Bar. 15 Adet*" şeklinde ifadelerle "İyaş Avm" satıcısı tarafından "İndirimli ürün 94,84 TL" ifadeleriyle satışa sunulmuş olduğu, tüketicinin sipariş ekranındaki

görselde "Sipariş Tarihi 16/11/2025 10:26. Sipariş Tutarı 284,52TL" şeklinde ifadelerin bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.pttavm.com/> adresli internet sitesi üzerinden firmaya ait "Iyaş Avm" isimli satıcı hesabı tarafından satışa sunulan "Hero Goodies Çilek Kakao Meyve Bar" isimli gıda ürününe ilişkin görselde "15 adet" şeklinde ibarelere yer verilmesine rağmen, söz konusu üründen 16.11.2025 tarihinde 3 adet satın alan tüketicilere, 3 paket (45 adet) yerine 3 adet gönderildiği, dolayısıyla anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-ç,13/1, 13/2, 13/6, 13/9, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Iyaş Isparta Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

110)

Dosya No: 2026/207

Şikayet Edilen: Ekmek Sanayi İnş. Tic. Levent Saroğlu Murat Saroğlu Koll. Şti. (Başak Ekmek)

Şikayet Edilen Reklam: www.eksibasak.com adresli internet sitesinde yer alan "Karabuğday Ekmeği (Greçka)" isimli ürüne ilişkin olarak gerçekleştirilen tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.11.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.eksibasak.com adresli internet sitesinin 20.11.2025 tarihli görünümünde, "Karabuğday Ekmeği (Greçka)" isimli ürüne ilişkin "Gramaj: 500gr (+-%5)'lik" şeklinde ifadeler yer verildiği, söz konusu ürün ambalajı üzerinde "450 gr +-%5" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından www.eksibasak.com adresli internet sitesinin 20.11.2025 tarihli görünümünde, yer alan "Karabuğday Ekmeği (Greçka)" isimli ürüne ilişkin bulunan açıklamalarda, ürün gramajının "500gr+-%5" şeklinde gösterildiği, ancak söz konusu ürünü internet sitesinden satın alan tüketicinin aldığı ürün ambalajı üzerinde "450gr+-%5" ifadelerinin yer aldığı, dolayısıyla anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/1-a, 7/1-b ve 7/4 üncü maddeleri,
 - 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,
 - Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç ve 32/1 inci maddeleri,
 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,
- hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ekmek Sanayi İnş. Tic. Levent Saroğlu Murat Saroğlu Koll. ŞTİ. (Başak Ekmek)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

111)

Dosya No: 2025/1391

Şikayet Edilen: Ena Farma Sağlık Ürünü. Dış Tic. İmalat Ltd. Şti

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Moodlife Aler" "Moodlife Dermly", "BayBay İmmun" ve "BayBay Night" isimli takviye edici gıda ürünlerine ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 2025

Yayımlandığı Mecra: Diğer (Açık Hava)

Tespitler: Firma tarafından 2025 yılı içerisinde yayımlanan açık hava reklamlarında, "Moodlife+Dermly" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak; "Cildinize artısı çok yaşama dokunun. Stresin cildinize dokunmasına izin vermeyin.", şeklinde,

"Moodlife+Aler" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak; "Kedi, köpek tüyü, toz ve polen korkulu rüyanız olmasın. Yaşam kalitenize artısı çok hayatı kucaklayın.", şeklinde,

"BayBay İmmun" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak; "Aileden Biri Bağışıklık Perisi. İşin Sihri Güçlü Bağışıklık Sistemi..." şeklinde,

"BayBay Night." isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak; "Huzurlu bir gece, Zinde bir gün için. Altın Havan Yılın Ürünü Ödüllü BayBay Night Damla Yanında!" şeklinde ifadelerle birlikte,

"Her probiyotik aynı değildir. Sizin probiyotik ihtiyacınız hangisi? A) Alerji B) Egzama C) Astım D) Solunum Sistemi. Cevabı çok yakında burada!" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından 2025 yılı içerisinde yayımlanan açık hava reklamlarında, "Moodlife+Dermly" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak; "Cildinize artısı çok yaşama dokunun. Stresin cildinize dokunmasına izin vermeyin.", şeklinde,

"Moodlife+Aler" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak; "Kedi, köpek tüyü, toz ve polen korkulu rüyanız olmasın.", şeklinde,

"BayBay İmmun" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak; "Bağışıklık Perisi. Güçlü Bağışıklık Sistemi..." şeklinde,

"BayBay Night." isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak; "Huzurlu bir gece, Zinde bir gün için." şeklinde ifadelerle birlikte,

"Her probiyotik aynı değildir. Sizin probiyotik ihtiyacınız hangisi? A) Alerji B) Egzama C) Astım D) Solunum Sistemi. Cevabı çok yakında burada!" şeklinde ifadelerle yer verildiği,

20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkmış olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10, 5/11, 10/1, 10/2 ve 10/3 üncü maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ena Farma Sağlık Ürünleri Dış Ticaret İmalat Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

112)

Dosya No: 2025/4141

Şikayet Edilen: Dijital Platform Gıda Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firma tarafından "migrossanalmarket" isimli Instagram hesabı üzerinden yayımlanan "*Sana Özel 150TL İndirim*" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.11.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "migrossanalmarket" isimli Instagram hesabının 05.11.2025 tarihli görünümünde, yer alan 12 Ağustos tarihli paylaşımında; *"Migros Sanal Market'te 150TL İndirim Seni Bekliyor!. Sana Özel 150 TL İndirim."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Dijital Platform Gıda Hizmetleri A.Ş. ünvanlı firma tarafından şikayete konu *"Migros Sanal Market'te 150TL İndirim Seni Bekliyor!. Sana Özel 150 TL İndirim."* başlıklı reklamlarda, tanıtımı yapılan kampanyaya ilişkin sunulan bilgi ve belgelerde herhangi bir yanıltıcılık bulunmadığı anlaşılmış, bu sebeple, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

SAĞLIK

113)

Dosya No: 2025/3505

Şikayet Edilen: Dr. Feyza KALAYCIOĞLU

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "dr.feyzakalayciogluclinic" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 20.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, şahsa ait "dr.feyzakalayciogluclinic" isimli Instagram hesabının 20.01.2025 tarihli görünümünde, örnek olarak, *"FDA onaylı tek seansta gençleştiren @ultherapy.tr artık kliniğimizde."*, *"3 seans Kişiyeye Özel Medikal Cilt Bakımı, 3 seans Karbon Peeling, 3 seans Tüy Sarartma 5000 TL. Kampanyalı fiyatlarımızdan yararlanmak için bize ulaşabilirsiniz."* gibi talep yaratıcı nitelikteki ifadelerle, hasta yorumlarına, tedavi görüntülerine ve hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "dr.feyzakalayciogluclinic" isimli Instagram hesabının 20.01.2025 tarihli görünümünde, örnek olarak, *"FDA onaylı tek seansta gençleştiren @ultherapy.tr artık kliniğimizde."*, *"3 seans Kişiyeye Özel Medikal Cilt Bakımı, 3 seans Karbon Peeling, 3 seans Tüy Sarartma 5000 TL. Kampanyalı fiyatlarımızdan yararlanmak için bize ulaşabilirsiniz."* gibi talep yaratıcı nitelikteki ifadelerle, hasta yorumlarına, tedavi görüntülerine ve hastaların tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği tespit edilmiş olup söz konusu tanıtımların, sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in; 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-f, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Feyza KALAYCIOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

114)

Dosya No: 2025/2879

Şikayet Edilen: Prof. Dr. Mehtap POLAT

Şikayet Edilen Reklam: Google isimli arama motorunda yer alan şahsa ait sponsorlu (ücretli) reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.10.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Google isimli arama motorunun 15.10.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak "*dr mehtap polat*" araması yapıldığında, "*Prof. Dr. Mehtap Polat -Kadın Tüp Bebek Doktoru. Prof. Dr. Mehtap Polat 19 yılı aşkın süreli tecrübe. Ücretsiz telefonla ön görüşme. Birebir yakın ilgi ile kişiye özel tüp bebek tedavi planlaması. (...) Ankara Tüp Bebek Tedavi Kliniği çocuk sahibi olmak herkesin hakkı. Aşılama Tedavisi (...) Polikistik Over Sendromu (...)*" gibi ifadelerle yer verilerek şahıs tarafından "ücretli sponsorlu reklam" verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Google isimli arama motorunun 15.10.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak "*dr mehtap polat*" araması yapıldığında, "*Prof. Dr. Mehtap Polat -Kadın Tüp Bebek Doktoru. Prof. Dr. Mehtap Polat 19 yılı aşkın süreli tecrübe. Ücretsiz telefonla ön görüşme. Birebir yakın ilgi ile kişiye özel tüp bebek tedavi planlaması. (...) Ankara Tüp Bebek Tedavi Kliniği çocuk sahibi olmak herkesin hakkı. Aşılama Tedavisi (...) Polikistik Over Sendromu (...)*" gibi ifadelerle yer verilerek şahıs tarafından "ücretli sponsorlu reklam" verildiği tespit edilmiş olup tüm bu tanıtımların talep yaratıcı, hekimlik

mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm veren ve dolayısıyla sağlık alanında izin verilen bilgilendirme ve tanıtım sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in; 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-1 maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Prof. Dr. Mehtap POLAT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

115)

Dosya No: 2026/289

Şikayet Edilen: Dr. Murat IŞIKLI

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait <https://drmuratisikli.com> adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında "dr_murat_isikli" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.05.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "dr_murat_isikli" isimli Instagram hesabının 10.05.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak, "*En iyi tedavi hacamattır!*", "*Sizin sağlığınız bizim önceliğimizdir! (...)*" gibi ifadelerle birlikte "*Hacamat, Ozon Tedavisi*" uygulamalarına ilişkin çeşitli hasta görüntülerine yer verildiği,

<https://drmuratisikli.com> adresli internet sitesinin 10.05.2024 tarihli görünümünde, ise "*İstedığınız Görünüm Artık Hayal Değil. Hemen randevu oluşturun ve detaylı bilgi alın.*", "*...Dr. Murat Işıklı, en son teknolojiyi en iyi uzmanlarla buluşturarak kaliteli sonuçlar elde ediyor. Uzman ekibimiz Dr. Murat Işıklı, estetik konusunda deneyimli bir ekip tarafından yönetilmektedir. Uzman cerrahlarımız ve estetik uzmanlarımız her hastaya özel tedavi planları*

geliştirmektedir. Her biri alanında uzman ve güvenilir sağlık profesyonelinden oluşan kadromuz, hastalarımıza en yüksek standartlarda bakım sunmaktadır.", "1000+ Başarılı Operasyon, 10+Ekip, 12 Yıllık Deneyim, %100 Başarı Oranı." gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "dr_murat_isikli" isimli Instagram hesabının 10.05.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak, "En iyi tedavi hacamattır!", "Sizin sağlığınız bizim önceliğimizdir! (...)" gibi ifadelerle birlikte "Hacamat, Ozon Tedavisi" uygulamalarına ilişkin çeşitli hasta görüntülerine yer verildiği,

<https://drmuratisikli.com> adresli internet sitesinin 10.05.2024 tarihli görünümünde, ise "İstedığınız Görünüm Artık Hayal Değil. Hemen randevu oluşturun ve detaylı bilgi alın.", "...Dr. Murat Işıklı, en son teknolojiyi en iyi uzmanlarla buluşturarak kaliteli sonuçlar elde ediyor. Uzman ekibimiz Dr. Murat Işıklı, estetik konusunda deneyimli bir ekip tarafından yönetilmektedir. Uzman cerrahlarımız ve estetik uzmanlarımız her hastaya özel tedavi planları geliştirmektedir. Her biri alanında uzman ve güvenilir sağlık profesyonelinden oluşan kadromuz, hastalarımıza en yüksek standartlarda bakım sunmaktadır.", "1000+ Başarılı Operasyon, 10+Ekip, 12 Yıllık Deneyim, %100 Başarı Oranı." gibi talep yaratıcı nitelikteki ifadelerle yer verildiği tespit edilmiş olup bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda yer alan ifade ve görüntüler aracılığıyla, kuruluştaki sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in; 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Murat IŞIKLI** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

116)

Dosya No: 2025/3396

Şikayet Edilen: Prof. Dr. Hulusi Bülent ZEYNELOĞLU

Şikayet Edilen Reklam: Google isimli arama motorunda yer alan şahsa ait sponsorlu (ücretli) reklamlar, www.femart.com.tr adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında "dr_hulusi_zeyneloglu" ve "femartklinik" isimli hesaplar üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.10.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Google isimli arama motorunun 15.10.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak "hulusi bülent zeyneloğlu" araması yapıldığında, "Ankara Özel Doğum Hastanesi-Kadın Doğum Uzmanı Danışma al. Kısırlık günümüzde çözümsüz değildir. Tüp Bebek tedavisiyle bu sorunu çözebilirsiniz. Kliniğe gitmeden tedavi hakkında bilgi almak..." ifadeleriyle birlikte "ücretli sponsorlu reklam" verildiği,

"dr_hulusi_zeyneloglu" adresli Instagram hesabının 15.10.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak hesabın "Hakkında" kısmında, "Femart Infertile ve Kadın Sağlığı Merkezi. Online görüşme için web sayfamızdan ulaşabilirsiniz." şeklinde ifadelere yer verildiği,

"femartklinik" adresli Instagram hesabının 15.10.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak hesabın "Hakkında" kısmında, "Femart Klinik. Kadın Hastalıkları ve Doğum Uzmanı, Üreme Endokrinolojisi ve Infertilite, Tüpbebek, Endometriosis ve Kadın Sağlığı @dr_hulusi_zeyneloglu #tüpbek" ifadelerine yer verildiği,

www.femart.com.tr adresli internet sitesinin 15.10.2024 tarihli görünümünde, ise "Femart Klinik, infertilite endometriosis ve tüm üreme sağlığı konusunda güçlük çeken hastalarımıza yılların deneyimi ile daha rahat koşullarda, kişiye özel tedaviyi sağlamak için kuruldu." ifadeleriyle birlikte kuruluşun hem internet sitesinde hem de "dr_hulusi_zeyneloglu" ve "femartklinik" isimli Instagram hesaplarında ruhsatnamede tescil edilmiş ismi dışında "Femart Klinik" olarak tanıtıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Google isimli arama motorunun 15.10.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak "hulusi bülent zeyneloğlu" araması yapıldığında, "Ankara Özel Doğum Hastanesi-Kadın Doğum Uzmanı Danışma al. Kısırlık günümüzde çözümsüz değildir. Tüp Bebek tedavisiyle bu sorunu çözebilirsiniz. Kliniğe gitmeden tedavi hakkında bilgi almak..." ifadeleriyle birlikte "ücretli sponsorlu reklam" verildiği,

"dr_hulusi_zeyneloglu" adresli Instagram hesabının 15.10.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak hesabın "Hakkında" kısmında, "Femart Infertile ve Kadın Sağlığı Merkezi. Online görüşme için web sayfamızdan ulaşabilirsiniz." şeklinde ifadelere yer verildiği,

"femartklinik" adresli Instagram hesabının 15.10.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak hesabın "Hakkında" kısmında, "Femart Klinik. Kadın Hastalıkları ve Doğum Uzmanı, Üreme

Endokrinolojisi ve Infertilite, Tüpbebek, Endometriozis ve Kadın Sağlığı @dr_hulusi_zeyneloglu #tüpbebek" ifadelerine yer verildiği,

www.femart.com.tr adresli internet sitesinin 15.10.2024 tarihli görünümünde, ise "*Femart Klinik, infertilite endometriozis ve tüm üreme sağlığı konusunda güçlük çeken hastalarımıza yılların deneyimi ile daha rahat koşullarda, kişiye özel tedaviyi sağlamak için kuruldu.*" ifadeleriyle birlikte kuruluşun hem internet sitesinde hem de "dr_hulusi_zeyneloglu" ve "femartklinik" isimli Instagram hesaplarında ruhsatnamede tescil edilmiş ismi dışında "*Femart Klinik*" olarak tanıtılarak tüketicilerin kuruluşun türü ve faaliyet alanıyla ilgili yanlış bilgilendirildiği ve bu duruma ek olarak söz konusu tanıtımların, sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 10 ve 24 üncü maddeleri,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in; 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-j, 5/2, 7/1-ı ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Prof. Dr. Hulusi Bülent ZEYNELOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

117)

Dosya No: 2025/1502

Şikayet Edilen: Dt. İrem Nur ÖZDEMİR

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "iremnsmile" ve "iremsclinic" isimli hesaplar üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 07.06.2024, 06.01.2025

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "iremnsmile" isimli Instagram hesabının 07.06.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak, *"Amacımız her zaman en doğal görüntüyü yakalamak. Ön diş kayıpları gibi en zor durumlarda bile yerleştirdiğimiz implant üzerine doğala en yakın kaplamaları üretebiliyoruz. Hastalarımız için her zaman en iyisi...#mutluhastamutludoktor #sağlıklıgülüşler"*, *"Memnunum eli çok hafif herkese tavsiye ediyorum...Sevgili hastama çok teşekkür ediyorum. Tedavisine şeffaf plak ile devam edeceğiz. Sonuç çok güzel olacak. Beklemede kalın."*, *"Bugün sevgili hastamıza güzel bir gülümseme ve yenilenmiş bir özgüven getirmek için çalıştık. İşte, bir hastamızın All-on-4 işlemi sonrası sabit geçicileri ile ilk gülümsemesi! Sağlık ve mutluluk her zaman en önemli."*, *"Hastamızın üst çenedeki eski ve yıpranmış kaplamalarını yeni Zirkonyum Kaplamalar ile değiştirdik. Artık çok daha sağlıklı ve parlak gülümseyecek."* gibi ifadelerle, hasta yorumlarına, tıbbi girişim esnasındaki hasta görüntülerine ve hastalara ait tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği,

"iremsclinic" isimli Instagram hesabının 06.01.2025 tarihli görünümünde, ise, *"(...) 28 adet yüksek kaliteli zirkonyum kaplama ile tüm ağız rehabilitasyonunu tamamladık. Bu tedavi sayesinde hastamızın hem kapanışını hem de çiğneme fonksiyonlarını ideal hale getirdik. Aynı zamanda estetik beklentilerini de karşılayarak özgüvenini yeniden kazandırdık."*, *"Yeni bir gülüş yeni bir başlangıç (...) Sonuç? Doğal görünüme sahip, sağlam ve ışıltılı bir gülüş! Her gülüş özeldir ve biz hastalarımızın mutluluğunu görmekten büyük mutluluk duyuyoruz."*, *"(...) Siz de daha özgüvenli bir gülümsemeye kavuşmak istiyorsanız bize ulaşın!"* gibi ifadelerle, hasta yorumlarına, tıbbi girişim esnasındaki hasta görüntüleri ile hastalara ait tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "iremnsmile" isimli Instagram hesabının 07.06.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak, *"Amacımız her zaman en doğal görüntüyü yakalamak. Ön diş kayıpları gibi en zor durumlarda bile yerleştirdiğimiz implant üzerine doğala en yakın kaplamaları üretebiliyoruz. Hastalarımız için her zaman en iyisi...#mutluhastamutludoktor #sağlıklıgülüşler"*, *"Memnunum eli çok hafif herkese tavsiye ediyorum...Sevgili hastama çok teşekkür ediyorum. Tedavisine şeffaf plak ile devam edeceğiz. Sonuç çok güzel olacak. Beklemede kalın."*, *"Bugün sevgili hastamıza güzel bir gülümseme ve yenilenmiş bir özgüven getirmek için çalıştık. İşte, bir hastamızın All-on-4 işlemi sonrası sabit geçicileri ile ilk gülümsemesi! Sağlık ve mutluluk her zaman en önemli."*, *"Hastamızın üst çenedeki eski ve yıpranmış kaplamalarını yeni Zirkonyum Kaplamalar ile değiştirdik. Artık çok daha sağlıklı ve parlak gülümseyecek."* gibi ifadelerle, hasta yorumlarına, tıbbi girişim esnasındaki hasta görüntülerine ve hastalara ait tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği,

"iremsclinic" isimli Instagram hesabının 06.01.2025 tarihli görünümünde, ise, *"(...) 28 adet yüksek kaliteli zirkonyum kaplama ile tüm ağız rehabilitasyonunu tamamladık. Bu tedavi sayesinde hastamızın hem kapanışını hem de çiğneme fonksiyonlarını ideal hale getirdik. Aynı zamanda estetik beklentilerini de karşılayarak özgüvenini yeniden kazandırdık."*, *"Yeni bir gülüş yeni bir başlangıç (...) Sonuç? Doğal görünüme sahip, sağlam ve ışıltılı bir gülüş! Her gülüş özeldir ve biz hastalarımızın mutluluğunu görmekten büyük mutluluk duyuyoruz."*, *"(...) Siz de daha özgüvenli bir gülümsemeye kavuşmak istiyorsanız bize ulaşın!"* gibi ifadelerle, hasta yorumlarına, tıbbi girişim esnasındaki hasta görüntüleri ile hastalara ait tedavi öncesi ve sonrası

görsellerine yer verildiğinin tespit edildiği, tüm bu tanıtımların sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-f, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dt. İrem Nur ÖZDEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

118)

Dosya No: 2026/300

Şikayet Edilen: Dt. Ramazan ÇETİNTAŞ

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "dentist.familycts" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.02.2025

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "dentist.familycts" isimli Instagram hesabının 27.02.2025 tarihli görünümünde, örnek olarak, hesabın "*Hakkında*" kısmında, "*TAKİP ederek ÜCRETSİZ muayene hakkı KAZAN..*" ifadesine yer verildiği, *hesapta yer alan paylaşımlarda ise "LAMİNE TEDAVİSİ 4 gün içinde sonuç, maximum estetik görüntü, tam memnuniyet sağlanana kadar revize imkanı, ücretsiz muayene ile en detaylı bilgiye erişilebilirlik ve anatomik yeterlilik hakkında bilgi alma imkanı (...)*", "*Ücretsiz muayene.*" şeklinde talep yaratıcı nitelikte ifadelere,

tıbbi girişim esnasındaki hasta görüntülerine, hastalara ait tedavi öncesi ve sonrası görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "dentist.familycts" isimli Instagram hesabının 27.02.2025 tarihli görünümünde, örnek olarak, hesabın "*Hakkında*" kısmında, "*TAKİP ederek ÜCRETSİZ muayene hakkı KAZAN..*" ifadesine yer verildiği, hesapta yer alan paylaşımlarda ise "*LAMİNE TEDAVİSİ 4 gün içinde sonuç, maximum estetik görüntü, tam memnuniyet sağlanana kadar revize imkanı, ücretsiz muayene ile en detaylı bilgiye erişilebilirlik ve anatomik yeterlilik hakkında bilgi alma imkanı (...)*", "*Ücretsiz muayene.*" şeklinde talep yaratıcı nitelikte ifadelerle, tıbbi girişim esnasındaki hasta görüntülerine, hastalara ait tedavi öncesi ve sonrası görsellere yer verildiğinin tespit edildiği, tüm bu tanıtımların sağlık alanında çalışan kuruluşun ve hekimlik mesleğini yürüten şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yükleyen, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dt. Ramazan ÇETİNTAŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

119)

Dosya No: 2025/3675

Şikayet Edilen: Tuğba KARA (Ariafiz Sağlıklı Yaşam Merkezi)

Şikayet Edilen Reklam: Kuruluşa ait www.ariafiz.com adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında "ariafizyoterapi" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 13.11.2024, 08.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "ariafizyoterapi" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımların 13.11.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak, "*Skolyoz Tedavi Edilmezse? (...) Ücretsiz Ön Değerlendirme! Çözüm Burada!*", "*Trigger Point Tedavisi. Bu ay size özel avantajlar: Ücretsiz Ön Görüşme, Özel İndirimler, Ücretsiz Sağlık Danışmanlığı. Çözüm Burada!*" gibi ifadelere yer verildiği, ayrıca "*Kupa Terapisi, Trigger Point Tedavisi, Skolyoz Tedavisi*" şeklinde çeşitli tedavi isimlerinin sayılarak kupa terapi işlemine ilişkin uygulama görüntülerine yer verildiği,

www.ariafiz.com adresli internet sitesinin 08.01.2025 tarihli görünümünde, ise, "*Skolyoz Tedavisi, Menisküs Tedavisi*" şeklinde çeşitli tedavi isimlerine yer verilerek bilgilendirme metinlerinin paylaşıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "ariafizyoterapi" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımların 13.11.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak, "*Skolyoz Tedavi Edilmezse? (...) Ücretsiz Ön Değerlendirme! Çözüm Burada!*", "*Trigger Point Tedavisi. Bu ay size özel avantajlar: Ücretsiz Ön Görüşme, Özel İndirimler, Ücretsiz Sağlık Danışmanlığı. Çözüm Burada!*" gibi ifadelere yer verildiği, ayrıca "*Kupa Terapisi, Trigger Point Tedavisi, Skolyoz Tedavisi*" şeklinde çeşitli tedavi isimlerinin sayılarak kupa terapi işlemine ilişkin uygulama görüntülerine yer verildiği,

www.ariafiz.com adresli internet sitesinin 08.01.2025 tarihli görünümünde, ise, "*Skolyoz Tedavisi, Menisküs Tedavisi*" şeklinde çeşitli tedavi isimlerine yer verilerek bilgilendirme metinlerinin paylaşıldığı,

Bilindiği gibi, Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in; "*Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları*" başlıklı ek listesinde; "*Fizyoterapist: (...) b) Hastalık durumlarında; 1) Fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanı tabibin veya uzmanlık eğitimleri sırasında fiziksel tıp ve rehabilitasyon rotasyonu yapmış veya uzmanlık sonrasında ilgili dalın rotasyon süresi kadar fiziksel tıp ve rehabilitasyon eğitimi almış uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak hastaların hareket ve fiziksel fonksiyon bozukluklarının ortadan kaldırılması veya iyileştirilmesi amacıyla gerekli uygulamaları yapar...*" şeklinde tanımlanmış olup, hastalık durumlarında fizyoterapistler tarafından yapılacak uygulamaların yalnızca uzman hekimlerin yönlendirmesine bağlı olarak yapılabileceğinin hüküm altına alındığı,

Bununla birlikte, Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin; "*Tanımlar*" başlıklı 4 üncü maddesinde; uygulama merkezi "*İlgili alanda sertifikası bulunan tabip ve/veya dış tabibi sorumluluğunda ve bu Yönetmelikte belirlenen uygulamaları yapmak üzere eğitim ve araştırma hastanesi ve tıp fakültesi veya dış hekimliği fakültesi sağlık uygulama ve araştırma merkezi bünyesinde kurulan ve Bakanlıkça yetkilendirilmesi halinde eğitim verilebilecek merkez*" olarak tanımlanmış olup,

“Uygulamaların yapılabileceği yerler ve yetkili kişiler” başlıklı 9 uncu maddesinde yer verilen; “(1) Uygulamalar, Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde ve ilgili alanda ‘uygulama sertifikası’ bulunan tabip ve sadece dış hekimliği alanında olmak üzere dış tabibi tarafından yapılabilir. Uygulama alanında temel eğitimi bulunan sağlık meslek mensupları merkez ve ünitelerde sertifikalı tabiplere uygulamada yardımcı olabilirler...” hükmü ile geleneksel ve tamamlayıcı tıp uygulamalarının kimler tarafından ve nerelerde yapılabileceğinin hüküm altına alındığı,

Bu doğrultuda; inceleme konusu tanıtımlarda kuruluşta "Kupa Terapisi" hizmetinin sunulduğunun belirtildiği; ancak adı geçen işlemin uygulanmasının yalnızca Sağlık Bakanlığı'na tescil edilmiş sertifikaya sahip tabip ve tabip gözetiminde sertifikalı sağlık meslek mensupları tarafından Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde yapılabileceği ve söz konusu işlemlerle ilgili bilgilendirmelerin yalnızca Bakanlıkça tescil edilmiş sertifikaya sahip tabipler tarafından yapılabileceği,

Ayrıca, "Skolyoz Tedavisi, Menisküs Tedavisi, Sırt Ağrıları, Bel ve Boyun Ağrıları" gibi çeşitli hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, ilgili mevzuat gereği sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu sosyal medya hesabında şahsın doğrudan yetki alanında bulunmayan hastalık durumlarına ilişkin tedavi yapıldığı izleniminin oluşturulduğu, ancak hasta tedavisinin yalnızca ilgili tabip ve sağlık kuruluşu tarafından yapılabileceği dikkate alındığında şahsın yetkisinin bulunmadığı alanlarda tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Temel Hizmetleri Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve Ek- 13 üncü maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c ve Ek/1 inci maddeleri,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in; 5/1-a, 5/1-b, 5/1-g, 5/1-ı, 5/1-l, 5/2, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,

-Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1, 9/1, 12/1 ve “Ünite ve Uygulama Merkezlerinde Yapılabilecek Uygulamalar Listesi” başlıklı Yönetmelik ekinin 8 inci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tuğba KARA (Ariafiz Sağlıklı Yaşam Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

120)

Dosya No: 2025/3104

Şikayet Edilen: Agdent Ağız ve Diş Sağlığı Turizm Yazılım Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti. (Özel Duodent Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikayet Edilen Reklam: Kuruluşa ait www.duodent.com.tr adresli internet sitesi ve Instagram isimli sosyal medya mecrasında "duodent.clinic" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 27.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "duodent.clinic" isimli Instagram hesabının 27.12.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak, *"Duodent'te tedavi planlamasına tüm branşlar dahil olur."*, *"Üst çenede doğuştan 2 diş eksikliği olan hastamızı ortodontik tedavisini takiben; dişeti seviyeleme, beyazlatma ve zirkonyum kaplama uygulayarak yeni gülüşüne kavuşturduk."* gibi ifadelerle, hasta yorumlarına ve hastalara ait tedavi öncesi ve sonrası görsellere yer verildiği,

www.duodent.com.tr adresli internet sitesinin 27.12.2024 tarihli görünümünde, ise *"Hayat Boyu Sağlıklı Gülümseme"* ifadesine yer verildiği, *"Her bir gülümseme, başarımızın bir parçası. Bizi en iyi anlatanlar hastalarımız."* başlığı altında çeşitli hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "duodent.clinic" isimli Instagram hesabının 27.12.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak, *"Duodent'te tedavi planlamasına tüm branşlar dahil olur."*, *"Üst çenede doğuştan 2 diş eksikliği olan hastamızı ortodontik tedavisini takiben; dişeti seviyeleme, beyazlatma ve zirkonyum kaplama uygulayarak yeni gülüşüne kavuşturduk."* gibi ifadelerle, hasta yorumlarına ve hastalara ait tedavi öncesi ve sonrası görsellere yer verildiği,

www.duodent.com.tr adresli internet sitesinin 27.12.2024 tarihli görünümünde, ise *"Hayat Boyu Sağlıklı Gülümseme"* ifadesine yer verildiği, *"Her bir gülümseme, başarımızın bir parçası. Bizi en iyi anlatanlar hastalarımız."* başlığı altında çeşitli hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiş olup incelemeye konu olan tanıtımlarda, kuruluş tarafından sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,

- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-f, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Agdent Ağız ve Diş Sağlığı Turizm Yazılım Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti. (Özel Duodent Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

121)

Dosya No: 2025/3318

Şikayet Edilen: Yeni Huzur Polikliniği Sağlık Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi (Özel Yeni Huzur Tıp Merkezi)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "yenihuzurtip" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.11.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "yenihuzurtip" isimli Instagram hesabının 18.11.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak, "*Göz Kapağı Estetiğinde Kendinizi Bize Emanet Edin.*", "*Güzeliğinizi bizimle taçlandırın (...) Eylül ayı özel ücretsiz analiz.*", "*Emeklilere özel ücretsiz göz muayenesi. Siz değerli hastalarımızın yoğun talep üzerine göz muayenemiz bu ay içerisinde de emekli hastalarımıza ücretsiz olacaktır.*", "*Lazer ile hemoroid tedavisi (...) konforu yakala.*", "*Anneler Gününe Özel. Mayıs ayı boyunca mamografi ücretsiz.*" gibi ifadelerle, tıbbi girişim esnasında hasta görüntülerine, hastalara ait tedavi öncesi ve sonrası görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "yenihuzurtip" isimli Instagram hesabının 18.11.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak, "*Göz Kapağı Estetiğinde Kendinizi Bize Emanet Edin.*", "*Güzeliğinizi bizimle taçlandırın (...) Eylül ayı özel ücretsiz analiz.*", "*Emeklilere özel ücretsiz göz muayenesi. Siz değerli hastalarımızın yoğun talep üzerine göz muayenemiz bu ay içerisinde de emekli hastalarımıza ücretsiz olacaktır.*", "*Lazer ile hemoroid tedavisi (...) konforu yakala.*", "*Anneler Gününe Özel. Mayıs ayı boyunca mamografi ücretsiz.*" gibi ifadelerle, tıbbi girişim esnasında hasta görüntülerine, hastalara ait tedavi öncesi ve sonrası

görsellerine yer verildiği tespit edilmiş olup incelemeye konu olan tanıtımlarda, kuruluş tarafından sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,
- Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-ı, 5/1-l, 5/2, 7/1-f, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Huzur Polikliniği Sağlık Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi (Özel Yeni Huzur Tıp Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

122)

Dosya No: 2025/3554

Şikayet Edilen: Serpil BABACAN (Serpil Babacan Güzellik Salonu)

Şikayet Edilen Reklam: Kuruluşa ait broşürler ile Instagram isimli sosyal medya mecrasında “serpil_babacan” isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.01.2025

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, kuruluşa ait broşürlerin 11.01.2025 tarihli görünümünde, örnek olarak, "*Hizmetler*" başlığı altında, "*İğneli Epilasyon, Medikal Manikür/Pedikür, Batık Tırnak Tedavisi, Kirpik Botoks, Medikal Cilt Bakımı, Dermapen (Cilt Yenileme), Lazer ile Kaş-Dövme Silme, Hyrulon Pen (İğnesiz Dudak Dolgusu)*" şeklinde çeşitli tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı,

“serpil_babacan” isimli Instagram hesabının 11.01.2025 tarihli görünümünde, örnek olarak, “*İğnesiz Dudak Dolgusu, Dermapen, #leketedavisi, #dermapentedavisi*” gibi çeşitli tıbbi işlemlere ilişkin paylaşımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu broşürlerin 11.01.2025 tarihli görünümünde, örnek olarak, "Hizmetler" başlığı altında, "İğneli Epilasyon, Medikal Manikür/Pedikür, Batık Tırnak Tedavisi, Kirpik Botoks, Medikal Cilt Bakımı, Dermapen (Cilt Yenileme), Lazer ile Kaş-Dövme Silme, Hyrulon Pen (İğnesiz Dudak Dolgusu)" şeklinde çeşitli tıbbi işlemlerin isimlerinin sayıldığı,

"serpil_babacan" isimli Instagram hesabının 11.01.2025 tarihli görünümünde, örnek olarak, "İğnesiz Dudak Dolgusu, Dermapen, #leketedavisi, #dermapentedavisi" gibi çeşitli tıbbi işlemlere ilişkin paylaşımlara yer verildiği,

Bilindiği gibi, Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan; "Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır." hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "J-Güzellik Salonları" başlıklı bölümünde yer alan; "16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır." hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayımlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesinin gerektiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5/2 nci maddesi,
- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Serpil BABACAN (Serpil Babacan Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

123)

Dosya No: 2025/4213

Şikayet Edilen: Sni Kozmetik ve Güzellik Hizmetleri Limited Şirketi (Bahar Babacan Güzellik Salonu)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "baharbabacancukurambar" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar ile kartvizitler

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 11.01.2025

Yayımlandığı Mecra: İnternet, Kartvizit

Tespitler: Yapılan incelemede, kuruluşa ait kartvizitlerde "*Kalıcı Makyaj ve Dövme Silme*" ifadesine yer verildiği,

"baharbabacancukurambar" isimli Instagram hesabının 11.01.2025 tarihli görünümünde, örnek olarak, "*Karbon Peeling, Saç Dermapeni, Kaş Silme*" gibi tıbbi işlemlerin isimlerine ve uygulama görüntülerine ilişkin çeşitli paylaşımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; kuruluş bir sağlık kuruluşu olmadığı halde, inceleme konusu kartvizitlerde "*Kalıcı Makyaj ve Dövme Silme*" ifadesine yer verildiği,

"baharbabacancukurambar" isimli Instagram hesabının 11.01.2025 tarihli görünümünde, örnek olarak, "*Karbon Peeling, Saç Dermapeni, Kaş Silme*" gibi tıbbi işlemlerin isimlerine ve uygulama görüntülerine ilişkin çeşitli paylaşımlara yer verildiği,

Bilindiği gibi, Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan; "*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*" hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "*J-Güzellik Salonları*" başlıklı bölümünde yer alan; "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve*

basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır." hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayımlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesinin gerektiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan zel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5/2 nci maddesi,
- İşyeri Açma ve alışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sni Kozmetik ve Güzellik Hizmetleri Limited şirketi (Bahar Babacan Güzellik Salonu)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

124)

Dosya No: 2025/1317

şikayet Edilen: Alg Luqqa Kashmir Güzellik Merkezi Sanayi ve Ticaret Limited şirketi

şikayet Edilen Reklam: Ankara İl Sağlık Müdürlüğü Sağlık Hizmetleri İzleme Değerlendirme ve Denetim Birimi tarafından kuruluşa gerçekleştirilen 05.07.2024 tarihli denetimde tespit edilen broşür reklamları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.07.2024

Yayımlandığı Mecra: Diğer (Broşür)

Tespitler: Yapılan incelemede, Ankara İl Sağlık Müdürlüğü Sağlık Hizmetleri İzleme, Değerlendirme ve Denetim Birimi tarafından 05.07.2024 tarihinde kuruluşa yapılan denetimde

kayıt altına alınan broşürlerde, "*Merkezimizde Yapılan İşlemler (...) İğneli Epilasyon, Batık Tırnak/Topuk Çatlak Tedavisi, Dolgu/Botoks/Gençlik Aşısı, Mezoterapi, Dermapen, Et Ben Tedavisi ve Alımı, Diyet Tedavisi (...)*" şeklinde çeşitli tıbbi işlemlerin ve tedavilerin isimlerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Ankara İl Sağlık Müdürlüğü Sağlık Hizmetleri İzleme, Değerlendirme ve Denetim Birimi tarafından 05.07.2024 tarihinde kuruluşa yapılan denetimde kayıt altına alınan broşürlerde, "*Merkezimizde Yapılan İşlemler (...) İğneli Epilasyon, Batık Tırnak/Topuk Çatlak Tedavisi, Dolgu/Botoks/Gençlik Aşısı, Mezoterapi, Dermapen, Et Ben Tedavisi ve Alımı, Diyet Tedavisi (...)*" şeklinde çeşitli tıbbi işlemlerin ve tedavilerin isimlerine yer verildiği,

Bilindiği gibi, Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5 inci maddesi ile güzellik salonlarının sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alındığı ve anılan maddenin 2 nci fıkrasında yer alan; "*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*" hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "*J-Güzellik Salonları*" başlıklı bölümünde yer alan; "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.*" hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayımlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesinin gerektiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin isimlerini sayarak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği, söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek-13 üncü maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 ve Geçici 5/2 nci maddesi,
- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in Ek-1 Kısım "J-(Ek: 29/6/2010 – 2010/671 K.) Güzellik Salonları" başlıklı bölümünün 16 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-g, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Alg Luqqa Kasmir Güzellik Merkezi Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **54.987-TL (Ellidörtbindokuzyüzsekseneyedi Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

125)

Dosya No: 2026/299

Şikayet Edilen: Asg Özel Sağlık Hizmetleri ve Sağ. Malz. San. ve Tic. A.Ş. (Özel Aritmi İnegöl Hastanesi)

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "aritmisaglik" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "aritmisaglik" kullanıcı isimli sayfanın 29.11.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak, "*Mide balonu ile sağlıklı ve fit bir bedene kavuşun...*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "aritmisaglik" kullanıcı isimli sayfanın 29.11.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak, "*Mide balonu ile sağlıklı ve fit bir bedene kavuşun...*" ifadelerine yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şirketin faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,

- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in; 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f ve 5/2 nci maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Asg Özel Sağlık Hizmetleri ve Sağ. Malz. San. ve Tic. A.Ş. (Özel Aritmi İnegöl Hastanesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

126)

Dosya No: 2025/2887

Şikayet Edilen: Apron Sağlık Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi. (Özel Dentia Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "dentiadis" kullanıcı isimli sayfada ve yine kuruluşa ait "www.dentia.com.tr" adlı internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.12.2024, 25.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "dentiadis" kullanıcı isimli sayfanın 23.12.2024 tarihli görünümünde ve kuruluşa ait "www.dentia.com.tr" adlı internet sitesinin 25.12.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak, "*uzman kadro, modern teknoloji, kişiye özel hizmetler, genç ve dinamik*" ifadelerine, tedavi gören hastalara ait operasyon görüntülerine ve hasta yorumlarına açık olan tıbbi işlem ve bilgi içeren paylaşımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "dentiadis" kullanıcı isimli sayfanın 23.12.2024 tarihli görünümünde, ve kuruluşa ait "www.dentia.com.tr" adlı internet sitesinin 25.12.2024 tarihli görünümünde, örnek olarak, "*uzman kadro, modern teknoloji, kişiye özel hizmetler, genç ve dinamik*" ifadelerine, tedavi gören hastalara ait operasyon görüntülerine ve hasta yorumlarına açık olan tıbbi işlem ve bilgi içeren paylaşımlara yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şirketin faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-f, 5/1-ı, 5/2, 7/1-b, 7/1-f, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,

- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in; 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-h, 5/1-f, 5/2, 7/1-a, 7/1-g, 7/1-ğ ve 7/1-h maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Apron Sağlık Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi. (Özel Dentia Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

127)

Dosya No: 2026/348

Şikayet Edilen: Dt. Özge BATMAZ

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "ankaraortodontiozgebatmaz" kullanıcı isimli sayfada ve yine şahsa ait "www.ozgebatmaz.com.tr" adlı internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 23.12.2024, 25.12.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "ankaraortodontiozgebatmaz" kullanıcı isimli sayfanın 23.12.2024 tarihli görünümünde, ve şahsa ait "www.ozgebatmaz.com.tr" adlı internet sitesinin 25.12.2024 tarihli görünümünde, tedavi gören hastalara ait operasyon görüntülerine, hasta yorumlarına açık olan tıbbi işlem ve bilgi içeren paylaşımlara, "*Esnek ve taksitli ödeme koşulları*" şeklinde kampanya paylaşımı ile sağlık kuruluşuna yönelik talep yaratıcı ifadeler ve işlemler sırasında sedasyon/anestezi uygulandığına dair ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "ankaraortodontiozgebatmaz" kullanıcı isimli sayfanın 23.12.2024 tarihli görünümünde, ve şahsa ait "www.ozgebatmaz.com.tr" adlı internet sitesinin 25.12.2024 tarihli görünümünde, tedavi gören hastalara ait operasyon görüntülerine, hasta yorumlarına açık olan tıbbi işlem ve bilgi içeren paylaşımlara, "*Esnek ve taksitli ödeme koşulları*" şeklinde kampanya paylaşımı ile sağlık kuruluşuna yönelik talep yaratıcı ifadeler ve işlemler sırasında sedasyon/anestezi uygulandığına dair ifadeler yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz

konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu ve mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-f, 5/1-ı, 5/2, 7/1-b, 7/1-f, 7/1-g ve 7/1-i maddeleri,

- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in; 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-h, 5/1-f, 5/2, 7/1-a, 7/1-g, 7/1-ğ ve 7/1-h maddeleri,

-Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dt. Özge BATMAZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

128)

Dosya No: 2024/5075

Şikayet Edilen: Cayra Clinic Sağlık Hizmetleri Turizm Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “cayrahair” ve "cayraclinic" kullanıcı isimli sayfalarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.07.2023, 21.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “cayrahair” kullanıcı isimli sayfanın 21.02.2024 tarihli görünümünde, yer alan paylaşımlarda örnek olarak, “Cayra hair transplant. Discover the beard transplantation process...” gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “cayraclinic” kullanıcı isimli sayfanın 18.07.2023 ve 21.02.2024 tarih aralığında yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, “Cayra Clinic. Dental Treatments, Aesthetic Surgeries, Hair Transplant, Obesity Surgeries, Eye Surgeries, IVF Treatment. Rhinoplasty Before and After... Cayra Clinic'te gerçekleştirilen burun estetiği cerrahisi, boyun liposuction'ın dikkat çekici sonuçlarını uzman diş hekimimiz Dr. Şükriye Kalay güvene ve güzelliğe uzanan yolculuğa öncülük ediyor. Dönüşümünüz için hazır mısınız? Haydi bir yolculuğa birlikte çıkalım! #rhinoplasty... Saç

makyajı için Fransa'dan kliniğimize! William'ın ziyareti bir gün süren başarılı bir prosedürle sonuçlandı ve 3500 yeni greft bıraktı. Tecrübesi rahat ve acısız geçti, özverili ekibimize teşekkürler. Bugün, ilk saç yıkamasından sonra veda ederken, yarına sadece yeni saç değil, aynı zamanda güven tazeledi. #Saç Ekimi #HairTransplant #HairRestoration... Cayra Clinic'te saç ekimi. Kısa bir süre önce Türkiye'deki Cayra Clinic'te başarılı bir saç ekimi gerçekleştiren Moe ile tanışın. Saç dökülmesi yaşıyordu ve adım adım açıklamalar sonrasında harekete geçmeye karar verdi. Doğal görünümlü sonuçlar için uzman cerrahlarımız tarafından Moe'ya Sapphire Fue saç ekimi tekniği önerildi. Gördüğünüz gibi nakil yoğun ve istediklerini alıyor. Ücretsiz danışmanlık için bugün Cayra Clinic ile iletişime geçin ve ileri saç ekimi işlemlerimiz hakkında daha fazla bilgi alın. #hairtransplantation #hairtransplant #hairlosssolution... Cayra hair transplant...Our South African guest underwent hair transplantation using the FUE method. The procedure was painless and took 6 hours to complete. Our team accompanied the guest during the entire process. The guest returned home excited about his new look. We perform latest technology for hair transplant. You can get your free consultation now with our medical team. #hairtransplantturkey #hairtransplantistanbul #hairtransplantsurgery #hairtransplants #hairtransplantfue ... Our patient from the UK underwent a successful FUE Hair Transplant! It brings us great joy to witness our patient's satisfaction throughout this special journey. From pre to post procedure, our team was there every step of the way! #FUEHairTransplantSuccess #PatientSatisfaction #hair #hairtreatment #hairtransplant #HairTransplantJourney #NewHairNewYou #FUESuccessStory #HairRestoration #ConfidenceBoost... Our patient, Sinan, traveled from Germany to Turkey for a hair transplant procedure, and he is thrilled with the results! Using the FUE method, we successfully transplanted 5000 grafts. Check out Sinan's journey on our Instagram post and see the amazing transformation! ... The youth and confidence lies in one's hair. Shane, who traveled all the way from Switzerland, entrusted Cayra Clinic for his life-changing 5-hour hair transplant. We utilized every available graft, amounting to 4500, to rejuvenate his hair and confidence. Our expert team monitors Shane's daily healing progress with care. #hairtransplantistanbul... Our South African visitor underwent a painless and efficient FUE hair transplant procedure, which was completed within a span of 6 hours, Our team provided support throughout the entire process, ensuring a comfortable experience. Utilizing medical staff at the highest level and the latest tech, He is now thrilled to return home with a new sense of confidence. Reach out to us today for a free consultation! ...” gibi ifadeler ile ameliyathane görsellerine ve tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “cayrahair” kullanıcı isimli sayfanın 21.02.2024 tarihli görünümünde, yer alan paylaşımlarda örnek olarak, “Cayra hair transplant. Discover the beard transplantation process...” gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiği,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait “cayraclinic” kullanıcı isimli sayfanın 18.07.2023 ve 21.02.2024 tarih aralığında yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, “Cayra Clinic. Dental Treatments, Aesthetic Surgeries, Hair Transplant, Obesity Surgeries, Eye Surgeries, IVF Treatment. Rhinoplasty Before and After... Cayra Clinic'te

gerçekleştirilen burun estetiği cerrahisi, boyun liposuction'ın dikkat çekici sonuçlarını uzman dış hekimimiz Dr. Şükriye Kalay güvene ve güzelliğe uzanan yolculuğa öncülük ediyor. Dönüşümünüz için hazır mısınız? Haydi bir yolculuğa birlikte çıkalım! #rhinoplasty... Saç makyajı için Fransa'dan kliniğimize! William'ın ziyareti bir gün süren başarılı bir prosedürle sonuçlandı ve 3500 yeni greft bıraktı. Tecrübesi rahat ve acısız geçti, özverili ekibimize teşekkürler. Bugün, ilk saç yıkamasından sonra veda ederken, yarına sadece yeni saç değil, aynı zamanda güven tazeledi. #Saç Ekimi #HairTransplant #HairRestoration... Cayra Clinic'te saç ekimi. Kısa bir süre önce Türkiye'deki Cayra Clinic'te başarılı bir saç ekimi gerçekleştiren Moe ile tanışın. Saç dökülmesi yaşıyordu ve adım adım açıklamalar sonrasında harekete geçmeye karar verdi. Doğal görünümlü sonuçlar için uzman cerrahlarımız tarafından Moe'ya Sapphire Fue saç ekimi tekniği önerildi. Gördüğümüz gibi nakil yoğun ve istediklerini alıyor. Ücretsiz danışmanlık için bugün Cayra Clinic ile iletişime geçin ve ileri saç ekimi işlemlerimiz hakkında daha fazla bilgi alın. #hairtransplantation #hairtransplant #hairlosssolution... Cayra hair transplant...Our South African guest underwent hair transplantation using the FUE method. The procedure was painless and took 6 hours to complete. Our team accompanied the guest during the entire process. The guest returned home excited about his new look. We perform latest technology for hair transplant. You can get your free consultation now with our medical team. #hairtransplantturkey #hairtransplantistanbul #hairtransplantsurgery #hairtransplants #hairtransplantfue ... Our patient from the UK underwent a successful FUE Hair Transplant! It brings us great joy to witness our patient's satisfaction throughout this special journey. From pre to post procedure, our team was there every step of the way! #FUEHairTransplantSuccess #PatientSatisfaction #hair #hairtreatment #hairtranspalant #HairTransplantJourney #NewHairNewYou #FUESuccessStory #HairRestoration #ConfidenceBoost... Our patient, Sinan, traveled from Germany to Turkey for a hair transplant procedure, and he is thrilled with the results! Using the FUE method, we successfully transplanted 5000 grafts. Check out Sinan's journey on our Instagram post and see the amazing transformation! ... The youth and confidence lies in one's hair. Shane, who traveled all the way from Switzerland, entrusted Cayra Clinic for his life-changing 5-hour hair transplant. We utilized every available graft, amounting to 4500, to rejuvenate his hair and confidence. Our expert team monitors Shane's daily healing progress with care. #hairtransplantistanbul... Our South African visitor underwent a painless and efficient FUE hair transplant procedure, which was completed within a span of 6 hours, Our team provided support throughout the entire process, ensuring a comfortable experience. Utilizing medical staff at the highest level and the latest tech, He is now thrilled to return home with a new sense of confidence. Reach out to us today for a free consultation! ...” gibi ifadeler ile ameliyathane görsellerine ve tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere yer verildiği,

Bilindiği üzere, sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca yapılması gerektiği,

Bununla birlikte, Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen "Uluslararası Sağlık Turizmi Aracı Kuruluşu Yetki Belgesi"ne sahip seyahat acentelerinin, uluslararası sağlık turizmi kapsamında; uluslararası sağlık turisti ile beraberindeki refakatçi ve diğer yakınlarına, konaklama, ulaşım ve transfer hizmetlerinin sağlanması faaliyetlerini yürütmek üzere yetkilendirildiği,

Bu bağlamda, sağlık hizmeti sunmak adına yetkisi olmayan ve sağlık turizmi alanında aracı kuruluş olarak faaliyet gösteren kuruluşun, tıbbi işlemlere yönelik talep yaratıcı tanıtımlarda bulunmasının ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği; bununla birlikte, inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla kuruluşa sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde bir izlenim kazandırılarak tüketicilerin bilgi eksikliklerinin istismar edildiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların tüketicileri aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Uluslararası

Sağlık Turizmi ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4 ve 12 nci maddeleri,

- 26.04.2025 tarihli ve 32882 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Uluslararası Sağlık Turizmi Ve Turistin Sağlığı Hakkında Yönetmelik'in 4 ve 13 üncü maddeleri,

- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-b, 5/1-c, 5/1-f, 5/2 ve 7/1-h maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Cayra Clinic Sağlık Hizmetleri Turizm Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

129)

Dosya No: 2024/5077

Şikayet Edilen: Dr. Yeşim TOK

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "uzm.dr.yesimtok" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.01.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "uzm.dr.yesimtok" kullanıcı isimli sayfanın 25.01.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"Kahve eşliğinde Biorezonans işlemimize devam ediyoruz. Aile hekimliği uzmanı, enerji terapisti, sağlık yaşam danışmanı, eğitim ve öğrenci koçu, cinsel terapi uzmanı, dil ve konuşma bozukluğu terapisi, disleksi terapisi. Uyguladığımız işlemler: akupunktur, kupa terapi (hacamat), mezoterapi, ozon terapi, hipnoterapi, bioenerji, biorezonans, meridyen masajı, aile terapisi, oyun terapisi, öğrenci danışmanlığı, nefes terapisi,*

fitoterapi, sülük tedavisi. 0312 439 00 39 Sancak Mah. Kahire Cad. No:36/B Çankaya/ANKARA" gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "uzm.dr.yesimtok" kullanıcı isimli sayfanın 25.01.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda örnek olarak, "*Kahve eşliğinde Biorezonans işlemimize devam ediyoruz. Aile hekimliği uzmanı, enerji terapisti, sağlık yaşam danışmanı, eğitim ve öğrenci koçu, cinsel terapi uzmanı, dil ve konuşma bozukluğu terapisti, disleksi terapisti. Uyguladığımız işlemler: akupunktur, kupa terapi (hacamat), mezoterapi, ozon terapi, hipnoterapi, bioenerji, biorezonans, meridyen masajı, aile terapisti, oyun terapisti, öğrenci danışmanlığı, nefes terapisti, fitoterapi, sülük tedavisi. 0312 439 00 39 Sancak Mah. Kahire Cad. No:36/B Çankaya/ANKARA*" gibi ifadelerle yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- İnceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Ayakta

Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,

- 19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 26 ncı maddesi,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,

- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık

Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g ve 5/1-h maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Yeşim TOK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

130)

Dosya No: 2024/5102

Şikayet Edilen: Pitaya Sağlık ve Ticaret Anonim Şirketi (Mersin Özel Niv Göz Merkezi)

Şikayet Edilen Reklam: Mersin Özel Niv Göz Merkezi isimli kuruluşa ait tabela tanıtımları

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.07.2024

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Tabela)

Tespitler: Yapılan incelemede, Mersin Özel Niv Göz Merkezi isimli kuruluşa ait tabela tanıtımlarında yer alan; "*Nivgöz yaşama gülümse, smile to life. New international vision smile lazer, excimer lazer tedavisi, rekraktif lazer, vitreoretinal cerrahi, katarakt cerrahisi, glokom göz tansiyonu, şaşılık tedavisi, okuloplastik cerrahi*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Mersin Özel Niv Göz Merkezi isimli kuruluşa ait tabela tanıtımlarında yer alan; "*Nivgöz yaşama gülümse, smile to life. New international vision smile lazer, excimer lazer tedavisi, rekraktif lazer, vitreoretinal cerrahi, katarakt cerrahisi, glokom göz tansiyonu, şaşılık tedavisi, okuloplastik cerrahi*" ifadelerine yer verildiği ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların tüketiciye reklamının yapılmasının yasak olduğu, dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a, 15/1-b, 15/3 ve 15/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pitaya Sağlık ve Ticaret Anonim Şirketi (Mersin Özel Niv Göz Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

131)

Dosya No: 2024/6366

Şikayet Edilen: Batı Bulvar Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Limited Şirketi (Özel Batı Bulvar Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "batibulvardisklinigi" kullanıcı isimli sayfada ve Facebook isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "Batı Bulvar Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar.

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.02.2024, 15.02.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "batibulvardisklinigi" kullanıcı isimli sayfanın 15.02.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"İmplantoloji ve gülüş estetiği, kliniğimizde yüksek kaliteli hizmetlere ulaşılabilir fiyatlar ile sahip olursunuz. Prp ile cildiniz genç, saçlarınız sağlıklı ve güçlü. Estetik dolgu uygulamaları dudak dolgusu..."* gibi ifadelerle, *"bence Ankara'nın en iyi diş kliniği burası..."* gibi hasta yorumlarına, tıbbi işlemlerin uygulanmasına yönelik görüntüler ile hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Facebook isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "Batı Bulvar Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği" kullanıcı isimli sayfanın 14.02.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"İmplantoloji ve gülüş estetiği..."* gibi ifadeler ile hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "batibulvardisklinigi" kullanıcı isimli sayfanın 15.02.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"İmplantoloji ve gülüş estetiği, kliniğimizde yüksek kaliteli hizmetlere ulaşılabilir fiyatlar ile sahip olursunuz. Prp ile cildiniz genç, saçlarınız sağlıklı ve güçlü. Estetik dolgu uygulamaları dudak dolgusu..."* gibi ifadelerle, *"bence Ankara'nın en iyi diş kliniği burası..."* gibi hasta yorumlarına, tıbbi işlemlerin uygulanmasına yönelik görüntüler ile hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

Facebook isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "Batı Bulvar Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği" kullanıcı isimli sayfanın 14.02.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"İmplantoloji ve gülüş estetiği..."* gibi ifadeler ile hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülerine yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in "Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile değiştirilen 24 üncü maddesi,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-h ve 7/1-h maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Batı Bulvar Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Limited Şirketi (Özel Batı Bulvar Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

132)

Dosya No: 2024/6367

Şikayet Edilen: Dentalis Genel Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti. (Özel Dentalis Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikayet Edilen Reklam: www.dentaliscocuk.com ve www.dentalis.com.tr adresli internet sitelerinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.03.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.dentaliscocuk.com adresli internet sitesinin 04.03.2024 tarihli görünümünde, "*Biz Dentalis ailesi olarak bu gülümseme için çalışmayı çok seviyoruz. İşimiz her zaman çok kolay olmayabiliyor. Bazen kaygı ve korkuları yenmekte zorlanabiliyoruz. Bazen de minikler çok küçük yaşlarda tedaviyi henüz tolere edemiyorlar. İşte böyle zamanlarda anestezi uygulamaları ile tedavileri gerçekleştirebiliyoruz...*" gibi ifadelerle yer verildiği,

www.dentalis.com.tr adresli internet sitesinin 04.03.2024 tarihli görünümünde, "*Çocuk diş hekimleri eğitim süreçlerinde çocuklarda davranış yönlendirme ve yaşa bağlı genel duyu durumlarıyla ilgili psikolojik değişimleri de öğrenirler. Dişçi korkusu bir fobiye dönüşmeden önce mutlaka uzman diş hekimlerimizden ön muayene randevusu alarak aslında onların dişçi korkusunun yersiz olduğunu görmelerini sağlayın. Uzman Dr. Dt. Miraç Sezgi Şenol ile tüm çocuklar eve gittiklerinde dişçi olmak istiyor ve dişçi oyunları oynamaya başlıyorlar...*" gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.dentaliscocuk.com adresli internet sitesinin 04.03.2024 tarihli görünümünde, *"Biz Dentalis ailesi olarak bu gülümseme için çalışmayı çok seviyoruz. İşimiz her zaman çok kolay olmayabiliyor. Bazen kaygı ve korkuları yenmekte zorlanabiliyoruz. Bazen de minikler çok küçük yaşlarda tedaviyi henüz tolere edemiyorlar. İşte böyle zamanlarda anestezi uygulamaları ile tedavileri gerçekleştirebiliyoruz..."* gibi ifadelere yer verildiği,

www.dentalis.com.tr adresli internet sitesinin 04.03.2024 tarihli görünümünde, *"Çocuk diş hekimleri eğitim süreçlerinde çocuklarda davranış yönlendirme ve yaşa bağlı genel duygu durumlarıyla ilgili psikolojik değişimleri de öğrenirler. Dişçi korkusu bir fobiye dönüşmeden önce mutlaka uzman diş hekimlerimizden ön muayene randevusu alarak aslında onların dişçi korkusunun yersiz olduğunu görmelerini sağlayın. Uzman Dr. Dt. Miraç Sezgi Şenol ile tüm çocuklar eve gittiklerinde dişçi olmak istiyor ve dişçi oyunları oynamaya başlıyorlar..."* gibi ifadelere yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
 - Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
 - Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
 - Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in "Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile değiştirilen 24 üncü maddesi,
 - İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,
 - 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g ve 5/1-h maddeleri,
 - Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,
- hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dentalis Genel Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti. (Özel Dentalis Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

133)

Dosya No: 2024/6449

Şikayet Edilen: Fzt. Kübra GÜNBEĞİ (Ossafiz Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Merkezi)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "ossafiz_antalya" isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 24.09.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ossafiz_antalya" kullanıcı isimli sayfanın 24.09.2024 tarihli görünümünde, yer alan paylaşımlarda örnek olarak, *"Gtos terapi, manuel terapi, tenisçi dirseği, tenisçi dirseği nedir? #karpaltünelsendromu #boyunfıtığı #boyundüzleşmesi #fitik #sinirsıkışması, dear naathan came to our clinic with back problem and sciatic pain. We applied 3 sessions of therapy. He said he was satisfied. Came from America. Thank you and we wish you a healthy day. You can contact us for your pain. Bilgi ve randevu için 05528717780..."* gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ossafiz_antalya" kullanıcı isimli sayfanın 24.09.2024 tarihli görünümünde, yer alan paylaşımlarda örnek olarak, *"Gtos terapi, manuel terapi, tenisçi dirseği, tenisçi dirseği nedir? #karpaltünelsendromu #boyunfıtığı #boyundüzleşmesi #fitik #sinirsıkışması, dear naathan came to our clinic with back problem and sciatic pain. We applied 3 sessions of therapy. He said he was satisfied. Came from America. Thank you and we wish you a healthy day. You can contact us for your pain. Bilgi ve randevu için 05528717780..."* gibi ifadelere yer verildiği,

Bilindiği gibi, Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in; "Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları" başlıklı ek listesinde; *"Fizyoterapist: (...) b) Hastalık durumlarında; 1) Fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanı tabibin veya uzmanlık eğitimleri sırasında fiziksel tıp ve rehabilitasyon rotasyonu yapmış veya uzmanlık sonrasında ilgili dalın rotasyon süresi kadar fiziksel tıp ve rehabilitasyon eğitimi almış uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak hastaların hareket ve fiziksel fonksiyon bozukluklarının ortadan kaldırılması veya iyileştirilmesi amacıyla gerekli uygulamaları yapar..."* şeklinde tanımlanmış olup hastalık durumlarında fizyoterapistler tarafından yapılacak uygulamaların yalnızca uzman hekimlerin yönlendirmesine bağlı olarak yapılabileceğinin hüküm altına alındığı,

Bununla birlikte, Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin; "Tanımlar" başlıklı 4'üncü maddesinde; uygulama merkezinin "İlgili alanda sertifikası bulunan tabip

ve/veya diş tabibi sorumluluğunda ve bu Yönetmelikte belirlenen uygulamaları yapmak üzere eğitim ve araştırma hastanesi ve tıp fakültesi veya diş hekimliği fakültesi sağlık uygulama ve araştırma merkezi bünyesinde kurulan ve Bakanlıkça yetkilendirilmesi halinde eğitim verilebilecek merkez” olarak tanımlandığı ve yine, “Uygulamaların yapılabileceği yerler ve yetkili kişiler” başlıklı 9'uncu maddesinde yer verilen; “(1) Uygulamalar, Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde ve ilgili alanda ‘uygulama sertifikası’ bulunan tabip ve sadece diş hekimliği alanında olmak üzere diş tabibi tarafından yapılabilir. Uygulama alanında temel eğitimi bulunan sağlık meslek mensupları merkez ve ünitelerde sertifikalı tabiplere uygulamada yardımcı olabilirler...” hükmü ile geleneksel ve tamamlayıcı tıp uygulamalarının kimler tarafından ve nerelerde yapılabileceğinin hüküm altına alındığı,

Bu doğrultuda, “karpal tünel sendromu, tenisçi dirseği, boyun fıtığı, boyun düzleşmesi, fitik” gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, ilgili mevzuat gereği sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesinin gerektiği, kuruluşta gerçekleştirilen uygulamaların, mevzuat gereği, hastalık durumlarında, ancak ilgili uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak uygulanabileceği, ülkemizde her türlü koruyucu, teşhis, tedavi ve rehabilite edici sağlık hizmetinin sadece Sağlık Bakanlığı'nca ruhsatlandırılan sağlık kurum ve kuruluşlarında ve tıp fakültesinden mezun olmuş ve alanında yetkili sağlık meslek mensupları tarafından verilebileceği, tabipler ve diş tabipleri dışındaki hiçbir sağlık meslek mensubunun hastalıklarla ilgili doğrudan teşhiste bulunarak tedavi planlayamayacağı, dolayısıyla söz konusu tıbbi tedavilere yönelik olarak kuruluşun tanıtım yapmasının tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı olmasının yanı sıra kamu sağlığını bozucu ve ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve Ek 13 üncü maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c ve "Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları" başlıklı Ek-1-a ve Ek-1-b maddeleri,
- Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1, 9/1 ve 12/1 inci maddeleri,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,
- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f ve 5/1-g maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fzt. Kübra GÜNBEĞİ (Ossafiz Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

134)

Dosya No: 2024/6368

Şikayet Edilen: Batılinik Diş Poliklinik Sağlık Hizmetleri İthalat İhracat Ticaret Ltd. Şti. (Özel Batılinik Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikayet Edilen Reklam: Google isimli arama motorunda kuruluşa ait sponsorlu tanıtımlar, Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "bati.klinik" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar ve www.batiklinik.com.tr adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "bati.klinik" kullanıcı isimli sayfanın 05.06.2024 tarihli görünümünde, *"Dişlerin diziliminden ve renginden memnun olmayan hastamızı zirkonyum kronlar ile yeni gülüşüne kavuşturduk...Batılinik Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği olarak Medikal Park Ankara Hastanesi ile anlaşmamız olup genel anestezi ve sedasyon işlemlerimizi hastanenin ameliyathanesinde tüm önlemler alınmış şekilde, anestezi uzmanı ve ekibi eşliğinde sorunsuzca yapabilmekteyiz..."* gibi ifadeler ile hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

www.batiklinik.com.tr adresli internet sitesinin 05.06.2024 tarihli görünümünde, *"Estetik diş hekimliği, ortodonti, implant, ağız-diş-çene cerrahisi, endodonti, pedodonti, periodontoloji, diş beyazlatma, gülüş tasarımı ve protez alanlarında hizmet veren polikliniğimiz, bünyesinde barındırdığı uzman hekim kadrosu ve tecrübeli personeli ile tedavi sürecini kolaylaştırıp sizlere sağlık ve kalite açısından ayrıcalıklı hizmet sunmaktadır..."* gibi ifadelere yer verildiği,

Google isimli arama motorunda kuruluşa ait sponsorlu tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "bati.klinik" kullanıcı isimli sayfanın 05.06.2024 tarihli görünümünde, *"Dişlerin diziliminden ve renginden memnun olmayan hastamızı zirkonyum kronlar ile yeni gülüşüne kavuşturduk...Batılinik Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği olarak Medikal Park Ankara Hastanesi ile anlaşmamız olup genel anestezi ve sedasyon işlemlerimizi hastanenin ameliyathanesinde tüm önlemler alınmış şekilde, anestezi uzmanı ve ekibi eşliğinde sorunsuzca yapabilmekteyiz..."* gibi ifadeler ile hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülere yer verildiği,

www.batiklinik.com.tr adresli internet sitesinin 05.06.2024 tarihli görünümünde, "Estetik diş hekimliği, ortodonti, implant, ağız-diş-çene cerrahisi, endodonti, pedodonti, periodontoloji, diş beyazlatma, gülüş tasarımı ve protez alanlarında hizmet veren polikliniğimiz, bünyesinde barındırdığı uzman hekim kadrosu ve tecrübeli personeli ile tedavi sürecini kolaylaştırıp sizlere sağlık ve kalite açısından ayrıcalıklı hizmet sunmaktadır..." gibi ifadelerle yer verildiği,

Google isimli arama motorunda kuruluşa ait sponsorlu tanıtımlara yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in "Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile değiştirilen 24 üncü maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/2 ve 7/1 inci maddeleri,
- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-h, 5/1-i ve 7/1-f maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Batiklinik Diş Poliklinik Sağlık Hizmetleri İthalat İhracat Ticaret Ltd. Şti.(Özel Batiklinik Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

135)

Dosya No: 2024/6914

Şikayet Edilen: Fzt. Begüm Üreyen Kocabaş (Fizyot Spor Merkezi)

Şikayet Edilen Reklam: www.fizyot.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 29.04.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.fizyot.com adresli internet sitesinde yer alan paylaşımlarda örnek olarak, *"Kaliteli hizmet tecrübeli fizyoterapistler eşliğinde seanslar. Hizmetlerimiz Fizik tedavi, manuel terapi, hacamat, masaj terapileri, iş yaralanmaları, spor yaralanmaları, klinik pilates. Avantajlarımız bireysel tedavi kişiye özel tedavi programı yapıyoruz, lisanslı fizyoterapistler, deneyimli ekip, konforlu merkezimiz, evlere hizmet ve ücretsiz değerlendirme. Emre Kansu KOCABAŞ Uzman Fizyoterapist, Begüm ÜREYEN KOCABAŞ Uzman Fizyoterapist..."* gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.fizyot.com adresli internet sitesinde yer alan paylaşımlarda örnek olarak, *"Kaliteli hizmet tecrübeli fizyoterapistler eşliğinde seanslar. Hizmetlerimiz Fizik tedavi, manuel terapi, hacamat, masaj terapileri, iş yaralanmaları, spor yaralanmaları, klinik pilates. Avantajlarımız bireysel tedavi kişiye özel tedavi programı yapıyoruz, lisanslı fizyoterapistler, deneyimli ekip, konforlu merkezimiz, evlere hizmet ve ücretsiz değerlendirme. Emre Kansu KOCABAŞ Uzman Fizyoterapist, Begüm ÜREYEN KOCABAŞ Uzman Fizyoterapist..."* gibi ifadelerle yer verildiği,

Bilindiği gibi, Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in; "Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları" başlıklı ek listesinde; *"Fizyoterapist: (...) b) Hastalık durumlarında; 1) Fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanı tabibin veya uzmanlık eğitimleri sırasında fiziksel tıp ve rehabilitasyon rotasyonu yapmış veya uzmanlık sonrasında ilgili dalın rotasyon süresi kadar fiziksel tıp ve rehabilitasyon eğitimi almış uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak hastaların hareket ve fiziksel fonksiyon bozukluklarının ortadan kaldırılması veya iyileştirilmesi amacıyla gerekli uygulamaları yapar..."* şeklinde tanımlanmış olup, hastalık durumlarında fizyoterapistler tarafından yapılacak uygulamaların yalnızca uzman hekimlerin yönlendirmesine bağlı olarak yapılabileceğinin hüküm altına alındığı,

Bununla birlikte, Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin; "Tanımlar" başlıklı 4 üncü maddesinde; uygulama merkezinin "İlgili alanda sertifikası bulunan tabip ve/veya dış tabibi sorumluluğunda ve bu Yönetmelik'te belirlenen uygulamaları yapmak üzere eğitim ve araştırma hastanesi ve tıp fakültesi veya dış hekimliği fakültesi sağlık uygulama ve araştırma merkezi bünyesinde kurulan ve Bakanlıkça yetkilendirilmesi halinde eğitim verilebilecek merkez" olarak tanımlandığı ve yine, "Uygulamaların yapılabileceği yerler ve yetkili kişiler" başlıklı 9 uncu maddesinde yer verilen; *"(1) Uygulamalar, Bakanlıkça yetkilendirilmiş ünite ile uygulama merkezlerinde ve ilgili alanda 'uygulama sertifikası' bulunan tabip ve sadece dış hekimliği alanında olmak üzere dış tabibi tarafından yapılabilir. Uygulama alanında temel eğitimi bulunan sağlık meslek mensupları merkez ve ünitelerde sertifikalı tabiplere uygulamada yardımcı olabilirler..."* hükmü ile geleneksel ve tamamlayıcı tıp uygulamalarının kimler tarafından ve nerelerde yapılabileceğinin hüküm altına alındığı,

Bu doğrultuda, “*manuel terapi, fizik tedavi, iş yaralanmaları, spor yaralanmaları*” gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, ilgili mevzuat gereği sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesinin gerektiği, kuruluştta gerçekleştirilen uygulamaların, mevzuat gereği, hastalık durumlarında, ancak ilgili uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak uygulanabileceği, ülkemizde her türlü koruyucu, teşhis, tedavi ve rehabilite edici sağlık hizmetinin sadece Sağlık Bakanlığı’na ruhsatlandırılan sağlık kurum ve kuruluşlarında ve tıp fakültesinden mezun olmuş ve alanında yetkili sağlık meslek mensupları tarafından verilebileceği, tabipler ve dış tabipleri dışındaki hiçbir sağlık meslek mensubunun hastalıklarla ilgili doğrudan teşhiste bulunarak tedavi planlayamayacağı, dolayısıyla söz konusu tıbbi tedavilere yönelik olarak kuruluşun tanıtım yapmasının tüketicileri yanıltıcı, aldatıcı olmasının yanı sıra kamu sağlığını bozucu ve ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve Ek 13 üncü maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c ve "Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları" başlıklı Ek-1-a ve Ek-1-b maddeleri,
- Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1, 9/1 ve 12/1 maddeleri,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fzt. Begüm ÜREYEN KOCABAŞ (Fizyot Spor Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

136)

Dosya No: 2024/6053

Şikayet Edilen: Ekol Özel Göz Tıp Merkezi Ticaret Limited Şirketi (Özel Ekol Göz Tıp Merkezi)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ekolgoz" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.05.2024, 30.07.2024, 23.08.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ekolgoz" kullanıcı isimli sayfanın 23.08.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"LASIK 101. Görme problemlerine kalıcı çözüm: LASIK Tedavisi. Kişiyeye özel tedavi: her bireyin göz yapısına göre özel olarak planlanan tedavi ile maksimum başarı. Hızlı iyileşme: LASIK sonrası kısa sürede normal yaşamınıza dönebilirsiniz. Bıçaksız hassasiyet: gelişmiş teknoloji ile bıçaksız, ağrısız ve güvenli işlem. Hızlı prosedür: sadece birkaç dakika süren işlemle gözlük ve lenslerden kurtulun. Daha net bir dünyaya adım atmak için LASIK tedavisini keşfedin. Ayrıntılı bilgi ve randevu için www.ekolgoz.com...Gözlük bıraktırma hayatınızı kusursuz görüşle yaşayın gözlüklerinizi geride bırakın. Aktif bir yaşam sürüyorsanız ve gözlüklerle uğraşmak istemiyorsanız, lazer göz ameliyatı sizin için mükemmel bir çözüm olabilir. Bu cerrahi tedavi, gözlük ihtiyacını ortadan kaldırarak hayatınızı kolaylaştırır. Uzman doktorlar tarafından yapılan lazer cerrahisi, görme kusurunuz ve göz yapınıza uygun olarak kişiselleştirilir. Daha net bir vizyon ve hayatınızın tadını çıkarmak için gözlüklerinizi geride bırakın! Ayrıntılı bilgi ve randevu için www.ekolgoz.com... Lazer göz tedavileri ile gözlüklerinizden kurtulun. Gözlük, görme bozukluklarını düzeltmek için yaygın olarak kullanılan bir araç olsa da bazı insanlar için rahatsızlık yaratabilir veya yaşam kalitesini olumsuz etkileyebilir. Lazer göz tedavisi, gözlük veya kontak lens kullanımından kurtulmak isteyenler için etkili bir çözüm olabilir. İzmir Ekol Hastanesi Göz Kliniği'nde 1'i Prof. 1'i doçent 12 göz doktorumuz randevu almak için bizimle iletişime geçin... Göz kapağı ameliyatı gözleri açan değişim...Göz kapağı ameliyatı ile kısa sürede gençleşen bakışlar. Zaman içerisinde alt ve üst göz kapağı cilt dokusunda meydana gelen sarkmalar, daha yorgun ve yaşlı bir ifadeye sebep olmaktadır. Üst göz kapağındaki cilt katlanarak tek bir kıvrım yerine birkaç kat kıvrım meydana getirmekte, hatta bazı zamanlarda sarkan cilt kirpiklere kadar uzanmaktadır. Bu durumun tedavisi cerrahi olarak göz kapaklarındaki sarkan cilt dokusu fazlalığının giderilmesi, fitikleşen yağ dokularının gerekli olanların alınması ve göz çevresindeki alanın revize edilmesidir..." gibi ifadelerle yer verildiği,*

Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ekolgoz" kullanıcı isimli sayfanın 10.05.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"Excimer Lazer Tedavisi ile gözlüklerinizden kurtulun! Ayrıntılı bilgi ve randevu almak için 0232 386 69 69..."* gibi ifadelerle yer verildiği,

Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ekolgoz" kullanıcı isimli sayfanın 30.07.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"Akıllı mercek tedavisi ile gözlüklerinizi bir kenara bırakın! Akıllı mercek tedavisi 19.000 TL'den başlayan fiyatlarla Ekol Göz Kliniği'nde..."* gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ekolgoz" kullanıcı isimli sayfanın 23.08.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"LASIK 101. Görme problemlerine kalıcı çözüm: LASIK Tedavisi. Kişiyeye özel tedavi: her bireyin göz yapısına göre özel olarak planlanan tedavi ile maksimum başarı. Hızlı iyileşme: LASIK sonrası kısa sürede normal yaşamınıza dönebilirsiniz.*

Bıçaksız hassasiyet: gelişmiş teknoloji ile bıçaksız, ağrısız ve güvenli işlem. Hızlı prosedür: sadece birkaç dakika süren işlemle gözlük ve lenslerden kurtulun. Daha net bir dünyaya adım atmak için LASIK tedavisini keşfedin. Ayrıntılı bilgi ve randevu için www.ekolgoz.com... Gözlük bıraktırma hayatınızı kusursuz görüşle yaşayın gözlüklerinizi geride bırakın. Aktif bir yaşam sürüyorsanız ve gözlüklerle uğraşmak istemiyorsanız, lazer göz ameliyatı sizin için mükemmel bir çözüm olabilir. Bu cerrahi tedavi, gözlük ihtiyacını ortadan kaldırarak hayatınızı kolaylaştırır. Uzman doktorlar tarafından yapılan lazer cerrahisi, görme kusurunuza ve göz yapınıza uygun olarak kişiselleştirilir. Daha net bir vizyon ve hayatınızın tadını çıkarmak için gözlüklerinizi geride bırakın! Ayrıntılı bilgi ve randevu için www.ekolgoz.com... Lazer göz tedavileri ile gözlüklerinizden kurtulun. Gözlük, görme bozukluklarını düzeltmek için yaygın olarak kullanılan bir araç olsa da bazı insanlar için rahatsızlık yaratabilir veya yaşam kalitesini olumsuz etkileyebilir. Lazer göz tedavisi, gözlük veya kontak lens kullanımından kurtulmak isteyenler için etkili bir çözüm olabilir. İzmir Ekol Hastanesi Göz Kliniği'nde 1'i prof. 1'i doçent 12 göz doktorumuz randevu almak için bizimle iletişime geçin... Göz kapağı ameliyatı gözleri açan değişim...Göz kapağı ameliyatı ile kısa sürede gençleşen bakışlar. Zaman içerisinde alt ve üst göz kapağı cilt dokusunda meydana gelen sarkmalar, daha yorgun ve yaşlı bir ifadeye sebep olmaktadır. Üst göz kapağındaki cilt katlanarak tek bir kıvrım yerine birkaç kat kıvrım meydana getirmekte, hatta bazı zamanlarda sarkan cilt kirpiklere kadar uzanmaktadır. Bu durumun tedavisi cerrahi olarak göz kapaklarındaki sarkan cilt dokusu fazlalığının giderilmesi, fıtıklaşan yağ dokularının gerekli olanların alınması ve göz çevresindeki alanın revize edilmesidir..." gibi ifadelerle yer verildiği,

Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ekolgoz" kullanıcı isimli sayfanın 10.05.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda örnek olarak, "*Excimer Lazer Tedavisi ile gözlüklerinizden kurtulun! Ayrıntılı bilgi ve randevu almak için 0232 386 69 69...*" gibi ifadelerle yer verildiği,

Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ekolgoz" kullanıcı isimli sayfanın 30.07.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda örnek olarak, "*Akıllı mercek tedavisi ile gözlüklerinizi bir kenara bırakın! Akıllı mercek tedavisi 19.000 TL'den başlayan fiyatlarla Ekol Göz Kliniği'nde...*" gibi ifadelerle yer verildiği ancak Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'ne göre yalnızca optisyenlik müesseselerinde satışı, uyarlaması veya uygulaması yapılan cihazlar ile münhasıran sağlık meslek mensupları tarafından kullanılması veya uygulanması gereken cihazların tüketiciye reklamının yapılmasının yasak olduğu, dolayısıyla inceleme konusu sosyal paylaşım sitesinde yer alan tanıtımların ilgili mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a, 15/1-b, 15/3 ve 15/4 üncü maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ekol Özel Göz Tıp Merkezi Ticaret Limited Şirketi (Özel Ekol Göz Tıp Merkezi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

137)

Dosya No: 2025/3412

Şikayet Edilen: Özel Durupol Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ozeldurupol" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.01.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ozeldurupol" kullanıcı isimli sayfanın 22.01.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"Sağlıklı gülüşlerin merkezi, yeni yıla tertemiz başlangıç yapın, her gülüşe yeni bir hikaye, diş tedavinizi şansa bırakmayın, böyle bir görüntüyle karşı karşıya kalmamak için eksik dişleri tamamlasak mı acaba, kim demiş çocukların diş hekimlerinden korkup ağladığını bizim hastalarımız muayene koltuğundan kaçmaz aksine hekimlerine koşarak gelir sizin de çocuklarınızın diş hekimi korkusu varsa ve yapılması gereken işlemler eziyet oluyorsa bizimle tanışmaya davet ediyoruz...siz de son teknolojiyle ve titizlikle yürüttüğümüz tedavi süreci hakkında daha detaylı bilgi almak isterseniz uzman hekimlerimize başvurabilirsiniz detaylı bilgi için bize ulaşın...#ortodonti #implant #zirkonyum #gülüştasarımı #porcelendiş #dişbeyazlatma... Her yeni yılı heyecanla karşılayan ve hedeflerini belirleyenlerdenseniz ilk adımı diş taşı temizliğiyle yaptırmaya ne dersiniz... Ne zaman diş ağrısı çeksek o muhteşem soru beraberinde gelir ; "20 lik dişim mi ağrıyor acaba?" Peki gerçekten 20'lik diş ağrısı nasıl anlaşılır? Diş ve diş etlerinde ağrı, diş eti hassasiyeti, çeneye ve kulağa vuran ağrılar, lenf bezlerinde şişlikler, baş ağrısı, ağızda kötü koku belirtileriniz varsa durumu teyitlemek için hekimlerimizle görüşmenizi öneririz. Detaylı bilgi için bize ulaşın... Ünlü şarkıcı Sertap Erener'in de söylediği gibi "Kendime yeni bir ben lazım" diyorsanız gülüş estetiğimizi kendinizde deneyimleme zamanınız gelmiş de geçiyor bile detaylı bilgi için bize ulaşın... Avustralya'dan gelen hastalarımız Uğur ve Ümit Bey'e diş beyazlatma işlemi uyguladık. Güzel günlerde kutlamaları dileğiyle detaylı bilgi için bize ulaşın... Özgüvenle ve sağlıklı gülümsemek yeni bir hayata "merhaba" demekle eşdeğerdir. Biz ise yeni bir hikâyeyi sizle yazıyor olmanın mutluluğunu yaşıyoruz detaylı bilgi için bize ulaşın... Biz Durupol ailesi olarak dişlerinizi sadece sağlıklı tutmakla kalmayıp, aynı zamanda gülümsemeniz için de çalışıyoruz ve bizimle birlikte geçirdiğiniz zamanın kaygı verici olmamasını istiyoruz. Unutmadan hatırlatalım, düzenli kontroller ve doğru bakım ile diş sağlığınızı koruyun ve tabii ki Durupol ile gülümseyin... Kırılan tek şey kalbimiz değil, zaman zaman diş kırıkları da en az kalp kırığı kadar can yakıyor ne yazık ki. Dayanılmaz acılar çekmeyin diye biz buradayız..." gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına yönelik görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.*

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "ozeldurupol" kullanıcı isimli sayfanın 22.01.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda örnek olarak, "Sağlıklı gülüşlerin merkezi, yeni yıla tertemiz başlangıç yapın, her gülüşe yeni bir hikaye, diş tedavinizi şansa bırakmayın, böyle bir görüntüyle karşı karşıya kalmamak için eksik dişleri tamamlasak mı acaba, kim demiş çocukların diş hekimlerinden korkup ağladığını bizim hastalarımız muayene koltuğundan kaçmaz aksine hekimlerine koşarak gelir sizin de çocuklarınızın diş hekimi korkusu varsa ve yapılması gereken işlemler eziyet oluyorsa bizimle tanışmaya davet ediyoruz...siz de son teknolojiyle ve titizlikle yürüttüğümüz tedavi süreci hakkında daha detaylı bilgi almak isterseniz uzman hekimlerimize başvurabilirsiniz detaylı bilgi için bize ulaşın...#ortodonti #implant #zirkonyum #gülüştasarımı #porcelendiş #dişbeyazlatma... Her yeni yılı heyecanla karşılayan ve hedeflerini belirleyenlerdenseniz ilk adımı diş taşı temizliğiyle yaptırmaya ne dersiniz... Ne zaman diş ağrısı çeksek o muhteşem soru beraberinde gelir ; "20 lik dişim mi ağrıyor acaba?" Peki gerçekten 20'lik diş ağrısı nasıl anlaşılır? Diş ve diş etlerinde ağrı, diş eti hassasiyeti, çeneye ve kulağa vuran ağrılar, lenf bezlerinde şişlikler, baş ağrısı, ağızda kötü koku belirtileriniz varsa durumu teyitlemek için hekimlerimizle görüşmenizi öneririz. Detaylı bilgi için bize ulaşın... Ünlü şarkıcı Sertap Erener'in de söylediği gibi "Kendime yeni bir ben lazım" diyorsanız gülüş estetiğimizi kendinizde deneyimleme zamanınız gelmiş de geçiyor bile detaylı bilgi için bize ulaşın... Avustralya'dan gelen hastalarımız Uğur ve Ümit Bey'e diş beyazlatma işlemi uyguladık. Güzel günlerde kutlamaları dileğiyle detaylı bilgi için bize ulaşın... Özgüvenle ve sağlıklı gülümsemek yeni bir hayata "merhaba" demekle eşdeğerdir. Biz ise yeni bir hikâyeyi sizle yazıyor olmanın mutluluğunu yaşıyoruz detaylı bilgi için bize ulaşın... Biz Durupol ailesi olarak dişlerinizi sadece sağlıklı tutmakla kalmayıp, aynı zamanda gülümsemeniz için de çalışıyoruz ve bizimle birlikte geçirdiğiniz zamanın kaygı verici olmamasını istiyoruz. Unutmadan hatırlatalım, düzenli kontroller ve doğru bakım ile diş sağlığınızı koruyun ve tabi ki Durupol ile gülümseyin... Kırılan tek şey kalbimiz değil, zaman zaman diş kırıkları da en az kalp kırığı kadar can yakıyor ne yazık ki. Dayanılmaz acılar çekmeyin diye biz buradayız..." gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına yönelik görüntülere yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla, sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in "Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile değiştirilen 24 üncü maddesi,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-h ve 7/1-h maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Durupol Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

138)

Dosya No: 2025/2175

Şikayet Edilen: Eren AVCI (Özel Dentased Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikayet Edilen Reklam: www.ataparkdisklinigi.com.tr adresli internet sitesi ile <https://www.ataparkdisklinigi.com.tr> uzantılı internet sitesinin Google arama motorunda sponsorlu reklam

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 05.11.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.ataparkdisklinigi.com.tr adresli internet sitesinin 05.11.2024 tarihli görünümünde, yer alan paylaşımlarda: "*Önceliğimiz gülümsememiz! Gülüş tasarımı. Bunlar, gülüşünü geliştirdiğimiz ve bize yayınlama izni veren hastalarımızdan sadece birkaç tanesi. Sonuçların üzerine tıklayarak tedavi detaylarını öğrenebilirsiniz ayrıca daha fazla örnek için bizimle iletişime geçebilirsiniz. Makul ücretlerle sağlıklı dişlere kavuşmak herkesin hakkı. Kliniğimizin önceliği sizlerin doğru tedaviyle daha sağlıklı gülümsemesidir.*" gibi ifadeler ile "*İki yıl önce yaptırmış olduğum iki implant ve iki dolgu benim resmen kâbusum oldu çektiğim bir haftalık ağrı tarif edilemez ve hiçbiri tutmadı bu yıl sevgili eşimin tavsiyesi üzerine geldik ve inanılmaz ilgili ve alakalı bir ekiple karşılaştık (ömer beyle) başladığımız başlangıçtan çok çok memnunum herkese gönül rahatlığıyla tavsiye ederim ve özellikle okan beyin yakın ilgi ve alakası bizi fazlasıyla memnun etti*" gibi hasta yorumları ile tedavi öncesi ve sonrası görüntülere yer verildiği, <https://www.ataparkdisklinigi.com.tr> uzantılı internet

sitesinin Google arama motorunda "Atapark Diş Kliniği. Lamine, diş estetiği, zirkonyum, implant ve diğer tedavilerimizle hizmetinizdeyiz!" ifadeleri ile sponsorlu reklam verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.ataparkdisklinigi.com.tr adresli internet sitesinin 05.11.2024 tarihli görünümünde, yer alan paylaşımlarda, "Önceliğimiz gülümsemeniz! Gülüş tasarımı. Bunlar, gülüşünü geliştirdiğimiz ve bize yayınlama izni veren hastalarımızdan sadece birkaç tanesi. Sonuçların üzerine tıklayarak tedavi detaylarını öğrenebilirsiniz ayrıca daha fazla örnek için bizimle iletişime geçebilirsiniz. Makul ücretlerle sağlıklı dişlere kavuşmak herkesin hakkı. Kliniğimizin önceliği sizlerin doğru tedaviyle daha sağlıklı gülümsemesidir." gibi ifadeleri ile "İki yıl önce yaptırmış olduğum iki implant ve iki dolgu benim resmen kâbusum oldu çaktığım bir haftalık ağrı tarif edilemez ve hiçbiri tutmadı bu yıl sevgili eşimin tavsiyesi üzerine geldik ve inanılmaz ilgili ve alakalı bir ekiple karşılaştık (ömer beyle) başladığımız başlangıçtan çok çok memnunum herkese gönül rahatlığıyla tavsiye ederim ve özellikle okan beyin yakın ilgi ve alakası bizi fazlasıyla memnun etti" gibi hasta yorumları ile tedavi öncesi ve sonrası görüntülere yer verildiği, <https://www.ataparkdisklinigi.com.tr> uzantılı internet sitesinin Google arama motorunda "Atapark Diş Kliniği. Lamine, diş estetiği, zirkonyum, implant ve diğer tedavilerimizle hizmetinizdeyiz!" ifadeleri ile sponsorlu reklam verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla, sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in "Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile değiştirilen 24 üncü maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-h, 5/1-i ve 7/1-h maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eren AVCI (Özel Dentased Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

139)

Dosya No: 2025/3415

Şikayet Edilen: Dr. Saime Ebru YEĞİN

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "doktorebruyegin" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.03.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "doktorebruyegin" kullanıcı isimli sayfanın 12.03.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"Yağ yakarken kas yaptıran teknoloji MSLIM XL ile sizde yağlarınızdan kurtulurken kas kütlenizi arttırıp forma girin. Formda bir beden ve sağlıklı bir yaşam için uzman ekibimiz, son teknoloji cihazlarımız ve ihtiyacınıza uygun işlemlerle hizmetinizdeyiz. Cildinize değerli dokunuş altın iğne daha genç ve daha pürüzsüz detaylı bilgi için iletişime geçebilirsiniz. Dr. Ebru Yeğın Kliniğinde yaşınızın en güzel ve sağlıklı hali için deneyim ve kaliteli hizmetle her zaman yanınızdayız. Ice Point X Orijinal Diode Lazer Epilasyon ile rahat bir yaz sizi bekliyor. Detaylı bilgi ve lazer operasyon kampanyalarımız için iletişime geçiniz. Dr. Ebru Yeğın Kliniği ile bu konfor ellerinizde. Terleme botoxu ile yazı rahat geçirebilirsiniz..."* gibi ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "doktorebruyegin" kullanıcı isimli sayfanın 12.03.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda örnek olarak, *"Yağ yakarken kas yaptıran teknoloji MSLIM XL ile sizde yağlarınızdan kurtulurken kas kütlenizi arttırıp forma girin. Formda bir beden ve sağlıklı bir yaşam için uzman ekibimiz, son teknoloji cihazlarımız ve ihtiyacınıza uygun işlemlerle hizmetinizdeyiz. Cildinize değerli dokunuş altın iğne daha genç ve daha pürüzsüz detaylı bilgi için iletişime geçebilirsiniz. Dr. Ebru Yeğın Kliniğinde yaşınızın en güzel ve sağlıklı hali için deneyim ve kaliteli hizmetle her zaman yanınızdayız. Ice Point X Orijinal Diode Lazer Epilasyon ile rahat bir yaz sizi bekliyor. Detaylı bilgi ve lazer operasyon kampanyalarımız için iletişime geçiniz. Dr. Ebru Yeğın Kliniği ile bu konfor ellerinizde. Terleme botoxu ile yazı rahat geçirebilirsiniz..."* gibi ifadeler yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla, sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı,

bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğunun değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- 19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 26 ncı maddesi,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1 inci maddeleri,
- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-h ve 7/1-f maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Saime Ebru YEĞİN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

140)

Dosya No: 2026/435

Şikayet Edilen: V Dent Ağız ve Diş Sağlığı Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.acildisankara.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 25.09.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.acildisankara.com adresli internet sitesinin 25.09.2024 tarihli görünümünde, "*Uzman kadromuz ile buradayız. Covid şartlarında en az risk ile en*

kaliteli tedaviler için buradayız. Tüm yasak günleri ve özel günlerde açığız. Her vasıta için kolay ulaşım. 7/24 hizmet..." gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.acildisankara.com adresli internet sitesinin 25.09.2024 tarihli görünümünde, *"Uzman kadromuz ile buradayız. Covid şartlarında en az risk ile en kaliteli tedaviler için buradayız. Tüm yasak günleri ve özel günlerde açığız. Her vasıta için kolay ulaşım. 7/24 hizmet..."* gibi ifadelere yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla, sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in "Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile değiştirilen 24 üncü maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,
- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g ve 5/1-h maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **V Dent Ağız ve Diş Sağlığı Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

141)

Dosya No: 2026/438

Şikayet Edilen: Dt.Özlem Zuhal KAYNAR (Özel Delta ADSP)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dt.ozlemzuhalkaynar" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: n 23.12.2024, 24.12.2024, 25.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dt.ozlemzuhalkaynar" kullanıcı isimli sayfanın 23.12.2024, 24.12.2024 ve 25.12.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, "*Hastamızın eski zirkonyum kaplamalarının emax yaprak porselenler ile değişimi. #smiledesign #dişhekimiankara...*" gibi ifadeler ile hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dt.ozlemzuhalkaynar" kullanıcı isimli sayfanın 23.12.2024, 24.12.2024 ve 25.12.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak, "*Hastamızın eski zirkonyum kaplamalarının emax yaprak porselenler ile değişimi. #smiledesign #dişhekimiankara...*" gibi ifadeler ile hastaların tedavi öncesi ve sonrasına ait görüntülerine yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla, sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in "Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile değiştirilen 24 üncü maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-h ve 7/1-f maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dt. Özlem Zuhul KAYNAR (Özel Delta ADSP)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

142)

Dosya No: 2026/453

Şikayet Edilen: Dt. Ayşe KOÇOĞLU

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dtaysetankocoglu" kullanıcı isimli sayfa ile www.ariesdent.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 14.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dtaysetankocoglu" kullanıcı isimli sayfanın 14.06.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda tıbbi işlemlerin uygulanmasına yönelik görüntülere yer verildiği,

www.ariesdent.com adresli internet sitesinin 14.06.2024 tarihli görünümünde, "*Aries Dental Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Ankara'da sağlıklı gülüşün yeni adresi. Açılışımıza özel avantajlı fiyatlardan yararlanın...*" gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dtaysetankocoglu" kullanıcı isimli sayfanın 14.06.2024 tarihli görünümünde, yer alan tanıtımlarda tıbbi işlemlerin uygulanmasına yönelik görüntülere yer verildiği,

www.ariesdent.com adresli internet sitesinin 14.06.2024 tarihli görünümünde, "*Aries Dental Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Ankara'da sağlıklı gülüşün yeni adresi. Açılışımıza özel avantajlı fiyatlardan yararlanın...*" gibi ifadelerle yer verildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla, sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğunun değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in "Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile değiştirilen 24 üncü maddesi,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-h ve 7/1-h maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dt. Ayşe KOÇOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

143)

Dosya No: 2024/3472

Şikayet Edilen: Didemestetik Sağ. Güz. Eğ. ve Dan. Hiz. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: www.youtube.com adresli video paylaşım platformunda "clinicsbeauty" kullanıcı isimli sayfa ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "cbeauty.tr" kullanıcı isimli sayfada ve kuruluşa ait "www.clinicsbeauty.com" adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 15.02.2024, 27.02.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.youtube.com adresli video paylaşım sitesinde kuruluşa ait "clinicsbeauty" kullanıcı isimli sayfanın 27.02.2024 tarihli görünümünde, yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "*Kliniğimiz yıllardır sağlık sektöründe yerli ve yabancı hastalara uluslararası hizmet veren ve aynı zamanda tecrübe gerektiren cerrahi ve cerrahi dışı medikal alanlarda uzman doktorlar ve sağlık ekiplerinden oluşan "Clinics United" markasının sağlıklı güzelleşmek adına güzellik merkezi olarak hizmet verdiği bir kurumdur... Altın İğne Uygulaması. Altın iğne uygulaması ile birlikte ağrısız, acısız bir şekilde çok daha sağlıklı ve güzel bir cilde sahip olmak mümkündür...*" gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "cbeauty.tr" kullanıcı isimli sayfanın 15.02.2024 tarihli görünümünde, yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "HIFU" gibi bir tıbbi işleme yönelik tanıtımlara, ayrıca kuruluşa ait www.clinicsbeauty.com adresli internet sitesinin 15.02.2024 tarihli görünümünde, "Altın İğne, HIFU, Selülit Tedavisi" gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği,

Bununla birlikte, inceleme konusu tanıtımlarda Sağlık Bakanlığı tarafından ruhsatlandırılmamasına rağmen kuruluşun isminin "Clinics Beauty, Klinik" olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.youtube.com adresli video paylaşım sitesinde kuruluşa ait "clinicsbeauty" kullanıcı isimli sayfanın 27.02.2024 tarihli görünümünde, yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "Kliniğimiz yıllardır sağlık sektöründe yerli ve yabancı hastalara uluslararası hizmet veren ve aynı zamanda tecrübe gerektiren cerrahi ve cerrahi dışı medikal alanlarda uzman doktorlar ve sağlık ekiplerinden oluşan "Clinics United" markasının sağlıklı güzelleşmek adına güzellik merkezi olarak hizmet verdiği bir kurumdur... Altın İğne Uygulaması. Altın iğne uygulaması ile birlikte ağrısız, acısız bir şekilde çok daha sağlıklı ve güzel bir cilde sahip olmak mümkündür..." gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere,

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "cbeauty.tr" kullanıcı isimli sayfanın 15.02.2024 tarihli görünümünde, yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "HIFU" gibi tabipler tarafından uygulanması gereken bir tıbbi işleme yönelik tanıtımlara, ayrıca kuruluşa ait www.clinicsbeauty.com adresli internet sitesinin 15.02.2024 tarihli görünümünde, "Altın İğne, HIFU, Selülit Tedavisi" gibi tıbbi işlemlere yönelik tanıtımlara yer verildiği,

Bununla birlikte, inceleme konusu tanıtımlarda Sağlık Bakanlığı tarafından ruhsatlandırılmamasına rağmen kuruluşun isminin "Clinics Beauty, Klinik" olarak nitelendirildiğinin tespit edildiği,

Bilindiği gibi, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "J-Güzellik Salonları" başlıklı bölümünde yer alan, "16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır." hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Ayrıca, "Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5'inci maddesi ile güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alınmış ve anılan maddenin 2'nci fıkrasında yer alan, "Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır." hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken ve güzellik salonlarında uygulanmasına izin verilmeyen çeşitli tıbbi tedavi yöntemlerinin tanıtımını yaparak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu, bununla birlikte kuruluş isminin açıkça belirtilmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek- 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek- 13 üncü maddeleri,
- İnceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 inci ve geçici 5 inci maddeleri,
- 19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 28 inci maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Didemestetik Sağ. Güz. Eğ. ve Dan. Hiz. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **550.059-TL (Beşyüzellibinellidokuz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

144)

Dosya No: 2026/233

Şikayet Edilen: Beste ÇELEBİ

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "bestmirabeautycenter" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 16.09.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "bestmirabeautycenter" kullanıcı isimli sayfanın 16.09.2024 tarihli görünümünde, yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "*Dermapen. Öğrenci Kimliği ile Gelene %50 İndirim... Ben Silme İşlemi*" gibi ifadeler ile tıbbi işlemlere ilişkin tanıtımlara yer verildiği, ayrıca kuruluşun isminin "*Bestmira Beauty Center*" olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "bestmirabeautycenter" kullanıcı isimli sayfanın 16.09.2024 tarihli görünümünde, yer alan muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "*Dermapen. Öğrenci Kimliği ile Gelene %50 İndirim... Ben Silme İşlemi*" gibi ifadeler ile tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi işlemlere ilişkin tanıtımlara yer verildiği, ayrıca kuruluşun isminin "*Bestmira Beauty Center*" olarak nitelendirildiğinin tespit edildiği,

Bilindiği gibi, "Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5'inci maddesi ile güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alınmış ve anılan maddenin 2'nci fıkrasında yer alan; "*Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.*" hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "J-Güzellik Salonları" başlıklı bölümünde, "*16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır.*" hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi tedavi yöntemlerinin tanıtımını yaparak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek- 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek- 13 üncü maddeleri,
- İnceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 inci ve geçici 5 inci maddeleri,
- 19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 28 inci maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Beste ÇELEBİ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

145)

Dosya No: 2026/235

Şikayet Edilen: Semiha ŞAHİNOĞLU

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "opiabeautybaglica" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 18.09.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "opiabeautybaglica" kullanıcı isimli sayfanın 18.09.2024 tarihli görünümünde, yer alan paylaşımda; "Lipoliz" işlemine ilişkin tanıtımlara yer verildiği, ayrıca kuruluşun isminin "Opia Beauty" olarak nitelendirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "opiabeautybaglica" kullanıcı isimli sayfanın 18.09.2024 tarihli görünümünde, yer alan paylaşımda; "Lipoliz" işlemine ilişkin tanıtımlara yer verildiği, ayrıca kuruluşun isminin "Opia Beauty" olarak nitelendirildiğinin tespit edildiği,

Bilindiği gibi, Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in Geçici 5'inci maddesi ile güzellik salonları sağlık kuruluşu statüsünden çıkarılarak bu kuruluşların İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında belediyelerce ruhsatlandırılacağı hüküm altına alınmış ve anılan maddenin 2'nci fıkrasında yer alan; "Güzellik salonunda tıp fakültesi diploması olan biri çalışsa bile, tabip yetkisinde olan tıbbi işlemler güzellik salonunda yapılamaz. Bu hususa uymadığı tespit edilen kişiler hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır." hükmü ile de her ne şekilde olursa olsun tabip tarafından yapılması gereken tıbbi işlemlerin güzellik salonlarında gerçekleştirilmesinin yasaklandığı,

Bununla birlikte, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'in "J-Güzellik Salonları" başlıklı bölümünde, "16.1-Güzellik salonlarının tanıtıcı reklam, tabela ve basılı belgelerinde güzellik merkezini çağrıştıracak ifadeler kullanılamaz ve açıkça 'güzellik salonu' ifadesi kullanılır." hükmü ile güzellik salonlarının her türlü mecrada yayınlanacak olan tanıtımlarında kuruluşlarının isimlerinin açıkça "salon" olarak belirtilmesi gerektiğinin düzenlendiği,

Bu bağlamda, sağlık alanında faaliyeti olmayan kuruluşun, inceleme konusu tanıtımlarda, tabipler tarafından uygulanması gereken tıbbi tedavi yöntemlerinin tanıtımını yaparak bu alanda hizmet verdiği ve sağlık alanında faaliyet gösterdiği yönünde izlenim uyandırdığı, ancak

söz konusu tıbbi işlemlerin doktor kontrolünde ve sağlık kuruluşları bünyesinde uygulanması gerektiği ve söz konusu tıbbi işlemlerin yetkili kişilerce dahi tanıtımının yapılmasının mevzuat gereği yasak olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek- 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8, 25 ve Ek- 13 üncü maddeleri,
- İnceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 31 inci ve geçici 5 inci maddeleri,
- 19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 28 inci maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Semiha ŞAHİNOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

146)

Dosya No: 2026/232

Şikayet Edilen: Ayşegül IŞIK ÖZÇELİK

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait kuruluşun "fitatolyee" kullanıcı isimli sayfasında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 22.04.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait kuruluşun "fitatolyee" kullanıcı isimli sayfasının 22.04.2024 tarihli görünümünde, yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda, "*Beslenme ve Diyet, Andulasyon Terapi, Fizyoterapi Hizmetleri*" ve "*Andülasyon Terapi. 1 seans andulasyon terapi ile 2,5 saat yürüyüşe eş değer bütüncül bir fayda sağlamak ister misiniz? Diyet ve Sağlıklı Beslenme. Sağlıklı bir beslenme alışkanlığı kazanmak sizin elinizde! Kontrollü kilo kaybı, sağlıklı beslenme, kilo alma, hastalıklarda beslenme tedavisi...*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait kuruluşun "fitatolyee" kullanıcı isimli sayfasının 22.04.2024 tarihli

görünümünde, yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda, “Beslenme ve Diyet, Andulasyon Terapi, Fizyoterapi Hizmetleri” ve “Andülasyon Terapi. 1 seans andulasyon terapi ile 2,5 saat yürüyüşe eş değer bütüncül bir fayda sağlamak ister misiniz? Diyet ve Sağlıklı Beslenme. Sağlıklı bir beslenme alışkanlığı kazanmak sizin elinizde! Kontrollü kilo kaybı, sağlıklı beslenme, kilo alma, hastalıklarda beslenme tedavisi...” ifadelerinin yer aldığı tespit edilmiş olup, inceleme konusu mecrada yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Temel Hizmetleri Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,
- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve Ek-13/Fizyoterapist maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c ve Ek/1-Fizyoterapist maddeleri,
- Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları Yönetmeliği'nin 4/1, 9/1, 12/1 ve “Ünite ve Uygulama Merkezlerinde Yapılabilecek Uygulamalar Listesi” başlıklı yönetmelik ekinin 7 nci maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ayşegül IŞIK ÖZÇELİK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

147)

Dosya No: 2026/280

Şikayet Edilen: Muhammet Bahadır İZGÜ

Şikayet Edilen Reklam: Kuruluşa ait "fizyomax.com" adresli internet sitesinde ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "fizyomax_lara" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 03.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait kuruluşun "fizyomax.com" adresli internet sitesinin 03.05.2024 tarihli görünümünde, yer alan muhtelif tanıtımlarda, *"Ameliyatsız, iğnesiz, ışınsız %85,6 Memnuniyet tek seans kadar hızlı patentli ve özgün... GTOS Terapi, kas, tendon, fasya, ligament gibi tüm yumuşak dokularda belirli bir etkene veya zaman içerisinde yaşlanmaya bağlı olarak oluşan, bilimsel anlamda akut denilen yani ani ve şiddetli veya kronik olarak devam eden ağrı, hissel etki azalması, güç kaybı hatta hareket kısıtlamalarına neden olan durumlar Ağrı-Spazm-Ağrı sürekli sinirsel kitlenmelerini anında ve kalıcı olarak çözen bir terapi yöntemidir. GTOS Terapi sistemi, özel uzmanlar tarafından özgün patentli bir cihazla ve deri altına girmeden uygulanan bir manuel masaj tekniğidir..."* gibi ifadeler ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "fizyomax_lara" kullanıcı isimli sayfanın 03.05.2024 tarihli görünümünde, yer alan muhtelif tanıtımlarda, *"Asla göz ardı edilmemesi gereken fibromiyalji belirtileri... Masa başında çalışanların sık yaşadığı 5 sorun ve çözümü! Kronik bel ve sırt ağrıları, sabah uyanmakta zorlanmak, yorgun hissetmek ve bitkinlik hali, boyun düzleşmesi, boyun fıtığı, karpal tünel sendromu..."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait kuruluşun "fizyomax.com" adresli internet sitesinin 03.05.2024 tarihli görünümünde, yer alan muhtelif tanıtımlarda, *"Ameliyatsız, iğnesiz, ışınsız %85,6 Memnuniyet tek seans kadar hızlı patentli ve özgün... GTOS Terapi, kas, tendon, fasya, ligament gibi tüm yumuşak dokularda belirli bir etkene veya zaman içerisinde yaşlanmaya bağlı olarak oluşan, bilimsel anlamda akut denilen yani ani ve şiddetli veya kronik olarak devam eden ağrı, hissel etki azalması, güç kaybı hatta hareket kısıtlamalarına neden olan durumlar Ağrı-Spazm-Ağrı sürekli sinirsel kitlenmelerini anında ve kalıcı olarak çözen bir terapi yöntemidir. GTOS Terapi sistemi, özel uzmanlar tarafından özgün patentli bir cihazla ve deri altına girmeden uygulanan bir manuel masaj tekniğidir..."* gibi ifadeler ile www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "fizyomax_lara" kullanıcı isimli sayfanın 03.05.2024 tarihli görünümünde, yer alan muhtelif tanıtımlarda, *"Asla göz ardı edilmemesi gereken fibromiyalji belirtileri... Masa başında çalışanların sık yaşadığı 5 sorun ve çözümü! Kronik bel ve sırt ağrıları, sabah uyanmakta zorlanmak, yorgun hissetmek ve bitkinlik hali, boyun düzleşmesi, boyun fıtığı, karpal tünel sendromu..."* ifadelerine yer verildiğinin tespit edildiği,

Bilindiği gibi, Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in; "Sağlık Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımları" başlıklı ek listesinde; "Fizyoterapist: (...) b) Hastalık durumlarında; 1) Fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanı tabibin veya uzmanlık eğitimleri sırasında fiziksel tıp ve rehabilitasyon rotasyonu yapmış veya uzmanlık sonrasında ilgili dalın rotasyon süresi kadar fiziksel tıp ve rehabilitasyon eğitimi almış uzman tabiplerin kendi uzmanlık alanları ile ilgili teşhisine ve tedavi için yönlendirmesine bağlı olarak hastaların hareket ve fiziksel fonksiyon bozukluklarının ortadan kaldırılması veya iyileştirilmesi amacıyla gerekli uygulamaları yapar..." şeklinde tanımlanmış olup, hastalık durumlarında fizyoterapistler tarafından yapılacak uygulamaların yalnızca uzman hekimlerin yönlendirmesine bağlı olarak yapılabileceğinin hüküm altına alındığı,

Bununla birlikte, *"fibromiyalji belirtileri, kronik bel ve sırt ağrıları, sabah uyanmakta zorlanmak, yorgun hissetmek ve bitkinlik hali, boyun düzleşmesi, boyun fıtığı, karpal tünel*

sendromu..." gibi hastalık ve tedavi durumlarına ilişkin sağlığı koruyucu ve geliştirici nitelikteki bilgilendirme ve tanıtımların, ilgili mevzuat gereği sağlık kuruluşları tarafından ve konusunda yetkili sağlık meslek mensuplarınca verilmesi gerektiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecralarda doğrudan yetki alanınızda bulunmayan hastalık durumlarına ilişkin bilgi verildiği ve bu konularda tedavi yapıldığı izleniminin oluşturulduğu, ancak hasta tedavisi ve hastalık durumlarına ilişkin bilgilendirmelerin yalnızca ilgili tabip ve sağlık kuruluğu tarafından yapılabileceği dikkate alındığında yetkinizin bulunmadığı alanlarda tanıtımlarda bulunulmasının ilgili mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 3359 sayılı Temel Hizmetleri Kanunu'nun Ek 11 inci maddesi,

- 1219 sayılı Tababet ve şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1, 8 ve Ek-13/Fizyoterapist maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde alışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c ve Ek/1-Fizyoterapist maddeleri,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-g ve 5/2 nci maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Muhammet Bahadır İZGÜ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

148)

Dosya No: 2026/284

şikayet Edilen: Aşkın Evren GÜLER

şikayet Edilen Reklam: Google arama motorunda ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "draskinevrenguler" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.11.2024, 01.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Google arama motorununun 26.11.2024 tarihli görünümünde, "Op. Dr. Aşkın Evren Güler. Doğum-Miyom-Kürtaj-Ankara. Op. Dr. Aşkın Evren Güler ve ekibiyle kişiye jinekolojik operasyon czmleri. Kişiye zel rahim duvarı kalınlaşması czmleri. Hızlı randevu avantajı. Mahremiyet gözetilir. Hızlı randevu al..." ifadeleriyle birlikte ücretli sponsorlu reklam verildiği,

ayrıca www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.askinevreguler" kullanıcı isimli sayfanın 01.01.2025 tarihli görünümünde, muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "Kızlık Zarı Onarımı. Ağrısız- Acısız İşlem. Modern Yöntemler... Sağlığınız Hassasiyetimiz..." gibi ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Google arama motorunun 26.11.2024 tarihli görünümünde, "Op. Dr. Aşkın Evren Güler. Doğum-Miyom-Kürtaj-Ankara. Op. Dr. Aşkın Evren Güler ve ekibiyle kişiye jinekolojik operasyon çözümleri. Kişiye özel rahim duvarı kalınlaşması çözümleri. Hızlı randevu avantajı. Mahremiyet gözetilir. Hızlı randevu al..." ifadeleriyle birlikte ücretli sponsorlu reklam verildiği, ayrıca www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.askinevreguler" kullanıcı isimli sayfanın 01.01.2025 tarihli görünümünde, muhtelif tarihli paylaşımlarda örnek olarak, "Kızlık Zarı Onarımı. Ağrısız- Acısız İşlem. Modern Yöntemler... Sağlığınız Hassasiyetimiz..." gibi ifadelere yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecralarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aşkın Evren GÜLER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

149)

Dosya No: 2026/433

Şikayet Edilen: Mert ÇAĞLAR

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dmcclinikguzellik" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 04.02.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dmcclinikguzellik" kullanıcı isimli sayfanın 04.02.2025 tarihli görünümünde, bulunan paylaşımda "*Dudak dolgusu işlemimiz*" ifadesiyle birlikte şırınga görseline, dolayısıyla tıbbi girişim esnasında görüntüye yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dmcclinikguzellik" kullanıcı isimli sayfanın 04.02.2025 tarihli görünümünde, bulunan paylaşımda "*Dudak dolgusu işlemimiz*" ifadesiyle birlikte şırınga görseline, dolayısıyla tıbbi girişim esnasında görüntüye yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecrada yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mert ÇAĞLAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

150)

Dosya No: 2026/231

Şikayet Edilen: Miray TÜMER

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait "uzmdrmiraytumer.com" adresli internet sitesinde ve www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "uzmdrmiraytumer" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şahsa ait "uzmdrmiraytumer.com" adresli internet sitesinin 09.05.2024 tarihli görünümünde, "*Cilt Gençleştirme*" başlığı altında "*Kırıksıklık Tedavisi. Diş Sıkma Tedavisi. Migren Tedavisi. Terleme Tedavisi. Dolgu. Mezoterapi...*" gibi verilen hizmetlerin bulunduğu, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "uzmdrmiraytumer" kullanıcı isimli sayfanın 09.05.2024 tarihli görünümünde, "*Gençlik aşısı yaptırmanın tam zamanı... Ameliyatsız burun şekillendirme...*" gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait "uzmdrmiraytumer.com" adresli internet sitesinin 09.05.2024 tarihli görünümünde, "*Cilt Gençleştirme*" başlığı altında "*Kırıksıklık Tedavisi. Diş Sıkma Tedavisi. Migren Tedavisi. Terleme Tedavisi. Dolgu. Mezoterapi...*" gibi verilen hizmetlerin bulunduğu, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "uzmdrmiraytumer" kullanıcı isimli sayfanın 09.05.2024 tarihli görünümünde, "*Gençlik aşısı yaptırmanın tam zamanı... Ameliyatsız burun şekillendirme...*" gibi ifadelerle yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecralarda yer alan ifadeler ile sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 nci maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Miray TÜMER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

TURİZM

151)

Dosya No: 2026/301

Şikayet Edilen: Zena Otelcilik Turizm Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://vivellebeach.com/> adresli internet adresinde yer alan reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 26.12.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, <https://vivellebeach.com/> adresli internet adresinin 26.12.2025 tarihli görünümünde, "*Kuşadası Vivelle Beach Hotel, denize sıfır ve keyifli konaklamanız için tesiste 70 konforlu oda bulunmaktadır. Oda Kahvaltı olarak hizmet vermektedir.*" ifadelerine yer verildiği, Kuşadası Kaymakamlığı Belgesiz Konaklama Faaliyetleri Denetleme Komisyonu tarafından 23.07.2025 tarihinde gerçekleştirilen denetimler sırasında anılan tesisin Kültür ve Turizm Bakanlığı'ndan herhangi bir turizm belgesi ve ilgili idaresinden alınmış iş yer açma ve çalışma ruhsatının bulunmadığının ifade edildiği, reklam verenden turizm belgesi ve ilgili diğer belgeler talep edilmekle birlikte herhangi bir cevap alınamadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://vivellebeach.com/> adresli internet adresinin 26.12.2025 tarihli görünümünde, "*Kuşadası Vivelle Beach Hotel, denize sıfır ve keyifli konaklamanız için tesiste 70 konforlu oda bulunmaktadır. Oda Kahvaltı olarak hizmet vermektedir.*" ifadelerine yer verildiği, bununla birlikte Kuşadası Kaymakamlığı Belgesiz Konaklama Faaliyetleri Denetleme Komisyonu tarafından gerçekleştirilen denetimler sırasında anılan tesisin Kültür ve Turizm Bakanlığı'ndan herhangi bir turizm belgesi ve ilgili idaresinden alınmış iş yer açma ve çalışma ruhsatının bulunmadığının ifade edildiği, dolayısıyla ilgili mevzuatı gereğince sahip olunması gereken belge ve yetki bulunmaksızın "Otel" niteliğinde konaklama tesisi tanıtımlarına yer verilmesinin tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Zena Otelcilik Turizm Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamlara durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

152)

Dosya No: 2025/3862

Şikayet Edilen: Özgül Termal Turizm İnş. Gıda San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait "Grand Özgül Termal Tatil Köyü" adlı tesise yönelik tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 02.02.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.ozgultermal.com.tr adresli internet sitesinde "Grand Özgül Termal&SPA Tatil Köyü/Holiday Village" olarak tanıtım yapıldığı, tanıtımlarda, otelin 5 yıldızlı olduğunun tanıtım broşürlerinde, videolarında ve resmi sözleşmede belirtildiği, tanıtımlarda verilen broşürlerde yer alan Blok Yerleşim Planı'nda; "Fizik Tedavi Kliniği"nin yer aldığı, broşürlerde "uzman doktor kontrolünde kullanılacak termal tedavi havuzlarında birçok hastalığa şifa bulacaksınız.." şeklindeki ifadeler yer verildiği, şirkete ait ilgili Bakanlıkça düzenlenmiş olan Turizm İşletmesi Belgesi, Turizm Yatırımı Belgesi ve/veya Basit Konaklama Turizm İşletmesi Belgesi bulunmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.ozgultermal.com.tr adresli internet sitesinde, "Grand Özgül Termal&SPA Tatil Köyü/Holiday Village" olarak tanıtımı yapılan tesis tanıtımlarında otelin 5 yıldızlı olduğunun açıkça tanıtım broşürlerinde, videolarında ve resmi sözleşmede belirtildiği, 5 yıldızlı olarak tanıtımı yapılan tesisin hiçbir zaman 5 yıldızlı olmadığı, tesisin işletmesi için bir şirket kurulacağı, bu şirketin kiralama ve satış işlerini yürüteceği, elde edilen gelirin %10' unun komisyon olarak alınıp %90' ının mal sahibine ödeneceği her ne kadar vaat edilmiş olsa da kiralama işlerinin şirketçe yürütülmediği, tüketicilerle şirket arasında satış sözleşmesi kurulmadan önce yapılan tanıtımlarda verilen broşürlerde yer alan Blok Yerleşim Planı incelendiğinde; "Fizik Tedavi Kliniği"nin de yer aldığı ancak şu an tesiste mevcut olmadığı, broşürlerde "uzman doktor kontrolünde kullanılacak termal tedavi havuzlarında birçok hastalığa şifa bulacaksınız.." şeklindeki ifadeler yer verilmesine karşın tesis bünyesinde halihazırda bir doktor bulunmadığı, tanıtımlarda bahsedilen konseptin baştan vaat edilenden tamamen farklılaştırıldığı ve şirketçe "Grand Özgül Termal&SPA Tatil Köyü/Holiday Village" adlı tesise ilişkin yanıltıcı tanıtımlar ile satın alma sürecindeki tüketicilerin ekonomik davranış biçiminin önemli ölçüde bozulduğu, diğer taraftan, ilgili Bakanlığa tesisin faaliyete başladığına ilişkin olarak belge müracaatında bulunulmadığı, şirkete ait ilgili Bakanlıkça düzenlenmiş olan Turizm İşletmesi Belgesi, Turizm Yatırımı Belgesi ve/veya Basit Konaklama Turizm İşletmesi Belgesi bulunmadığının tespit edildiği ancak 2634 sayılı Turizm Teşvik Kanunu'nun 37/A maddesi ile Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası kapsamında; tesis tanıtımının ilgili Bakanlık'tan alınan belgeye uygun olarak yapılması gerektiği, tesis tanıtımında tüketici hakları açısından doğru bilgilere yer verilmesi, yanıltıcı olabilecek veya ülke turizmini zedeleyecek tanıtımlarda bulunulmaması yükümlülükleri de göz önünde bulundurulduğunda söz konusu belgesiz faaliyet gösteren tesise yönelik tanıtımların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özgül Termal Turizm İnş. Gıda San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083.706-TL (Birmilyonseksenüçbinyediüçaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

153)

Dosya No: 2025/3911

Şikayet Edilen: Marele Turizm Organizasyon Danışmanlık Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: www.mareleturizm.com adresli internet sitesinde, instagram.com/mareleturizm/ URL uzantılı ve facebook.com/mareleturizm URL uzantılı sosyal medya adresinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 01.12.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.mareleturizm.com adresli internet sitesinde, instagram.com/mareleturizm/ URL uzantılı ve facebook.com/mareleturizm URL uzantılı sosyal medya adresinde seyahat acentacılığı faaliyetlerine devam ettiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait Türkiye Seyahat Acentaları Birliği (TÜRSAB) yetki belgesinin; Kültür ve Turizm Bakanlığı makam oluru ile 26.10.2025 tarihinde iptal edildiği, ancak yetki belgesi iptal edilmiş olmasına rağmen halen yetkilendirilmiş izlenimi verilmek suretiyle www.mareleturizm.com/hakkimizda URL adresinin 01.12.2025 tarihli görünümünde de "18 yıllık sektör tecrübesiyle Marele Turizm, Kültür ve Turizm Bakanlığı'na bağlı 12286 numaralı lisansı ile hizmet veren köklü bir seyahat acentasıdır." ifadelerine yer verildiği, söz konusu tanıtımlarla tüketicilerin aldatıldığı ve yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Marele Turizm Organizasyon Danışmanlık Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL**

(Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları verilmesine karar verilmiştir.

154)

Dosya No: 2025/4151

Şikayet Edilen: Planet Otelcilik Kitap Yayın Dağıtım İnşaat Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait "Grand Sami" adlı tesise ilişkin <https://www.inistanbulhotels.com> adresli internet sitesinde yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 12.12.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şirkete ait "Grand Sami" adlı tesisin Basit Konaklama Turizm İşletme Belgesine sahip olduğu ancak turizm belgesinde yer verilen tür ve sınıftan farklı olarak <https://www.inistanbulhotels.com> adresli internet sitesinde 3 yıldızlı otel sembolü ile tanıtımının yapıldığı iddia edilmektedir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; İstanbul ili Fatih ilçesinde faaliyet gösteren şirkete ait "Grand Sami" adlı tesisin Basit Konaklama Turizm İşletme Belgesine sahip olduğu ancak turizm belgesinde yer verilen tür ve sınıftan farklı olarak <https://www.inistanbulhotels.com> adresli internet sitesinde 3 yıldızlı otel sembolü ile tanıtımının yapıldığı, 2634 sayılı Turizm Teşvik Kanunu'nun 37/A maddesi ile Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası kapsamında; tesis tanıtımının ilgili Bakanlık'tan alınan belgeye uygun olarak yapılması gerektiği, belgeli tesislerin işyeri açma ve çalışma ruhsatında belirtilen isim ve türden farklı olarak belgelendirilmeleri halinde turizm belgesinde belirtilen isim ve tür esas alınarak tanıtım yapılmasının zorunlu olduğu, tesis tanıtımında tüketici hakları açısından doğru bilgilere yer verilmesi, yanıltıcı olabilecek veya ülke turizmini zedeleyecek tanıtımlarda bulunulmaması yükümlülükleri ile birlikte değerlendirildiğinde söz konusu tesise yönelik tanıtımlarının tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-c, 7/5-g, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Planet Otelcilik Kitap Yayın Dağıtım İnşaat Sanayi Ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

156)

Dosya No: 2026/90

Şikayet Edilen: Meander Turizm Deniz Taşımacılığı Ticaret ve Sanayi A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait www.samosaferibot.com adresli internet sitesinde ve @samosferibotu kullanıcı isimli Instagram hesabında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 21.11.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.samosaferibot.com adresli internet sitesinde yer alan "Black Friday İndirimleri, Açık Feribot Bileti sadece (Pythagorion ve Vathy) 14 €, Şimdi al 2026'da kullan" içerikli tanıtımlarda ve @samosferibotu kullanıcı isimli Instagram hesabında yer alan "Black Friday Samos Feribot Biletleri, Kuşadası çıkışlı Vathy&Pythagorion seferleri, %50'ye varan indirim, Açık Bilet Uygulaması 14 €" içerikli tanıtımlarda bulunduğu, liman vergilerinin bilet fiyatına dahil edilmediği bilgisinin reklam içeriğinde belirtilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Black Friday İndirimleri, Açık Feribot Bileti sadece (Pythagorion ve Vathy) 14 €, Şimdi al 2026'da kullan" içerikli tanıtımlarda ve @samosferibotu kullanıcı isimli Instagram hesabında yer alan "Black Friday Samos Feribot Biletleri, Kuşadası çıkışlı Vathy&Pythagorion seferleri, %50'ye varan indirim, Açık Bilet Uygulaması 14 €" içerikli tanıtımlarda; liman vergilerinin bilet fiyatına dahil edilmediği bilgisinin reklam içeriğinde belirtilmediği, belirtilse dahi Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Fiyat bilgisi içeren reklamlar" başlıklı 13 üncü maddesinde yer alan "Reklamlarda tüketicilerin bilgisine sunulan fiyat, mal veya hizmetin tüm vergiler dâhil toplam satış fiyatı olmalıdır." hükmü gereği tüm vergiler dâhil toplam satış fiyatının reklamlarda yer almasının zorunlu olduğu, ana vaadin esaslı unsuru niteliğindeki nihai fiyat bilgisinin tüketicilerin ilk bakışta görebileceği, başka bir yere yönlendirme olmaksızın, yerde bulunması gerektiği, indirim yalnızca taşıma bedeli üzerinden uygulanıyor olsa da nihai fiyatın tanıtımlarda yer alması gerektiği, kampanyaya konu 2026 yılında kullanılmak üzere satışa sunulan 14 Euro bedelli açık biletin "Black Friday" indirimleri kapsamında 2025 yılında tanıtımının yapılarak son gününün 30 Kasım 2025 olarak belirlendiği ve bu sebeple tüketicilerin 2025 yılı vergi ve hizmetlere ilişkin fiyatlar üzerinden hesaplama yaptığı, ayrıca 2026 yılı fiyatlandırmalarının kampanyanın yayımlandığı tarihte bilinemeyeceğinden bu hususta tüketicilere herhangi bir bilgilendirme yapılmadığı, 2026 yılında taşıma bedelleri artarken vergilerinde yeniden değerlendirilme oranında artırıldığı göz önünde bulundurulduğunda indirim oranının her halükarda gerçeği yansıtmadığı, indirim oranı konusunda gerçeği yansıtmayan söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Meander Turizm Deniz Taşımacılığı Ticaret ve Sanayi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

156)

Dosya No: 2026/125

Şikayet Edilen: City Group Turizm ve Danışmanlık Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait @green.vizetr ve @citydanismanlikcom adlı Instagram hesabında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şirkete ait @citydanismanlikcom adlı Instagram hesabının 09.01.2026 tarihli görünümünde, açıklamalar kısmında, "Pasaport ve Vize Hizmeti, Türkiye'nin En Yüksek Oranda Vize Aldıran Danışmanlık Firması, 0535 549 56 98" şeklinde ifadelere yer verildiği, "City Vize ile 15 Günde Yunanistan Vizesi Randevusu Garantisi, 15 gün içinde garantili randevu, profesyonel vize başvuru yönetimi, şeffaf güvenli ve hızlı süreç, sadece randevu değil her adımda birebir danışmanlık desteği..." şeklinde bir paylaşım yapıldığı, @green.vizetr adlı Instagram hesabının 09.01.2026 tarihli görünümünde, Açıklamalar kısmında "Pasaport ve Vize Hizmeti, Türkiye'nin En Yüksek Oranda Vize Aldıran Danışmanlık Firması, 0535 540 62 41" şeklinde ifadelere yer verildiği, "Green Vize Danışmanlık, Hayal Edin Biz Gerçeğe Dönüştürelim, Schengen Vizeniz 10 Günde Hazır, Onay Garantili Başvuru, Uzman Destekli Süreç, 10 İş Gününde Sonuç,...Vize Stresine Son! 10 Gün Sonra Valizinizi Hazırlamaya Başlayabilirsiniz." şeklinde bir paylaşımında bulunduğu, şirketin mesafeli satış sözleşmesinde vizeye ilişkin süreçlerin ilgili kurumların takdirinde olduğu ve vize verilmesi durumunun garanti edilmediğinin belirtildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait @citydanismanlikcom adlı Instagram hesabının 09.01.2026 tarihli görünümünde, Açıklamalar kısmında, "Pasaport ve Vize Hizmeti, Türkiye'nin En Yüksek Oranda Vize Aldıran Danışmanlık Firması, 0535 549 56 98" şeklinde ifadelere yer verildiği, "City Vize ile 15 Günde Yunanistan Vizesi Randevusu Garantisi, 15 gün içinde garantili randevu, profesyonel vize başvuru yönetimi, şeffaf güvenli ve hızlı süreç, sadece randevu değil her adımda birebir danışmanlık desteği..." şeklinde bir paylaşım yapıldığı, @green.vizetr adlı Instagram hesabının 09.01.2026 tarihli görünümünde, Açıklamalar kısmında "Pasaport ve Vize Hizmeti, Türkiye'nin En Yüksek Oranda Vize Aldıran Danışmanlık Firması, 0535 540 62 41" şeklinde ifadelere yer verildiği, "Green Vize Danışmanlık, Hayal Edin Biz Gerçeğe Dönüştürelim, Schengen Vizeniz 10 Günde Hazır, Onay Garantili Başvuru, Uzman Destekli Süreç, 10 İş Gününde Sonuç,...Vize Stresine Son! 10 Gün Sonra Valizinizi Hazırlamaya Başlayabilirsiniz." şeklinde bir paylaşımında bulunduğu, şirketin mesafeli satış sözleşmesinde ise vizeye ilişkin süreçlerin ilgili kurumların takdirinde olduğu ve

vize verilmesi durumunun garanti edilmediğinin açıkça belirtildiği, bununla birlikte söz konusu tanıtımlardan da anlaşılacağı üzere vize süreçlerinin kısa zamanda ve kesin sonuçla tamamlanacağı yönünde algı yaratıldığı ancak çoğu zaman süreçlerin başlatılmadığı, iptal/iade hakkını kullanmak isteyen tüketicilere dönüş sağlanmadığı, şirket tarafından sunulduğu iddia edilen hizmetlere yönelik indirimli satış niteliğindeki, fiyat bilgisi de içeren "...Hedefimiz: Size 1 yıl – 5 yıl arası çok girişli Schengen vizesi kazandırmaktır. Hizmet bedeli: 600 eur dur. Not: Konsolosluk harç bedelleri başvuru sahibine aittir..." şeklindeki tanıtımların pek çok kez tüketicilere gönderildiği, fiyat bilgisi içeren tanıtımlarda Türk Lirası yerine Euro para biriminin kullanıldığı, hizmet fiyatlandırmasında vergilerin dahil edilmediği tespit edilmiş ve anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/4, 13/5, 13/7, 13/8, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **City Group Turizm ve Danışmanlık Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083.706-TL (Birmilyonseksenüçbinyediyüzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

157)

Dosya No: 2026/142

Şikayet Edilen: Obilet Bilişim Sistemleri Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait www.obilet.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 09.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şirkete ait <http://www.obilet.com> adresli internet sitesi üzerinden, İzmir Adnan Menderes Havalimanı'ndan teslim alınarak yine aynı havalimanına iade edilmek üzere "AutoHome" adlı firmadan araç kiralama işlemi yapılmak istendiğinde; kiralanmak istenen araç tesliminin havalimanı dışında bir noktada gerçekleştirilebileceğinin bildirildiği, anılan internet sitesinde konum bilgisinin "İzmir Adnan Menderes Havalimanı" olarak yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Obilet Bilişim Sistemleri A.Ş.'ye ait <http://www.obilet.com> adresli internet sitesi üzerinden, İzmir Adnan Menderes Havalimanı'ndan teslim alınarak yine aynı havalimanına iade edilmek üzere "AutoHome" adlı firmadan araç kiralama işlemi yapılmak istendiğinde; sözleşmenin kurulmasının ardından

kiralanan aracın tesliminin havalimanı dışında bir noktada gerçekleştirilebileceğinin bildirildiği, tedarikçi olarak görünen Auto Home adlı firmanın havaalanı içerisinde fiziki satış ofislerinin bulunmadığı, buna karşın anılan internet sitesinde konum bilgisinin "İzmir Adnan Menderes Havalimanı" olarak yer almasına rağmen tüketicilerin araç tesliminin havalimanı dışında yapılacağı hususunda işlem öncesinde yeterince bilgilendirilmediği, bu yönüyle ana vaadin esaslı unsurlarından biri olan teslim almaya ilişkin bilginin açık ve anlaşılır şekilde sunulmayarak tüketiciden gizlendiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-e, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Obilet Bilişim Sistemleri Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083.706-TL (Birmilyonseksenüçbinyediyüzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

EĞİTİM

158)

Dosya No: 2025/3829

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizm. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Hepsiburada" isimli e-ticaret sitesi tarafından gönderilen elektronik postalarda "Bic Kids Jumbo Yazım ve Boyama Seti" isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın/Erişim Tarihi: 10.11.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Firmaya ait "Hepsiburada" isimli e-ticaret sitesinden tüketicilere gönderilen 09.11.2025 tarihli elektronik postada yer alan görselde "Bic" markalı ürüne ilişkin "*Bic Kids Jumbo Yazım ve Boyama Seti. 499 TL*" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait "Hepsiburada" isimli e-ticaret sitesinden tüketicilere gönderilen 09.11.2025 tarihli elektronik postada yer alan görselde "Bic" markalı ürüne ilişkin "*Bic Kids Jumbo Yazım ve Boyama Seti. 499 TL*" şeklinde ifadeler yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği,

Bu kapsamda, tüketicilere gönderilen söz konusu elektronik postalarda yer alan reklamlar doğrultusunda, tüketicilerin adı geçen ürünü satın almak amacıyla "Hepsiburada" isimli e-ticaret sitesine yönlendirildiği, ancak yapılan incelemede, reklamlarda adı geçen ürünün fiyatının 499 TL olarak belirtildiği; buna karşın, yönlendirilen satış ekranında ürünün 699

TL'nin üzeri çizilerek 550,80 TL fiyat üzerinden satışa sunulduğu, işbu durumda, mevzubahis reklamların vaat edildiği şekilde uygulanmadığının görüldüğü, bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda anılan reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyette olduğu,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **D-Market Elektronik Hizm. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamlara durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

TÜTÜN VE ALKOL

159)

Dosya No: 2025/3055

Şikayet Edilen: Mersin Doğu Gıda Reklamcılık Otomotiv San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: https://www.instagram.com/duble_bufe/ URL adresli; "@duble_bufe" isimli sosyal medya hesabından ve firmaya ait "Duble Tekel" isimli işletme içerisinde yer alan afişlerde muhtelif alkollü içkilere yönelik gerçekleştirilen reklamlar

Tespitler: https://www.instagram.com/duble_bufe/ URL adresli sosyal medya hesabında; "Efes Malt'tan Ucuz Tuborg Varrrrr !!!", "Tuborg. Tuborg Beer 85 TL yerine 60 TL", "Efes Malt'ta Şok Kampanya Çanta Hediye. 55 TL", "Bir Alman Klasığı Şimdi Şişede! 70 TL yerine 40 TL", "Happy St. Patrick's Day. Carlsberg 90 TL yerine 65 TL" şeklinde,

İşletme içerisinde yer alan afişlerde, "Efes Malt Kutu" isimli alkollü içkilere ilişkin; "80 TL"nin üzeri çizilerek "50 TL" şeklinde,

"Efes Tombul" ile "Efes Mavi" isimli alkollü içkilere ilişkin; "85 TL"nin üzeri çizilerek "55 TL" şeklinde,

"Olmega 100 cl." isimli alkollü içkilere ilişkin; "1600 TL"nin üzeri çizilerek "1400 TL" şeklinde,

Çeşitli şarap ürünlerine ilişkin; "Tekli Alım 300 TL. 4 Adet 1000 TL" ile "4 Adet Şarap 1500 TL yerine 100 TL" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Firma tarafından, https://www.instagram.com/duble_bufe/ URL adresli sosyal medya hesabında; "Efes Malt'tan Ucuz Tuborg Varrrrr !!!", "Tuborg. Tuborg Beer 85 TL yerine 60 TL", "Efes Malt'ta Şok Kampanya Çanta Hediye. 55 TL", "Bir Alman Klasığı Şimdi Şişede! 70 TL yerine 40 TL", "Happy St. Patrick's Day. Carlsberg 90 TL yerine 65 TL" şeklinde,

İşletme içerisinde yer alan afişlerde, “Efes Malt Kutu” isimli alkollü içkilere ilişkin; “80 TL”nin üzeri çizilerek “50 TL” şeklinde,

“Efes Tombul” ile “Efes Mavi” isimli alkollü içkilere ilişkin; “85 TL”nin üzeri çizilerek “55 TL” şeklinde,

“Olmega 100 cl.” İsimli alkollü içkilere ilişkin; “1600 TL”nin üzeri çizilerek “1400 TL” şeklinde,

Çeşitli şarap ürünlerine ilişkin; “Tekli Alım 300 TL. 4 Adet 1000 TL” ile “4 Adet Şarap 1500 TL yerine 100 TL” şeklinde ifadeler kullanılarak ve aynı zamanda bahsi geçen afişlerden birkaçının yukarıda adı geçen sosyal medya hesabından da paylaşılarak reklamlar yapıldığı,

Bu kapsamda, söz konusu kampanya ve indirimli satış reklamları çerçevesinde tüketiciler nezdinde muhtelif alkollü içkilere yönelik dikkat çekilmeye çalışıldığı, anılan reklamlar ile talep yaratıcı görüntü ve ifadeler kullanılarak mevzuat gereği her şekilde reklamı yasaklanmış olan alkollü içkilerin tanıtım faaliyetleri yürütüldüğü değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkilerin Satışına ve Sunumuna İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in 20/1, 20/2, 20/7 ve 20/9 uncu maddeleri,

- 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanunu’nun 6 ncı maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-f, 9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mersin Doğuş Gıda Reklamcılık Otomotiv San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamlara durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.