

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
Reklam Kurulu Başkanlığı

BASIN BÜLTENİ

Toplantı Tarihi : 16.07.2026

Toplantı Sayısı : 371

İLETİŞİM HİZMETLERİ

1)

Dosya No: 2026/39

Şikayet Edilen: Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirket tarafından televizyon kanalları ve sosyal medya mecralarında “*Türkiye’nin Çok Çekici Operatörü Turkcell*” başlığı ile gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 19.12.2025- 30.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Televizyon

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden; reklam filminin ilk versiyonunun 19.12.2025–30.12.2025 tarihleri arasında; akabinde 5G ifadeleri ile bazı söylemlerin revize edilerek hazırlandığı belirtilen ikinci versiyonun ise 06.01.2026–08.02.2026 tarihleri arasında televizyon mecrasında yayınlandığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından gerçekleştirilen “*Türkiye’nin Çok Çekici Operatörü Turkcell!*” başlıklı reklam filminde doğrudan şirketin diğer operatörlere göre daha çekici, başka bir deyişle daha çok çektiği mesajının verildiği, bu kapsamda “*Bizim ofisimiz yollar, dağlar, bayırlar. Telefonun çekecek.*” söylemi ile devamındaki ifadelerden şirketin en zorlu coğrafyalarda dahi kesintisiz kapsamaya sahip olduğu, çekim sorunu yaşamadığı ve müşterilerin her koşulda hizmete erişebildiği algısının oluşturulduğu, buna karşılık çekim sorunu yaşayan ve çekiciye ulaşmaya çalışan kişilerin Turkcell abonesi olabileceği ihtimalinin reklamın ana mesajıyla çeliştiği, zira başrolün Turkcell abonesi olduğunu belirtmesine rağmen yardım isteyen kişilerin telefonları nedeniyle kendisine ulaşamadıkları mesajının verildiği, bu hususun “*Turkcell yine çok çekici!*” ifadesiyle de pekiştirildiği, sonuç olarak sarı çekici aracının Turkcell’i temsil ettiği, Turkcell’in Türkiye’de

en geniş kapsama alanına sahip ve herkesin yardımına koşan operatör, diğer operatörlerin ise çekmeyen operatörler olarak gösterildiği; yine reklam filminde yer alan "*Sinyal araya araya bize kadar yürüyen var ya!... Size bir çekici lazım.*" ifadeleriyle birlikte sinyal arayan kırmızı kravatlı kişinin diğer operatörlerin müşterilerini temsil ettiği, bu müşterilerin sinyal bulamadığı, arama yapamadığı ve konum paylaşmadığı, buna karşılık herkesin Turkcell'li olması gerektiği mesajının verildiği, telekomünikasyon sektörünün sınırlı sayıda oyuncudan oluşan yapısı dikkate alındığında söz konusu anlatımın diğer operatörleri kötüleyici ve aşağılayıcı nitelik taşıdığı, reklam filminin genelinde rakiplere yönelik üstünlük iddiası içeren unsurlara yer verildiği; bunun yanında reklam filminin sonunda yer alan "*Turkcell, en yüksek frekans bant genişliği ile yine Türkiye'nin Lideri!*" ifadeleriyle 5G teknolojisine ilişkin üstünlük mesajı verildiği, "Türkiye'nin Lideri" ifadesiyle rakiplere karşı açık üstünlük iddiasında bulunulduğu, ancak bu iddiaların bilimsel raporlarla ortaya konulamadığı, ayrıca reklamın ana mesajının 5G teknolojisiyle ilişkilendirilmesi nedeniyle henüz ticari olarak sunulmayan 5G hizmetleri bakımından Turkcell'in lider olduğu ve "Çok Çekici" olmayı sürdüreceği algısının oluşturulduğu, ortalama tüketici nezdinde mevcut kapsama üstünlüğü ile 5G liderliği mesajlarının birbirine karışabilecek nitelikte olduğu, netice olarak söz konusu tanıtımların aldatici ve yanıltıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından başvuruya konu reklamın bağımsız bir 5G reklamı değil, "*Çok Çekici*" reklam serisinin devamı niteliğinde bir imaj filmi olduğu, reklamda karşılaştırma, kötüleme veya üstünlük iddiası bulunmadığı, "çekici", "çekim" ve "kapsama" ifadelerinin teknik üstünlük iddiası değil marka imajını destekleyen yaratıcı ve mizahi anlatım unsurları olduğu, rakip işletmecilere yönelik açık veya örtülü herhangi bir gönderme, renk kodu, logo ya da ima bulunmadığı, kırmızı kravatlı karakterin herhangi bir operatörü temsil etmediği, kapsama konusunda gerekli bilgilendirmelerin akar yazıda yapıldığı ve kapsamanın mutlak olduğunun iddia edilmediği, "*5G ihalesindeki en büyük yatırım*" ve "*en yüksek bant genişliği*" ifadelerinin BTK'nın resmi ihale sonuçlarına dayanan olgusal bilgiler olduğu, reklamda 5G hizmeti, kapsamı veya performansına ilişkin herhangi bir ürün ya da hizmet pazarlanmadığı, 5G'nin henüz kullanıma sunulmadığının ve 1 Nisan 2026 itibarıyla sunulabileceğinin açıkça belirtildiği, başvuru sahibinin reklamı 5G hizmet reklamı ve rakipleri kötüleyen bir reklam olarak nitelendirmesinin gerçek dışı, varsayımsal ve kötü niyetli olduğu, reklamın doğru, doğrulanabilir, şeffaf ve mevzuata uygun olduğu, başvuru sahibinin reklamda diğer operatörlerin çekmediği, Turkcell'in her yerde çektiği, en geniş kapsama alanına sahip olduğu ve rakipleri aşağıladığı yönündeki iddialarının gerçeği yansıtmadığı, reklamın ilk versiyonunun 19.12.2025-30.12.2025, revize edilen ikinci versiyonunun ise 06.01.2026-08.02.2026 tarihleri arasında televizyon mecrasında yayımlandığı ve bu kapsamda mevzuata aykırılık bulunmadığı ifade edilmiş ise de inceleme konusu "*Türkiye'nin Çok Çekici Operatörü Turkcell!*" başlıklı reklam filmi bir bütün olarak değerlendirildiğinde, reklamın ana temasının "çekici" kelimesi üzerinden oluşturulan anlatım kurgusu ile şirketin mobil haberleşme hizmetlerinin kapsama ve çekim performansına ilişkin üstünlük algısı oluşturulmasına dayandığı, reklam boyunca yer verilen "*Bizim ofisimiz yollar, dağlar, bayırlar. Telefonun çekecek.*", "*Çekmeyen müşteri var, çekmiyor müşteri, arıyor. Ne dediği anlaşılmıyor. Lokasyon desen onu da gönderemez. Tabi biz herkesi kurtarıyoruz, görevimiz.*", "*Sinyal araya araya bize kadar yürüyen var ya!*" ve "*Turkcell yine çok çekici!*" ifadelerinin birlikte değerlendirilmesi neticesinde, ortalama tüketici nezdinde şirketin

Türkiye'nin her yerinde kesintisiz kapsama sunduğu, diğer işletmecilerin ise çekim problemi yaşadığı ve kullanıcılarını mağdur ettiği yönünde açık bir algı oluşturduğu, her ne kadar söz konusu ifadelerin mizahi kurgu kapsamında kullanıldığı ve teknik üstünlük iddiası taşımadığı ileri sürülmüş ise de reklamın ana mesajının yalnızca kelime oyunundan ibaret olmadığı, reklamın bütününde oluşturulan anlam ve tüketicide bırakılan genel izlenim dikkate alındığında, şirketin rakip işletmecilere kıyasla kapsama ve hizmet sürekliliği bakımından üstün olduğu yönünde karşılaştırmalı bir algı meydana getirdiği,

Diğer taraftan reklam filminde telefonunun çekmediği izlenimi verilen kişilerin yardım almak zorunda kaldığı, buna karşılık reklamın başrolünde yer alan kişinin ise Turkcell kullanıcısı olduğunu özellikle vurgulayarak en zorlu coğrafi koşullarda dahi kesintisiz şekilde iletişim kurabildiği ve başkalarına yardım ulaştırabildiği yönünde bir kurguya yer verildiği, söz konusu anlatımın reklamın sonunda kullanılan "*Turkcell yine çok çekici!*" sloganı ile birlikte değerlendirildiğinde, reklamda kullanılan sarı renkli çekici aracın da şirketi sembolize edecek şekilde kurgulandığı, bu suretle diğer işletmecilerin hizmetlerinin yetersiz kaldığı, buna karşılık şirketin her koşulda erişilebilir olduğu yönünde örtülü karşılaştırmalı bir anlatım benimsendiği, her ne kadar reklamda rakip işletmecilere doğrudan atıfta bulunulmadığı belirtilmiş ise de elektronik haberleşme sektörünün sınırlı sayıda işletmeciden oluşan yapısı, reklamda kullanılan anlatım dili, karakter kurgusu ve verilen mesajların birlikte değerlendirilmesi sonucunda ortalama tüketici tarafından söz konusu anlatımın rakip işletmecilere yönelik üstünlük iddiası ve dolaylı kötüleme olarak algılanabilecek nitelikte olduğu,

Öte yandan reklam filminin sonunda yer verilen "*Turkcell, en yüksek frekans bant genişliği ile yine Türkiye'nin Lideri!*" ifadesi ile reklamın genel kurgusunun 5G teknolojisine ilişkin mesajlarla sonlandırıldığı, her ne kadar şirket tarafından söz konusu ifadelerin 5G yetkilendirme ihalesi sonuçlarına dayandığı ve yalnızca ihale verilerinin aktarıldığı belirtilmiş ise de reklam filminin bütününde yer verilen "çok çekici", "telefonun çekecek", "çekmeyen müşteri var" ve benzeri ifadelerle birlikte değerlendirildiğinde, "Türkiye'nin Lideri" söyleminin ortalama tüketici tarafından yalnızca ihale sonucuna ilişkin teknik bir bilgilendirme olarak değil, şirketin mobil haberleşme hizmetleri ve henüz ticari olarak sunulmaya başlanmamış bulunan 5G hizmetleri bakımından da rakip işletmecilere göre üstün olduğu şeklinde algılanabileceği, nitekim 5G hizmetlerinin reklamların yayımlandığı tarihte henüz fiilen sunulmaya başlanmamış olması nedeniyle, bu hizmet kapsamında kullanıcı deneyimine dayalı liderlik veya performans üstünlüğü iddialarının objektif ve bağımsız verilerle ortaya konulmasının mümkün bulunmadığı, ayrıca reklamda kullanılan "Türkiye'nin Lideri" ifadesinin kapsamının sınırlandırılmaması nedeniyle, tüketiciler nezdinde şirketin tüm mobil haberleşme hizmetleri bakımından tartışmasız lider olduğu yönünde mutlak bir üstünlük algısı oluşturduğu,

Bu itibarla, anılan reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklamın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketici mağduriyetine yol açtığı ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/8-a, 7/8-b, 7/8-c, 7/8-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-g, 8/1-h, 8/1-ı, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 10/1, 18/1 ve 18/2 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Turkcell İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **3.180.853-TL (Üçmilyonyüzseksenbinsekizyüzelliüç Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

2)

Dosya No: 2026/471

Şikayet Edilen: Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/T.U.: Facebook sosyal medya mecrasında 25.06.2025 tarihinde “2026 *YENİ SEZON SPOR PAKETİ*” başlığıyla yayımlanan, 4 büyük takımın logolarının ve “*Trendyol Süper Lig – Yeni Sezona Erken Gel*” ifadelerinin yer aldığı online digitürk reklam ve ticari uygulamaları

Reklam/T.U. Yayın/Erişim Tarihi: 04.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Ticari Uygulama

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, başvuruya konu üyenin 04.06.2025 tarihinde aylık 199,00 TL bedelli “*Eğlencenin ve Avrupa'nın Yıldızı*” paketini satın alarak üyelik işlemini gerçekleştirdiği, başvuru sahibi tüketicinin sezon öncesi dönemde sunulan “*Lige Erken Gel*” kampanyasından faydalandığı, bahse konu kampanya kapsamında, ilgili paketi satın alan üyelere 1 ay süreyle “*Sporun Yıldızı*” isimli tüm maçları kapsayan paketin hediye olarak sunulduğu, bu hediye içeriğin 04.07.2025 tarihinde sona erdiği, kampanyanın genel süresinin ise 12.08.2025 tarihinde sona erdiği, kampanya süresince kazanılan toplam yeni üye sayısına ilişkin verilerin sunulduğu, kampanyaya konu tanıtım faaliyetlerinin şirketin Tek Gıda Dağıtım ve Paz. Tic. San. Ltd. Şti. ünvanlı bayisi tarafından gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketicinin 25.06.2025 tarihinde Facebook üzerinden karşısına çıkan, “2026 *YENİ SEZON SPOR PAKETİ*” başlığıyla yayımlanan, 4 büyük takımın logolarının ve “*Trendyol Süper Lig – Yeni Sezona Erken Gel*” ifadelerinin yer aldığı online digitürk reklamına istinaden beIN Sports/Digitürk üyeliği için başvuruda bulunduğu, başvuru sonrası Digitürk-beIN Sports İstanbul Çatalca Bayisi yetkilisinin evine giderek kurulumu yaptığı ve 1 yıllık üyelik bedelini kredi kartından tahsil ettiği, 13.09.2025 tarihinde Eyüpspor-Galatasaray maçını izlemek için beIN Sports'u açtığında aldığı paketin Süper Lig maçlarını kapsamadığını öğrendiği, müşteri hizmetleri ile görüşüğünde, 4 büyüklerin maçlarını izleyemeyeceğinin söylendiği, oysa üyelik öncesinde hem yetkili kişiye bizzat sorduğunu ve “*Evet, tüm maçları izleyebileceksiniz.*” yanıtını aldığını

hem de reklam görselinin açıkça Süper Lig maçlarını içerdiği izlenimini verdiğini, buna rağmen hiçbir şekilde mağduriyetinin giderilmediğini, sonrasında yaptığı araştırmalarda, <https://www.sikayetvar.com/> sitesinde aynı reklam görseli ile binlerce vatandaşın aynı şekilde yanıltıldığını gördüğü ve netice olarak söz konusu reklam ve ticari uygulamaların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından başvuruya konu tanıtımın şirket tarafından hazırlanmış veya yayımlanmış bir reklam olmadığı, söz konusu tanıtımın yetkili bayi Tek Gıda Dağıtım ve Paz. Tic. San. Ltd. Şti. tarafından şirketin bilgisi, onayı veya talimatı olmaksızın kendi inisiyatifiyle hazırlandığı ve yayımlandığı, başvuruya konu tüketicinin "Lige Erken Gel" kampanyasından yararlandığı, kampanya kapsamında geçici olarak sunulan "Sporun Yıldızı" paketine ait görsellerin bayi tarafından asıl paket içeriği gibi kullanıldığı, bu kullanımın şirket tarafından belirlenen kampanya kurgusu ve tanıtım esaslarına aykırı olduğu, durumun tespit edilmesinin ardından tanıtım faaliyetlerinin derhal durdurulduğu ve ilgili bayi hakkında cezai prosedür uygulandığı, söz konusu tanıtımın münferit bir bayi tarafından gerçekleştirilen sınırlı bir faaliyet olduğu, reklam veren sıfatının bağımsız tüzel kişiliğe sahip yetkili bayiye ait olduğu, bayinin kendi inisiyatifiyle gerçekleştirdiği fiillerden şirketin sorumlu tutulamayacağı, bayilik ilişkisinin tarafları tek bir tüzel kişilik haline getirmediği, aksi değerlendirmenin sorumluluğun ve cezaların şahsiliği ilkesine aykırı olacağı, herhangi bir idari yaptırım uygulanacaksa bunun reklam faaliyetini gerçekleştiren bayiye yöneltilmesi gerektiği, şirketin yetkili bayilerin faaliyetlerinin mevzuata uygun yürütülmesi amacıyla gerekli denetim, kontrol ve yaptırım mekanizmalarını işlettiği, tüm yerel pazarlama faaliyetlerinin önceden denetlenmesinin fiilen mümkün olmadığı, somut olayda gerekli incelemenin yapıldığı, aykırı tanıtımın durdurulduğu ve ilgili bayi hakkında işlem tesis edildiği, şirketin gerekli özen ve denetim yükümlülüğünü yerine getirdiği, başvuruya konu olayda şirket tarafından gerçekleştirilen herhangi bir ticari uygulama veya haksız ticari uygulama bulunmadığı ifade edilmiş ise de inceleme konusu tanıtımda "2026 Yeni Sezon Spor Paketi", "Trendyol Süper Lig – Yeni Sezona Erken Gel" ifadeleri ile birlikte dört büyük futbol kulübünün logolarına yer verilmek suretiyle, ortalama tüketici nezdinde tanıtıma konu üyelik paketinin Trendyol Süper Lig karşılaşmalarını, dolayısıyla dört büyük kulübün lig maçlarını izleme imkânı sağladığı yönünde açık bir algı oluşturulduğu, dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerden ise başvuru sahibi tüketicinin söz konusu tanıtıma güvenerek üyelik sözleşmesi akdettiği ancak satın aldığı paketin Süper Lig müsabakalarını kapsamadığını üyelik sonrasında öğrendiği, bu bakımdan tanıtımın tüketicilerin ekonomik davranış biçimini etkilediği, tanıtımda kullanılan dört büyük kulübün logoları ile "Trendyol Süper Lig" ibarelerinin, paket içeriğinin kapsamına ilişkin tüketicilerde tereddüde yer bırakmayacak nitelikte kesin bir izlenim oluşturduğu, buna karşın tüketiciye sunulan hizmetin bu kapsamı karşılamadığı, reklamın ana mesajını değiştirecek veya sınırlandıracak nitelikte herhangi bir açıklamaya da yer verilmediği, bu nedenle tanıtımın tüketicilerin eksik veya hatalı bilgilendirilmesine yol açtığı, reklamın oluşturduğu genel izlenim ile fiilen sunulan hizmet arasında uyumsuzluk bulunduğu, bu durumun ise dürüst rekabet ilkeleri ile bağdaşmadığı,

Diğer taraftan, başvuruya konu tanıtımın şirket adına pazarlanan beIN Sports/Digiturk üyelik hizmetine ilişkin olduğu, tanıtımın şirketin yetkili satış ağı içerisinde faaliyet gösteren bayi tarafından potansiyel tüketicilere sunulduğu, söz konusu bayi aracılığıyla gerçekleştirilen tanıtım faaliyetlerinin şirketin ticari organizasyonu kapsamında yürütüldüğü, bu nedenle yetkili

bayiler eliyle gerçekleştirilen reklam ve pazarlama faaliyetlerinin ilgili mevzuata uygunluğunu sağlama yükümlülüğünün reklam veren sıfatını haiz şirketin sorumluluğunda bulunduğu, nitekim yetkili bayilerin tüketiciler nezdinde şirketi temsilen faaliyet gösterdiği dikkate alındığında, reklamın şirket bilgisi dışında hazırlanmış olmasının tüketiciler bakımından oluşan yanıltıcı etkiyi ve şirketin reklam veren sıfatından kaynaklanan sorumluluğunu ortadan kaldırmadığı,

Bu itibarla, anılan reklam ve ticari uygulamanın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile reklam ve ticari uygulamanın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı, tüketicilerin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, normal şartlarda taraf olmayacakları bir tüketici işlemine taraf olmalarına neden olduğu, bu yönüyle haksız ticari uygulama niteliği taşıdığı ve ilgili mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-h, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 18/1, 18/2, 28/1, 28/2, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 30/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklam ve ticari uygulamaları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

3)

Dosya No: 2026/137

Şikayet Edilen: Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Şirkete ait mobil uygulama ve internet sitesindeki online işlemler üzerinden yapılan sorgulamalarda cayma bedeli olmadığı ve kampanyanın kampanya döneminin son ayında olduğu bilgisine dayanılarak operatör değişikliği yapılmasının ardından cayma bedeli çıkarıldığı iddialarına yönelik gerçekleştirilen ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Erişim/Yayın Tarihi: 15.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama

Tespitler: Başvuru sahibi ve şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, başvurunun ekinde; "53... hattınızla ilgili son faturanız 22.12.2025 tarihinde kesilecektir. Son faturanızda 2043.87 TL cayma bedeliniz yansıyacaktır. Çıkacak olan son faturanızı takip ediniz. B003" ibarelerini içeren bir kısa mesaj görüntüsüne yer verildiği, başvuruda belirtilen Vodafone mobil uygulaması ve internet sitesindeki çevrimiçi işlemler üzerinden yapılan sorgulamalara ilişkin herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığı, Vodafone Telekomünikasyon A.Ş. ünvanlı şirketten alınan cevabi yazıda; tüketicinin 05... numaralı hattına, 14.08.2025 tarihinde saat

10:46'da "*Red 50 GB Tarife Paketi*" ve "*Yeni 480 TL İndirim Kampanyası*"nın tanımlandığına ilişkin gönderildiği öne sürülen kısa mesajları, tanımlanan paket ve kampanya adları ile bunların başlangıç tarihlerinin 14.08.2025, bitiş tarihlerinin ise 21.07.2026 olduğunu gösteren tabloya yer verildiği, cayma bedeli yansıtıldıktan sonra tüketicinin oluşturduğu şikâyet kaydı üzerine müşteri temsilcisi ile yapılan görüşmeye ilişkin olarak şirket tarafından cevabi yazı ekinde sunulan ses kaydında özetle; tüketicinin; hat taşıma işleminden sonra yansıtılan fatura bedeline itiraz ettiğini, şirketin internet sitesi üzerinden kontrol ettiğinde herhangi bir cayma bedeli görünmediğini, "*Kampanyanızın son ayındasınız*" bilgisinin bulunduğunu, hatta mobil uygulama üzerinden TOBİ'ye sorduğunda da aynı cevap verildiği için bu işlemi gerçekleştirdiğini, Vodafone'un uygulamasına güvendiğini, hem TOBİ hem de online işlemler merkezinin "*son ayınız*" dediğini, iki farklı yerden teyit alıp bu işlemi yaptığını, cayma bedeli bölümünün boş görüldüğünü, yanlış bilgi verildiği için mağdur edildiğini, bu durumun şirketin hatasından kaynaklandığını belirttiği; müşteri temsilcisinin ise; kayıtları kontrol edildiğinde 4 ay içinde farklı bir operatöre taahhüt süresinden önce çıkış yapıldığı için tüketiciye ait faturaya 1.947-TL iptal bedelinin yansıtıldığını, TOBİ üzerinden yapılmış böyle bir sorgulama ya da yazılı/sesli bir kayıt görünmediğini, teknik ekiplerin konuyu incelediğini, bir hata tespit edilmediğini, ücret iadesi veya iptali konusunda bir işlem sağlanamayacağını belirttiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; her ne kadar şirket abonesi tüketicinin mobil telefon hattını kullanmakta iken 2025 yılı Aralık ayı içerisinde Vodafone mobil uygulaması ve internet sitesindeki online işlemler üzerinden yaptığı sorgulamalarda cayma bedeli olmadığı ve kampanyasının kampanya döneminin son ayında olduğu bilgisini görüntülediği, tüketicinin taahhüt süresinin 22.12.2025 tarihinde dolacağı ve bu nedenle cayma bedeli olmayacağı şeklinde edindiği bilgiye dayanarak 15.12.2025 tarihinde hattını bir başka operatöre taşıdığı ancak söz konusu işlemin ardından şirket tarafından tüketiciye son faturasında kendisine 2.043,87 TL cayma bedeli yansıtılacağına ilişkin bir kısa mesaj gönderildiği ve netice olarak söz konusu ticari uygulamaların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddia edilmekte ise de şirket tarafından yapılan açıklamada tüketicinin 14.08.2025 tarihinde "*Red 50 GB Tarife Paketi*" ve "*Yeni 480 TL İndirim Kampanyası*"na Yanımda uygulaması üzerinden geçiş yaptığı, paket tanımlanmasına ilişkin bilgilendirme Sms'inin gönderildiği, taahhüt bitiş tarihinin 21.07.2026 olarak görüntülediği, tüketicinin taahhüt süresi dolmadan 14.12.2025 tarihinde farklı bir operatöre geçiş yapması nedeniyle cayma bedeli yansıtıldığı ve bu hususta SMS ile bilgilendirildiği, müşteri temsilcisiyle bu yönde herhangi bir görüşme veya ses kaydı bulunmadığı, taahhüt özetinde taahhüt süresinin 12 fatura dönemi olduğunun ve aksi halde cayma bedeli uygulanacağını açıkça belirtildiği, tüketicinin kampanyanın dördüncü ayında operatör değişikliği yaptığı, cayma bedeli uygulanmayacağı yönünde herhangi bir bilgilendirme yapılmasının mümkün olmadığı, sistem kayıtlarında tüm bilgilerin doğru şekilde yer aldığı ve aksi yönde tüketici tarafından herhangi bir kanıt sunulmadığı, şikâyet sonrasında yapılan incelemede Yanımda uygulamasında tüketicinin kalan taahhüt süresinin doğru şekilde görüntülediğinin ve herhangi bir teknik veya sistemsel hata bulunmadığının tespit edildiği, tüketiciye gerekli bilgilendirmenin yapıldığı, taahhüt süresi dolmadan farklı işletmeciyeye geçiş yapılması nedeniyle cayma bedeli yansıtılmasının hukuka uygun olduğu, uygulamanın haksız ticari uygulama niteliğinde olmadığı yönünde beyan edilen hususlar ile başvuru sahibi

tüketicinin 14.08.2025 tarihinde yeni tarife ve kampanyaya geçiş yaptığı, taahhüt süresinin 21.07.2026 tarihinde sona ereceğinin şirket sistem kayıtlarında yer aldığı, taahhüt özetinde kampanya süresi ile taahhüdün süresinden önce sona erdirilmesi halinde cayma bedeli uygulanacağı hususunun açıkça belirtildiği, ayrıca dosya kapsamında tüketiciye cayma bedeli uygulanmayacağı yönünde şirket tarafından herhangi bir bilgilendirme yapıldığını ya da Yanımda uygulaması ve internet sitesi üzerinden bu yönde hatalı bilgi gösterildiğini ortaya koyan somut bir bilgi ve belgenin bulunmadığı dikkate alındığında, mevcut durumda şirketin tüketiciyi yanıltıcı nitelikte bir ticari uygulamada bulunduğunu gösteren herhangi bir tespitin de mevcut olmadığı, bu itibarla söz konusu ticari uygulamanın aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

4)

Dosya No: 2026/134

Şikayet Edilen: Türksat Uydu Haberleşme Kablo Tv ve İşletme A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam/T.U.: Tüketicinin ikamet ettiği adreste bina girişinde yer alan fiber internet tanıtım afişi ve cayma bedeli çıkarılmasına yönelik reklam ve ticari uygulamalar

Reklam/T.U. Yayın/Erişim Tarihi: 07.01.2026

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş), Ticari Uygulama

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden; tüketici ile müşteri temsilcisi arasında yapılan telefon görüşmesinde tüketiciye başvuru öncesinde talep ettiği kampanyaya ilişkin internet hızı, paket kapsamı, aylık ücretler, taahhüt süresi, cihazların kiralık olduğu, kurulum ücretinin fiyata dahil olduğu, damga vergisinin ilk faturaya yansıtılacağı, cayma halinde uygulanacak koşullar ile hizmetin sunulacağı internet hızına ilişkin gerekli bilgilendirmelerin açık ve anlaşılır şekilde yapıldığı, tüketicinin söz konusu bilgilendirmeler sonrasında kampanya kapsamını teyit ederek başvurusunu onayladığı, ayrıca altyapının 200 Mbps'ye kadar desteklediği hususunda bilgi verilmekle birlikte, kurulum aşamasında teknik olarak farklı bir durumun tespit edilmesi halinde gerekli değişikliğin yapılabileceğinin de tüketiciye açıkça ifade edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; her ne kadar tüketicinin ikamet ettiği adreste bina girişinde yer alan fiber internet tanıtımına istinaden şirketin müşteri hizmetlerini arayarak başvuruda bulunduğu, akabinde kurulumun tamamlandığı ancak internet hizmetinin fiber olmadığı belirtilmesi, söz konusu duruma itiraz ederek cayma hakkını kullanmak isteyen tüketiciye böyle bir hakkı bulunmadığı ve 2.000,00 TL tutarında fatura yansıtılacağı belirtilmesi, netice olarak anılan reklam ve ticari uygulamaların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddia edilmekte ise de, şirket tarafından şikâyet konu reklam broşürünün şirket tarafından hazırlanmadığı, onaylanmadığı veya herhangi bir mecrada kullanılmadığı, broşürde yer alan internet sitesi ve telefon numarasının şirkete veya iş ortaklarına ait olmadığı, bu nedenle söz

konusu broşürden şirketin sorumlu tutulamayacağı, kampanyaların resmi internet sitesi üzerinden ve tüketicinin adresine uygun altyapıya göre sunulduğu, bu nedenle yanıltıcı bilgilendirme yapılmasının mümkün olmadığı, tüketicinin "*Hepsi Bir Arada 24 Ay*" kampanyasına iş ortağı internet sitesi üzerinden başvurduğu, yetkili iş ortağı tarafından kampanya koşulları ve cayma bedeli hakkında ses kaydıyla bilgilendirildiği, kampanya detaylarında hizmetin sunulacağı altyapının ve altyapıya göre tarifelerin değişebileceğinin açıkça belirtildiği, tüketici tarafından sunulan hız testi sonucunun hizmetin teknik değerlendirme sürecinden önce alındığının değerlendirildiği, sistem kayıtlarında güncel sinyal değerlerinde herhangi bir sorun bulunmadığı, şirketin yanıltıcı veya haksız ticari uygulamasının bulunmadığı ve tüketiciye gerekli bilgilendirmelerin eksiksiz şekilde yapıldığı yönünde beyan edilen hususlar ile tüketici ile müşteri temsilcisi arasında yapılan telefon görüşmesinde tüketiciye başvuru öncesinde talep ettiği kampanyaya ilişkin internet hızı, paket kapsamı, aylık ücretler, taahhüt süresi, cihazların kiralık olduğu, kurulum ücretinin fiyata dahil olduğu, damga vergisinin ilk faturaya yansıtılacağı, cayma halinde uygulanacak koşullar ile hizmetin sunulacağı internet hızına ilişkin gerekli bilgilendirmelerin açık ve anlaşılır şekilde yapıldığı, tüketicinin söz konusu bilgilendirmeler sonrasında kampanya kapsamını teyit ederek başvurusunu onayladığı, ayrıca altyapının 200 Mbps'ye kadar desteklediği hususunda bilgi verilmekle birlikte, kurulum aşamasında teknik olarak farklı bir durumun tespit edilmesi halinde gerekli değişikliğin yapılabileceğinin de tüketiciye açıkça ifade edildiği dikkate alındığında, mevcut durumda şirketin tüketiciyi yanıltıcı nitelikte bir tanıtım veya ticari uygulamada bulunduğunu gösteren herhangi bir tespitin de mevcut olmadığı, bu itibarla söz konusu tanıtım ve ticari uygulamaların aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu reklam ve ticari uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddelerine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

5)

Dosya No: 2026/138

Şikayet Edilen: Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Digitürk firmasına ait beIN SPORTS hizmeti kapsamında aynı yayın paketi için farklı tüketicilere farklı fiyatlar uygulanması ve sabit fiyat politikasının bulunmaması iddialarına yönelik haksız ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Erişim/Yayın Tarihi: 02.01.2026

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama

Tespitler: Başvuru sahibi tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden; Yeni Şafak isimli gazete tarafından 10.10.2025 tarihinde yapılan "*Paket aynı fiyat farklı*" başlıklı internet haberinde özetle aynı beIN SPORTS spor paketinin farklı tüketicilere farklı bedellerle sunulduğunun, abonelik iptali talebinde bulunan tüketicilere önemli oranlarda indirim teklif edilirken itiraz etmeyen tüketicilerin daha yüksek bedeller üzerinden aboneliklerini yenilediğinin, bu durumun aynı hizmetten yararlanan tüketiciler arasında önemli fiyat farklılıklarına yol açığının, küçük

işletmeler ile büyük işletmeler arasında uygulanan ücretlendirme politikalarının da eleştirildiğinin, söz konusu fiyatlandırma uygulamalarının şirketin kurumsal itibarını zedelediğinin ifade edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; her ne kadar basın yayın organlarında yer alan ve kamuoyuna yansıyan haberlerde (Yeni şafak - Ekonomi servisinde yayımlanan "Paket aynı fiyat farklı" başlıklı haber) beIN SPORTS (Digiturk) abonelik sistemine ilişkin aynı yayın paketi ve aynı içerik için farklı tüketicilere farklı fiyatlar teklif edildiği, şirketin ilan edilmiş, sabit ve şeffaf bir fiyat tarifesinin bulunmadığı, fiyatların müşteri temsilcisiyle yapılan görüşmelere, pazarlığa veya tüketicinin abonelik geçmişine göre keyfi şekilde belirlendiği, tüketicilerin başka abonelere daha düşük bedelle aynı hizmetin sunulduğundan haberdar edilmediği, bu uygulama sonucunda aynı hizmetten yararlanan tüketiciler arasında haklı ve objektif bir sebep olmaksızın fiyat ayrımcılığı yapılarak tüketicilerin yanıltıldığı ve eşitlik ilkesine aykırı bir ticari yapı oluşturulduğu, bununla birlikte piyasa düzeninin ve tüketici güveninin ciddi şekilde zedelendiği ve netice olarak anılan ticari uygulamaların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddia edilmekte ise de şirket tarafından şikâyetle konu gazete haberinde aynı paket için farklı fiyatlar teklif edildiği ve iptal talebinde bulunan tüketicilere indirim yapıldığı yönündeki iddiaların somut veriye dayanmadığı, haberin şirketi karalamaya yönelik asılsız iddialar içerdiği, şirketin fiyatlandırma politikalarının şeffaf, denetlenebilir ve mevzuata uygun olduğu, aynı ürün için farklı fiyat uygulanmasının kampanya, tüketicinin abonelik durumu, paket içeriği, taahhüt süresi, ödeme yöntemi ve satış kanalı gibi objektif kriterlerden kaynaklandığı, haber hazırlanırken şirketten bilgi alınmadığı ve iddiaların herhangi bir somut delille desteklenmediği, tüketicilerin yanıltıldığı veya normal şartlarda taraf olmayacakları bir işleme yönlendirildiğini gösteren objektif bir verinin bulunmadığı, abonelik hizmetlerinde fiyatların kampanya ve tüketiciye özgü kriterlere göre farklılaşmasının mevzuata uygun olduğu, iptal talebinde bulunan tüketicilere alternatif teklif sunulmasının tüketici memnuniyetini artırmaya yönelik yaygın ve hukuka uygun bir ticari uygulama olduğu, tüketicinin sunulan teklifi kabul etmek zorunda olmadığı, fiyat, ödeme dönemi ve paket kapsamına ilişkin tüm bilgilerin tüketiciye açıkça bildirildiği, tüketiciden gizlenen herhangi bir husus bulunmadığı, şirketin tüm süreçlerinde tüketicileri açık ve şeffaf şekilde bilgilendirdiği, inceleme konusu iddiaların haksız ticari uygulamanın unsurlarını taşımadığı, şirket faaliyetlerinin objektif ticari kriterlere dayandığı ve hakkında idari yaptırım uygulanmaması gerektiği yönünde beyan edilen hususlar ile şikâyetle konu gazete haberinde yer verilen iddiaların somut olaylara, doğrulanabilir bilgi ve belgelere dayanmadığı, haberde yer alan ifadelerin tek başına inceleme konusu ticari uygulamanın aldatıcı veya yanıltıcı nitelikte olduğunu ortaya koymaya yeterli olmadığı, şirket tarafından aynı hizmet için farklı fiyatlandırmaların kampanya dönemi, abonelik durumu, taahhüt süresi, paket içeriği ve satış kanalı gibi objektif kriterlere bağlı olarak uygulanabildiği, tüketicilerin fiyat, paket kapsamı ve abonelik koşulları hakkında açık ve anlaşılır şekilde bilgilendirildiğini gösteren bilgi ve belgelerin dosya kapsamında mevcut olduğu dikkate alındığında, mevcut durumda şirketin tüketicileri yanıltıcı nitelikte bir ticari uygulamada bulunduğunu gösteren herhangi bir tespitin de mevcut olmadığı, bu itibarla söz konusu ticari uygulamanın aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

6)

Dosya No: 2026/139

Şikayet Edilen: Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait "*Salla Kazan*" kampanyası kapsamında "*Günlük 2 GB Instagram*" faydasına ilişkin kısa mesaj aracılığıyla gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 24.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Kısa Mesaj

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden; 2025 yılı Aralık ayından itibaren Salla Kazan kampanyası kapsamında yalnızca "*Günlük 2 GB Instagram*" faydasına ilişkin veriler doğrultusunda kaç farklı abonenin bu faydadan yararlandığı ve söz konusu faydanın toplamda kaç kez sunulduğuna ilişkin verilere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket abonesi tüketicinin "*Salla Kazan*" kampanyası kapsamında "*Günlük 2 GB Instagram*" faydasını kazandığı, akabinde söz konusu faydayı kullanan tüketicinin TL bakiyesinin -70 TL'ye düştüğü ve ilgili faydanın Instagram uygulamasındaki mesajlaşma ve görüntülü sohbet kısmında geçerli olmadığına anlaşıldığı ancak bu hususta herhangi bir istisna yahut koşula yer verilmediği ve netice olarak söz konusu tanıtımların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirket tarafından "*Salla Kazan*" kampanyasının 2017 yılından bu yana Turkcell uygulaması üzerinden ücretsiz olarak sunulduğu, tüketicinin şikâyetine konu olayda kendi iradesiyle "*Günlük 2 GB Instagram*" faydasını seçtiği ve bu doğrultuda SMS ile bilgilendirildiği, kampanya koşullarının resmi internet sitesinde açık ve anlaşılır şekilde yayımlandığı, Instagram paketinin görüntülü konuşma ve canlı yayın kullanımlarını kapsamadığının kampanya koşullarında açıkça belirtildiği, kampanya tanıtımlarının ortalama tüketici dikkate alınarak dürüstlük ilkesine uygun şekilde hazırlandığı ve yanıltıcı nitelik taşımadığı, 2025 yılı Aralık ayından itibaren "*Günlük 2 GB Instagram*" faydasından birçok farklı abonenin yararlandığı, bu faydaya ilişkin şirkete herhangi bir şikâyet ulaşmadığı, bunun kampanyanın tüketiciler tarafından anlaşılır ve şeffaf bulunduğunu gösterdiği, kampanya iletişimlerinde aldatıcı, yanıltıcı veya tüketicinin bilgi eksikliğini istismar eden herhangi bir unsur bulunmadığı, tüketicinin kampanya kapsamı dışında kalan kullanımlarından kaynaklanan durumların kampanyanın aldatıcı olduğu şeklinde değerlendirilemeyeceği ifade edilmiş ise de dosya kapsamındaki kısa mesaj içeriğinde "*Salla Kazan kampanyasından kazandığınız Günlük 2 GB Instagram hediyeinizi kullanmaya başlayabilirsiniz.*" ifadelerine yer verilerek tüketiciler nezdinde söz konusu faydanın Instagram uygulamasında gerçekleştirilecek tüm kullanımlar için geçerli olduğu yönünde açık ve net bir algı oluşturulduğu, buna karşın Instagram uygulaması üzerinden gerçekleştirilen mesajlaşma ve görüntülü görüşme kullanımlarının paket kapsamında olmadığına ilişkin esaslı bir istisnaya kısa mesaj içeriğinde hiç yer verilmediği, yalnızca "*Detaylar için*" ibaresiyle internet bağlantısına yönlendirme yapılmasının, kampanyanın kullanım kapsamını doğrudan etkileyen

söz konusu sınırlamanın ana vaat ile birlikte açık ve anlaşılır şekilde tüketiciye bildirilmesi gerekliliğini ortadan kaldırmadığı, bu haliyle kampanya kapsamında sunulan faydanın kapsamının ortalama tüketici tarafından ilk aşamada tam ve doğru şekilde anlaşılmasının mümkün olmadığı, diğer taraftan, Instagram uygulaması bakımından mesajlaşma ve görüntülü görüşme özelliklerinin paket kapsamı dışında bırakılmasının tüketicinin kampanyadan beklediği faydayı doğrudan etkileyen esaslı bir sınırlama niteliğinde olduğu, buna rağmen bu önemli kısıtlamaya tüketiciye gönderilen kısa mesaj tanıtımında yer verilmemesinin, tüketiciler nezdinde Instagram uygulamasının herhangi bir ayırım yapılmaksızın 2 GB internet paketi kapsamında kullanılabileceğine yönelik haklı bir beklenti oluşturduğu, nitekim başvuru sahibi tüketicinin söz konusu faydayı bu beklenti doğrultusunda kullanması sonucunda paket kapsamı dışında kalan kullanımlar nedeniyle TL bakiyesinin eksildiği, bu durumun da kısa mesaj içeriğinde oluşturulan yanıltıcı algının fiilen tüketici mağduriyetine yol açtığını ortaya koyduğu,

Bu itibarla, kampanyanın kullanım kapsamını önemli ölçüde sınırlandıran istisnalara kısa mesaj tanıtımında yer verilmeyerek tüketicilerin eksik bilgilendirildiği, anılan tanıtımların tüketicileri aldatici ve yanıltıcı nitelikte olduğu, ortalama tüketicinin algılama düzeyi ile tanıtımın tüketici üzerindeki olası etkisi göz önünde bulundurulduğunda gerçeği yansıtmadığı ve ilgili mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-h, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6 ve 18/7 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Turkcell İletişim Hizmetleri Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **403.004-TL (Dört yüz kırk dört Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

7)

Dosya No: 2026/140

Şikayet Edilen: Superonline İletişim Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait www.superonline.net/ev-interneti/fiber-internet/yilin-firsati-1000-mbps-fiber-kampanyasi/1000-mbps adresli internet sitesi üzerinden "*Yılın Fırsatı 1000 Mbps Fiber İnternet Kampanyası*" başlıklı kampanyaya ilişkin gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 23.12.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden; 01.01.2026 tarihinde sona erdiği beyan edilen kampanyadan 2025 yılı Ekim ayı itibariyle faydalanan tüketici sayısına

ilişkin verilerle birlikte reklamların yayınlandığı mecra ve tarihlere ilişkin bilgiler ile sözlü ve görsel basında yer alan yayınlara ait ses ve görüntü kayıtlarının sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; her ne kadar şirkete ait www.superonline.net/ev-interneti/fiber-internet/yilin-firsati-1000-mbps-fiber-kampanyasi/1000-mbps uzantılı internet sitesi üzerinden "*Yılın Fırsatı 1000 Mbps Fiber İnternet Kampanyası*" başlıklı kampanyanın "700 TL/Ay" fiyatıyla sunulduğu ancak ilgili kampanyaya başvuru aşamasında tüketicinin altyapısının uygun olmasına rağmen hizmetin fiyatının "1200 TL/Ay" olarak yükseltildiği ve netice olarak söz konusu tanıtımların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddia edilmekte ise de şirket tarafından "*Yılın Fırsatı 1000 Mbps Fiber Kampanyası*"nın yalnızca Turkcell Superonline altyapısının bulunduğu adreslerde ve kampanya koşullarını sağlayan tüketicilere sunulduğu, tüketicinin başvuru sırasında girdiği adresin kampanyaya uygun olmadığına sistem tarafından açıkça bildirildiği ve adresine uygun diğer kampanyalara yönlendirildiği, kampanya koşullarında hizmetin yalnızca Turkcell Superonline altyapısının bulunduğu lokasyonlarda sunulacağına açıkça belirtildiği, bu nedenle tüketicinin kampanyadan yararlanamamasının tanıtımların aldatıcı veya yanıltıcı olduğu anlamına gelmediği, kampanya sayfasının ana vaade uygun, doğru, doğrulanabilir, şeffaf ve ortalama tüketicinin algı düzeyi gözetilerek mevzuata uygun şekilde hazırlandığı, kampanya döneminde şartları sağlayan birçok tüketicinin kampanyadan 700 TL/ay bedelle yararlandığı ve kampanyadan sorunsuz şekilde faydalandığının verilerle ortaya konulduğu, tüketicinin iddialarının gerçeği yansıtmadığı, olayın kampanya şartlarını sağlamayan tüketiciye uygun alternatif kampanyaların önerilmesinden ibaret olduğu yönünde beyan edilen hususlar ile tüketicinin başvuru yaptığı adresin kampanya koşullarını sağlamadığı hususunun başvuru aşamasında '*Kampanya Adresinize Uygun Değil*' uyarısıyla açık ve anlaşılır şekilde bildirildiği, ayrıca adresine uygun kampanyalara yönlendirilmesine imkân tanındığı, kampanya sayfasında hizmetin yalnızca Turkcell Superonline altyapısının bulunduğu adreslerde sunulacağına açıkça belirtildiği dikkate alındığında, mevcut durumda şirketin tüketiciyi yanıltıcı nitelikte bir tanıtımda bulunduğunu gösteren herhangi bir tespitin de mevcut olmadığı, bu itibarla söz konusu reklamların aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

8)

Dosya No: 2026/220

Şikayet Edilen: Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Başvuru sahibi tüketicinin şirketin müşteri hizmetleri tarafından aranarak Vodafone ev interneti aboneliğine özel ayda 499,00 TL bedel dışında ek ücret yansıtılmayacağı belirtilerek kendisi adına Digitürk aboneliği başlatıldığı ancak akabinde ortak bir kampanya olmadığına anlaşıldığı iddialarına yönelik ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Erişim/Yayın Tarihi: 13.10.2025

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (Telefon Araması)

Tespitler: Şikayet edilen tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden; tüketici ile müşteri hizmetleri arasında gerçekleştirilen görüşmeye ilişkin ses kaydının incelenmesi neticesinde; görüşmenin başında tüketiciye Digiturk tarafından arandığının açıkça bildirildiği, aboneliğin Digiturk TV platformuna ilişkin olduğunun, paket içeriği, taahhüt süresi, ücretlendirme, fatura dönemi ve kampanya koşullarının ayrıntılı şekilde açıklandığı, tüketici tarafından satış öncesinde aktarılan bilgiler ile görüşme sırasında verilen bilgiler arasında herhangi bir farklılık bulunmadığının ifade edildiği, Vodafone veya başka bir işletmeyle ortak kampanya yürütüldüğüne ilişkin herhangi bir beyanın bulunmadığı, tüketicinin dijital ön bilgilendirme ve sözleşme metinlerini inceleyerek elektronik ortamda onay verdiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; her ne kadar tüketicinin şirketin müşteri hizmetleri tarafından aranarak Vodafone ev interneti aboneliğine özel ayda 499,00 TL bedel dışında ek ücret yansıtılmayacağı belirtilerek kendisi adına Digiturk aboneliği başlatıldığı, akabinde ortak bir kampanya olmadığının anlaşıldığı ancak yüksek tutarlı faturalar ve cayma bedeli yansıtıldığı ve netice olarak söz konusu ticari uygulamaların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu iddia edilmekte ise de şirket tarafından Vodafone ile herhangi bir ortak kampanya yürütülmediği, telefonla satışlarda yanlış bilgilendirmeyi önlemek amacıyla Dijital Teyit Sms'i süreci işletildiği ve tüketici onayı olmadan abonelik başlatılmadığı, somut satışın Digiturk'ün kontrolü dışında kendi adına faaliyet gösteren Tek Gıda Dağıtım ve Paz. Tic. San. Ltd. Şti. unvanlı bayi tarafından yapıldığı, satış görüşmesinde Digiturk adına arandığının, paket fiyatı ve içeriğinin açıkça belirtildiği, Vodafone veya ortak kampanyadan söz edilmediği, tüketicinin bu bilgileri ve Dijital Teyit Sms'ini onayladığı, Sms içeriğinde kampanyanın yalnızca Digiturk uydu üyeliğine ilişkin olduğunun ve başka firmalarla ortak kampanya bulunmadığının açıkça yer aldığı, hatalı satışları önlemek için teyit edilmeyen aboneliklerin başlatılmadığı, hatalı arama yapan bayiler hakkında ceza, denetim ve yasal süreçlerin işletildiği, hatalı bilgilendirme tespit edilen aboneliklerde iptal ve iade yoluyla mağduriyetlerin giderildiği, bağımsız tüzel kişiliğe sahip bayinin kendi faaliyetlerinden şirketin sorumlu tutulamayacağı, tüketicinin aboneliğinin onayı doğrultusunda başlatıldığı, iptal talebi üzerine fatura ve taahhüt bedelleri hakkında bilgilendirildiği, ödenmeyen faturalar nedeniyle başlatılan icra takibinden müşteri memnuniyeti kapsamında feragat edildiği, şirketin bu tür işlemlerden ekonomik menfaat sağlamadığı ve haksız ticari uygulama niteliğinde herhangi bir faaliyet yürütmediği yönünde beyan edilen hususlar ile tüketici ile müşteri hizmetleri arasında gerçekleştirilen görüşmeye ilişkin ses kaydının incelenmesi neticesinde; görüşmenin başında tüketiciye Digiturk tarafından arandığının açıkça bildirildiği, aboneliğin Digiturk TV platformuna ilişkin olduğunun, paket içeriği, taahhüt süresi, ücretlendirme, fatura dönemi ve kampanya koşullarının ayrıntılı şekilde açıklandığı, tüketici tarafından satış öncesinde aktarılan bilgiler ile görüşme sırasında verilen bilgiler arasında herhangi bir farklılık bulunmadığının ifade edildiği, Vodafone veya başka bir işletmeyle ortak kampanya yürütüldüğüne ilişkin herhangi bir beyanın bulunmadığı, tüketicinin dijital ön bilgilendirme ve sözleşme metinlerini inceleyerek elektronik ortamda onay verdiği dikkate alındığında mevcut durumda şirketin tüketiciyi yanıltıcı nitelikte bir ticari uygulamada bulunduğunu gösteren herhangi bir tespitin de mevcut olmadığı, bu itibarla söz konusu ticari uygulamanın aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

9)

Dosya No: 2026/509

Şikayet Edilen: Tt Cihaz İletişim Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Tüketicinin Digiturk firmasının ismini kullanmak suretiyle aranarak modem satışı gerçekleştirilmesine yönelik ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Erişim/Yayın Tarihi: 13.01.2026

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (Telefon Araması)

Tespitler: Başvuru sahibi tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden; tüketicinin Digiturk ismi kullanılarak telefonla arandığı ve internet altyapı güçlendirmesi yapılacağı belirtildiği, daha sonra firma tarafından tüketiciye ürün satışı yapıldığı açıkça belirtilmeksizin tahsilatlı kargo ile modem/router cihazı gönderildiği, kargo teslimi için tüketiciden 4.950,00 TL tahsil edildiği, ürünün ücretli olduğu, satış yapıldığı, bedeli, cayma hakkı ve satış ya da sözleşme koşulları hakkında tüketicinin önceden açık ve anlaşılır şekilde bilgilendirilmediği ve kendisine fatura ya da sözleşme örneği teslim edilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketicinin Digiturk ismi kullanılarak telefonla arandığı ve internet altyapı güçlendirmesi yapılacağı belirtildiği, daha sonra firma tarafından tüketiciye ürün satışı yapıldığı açıkça belirtilmeksizin tahsilatlı kargo ile modem/router cihazı gönderildiği, kargo teslimi için tüketiciden 4.950,00 TL tahsil edildiği, ürünün ücretli olduğu, satış yapıldığı, bedeli, cayma hakkı ve satış ya da sözleşme koşulları hakkında tüketicinin önceden açık ve anlaşılır şekilde bilgilendirilmediği ve kendisine fatura ya da sözleşme örneği teslim edilmediği, netice olarak söz konusu uygulamaların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu, 6502 sayılı Kanunun 62 nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca bir ticari uygulamanın haksız olduğunun iddia edilmesi durumunda, ticari uygulamada bulunan bu uygulamanın haksız ticari uygulama olmadığını ispatla yükümlü olmasına rağmen konuya dair Bakanlık tarafından şirkete E-Tebliğat sistemi üzerinden gönderilen 23.03.2026 tarihli yazının 29.03.2026 tarihinde tebliğ edilmiş olduğu ancak herhangi bir cevap ve bilgi/belge gönderilmediği,

Bu itibarla, anılan ticari uygulamaların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28/1, 28/2, 29/1, 29/2-a, 29/2-c, 29/2-e, 29/3-a ve 30/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Tt Cihaz İletişim Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **108.370-TL (Yüzsekizbinüçyüzyetmiş Türk Lirası) idari para ve anılan haksız ticari uygulamaları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

10)

Dosya No: 2026/510

Şikayet Edilen: Teknonet Grup Bilişim Pazarlama Dağıtım Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Tüketicinin internet arızası için yaptığı telefon görüşmesinde yanıtıcı olarak modem satışı gerçekleştirilmesine yönelik ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Erişim/Yayın Tarihi: 09.01.2026

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama (Telefon Araması)

Tespitler: Başvuru sahibi tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden; tüketicinin kullanmakta olduğu Türk Telekom ev internetinde 09.01.2026 tarihinde arıza meydana geldiği ve şirketin müşteri hizmetleri numarası olarak internette karşısına 4442984 numarasının çıktığı, bahse konu telefon numarasını arayarak arıza hakkında destek talep eden tüketiciye modem değişmesi gerektiğinin belirtildiği, akabinde modem ücreti olarak şirkete ait banka hesabına 7.000,00 TL havale gerçekleştiren tüketicinin modemde sorun olmadığını fark etmesi üzerine iade talebinde bulunduğu ancak talebin karşılanmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; tüketicinin kullanmakta olduğu Türk Telekom ev internetinde 09.01.2026 tarihinde arıza meydana geldiği ve şirketin müşteri hizmetleri numarası olarak internette karşısına 4442984 numarasının çıktığı, bahse konu telefon numarasını arayarak arıza hakkında destek talep eden tüketiciye modem değişmesi gerektiğinin belirtildiği, akabinde modem ücreti olarak şirkete ait banka hesabına 7.000,00 TL havale gerçekleştiren tüketicinin modemde sorun olmadığını fark etmesi üzerine iade talebinde bulunduğu ancak talebin karşılanmadığı, netice olarak söz konusu uygulamaların aldatıcı ve yanıtıcı olduğu, bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu, 6502 sayılı Kanunun 62 nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca bir ticari uygulamanın haksız olduğunun iddia edilmesi durumunda, ticari uygulamada bulunan bu uygulamanın haksız ticari uygulama olmadığını ispatla yükümlü olmasına rağmen konuya dair Bakanlık tarafından şirkete E-Tebliğat sistemi üzerinden gönderilen 23.03.2026 tarihli yazının 29.03.2026 tarihinde tebliğ edilmiş olduğu ancak herhangi bir cevap ve bilgi/belge gönderilmediği,

Bu itibarla, anılan ticari uygulamaların aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozduğu, normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açtığı gerekçesiyle haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 28/1, 28/2, 29/1, 29/2-a, 29/2-c, 29/2-e, 29/3-a ve 30/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, ticari uygulamada bulunan **Teknonet Grup Bilişim Pazarlama Dağıtım Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **108.370-TL (Yüzsekizbinüçyüz yetmiş Türk Lirası) idari para ve anılan haksız ticari uygulamaları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

DAYANIKLI TÜKETİM VE TEKNOLOJİ

11)

Dosya No: 2026/2225

Şikayet Edilen: Adana Motosiklet Sanayi Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “Adana Motosiklet” kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan “Arora ZR2 Elektrikli Scooter” ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 26.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde “Adana Motosiklet” kullanıcı adıyla yapılan “Arora ZR2 Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, “ehliyet, plaka gerektirmez” şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde “Adana Motosiklet” kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan “Arora ZR2 Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, “ehliyet, plaka gerektirmez” şeklinde ifadelere yer verildiği,

Ancak anılan ürünün 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamında elektrikli bisiklet tanımına uygun olmadığı ve İki veya Üç Tekerlekli Motorlu Araçların ve Dört Tekerlekli Motosikletlerin Tıp Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/168/2013) kapsamında olduğu, bu nedenle tescil edilmesi gerektiği, dolayısıyla söz konusu araç tanıtımlarında yer alan “ehliyet, plaka gerektirmez” şeklindeki ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-h, 9/1, 9/5, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Adana Motosiklet Sanayi Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

12)

Dosya No: 2026/2230

Şikayet Edilen: Orhan ŞAHİN

Şikayet Edilen Reklam: www.sahibinden.com adresli internet sitesinde "Orhanlar Motorlu Araçlar" kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan "Arora ZR3 Elektrikli Scooter" ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 26.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde "Orhanlar Motorlu Araçlar" kullanıcı adıyla yapılan "Arora ZR3 Elektrikli Scooter" ürün tanıtımlarında, "ehliyet, plaka muaf" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde "Orhanlar Motorlu Araçlar" kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan "Arora ZR3 Elektrikli Scooter" ürün tanıtımlarında, "ehliyet, plaka muaf" şeklinde ifadeler yer verildiği,

Ancak anılan ürünün 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamında elektrikli bisiklet tanımına uygun olmadığı ve İki veya Üç Tekerlekli Motorlu Araçların ve Dört Tekerlekli Motosikletlerin Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/168/2013) kapsamında olduğu, bu nedenle tescil edilmesi gerektiği, dolayısıyla söz konusu araç tanıtımlarında yer alan "ehliyet, plaka muaf" şeklindeki ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-h, 9/1, 9/5, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Orhan ŞAHİN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

13)

Dosya No: 2026/2237

Şikayet Edilen: Canberk KOCABAŞ

Şikayet Edilen Reklam: www.sahibinden.com adresli internet sitesinde "Rest Motor Halkalı" kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan "FCM JETT Elektrikli Scooter" ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 26.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde "Rest Motor Halkalı" kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan "FCM JETT Elektrikli Scooter" ürününe ilişkin 1305822792 ve 1305723634 ilan numaralarıyla yapılan ürün tanıtımlarında, "plaka-ruhsat-ehliyetten muaf", "plaka ruhsat derdine son", "ehliyet gerektirmez", "ehliyet ruhsat plaka istemez" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde "Rest Motor Halkalı" kullanıcı adıyla yapılan "FCM JETT Elektrikli Scooter" ürününe ilişkin 1305822792 ve 1305723634 ilan numaralarıyla yapılan ürün tanıtımlarında, "plaka-ruhsat-ehliyetten muaf", "plaka ruhsat derdine son", "ehliyet gerektirmez", "ehliyet ruhsat plaka istemez" şeklinde ifadelere yer verildiği,

Ancak anılan ürünün 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamında elektrikli bisiklet tanımına uygun olmadığı ve İki veya Üç Tekerlekli Motorlu Araçların ve Dört Tekerlekli Motosikletlerin Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/168/2013) kapsamında olduğu, bu nedenle tescil edilmesi gerektiği, dolayısıyla söz konusu araç tanıtımlarında yer alan "plaka-ruhsat-ehliyetten muaf", "plaka ruhsat derdine son", "ehliyet gerektirmez", "ehliyet ruhsat plaka istemez" şeklindeki ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-h, 9/1, 9/5, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Canberk KOCABAŞ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

14)

Dosya No: 2026/2240

Şikayet Edilen: Sırrı YILDIRIM

Şikayet Edilen Reklam: www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “Yıldırım Motors” kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan “FCM JETT Elektrikli Scooter” ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 26.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “Yıldırım Motors” kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan “FCM JETT Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, “plaka ruhsat derdine son”, "ehliyet gerektirmez" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “Yıldırım Motors” kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan “FCM JETT Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, “plaka ruhsat derdine son”, "ehliyet gerektirmez" şeklinde ifadeler yer verildiği,

Ancak anılan ürünün 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamında elektrikli bisiklet tanımına uygun olmadığı ve İki veya Üç Tekerlekli Motorlu Araçların ve Dört Tekerlekli Motosikletlerin Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/168/2013) kapsamında olduğu, bu nedenle tescil edilmesi gerektiği, dolayısıyla söz konusu araç tanıtımlarında yer alan “plaka ruhsat derdine son”, "ehliyet gerektirmez" şeklindeki ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-h, 9/1, 9/5, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sırrı YILDIRIM** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

15)

Dosya No: 2026/2241

Şikayet Edilen: Onur KARATAY

Şikayet Edilen Reklam: www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “Reis Motor's Balıkesir” kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan “FCM JETT Elektrikli Scooter” ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 26.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “Reis Motor's Balıkesir” kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan “FCM JETT Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, "plaka-ruhsat-ehliyetten muaf", "plaka ruhsat derdine son", "ehliyet gerektirmez" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “Reis Motor's Balıkesir” kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan “FCM JETT Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, "plaka-ruhsat-ehliyetten muaf", "plaka ruhsat derdine son", "ehliyet gerektirmez" şeklinde ifadelerle yer verildiği,

Ancak anılan ürünün 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamında elektrikli bisiklet tanımına uygun olmadığı ve İki veya Üç Tekerlekli Motorlu Araçların ve Dört Tekerlekli Motosikletlerin Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/168/2013) kapsamında olduğu, bu nedenle tescil edilmesi gerektiği, dolayısıyla söz konusu araç tanıtımlarında yer alan "plaka-ruhsat-ehliyetten muaf", "plaka ruhsat derdine son", "ehliyet gerektirmez" şeklindeki ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-h, 9/1, 9/5, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Onur KARATAY** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

16)

Dosya No: 2026/2252

Şikayet Edilen: Kahramanlar Kuyumculuk Akaryakıt Mobilya İnşaat Nakliyat Dayanıklı Tüketim Malları İç ve Dış Ticaret Sanayi Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “Kahramanlar Motor & Kuyumculuk” kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan “Mondial Bomber Elektrikli Scooter” ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 26.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “Kahramanlar Motor & Kuyumculuk” kullanıcı adıyla yapılan “Mondial Bomber Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, "ehliyet plaka sigorta vergi yok", "plaka ve ehliyet istemez", "vergi-sigorta-muayene yok" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “Kahramanlar Motor & Kuyumculuk” kullanıcı adıyla yapılan “Mondial Bomber Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, "ehliyet plaka sigorta vergi yok", "plaka ve ehliyet istemez", "vergi-sigorta-muayene yok" şeklinde ifadelerle yer verildiği,

Ancak anılan ürünün 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamında elektrikli bisiklet tanımına uygun olmadığı ve İki veya Üç Tekerlekli Motorlu Araçların ve Dört Tekerlekli Motosikletlerin Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/168/2013) kapsamında olduğu, bu nedenle tescil edilmesi gerektiği, dolayısıyla söz konusu araç tanıtımlarında yer alan "ehliyet plaka sigorta vergi yok", "plaka ve ehliyet istemez", "vergi-sigorta-muayene yok" şeklindeki ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-h, 9/1, 9/5, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kahramanlar Kuyumculuk Akaryakıt Mobilya İnşaat Nakliyat Dayanıklı Tüketim Malları İç ve Dış Ticaret Sanayi Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

17)

Dosya No: 2026/2255

Şikayet Edilen: Ali DEMİREL

Şikayet Edilen Reklam: www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “Lider Motor” kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan “Mondial Bomber Elektrikli Scooter” ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 26.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “Lider Motor” kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan “Mondial Bomber Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, "elektrikli bisiklet", vergisiz, sigortasız", "her yaşın binebileceği", "ehliyetsiz" şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “Lider Motor” kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan “Mondial Bomber Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, "elektrikli bisiklet", vergisiz, sigortasız", "her yaşın binebileceği", "ehliyetsiz" şeklinde ifadelerle yer verildiği,

Ancak anılan ürünün 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamında elektrikli bisiklet tanımına uygun olmadığı ve İki veya Üç Tekerlekli Motorlu Araçların ve Dört Tekerlekli Motosikletlerin Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/168/2013) kapsamında olduğu, bu nedenle tescil edilmesi gerektiği, dolayısıyla söz konusu araç tanıtımlarında yer alan "elektrikli bisiklet", vergisiz, sigortasız", "her yaştan binebileceği", "ehliyetsiz" şeklindeki ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-h, 9/1, 9/5, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ali DEMİREL** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

18)

Dosya No: 2026/2284

Şikayet Edilen: Aysan Emlak İnşaat Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.sahibinden.com adresli internet sitesinde "Aysan Motor Adana" kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan "SFM Lili YK Elektrikli Scooter" ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 26.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.sahibinden.com adresli internet sitesinde "Aysan Motor Adana" kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan "SFM Lili YK Elektrikli Scooter" ürün tanıtımlarında, "ehliyet plaka istemez", "vergi yok", "ehliyet istemez", "sigorta istemez" şeklinde ifadelerle yer verildiği, ürüne ilişkin "Motor voltajı:48, Motor Gücü(W):249, Sürüş Mesafesi (Km):50, Hız (Km/h):35" bilgilerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.sahibinden.com adresli internet sitesinde "Aysan Motor Adana" kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan "SFM Lili YK Elektrikli Scooter" ürün tanıtımlarında, "ehliyet plaka istemez", "vergi yok", "ehliyet istemez", "sigorta istemez" şeklinde ifadelerle yer verildiği, ürüne ilişkin "Motor voltajı:48, Motor Gücü(W):249, Sürüş Mesafesi (Km):50, Hız (Km/h):35" bilgilerinin yer aldığı;

Ancak anılan ürünün 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamında elektrikli bisiklet tanımına uygun olmadığı ve İki veya Üç Tekerlekli Motorlu Araçların ve Dört Tekerlekli Motosikletlerin Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/168/2013) kapsamında olduğu, bu nedenle tescil edilmesi gerektiği, dolayısıyla söz konusu araç tanıtımlarında yer alan "ehliyet, plaka gerektirmez" şeklindeki ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-h, 9/1, 9/5, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aysan Emlak İnşaat Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

19)

Dosya No: 2026/2285

Şikayet Edilen: Kemal ÖZER

Şikayet Edilen Reklam: www.sahibinden.com adresli internet sitesinde "Mavi Motorlu Araçlar Şarköy" kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan "SFM Lili YK Elektrikli Scooter" ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 26.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde "Mavi Motorlu Araçlar Şarköy" kullanıcı adıyla yapılan "SFM Lili YK Elektrikli Scooter" ürün tanıtımlarında "plaka ruhsat ehliyet gerekmez" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde "Mavi Motorlu Araçlar Şarköy" kullanıcı adıyla yapılan "SFM Lili YK Elektrikli Scooter" ürün tanıtımlarında "plaka ruhsat ehliyet gerekmez" şeklinde ifadelere yer verildiği,

Ancak anılan ürünün 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamında elektrikli bisiklet tanımına uygun olmadığı ve İki veya Üç Tekerlekli Motorlu Araçların ve Dört Tekerlekli Motosikletlerin Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/168/2013) kapsamında olduğu, bu nedenle tescil edilmesi gerektiği, dolayısıyla söz konusu araç tanıtımlarında yer alan "plaka ruhsat ehliyet gerekmez" şeklindeki ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-h, 9/1, 9/5, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Kemal ÖZER** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

20)

Dosya No: 2026/2290

Şikayet Edilen: Fevzi BARDAK

Şikayet Edilen Reklam: www.sahibinden.com adresli internet sitesinde "Mega Motor" kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan "SFM Lili YK Elektrikli Scooter" ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 26.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde "Mega Motor" kullanıcı adıyla yapılan "SFM Lili YK Elektrikli Scooter" ürün tanıtımlarında "ehliyet yok! ruhsat plaka yok!" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde "Mega Motor" kullanıcı adıyla yapılan "SFM Lili YK Elektrikli Scooter" ürün tanıtımlarında "ehliyet yok! ruhsat plaka yok!" şeklinde ifadeler yer verildiği,

Ancak anılan ürünün 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamında elektrikli bisiklet tanımına uygun olmadığı ve İki veya Üç Tekerlekli Motorlu Araçların ve Dört Tekerlekli Motosikletlerin Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/168/2013) kapsamında olduğu, bu nedenle tescil edilmesi gerektiği, dolayısıyla söz konusu araç tanıtımlarında yer alan "'ehliyet yok! ruhsat plaka yok!" şeklindeki ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-h, 9/1, 9/5, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Fevzi BARDAK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

21)

Dosya No: 2026/2291

Şikayet Edilen: Beka Grup Tarım Ticaret Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.sahibinden.com adresli internet sitesinde "Beka Grup Motors" kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan "SFM Lili YK Elektrikli Scooter" ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 26.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde “Beka Grup Motors” kullanıcı adıyla yapılan “SFM Lili YK Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, “ehliyet plaka gerektirmez”, "ehliyet yok", "plaka yok" şeklinde ifadeler yer verildiği, ürüne ilişkin “Motor voltajı:48, Motor Gücü(W):250, Sürüş Mesafesi (Km):50, Hız (Km/h):30” bilgilerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde “Beka Grup Motors” kullanıcı adıyla yapılan “SFM Lili YK Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, “ehliyet plaka gerektirmez”, "ehliyet yok", "plaka yok" şeklinde ifadeler yer verildiği, ürüne ilişkin “Motor voltajı:48, Motor Gücü(W):250, Sürüş Mesafesi (Km):50, Hız (Km/h):30” bilgilerinin yer aldığı,

Ancak anılan ürünün 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamında elektrikli bisiklet tanımına uygun olmadığı ve İki veya Üç Tekerlekli Motorlu Araçların ve Dört Tekerlekli Motosikletlerin Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/168/2013) kapsamında olduğu, bu nedenle tescil edilmesi gerektiği, dolayısıyla söz konusu araç tanıtımlarında yer alan “ehliyet plaka gerektirmez”, "ehliyet yok", "plaka yok" şeklindeki ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-h, 9/1, 9/5, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Beka Grup Tarım Ticaret Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

22)

Dosya No: 2026/2337

Şikayet Edilen: Özhan BAŞTÜRK

Şikayet Edilen Reklam: www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “Baştürk Motors” kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan “SFM Lili YK Elektrikli Scooter” ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 26.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde “Baştürk Motors” kullanıcı adıyla yapılan “SFM Lili YK Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, "ehliyet plaka gerektirmez" şeklinde ifadeler yer verildiği, ürüne

ilişkin “Motor voltajı:48, Motor Gücü(W):250, Sürüş Mesafesi (Km):45, Hız (Km/h):32” bilgilerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde “Baştürk Motors” kullanıcı adıyla yapılan “SFM Lili YK Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, "ehliyet plaka gerektirmez" şeklinde ifadelere yer verildiği, ürüne ilişkin “Motor voltajı:48, Motor Gücü(W):250, Sürüş Mesafesi (Km):45, Hız (Km/h):32” bilgilerinin yer aldığı,

Ancak anılan ürünün 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamında elektrikli bisiklet tanımına uygun olmadığı ve İki veya Üç Tekerlekli Motorlu Araçların ve Dört Tekerlekli Motosikletlerin Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/168/2013) kapsamında olduğu, bu nedenle tescil edilmesi gerektiği, dolayısıyla söz konusu araç tanıtımlarında yer alan “ehliyet, plaka gerektirmez” şeklindeki ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-h, 9/1, 9/5, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özhan BAŞTÜRK** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

23)

Dosya No: 2026/2338

Şikayet Edilen: Otomas Motorlu Araçlar San. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “Otomas Motorlu Araçlar” kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan “SFM Lili YK Elektrikli Scooter” ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 26.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde “Otomas Motorlu Araçlar” kullanıcı adıyla yapılan “SFM Lili YK Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, “ehliyet, plaka gerektirmez" şeklinde ifadelere yer verildiği, ürüne ilişkin “Motor voltajı:48, Motor Gücü(W):250, Sürüş Mesafesi (Km):60, Hız (Km/h):25” bilgilerinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde “Otomas Motorlu Araçlar” kullanıcı adıyla yapılan “SFM Lili YK Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, “ehliyet, plaka gerektirmez" şeklinde

ifadelere yer verildiği, ürüne ilişkin “Motor voltajı:48, Motor Gücü(W):250, Sürüş Mesafesi (Km):60, Hız (Km/h):25” bilgilerinin yer aldığı,

Ancak anılan ürünün 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamında elektrikli bisiklet tanımına uygun olmadığı ve İki veya Üç Tekerlekli Motorlu Araçların ve Dört Tekerlekli Motosikletlerin Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/168/2013) kapsamında olduğu, bu nedenle tescil edilmesi gerektiği, dolayısıyla söz konusu araç tanıtımlarında yer alan “ehliyet, plaka gerektirmez” şeklindeki ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-h, 9/1, 9/5, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Otomas Motorlu Araçlar San. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

24)

Dosya No: 2026/2339

Şikayet Edilen: Murat ERDOĞDU

Şikayet Edilen Reklam: www.sahibinden.com adresli internet sitesinde “Motopark Motor” kullanıcı adıyla şirket yapılan “Skyjet Ecoline Elektrikli Scooter” ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 26.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde “Motopark Motor” kullanıcı adıyla yapılan “Skyjet Ecoline Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, "ehliyet-ruhsat-plaka-sigorta-vergi gerektirmez" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde “Motopark Motor” kullanıcı adıyla yapılan “Skyjet Ecoline Elektrikli Scooter” ürün tanıtımlarında, "ehliyet-ruhsat-plaka-sigorta-vergi gerektirmez" şeklinde ifadelere yer verildiği,

Ancak anılan ürünün 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamında elektrikli bisiklet tanımına uygun olmadığı ve İki veya Üç Tekerlekli Motorlu Araçların ve Dört Tekerlekli Motosikletlerin Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/168/2013) kapsamında olduğu, bu nedenle tescil edilmesi gerektiği, dolayısıyla söz

konusu araç tanıtımlarında yer alan "ehliyet-ruhsat-plaka-sigorta-vergi gerektirmez" şeklindeki ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-h, 9/1, 9/5, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Murat ERDOĞDU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

25)

Dosya No: 2026/2340

Şikayet Edilen: Olgun Mobilya San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.sahibinden.com adresli internet sitesinde "Olgun Mobilya" kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan "Skyjet Ecoline Elektrikli Scooter" ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 26.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde "Olgun Mobilya" kullanıcı adıyla yapılan "Skyjet Ecoline Elektrikli Scooter" ürün tanıtımlarında, "sigorta istemez, ehliyet istemez, plaka istemez, vergi yok" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.sahibinden.com adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde "Olgun Mobilya" kullanıcı adıyla yapılan "Skyjet Ecoline Elektrikli Scooter" ürün tanıtımlarında, "sigorta istemez, ehliyet istemez, plaka istemez, vergi yok" şeklinde ifadelere yer verildiği,

Ancak anılan ürünün 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamında elektrikli bisiklet tanımına uygun olmadığı ve İki veya Üç Tekerlekli Motorlu Araçların ve Dört Tekerlekli Motosikletlerin Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/168/2013) kapsamında olduğu, bu nedenle tescil edilmesi gerektiği, dolayısıyla söz konusu araç tanıtımlarında yer alan "sigorta istemez, ehliyet istemez, plaka istemez, vergi yok" şeklindeki ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-h, 9/1, 9/5, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Olgun Mobilya San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

26)

Dosya No: 2026/2336

Şikayet Edilen: Hakan AŞICI

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.instagram.com> adresli internet sitesinde "aroramotor_manisa" kullanıcı adıyla şirket tarafından yapılan "Arora ZR2 Elektrikli Scooter" ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 26.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, <https://www.instagram.com> adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde "aroramotor_manisa" kullanıcı adıyla yapılan "Arora ZR2 Elektrikli Scooter" ürün tanıtımlarında, "ehliyetsiz kullanıma uygun" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com> adresli internet sitesinin 26.03.2026 tarihli görünümünde "aroramotor_manisa" kullanıcı adıyla yapılan "Arora ZR2 Elektrikli Scooter" ürün tanıtımlarında, "ehliyetsiz kullanıma uygun" şeklinde ifadeler yer verildiği,

Ancak anılan ürünün 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamında elektrikli bisiklet tanımına uygun olmadığı ve İki veya Üç Tekerlekli Motorlu Araçların ve Dört Tekerlekli Motosikletlerin Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/168/2013) kapsamında olduğu, bu nedenle tescil edilmesi gerektiği, dolayısıyla söz konusu araç tanıtımlarında yer alan "ehliyetsiz kullanıma uygun" şeklindeki ifadelerin tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-h, 9/1, 9/5, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hakan AŞICI** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

DİĞER

27)

Dosya No: 2026/222

Şikayet Edilen: Erk Pazarlama ve Giyim Sanayi Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Ankara/Etimesgut Colin's Metromall Avm" şubesinde yer alan *"1.750 TL ve üzeri alışverişinize 500 TL indirim, 3.000 TL ve üzeri alışverişlerinize 1.200 TL indirim"* başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 28.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede, firmaya ait "Ankara/Etimesgut Colin's Metromall Avm" şubesinde 18.12.2025-18.01.2026 tarihleri arasında geçerli, *"1.750 TL ve üzeri alışverişinize 500 TL indirim, 3.000 TL ve üzeri alışverişlerinize 1.200 TL indirim"* başlıklı tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; dosya kapsamında yer alan bilgi ve belgeler incelendiğinde, farklı boyutlarla sunulan reklam görsellerinin okunabilir büyüklükte olduğu, bu nedenle şikayet konusu hususta reklam mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı tespit edildiğinden, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

28)

Dosya No: 2026/226

Şikayet Edilen: Lcw Mağazacılık Hizmetleri Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Lcw Mağazacılık Taksim" şubesinde yer alan muhtelif indirim kampanyası tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 23.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede, firmaya ait "Lcw Mağazacılık Taksim" şubesinde, *"%40 İndirim, kırmızı etiketli ürünlerde %40 %50"* tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait "Lcw Mağazacılık Taksim" şubesinde, *"%40 İndirim, kırmızı etiketli ürünlerde %40 %50"* tanıtımlarına yer verildiği, yapılan denetimde mağaza yetkilisi tarafından afişin yalnızca altında yer verilen ünitadaki ürünlerde geçerli olan indirimi belirttiğinin ve ürün etiketlerinde bulunan yıldız içerisinde "4" yazılı ürünlerde *"%40"*, "5" yazılı ürünlerde *"%50"* indirim uygulandığının ifade edildiği, ayrıca *"Seçili Ürünlerde Kasada Ek %20 İndirim"* başlıklı tanıtımların bulunduğu görüldüğü ve anılan tanıtımların altında yer alan ürünlerde indirimin geçerli olduğu, bu kapsamda, hangi malların indirimli satışa konu edileceği veya ne kadar indirim uygulanacağı hususlarında anlam karışıklığına yol açılarak tüketicilerin yanıltıldığı iddialarına yönelik her ne kadar şirket tarafından denetim kapsamında, %40-%50 indirim alanları ve Seçili Ürünlerde

Kasada Ek %20 indirim uygulamalarının kontrol edildiği, ilgili tanıtımların, 28.11.2025 tarihinde fiziki mağazalarda uygulanmak üzere başlatılmış olup “kırmızı” etiketli ürünlerde geçerli olacağının açık bir biçimde belirtildiği, tüm ürünlerde indirim uygulandığına dair bir algı yaratılmaması için ilgili afişlerin yalnızca indirimli ürünlerin sergilendiği raf ve stantların üzerine konumlandırıldığı, kırmızı etiketler içindeki sembollerin indirim oranlarına karşılık (yıldız içerisinde “4” bulunan ürünler = %40, yıldız içerisinde “5” bulunan ürünler = %50) gösterildiği, diğer kampanya kapsamının ise mağaza içerisindeki ürün yerleşimi ve reklam kurgusu çerçevesinde açık ve ayırt edilebilir nitelikte kurgulandığı, bu çerçevede sarı renkli afişlerin de diğer indirim kampanyalarından farklılaştırıldığı hususları ifade edilse de dosya kapsamında gerçekleştirilen incelemelerde, anılan kampanyalar kapsamında muhtelif ürün etiketlerinde birden fazla fiyat gösterimine yer verildiğinin ve söz konusu etiketlerde ana vaatte belirtilen indirimin uygulanmadığının görüldüğü, bununla birlikte, hangi malların indirimli satışa konu edileceği veya ne kadar indirim uygulanacağı hususlarında farklı gösterim şekilleri ile anlam karışıklığına yol açılarak tüketicilerin yanıltıldığı,

Diğer taraftan, söz konusu tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesinde yer verilen, *"Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda; indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur"* hükümlerine aykırı nitelikte olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/6, 13/8, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Lcw Mağazacılık Hizmetleri Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

29)

Dosya No: 2026/228

Şikayet Edilen: Tamer Tanca Mağazacılık San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Historia Avm" şubesinde yer alan *"Deri Montlarda %50 indirim"* başlıklı kampanya tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 22.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede, firmaya ait "Historia Avm" şubesinde, *"Deri Montlarda %50 indirim"* başlıklı kampanya tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından 22.12.2025 tarihinde şirkete ait "Historia Avm" şubesinde yapılan denetimde, *"Deri Montlarda %50 indirim"* başlıklı kampanya tanıtımlarına yer verildiği ancak kampanya kapsamında %50 indirim vaadinde bulunulmasına rağmen muhtelif ürünlerde %45 indirim yapıldığının görüldüğü, konuya ilişkin mağaza yetkilisi tarafından kalan %5'lik indirimin kasada ödeme aşamasında eklendiğinin ifade edildiği, bu çerçevede, indirim miktarlarına yönelik tüketiciler nezdinde anlam karışıklığı yaratılarak yanıltıcılığa yol açıldığı, diğer taraftan, söz konusu tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesinde yer verilen, *"Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda; indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur"* hükümlerine aykırı nitelikte olduğu, bununla birlikte, anılan iddialara ilişkin şirket tarafından 11.05.2026 tarihinde tebliğ edilen bilgi, belge ve cevap isteme yazısına cevap verilmediğinin görüldüğü, bu çerçevede, ispat yükümlülüğünün yerine getirildiğinden bahsedilemeyeceği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldattıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/6, 13/8, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tamer Tanca Mağazacılık San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 üncü maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

30)

Dosya No: 2026/366

Şikayet Edilen: Ehm Mağazacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait İstiklal Mah. Fuat Kuşçuoğlu Cad. No:13 D:23 Osmangazi/BURSA, Bursa Korupark AVM Adnan Menderes Mah. Mudanya Cad. No:2 Osmangazi/BURSA, Zafer Plaza AVM Cemal Nadir Cad. Mağaza No:125 Osmangazi/BURSA ve Ataevler Mah. Gaziosmanpaşa Cad. Bulvarpark Evleri Blk: C N 10C D: İŞY-40 Nilüfer/BURSA şubelerinde yer alan *"En İyi Fiyat"* ve *"%80 indirim"* başlıklı fiyat gösterimine ilişkin muhtelif ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 29.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede, firmaya ait İstiklal Mah. Fuat Kuşçuoğlu Cad. No:13 D:23 Osmangazi/BURSA, Bursa Korupark AVM Adnan Menderes Mah. Mudanya Cad. No:2 Osmangazi/BURSA, Zafer Plaza AVM Cemal Nadir Cad. Mağaza No:125 Osmangazi/BURSA ve Ataevler Mah. Gaziosmanpaşa Cad. Bulvarpark Evleri Blk: C N 10C D: İŞY-40 Nilüfer/BURSA şubelerinde 29.12.2025 tarihinde gerçekleştirilen denetimde *"En İyi Fiyat"* ve *"%80 indirim"* başlıklı fiyat gösterimine ilişkin muhtelif ürün tanıtımlarına yer verildiği, ürünlere ilişkin alt metinde *"Küçük ev aletleri ile 70 TL ve altı ürünler hariç, 250 ve üzeri alışverişlerde, English Home markalı ürünlerde geçerlidir."* ifadelerinin bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait İstiklal Mah. Fuat Kuşçuoğlu Cad. No:13 D:23 Osmangazi/BURSA, Bursa Korupark AVM Adnan Menderes Mah. Mudanya Cad. No:2 Osmangazi/BURSA, Zafer Plaza AVM Cemal Nadir Cad. Mağaza No:125 Osmangazi/BURSA ve Ataevler Mah. Gaziosmanpaşa Cad. Bulvarpark Evleri Blk: C N 10C D: İŞY-40 Nilüfer/BURSA şubelerinde 29.12.2025 tarihinde gerçekleştirilen denetimde *"En İyi Fiyat"* ve *"%80 indirim"* başlıklı fiyat gösterimine ilişkin muhtelif ürün tanıtımlarına yer verildiği, ürünlere ilişkin alt metinde *"Küçük ev aletleri ile 70 TL ve altı ürünler hariç, 250 ve üzeri alışverişlerde, English Home markalı ürünlerde geçerlidir."* ifadelerinin bulunduğu, gerçekleştirilen satış kampanyaları her ne kadar koşullu satış niteliğinde olması nedeniyle indirimli satış reklamı olarak değerlendirilemeyecekse de üstü çizili şekilde ve *"En İyi Fiyat"* ve *"%80 indirim"* başlığı altında sunulan ürün fiyatlarının tüketiciler nezdinde fiyat avantajı sağlayacağı algısına yol açtığı ancak dosya kapsamında sunulan bilgi ve belgelerden söz konusu fiyat avantajının ispatlanamadığının görüldüğü, bu nedenle, fiyat hakkında eksik bilgi vermek veya anlam karışıklığına yol açmak suretiyle tüketicilerde yanıltıcılığa yol açıldığı, bununla birlikte, *"En İyi Fiyat"* tanıtımları ile benzer nitelikte faaliyet gösteren şirketler ile hizmetlere yönelik karşılaştırma yapıldığı, ancak söz konusu tanıtımların, nesnel, doğrulanabilir ve objektif kriterlere göre değerlendirilmediği ve herhangi bir bilimsel test, rapor vb. nitelikte belge ile ispatlanmadığı, konuya ilişkin her ne kadar şirket tarafından *"en iyi fiyat"* karşılaştırmasının kampanyaya dahil ürün fiyatlarının *"English Home'da satışa sunulan son 10 gün içindeki en ucuz fiyatları"* ifade ettiği belirtilse de söz konusu hususa ilişkin herhangi bir bilgilendirmeye yer verilmediğinin görüldüğü, dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-ı, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/6, 13/8, 13/9, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ehm Mağazacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 üncü maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

31)

Dosya No: 2026/434

Şikayet Edilen: Obilet Bilişim Sistemleri Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam/T.U.: Firmaya ait www.obilet.com adresli internet sitesinde yer alan "*Doors Urla Hotel & Bungalows*" isimli turizm işletmesine ilişkin tüketici yorumları

Reklam/T.U. Yayın/Erişim Tarihi: 25.12.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, firmaya ait www.obilet.com adresli internet sitesinin 25.12.2025 tarihli görünümünde, "*Doors Urla Hotel & Bungalows*" isimli turizm işletmesine ilişkin kullanıcı yorumlarında "*kaynak:Google*" bilgilendirmesine yer verildiği, "*Google Yorumlar*"a ait puanlama sisteminde "5" puan üzerinden puanlama yapıldığı ve firmaya ait internet sitesinde yer alan değerlendirme uygulamasında puanlamanın "10" puan üzerinden olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait www.obilet.com adresli internet sitesinin 25.12.2025 tarihli görünümünde, "*Doors Urla Hotel & Bungalows*" isimli turizm işletmesine ilişkin kullanıcı yorumlarında "*kaynak:Google*" bilgilendirmesine yer verildiği, ancak "*Google Yorumlar*"a ait puanlama sisteminde "5" puan üzerinden puanlama yapılmasına rağmen şirkete ait internet sitesinde yer alan değerlendirme uygulamasında puanlamanın "10" puan üzerinden gerçekleştirildiğinin görüldüğü, bu kapsamda, kaynak Google Puanları "2" ile çarpılmak suretiyle internet sitesinde yer verildiği halde söz konusu puanlama sistemine ilişkin tüketicilere herhangi bir bilgilendirmede bulunulmadığı iddialarına ilişkin olarak her ne kadar şirketin farklı üçüncü taraf platformlardan temin edilen tesis değerlendirme verilerini tesis değerlendirme verilerini, kullanıcı deneyiminde yeknesaklık ve karşılaştırılabilirlik sağlamak, tüm tesislerin tek bir standart altında değerlendirilebilmesine imkan tanımak ve platform bütünlüğünü koruyarak standart bir kullanıcı arayüzü sunmak amacıyla 10 tabanlı ortak bir puanlama sistemine entegre ettiği,Google'da 5 üzerinden verilen bir puanın, matematiksel karşılığı korunarak 2 katsayısı ile çarpılmak suretiyle 10 üzerinden gösterilmesinin; puanın değerini, niteliğini, oranını veya tüketici nezdindeki algısal karşılığını değiştirmediği, daha önce sadece puanların 10'luk sistemde gösterildiğine dair bilgilendirme yapılmışken, ilaveten puanların 2 ile çarpıldığı hususunun da tüketicilere duyurulmaya başlandığı hususları ifade edilse de dosya kapsamında gerçekleştirilen incelemede, başvuru tarihinde inceleme konusu uygulamaya ilişkin söz konusu bilgilendirmeye yer verilmediği, bu nedenle değerlendirmelere ilişkin puanlama uygulamasında tüketiciler nezdinde eksik bilgilendirmeye neden olduğu, ayrıca ortalama tüketici nezdinde 5 üzerinden verilen bir puanın 10 üzerinden verilen bir puan ile aynı nitelik ve derecelendirmeyi taşıyabileceği, bu itibarla, tüketicilerin bir mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde

bozucu veya normal şartlar altında taraf olmayacağı bir tüketici işlemine taraf olmasına yol açacak şekilde haksız ticari uygulamada bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 18/1, 28/1, 28/2, 28/4, 28/B/1, 28/B/2, 29/1, 30/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren/ticari uygulamada bulunan **Obilet Bilişim Sistemleri Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklam ve ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

32)

Dosya No: 2026/795

Şikayet Edilen: İyzi Ödeme ve Elektronik Para Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: www.plentiasuperfoods.com adresli internet sitesi vasıtasıyla firma tarafından tüketicilere sunulan *"200 TL İndirim Kazan!"* başlıklı, *"iyzico uygulamasından kampanyaya katıl, ilk iyzico ile Öde alışverişine özel 200 TL indirim kazan"* içerikli tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 13.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.plentiasuperfoods.com adresli internet sitesi vasıtasıyla firma tarafından *"200 TL İndirim Kazan!"* başlıklı, *"iyzico uygulamasından kampanyaya katıl, ilk iyzico ile Öde alışverişine özel 200 TL indirim kazan"* içerikli tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.plentiasuperfoods.com adresli internet sitesi vasıtasıyla şirket tarafından *"200 TL İndirim Kazan!"* başlıklı, *"iyzico uygulamasından kampanyaya katıl, ilk iyzico ile Öde alışverişine özel 200 TL indirim kazan"* içerikli tanıtımlara yer verildiği, tanıtımlar kapsamında başvuru sahibi tüketici tarafından 13.01.2026 tarihinde kampanya sayfasına erişilerek kampanyaya katılınmasına rağmen tanıtımlarda vadedilen 200 TL'lik indirim uygulanmadığı, şirketin müşteri hizmetleri ile iletişime geçildiğinde *"kampanyadan faydalanmak için 2000 TL'lik satın alma alt sınırı bulunduğu"* bilgisinin verildiği, bu kapsamda, tanıtımlarda belirtilen kampanyaya ve kampanya şartlarına yönelik tüketicilere eksik bilgilendirmede bulunduğu iddialarına yönelik her ne kadar şirket tarafından kampanya koşullarını sağlayan tüketicilere kampanyanın fiilen uygulandığı, kampanyanın, belirli şartlara bağlı bir kampanya kurgusu çerçevesinde oluşturulmuş olup bu kapsamda tüketicilerin "iyzico ile Öde" yöntemi ile tek seferde 2000 TL ve üzeri alışveriş gerçekleştirmeleri halinde 200 TL tutarında indirim (hediye bakiye) kazanmasının öngörüldüğü, tüm koşulların açık, anlaşılır ve detaylı bir şekilde tüketicilere sunulduğu hususları ifade edilse de dosya kapsamında gerçekleştirilen incelemelerde, ana

vaadin istisnası niteliğindeki hususun genel tanıtım metinlerinde yer almadığının görüldüğü, Ayrıca 2000 TL ve üzeri alışverişlerde geçerli olma koşulunun varlığının şirket tarafından da kabul edildiği, bu nedenle kampanya koşullarına ilişkin tüketicilere eksik bilgilendirmede bulunulduğu, diğer taraftan, söz konusu koşulun ana vaadin sağladığı avantajları tamamıyla ya da büyük ölçüde ortadan kaldıracak nitelikte ve ana vaatle uyumsuzluk içerdiği, dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İyzi Ödeme ve Elektronik Para Hizmetleri A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 üncü maddeleri uyarınca **1.083.706-TL (Birmilyonseksenüçbinyediyüzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

33)

Dosya No: 2026/818

Şikayet Edilen: Emsan Mutfak Gereçleri San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Marmarapark Avm" şubesinde yer alan "*Büyük Kış İndirimi-%50 İndirim*" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 24.02.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede, firmaya ait "Marmarapark Avm" şubesinde "*Büyük Kış İndirimi-%50 İndirim*" başlıklı tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından 24.02.2025 tarihinde şirkete ait "Marmarapark Avm" şubesinde gerçekleştirilen denetimde, "*Büyük Kış İndirimi-%50 İndirim*" başlıklı muhtelif tanıtımlara yer verildiği, ancak söz konusu indirim kampanyası kapsamında vadedilen %50 indirim 6 farklı üründe uygulanmadığının görüldüğü, ayrıca anılan tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesinde yer verilen, "*Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda; indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur*" hükümlerine aykırı nitelikte olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/6, 13/8, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Emsan Mutfak Gereçleri San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

34)

Dosya No: 2026/1459

Şikayet Edilen: Tan Invest Dış Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.bellamaison.com adresli internet sitesinde yer alan "*Tüm İndirimlere Ek 200 TL İndirim-BELLA200*" başlıklı kupon tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 27.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, firmaya ait www.bellamaison.com adresli internet sitesinde "*Tüm İndirimlere Ek 200 TL İndirim-BELLA200*" başlıklı kupon tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; dosya kapsamında yer alan bilgi ve belgeler incelendiğinde başvuru sahibi tüketicinin söz konusu kupon kullanımını gerçekleştirdiği görülmüş olup bu nedenle, şikayet konusu hususta reklam mevzuatı hükümlerine aykırı ve yanıltıcı bir unsura rastlanmadığı tespit edildiğinden, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

35)

Dosya No: 2026/2328

Şikayet Edilen: Deha Mağazacılık Ev Tekstil Ürünleri San. Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Afyonkarahisar Park Afyon AVM Güvenevler Mah. Mareşal Fevzi Çakmak Bulvarı 2096 Sokak No:2/M 04 Merkez/Afyonkarahisar" şubesinde yer alan "*Muhteşem Fırsat-%80 İndirim*" tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 05.06.2026

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede, firmaya ait "Afyonkarahisar Park Afyon AVM Güvenevler Mah. Mareşal Fevzi Çakmak Bulvarı 2096 Sokak No:2/M 04 Merkez/Afyonkarahisar" şubesinde *"Muhteşem Fırsat-%80 İndirim"* kampanyası tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Afyonkarahisar Ticaret İl Müdürlüğü tarafından 05.06.2026 tarihinde şirkete ait "Afyonkarahisar Park Afyon AVM Güvenevler Mah. Mareşal Fevzi Çakmak Bulvarı 2096 Sokak No:2/M 04 Merkez/Afyonkarahisar" şubesinde gerçekleştirilen denetimde, *"Muhteşem Fırsat-%80 İndirim"* başlıklı muhtelif tanıtımlara yer verildiği, ancak anılan tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesinde yer verilen, *"Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda; indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur"* hükümlerine aykırı nitelikte olduğu, dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/6, 13/8, 13/9, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1,18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Deha Mağazacılık Ev Tekstil Ürünleri San. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 üncü maddeleri uyarınca **108.370-TL (Yüzsekizbinüçyüzyetmiş Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

36)

Dosya No: 2026/1536

Şikayet Edilen: Ahin Yapı Mühendislik Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "MKC Mall AVM&Konut" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın Tarihi: 2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, muhtelif internet siteleri üzerinden gerçekleştirilen tanıtımlarda, "MKC Mall AVM&Konut" projesi kapsamında "4+1 Daire 12.000.000 TL", "3+1 Daire 9.000.000 TL", "2+1 Daire 4.500.000 TL", "1+1 Daire 2.600.000 TL", "1+0 Daire 2.200.000 TL" şeklinde tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından "MKC Mall AVM&Konut" projesi kapsamında gerçekleştirilen tanıtımlarda, "4+1 Daire 12.000.000 TL", "3+1 Daire 9.000.000 TL", "2+1 Daire 4.500.000 TL", "1+1 Daire 2.600.000 TL", "1+0 Daire 2.200.000 TL" şeklinde ifadelere yer verilmesine karşın ilgili tanıtımlarda Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği kapsamında "Konut veya tatil amaçlı taşınmaza ilişkin reklamlarda fiyata yer verilmesi halinde ilgili bağımsız bölümün brüt ve net alanlarının da gösterilmesi zorunludur." ve "Fiyatın geçerliliği ile ilgili bir süre veya stok sınırı var ise, bu süre ve stok miktarı reklamlarda açıkça belirtilir." hükümleri çerçevesinde brüt ve net alanlar ile stok durumuna yer verilmediği dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 13/9, 27/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ahin Yapı Mühendislik Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

37)

Dosya No: 2026/2533

Şikayet Edilen: Ali Ekrem İNCE

Şikayet Edilen Reklam: www.netsilahilan.com adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen silah ilanları

Reklam Yayın Tarihi: 2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.netsilahilan.net adresli internet sitesinde "Ruhsatlı Avrupa Silanlarınız Değerinde Alınır" şeklinde tanıtımlarda bulunduğu ve söz konusu internet sitesi üzerinden çeşitli kullanıcılar tarafından çok sayıda silah satış ilanı yayınlandığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.netsilahilan.com adresli internet sitesi üzerinden "Ruhsatlı Avrupa Silanlarınız Değerinde Alınır" ana başlığı altında silah alımına ilişkin ilanlarda bulunduğu, ayrıca ilgili internet sitesi üzerinden silah alımına aracılık edildiği, dolayısıyla ilgili internet sitesi üzerinden çok sayıda silah tanıtımında bulunduğu, bu durumun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin Diğer hususlar başlıklı 27 nci maddesinde yer alan "(9) Yetkili makamlardan izin alarak faaliyet gösteren silah üreticisi ve satıcılarının; ilgili mevzuatında yer alan hükümlere aykırı olmamak koşuluyla kendilerine ait kurumsal internet sitelerinde yaptıkları tanıtımlar ve fuarlara katılım için hazırladıkları materyaller ile özel olarak avcılık ve atıcılık üzerine tematik yayın yapan mecralarda

yayınladıkları reklamlar hariç olmak üzere, her türlü ateşli veya ateşsiz silah ile bunların üreticisi ve satıcısının reklamı yasaktır." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 27/9 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ali Ekrem İNCE** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083.706-TL (Birmilyonseksenüçbinyediyüzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** ile **www.netsilahilan.com** adresli internet sitesinin alan adı da göz önünde bulundurularak aykırılığa konu reklamların sitenin bütününde yer alması nedeniyle ilgili içeriklerin bütününe "info@netsilahilan.com" adresli elektronik posta adresi üzerinden yapılacak bildirim sonrasında kaldırılması, bu bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde anılan içeriklerin kaldırılmaması hâlinde teknik olarak aykırılığa ilişkin içeriğe erişimin engellenmesi yapılamaması veya ilgili içeriğe erişimin engellenmesi yoluyla aykırılığın önlenememesi nedeniyle internet sitesinin tümüne yönelik olarak erişimin engellenmesi tedbiri verilmesine karar verilmiştir.

38)

Dosya No: 2026/2538

Şikayet Edilen: Rokito Digital Ltd.

Şikayet Edilen Reklam/T.U.: www.r10.net adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen yanıltıcı favori, takipçi, beğenme, değerlendirme vs. tanıtımları

Reklam/T.U. Yayın/Erişim Tarihi: 2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Kıbrıs menşeli ve yer sağlayıcı nitelikli olduğu görülen www.r10.net adresli internet sitesi üzerinden "Yorum kaldırma", "Olumsuz Yorum Sildirme", "Olumsuz Yorum Kapama", "Yorum Talebi", "Yorum Hizmeti", "Görünüm ve Etkileşim Arttırıcı Google Botları-Yol Tarifi-Arama vs.", "Trendyol/Dolap Takipçi, Favori, Soru Sor, Sepete Ekleme", "Trendyol Hit Hizmeti", "Trendyol Sayfam İçin Beğeni, Takipçi Satın Almak İstiyorum", "Trendyol-Hepsiburada Sınırsız Etkileşim Botu" vb. başlıklar altında Trendyol/Hepsiburada/Dolap vb. internet sitelerine ilişkin olarak sepete ekleme/favori/takipçi/soru sorma/etkileşim vb. nitelikte sunulan hizmetlere ilişkin ve Google sistemlerini yorum hizmeti dahil olmak üzere manipüle etmeye yönelik olarak reklamlar gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Kıbrıs menşeli ve yer sağlayıcı nitelikli olduğu görülen www.r10.net adresli internet sitesi üzerinden, "Yorum kaldırma", "Olumsuz Yorum Sildirme", "Olumsuz Yorum Kapama", "Yorum Talebi", "Yorum Hizmeti",

"Görünüm ve Etkileşim Arttırıcı Google Botları-Yol Tarifi-Arama vs.", "Trendyol/Dolap Takipçi, Favori, Soru Sor, Sepete Ekleme", "Trendyol Hit Hizmeti", "Trendyol Sayfam İçin Beğeni, Takipçi Satın Almak İstiyorum", "Trendyol-Hepsiburada Sınırsız Etkileşim Botu" vb. başlıklar altında Trendyol/Hepsiburada/Dolap vb. internet sitelerine ilişkin olarak sepete ekleme/favori/takipçi/soru sorma/etkileşim vb. nitelikte sunulan hizmetlere ilişkin reklamlar ve Google sistemlerini yorum hizmeti dahil olmak üzere manipüle etmeye yönelik olarak gerçekleştirilen tanıtımlar ile çeşitli kullanıcılar tarafından söz konusu hizmetlerin kullanıcıların ilgili internet sitelerindeki hesaplarında kullanılmak üzere talep edildiği ilanlara yer verildiği,

Bu çerçevede, işletmelere belirli bir bedel karşılığında işletmeler hakkında yapılan yorumları derleme, değerlendirme, işleme, beğeni, soru sorma, görüntüleme ve takipçi satın alma vb. nitelikteki hizmetlerin verildiği, bu süreçte, söz konusu yorum ve indirme verilerinin toplanması, işlenmesi ve diğer internet siteleri ile bağlantılandırılması sürecine müdahalede bulunularak olumsuz yorumların yayınlamasının ve tüketiciler tarafından görülebilir nitelikte olmasının önüne geçildiği; beğeni/soru sorma/görüntüleme/takipçi/yorum/yıldız gibi verilerin manipüle edilerek ilgili internet siteleri üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde arttırıldığı; işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği ve bu yorumların ilgili mecralarda yayınlatıldığı; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinde açıkça belirtildiği üzere "Bir mal veya hizmetin satışını artırmak amacıyla doğru olmayan değerlendirmelerin yapılmasına ya da mal veya hizmeti onaylayan ifadelerin kullanılmasına yönelik gerçek veya tüzel kişiyle anlaşma yapılamaz ya da hizmet satın alınamaz." yasağına aykırı olarak bu yönde talepleri içeren ilanların verildiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 28/1, 28/B/6 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 nci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Rokito Digital Ltd.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **aşağıda yer verilen URL adresleri hakkında erişim engeli tedbiri** verilmesine karar verilmiştir.

<https://www.r10.net/google-haritalar/4740875-google-maps-ite-nokta-atisi-musteri-cekini-127919-seo-pinleme-amp-akilli-harita-yonetimi-12837365039979465039-fark-yaratin-128680-kontrolu-ele-alin-129522-google-maps-seo-hizmetleri.html>

<https://www.r10.net/google-haritalar/2589864-128226128205-spam-gercek-google-harita-kayit999265039beyaz-esya-kombi-vinc-forklift-oto-kiralama-su-aritma-reklam-ajansi-kurumsal-ofis-oto-lastikci-web-tasarim-128308-sinirsiz-aninda-onay.html>

<https://www.r10.net/yorum-hizmetleri/4708086-google-harita-fotografsiz-duz-metin-yorum-silme-hizmeti-99403500-tl-12846565039-foruma-ozel-12952910060-silindigi-an-ode11088.html>

<https://www.r10.net/google-haritalar/4814551-harita-kaydina-yorum.html>

<https://www.r10.net/google-haritalar/4603679-google-maps-seo-128640-yerel-isletme-ayarlari-12850665039-harita-optimizasyonu-128205yorum-hizmeti-128178-indirimli-paketler-128178-a.html>

<https://www.r10.net/google-haritalar/3592332-9989-google-haritalar-alinti-ile-seo-hizmeti-google-haritalarda-ucusa-gecin-9989-a.html>

<https://www.r10.net/google-haritalar/4150611-e-100-organik-a-google-haritalar-pinleme-ve-trafik-servisi-uc-konumunuzu-zirveye-tasiyin.html>

<https://www.r10.net/google-haritalar/4702781-google-maps-hizmetleri-127919google-maps-seo-128640olumsuz-yoruma-kapatma-128683-google-isletmenizi-rakiplerinizin-onune-tasiyoruz-999265039-a.html>

<https://www.r10.net/sorum-var/4631061-100-adet-google-maps-yorum-alinacak.html>

<https://www.r10.net/google-haritalar/4625582-google-isletmemize-yorum-alinacak.html>

<https://www.r10.net/sosyal-medya-acik-arttirma/4701886-50-adet-google-harita-yorum-5-yildiz-sektorun-en-kaliteli-hizmeti-20008378-den-gidiyor.html>

<https://www.r10.net/yorum-hizmetleri/4469759-google-yorum-5-yildiz-algoritmada-patla-128293-acilisa-ozel-kampanyali-fiyatlar127873-memnun-kalacaksin-1108811088110881108811088-a.html>

<https://www.r10.net/google-haritalar/4198476-google-maps-yorum-yontemi.html>

<https://www.r10.net/off-topic/4726815-google-maps-yorum-yapma-uygulamasi.html>

<https://www.r10.net/bot-program-satisi/4721214-google-isletme-yorum-silme-botu-v8-pro-satista.html> <https://www.r10.net/google-haritalar/4582407-google-haritalar-128205-5-adet-yerel-rehber-yorum-hizmeti.html> <https://www.r10.net/google-haritalar/4767850-haritalarda-gorunur-olun-musterileri-katlayin-128205-100-organik-google-maps-hizmeti-10024-a.html>

<https://www.r10.net/google-haritalar/4812073-harita-kaydi-ve-yorum.html>

<https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/3455521-128226dolap-takipcibegeni-hizmeti-128227-a.html> <https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/3860689-11088-ana-saglayici-11088-trendyol-takipci-favori-sepete-ekleme-begeni.html>

<https://www.r10.net/dijital-alisveris/4435071-trendyol-favori-begeni-goruntulenme-alinacak.html>

<https://www.r10.net/dijital-alisveris/4358626-trendyol-yorum-begeni-hizmeti.html>

<https://www.r10.net/instagram/4124264-trendyol-takipci-trendyol-begeni.html>

<https://www.r10.net/yazilim-web-hizmetleri/4780631-gelismis-trendyol-hit-hizmeti-127942-sadece-750-tl-127942-a.html> <https://www.r10.net/sorum-var/4162789-trendyol-magaza-takipci-ve-begeni-satan-yer-ariyorum.html> <https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/3918861-trendyol-yorum-ve-begeni-hizmeti.html>

<https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/4761154-trendyol-begeni-favori-sepete-ekleme-saglayabilecek.html> <https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/3984197-trendyol-takipci-begeni-favori-hizmeti.html> <https://www.r10.net/bot-program-satisi/4030613-trendyol-hepsiburada-128994-sinirsiz-hesap-olusturma-etkilesim-botu-128994-takip-favori-ve-daha-fazlasi.html>

<https://www.r10.net/sorum-var/4162789-trendyol-magaza-takipci-ve-begeni-satan-yer-ariyorum.html> <https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/3492214-128226-trendyol128226-dolap128226-favori-takipci-iygun-fiyata.html>

<https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/4180133-trendyol-takipci-begeni-alinacaktır.html>

<https://www.r10.net/sorum-var/4108042-trendyol-hizmetleri.html>

<https://www.r10.net/bot-program-satisi/4246255-trendyol-takipci-favori-sepete-ekleme-botu-128293-tek-seferlik-sinirsiz-kullanim.html>

<https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/3068573-trendyol-begeni-ve-takipci-hizmeti.html>

<https://www.r10.net/dijital-alisveris/3676683-alis-trendyol-favori-begeni.html>

<https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/3654430-trendyol-yorum-hizmeti-saglayan-var-mi.html> <https://www.r10.net/bot-program-satisi/4069560-trendyol-begeni-ve-takip-botu-var-mi.html>

<https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/3154866-trendyol-hizmetleri.html>

<https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/3606113-trendyol-favori-takipci-ve-sepete-ekleme-satin-alinacaktır.html> <https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/3426669-trendyol-takipci-begeni-fav-alim-yapilacaktır.html> <https://www.r10.net/bot-program-satisi/2748639-trendyol-takipci-botu-cikti.html>

<https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/3918861-trendyol-yorum-ve-begeni-hizmeti.html#post1086483250> <https://www.r10.net/android-ios-alisveris/3373394-uygulama-indirme-5-yildiz-ve-yorum-hizmet-alimi.html#post1083525882> <https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/3638520-trendyol-bot-takipci-var-mi.html>

<https://www.r10.net/sorum-var/4061887-trendyol-yemek-takip-yorum-ariyorum.html>

<https://www.r10.net/diger-sosyal-medya-aglari/3075537-128081ana-bayi128081-dolap-takipci-ve-begeni-hizmeti128165gardrops-takipci-ve-begeni-hizmeti-40tl.html>

39)

Dosya No: 2026/2331

Şikayet Edilen: Çelebioğulları Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti

Şikayet Edilen Reklam: Şirket tarafından kullanılan ürün ambalajlarında ve www.celebiogullari.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Helal Gıda Uygunluk Belgesi" tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 17.02.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.celebiogullari.com.tr adresli internet sitesinin 17.02.2026 tarihli görünümünde "Sertifikalarımız" başlığı altında yer alan "Helal Gıda Uygunluk Belgesi"nin bulunduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından kullanılan ürün ambalajlarında ve www.celebiogullari.com.tr adresli internet sitesinin 17.02.2026 tarihli görünümünde "Sertifikalarımız" başlığı altında yer alan "Helal Gıda Uygunluk Belgesi"nin Helal Akreditasyon Kurumu tarafından yetkilendirilmiş bir kuruluş tarafından düzenlenmediği, yetkisiz bir belgeye dayanılarak "Helal" ifadesinin kullanılmasının tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-g, 9/1, 9/5 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Çelebioğulları Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083.706-TL (Birmilyonseksenüçbinyediyüzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

40)

Dosya No: 2026/2072

Şikayet Edilen: Hys Köroğlu Mağazacılık A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirket tarafından yapılan "Daha Ucuzunu Bulursan 2 Katı İade" kampanyası

Reklam Yayın Tarihi: 11.02.2026

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Kemal Paşa Mah. Atatürk Blv. No:40 İnegöl/Bursa adresinde bulunan şirkete ait şubede yapılan 11.02.2026 tarihli denetimde, mağaza dışında "Daha Ucuzunu Bul 2 Katı İade", mağaza içinde "İnternet veya Rakip Mağazalardan Daha Ucuzunu Bul 2 Katı İade" şeklinde ifadelerin bulunduğu afişlere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, Kemal Paşa Mah. Atatürk Blv. No:40 İnegöl/Bursa adresinde bulunan şirkete ait şubede yapılan 11.02.2026 tarihli denetimde, mağaza dışında "Daha Ucuzunu Bul 2 Katı İade", mağaza içinde "İnternet veya Rakip Mağazalardan Daha Ucuzunu Bul 2 Katı İade" şeklinde ifadelerin bulunduğu afişlere yer verildiği tespit edilmiştir. Ancak söz konusu kampanyanın yalnızca sadece seçili ürünlerde geçerli olduğu ve iadenin aradaki fiyat farkının 2 (iki) katı tutarında gerçekleştirileceği hususlarına anılan afişlerde yer verilmediği,

Öte yandan, kampanya koşulları hakkında bilgi verilen afişlerde ise söz konusu istisna ve sınırlamaların tüketiciler tarafından kolaylıkla okunabilecek büyüklükte sunulmadığı, inceleme konusu afişlerin tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/4 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **HYS Köroğlu Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **108.370-TL (Yüzsekizbinüçyüzyetmiş Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

41)

Dosya No: 2026/2077

Şikayet Edilen: Marka Dünyası Tekstil Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait mağazada yer alan indirim afişleri

Reklam Yayın Tarihi: 13.05.2026

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Paşaköy Mah. D100 Karayolu 1 Cad. 14 Burda Avm No:8 Merkez/BOLU adresinde faaliyet gösteren şirkete ait mağazada yapılan 13.05.2026 tarihli denetimde indirim afişlerinde indirimin başlangıç ve bitiş tarihine yer verilmediği, hangi ürünlerin indirimine konu olduğunun belirsiz olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, Paşaköy Mah. D100 Karayolu 1 Cad. 14 Burda Avm No:8 Merkez/BOLU adresinde faaliyet gösteren şirkete ait mağazada yapılan 13.05.2026 tarihli denetimde, indirim afişlerinde indirimin başlangıç ve bitiş tarihine yer

verilmediği, hangi ürünlerin indirimine konu olduğunun belirsiz olduğu, bu durumun tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Marka Dünyası Tekstil Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir

42)

Dosya No: 2026/1561

Şikayet Edilen: Pardesü Dünyası Tevhid Giyim Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://pd.com.tr> adresli internet sitesinde satışa sunulan ürünlerin satış fiyatının "KDV hariç" olarak belirtildiği tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 28.11.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, <https://pd.com.tr> adresli internet sitesinde satışa sunulan ürünlerin satış fiyatının KDV hariç olarak belirtildiği, KDV'nin satın alma aşamasında ilgili ürünün fiyatına dahil edildiği ve söz konusu internet sitesinde fiyatı 850 TL olarak belirtilen bir ürün sepete eklendiğinde, ürün fiyatının 935 TL'ye çıktığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, <https://pd.com.tr> adresli internet sitesinde satışa sunulan ürünlerin satış fiyatının "KDV hariç" belirtildiği, satın alma aşamasında ilgili ürünün fiyatının arttığı, bu bağlamda söz konusu internet sitesinde fiyatı 850 TL olarak belirtilen bir ürün satın alınmak istendiğinde, ürün fiyatının 935 TL'ye çıktığı, bu durumun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Fiyat bilgisi içeren reklamlar" başlıklı 13'üncü maddesinde yer alan *"1)(...)Fiyat hakkında eksik bilgi vermek veya anlam karışıklığına yol açmak suretiyle tüketiciler yanıltılamaz. 2) Reklamlarda tüketicilerin bilgisine sunulan fiyat, mal veya hizmetin tüm vergiler dâhil toplam satış fiyatı olmalıdır."* hükümlerine aykırı olduğu,

Dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4,7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Pardesü Dünyası Tevhid Giyim Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580,00-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

43)

Dosya No: 2026/1500

Şikayet Edilen: Bim Birleşik Mağazaları Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait "27 Mart 2026 tarihi itibariyle geçerli olacağı ifade edilen" ve muhtelif ürünlerin bulunduğu kampanya afişinde yer alan "Hotwheels" markalı tekli oyuncak arabalara ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 27.03.2026

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede; şirkete ait 27 Mart 2026 tarihli kampanya broşüründe yer alan "Hotwheels" markalı tekli oyuncak arabaların belirtilen tarihlerde, şikayete konu adreslerde bulunan şirkete ait mağazalarda mevcut olduğu, mağazalara ait stok kayıtlarında yer aldığı ve broşürde belirtilen fiyatlardan satıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, BİM Birleşik Mağazaları Anonim Şirketi'nin 27 Mart 2026 tarihli kampanya afişinde yer alan "Hotwheels" markalı tekli oyuncakların, şirkete ait mağazalarda, belirtilen tarihlerde ve broşürde belirtilen fiyatlardan satıldığının, şirketin sunduğu faturalar ile teyit edildiği ve 2026 yılı Mart ayında yayınlanan reklam ve tanıtımlarda herhangi bir yanıltıcılık bulunmadığı,

Bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

44)

Dosya No: 2026/682

Şikayet Edilen: Btm Mağazaları Giyim Pazarlama İnş. Gıda San. Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirket tarafından 23.12.2025 tarihinde gerçekleştirilen "1 Alana 1 Bedava, 3 Alana 2 bedava, 2 Alana 1 bedava" başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 23.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede, BTM Mağazaları Limited şirketine ait Uğur Mumcu Mah. Atatürk Bulvarı No: 54/1A Sultangazi /İSTANBUL adresinde bulunan mağazada, 23.12.2025 tarihinde mağaza içerisinde bulunan toplam sekiz adet reklam görselinde "1 Alana 1 Bedava, 3 Alana 2 Bedava, 2 Alana 1 Bedava" başlıklı reklam ve tanıtımları içeren kampanyanın geçerlilik tarihi ile ilgili bilgi bulunmadığı, fırsat ürünlerinin istisna tutulduğu, reklam örneklerinde indirim konusu ürünler hakkında bilgi verilmediği, hangi seçili ürünlerin indirim kampanyasının kapsamına dahil olduğunun belirtilmediği ve reklam afişlerinde yer alan Türkçe istisna ile İngilizce istisnanın birbiri ile uyumlu olmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, şirkete ait Uğur Mumcu Mah. Atatürk Bulvarı No: 54/1A Sultangazi /İSTANBUL mağazasında İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilen denetim sonucunda mağaza içerisinde bulunan toplam sekiz adet reklam görselinde kampanya geçerlilik tarihi ile ilgili bilgi bulunmadığı, fırsat ürünlerinin istisna tutulduğu reklam örneklerinde söz konusu ürünler hakkında bilgi verilmediği, hangi seçili ürünlerin indirim kampanyası kapsamına dahil olduğunun belirtilmediği ve bu durumun anlam karmaşasına sebep olduğu, reklam afişlerinde yer alan Türkçe istisna ile İngilizce istisnanın birbiri ile uyumlu olmadığı,

Diğer taraftan, inceleme konusu tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin "İndirimli satış reklamlar" başlıklı 14'üncü maddesinde yer verilen, *"(2)İndirimli satış reklamlarında, hangi mal veya hizmetlerin indirimli satışa konu edileceği veya ne kadar indirim uygulanacağı hususlarında anlam karışıklığına yol açarak tüketicileri yanıltabilecek veya gerçekte olduğundan daha fazla indirim uygulıyormuş izlenimi oluşturacak ifade veya görüntülere yer verilemez.(3)Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. (...) Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir."* hükümlerine aykırı olduğu,

Dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **BTM Mağazaları Giyim Pazarlama İnş. Gıda San. Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

45)

Dosya No: 2026/691

Şikayet Edilen: Çift Geyik Karaca Giyim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirket tarafından 23.12.2025 tarihinde gerçekleştirilen "Net %50 İndirim" başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 23.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede, Çift Geyik Karaca Giyim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketine ait Historia AVM Fatih / İSTANBUL adresinde bulunan şirkete ait mağazada, işletme girişinde yer alan bilgilendirme afişleri dahil olmak üzere mağaza içerisinde ürünün sergilendiği stantlarda bulunan afişlerde "Net %50 İndirim" başlıklı 2025 kış koleksiyonuna ait indirimli satış kampanyasında, indirimin uygulandığı tarih aralığının belirtilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından şirkete yapılan denetim sonucunda, işletme girişinde yer alan bilgilendirme afişleri dahil olmak üzere mağaza içerisinde ürünün sergilendiği stantlarda bulunan 2025 kış koleksiyonuna ait indirimli satış afiş reklamlarında, indirimin uygulandığı tarih aralığının ve indirim konusuna ürün grubunun açıkça belirtilmediği, dolayısıyla anılan reklam ve tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu,

Diğer taraftan, inceleme konusu tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14'üncü maddesinde yer verilen, *"(2)İndirimli satış reklamlarında, hangi mal veya hizmetlerin indirimli satışa konu edileceği veya ne kadar indirim uygulanacağı hususlarında anlam karışıklığına yol açarak tüketicileri yanıltabilecek veya gerçekte olduğundan daha fazla indirim uygulıyormuş izlenimi oluşturacak ifade veya görüntülere yer verilemez.(3)Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. (...) Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir."* hükümlerine aykırı olduğu,

Dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Çift Geyik Karaca Giyim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

46)

Dosya No: 2026/1305

Şikayet Edilen: Dsm Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.trendyol.com> adresli internet sitesinde 18.01.2026 tarihinde “Varje Çocuk Masa Sandalye Takımı” isimli ürüne yönelik gerçekleştirilen reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 18.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, 18.01.2026 tarihinde <https://www.trendyol.com/> adresli internet sitesinde satışa sunulan “Varje Çocuk Masa Sandalye Takımı” isimli ürün fiyatının 939,55 TL olarak görüldüğü, Trendyol Plus üyeliğine özel 845,00 TL olarak belirtildiği, söz konusu üyelik gerçekleştirilerek satın alım işlemine devam edildiği, satın alma aşamasında ise söz konusu ürün fiyatının 939,55 TL olarak devam ettiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, <https://www.trendyol.com> adresli internet sitesinde 18.01.2026 tarihinde “Varje Çocuk Masa Sandalye Takımı” fiyatının, Trendyol Plus'a özel 845,00 TL olarak görüldüğü, ardından Trendyol Plus üyeliği gerçekleştirilerek satın alma işlemine devam edildiği, satın alma aşamasında ilgili ürün fiyatının 939,55 TL'ye çıktığı ve ödemenin Trendyol Plus üyeliğine rağmen 939,55 TL olarak yapıldığı, konunun ilgili şirkete bildirilmesine rağmen ücret iadesinin gerçekleşmediği, Bu nedenle adı geçen internet sitesinde duyurusu yapılan indirimın gerçeği yansıtmadığı dolayısıyla söz konusu reklam ve tanıtımın tüketicileri aldatıcı nitelikte olduğu,

Diğer taraftan, inceleme konusu tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin “İndirimli satış reklamları” başlıklı 14'üncü maddesinde yer verilen, “(2)İndirimli satış reklamlarında, hangi mal veya hizmetlerin indirimli satışa konu edileceği veya ne kadar indirim uygulanacağı hususlarında anlam karışıklığına yol açarak tüketicileri yanıltabilecek veya gerçekte olduğundan daha fazla indirim uygulanyormuş izlenimi oluşturacak ifade veya görüntülere yer verilemez.(3)Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirim uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır. (...) Bu hususlara ilişkin ispat külfeti reklam verene aittir.” hükümlerine aykırı olduğu,

Dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla anılan tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5,7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 14/2, 14/3 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

47)

Dosya No: 2026/2523

Şikayet Edilen: Viya Çelik Mühendislik A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://vegatinyhouse.com/> adresli internet sitesinde yer alan “Tiny House” isimli ürünlere yönelik gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın Tarihi: 04.12.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, şirket tarafından <https://vegatinyhouse.com/> adresli internet sitesinin 02.03.2026 tarihli görünümünde, “Aurora Panoramik Tiny House”, “Mira Tiny House”, “New York Tiny House”, “Rien Tiny House”, “Anta Tiny House (MT-2106)”, “Vega Capsule Suite, Tiny House”, “Vega Luxury, Dome House”, “Vega Luxury Capsule Tiny House” ve “Zen Tiny House” isimli ürünlere ilişkin ürün özellikleri ile ürün görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, şirket tarafından <https://vegatinyhouse.com/> adresli internet sitesinin 02.03.2026 tarihli görünümünde, “Aurora Panoramik Tiny House”, “Mira Tiny House”, “New York Tiny House”, “Rien Tiny House”, “Anta Tiny House (MT-2106)”, “Vega Capsule Suite, Tiny House”, “Vega Luxury, Dome House”, “Vega Luxury Capsule Tiny House” ve “Zen Tiny House” isimli ürünlere ilişkin ürün özellikleri ile ürün görsellerine yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği,

Bu kapsamda, anılan internet sitesinde söz konusu ürünlerin özellik ve görselleriyle birlikte yayımlanması suretiyle tüketiciler nezdinde ürünlerin satışa sunulduğu ve satın alınabilir durumda bulunduğu yönünde bir izlenim oluşturulmasına karşın, bahsi geçen ürünlerin fiilen satışının gerçekleştirilmediğinin anlaşıldığı, dolayısıyla işbu durumun tüketiciler nezdinde söz konusu ürünlerin satışta olduğu yönünde yanlış bir algı oluşturabilecek nitelikte olduğu, tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde anılan reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıdığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-e, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Viya Çelik Mühendislik A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası ve erişim engeli tedbiri** verilmesine karar verilmiştir.

48)

Dosya No: 2026/940

Şikayet Edilen: Vega Plus Proje İnşaat Dış Ticaret Sanayi A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: <https://vegaplus.com.tr/> ve <https://vegatinyhouse.sahibinden.com> adresli internet sitelerinde yer alan “Tiny House” isimli ürünlere yönelik gerçekleştirilen reklamlar

Reklam Yayın Tarihi: 04.12.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, şirket tarafından <https://vegaplus.com.tr/urunler> adresli internet sitesinin 02.03.2026 tarihli görünümünde; “Tiny House Asel Model”, “Tiny House Asos Model”, “Tiny House Ice Model”, “Tiny House King Model Tiny House”, “Tiny House Mega Mira Model”, “Tiny House Rien Teraslı Model”, “Tiny House Rigel House”, “Tiny House Samara”, “Tiny House Smyrna”, “Tiny House Soho Model”, “Tiny House Urla 3+1 Özel Tasarım Model”, “Tiny House Velux Model, Lüks Tasarım” ve “Tiny House Aurora Panoramik” isimli ürünlere ilişkin özellik ve görsellere,

<https://vegatinyhouse.sahibinden.com> adresli internet sitesinin 02.03.2026 tarihli görünümünde ise muhtelif “Tiny House” modellerine ilişkin ürün özellikleri, görselleri ve fiyat bilgilerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, şirket tarafından <https://vegaplus.com.tr/urunler> adresli internet sitesinin 02.03.2026 tarihli görünümünde; “Tiny House Asel Model”, “Tiny House Asos Model”, “Tiny House Ice Model”, “Tiny House King Model Tiny House”, “Tiny House Mega Mira Model”, “Tiny House Rien Teraslı Model”, “Tiny House Rigel House”, “Tiny House Samara”, “Tiny House Smyrna”, “Tiny House Soho Model”, “Tiny House Urla 3+1 Özel Tasarım Model”, “Tiny House Velux Model, Lüks Tasarım” ve “Tiny House Aurora Panoramik” isimli ürünlere ilişkin özellik ve görsellere,

<https://vegatinyhouse.sahibinden.com> adresli internet sitesinin 02.03.2026 tarihli görünümünde ise muhtelif “Tiny House” modellerine ilişkin ürün özellikleri, görselleri ve fiyat bilgilerine yer vermek suretiyle reklamlar gerçekleştirildiği,

Bu kapsamda, söz konusu ürünlerin anılan internet sitelerinde özellik ve görselleriyle, bazı ürünler bakımından ise ayrıca fiyat bilgileriyle birlikte yayımlanması suretiyle tüketiciler nezdinde ürünlerin satışa sunulduğu ve satın alınabilir durumda bulunduğu yönünde bir izlenim oluşturulmasına karşın, bahsi geçen ürünlerin fiilen satışının gerçekleştirilmediğinin anlaşıldığı, dolayısıyla işbu durumun tüketiciler nezdinde söz konusu ürünlerin satışta olduğu yönünde yanlış bir algı oluşturabilecek nitelikte olduğu, tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde anılan reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıdığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-e, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/9 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vega Plus Proje İnşaat Dış Ticaret Sanayi A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası ve erişim engeli tedbiri** verilmesine karar verilmiştir.

49)

Dosya No: 2026/2442

Şikayet Edilen: Nf Bilişim Teknoloji Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "Hepsiburada" isimli platformda yer verilen ve "OnePlus Türkiye" şeklinde ifadeler içeren reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "Hepsiburada" isimli platformda "OnePlus Türkiye" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; 28.08.2023 tarihinde OnePlus Technology (Shenzhen) Co., Ltd. ("OnePlus") ile Cepport İletişim Elektronik İç ve Dış Ticaret Anonim Şirketi arasında distribütörlük anlaşması imzalandığı, bu anlaşma ile Cepport İletişim Elektronik İç ve Dış Ticaret Anonim Şirketi'nin bahsi geçen şirketin Türkiye'deki resmi distribütörü sıfatını kazandığı, Cepport İletişim Elektronik İç ve Dış Ticaret Anonim Şirketi tarafından 03.01.2024 tarihinde reklam veren NF Bilişim Teknoloji Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'ne yetki belgesi verildiği, verilen yetki belgesinde reklam verenin "OnePlus Türkiye" mağaza adını kullanma, teşhir etme, satma ve bu amaçlarla fatura kesmek konularında yetkilendirildiği tespit edilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

50)

Dosya No: 2026/2448

Şikayet Edilen: N11 Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizmetleri Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.youtube.com> adresli internet sitesinde ve ulusal televizyon kanallarında gerçekleştirilen "*Ne İstersen N11*" başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Televizyon

Tespitler: Yapılan incelemede, reklam verene ait "Ne İstersen N11" başlıklı reklam ve tanıtımlarda "Bedava Kargo" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu reklam filminde sözlü olarak "Bedava Kargo" vaadinde bulunulmasına rağmen alt yazı metninde "Bedava kargo 50 TL ve üzeri alışverişlerde geçerlidir." şeklinde bir koşula yer verildiği, bu durumun ana vaat-istisna uyumsuzluğuna yol açtığı, reklam filminin ana vaadinde sunulan kargo bedava ifadesiyle ortalama tüketici algısında tüm ürünlerde koşulsuz olarak kargo ücreti alınmayacağı izlenimi oluştuğu, ancak ücretsiz kargo hizmetinin 50 TL ve üzeri alışverişlerde geçerli olması nedeniyle inceleme konusu reklamların tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/5, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **N11 Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizmetleri Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

51)

Dosya No: 2026/2449

Şikayet Edilen: Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Reklam verene ait fiziki mağazada satışa sunulan "Frimas Single Size Duvet Cover Set" ve "Arsene Double Size Duvet Cover Set" isimli ürünlere yönelik indirimli satış reklamları

Reklam Yayın Tarihi: 28.02.2026

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede, reklam verene ait fiziki mağazada yer verilen reklam ve tanıtımlarda, "Frimas Single Size Duvet Cover Set" isimli ürünün 6.499,99 TL üzerinden yapılan indirimle 1.300 TL'ye satışa sunulduğu, "Arsene Double Size Duvet Cover Set" isimli ürünün ise 7.499,99 TL üzerinden yapılan indirimle 1.500 TL'ye satışa sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam verenin Çamlıca Mahallesi Gülperi Sokak No:1/42 Tepebaşı/ESKİŞEHİR adresinde faaliyet gösteren mağazasında yer verilen reklam ve tanıtımlarda, "Frimas Single Size Duvet Cover Set" isimli ürünün 6.499,99 TL üzerinden yapılan indirimle 1.300 TL'ye, "Arsene Double Size Duvet Cover Set" isimli ürünün ise 7.499,99 TL üzerinden yapılan indirimle 1.500 TL'ye satışa sunulduğunun görüldüğü,

Reklamlarda yer verilen indirim öncesi fiyatların gerçeği yansıtıp yansıtmadığının tespiti amacıyla bahsi geçen ürünlere yönelik talep edilen bilgi belge ve faturaların Eskişehir Valiliği Ticaret İl Müdürlüğüne ibrazı için süre verilmiş olmasına rağmen verilen süre içerisinde talep edilen belgelerin sunulmadığı, bu nedenle 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun "Ticari Reklam" başlıklı 61'inci maddesinin altıncı fıkrasında ve Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin "İspat Külfeti" başlıklı 9'uncu maddesinde düzenlenen ispat yükümlülüğünün yerine getirilmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **108.370,00 TL (Yüzsekizbinüçyüzyetmiş Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine **karar** verilmiştir.

52)

Dosya No: 2026/2447

Şikayet Edilen: Galatasaray Mağazacılık ve Perakendecilik Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: <https://www.gsstore.org/> adresli internet sitesi üzerinden gerçekleştirilen satın alma işlemlerine ilişkin ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Erişim/Yayın Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.gsstore.org adresli internet sitesinde "Üye Olmadan Devam Et" sekmesine yer verildiği ve "Misafir Girişi" seçeneklerinin sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.gsstore.org adresli internet sitesinde "Üye Olmadan Devam Et" sekmesine yer verildiği ve "Misafir Girişi" seçeneklerinin sunulduğu tespit edildiğinden inceleme konusu ticari uygulamaların haksız ticari niteliği oluşturmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

53)

Dosya No: 2026/2451

Şikayet Edilen: Trzm Mgdr Danışmanlık Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: <https://www.turizmmagdurlarikorumadernegi.org.tr/> adresli internet sitesinde yer verilen muhtelif reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 09.03.2026, 03.07.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, <https://www.turizmmagdurlarikorumadernegi.org.tr/> adresli internet sitesinde, "Dava Açarken Dikkat Edilmesi Gerekenler-Devremülk Mağdurlarının Dikkatine-Dava Nasıl Açılmalıdır? - Hangi Noktalarda Dikkat Edilmelidir?", "Haklarınızı Bize Teslim Edin, Mağduriyetinize Son Verelim" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımlar yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.turizmmagdurlarikorumadernegi.org.tr/> adresli internet sitesinde, "Dava Açarken Dikkat Edilmesi Gerekenler-Devremülk Mağdurlarının Dikkatine-Dava Nasıl Açılmalıdır?- Hangi Noktalarda Dikkat Edilmelidir?", "Haklarınızı Bize Teslim Edin, Mağduriyetinize Son Verelim" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımlar yapıldığı, bahsi geçen tanıtımlarda; hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Yalnız Avukatların Yapabileceği İşler" başlıklı 35'nci maddesi uyarınca yalnız avukatların gerçekleştirebileceği faaliyetlerin Şirket tarafından yürütüldüğünün ifade edildiği ancak bu alanda şirketin bir yetkisinin bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Trzm Mgdr Danışmanlık Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083.706-TL (Birmilyonseksenüçbinyediyüzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

54)

Dosya No: 2026/2453

Şikayet Edilen: Hatice KAÇMAZ

Şikayet Edilen Reklam: "megahasarbingol" isimli hesap aracılığıyla <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde yer verilen ve "Mega Hasar Danışmanlık Bingöl şubesi olarak trafik ve iş kazası mağdurlarına tazminat haklarını güvenli ve etkili bir şekilde alabilmeleri için uzman danışmanlık hizmeti sunuyoruz." şeklinde ifadeler içeren reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 06.12.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "megahasarbingol" isimli hesap aracılığıyla <https://www.instagram.com> adresli internet sitesinde "*Mega Hasar Danışmanlık Bingöl şubesi olarak trafik ve iş kazası mağdurlarına tazminat haklarını güvenli ve etkili bir şekilde alabilmeleri için uzman danışmanlık hizmeti sunuyoruz.*" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde "megahasarbingol" isimli hesap aracılığıyla yer verilen reklam ve tanıtımlarda, "Mega Hasar Danışmanlık Bingöl şubesi olarak trafik ve iş kazası mağdurlarına tazminat haklarını güvenli ve etkili bir şekilde alabilmeleri için uzman danışmanlık hizmeti sunuyoruz." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımlar yapıldığı,

Bahsi geçen tanıtımlarda; hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Yalnız Avukatların Yapabileceği İşler" başlıklı 35'nci maddesi uyarınca yalnız avukatların gerçekleştirebileceği faaliyetlerin reklam veren tarafından yürütüldüğünün ifade edildiği ancak reklam verenin bu alanda bir yetkisinin bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Hatice KAÇMAZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

55)

Dosya No: 2026/2466

Şikayet Edilen: Mega 1 Emlak Hasar Danışmanlık İnşaat Taahhüt Ticaret Sanayi Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "mega1hasar" isimli hesap aracılığıyla <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde yer verilen ve "*Trafik kazası sonucu yaralanmalarda ve vefatlarda tazminat hakkınız bulunabilmektedir. Ücretsiz ön danışmanlık hizmetimiz ile sizlere yol gösterici nitelikte danışmanlık hizmet sunuyoruz.*" şeklinde ifadeler içeren reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 14.10.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, https://www.instagram.com adresli internet sitesinde "*Trafik kazası sonucu yaralanmalarda ve vefatlarda tazminat hakkınız bulunabilmektedir. Ücretsiz ön*

danışmanlık hizmetimiz ile sizlere yol gösterici nitelikte danışmanlık hizmet sunuyoruz." şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde "mega1hasar" isimli hesap aracılığıyla yer verilen reklam ve tanıtımlarda, *"Trafik kazası sonucu yaralanmalarda ve vefatlarda tazminat hakkınız bulunabilmektedir. Ücretsiz ön danışmanlık hizmetimiz ile sizlere yol gösterici nitelikte danışmanlık hizmet sunuyoruz."* şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımlar yapıldığı,

Bahsi geçen tanıtımlarda; hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Yalnız Avukatların Yapabileceği İşler" başlıklı 35'nci maddesi uyarınca yalnız avukatların gerçekleştirebileceği faaliyetlerin şirket tarafından yürütüldüğünün ifade edildiği ancak bu alanda şirketin bir yetkisinin bulunmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 9/1, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Mega 1 Emlak Hasar Danışmanlık İnşaat Taahhüt Ticaret Sanayi Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

56)

Dosya No: 2026/2462

Şikayet Edilen: Semih ASLAN

Şikayet Edilen Reklam: "aracimdegerli" isimli hesap aracılığıyla https://www.instagram.com adresli internet sitesinde yer verilen ve "Kaza sonrası araç değer kaybı mı yaşadınız? Süreçle ilgili uzman desteği için buradayız." şeklinde ifadeler içeren reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, https://www.instagram.com adresli internet sitesinde *"Kaza sonrası araç değer kaybı mı yaşadınız? Süreçle ilgili uzman desteği için buradayız."* şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/> adresli internet sitesinde "aracimdegerli" isimli hesap aracılığıyla yer verilen reklam ve tanıtımlarda, *"Kaza sonrası araç değer kaybı mı yaşadınız? Süreçle ilgili uzman desteği için buradayız."* şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtımlar yapıldığı, bahsi geçen tanıtımlarda; hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı

düzenlemek gibi 1136 sayılı Avukatlık Kanununun "Yalnız Avukatların Yapabileceği İşler" başlıklı 35'nci maddesi uyarınca yalnız avukatların gerçekleştirebileceği faaliyetlerin yürütüldüğü iddialarının tetkiki amacıyla muhataba gönderilen 21.04.2026 tarihli bilgi ve belge isteme yazısı 27.04.2026 tarihinde tebliğ edilmiş olmasına rağmen bahsi geçen yazıya cevap verilmediği, bu nedenle 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun "Ticari Reklam" başlıklı 61'inci maddesinin altıncı fıkrasında ve Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin "İspat Külfeti" başlıklı 9'uncu maddesinde düzenlenen ispat yükümlülüğünün yerine getirilmediği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 9/1, 9/5, 11/1-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Semih ASLAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

57)

Dosya No: 2026/2347

Şikayet Edilen: İar Kıymetli Metal Teknoloji Bilişim Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Şirkete ait "iarplatform" isimli mobil platform üzerinden gerçekleştirilen ticari uygulamalar

Ticari Uygulama Erişim/Yayın Tarihi: 2026

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama

Tespitler: Yapılan incelemede, şikâyet konu hizmetin sunulmaması olayının, şirket çalışanlarına küfür ve hakaret edilmesi nedeniyle meydana geldiği ve tüketicinin kalan bakiyesini çekmesine izin verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şikâyet konu hizmetin sunulmaması olayının, şirket çalışanlarına küfür ve hakaret edilmesi nedeniyle meydana gelmiş olması, tüketicinin kalan bakiyesini çekmesine izin verilmiş olması ve gram altın alım-satımına aracılık eden söz konusu platformun elektrik, su veya doğal gaz gibi tekel niteliğinde zorunlu bir hizmet olmaması hususları birlikte değerlendirildiğinde, inceleme konusu ticari uygulamanın haksız ticari uygulama niteliğinde olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu ticari uygulamaların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 nci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

58)

Dosya No: 2026/2333

Şikayet Edilen: Ehm Mağazacılık San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirketin Viaport Venezia Outlet AVM Eski Edirne Asfaltı Metris kavşağı Gaziosmanpaşa/İSTANBUL adresinde faaliyet gösteren şubesinde yer alan reklam afişleri

Reklam Yayın Tarihi: 13.11.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede; şirketin Viaport Venezia Outlet AVM Eski Edirne Asfaltı Metris kavşağı Gaziosmanpaşa/İSTANBUL adresli şubesinde *"En İyi Fiyat"* ve *"İndirim"* başlıklı fiyat gösterimine ilişkin muhtelif ürün reklamlarına ve reklam alt metninde *"Küçük ev aletleri ile 70 TL ve altı ürünler hariç, 250 TL ve üzeri alışverişlerde, English Home markalı ürünlerde geçerlidir."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda şirkete ait Viaport Venezia Outlet AVM Eski Edirne Asfaltı Metris kavşağı Gaziosmanpaşa/İSTANBUL adresli şubede 13.11.2025 tarihinde İstanbul Ticaret İl Müdürlüğüne gerçekleştirilen denetimin sonucunda düzenlenen tutanağın ekinde görüldüğü üzere *"En İyi Fiyat"* ve *"İndirim"* başlıklı fiyat gösterimine ilişkin muhtelif ürün reklamlarına yer verildiği, ürünlere ilişkin alt metinde *"Küçük ev aletleri ile 70 TL ve altı ürünler hariç, 250 TL ve üzeri alışverişlerde, English Home markalı ürünlerde geçerlidir."* ifadelerinin bulunduğu, gerçekleştirilen satış kampanyaları her ne kadar koşullu satış niteliğinde olması nedeniyle indirimli satış reklamı olarak değerlendirilemeyecekse de üstü çizili şekilde *"En İyi Fiyat"* ve *"İndirim"* başlığı altında sunulan ürün fiyatlarının tüketiciler nezdinde fiyat avantajı sağlayacağı algısına yol açmak suretiyle tüketicilerde yanıltıcılığa yol açıldığı,

Dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatıcı nitelik arz ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 8/1-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-ç, 8/1-d, 8/1-e, 8/1-f, 8/1-ı, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/6, 13/8, 13/9, 18/1, 18/2, ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ehm Mağazacılık San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

59)

Dosya No: 2026/2323

Şikayet Edilen: Evdiz Alışveriş Merk. Gıda San. İç ve Dış Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Deliklitaş Mah. Hamam Yolu Cd. No:45 Odunpazarı/ESKİŞEHİR adresinde faaliyet gösteren Evdiz mağazası vitrininde yer alan “Vestel 2’li Çeyiz Seti” ibareli tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 10.03.2026

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Eskişehir Ticaret İl Müdürlüğü tarafından 10.03.2026 tarihinde gerçekleştirilen denetimde; Deliklitaş Mah. Hamam Yolu Cd. No:45 Odunpazarı/Eskişehir adresinde faaliyet gösteren Evdiz mağazası vitrininde yer alan afişte “*Vestel 2’li Çeyiz Seti. Ramazan’a Özel Büyük Fırsat. 48.990 TL. 5261 TL Elden Taksitle*” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Eskişehir Ticaret İl Müdürlüğü tarafından 10.03.2026 tarihinde gerçekleştirilen denetimde, Deliklitaş Mah. Hamam Yolu Cd. No:45 Odunpazarı/Eskişehir adresinde faaliyet gösteren Evdiz mağazası vitrininde yer alan afişte “*Vestel 2’li Çeyiz Seti. Ramazan’a Özel Büyük Fırsat. 48.990 TL. 5261 TL Elden Taksitle*” ifadelerine yer verildiğinin tespit edildiği, bu durumun da Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 13’üncü maddesinin yedinci fıkrasına aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 13/1, 13/7, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Evdiz Alışveriş Merk. Gıda San. İç ve Dış Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

60)

Dosya No: 2025/4188

Şikayet Edilen: D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde satışa sunulan "Lenova loq 17IRX10 ve Erazor Deputy 15 P1 MD62764" isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 16.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede; www.hepsiburada.com adresli internet sitesinde satışa sunulan "Lenova loq 17IRX10 ve Erazor Deputy 15 P1 MD62764" isimli ürünler hakkında "Kredi kartı ile peşin fiyatına 10, Hepsiburada Premium Worldcard" şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait internet sitesinde yer alan ifadelerde reklam mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı ve dosyaya ilişkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varılarak anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

61)

Dosya No: 2026/1328

Şikayet Edilen: Or-Pa Pazarlama ve Tekstil San. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirketin "Adana Optimum D'S Damat" isimli alışveriş merkezinde bulunan şubede "Yeni Sezon Ürünlerinde Net %40 İndirim" başlıklı afişlerde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 18.06.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Adana Ticaret İl Müdürlüğü tarafından yapılan denetimde, "Adana Optimum D'S Damat" isimli alışveriş merkezinde bulunan şubede "Yeni Sezon Ürünlerinde Net %40 İndirim" başlıklı kampanya içeriğinde "D'S Damat mağazalarında 12 Haziran 31 Ağustos tarihleri arasında 2025 ilkbahar yaz sezonu tüm ürünlerde mevcut satış fiyatı üzerinden %40 indirim uygulanacaktır. Sadakat kart indirimi diğer kampanya indirim ve çeklerle birleştirilemez." şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket nezdinde Adana Ticaret İl Müdürlüğü'nce 18.06.2025 tarihinde yapılan denetimler neticesinde; "Sinanpaşa, Hacı Sabancı Bulvarı Optimum AVM No:28 01220 Yüreğir/ADANA" açık adresli mağazada, "Yeni Sezon Ürünlerinde Net %40 İndirim" başlıklı kampanya içeriğinde "D'S Damat mağazalarında 12 Haziran 31 Ağustos tarihleri arasında 2025 ilkbahar yaz sezonu tüm ürünlerde mevcut satış fiyatı üzerinden %40 indirim uygulanacaktır. Sadakat kart indirimi diğer kampanya indirim ve çeklerle birleştirilemez." şeklinde ifadelere yer verildiği fakat söz konusu tanıtımlarda, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesi hükümlerine aykırı olarak stok miktarına yer verilmediği, bu sebeple anılan reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 14/1, 14/2, 14/3 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Or-Pa Pazarlama ve Tekstil San. A.Ş.** hakkında,6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

62)

Dosya No: 2026/1341

Şikayet Edilen: Şok Marketler Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Köroğlu Sokak Çekmeköy/İSTANBUL Mğz Kodu:5534" açık adresli mağazada satışa sunulan "Torku Çikolatam" isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 29.04.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer

Tespitler: Yapılan incelemede, "Köroğlu Sokak Çekmeköy/İSTANBUL Mğz Kodu:5534" açık adresli mağazada satışa sunulan "Torku Çikolatam" adlı ürün hakkında "Torku Çikolatam 25 TL üzeri alışverişe 70 TL yerine 44 TL" başlıklı tanıtımlara yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket nezdinde İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü'nce 29.04.2025 tarihinde yapılan denetimler neticesinde; "*Köroğlu Sokak Çekmeköy/İSTANBUL Mğz Kodu:5534*" adresinde bulunan mağazanızda satışa sunulan "Torku Çikolatam" adlı ürün hakkında "*torku çikolatam 25 TL üzeri alışverişte 70 TL yerine 44 TL*" şeklinde beyan olmasına rağmen ürünün 65 TL ye satıldığının tespit edildiği, bu sebeple anılan reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şok Marketler Ticaret A.Ş.** hakkında,6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358,00-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

63)

Dosya No: 2026/1346

Şikayet Edilen: Ersan Alışveriş Hiz. ve Gıda San. Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirket tarafından satışa sunulan ürünler hakkında yapılan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 2026

Yayınlandığı Mecra: Diğer

Tespitler: İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından Ersan Alışveriş Hiz. ve Gıda San. Tic. A.Ş. ünvanlı firmaya yapılan denetimde, firmanın et ve tavuk ürünleri satışlarında "PERDER" ile anlaşmalı olduğu, fakat reyonlarda bulunan etiketlerde belirlenen satış fiyatları üzerinde farklı fiyatlar bulunduğu ve şirkete özel başka karta indirimli olarak satışa sunulduğu tespit edilmiştir

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından yapılan tanıtımlarda yer alan ifadelerde reklam mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı ve dosyaya ilişkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varılarak anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

64)

Dosya No: 2026/2311

Şikayet Edilen: Bim Birleşik Mağazalar Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait "Arapçeşme Mah. Yeni Bağdat Cad. No:645/A Gebze/KOCAELİ" açık adresli mağazada satışa sunulan "Döküm Tencere" isimli ürün hakkında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 10.03.2026

Yayınlandığı Mecra: Diğer

Tespitler: Şirket tarafından satışa sunulan "Döküm Tencere" isimli ürün hakkında yer alan tanıtımlarda "1490 TL" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket nezdinde Kocaeli Ticaret İl Müdürlüğü'nce 12.03.2026 tarihinde yapılan denetimler neticesinde; "Arapçeşme Mah. Yeni Bağdat Cad. No:645/A Gebze/KOCAELİ" açık adresli mağaza broşürlerinde "döküm tencere" isimli ürünün fiyatının 1.490 TL olarak beyan edildiği fakat 1690 TL'ye satıldığı, bu sebeple ilgili tanıtımların yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2 18/6, 18/7 ve 32/1'inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **BİM Birleşik Mağazalar Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 üncü maddeleri uyarınca **108.370,00-TL (Yüzsekizbinüçyüzetmiş Türk Lirası) idari para ve anılan ticari reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

65)

Dosya No: 2026/2408

Şikayet Edilen: Uluslararası Konfeksiyon İmalat A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait mağaza giriş kapısında yer alan "Net %50 indirim" başlıklı afişlerde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 01.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer

Tespitler: Şirkete ait mağaza giriş kapısında yer alan afişlerde "Net %50 indirim" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait mağaza giriş kapısında yer alan afişlerde "Net %50 indirim" başlıklı ifadeler yer verildiği fakat mağaza içerisinde satışa sunulan "Casval Takım Elbise ve Slimfit Uzun Kollu Gömlek" isimli ürünlere ait etiketlerde, indirimli fiyat bilgilerine yer verilmediği, aynı zamanda ilgili kampanyanın bitmesine rağmen söz konusu afişlerin kaldırılmaması sebebiyle kampanya devam ediyormuş izlenimi oluşturulduğu bu sebeple ilgili tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Uluslararası Konfeksiyon İmalat A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358,00-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

66)

Dosya No: 2026/2521

Şikayet Edilen: Camellia Scarfs Teks. San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait www.camelliascarfs.com adresli internet sitesinde satışa sunulan "Ecrü Dreams Müslin Şal/Karamel" isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 30.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Şirkete ait www.camelliascarfs.com adresli internet sitesinde satışa sunulan "Ecrü Dreams Müslin Şal/Karamel" isimli ürün hakkında yer alan tanıtımlarda ürün hakkında "müslin" ibaresine yer verildiği fakat ürüne ait açıklama kısmında "%100 Polyester" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait www.camelliascarfs.com adresli internet sitesinde satışa sunulan "Ecrü Dreams Müslin Şal/Karamel" isimli ürün hakkında yer alan tanıtımlarda ürün hakkında "müslin" ibaresine yer verildiği fakat ürüne ait açıklama kısmında "%100 Polyester" ifadesine yer verildiği bu sebeple ilgili tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Camellia Scarfs Teks. San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında,6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

67)

Dosya No: 2026/1615

Şikayet Edilen: Merve Dağlı Bilgin Giyim Tekstil Mağazacılık Org.ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Mağaza girişinde yer alan "indirim" ve mağaza içindeki afişlerde yer alan "Tek Fiyat Nakit 1000 TL" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 01.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede, Merve Dağlı Bilgin Giyim Teks. Mağz. Org. ve Tic. Ltd. Şti.'ye ait mağazanın girişinde yer alan "indirim" ve "Tek Fiyat Nakit 1000 TL" ibareli afişlerde indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan malın miktarının belirtilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait şubede yapılan 01.12.2025 tarihli denetimde, mağaza girişinde "indirim" ve mağaza içindeki afişlerde "Tek Fiyat Nakit 1000 TL" başlıklı indirimli satış tanıtımlarına yer verildiği, söz konusu tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14'üncü maddesinde yer verilen, "Bir mal veya hizmete ilişkin indirim yapıldığını gösteren yazılı, sesli veya görsel herhangi bir ibarenin yer aldığı reklamlarda; indirimden önceki fiyat, indirimli satışın başlangıç ve bitiş tarihleri ile indirimli olarak satışa sunulan mal veya hizmetin miktarı sınırlı ise bu miktarın açık ve anlaşılır bir biçimde belirtilmesi zorunludur" hükümlerine aykırı nitelikte olduğu ve indirimin hangi ürünlerde geçerli olduğunun anlaşılmadığı,

dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/2, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Merve Dağlı Bilgin Giyim Tekstil Mağazacılık Org.ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

68)

Dosya No: 2026/1614

Şikayet Edilen: Karaca Home Collection Tekstil San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "KH Blanca Beyaz Nakışlı Çift Kişilik Nevresim Takımı 3.499 TL 1.799 TL", "KH Arya Off White Yatak Örtüsü 2.799 TL 1.699 TL", "SA Nevresim Takımı Çeşitleri 1.799 TL 799,99 TL Başlayan Fiyatlarla" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 29.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede, reklam verene ait mağazada yer alan "KH Blanca Beyaz Nakışlı Çift Kişilik Nevresim Takımı 3.499 TL 1.799 TL", KH Arya Off White Yatak Örtüsü 2.799 TL 1.699 TL, "SA Nevresim Takımı Çeşitleri 1.799 TL 799,99 TL Başlayan Fiyatlarla" şeklinde ifadelerle ürünlere dair kampanya başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmeden reklam ve tanıtım yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, şirket ait şubede gerçekleştirilen 29.12.2025 tarihli denetimde; "KH Blanca Beyaz Nakışlı Çift Kişilik Nevresim Takımı 3.499 TL 1.799 TL", KH Arya Off White Yatak Örtüsü 2.799 TL 1.699 TL, "SA Nevresim Takımı Çeşitleri 1.799 TL 799,99 TL Başlayan Fiyatlarla" başlıklı indirimli satış tanıtımlarına yer verildiği, söz konusu tanıtımların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14'üncü maddesinde yer verilen hükümlere aykırı nitelikte olduğu ve kampanya başlangıç ve bitiş tarihlerine yer verilmediğinin anlaşılmadığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların ortalama tüketici nezdinde fiyat algısını bozucu, yanıltıcı ve aldatıcı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 14/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Karaca Home Collection Teks. San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

69)

Dosya No: 2026/1786

Şikayet Edilen: Tedi Discount Teks. Mağ. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait şubede satılan "Erkek Soket Çorap Düz Bambu Dikişsiz" isimli ürün ambalajında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 20.01.2026

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Ambalaj)

Tespitler: Yapılan incelemede, "Erkek Soket Çorap Düz Bambu Dikişsiz" isimli ürün etiketinde "%73 Bambu, %27 Poliyamide" ibaresinin yer aldığı ancak ürün ön yüzünde "%100 Bambu, Dikişsiz Rahat Kullanım" şeklinde ifadelere yer verilen ürün ambalajının gerçeği yansıtmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, şirkete ait "Barış Mahallesi Atatürk Bulvarı Fidangör Caddesi Sürmen Center Avm No:9 Dükkan No :10-11 Beylikdüzü/İSTANBUL" adresinde bulunan şubede gerçekleştirilen 20.01.2026 tarihli denetimde; "Erkek Soket Çorap Düz Bambu Dikişsiz" isimli ürünün etiketinde "%73 Bambu, %27 Poliyamide" ibaresinin yer aldığı ancak ürün ön yüzünde "%100 Bambu, Dikişsiz Rahat Kullanım" şeklinde ifadelerle reklam ve tanıtım yapıldığının görüldüğü ancak ürün ambalajında yer alan bu ifadenin gerçeği yansıtmadığı iddialarının tetkiki amacıyla şirkete gönderilen 07.05.2026 tarihli bilgi belge isteme yazısı 12.05.2026 tarihinde tebliğ edilmesine rağmen bahsi geçen yazıya cevap verilmediği, bu nedenle Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 9 uncu maddesi uyarınca şirkete yüklenen ispat yükümlülüğünün yerine getirilmediği ve mevzuata aykırılık bulunduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/2, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tedi Discount Tekstil Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **108.370,00-TL (Yüzsekizbinüçyetmiş Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

70)

Dosya No: 2026/210

Şikayet Edilen: Kılıçal Dış Ticaret Elektronik Sanayi Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam/T.U.: <https://musky.com.tr/> adresli internet sitesinde yer alan "Musky Sihirli Temizlik Bezi" isimli ürünlere ilişkin tanıtım ve tüketici yorumlarına ilişkin ticari uygulamalar

Reklam/T.U. Yayın/Erişim Tarihi: 21.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, <https://musky.com.tr/> adresli internet sitesinin 21.01.2026 tarihli görünümünde; *"3'lü Sihirli Bez Cam Bezi 40*60cm Neon. 5 Yıldız. 1453 Değerlendirme. Müşteri favorisi! 4.9 yıldız ortalamasıyla! 30 Gün içerisinde Koşulsuz İade Sadece Su ile Deterjanız Temizlik Cam, Mutfak, Araba Çok Amaçlı Kullanım. Leke Bırakmaz, uzun süreli kullanım. 14.967+ Mutlu Müşteri. +100.000 Mutlu Kullanıcı. Kullanıcılar ne diyor?"* şeklinde ifadelerle, ürün ambalajı üzerinde Almanya bayrağı görseli ve *"German Quality"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://musky.com.tr/> adresli internet sitesi üzerinden satışa sunulan "Musky Sihirli Temizlik Bezi" isimli ürünlere ilişkin tanıtım ve ticari uygulamalarda; *"3'lü Sihirli Bez Cam Bezi 40*60cm Neon"* isimli ürün ve internet sitesi üzerinden satışa sunulan diğer ürünlere ilişkin olarak *"5 yıldız. 1453 Değerlendirme"* ibaresine yer verilmesine rağmen söz konusu tüketici yorumlarına ulaşamadığı, bu durumun Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin "Tüketici değerlendirmeleri" başlıklı 28/B' inci maddesinde yer alan *"3) Tüketici değerlendirmeleri, gerekli incelemeler yapıldıktan sonra olumlu ya da olumsuz ayrımı yapılmaksızın en az bir yıl süre ile herhangi bir yönlendirme yapılmadan tarih, değerlendirme notu, satıcı veya sağlayıcıya göre sıralanma gibi objektif bir ölçüte göre yayınlanır(...)"* hükmüne göre aykırı olduğu,

Bununla birlikte, söz konusu internet sitesinde yer verilen *"14.967+ Mutlu Müşteri"* ve, *"Sizden gelenler"* isimli ürün görsellerinin bulunduğu bölümde yer verilen *"100.000 Mutlu Kullanıcı"* ibareleri ile *"Kullanıcılar ne diyor?"* başlıklı bölümde yer verilen tüketici değerlendirmeleri ile birlikte *"Musky Microfiber Kurulama Bezi"* ürünlerine ait ambalajların üzerinde yer alan Almanya bayrağı görseli ve *"German Quality"* ifadelerine ilişkin olarak ürünün Almanya menşeli olduğu hususlarının Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesince ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtım ve ticari uygulamaların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-ç, 7/5-e, 7/5-g, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 28/B-1, 28/B-2, 28/B-3 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 ve 62 inci maddeleri,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren ve ticari uygulamada bulunan **Kılıçal Dış Ticaret Elektronik Sanayi Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci ile 77/13 üncü maddeleri uyarınca **anılan reklam ve haksız ticari uygulamaları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

71)

Dosya No: 2026/386

Şikayet Edilen: Getmobil Teknoloji Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirket tarafından <https://getmobil.com/> adresli internet sitesi üzerinden satışa sunulan *"Apple iPhone 13 Pro (256GB)"* isimli yenilenmiş cep telefonu ürününe ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 09.12.2025-16.07.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: <https://getmobil.com/> adresli internet sitesinin 09.12.2025 tarihli görünümünde; *"Apple iPhone 13 Pro Grafit (256GB). Mükemmel", "Kozmetik Durumu. Ekranda çizik yok, 2-3 hafif çizik, Pil sağlığı %85-100 arası. Mükemmel, Çok İyi, İyi, Outlet"* ifadelerine, 16.07.2026 tarihli görünümünde; *"Yenilenmiş Apple iPhone 13 Pro Grafit 256GB. Mükemmel", "Kozmetik Durumu. Nasıl Görünüyor? Mükemmel, Çok İyi, İyi, Outlet. Mükemmel neredeyse sıfır ayarında görünüm. Kullanım izleri fark edilmeyecek seviyededir."* şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait <https://getmobil.com/> adresli internet sitesi üzerinden satışa sunulan *"Apple iPhone 13 Pro (256GB)"* isimli ürünün *"Kozmetik Durumu Mükemmel, Çok İyi, İyi, Outlet"* şeklinde ifadelerle tanıtımının yapıldığı, söz konusu tanıtımlara istinaden *"Mükemmel"* kategorisiyle satışa sunulan anılan ürünü 29.11.2025 tarihinde satın alan tüketiciye ürün ile birlikte teslim edilen yenilenmiş ürün sertifikasında *"kasa değişimi, ekran değişimi, pil değişimi, arka kamera değişimi"* şeklinde ifadelere yer verildiği, ilgili mevzuatta yenilenmiş ürünlerin sınıflandırılmasına ilişkin bir düzenleme bulunmadığı, anılan internet sitesinin 16.07.2026 tarihli görünümünde de yer aldığı üzere şirketçe belirlenen sınıflandırmada kullanılan *"Mükemmel"* ibaresinin ortalama tüketici nezdinde bu kategorideki ürünlerin dış görünümünün yanı sıra mekanik durumu, kullanım süresi, arıza geçmişi ve değişen parça gibi hususlarda sıfır ürün gibi bir mükemmellik beklentisine yol açtığı, ancak bu nitelemenin yalnızca dış görünüm için geçerli olduğu dolayısıyla bu durumun tüketicilerde anlam karışıklığına yol açtığı ve tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla söz konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-ç, 7/5-e, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Getmobil Teknoloji Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083,706-TL (Birmilyonseksenüçbinyediyüzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

Diğer İndirimli Satış

72)

Dosya No: 2026/2419

Şikayet Edilen: Ehm Mağazacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: İstanbul ili Zorlu Center'da bulunan firmaya ait mağazada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 23.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: İstanbul İli Zorlu Center'da bulunan firmaya ait mağazada yapılan tanıtımlarda "%80 İndirim" ifadesine ve dipnotta "*Küçük ev aletleri ile 70 TL ve altı ürünler hariç, 250 ve üzeri alışverişlerde, English Home markalı ürünlerde geçerlidir*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma hakkında, İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından yapılan denetimlerde, İstanbul İli Zorlu Center'da bulunan firmaya ait mağazada yapılan tanıtımlarda "%80 İndirim" ifadesine ve dipnotta "*Küçük ev aletleri ile 70 TL ve altı ürünler hariç, 250 ve üzeri alışverişlerde, English Home markalı ürünlerde geçerlidir*" ifadelerine yer verildiği ve 1 yıla yakın süredir devam eden "%80 İndirim" kampanyasının bulunduğu tespit edildiği, firma tarafından yapılan kampanyanın koşullu satış niteliğinde olduğu ve ilgili mevzuat gereği indirimli satış reklamı olarak değerlendirilemediği ancak mağazada satışa sunulan ürünlerde indirim öncesi fiyatların yüksek tutularak indirimin büyük oranda yapıldığı algısı yaratıldığı, indirimli fiyatların ürünlerin normal fiyatı haline geldiği dolayısıyla normalde yapılandan daha fazla indirim yapılmış izlenimi verilerek tüketicilerin ekonomik karar verme sürecinin doğrudan manipüle edildiği, dolayısıyla, söz konusu tanıtımların; tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu ve dürüst rekabet ilkelerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **EHM Mağazacılık San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358 TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

73)

Dosya No: 2026/793

Şikayet Edilen: Karaca Züccaciye Tic. ve San. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Optimum Alışveriş Merkezi İstiklal Sok. No:10/4 Mg. No: 1832 Yenisahra Kadıköy/İSTANBUL adresinde bulunan mağazada yer alan "*Büyük İndirim Başladı*" ve "*2 Al 1 Öde*" başlıklı reklam ve tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 08.01.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede; "*Büyük İndirim Başladı*" reklamlarında, indirim başlangıç ve bitiş tarihlerinin belirtilmediği, ayrıca hangi ürünlerin indirim konusuna girdiğinin belirsiz ve uygulanacak indirim oranlarının muğlak olduğu, "Karaca Leather Cool Touch Latt, Lacivert", "Uniq %100 Pmk Sate, Çift Kişilik, Hardal", "White Coll Charlotte Cift Ks Stn , Beyaz" ürünleriyle birlikte "*2 Al 1 Öde*" reklam afişine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından gerçekleştirilen "*Büyük İndirim Başladı*" ve "*2 Al 1 Öde*" başlıklı reklam ve tanıtımlarda; "*Büyük İndirim Başladı*" reklamlarında, indirim başlangıç ve bitiş tarihlerinin belirtilmediği, ayrıca hangi ürünlerin indirim konusuna girdiğinin belirsiz ve uygulanacak indirim oranlarının muğlak olduğu, "Karaca Leather Cool Touch Latt, Lacivert", "Uniq %100 Pmk Sate, Çift Kişilik, Hardal", "White Coll Charlotte Cift Ks Stn , Beyaz" ürünleriyle birlikte "*2 Al 1 Öde*" reklam afişine yer verildiği, ancak işbu kampanyanın bahsi geçen ürünlere uygulanmadığı, diğer taraftan, "*2 Al 1 Öde*" ve "*%50'ye Varan İndirim*" kampanyasında tüketicilerin bu kampanyalardan faydalandırıldığına dair herhangi bir kanıt sunulmadığı, dolayısıyla söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Karaca Züccaciye Tic. ve San. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

74)

Dosya No: 2026/841

Şikayet Edilen: Adidas Spor Malzemeleri Satış ve Pazarlama A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Kılıçali Paşa Mahallesi, Meclisi Mebusan Caddesi No:8 Galataport AVM No:102 Beyoğlu/İSTANBUL adresinde bulunan mağazada gerçekleştirilen "*Sale-On Selected Items %35 Off*" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın Tarihi: 23.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından 25.12.2025 tarihinde yapılan denetimde, kırmızı arka plan üzerine "*Sale – On Selected Items %35 Off*" ifadeleri kullanılarak İngilizce tanıtım gerçekleştirildiği, söz konusu tanıtımlarda indirimin seçili ürünlerde geçerli olduğuna dair Türkçe herhangi bir ibareye yer verilmediği ve ürünlerin tamamında reklamlarda vadedilen %35 oranında indirimin uygulanmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından gerçekleştirilen "*Sale-On Selected Items %35 Off*" başlıklı reklam ve tanıtımlarda; indirimin seçili ürünlerde geçerli olduğuna dair Türkçe herhangi bir ibareye yer verilmediği, reklamlarda "*Sale – On Selected Items %35 Off*" ifadeleri ile seçili ürünlerde %35 oranında indirim uygulanacağı yönünde ana vaat oluşturulmasına karşın, afişlerde kullanılan arka plan rengi, yazı karakteri ve "sale" ibaresi ile oluşturulan etiketler kullanılarak diğer ürünlerden ayrıştırılan ve indirim kapsamında olduğu izlenimi doğuran ürünlerin tamamında reklamlarda vadedilen %35 oranında indirimin uygulanmadığı, aksine söz konusu etiketlerin bulunduğu ürünlerde %35'in altında farklı oranlarda da indirimler uygulandığının anlaşıldığı, ayrıca "sale" ibaresi bulunan ürünlerde uygulanan indirim oranlarının farklılık gösterdiğine veya reklamlarda yer verilen %35 indirim vaadinin bahsi geçen etiketin bulunduğu tüm ürünler bakımından geçerli olmadığına ilişkin herhangi bir açıklamaya yer verilmediği, dolayısıyla reklamlarda oluşturulan ana vaat ile fiili uygulama arasında uyumsuzluk bulunduğu, tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıdığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2 ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Adidas Spor Malzemeleri Satış ve Pazarlama A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12' inci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

75)

Dosya No: 2026/861

Şikayet Edilen: Zorlu Kundura Tic. ve San. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Kılıçpaşa Mahallesi Meclisi Mebusan Caddesi No:8 Galataport AVM No:102 Beyoğlu/İSTANBUL adresinde bulunan mağazada gerçekleştirilen "2. Ürüne %50 İndirim" başlıklı reklamlar

Reklam Yayın Tarihi: 24.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından Kılıçali Paşa Mahallesi, Meclisi Mebusan Caddesi No:8 Galataport AVM No:102 Beyoğlu/İSTANBUL adresinde bulunan mağazada gerçekleştirilen denetimlerde "2. Ürüne %50 İndirim" başlığıyla reklamlar gerçekleştirildiği, "%50 İndirim" ibaresine yer verilmesine rağmen kasada, indirim oranı kontrol edildiğinde "%37.5" indirim uygulandığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından gerçekleştirilen "2. Ürüne %50 İndirim" başlıklı reklam ve tanıtımlarda; "%50 İndirim" ibaresine yer verilmesine rağmen kasada, indirim oranı kontrol edildiğinde "%37.5" indirim uygulandığının anlaşıldığı dolayısıyla vadedilen indirimin uygulanmadığı, bu çerçevede söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 18/1, 18/2, 18/6 ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Zorlu Kundura Tic. ve San. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12' inci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

76)

Dosya No: 2026/865

Şikayet Edilen: Watson Güz. Bak. Ürünleri Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Güven Eski Londra Asfaltı Caddesi No: 89-91 Güngören/İSTANBUL adresinde bulunan mağazada yer alan afişte "250 TL ve Üzeri Alışverişe Net %50 İndirim" başlıklı reklam

Reklam Yayın Tarihi: 23.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede, reklamlarda 250 TL ve üzeri alışverişlerde net %50 indirim uygulanacağını belirtildiği, bahsi geçen üründe %50 yerine daha düşük oranda indirim uygulandığı, ayrıca reklamlarda vadedilen %50 indirimin belirli ürün veya ürün gruplarında geçerli olduğuna yönelik ya da kampanya kapsamı dışında kalan ürünlere ilişkin herhangi bir açıklama veya istisnaya yer verilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firma tarafından gerçekleştirilen "250 TL ve Üzeri Alışverişe Net %50 İndirim" başlıklı reklam ve tanıtımlarda; 250 TL ve üzeri alışverişlerde net %50 indirim uygulanacağı yönünde ana vaat oluşturulmasına karşın, bahsi geçen üründe %50 yerine daha düşük oranda indirim uygulandığı, ayrıca reklamlarda vadedilen %50 indirimin belirli ürün veya ürün gruplarında geçerli olduğuna yönelik ya da kampanya kapsamı dışında kalan ürünlere ilişkin herhangi bir açıklama veya istisnaya yer verilmediği, dolayısıyla mevzubahis reklamların tüketiciler nezdinde kampanya kapsamında bulunan ürünlerin tamamına net %50 indirim uygulanacağı yönünde yanlış bir algı oluşturabileceği, tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde anılan reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelik taşıdığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2 ve 32/1 inci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Watson Güz. Bak. Ür. Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

77)

Dosya No: 2026/1901

Şikayet Edilen: Ebebek Mağazacılık A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: *"Tüm Peluş Oyuncaklarda 2. Ürüne KASADA NET %50 İNDİRİM"* ibareli tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 2026

Yayınlandığı Mecra: Diğer

Tespitler: Siirt Ticaret İl Müdürlüğü tarafından firmaya ait "Siirt Park AVM" isimli şubesinde yapılan denetimde, söz konusu işletmede *"Tüm Peluş Oyuncaklarda 2. Ürüne KASADA NET %50 İNDİRİM"* ibareli afişlerin asılı olduğu, ancak kampanyaya konu ürünlerden iki adet alımda ikinci ürüne indirimin uygulanmadığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait *"Tüm Peluş Oyuncaklarda 2. Ürüne KASADA NET %50 İNDİRİM"* ifadesiyle gerçekleştirilen tanıtımlarda, reklam mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı ve dosyaya ilişkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varılarak anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

78)

Dosya No: 2025/3448

Şikayet Edilen: Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait "Tüm Ürünlerde %75 indirim", "5 AL 1 ÖDE" ve "7 başlıklı tencere seti 1599.99 TL" başlıklı tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 29.05.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede; şirkete ait "Beşelsiz Mahallesi Prof Dr. Muammer Aksoy Cad. No:1 Zeytinburnu/İSTANBUL" açık adresli mağazada "TÜM ÜRÜNLERDE %75 İNDİRİM" başlıklı kampanya tanıtımlarına, mağaza içinde satışa sunulan bazı ürünlerde "5 AL 1 ÖDE " başlıklı kampanya tanıtımlarına, diğer taraftan mutfak eşyalarının bulunduğu reyonlarda ise "7 başlıklı tencere seti 1599.99 TL" şeklinde kampanya tanıtımlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket nezdinde İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü'nce 29.05.2025 tarihinde yapılan denetimler neticesinde, "Beşelsiz Mahallesi Prof Dr. Muammer Aksoy Cad. No:1 Zeytinburnu/İSTANBUL" açık adresli mağazada satışa sunulan ürünler hakkında mağaza giriş kapısında yer afişlerde "TÜM ÜRÜNLERDE %75 İNDİRİM" başlıklı kampanya tanıtımlarına, mağaza içinde satışa sunulan bazı ürünlerde "5 AL 1 ÖDE " başlıklı kampanya tanıtımlarına diğer taraftan mutfak eşyalarının bulunduğu reyonlarda ise "7 başlıklı tencere seti 1599.99 TL" şeklinde kampanya tanıtımlarına yer verilerek tüketicilerde anlam karışıklığına sebep olduğu, hangi ürünlerde ne kadar indirim yapıldığının net ve anlaşılır olmadığı, bu sebeple ilgili tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 üncü maddeleri uyarınca **86.358,00-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

79)

Dosya No: 2026/247

Şikayet Edilen: Yataş Yatak ve Yorgan Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirket tarafından FSM Bulvarı-İstanbul Yolu/ANKARA Enza Home mağazasında gerçekleştirilen tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: FSM Bulvarı-İstanbul Yolu/ANKARA adresli Enza Home şubesinde yayımlanan afişte; *"50.000 TL Alışverişlerinizde 5.000. 25.000 TL Ek Alışverişlerinizde 2.500 İndirim"* şeklinde ifadeler yer verildiği, başvuru sahibi tüketicinin 06.09.2025 tarihinde *"55.000TL"* tutarında satış sözleşmesi imzaladığı, başvuru eklerinde 07.09.2025 tarihli faturaya yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan inceleme sonucunda; FSM Bulvarı-İstanbul Yolu/ANKARA adresinde bulunan Enza Home mağazası dışında yer alan afişte; *"Harcadıkça Kazandıran İndirimler 50.000 TL Alışverişlerinizde 5.000. + 25.000 TL Ek Alışverişlerinizde 2.500 İndirim"* şeklinde ifadeler yer verildiği, buna istinaden 06.09.2025 tarihinde anılan mağazadan *"55.000TL"* tutarında alışveriş yapan tüketicinin "kampanyanın sona erdiği ve genel merkez tarafından kaldırılacağı" gerekçesiyle indirimden yararlanamadığı, dolayısıyla söz konusu afiş tanıtımlarında kampanya başlangıç ve bitiş tarihleri ile kampanya istisnalarına dair tüketicilere bilgi verilmemesi ile birlikte, anılan kampanyanın süresinin geçmiş olmasına rağmen tüketicilere tanıtımının yapılmasına devam edildiği, dolayısıyla anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-ç, 7/5-e, 14/1, 14/2, 18/1, 18/2, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yataş Yatak ve Yorgan Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

80)

Dosya No: 2026/424

Şikayet Edilen: Ganter Mağazacılık Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait Historia Avm mağazasında yer alan *"Black Weekend Up To 20% Off"* afiş tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 01.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından yapılan 01.12.2025 tarihli denetimde; Historia Avm mağazasında yer alan afişlerde *"Black Weekend Up To 20% Off"* ifadelerine yer

verildiği, mağaza içindeki ürünlerin üzerinde "Sale" ifadeli kırmızı etiketlerin bulunduğu, fiyat etiketlerinde tek fiyatın bulunduğu hususları tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından yapılan 01.12.2025 tarihli denetimde; Historia Avm mağazasında yer alan "*Black Weekend Up To 20% Off*" başlıklı afiş tanıtımlarında, seçili ürünlerde %20 indirim uygulanacağını belirtmesine rağmen mağaza içindeki ürünlerin üzerinde indirimsiz fiyatların yer aldığı, ürünlere uygulanan indirimin ancak kasada ödeme sırasında öğrenilebildiği hususunun tespit edildiği, dolayısıyla anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ganter Mağazacılık Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

81)

Dosya No: 2026/425

Şikayet Edilen: Aydınli Hazır Giyim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait Vialand Avm mağazasında yer alan "*Muhteşem Kasım USPA CARD'a Özel Kış Ürünlerinde Net %50*" ifadeli afiş tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 01.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından yapılan 01.12.2025 tarihli denetimde; Vialand Avm mağaza dışında yer alan afişlerde; "*Muhteşem Kasım USPA CARD'a Özel Kış Ürünlerinde Net %50*" ifadelerine, mağaza içerisinde yer alan afişlerde "*Bu kampanya, 14 Kasım-06 Aralık 2025 tarihleri arasında yapılacak kış ürünleri alışverişlerinde geçerlidir. Kampanyaya; çorap, kemer, çanta, cüzdan, portmone, bere, eldiven, atkı takımı, şapka, kaşkol, iç giyim (alt, üst ve takım), kalemlik, okul beslenme çantası, valiz, pijama takımı, deri mont, saat, gözlük ve aksesuar ürünleri dahil değildir. Başka kampanyalarla birleştirilemez.*" şeklinde ifadelere ve "*Mont örme erkek regular, kaşe kaban lacivert, çocuk lacivert ayakkabı, koyu pembe dokuma yelek, pembe sweatshirt koyu yeşil uzun kol gömlek, lacivert uzun kol gömlek, lacivert neros gömlek, lacivert erkek ayakkabı, krem triko hırka, rossa spor pantolon, koyu kahve dokuma yelek, inci mont kız, bej kadın ayakkabı, bordo uzun kol gömlek, koyu*

kahverengi mont" isimli ürünler ait fiyat etiketlerinde *"ilk satış fiyatı, önceki indirimli satış fiyatı, indirimli fiyatı"* olarak üçlü fiyat gösterimlerinin yer aldığı hususları tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından yapılan 01.12.2025 tarihli denetimde; Vialand Avm mağaza dışında yer alan afişlerde; *"Muhteşem Kasım USPA CARD'a Özel Kış Ürünlerinde Net %50"* ifadelerine yer verilmesine rağmen, mağaza içerisinde yer alan afişlerde *"Bu kampanya, 14 Kasım-06 Aralık 2025 tarihleri arasında yapılacak kış ürünleri alışverişlerinde geçerlidir. Kampanyaya; çorap, kemer, çanta, cüzdan, portmone, bere, eldiven, atkı takımı, şapka, kaşkol, iç giyim (alt, üst ve takım), kalemlik, okul beslenme çantası, valiz, pijama takımı, deri mont, saat, gözlük ve aksesuar ürünleri dahil değildir. Başka kampanyalarla birleştirilemez."* ifadeleriyle kampanyaya dahil olmayan ürünlerin yer aldığı,

Bununla birlikte, *"Mont örme erkek regular, kaşe kaban lacivert, çocuk lacivert ayakkabı, koyu pembe dokuma yelek, pembe sweatshirt koyu yeşil uzun kol gömlek, lacivert uzun kol gömlek, lacivert neros gömlek, lacivert erkek ayakkabı, krem triko hırka, rossa spor pantolon, koyu kahve dokuma yelek, inci mont kız, bej kadın ayakkabı, bordo uzun kol gömlek, koyu kahverengi mont"* isimli ürünlerin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İndirimli satış reklamları" başlıklı 14 üncü maddesinin "Bir mal veya hizmetin indirimden önceki satış fiyatının tespitinde indirimin uygulandığı tarihten önceki otuz gün içinde uygulanan en düşük fiyat esas alınır" hükmüne aykırı olarak indirimden önceki son otuz günün en düşük fiyatı yerine *"ilk satış fiyatı"* üzerinden indirim yapıldığı hususlarının tespit edildiği, dolayısıyla anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 13/1, 13/2, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Aydınlı Hazır Giyim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

82)

Dosya No: 2026/673

Şikayet Edilen: Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait *"Muhteşem Fırsat, Tüm Ürünlerde %80 İndirim"* başlıklı afiş tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 22.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından yapılan 22.12.2025 tarihli denetimde; Sultangazi/İSTANBUL adresinde bulunan mağazada yer alan afişlerde; "*Muhteşem Fırsat, Tüm Ürünlerde %80 İndirim*" ifadelerine yer verildiği, 22.12.2025 tarihli kasa fişinde "*Repertoire Sıvı Sabun, Madame Coco Sıvı Deterjan, Madame Coco Yüzey Temizlik Havlusu*" isimli ürünlerin altında "%10 ürün ind." şeklinde ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından yapılan 22.12.2025 tarihli denetimde; Sultangazi/İSTANBUL adresli mağazasında yer alan afişlerde; "*Muhteşem Fırsat, Tüm Ürünlerde %80 İndirim*" ifadelerine yer verilmesine rağmen söz konusu indirim tüm ürünlerde geçerli olmadığı, mağaza içinde satışa sunulan "*Repertoire Sıvı Sabun, Madame Coco Sıvı Deterjan, Madame Coco Yüzey Temizlik Havlusu*" isimli ürünlerde belirtilen indirim yerine %10 indirim uygulandığının tespit edildiği, dolayısıyla anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Deha Mağazacılık Ev Tekstili Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

83)

Dosya No: 2026/674

Şikayet Edilen: Tamer Tanca Mağazacılık Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait Galata Port Avm mağazasında yer alan "*Deri Montlarda %50 İndirim*" ibarelerinin yer aldığı afiş tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 23.12.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından yapılan 23.12.2025 tarihli denetimde; Galata Port Avm mağazasında yer alan afişlerde "*Deri Montlarda %50 İndirim*" ifadelerinin yer aldığı, "*Erk Derimont Viski Jumbo, Bn Kaban Gri, Bn Manto Haki Süet, Barcelona Erk Kahve Nubuk*" isimli ürünlerin üzerinde "%50" ifadeli kırmızı renkli kartların bulunduğu ve ürün etiketleri üzerinde "%45" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından yapılan 23.12.2025 tarihli denetimde; Galata Port Avm mağazasında yer alan afişlerde "*Deri Montlarda %50 İndirim*" ifadelerine yer verilmesine rağmen, mağaza içinde vadedilen indirim konu ürünlerin etiketlerinde "%45 indirim" ifadesinin yer aldığı tespit

edildiği, dolayısıyla anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-b, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2, 18/5, 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Tamer Tanca Mağazacılık Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **86.358-TL (Seksenaltıbinüçyüzellisekiz Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

KOZMETİK VE TEMİZLİK ÜRÜNLERİ

84)

Dosya No: 2026/2281

Şikayet Edilen: Hayat Kimya Sanayi A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "Bingo Soft Lovely" isimli ürün ambalaj tasarımı ve ambalaj üzerinde yer alan "*Yumuşatıcı Softener*" ifadeli tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 2026

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Ambalaj)

Tespitler: Yapılan incelemede, "Bingo Soft Lovely" isimli ürün ambalajında "*Yumuşatıcı Softener*" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Hayat Kimya Sanayi Anonim Şirketi'ne ait "Bingo Soft Lovely" isimli ürün ambalajının üzerinde yer alan "*Yumuşatıcı Softener*" ifadesinin tüketici tarafından fark edilebilir ve okunabilir boyutta olduğu dolayısıyla söz konusu ambalajın tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

85)

Dosya No: 2026/1447

Şikayet Edilen: Uraw Kozmetik A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Muhtelif mecralarda yer alan şirkete ait "Uraw Mavi Sprey" isimli ürün tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 14.04.2026, 2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Açık Hava Tanıtımı)

Tespitler: Yapılan incelemede, <https://urawcosmetic.com/mavi-sprey-sac-koku-aktivasyonunu-destekleyen-gelismis-kompleks>, <https://urawcosmetic.com/mavi-sprey-3lu-set-dermaroller-hediyeli-sac-koku-aktivasyonunu-destekleyengelismis-kompleks>, <https://urawcosmetic.com/mavi-sprey-6li-set-dermaroller-ve-mavi-sampuan-hediyelisac-koku-aktivasyonunu-destekleyen-gelismis-kompleks> adresli internet sitelerinde “*Her 10 Günde 2000 Yeni Saç Kökleri*”, “*Yeni Saç Üretimini Aktive Eder*”, “*Hacim Kazandırır*”, “*Kökleri Geliştirir*” ifadelerine ve ürünün kullanımı sonrası saç çıkarttığına ilişkin öncesi/sonrası görsellere, “Uraw Mavi Sprey” isimli ürüne ilişkin açık hava reklamında “*90 günde saçların çıkmazsa...*”, “*Saç kökleri uyku halinden çıkıyor*” ifadelerine ve ürünün kullanımı sonrası saç çıkarttığına ilişkin öncesi/sonrası görsellere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://urawcosmetic.com/mavi-sprey-sac-koku-aktivasyonunu-destekleyen-gelismis-kompleks>, <https://urawcosmetic.com/mavi-sprey-3lu-set-dermaroller-hediyeli-sac-koku-aktivasyonunu-destekleyen-gelismis-kompleks>, <https://urawcosmetic.com/mavi-sprey-6li-set-dermaroller-ve-mavi-sampuan-hediyeli-sac-koku-aktivasyonunu-destekleyen-gelismis-kompleks> adresli internet sitelerinde “*Her 10 Günde 2000 Yeni Saç Kökleri*”, “*Yeni Saç Üretimini Aktive Eder*” ifadelerine,

“Uraw Mavi Sprey” isimli ürüne ilişkin açık hava reklamında “*90 günde saçların çıkmazsa...*”, “*Saç kökleri uyku halinden çıkıyor*” ifadelerine,

<https://urawcosmetic.com/mavi-sprey-sac-koku-aktivasyonunu-destekleyen-gelismis-kompleks>, <https://urawcosmetic.com/mavi-sprey-3lu-set-dermaroller-hediyeli-sac-koku-aktivasyonunu-destekleyen-gelismis-kompleks>, <https://urawcosmetic.com/mavi-sprey-6li-set-dermaroller-ve-mavi-sampuan-hediyeli-sac-koku-aktivasyonunu-destekleyen-gelismis-kompleks> adresli internet sitelerinde ve açık hava reklamında ürünün kullanımı sonrası saç çıkarttığına ilişkin öncesi/sonrası görsellere,

<https://urawcosmetic.com/mavi-sprey-sac-koku-aktivasyonunu-destekleyen-gelismis-kompleks>, <https://urawcosmetic.com/mavi-sprey-3lu-set-dermaroller-hediyeli-sac-koku-aktivasyonunu-destekleyen-gelismis-kompleks>, <https://urawcosmetic.com/mavi-sprey-6li-set-dermaroller-ve-mavi-sampuan-hediyeli-sac-koku-aktivasyonunu-destekleyen-gelismis-kompleks> adresli internet sitelerinde “*Hacim Kazandırır*”, “*Kökleri Geliştirir*” ifadelerine yer verildiği ancak Kozmetik Mevzuatına tabi bulunan tüm kozmetik ürünlerin, insan vücudunun dış kısımlarına uygulanan ve etkileri geçici olan ürünler olması gerektiği; bu bağlamda inceleme konusu tanıtımlarda yer alan tedaviye yönelik ve endikasyon belirten ifadelerin ilgili mevzuatta belirtilen kozmetik ürün tanımını aşan ve yanıltıcı nitelikte değerlendirildiği; ayrıca şayet anılan ürünler söz konusu reklamlarda belirtilen iddiaları kanıtlayabilir nitelikte ise, bu durumda “kozmetik ürün” kapsamında değil, “ilaç” kapsamında ruhsatlandırılması gerektiği, “ilaç” kapsamında değerlendirilmesi gereken ürünlerin reklamının yapılmasının ise mevzuata uygun olmadığı, dolayısıyla her koşulda söz konusu tanıtımların mevcut mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

Kozmetik Ürünler Yönetmeliği'nin 4/ö ve 23/1 inci maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik'in 4/1-d, 5/2 ve 5/4 üncü maddeleri,
 - Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,
- hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Uraw Kozmetik A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **10.837.065,00 (Onmilyonsekiyüzotuzyedibinaltmışbeş Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

86)

Dosya No: 2026/1413

Şikayet Edilen: Oxy Temizlik Ürünleri ve Kozmetik San. ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait “Mr. Oxy Konsantre Matik Toz Çamaşır Deterjanı Canlı Renkler” ve “Mr. Oxy Konsantre Matik Toz Çamaşır Deterjanı Parlak Beyazlar” isimli toz çamaşır deterjanı ürünlerine ilişkin olarak muhtelif mecralarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 10.03.2026, 11.03.2026, 2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Ambalaj)

Tespitler: Yapılan incelemede, “Mr. Oxy Konsantre Matik Toz Çamaşır Deterjanı Canlı Renkler” ve “Mr. Oxy Konsantre Matik Toz Çamaşır Deterjanı Parlak Beyazlar” isimli ürün ambalajlarında “*3 Kat Güçlü Formül*”, “*Sadece 1 ölçek ile 5 kg yıkama*”, “*1,5 kg 30 yıkama*”, “*Hızlı çözünen formül*”, “*Enzim etkisiyle geliştirilmiş leke çıkarma*”, “*Kalitesi onaylandı test edildi*”, “*Çevre Dostu*”, “*Sadece 1 ölçek ile 5 kg yıkama*”, “*1,5 kg 30 yıkama*”, “*30 yıkama - 50 g / Yıkama*”, “*Ölçek Hediye 50 g*” ifadelerine “*Türk Quality Approval*”, “*International Accreditation Forum*”, “*GCC Accreditation Center*” sembollerine,

<https://www.instagram.com/p/DQHHC3DMZo/> adresli internet sitesinde “*1 Ölçekle 3 Kat Güçlü Formül*”, “*Konsantre formül ile 1 ölçek ile 1 tam yıkama*”, “*Test edilmiş onaylanmış kalite*”, “*Hızlı çözünen formül*”, “*Enzim etkisiyle geliştirilmiş leke çıkarma*”, “*Çevre Dostu*” ifadelerine,

<https://www.instagram.com/p/DUYby85DOnZ/> adresli internet sitesinde “*Tek ölçekle tam bir yıkama sunan Mr. Oxy Konsantre Matik, konsantre formülü sayesinde az yer kaplar ve ekonomik bir kullanım imkanı sağlar.*” ifadelerine,

<https://www.instagram.com/p/DRrshcqDBIU/> adresli internet sitesinde “*... kalıcı parfüm etkisiyle mis kokulu çamaşırlar.*” ifadelerine,

<https://www.instagram.com/p/DRSWE1vjDIJ/> adresli internet sitesinde “... sadece tek bir ölçekle en zorlu lekelerde bile mükemmel temizlik sağlar... kalıcı parfüm etkisi ile hem bütçenize hem çevreye dost! Az kullanın, çok temizleyin! ...” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; “Mr. Oxy Konsantre Matik Toz Çamaşır Deterjanı Canlı Renkler” ve “Mr. Oxy Konsantre Matik Toz Çamaşır Deterjanı Parlak Beyazlar” isimli ürün ambalajlarında yer alan “3 Kat Güçlü Formül”,

<https://www.instagram.com/p/DQHyHC3DMZo/> adresli internet sitesinde yer alan “1 Ölçekle 3 Kat Güçlü Formül” iddialarına ilişkin sunulan raporda reklam konusu ürünün karşılaştırıldığı ürünlerin farklı konsantrasyon ve dozaj gereksinimlerine sahip olduğu, eşdeğer koşullar sağlanmadan yapılan bu karşılaştırmanın tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu, ayrıca raporun bu haliyle de söz konusu iddianın ispatlanamadığı,

“Mr. Oxy Konsantre Matik Toz Çamaşır Deterjanı Canlı Renkler” ve “Mr. Oxy Konsantre Matik Toz Çamaşır Deterjanı Parlak Beyazlar” isimli ürün ambalajlarında yer alan “Sadece 1 ölçek ile 5 kg yıkama”, “Hızlı çözünen formül” iddialarının,

<https://www.instagram.com/p/DQHyHC3DMZo/> adresli internet sitesinde yer alan “Hızlı çözünen formül” iddiasının,

<https://www.instagram.com/p/DUYby85DOnZ/> adresli internet sitesinde yer alan “... Mr. Oxy Konsantre Matik, konsantre formülü sayesinde ... ekonomik bir kullanım imkanı sağlar.” iddiasının,

<https://www.instagram.com/p/DRSWE1vjDIJ/> adresli internet sitesinde yer alan “... sadece tek bir ölçekle en zorlu lekelerde bile mükemmel temizlik sağlar ...” iddiasının Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “İspat külfeti” başlıklı 9’uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlanamadığı,

“Mr. Oxy Konsantre Matik Toz Çamaşır Deterjanı Canlı Renkler” ve “Mr. Oxy Konsantre Matik Toz Çamaşır Deterjanı Parlak Beyazlar” isimli ürün ambalajlarında yer alan “International Accreditation Forum”, “GCC Accreditation Center” sembollerine ilişkin sunulan sertifikaların doğrudan şirket tarafından alınmadığı dolayısıyla tanıtımlarda kullanılan bu sembollerin tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu,

Ürünün koku performansına ilişkin sunulan raporun <https://www.instagram.com/p/DRSWE1vjDIJ/> adresli internet sitesinde yer alan “... kalıcı parfüm etkisi ile hem bütçenize hem çevreye dost! Az kullanın, çok temizleyin! ...”, “... kalıcı parfüm etkisi ile ... çevreye dost!” iddialarını ispatlamada yetersiz kaldığı,

<https://www.instagram.com/p/DRSWE1vjDIJ/> adresli internet sitesinde yer alan “... kalıcı parfüm etkisi ile ... çevreye dost!” şeklindeki “çevreye ilişkin beyan” niteliğindeki iddianın akredite olmuş veya akademik kuruluşlarca kabul görmüş bilimsel çalışmalara dayalı olarak ve Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “İspat külfeti” başlıklı 9’uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlanamadığı,

Mr. Oxy Konsantre Matik Toz amaşır Deterjanı Canlı Renkler” ve “Mr. Oxy Konsantre Matik Toz amaşır Deterjanı Parlak Beyazlar” isimli ürün ambalajlarında ve <https://www.instagram.com/p/DQHyHC3DMZo/> adresli internet sitesinde yer alan “evre Dostu” ifadesinin genel nitelikte olduğu, şirket tarafından ürünlerin çevreye ve doğaya nasıl, üretim ve/veya kullanım sürecinin hangi aşamasında ve hangi kısımlarının çevreye ve doğaya yararlı olduğu hususuna ilişkin tüketicide net ve anlaşılır bir mesaj verilmediği, genel nitelikte kullanılan bu ifadenin açıklama yapılmadan ve söz konusu ürünün çevreye etkilerine ilişkin olarak tüketiciler nezdinde belirsizliğe yol açtığı,

Yukarıda bahsi geçen iddiaların ispatlanamadığı değerlendirildiğinden “Mr. Oxy Konsantre Matik Toz amaşır Deterjanı Canlı Renkler” ve “Mr. Oxy Konsantre Matik Toz amaşır Deterjanı Parlak Beyazlar” isimli ürün ambalajlarında “Kalitesi onaylandı test edildi” ifadesine, <https://www.instagram.com/p/DQHyHC3DMZo/> adresli internet sitesinde “Test edilmiş onaylanmış kalite” ifadesine yer verilmesinin tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu,

rn ambalajlarının üzerinde yer alan “Sadece 1 lek ile 5 kg yıkama”, “1,5 kg 30 yıkama”, “30 yıkama - 50 g / Yıkama”, “lek Hediye 50 g” ifadeleri ile ürünün önerilen kullanım dozajının 50 gram olduğu ifade edilmesine rağmen hediye ölçeğin 70 gramlık ürün almasının tek bir yıkamada 50 gram ürün m 70 gram ürün m kullanılması gerektiği konusunda tüketicide anlam karışıklığına yol açtığı ve tüketicide fazla ürün kullanmaya sevk ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 17/1, 17/3, 18/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Oxy Temizlik rnleri ve Kozmetik Sanayi Ticaret Anonim şirketi** hakkında,6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

FİNANSAL HİZMETLER

87)

Dosya No: 2026/397

şikayet Edilen: T.O.M. Katılım Bankası Anonim şirketi

şikayet Edilen Reklam: Yapılan başvuruda, şirkete ait “Hadi” isimli mobil uygulamada, “Tüm Marketlerde Geçerli, 1.000 TL Kazan!” sloganıyla gerçekleştirilen kampanya reklamları

Reklam Yayın Tarihi: 04.07.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, şirkete ait “Hadi” isimli mobil uygulamada 04.07.2025-25.12.2025 tarihleri arasında geçerli “*Tüm Marketlerde Geçerli, 1.000 TL Kazan!*” sloganıyla yayımlanan kampanyaya dair; “*İstediğin TÜM marketlerde geçerli! Hadi Kredi Kartların ile bir ekstre döneminde en az 5 farklı günde toplamda 10.000 TL market alışverişi yap, 1.000 TL iade kazan! Hadi hemen kampanyaya katıl, kazanmaya başla!*” şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait “Hadi” isimli mobil uygulamada 04.07.2025-25.12.2025 tarihleri arasında geçerli “*Tüm Marketlerde Geçerli, 1.000 TL Kazan!*” sloganıyla yayımlanan kampanyaya dair; “*İstediğin TÜM marketlerde geçerli! Hadi Kredi Kartların ile bir ekstre döneminde en az 5 farklı günde toplamda 10.000 TL market alışverişi yap, 1.000 TL iade kazan! Hadi hemen kampanyaya katıl, kazanmaya başla!*” şeklinde ifadelerle yer verilerek reklamlar gerçekleştirildiği,

Bu kapsamda, tüketicilerin Kasım 2025 içerisinde farklı günlerde Hadi Kredi Kartları ile toplam 10.000 TL tutarında market alışverişi yaparak bahsi geçen kampanyaya katılım sağladıkları; kampanyaya katılımın gerçekleştiğine ilişkin olarak tüketicilere kısa mesaj yoluyla geri bildirimde bulunulduğu, ancak kampanya detaylarında, “*Kampanya ödül yüklemeleri Hadi Kredi Kartı ekstresinin son ödeme tarihini takip eden ilk 5 iş günü içerisinde kredi kartına yüklenecektir.*” açıklamasına yer verilmesine rağmen tüketicilere vad edilen iadenin gerçekleştirilmediği, diğer taraftan mevzu bahis kampanya döneminde kampanya şartlarını yerine getirerek kampanyaya katılım sağlayan tüketicilere 1.000 TL tutarındaki iadenin reklamlarda belirtildiği şekilde gerçekleştirildiğini gösterir ispat edici bilgi ve belgenin sunulmadığı, bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde, anılan reklamlarda yer alan vaatlerin yerine getirilmediği, dolayısıyla söz konusu reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyet teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-b, 9/1, 9/5, 15/1-a, 18/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **T.O.M. Katılım Bankası Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

88)

Dosya No: 2026/2335

Şikayet Edilen: Türkiye Garanti Bankası Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Ticari Uygulama: Yapılandırılmış kredilerde tüketici tarafından ara ödeme veya toplu ödeme yapılmasının istenmesi halinde belirli bir numarayı aramayı zorunlu tutmaya yönelik ticari uygulamalar

Reklam Yayın Tarihi: 2026

Yayınlandığı Mecra: Ticari Uygulama

Tespitler: Yapılan incelemede; bankanın telefonla yapılan bildirim dışında tüketiciye ait olan telefon numarasına kısa mesaj yoluyla 04.12.2024 tarihinde durumu açıklayan bilgilendirme metni iletilerek ara ödeme veya toplu ödeme için 02165604444 numaralı telefon üzerinden bankaya ulaşabileceğinin bildirildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; bankanın ilgili ticari uygulama hakkında tüketiciyi gerek kısa mesaj gerekse telefon vasıtasıyla bilgilendirdiğinin tespit edildiği, bu itibarla mevzuat hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı ve dosyaya ilişkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varılarak anılan uygulamanın tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu uygulamanın, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 62 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

GIDA

89)

Dosya No: 2025/2653

Şikayet Edilen: Keyifli İşler Turizm Gıda Sağlık İnşaat İç ve Dış Ticaret A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: "TheLifeCo" markalı muhtelif takviye edici gıda ürünlerine ilişkin olarak www.thelifecoshop.com adresli internet sitesinin 01.08.2025 tarihli görünümü ile Hepsiburada ve Trendyol isimli elektronik pazar yerlerinin 17.06.2026 tarihli görünümünde "TheLifeCo" isimli satıcı hesabında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 01.08.2025, 17.06.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.thelifecoshop.com adresli internet sitesinin 01.08.2025 tarihli görünümünde, "TheLifeCo Happyshape Probiyotik İçeren Takviye Edici Gıda" isimli ürüne ilişkin olarak; "12 farklı probiyotik kapsülünde 10 milyar aktif probiyotik mikroorganizma bulunur. Bağırsakta çözünen bitkisel kapsülleri (bitkisel enterik kapsül) sayesinde aktif maddeler midede çözünerek mide asidinde kayba uğramaz. Bağırsaklarda çözünmeye başladığı için koloni oluşumu bağırsaklarda başlar.", "Enterik kapsül. Yaşadığımız coğrafyaya adapte olmuş yerli suşlar. Her kapsülde 10 milyar aktif probiyotik mikroorganizma." ve "Thelifeco Happyshape Probiyotik; probiyotik mikroorganizma içerir." ifadelerine, "TheLifeCo 3 Aylık Probiyotik Paketi" isimli ürüne ilişkin olarak; "Alerji-Sindirim-Kilo Kontrol" ifadelerine,

Diğer taraftan Hepsiburada isimli elektronik pazar yerinin 17.06.2026 tarihli görünümünde şirkete ait "TheLifeCo" isimli satıcı hesabında yer alan "TheLifeCo 3'lü Probiyotik Paketi 90 Adet Yetişkinler İçin Happyflora, Happybiota, Happyshape" isimli takviye edici gıda ürüne ilişkin tanıtımlarda; "TheLifeCo 3'lü Probiyotik Paketi — sağlıklı bir yaşam için mükemmel bir destek. Happyflora, Happybiota ve Happyshape ile sindirim sisteminizi dengeleyin ve bağışıklığınızı güçlendirin. 10 milyar aktif probiyotik — her kapsülde sağlığınıza katkıda bulunan güçlü mikroorganizmalar. Doğal içerikler — sağlığınıza destekleyen doğal bileşenler. Yetişkinler için ideal bir takviye olan bu ürün, sindirim sağlığını önemseyenler için mükemmel bir seçimdir. Günde 1 kapsül ile sağlıklı bir yaşam tarzına adım atın. TheLifeCo Happyshape, her kapsülünde ihtiyaca yönelik 10 milyar aktif probiyotik mikroorganizma içeren kapsül formunda takviye edici gıdadır. (...)Bitkisel enterik kapsülleri sayesinde aktif maddeler midede çözünerek mide asidinde kayba uğramaz." ifadelerine, "Happyshape Probiyotik Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda x 2 Adet" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin tanıtımlarda; "TheLifeCo Happyshape, her kapsülünde ihtiyaca yönelik 10 milyar aktif probiyotik mikroorganizma içeren kapsül formunda takviye edici gıdadır. (...)Bitkisel enterik kapsülleri sayesinde aktif maddeler midede çözünerek mide asidinde kayba uğramaz." ifadelerine,

"Happyshape Probiyotik Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda x 3 Adet 30 Kapsül" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin tanıtımlarda; "TheLifeCo Happyshape Probiyotik Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda x 3 Adet — günlük sağlığınıza desteklemek için özel formül ile hazırlanmış, 10 milyar aktif probiyotik mikroorganizma içeren kapsül formunda bir takviye edici gıdadır. Özellikler:10 Milyar Aktif Probiyotik — sindirim sisteminizin dengelenmesine yardımcı olur. Doğal İçerikler — sağlığınıza destekleyen doğal bileşenler içerir.

Sağlıklı yaşamı önemseyen ve probiyotik desteği arayan herkes için uygundur — günlük yaşamda sindirim sağlığını desteklemek isteyenler için ideal bir tercihtir. Happyshape Probiyotik Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda TheLifeCo Happyshape, her kapsülünde ihtiyaca yönelik 10 milyar aktif probiyotik mikroorganizma içeren kapsül formunda takviye edici gıdadır. (...) Bitkisel enterik kapsülleri sayesinde aktif maddeler midede çözünerek mide asidinde kayba uğramaz." ifadelerine,

Ayrıca Trendyol isimli elektronik pazar yerinin 17.06.2026 tarihli görünümünde şirkete ait "TheLifeCo" isimli satıcı hesabında yer alan "<https://www.trendyol.com/thelifeco-x-b102271> Happyshape Probiyotik 10 Milyar Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin tanıtımlarda; "TheLifeCo Happyshape, her kapsülünde ihtiyaca yönelik 10 milyar aktif probiyotik mikroorganizma içeren kapsül formunda takviye edici gıdadır. (...) Bitkisel enterik kapsülleri sayesinde aktif maddeler midede çözünerek mide asidinde kayba uğramaz. 10 milyar mikroorganizma içeren probiyotik takviye edici gıda, sindirim sağlığını destekler ve bağırsak florasını dengeler. (...) sağlıklı bir yaşam tarzını destekler." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.thelifecoshop.com adresli internet sitesinin 01.08.2025 tarihli görünümünde, "TheLifeCo Happyshape Probiyotik İçeren

Takviye Edici Gıda" isimli ürüne ilişkin olarak; "12 farklı probiyotik kapsülünde 10 milyar aktif probiyotik mikroorganizma bulunur. Bağırsakta çözünen bitkisel kapsülleri (bitkisel enterik kapsül) sayesinde aktif maddeler midede çözünerek mide asidinde kayba uğramaz. Bağırsaklarda çözünmeye başladığı için koloni oluşumu bağırsaklarda başlar.", "Enterik kapsül. Yaşadığımız coğrafyaya adapte olmuş yerli suşlar. Her kapsülde 10 milyar aktif probiyotik mikroorganizma." ve "Thelifeco Happyshape Probiyotik; probiyotik mikroorganizma içerir." ifadelerine, "TheLifeCo 3 Aylık Probiyotik Paketi" isimli ürüne ilişkin olarak; "Alerji-Sindirim-Kilo Kontrol" ifadelerine,

Diğer taraftan Hepsiburada isimli elektronik pazar yerinin 17.06.2026 tarihli görünümünde şirkete ait "TheLifeCo" isimli satıcı hesabında yer alan "TheLifeCo 3'lü Probiyotik Paketi 90 Adet Yetişkinler İçin Happyflora, Happybiota, Happyshape" isimli takviye edici gıda ürüne ilişkin tanıtımlarda; "TheLifeCo 3'lü Probiyotik Paketi — sağlıklı bir yaşam için mükemmel bir destek. Happyflora, Happybiota ve Happyshape ile sindirim sisteminizi dengeleyin ve bağışıklığınızı güçlendirin. 10 milyar aktif probiyotik — her kapsülde sağlığınıza katkıda bulunan güçlü mikroorganizmalar. Doğal içerikler — sağlığınıza destekleyen doğal bileşenler. Yetişkinler için ideal bir takviye olan bu ürün, sindirim sağlığını önemseyenler için mükemmel bir seçimdir. Günde 1 kapsül ile sağlıklı bir yaşam tarzına adım atın. TheLifeCo Happyshape, her kapsülünde ihtiyaca yönelik 10 milyar aktif probiyotik mikroorganizma içeren kapsül formunda takviye edici gıdadır. (...)Bitkisel enterik kapsülleri sayesinde aktif maddeler midede çözünerek mide asidinde kayba uğramaz." ifadelerine, "Happyshape Probiyotik Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda x 2 Adet" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin tanıtımlarda; "TheLifeCo Happyshape, her kapsülünde ihtiyaca yönelik 10 milyar aktif probiyotik mikroorganizma içeren kapsül formunda takviye edici gıdadır. (...)Bitkisel enterik kapsülleri sayesinde aktif maddeler midede çözünerek mide asidinde kayba uğramaz." ifadelerine,

"Happyshape Probiyotik Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda x 3 Adet 30 Kapsül" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin tanıtımlarda; "TheLifeCo Happyshape Probiyotik Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda x 3 Adet — günlük sağlığınıza desteklemek için özel formül ile hazırlanmış, 10 milyar aktif probiyotik mikroorganizma içeren kapsül formunda bir takviye edici gıdadır. Özellikler:10 Milyar Aktif Probiyotik — sindirim sisteminizin dengelenmesine yardımcı olur. Doğal İçerikler — sağlığınıza destekleyen doğal bileşenler içerir.

Sağlıklı yaşamı önemseyen ve probiyotik desteği arayan herkes için uygundur — günlük yaşamda sindirim sağlığını desteklemek isteyenler için ideal bir tercihtir. Happyshape Probiyotik Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda TheLifeCo Happyshape, her kapsülünde ihtiyaca yönelik 10 milyar aktif probiyotik mikroorganizma içeren kapsül formunda takviye edici gıdadır. (...) Bitkisel enterik kapsülleri sayesinde aktif maddeler midede çözünerek mide asidinde kayba uğramaz." ifadelerine,

Ayrıca Trendyol isimli elektronik pazar yerinin 17.06.2026 tarihli görünümünde şirkete ait "TheLifeCo" isimli satıcı hesabında yer alan "<https://www.trendyol.com/thelifeco-x-b102271> Happyshape Probiyotik 10 Milyar Mikroorganizma İçeren Takviye Edici Gıda" isimli takviye

edici gıda ürününe ilişkin tanıtımlarda; "TheLifeCo Happyshape, her kapsülünde ihtiyaca yönelik 10 milyar aktif probiyotik mikroorganizma içeren kapsül formunda takviye edici gıdadır. (...) Bitkisel enterik kapsülleri sayesinde aktif maddeler midede çözünerek mide asidinde kayba uğramaz. 10 milyar mikroorganizma içeren probiyotik takviye edici gıda, sindirim sağlığını destekler ve bağırsak florasını dengeler. (...) sağlıklı bir yaşam tarzını destekler." ifadelerine yer verildiği,

Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile bahsi geçen mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

-20.04.2023 tarihli ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmelik’in 5/1, 5/2, 5/3, 5/6, 5/7, 5/8, 5/10 ve 5/11 ve 10 uncu maddeleri,

- Sağlık Beyanı Denetimi Hakkında Yönetmelik’in 4/1-d, 4/1-e, 5/1 ve 5/8 inci maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/8-ç, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Keyifli İşler Turizm Gıda Sağlık İnşaat İç ve Dış Ticaret A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

90)

Dosya No: 2026/987

Şikayet Edilen: Korunmuş Lezzetler Gıda Sanayi Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Muhtelif gıda ürünlerine ilişkin olarak www.2n14.com adresli internet sitesi ile "2n14" isimli instagram hesabının 04.02.2026 tarihli görünümünde ve ürünlere ait ambalajlar üzerinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 04.02.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Ambalaj)

Tespitler: Yapılan incelemede, reklam veren şirket tarafından satışı yapılan biber turşusu ürününe ilişkin olarak ambalaj üzerinde; "Doğal Probiyotik Meksika Biber Turşusu" ve www.2n14.com adresli internet sitesinde *"Doğal Fermente Probiyotik Meksika Biber Turşusu"* ifadelerine, "Hurma Pekmezli Tahin Helvası" isimli ürüne ait ambalaj üzerinde; *"Koruyucu katkı maddesi içermez"* ibaresine, ayrıca reklam veren şirket tarafından satışı yapılan muhtelif gıda ürünlerine ait ambalajlar üzerinde; *"Korunmuş Lezzetler Projesi kapsamında GDO, Pestisit, Hormon, Antibiyotik, E Kodları dahil 500 den fazla kimyasal ve mikrobiyolojik riske karşı düzenli analiz ve denetimden geçirilen ürünlerin üretim ve satışı gerçekleştirilmektedir. Biosafe standartları, sürdürülebilirlik ve gıda güvenliğinin tüm unsurları sağlanmaktadır."* ifadelerine, www.2n14.com adresli internet sitesinde; *"Laboratuvar Analizlerimiz. Tüm 2n14 ürünleri, periyodik olarak GDO, pestisit, toksin, hormon ve antibiyotik kullanımı açısından, profesyonel laboratuvar analizlerine tabi tutulur. Böylece size ulaşan ürünlerin güvenliği ve sağlık riskleri taşımadıklarından emin oluyoruz."* ifadelerine ve "2n14" isimli instagram hesabında; *"Olası tüm gıda güvenliği risklerine karşı analizli."* ifadelerine, bunun yanında yine reklam veren şirkete ait olduğu tespit edilen meyve sebze ambalajları üzerinde ve www.2n14.com adresli internet sitesinde; *"Taze Tüm tarım kimyasallarına karşı düzenli laboratuvar analizleri gerçekleştirilen meyve ve sebzelerimiz toplandıktan sonra 36 saat içinde tarafınıza ulaştırılmaktadır."* ifadelerine, son olarak www.2n14.com adresli internet sitesinde satışı yapılan tahin helvası ürününe ilişkin olarak *"Şekeriz Hurmalı"* ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam veren şirket tarafından satışı yapılan biber turşusu ürününe ilişkin olarak ambalaj üzerinde; "Doğal Probiyotik Meksika Biber Turşusu" ve www.2n14.com adresli internet sitesinde "Doğal Fermente Probiyotik Meksika Biber Turşusu" ifadelerine yer verilmiş olmasına rağmen, söz konusu ürünün probiyotik ürün kategorisinde olmadığı,

Diğer taraftan, Türk Gıda Kodeksi Gıda Katkı Maddeleri Yönetmeliği Kılavuzu'nun "Katkısız/Katkı maddesi içermez" ve "..... içermez" ifadelerinin kullanımı" başlıklı maddesinin; "Renklendirici vb. kullanılmasına izin verilen bir gıdada renklendirici kullanılmamış ise; "Renklendirici içermez", Renklendirici ve koruyucu kullanılmasına izin verilen bir gıdada renklendirici ve koruyucu kullanılmamış ise "Renklendirici ve koruyucu içermez" gibi ifadeler kullanılabilir. Ancak "Koruyucu Katkı Maddesi İçermez" ve "Renklendirici Katkı Maddesi İçermez" ifadesi üründe hiç katkı maddesi kullanılmadığı algısı oluşturacağından kullanılması uygun değildir." hükmü gereği, sadece renklendirici kullanılması yasak olan "Hurma Pekmezli Tahin Helvası" isimli ürüne ait ambalaj üzerinde yer verilen "Koruyucu katkı maddesi içermez" ibaresinin, üründe hiçbir katkı maddesi kullanılmadığı izlenimi yaratması nedeniyle söz konusu mevzuat kapsamında aykırı ve tüketicileri yanıltıcı olduğu,

Ayrıca, reklam veren şirket tarafından satışı yapılan muhtelif gıda ürünlerine ait ambalajlar üzerinde; "Korunmuş Lezzetler Projesi kapsamında GDO, Pestisit, Hormon, Antibiyotik, E Kodları dahil 500'den fazla kimyasal ve mikrobiyolojik riske karşı düzenli analiz ve denetimden geçirilen ürünlerin üretim ve satışı gerçekleştirilmektedir. Biosafe standartları, sürdürülebilirlik ve gıda güvenliğinin tüm unsurları ağılanmaktadır." ifadelerine,

www.2n14.com adresli internet sitesinde; "Laboratuvar Analizlerimiz. Tüm 2n14 ürünleri, periyodik olarak GDO, pestisit, toksin, hormon ve antibiyotik kullanımı açısından, profesyonel laboratuvar analizlerine tabi tutulur. Böylece size ulaşan ürünlerin güvenliği ve sağlık riskleri taşımadıklarından emin oluyoruz." ifadelerine ve "2n14" isimli Instagram hesabında "Olası tüm gıda güvenliği risklerine karşı analizli." ifadelerine yer verilmiş olmasına rağmen, 5996 sayılı Kanun gereğince gıda işletmecilerinin piyasaya arz ettikleri gıdaların gıda güvenliğine uygunluğunu sağlamalarının yasal zorunluluk olduğu, bu nedenle söz konusu ifadeler ile; yasal zorunluluk kapsamında yerine getirilmesi gereken gıda güvenliğine ilişkin uygulamaların, tanıtımı yapılan gıda ürünlerinin üstünlüğü olduğu algısı yaratılmasının, tüketicileri yanıltıcı ve bilgi eksikliklerini istismar edici olduğu,

Bunun yanında, reklam veren şirkete ait olduğu tespit edilen meyve sebze ambalajları üzerinde ve www.2n14.com adresli internet sitesinde, şirket tarafından satışı yapılan meyve ve sebze ürünlerine ilişkin olarak yer verilen; "Taze Tüm tarım kimyasallarına karşı düzenli laboratuvar analizleri gerçekleştirilen meyve ve sebzelerimiz toplandıktan sonra 36 saat içinde tarafınıza ulaştırılmaktadır." şeklindeki iddiaları ispatlayıcı bilgi, belge ve düzenli analiz sonuçlarının Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "İspat külfeti" başlıklı 9 uncu maddesi çerçevesinde sunulmamış olması nedeniyle söz konusu tanıtımların mevzuata aykırı olduğu,

Son olarak, reklam veren şirkete ait www.2n14.com adresli internet sitesinde satışı yapılan tahin helvası ürününe ilişkin olarak "Şekeriz Hurmalı" ifadesine, söz konusu ürüne ilişkin ambalaj üzerinde de "Şeker ilavesiz" ifadesine yer verildiği, Türk Gıda Kodeksi Beslenme Beyanları Yönetmeliği'ne göre "şeker ilavesiz" beyanında bulunulabilmesi için gıdaya tatlandırma özelliği için ilave edilen bir başka gıdanın bulunmaması gerekirken, söz konusu tanıtımlarda içeriğinde şeker hurma bulunan tahin helvası ürününe ilişkin olarak "şeker ilavesiz" ifadesine yer verilmesinin mevzuata aykırı ve tüketicileri yanıltıcı olduğu, diğer taraftan, www.2n14.com adresli internet sitesinde "Glütensiz, şekersiz, katkısız, siparişe özel üretilen unlu ve unsuz pastane çeşitleriyle öne çıkan 2n14 Patisserie lezzetlerini denediniz mi?" ifadesi ile "stevia/hurma özü/ elma-üzüm suyu" gibi muhtelif meyve özleri ve tatlandırıcı içerdiği beyan edilen pasta, kek, kurabiye ve benzeri ürünlere ilişkin olarak yer verilen "şekersiz" ifadesine yer verilmesinin de anılan mevzuat hükmü kapsamında aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 22/1 ve 24/3 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/6, 9/1, 9/2,9/4, 9/5, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Korunmuş Lezzetler Gıda Sanayi Ticaret Limited Şirketi** hakkında, inceleme konusu reklamlarda yer alan aykırılıklara ilişkin olarak, 6502 sayılı Kanun'un 63 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

91)

Dosya No: 2026/2537

Şikayet Edilen: Ayye Gıda Tarım Ürünleri Kozmetik Sağlık Ürünleri ve İthalat İhracat San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: "zayifla_benimle_wwyeliz" isimli instagram hesabında "Lean XLS Tea" isimli takviye edici gıda ürünlerine ilişkin 2024 ve 2025 yılında yapılan muhtelif paylaşımlarda yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 2024:2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "zayifla_benimle_wwyeliz" isimli instagram hesabında yer alan "Lean XLS Tea" isimli takviye edici gıda ürünlerine ait tanıtımlarda; *"Ayda 15 kilo vermek ister misiniz?", "Çok tüketme aşırı zayıflatır", "Metabolizma hızlandırır, yağdan yakar, "2 ayda 28 kilo", "3 günde 3 kg", "Ayda 15 kilo vermek ister misiniz? Diyet asla yok. Aşırı yağ yakar.", "Yağları cayır cayır yakar"* şeklinde ve benzeri ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; reklam veren şirkete ait "zayifla_benimle_wwyeliz" isimli instagram hesabında yer alan "Lean XLS Tea" isimli takviye edici gıda ürünlerine ait tanıtımlarda; *"Ayda 15 kilo vermek ister misiniz?", "Çok tüketme aşırı zayıflatır", "Metabolizma hızlandırır, yağdan yakar, "2 ayda 28 kilo", "3 günde 3 kg", "Ayda 15 kilo vermek ister misiniz? Diyet asla yok. Aşırı yağ yakar.", "Yağları cayır cayır yakar"* şeklinde ve benzeri, söz konusu takviye edici gıda ürünlerinin insan sağlığı ve fizyolojisine etkisi olacağı yönünde ifadelerle yer verildiği, ancak Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan "Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu" Ek-1 listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ve benzer ifadeler ile bahsi geçen mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkılmasının kamu sağlığını bozucu ve tüketicileri aldatıcı olduğu,

Diğer taraftan, bahsi geçen instagram hesabında söz konusu takviye edici gıda ürünlerine ilişkin olarak "Bakanlık onaylı" ifadesine yer verildiği, söz konusu ifadenin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin "Doğruluk ve dürüstlük" başlıklı 6 ncı maddesinin; *"(6) İlgili mevzuatı gereği bir mal veya hizmete ilişkin olarak düzenlenmesi zorunlu ruhsat, izin, onay, kayıt gibi belgeler ile uyulması gereken diğer yasal süreçler, o mal veya hizmetin diğerlerinden farklı ya da daha üstün olduğu algısı oluşturacak biçimde reklamlarda kullanılamaz."* hükmüne aykırı olduğu, kaldı ki bahsi geçen instagram sayfası üzerinden satışı

yapılan ürünlerin etiketlerinde takviye edici gıda onay numaralarının yer almadığı, bu önüyle de söz konusu tanıtımların mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/6, 7/8-ç ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ayye Gıda Tarım Ürünleri Kozmetik Sağlık Ürünleri ve İthalat İhracat San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, inceleme konusu reklamlarda yer alan aykırılıklara ilişkin olarak, 6502 sayılı Kanun'un 63 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580,00-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

92)

Dosya No: 2026/2546

Şikayet Edilen: İzem Gıda Turizm Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: "ÇÖPS" isimli restoran menüsü

Reklam Yayın Tarihi: 08.08.2025

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Menü)

Tespitler: Yapılan incelemede, Nevşehir Ticaret İl Müdürlüğü tarafından reklam veren şirkete ait "ÇÖPS" isimli restoranda yapılan 08/08/2025 tarihli denetimde; söz konusu restoranda satışı yapılan muhtelif gıda ürünlerine ilişkin içerik, fiyat ve gramaj bilgilerinin yer aldığı menüde, et ürünlerine ilişkin olarak pişmemiş/çiğ gramaj bilgilerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Nevşehir Ticaret İl Müdürlüğü tarafından reklam veren şirkete ait "ÇÖPS" isimli restoranda yapılan 08/08/2025 tarihli denetimde; söz konusu restoranda satışı yapılan muhtelif gıda ürünlerine ilişkin içerik, fiyat ve gramaj bilgilerinin yer aldığı menüde, et ürünlerine ilişkin olarak pişmemiş/çiğ gramaj bilgilerine yer verilerek tüketicilerin yanıltıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 üncü maddesi,

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3 ve 7/4 üncü maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 13/1, 13/2, 13/9, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **İzem Gıda Turizm Ltd. Şti.** hakkında, inceleme konusu reklamlarda yer alan aykırılıklara ilişkin olarak, 6502 sayılı Kanun'un 63 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

93)

Dosya No: 2026/2525

Şikayet Edilen: Gökler Gıda Maden Emlak Oto Alım Satım ve Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: "Göke Zeytinleri/Olives" markalı ürünlere yönelik gerçekleştirilen tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 29.01.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Ambalaj)

Tespitler: Yapılan incelemede, şirket tarafından satışı yapılan "Göke Zeytinleri/Olives" markalı ürünlere yönelik; ürün ambalajında "*Gemlik Yağlı Sele*" şeklinde,

<https://gokezeytin.com> adresli internet sitesinin 10.06.2026 tarihli görünümünde; "*Gemlik Siyah Zeytin*" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından satışı yapılan "Göke Zeytinleri/Olives" markalı ürünlere yönelik; ürün ambalajında "*Gemlik Yağlı Sele*" şeklinde,

<https://gokezeytin.com> adresli internet sitesinin 10.06.2026 tarihli görünümünde; "*Gemlik Siyah Zeytin*" şeklinde ifadeler yer verilerek tanıtımlar gerçekleştirildiği,

Bu kapsamda, söz konusu ürünün, Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından 03.10.2005 tarihinde 76 tescil numarası ile menşe adı olarak tescillenen "Gemlik Zeytini" coğrafi işaret tesciline uygun olarak üretilmediği halde "Gemlik" ibaresi kullanılarak tanıtımların yapıldığı, bununla birlikte, Türk Gıda Kodeksi Sofralık Zeytin Tebliği'nin "Etiketletme" başlıklı 12'nci maddesinde yer alan; "(1) Bu Tebliğ kapsamında yer alan ürünler, 29/12/2011 tarihli ve 28157 üçüncü mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliğinde yer alan hükümler ile birlikte aşağıdaki hükümlere de uygun olur. c) Zeytin çeşidi, tüm zeytinlerde etiket üzerinde belirtilen ürün adının punto büyüklüğünden, daha büyük bir puntoda olmamak şartıyla ".....çeşidi" şeklinde yazılarak belirtilebilir. Zeytin çeşidi, ürün adı olarak kullanılmaz." hükmü de göz önünde bulundurulduğunda anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı mahiyette olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/5-f, 7/5-g, 9/1, 9/5, 11/1-a, 12/2 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Gökler Gıda Maden Emlak Oto Alım Satım ve Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

94)

Dosya No: 2026/2486

Şikayet Edilen: Koçlar Cafe Restaurant (Aziz KOÇ)

Şikayet Edilen Reklam: "Kahvaltı Tabağı (Sınırsız Çay)" ibareli restoran içi afiş tanıtımları

Reklam Yayın Tarihi: 05.05.2026

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Afiş)

Tespitler: Yapılan incelemede, restoran içerisinde "*KAHVALTI TABAĞI (Sınırsız Çay)*" isimli tanıtım afişinin yer aldığı, restoran fişi ve kredi kartı slipinden görüldüğü üzere çayın ücretli sunulduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü tarafından 05.05.2026 tarihinde şirkete ait Koçlar Cafe" isimli restoran işletmesinde gerçekleştirilen denetimde; "KAHVALTI TABAĞI (Sınırsız Çay)" ifadelerine yer verilmiş olmasına rağmen sınırsız çay vaadinin tüketiciye fiilen sağlanmadığının tespit edildiği, bu nedenle söz konusu reklamın tüketicileri aldatıcı ve yanıltıcı olduğu, dolayısıyla söz konusu reklamların tüketicileri aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 15/1, 15/2, 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Koçlar Cafe Restaurant (Aziz KOÇ)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü maddesi ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **108.370-TL (Yüzsekizbinüçyüz yetmiş Türk Lirası)** idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları verilmesine karar verilmiştir.

95)

Dosya No: 2026/2280

CNR Tıbbi Ürünler İlaç Sanayi ve Ticaret A.Ş. ünvanlı firmaya ait www.cnrilac.com.tr adresli internet sitesi ile "cnrilac" isimli instagram sayfasında yer alan tanıtımlara ilişkin dosya hakkında yapılan görüşmeler neticesinde, **dosyanın ertelenmesine** karar verilmiştir.

96)

Dosya No: 2026/2536

Şikayet Edilen: Bozdağ Züccaciye Kırt. Oyunc. Kozmetik Hırd. Bujit. İletişim İnş. Oto. San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Çılgın Mega Afyon tabela ünvanlı işletmenin kapı önünde bulunan panolarında yer alan "*Ne Alırsan 100 TL*" ibareli tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 2026

Yayınlandığı Mecra: Diğer

Tespitler: Yapılan incelemede, firma önünde "*Ne alırsan 100 TL*" ibaresini içeren totem ve brandaların yer aldığı, satışa sunulan ürünlerin 100 TL' den farklı olduğu tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; mağazada yapılan denetimde "*Ne alırsan 100 TL*" başlığıyla reklamlar gerçekleştirildiği, ancak mağaza içerisindeki ücretlerin 100 TL'den farklı olduğunun anlaşıldığı, her ne kadar denetim sırasındaki yapılan bilgilendirme üzerine işletme çalışanları tarafından totemin kaldırıldığı ve brandanın kesildiği tespit edilse de ilgili reklamın tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-ç, 9/1, 9/5, 13/1, 13/2, 13/5, 13/6, 13/8, 13/9, ve 32/1'nci maddeleri,

-6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bozdağ Züccaciye Kırt. Oyunc. Kozmetik Hırd. Bujit. İletişim İnş. Oto. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 inci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

97)

Dosya No: 2026/2312

Şikayet Edilen: Yeni Mağazacılık A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait "*Binevler/Onikişubat Mağaza Kodu: F879*" açık adresli mağazada satışa sunulan ürünler hakkında yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 27.03.2026

Yayınlandığı Mecra: Diğer

Tespitler: Şirkete ait "*Binevler / Onikişubat Mağaza Kodu: F879*" açık adresli mağazada satışa sunulan ürünler hakkında yer alan tanıtımlarda avokado ürününün 26-29 Mart Perşembe-Pazar tarihli afişlerde adet fiyatının 35,00.-TL olarak beyan edildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket hakkında Kahramanmaraş Ticaret İl Müdürlüğü'nce 27.03.2026 tarihinde yapılan denetimler neticesinde; "*Binevler /Onikişubat Mgz Kodu:F879*" açık adresli mağazada tane ile satılan avokado ürününün 26-29 Mart Perşembe-Pazar tarihli afişlerde adet fiyatının 35,00.-TL olarak beyan edildiği fakat aynı

tariflerde 44,65.-TL'den satıldığının tespit edildiği bu sebeple anılan reklamların bu sebeple anılan reklamların tüketicileri yanıltıcı ve aldatıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 9/1, 9/5, 14/1, 14/2, 14/3, 18/1, 18/2 18/6, 18/7 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yeni Mağazacılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 üncü maddeleri uyarınca **108.370,00-TL (Yüzsekizbinüçyüz yetmiş Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

98)

Dosya No: 2026/2314

Şikayet Edilen: Niyazi SAMUR

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait broşürlerde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 21.04.2026

Yayınlandığı Mecra: Diğer (Broşür)

Tespitler: Yapılan incelemede, firmaya ait broşürlerde ilgili yemek tanıtımlarında "kuzu eti" ibaresine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait broşürlerde yer alan ifadelerde reklam mevzuatı hükümlerine aykırı bir unsura rastlanmadığı ve dosyaya ilişkin iddiaların ispatlandığı kanaatine varılarak anılan tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

99)

Dosya No: 2025/3818

Şikayet Edilen: Bim Birleşik Mağazalar Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: "Bim Türkiye" isimli Youtube kanalı ile "Bim Türkiye" isimli Instagram hesabında yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 22.10.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "Bim Türkiye" isimli Youtube kanalının 22.10.2025 tarihli görünümünde yer alan video paylaşımında; *"Kaliteli çiftlik sütünü pastörize ederken besin değerini korursanız ne olur? BİM'in Dost Altın Süt'ü olur."*, *"Pastörize edilirken besin değerleri korunan Dost Altın Süt'le yapılan yoğurtlar kalpleri fethetti."*, *"Ev yoğurdu sevenleri favorisi"* şeklinde ifadeler ve Youtube hesabında yer alan video paylaşımı ile "Bim Türkiye" isimli Instagram hesabının 22.10.2025 tarihli görünümünde yer alan "15 Eylül" tarihli paylaşımında; *"Türkiye'nin en çok tercih edilen yoğurdu"*, *"1 Ocak-31 Aralık 2024 dönemini kapsayan Nielsen Hacim Raporu'na göre"*, *"Kalitesi BİM'den, lezzeti kalplerden onaylı!, Hep aynı kalitede olsun diye hep aynı maya ile yapılan Dost Yoğurt kalpleri kazandı."* şeklinde ifadeler yer verildiği, Instagram hesabında yer alan diğer bir paylaşımında, *"Türkiye'nin en çok tercih edilen pirinci."*, *"Kalitesi BİM'den, lezzeti kalplerden onaylı!. Tanelerinin büyüklüğüne kadar kontrol edilen Efsane Pirinç'le yapılan pilavlar kalpleri kazandı."* şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; "Bim Türkiye" isimli Youtube kanalının 22.10.2025 tarihli görünümünde yer alan <https://www.youtube.com/watch?v=7Cnv1qYhK1k> adresli video paylaşımında; *"Kaliteli çiftlik sütünü pastörize ederken besin değerini korursanız ne olur BİM'in Dost Altın Süt'ü olur."* şeklinde ifadeler, aynı video paylaşımının açıklama kısmında *"Pastörize edilirken besin değerleri korunan Dost Altın Süt'le yapılan yoğurtlar kalpleri fethetti."* şeklinde ifadeler yer verildiği, söz konusu ifadelerin; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin "Doğruluk ve dürüstlük" başlıklı 7. maddesinde yer alan *"(6) İlgili mevzuatı gereği bir mal veya hizmete ilişkin olarak düzenlenmesi zorunlu ruhsat, izin, onay, kayıt gibi belgeler ile uyulması gereken diğer yasal süreçler; o mal veya hizmetin diğerlerinden farklı ya da daha üstün olduğu algısı oluşturacak biçimde reklamlarda kullanılamaz."* hükmüne aykırı olduğu, Bununla birlikte, "Bim Türkiye" isimli Youtube kanalında yayımlanan paylaşımlarda; *"Kaliteli çiftlik sütü(...)"*, *"Ev yoğurdu sevenlerin favorisi"* şeklindeki ifadelerin Türk Gıda Kodeksi Fermente Süt Ürünleri Tebliği'nin 14 üncü maddesinde *"j) Bu Tebliğ kapsamındaki ürünlerin etiketinde, "köy", "ev", "geleneksel, çiftlik", "%100" gibi ifadeler yer verilmez."* hükmünün yer aldığı, söz konusu ifadelerin mevzuata aykırılık oluşturarak tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu, "Bim Türkiye" isimli Instagram hesabının 22.10.2025 tarihli görünümünde yer alan 15 Eylül tarihli paylaşımında; *"Türkiye'nin en çok tercih edilen pirinci..."* şeklinde ifadeler ile birlikte, *"Ev yoğurdu sevenlerin favorisi"* şeklindeki ifadelerin Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliğinin "İspat külfeti" başlıklı 9. maddesi kapsamında ispatlanamadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 7/6, 7/8, 8/3, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **BİM Birleşik Mağazalar Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL**

(Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verilmiştir.

100)

Dosya No: 2025/3499

Şikayet Edilen: Vitisfera Kozmetik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Şirket tarafından "vitisfera.tr" isimli Instagram hesabında yapılan paylaşımlarda yer alan "*Vitisfera Resveratrol Shots*" isimli takviye edici gıda ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 16.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "vitisfera.tr" isimli Instagram hesabından yapılan 16 Ocak 2025 tarihli paylaşımda "*Bağıışıklık Dostu! Vitisfera Resveratrol Shots. Resveratrol. Kuersetin. Üüm Çekirdeği Ekstresi.*" şeklinde ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından "vitisfera.tr" isimli Instagram hesabında yayımlan 16.01.2025 tarihli paylaşımda; "*Bağıışıklık Dostu! Vitisfera Resveratrol Shots*" şeklinde ifadeler yer verildiği, 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” ekli listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vitisfera Kozmetik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

101)

Dosya No: 2025/3500

Şikayet Edilen: Bork Health İlaç Kozmetik Makine Üretim San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Şirket tarafından "swissbork" isimli Instagram hesabında yapılan paylaşımda ve www.swissbork.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "*Swiss Bork Mag+Focus*" isimli takviye edici gıda ürüne ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 15.06.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "swissbork" ve "gülhanınlezzetsoleni" isimli Instagram hesaplarının 15 Haziran 2024 tarihli paylaşımında; *"...unutkanlık odaklanma problemlerinizin kalkmasını destekleyen harika bir vitamin takviyesidir tarım bakanlığı onaylı bitkisel ürün tüm sertifikalar sitesinde kaygı ve gerginliği azaltmayı destekler ve tüm eczanelerde satışı mevcuttur sayfayı bırakıyorum @swissbork"*, şeklindeki ifadelerle, www.swissbork.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Swiss Bork Mag+Focus" isimli ürüne ilişkin paylaşımda *"Kendini İyi Hisset. Endikasyona Göre Özel Geliştirilmiş Formülasyon."* şeklinde ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirket tarafından "swissbork" ve "gulhanınlezzetsoleni" isimli Instagram hesaplarından ortak yapılan 15.06.2024 tarihli paylaşımda; "*Swiss Bork Mag+Focus*" isimli takviye edici gıda ürününe ilişkin olarak; *"...unutkanlık odaklanma problemlerinizin kalkmasını destekleyen harika bir vitamin takviyesidir tarım bakanlığı onaylı bitkisel ürün tüm sertifikalar sitesinde kaygı ve gerginliği azaltmayı destekler..."* şeklindeki ifadelerle, www.swissbork.com.tr adresli internet sitesinde yer alan "Swiss Bork Mag+Focus" isimli ürüne ilişkin tanıtımlarda; *"Kendini İyi Hisset. Endikasyona Göre Özel Geliştirilmiş Formülasyon."* şeklinde ifadelerle yer verildiği, 20.04.2023 tarih ve 32169 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan “Gıda ve Takviye Edici Gıdalarda Sağlık Beyanı Kullanımı Kılavuzu” ekli listesinde muhtelif besin ögesi, madde, gıda veya gıda kategorisi için kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının sayılmış olduğu, ancak inceleme konusu tanıtımlarda yer alan söz konusu ifadeler ile mevzuatta izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıkıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 5/1-b, 5/1-ç, 7/1, 7/3, 7/4, 7/5-a ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Bork Health İlaç Kozmetik Makine Üretim San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

SAĞLIK

102)

Dosya No: 2026/1992

Şikayet Edilen: Herada Grup Sağlık Teknolojileri İlaç ve Kozmetik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "heradagroup" isimli hesap üzerinden yayımlanan 13.05.2026 ve 03.06.2026 tarihli tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 13.05.2026 ve 03.06.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "heradagroup" isimli hesap üzerinden yayımlanan 13.05.2026 ve 03.06.2026 tarihli tanıtımlarda, *"Orthone... Her adımda daha fazla konfor! Orthone ile yürüyüşlerinizi ağrısız ve keyifli hale getirin. Eklem sağlığını destekleyen özel formülüyle; Hareket kabiliyetinizi artırır. Ağrılarınızı hafifletmeye yardımcı olur. Aktif yaşamı destekler. Günlük adımlarınızda fark yaratmak için Orthone yanınızda!", "Orthovisc... Küçük Eklemler İçin Büyük Konfor... Dünya çapında 30 milyondan fazla başarılı uygulama! Eklem ağrılarına karşı güvenilir çözüm: Orthovisc. Kireçlenmeye bağlı ağrıyı hafifletmeye yardımcı olur. Hareket kabiliyetinizi artırır. FDA onaylı formülüyle güven verir. Ağrısız ve aktif bir yaşam için siz de Orthovisc ile tanışın!", "Monovisc... Ağrısız hareket, tek dozla mümkün! Monovisc, eklem ağrılarını hafifletmeye ve hareket özgürlüğünü geri kazandırmaya yardımcı olur. Tek dozda etkili formül. Kireçlenmeye bağlı ağrılarda destek. FDA onaylı güvenilir ürün. Daha aktif, daha özgür bir yaşam için Monovisc yanınızda!" ve "Cingal... Ağrını Azalt, Hayatına Devam Et! Cingal ile eklem ağrılarından kurtul, sevdiklerinle dolu dolu bir hayat yaşa! Dünyada ilk ve tek formül. Hızlı ve etkili rahatlama. Kireçlenmeye bağlı ağrılara karşı güçlü destek. Her adımda daha özgür, her gülüşte daha huzurlu bir yaşam için Cingal yanınızda!"* gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait olup Instagram isimli sosyal medya mecrasında "heradagroup" isimli hesap üzerinden yayımlanan 27.10.2025 tarihli tanıtımların, Reklam Kurulunca daha önce incelemeye alınmış olduğu ve Reklam Kurulu'nun 09.04.2026 tarihli ve 368 sayılı toplantısında konu ile ilgili olarak yapılan görüşme ve değerlendirmeler sonucunda, inceleme konusu tanıtımların tıbbi cihazlara ilişkin reklam yasağına aykırılık teşkil ettiği gerekçesiyle, bahse konu şirket hakkında anılan reklamları durdurma cezasına kararı verildiği;

Diğer taraftan, söz konusu ceza kararının ardından, mevzuata aykırılığı tespit edilen tanıtımların yayımlanmaya devam ettiği gerekçesiyle, söz konusu şirkete ait olup Instagram isimli sosyal medya mecrasında "heradagroup" isimli hesap üzerinden yayımlanan 13.05.2026 ve 03.06.2026 tarihli tanıtımların, Reklam Kurulu'na yeniden incelemeye alındığı;

Bu bağlamda, inceleme konusu tanıtımlarda, *"Orthone... Her adımda daha fazla konfor! Orthone ile yürüyüşlerinizi ağrısız ve keyifli hale getirin. Eklem sağlığını destekleyen özel formülüyle; Hareket kabiliyetinizi artırır. Ağrılarınızı hafifletmeye yardımcı olur. Aktif yaşamı destekler. Günlük adımlarınızda fark yaratmak için Orthone yanınızda!", "Orthovisc... Küçük Eklemler İçin Büyük Konfor... Dünya çapında 30 milyondan fazla başarılı uygulama! Eklem ağrılarına karşı güvenilir çözüm: Orthovisc. Kireçlenmeye bağlı ağrıyı hafifletmeye yardımcı olur. Hareket kabiliyetinizi artırır. FDA onaylı formülüyle güven verir. Ağrısız ve aktif bir yaşam*

için siz de Orthovisc ile tanışın!", "Monovisc... Ağrısız hareket, tek dozla mümkün! Monovisc, eklem ağrılarını hafifletmeye ve hareket özgürlüğünü geri kazandırmaya yardımcı olur. Tek dozda etkili formül. Kireçlenmeye bağlı ağrılarda destek. FDA onaylı güvenilir ürün. Daha aktif, daha özgür bir yaşam için Monovisc yanınızda!" ve "Cingal... Ağrını Azalt, Hayatına Devam Et! Cingal ile eklem ağrılarından kurtul, sevdiklerinle dolu dolu bir hayat yaşa! Dünyada ilk ve tek formül. Hızlı ve etkili rahatlama. Kireçlenmeye bağlı ağrılara karşı güçlü destek. Her adımda daha özgür, her gülüşte daha huzurlu bir yaşam için Cingal yanınızda!" gibi ifadelerle yer verilerek birtakım tıbbi cihazların tanıtımının yapıldığı, bu ve benzeri tanıtımların tıbbi cihazlarla ilgili reklam yasağına aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15 inci maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 26, 32 nci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre reklam veren **Herada Grup Sağlık Teknolojileri İlaç ve Kozmetik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083.706,00-TL (Birmilyonseksenüçbinyediüçaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

103)

Dosya No: 2026/2296

Şikayet Edilen: Mustafa DURSUN (Atamir Optik)

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "atamiroptik" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 06.01.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: İnceleme konusu tanıtımların 06.01.2025 tarihli görünümünde, örnek olarak, "Çocuklarda miyopiyi durdurabileceğinizi biliyor muydunuz?", "Hüseyin Bey için hazırlamış olduğumuz London&London çerçeve ve Seiko camlar. Yüz tipinize uyacak geniş ürün yelpazesine sahip çerçeve modellerimiz ve maksimum görüş sağlayacak camlar ile siz de gözlük kullanmayı seveceksiniz.", "176 yıllık Alman kalitesi şimdi Atamir Optik'te. Her yaştan kullanıcıya hitap eden cam özellikleri ile optik cam sektöründe zirvede olan #zeisscam ATAMİR OPTİK mağazamızda. London&London ve Morlin Bron çerçeveler ile Zeiss cam uyumu", "Her yüze göre ayarlanabilen, kırılmaz pediatrik ortopedik gözlükleri ile 0-12 yaş grubuna hitap eden #ninoflex gözlük çerçeveleri mağazamızda birbirinden farklı renkleri ile sizleri bekliyor. Çocuklarda tam odaklanmayı sağlamak amacıyla geliştirilmiş silikon burunluklar sayesinde sağlıklı odaklar ve sonuçları elde ediyoruz. Özellikle 0-1 yaş grubu çerçeve modelleri ile

bebeğinizin yüzünü saracak modelleri görmek için mağazamızı ziyaret edebilirsiniz", "Çok severek aldığımız modellerden bir tanesi #policelewishamilton serisinin bir parçası olan bu model yüzünüze rahatlıkla uyum sağlayacak ve şıklığı ile tüm gözleri üzerinizde toplayacak.", "Küçük çerçeve bulamayanlara özel. Özellikle zayıf, ince, küçük yüzlü iseniz bu modeller tam sizlik. Yüzünüzden taşmayacak, uzak - yakın görüş için rahatlıkla kullanılabilen metal çerçeve modellerimizi denemenizi tavsiye ederiz.", "Uzak - yakın ikisi bir arada gözlüklerde cam alana çerçeve hediye. Uzak ve yakın için ayrı gözlük kullanmaya son. Camlar hakkında bilgi almak için mağazamızı ziyaret edebilirsiniz" gibi ifadelerle yer verilerek tıbbi cihazların tanıtımının yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımların 06.01.2025 tarihli görünümünde, örnek olarak, "Çocuklarda miyopiyi durdurabileceğinizi biliyor muydunuz?", "Hüseyin Bey için hazırlamış olduğumuz London&London çerçeve ve Seiko camlar. Yüz tipinize uyacak geniş ürün yelpazesine sahip çerçeve modellerimiz ve maksimum görüş sağlayacak camlar ile siz de gözlük kullanmayı seveceksiniz.", "176 yıllık Alman kalitesi şimdi Atamir Optik'te. Her yaştan kullanıcıya hitap eden cam özellikleri ile optik cam sektöründe zirvede olan #zeisscam ATAMİR OPTİK mağazamızda. London&London ve Morlin Bron çerçeveler ile Zeiss cam uyumu", "Her yüze göre ayarlanabilen, kırılmaz pediatrik ortopedik gözlükleri ile 0-12 yaş grubuna hitap eden #ninoxflex gözlük çerçeveleri mağazamızda birbirinden farklı renkleri ile sizleri bekliyor. Çocuklarda tam odaklanmayı sağlamak amacıyla geliştirilmiş silikon burunluklar sayesinde sağlıklı odaklar ve sonuçları elde ediyoruz. Özellikle 0-1 yaş grubu çerçeve modelleri ile bebeğinizin yüzünü saracak modelleri görmek için mağazamızı ziyaret edebilirsiniz", "Çok severek aldığımız modellerden bir tanesi #policelewishamilton serisinin bir parçası olan bu model yüzünüze rahatlıkla uyum sağlayacak ve şıklığı ile tüm gözleri üzerinizde toplayacak.", "Küçük çerçeve bulamayanlara özel. Özellikle zayıf, ince, küçük yüzlü iseniz bu modeller tam sizlik. Yüzünüzden taşmayacak, uzak - yakın görüş için rahatlıkla kullanılabilen metal çerçeve modellerimizi denemenizi tavsiye ederiz.", "Uzak - yakın ikisi bir arada gözlüklerde cam alana çerçeve hediye. Uzak ve yakın için ayrı gözlük kullanmaya son. Camlar hakkında bilgi almak için mağazamızı ziyaret edebilirsiniz" gibi ifadelerle yer verilerek tıbbi cihazların tanıtımının yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin 15/1-a, 15/1-b, 15/3, 15/4 üncü ve 16 ncı maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 26 ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Mustafa DURSUN (Atamir Optik)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

Dosya No: 2026/2476

Şikayet Edilen: Dr. Ummahan ÖZASLAN

Şikayet Edilen Reklam: Facebook isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "Op Dr Ummahan Özaslan" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 09.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Facebook isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "Op Dr Ummahan Özaslan" kullanıcı isimli sayfanın 09.05.2025 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak: "Çene altı boyun geçiş hattında ve çene köşelerinde oluşan kontüre dikkat ediniz. Daha estetik ve çekici bir görüntü #gıdıestetiği #estetikcerrah..." gibi ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Facebook isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "Op Dr Ummahan Özaslan" kullanıcı isimli sayfanın 09.05.2025 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak: "Çene altı boyun geçiş hattında ve çene köşelerinde oluşan kontüre dikkat ediniz. Daha estetik ve çekici bir görüntü #gıdıestetiği #estetikcerrah..." gibi ifadeler yer verildiği,

Bu bağlamda; inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla, sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- 19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 26 ncı maddesi,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g ve 5/2 maddeleri,
- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g ve 5/2 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Ummahan ÖZASLAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

105)

Dosya No: 2026/2459

Şikayet Edilen: Dr. Gülşah KOÇ

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drgulsah.koc" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 20.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drgulsah.koc" kullanıcı isimli sayfanın 20.11.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak: "Karbon peeling cildinizi yenilenmiş, pürüzsüz ve sıkılaştırmış bir görünüm sağlayan ağrısız konforlu bir işlemdir. Yağlı cilt, genişlemiş gözenek, donuk cilt rengi ve sivilce şikayeti olan kişiler için oldukça faydalıdır. Detaylı bilgi ve ön görüşme talep edebilirsiniz. 0530 576 45 67...Bünyemizde bulunan tüm cihazlarımız FDA ve Sağlık Bakanlığı onaylı, CE sertifikalı olup uluslararası fuarlarda ödül almış son teknoloji cihazlardır...Sağlığınızı ön planda tutarak tercih ettiğimiz ürünlerimizin etkileri daha önceden tecrübe edilmiş olup, hepsi CE ve Sağlık Bakanlığı onaylıdır..." gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına yönelik görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drgulsah.koc" kullanıcı isimli sayfanın 20.11.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak: "Karbon peeling cildinizi yenilenmiş, pürüzsüz ve sıkılaştırmış bir görünüm sağlayan ağrısız konforlu bir işlemdir. Yağlı cilt, genişlemiş gözenek, donuk cilt rengi ve sivilce şikayeti olan kişiler için oldukça faydalıdır. Detaylı bilgi ve ön görüşme talep edebilirsiniz. 0530 576 45 67...Bünyemizde bulunan tüm cihazlarımız FDA ve Sağlık Bakanlığı onaylı, CE sertifikalı olup uluslararası fuarlarda ödül almış son teknoloji cihazlardır...Sağlığınızı ön planda tutarak tercih ettiğimiz ürünlerimizin etkileri daha önceden tecrübe edilmiş olup, hepsi CE ve Sağlık Bakanlığı onaylıdır..." gibi ifadeler ile tıbbi işlemlerin uygulanmasına yönelik görüntülere yer verildiği,

Bu bağlamda; inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla, sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- 19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 26 ncı maddesi,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-h, 5/2 ve 7/1-h maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Gülşah KOÇ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

106)

Dosya No: 2026/1663

Şikayet Edilen: Dt. Mustafa YUNUSOĞLU (Diş Hekimi Mustafa Yunusoğlu Ağız ve Diş Sağlığı Muayenesi)

Şikayet Edilen Reklam: www.dentalclinicside.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 23.12.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.dentalclinicside.com adresli internet sitesinin 23.12.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak: "Antalyadaki tam donanımlı diş kliniğimize hoş geldiniz. Üstün kaliteli diş bakımı. Side Smile Center yetişkinler ve çocuklar için birinci sınıf diş hizmetleri sunan yüksek nitelikli diş hekimlerinden oluşan bir ekip. Side Smile Center rahat bir ortamda stres ve kaygı olmadan nazik ve şefkatli bir bakım sunar.

Doktorlarımız sizinle kişisel olarak ilgileniyor. Muayenehanemiz kaliteye özel önem verirken, hastalara uygun fiyatlı, son teknoloji tıbbi ve dişçilik hizmetlerinden yararlanma imkânı sunar. Size tıbbi ve diş bakımında en iyisini vermeye kararlıyız..." gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.dentalclinicside.com adresli internet sitesinin 23.12.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak: "Antalyadaki tam donanımlı diş kliniğimize hoş geldiniz. Üstün kaliteli diş bakımı. Side Smile Center yetişkinler ve çocuklar için birinci sınıf diş hizmetleri sunan yüksek nitelikli diş hekimlerinden oluşan bir ekip. Side Smile Center rahat bir ortamda stres ve kaygı olmadan nazik ve şefkatli bir bakım sunar. Doktorlarımız sizinle kişisel olarak ilgileniyor. Muayenehanemiz kaliteye özel önem verirken, hastalara uygun fiyatlı, son teknoloji tıbbi ve dişçilik hizmetlerinden yararlanma imkânı sunar. Size tıbbi ve diş bakımında en iyisini vermeye kararlıyız..." gibi ifadelerle yer verildiği,

Bu bağlamda; inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla, sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
 - Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
 - Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
 - Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,
 - İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 maddeleri,
 - 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-h ve 5/2 maddeleri,
 - Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,
- hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dt. Mustafa YUNUSOĞLU (Diş Hekimi Mustafa Yunusoğlu Ağız ve Diş Sağlığı Muayenesi)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

107)

Dosya No: 2026/1421

Şikayet Edilen: Prof. Dr. Osman Koray COŞKUNFIRAT

Şikayet Edilen Reklam: Google isimli arama motorunda yer alan şahsa ait sponsorlu tanıtımlar ile www.drkoraycoskunfirat.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 12.09.2024, 16.09.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Google isimli arama motorunun 12.09.2024 tarihli görünümünde "antalya burun estetiği" anahtar kelimeleri ile yapılan arama sonuçlarında şahsa ait sponsorlu reklamlara yer verildiği,

www.drkoraycoskunfirat.com adresli internet sitesinin 16.09.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda ameliyathane görsellerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Google isimli arama motorunun 12.09.2024 tarihli görünümünde "antalya burun estetiği" anahtar kelimeleri ile yapılan arama sonuçlarında şahsa ait sponsorlu reklamlara yer verildiği,

www.drkoraycoskunfirat.com adresli internet sitesinin 16.09.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda ameliyathane görsellerine yer verildiği,

Bu bağlamda; inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla, sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- 19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 26 ncı maddesi,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve

Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-j, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-j, 5/2 ve 7/1-h maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Prof. Dr. Osman Koray COŞKUNFIRAT** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

108)

Dosya No: 2026/1388

Şikayet Edilen: Loradent Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri Polikliniği Limited Şirketi (Özel Loradent Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikayet Edilen Reklam: www.loradent.com.tr adresli internet sitesi ile Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "loradentdisssklinigi" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 15.10.2024, 03.12.2024, 22.05.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.loradent.com.tr adresli internet sitesinin 03.12.2024 ve 22.05.2025 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak: "Neden bizi seçmelisiniz? Yüksek diş hekimliği standardı, kendini işine adanmış diş ekibi, modern ekipmanlar..."Klinik rakamları neyi başardık: 5 ve üzeri yılların deneyimi, 10 bin geliştirilmiş gülümsemeler, 5 diş hekimliği uzmanları, 2 lokasyon...Diş muayenehanemiz, tüm diş ihtiyaçlarınızı karşılayabilecek, en yeni teknolojiyle donatılmış son teknolojiye sahip bir diş tesisidir. Tüm muayenehanelerimiz bize ve size, elde edebileceğiniz tedaviyi televizyon ekranında gösterebilen ağız içi kameralarla donatılmıştır. Olanaklar her tedavi odasında TV'ler ücretsiz kahve, meyve suyu, kablosuz internet...Diş hekimi Selin Yılmaz öncülüğünde kurulan Loradent'te diş hekimliği alanında en ileri teknolojiyi kullanarak uluslararası standartlarda hizmet vermeye çalışmaktayız..." gibi ifadelerle yer verildiği,

Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "loradentdissspoliklinigi" kullanıcı isimli sayfanın 15.10.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak: "Bembeyaz bir gülümseme herkesin hayali. Gün içerisinde sık tükettiğimiz alışkanlıklarınız yüzünden dişleriniz beyaz durmuyor. Özgüvenimizi derinden etkileyen bu durumu düzeltmek hayal değil. Tüm sorularınızı Dt. Selin Yılmaz'a yöneltebilir, detaylı bilgi ve randevu için bize ulaşabilirsiniz...Ücretsiz ön muayene...Güvenle gülümseyin...Ön bölgesindeki eksik

dişlerinden rahatsız olarak gelen hastamızın dişlerine porselen kaplama ile güzel gülüşünü geri kazandırdık...Her daim size kaliteli hizmet verebilmek adına ilk muayene ücretsizdir. Güvenle gülümseyin..." gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; www.loradent.com.tr adresli internet sitesinin 03.12.2024 ve 22.05.2025 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak: "Neden bizi seçmelisiniz? Yüksek diş hekimliği standardı, kendini işine adanmış diş ekibi, modern ekipmanlar..."Klinik rakamları neyi başardık: 5 ve üzeri yılların deneyimi, 10 bin geliştirilmiş gülümsemeler, 5 diş hekimliği uzmanları, 2 lokasyon...Diş muayenehanemiz, tüm diş ihtiyaçlarınızı karşılayabilecek, en yeni teknolojiyle donatılmış son teknolojiye sahip bir diş tesisidir. Tüm muayenehanelerimiz bize ve size, elde edebileceğiniz tedaviyi televizyon ekranında gösterebilen ağız içi kameralarla donatılmıştır. Olanaklar her tedavi odasında TV'ler ücretsiz kahve, meyve suyu, kablosuz internet...Diş hekimi Selin Yılmaz öncülüğünde kurulan Loradent'te diş hekimliği alanında en ileri teknolojiyi kullanarak uluslararası standartlarda hizmet vermeye çalışmaktayız..." gibi ifadelerle yer verildiği,

Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "loradentdispoliklinigi" kullanıcı isimli sayfanın 15.10.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak: "Bembeyaz bir gülümseme herkesin hayali. Gün içerisinde sık tükettiğimiz alışkanlıklarınız yüzünden dişleriniz beyaz durmuyor. Özgüvenimizi derinden etkileyen bu durumu düzeltmek hayal değil. Tüm sorularınızı Dt. Selin Yılmaz'a yöneltebilir, detaylı bilgi ve randevu için bize ulaşabilirsiniz...Ücretsiz ön muayene...Güvenle gülümseyin...Ön bölgesindeki eksik dişlerinden rahatsız olarak gelen hastamızın dişlerine porselen kaplama ile güzel gülüşünü geri kazandırdık...Her daim size kaliteli hizmet verebilmek adına ilk muayene ücretsizdir. Güvenle gülümseyin..." gibi ifadelerle yer verildiği,

Bu bağlamda; inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla, sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g ve 5/2 maddeleri,

- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g ve 5/2 maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Loradent Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri Polikliniği Limited Şirketi (Özel Loradent Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

109)

Dosya No: 2026/119

Şikayet Edilen: Eskişehir Ata Özel Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Limited Şirketi (Özel Eskişehir Ata Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikayet Edilen Reklam: Google isimli arama motorunda yer alan kuruluşa ait sponsorlu tanıtımlar ile www.atadiseskisehir.com adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 15.05.2025, 18.06.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Google isimli arama motorunun 18.06.2025 tarihli görünümünde "Eskişehir Diş Hekimi" anahtar kelimeleri ile arama yapıldığında kuruluşa yönelik sponsorlu tanıtımlara yer verildiği,

www.atadiseskisehir.com adresli internet sitesinin 15.05.2025 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak: "Kliniğimizde hasta kabulüne başlanmıştır. Diş mükemmelliği olağanüstü bakım..." gibi ifadelerle yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Google isimli arama motorunun 18.06.2025 tarihli görünümünde "Eskişehir Diş Hekimi" anahtar kelimeleri ile arama yapıldığında kuruluşa yönelik sponsorlu tanıtımlara yer verildiği,

www.atadiseskisehir.com adresli internet sitesinin 15.05.2025 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak: "Kliniğimizde hasta kabulüne başlanmıştır. Diş mükemmelliği olağanüstü bakım..." gibi ifadelerle yer verildiği,

Bu bağlamda; inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla, sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24 üncü maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-j ve 5/2 maddeleri,
- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-j ve 5/2 maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Eskişehir Ata Özel Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği Limited Şirketi (Özel Eskişehir Ata Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

110)

Dosya No: 2026/350

Şikayet Edilen: Dr. Zühre Aytaç ÖZTURAN

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "opdrzuhreaytacozturan" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 12.06.2024

Yayımlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "opdrzuhreaytacozturan" kullanıcı isimli sayfanın 12.06.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak: "Cinsel Terapist" ifadeleri ile "Zühre Aytaç Özturan şu an nefes alabiliyorsam onun sayesinde çok riskli bir düşük yaptım ve beni onun çevikliği, bilgisi ve ilgisi hayata döndürdü. Geceleri bile nöbeti olmamasına rağmen gelip beni kontrol etti senin gibi hekimler olduğu sürece bizler hep olacağız her şey için sonsuz teşekkürler..." gibi hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "opdrzuhreaytacozturan" kullanıcı isimli sayfanın 12.06.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda örnek olarak: "Cinsel Terapist" ifadeleri ile "Zühre Aytaç Özturan şu an nefes alabiliyorsam onun sayesinde çok riskli bir düşük yaptım ve beni onun çevikliği, bilgisi ve ilgisi hayata döndürdü. Geceleri bile nöbeti olmamasına rağmen gelip beni kontrol etti senin gibi hekimler olduğu sürece bizler hep olacağız her şey için sonsuz teşekkürler..." gibi hasta yorumlarına yer verildiği,

Bu bağlamda; inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla, sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- 19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 26 ncı maddesi,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g ve 5/2 maddeleri,
- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-e, 5/1-g ve 5/2 maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Zühre AYTAÇ ÖZTURAN** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

111)

Dosya No: 2025/3417

Şikayet Edilen: Uzm. Dr. Bircan KARABAĞIR

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drbircankarabagir_poliklinigi" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 11.09.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drbircankarabagir_poliklinigi" kullanıcı isimli sayfanın 11.09.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda tıbbi işlemlerin uygulanmasına yönelik görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drbircankarabagir_poliklinigi" kullanıcı isimli sayfanın 11.09.2024 tarihli görünümünde yer alan tanıtımlarda tıbbi işlemlerin uygulanmasına yönelik görüntülere yer verildiği,

Bu bağlamda; inceleme konusu tanıtımlar aracılığıyla, sunulan hizmetlere yönelik talep oluşturulduğu ve sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, bu bağlamda söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu reklamların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan mülga Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 29 uncu maddesi,
- 19.04.2025 tarihli ve 32875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 26 ncı maddesi,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/2 ve 7/1-h maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Uzm. Dr. Bircan KARABAĞIR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

112)

Dosya No: 2026/2345

Şikayet Edilen: Dr. Cem EVEREKLİOĞLU

Şikayet Edilen Reklam: Instagram isimli sosyal medya mecrasında "cemevereklioglu" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 07.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan başvuruda, Dr. Cem EVEREKLİOĞLU'na ait olup Instagram isimli sosyal medya mecrasında "cemevereklioglu" isimli hesap üzerinden yayımlanan tanıtımlarda, tıbbi işlem esnasında çekilen hasta fotoğraflarına, "SMILE Lazer: Göz Derecelerine Veda, Net Görüşe Merhaba" gibi ifadeler ve hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu tanıtımların 07.05.2025 tarihli görünümünde örnek olarak "SMILE Lazer: Göz Derecelerine Veda, Net Görüşe Merhaba" şeklinde ifadeler ve tıbbi girişim esnasındaki hasta görüntülerine yer verildiğinin tespit edildiği, tüm bu tanıtımların sağlık alanda çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yüklediği ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29.07.2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,

- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-e, 5/1-f, 5/1-h, 5/2, 7/1-h ve 7/1-ğ maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Cem EVEREKLİOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

113)

Dosya No: 2026/2350

Şikayet Edilen: Elegan Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri ve Ticaret Ltd. Şti. (Özel Galaksi Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikayet Edilen Reklam: Özel Galaksi Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği adlı işletmeye ait <https://www.galaksidisklinigi.com/> sitesinde ve Instagram sosyal medya platformunda "galaksidisklinigi" kullanıcı hesabı üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 18.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan başvuruda, <https://www.galaksidisklinigi.com/> adresli internet sitesinde "Kampanyalarımız" paylaşımına yer verildiği ve hasta yorumlarına açık olduğu, ayrıca Instagram sosyal medya platformunda "galaksidisklinigi" kullanıcı hesabında "Yeni yıla özel %20 indirimli lazer diş beyazlatma" kampanya ifadesine hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu www.galaksidisklinigi.com adresli internet sitesinin "Blog" sekmesinde diş muayene ücretlerine yer verildiği, "Hizmetlerimiz" sekmesinde yer alan "Porselen Teller" ve "Çocuk Diş Hekimliği" yazılarında da fiyat bilgilerinin verildiği, Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "galaksidisklinigi" kullanıcı isimli sayfanın 18.11.2024 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda, "Yeni yıla özel %20 indirimli lazer diş beyazlatma" şeklinde kampanya ifadesine ve hasta yorumlarına yer verildiğinin tespit edildiği, tüm bu tanıtımların sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm yüklediği ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,

- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24/1 inci maddesi,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 maddeleri,

- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-e, 5/1-f, 5/1-h ve 5/1-m maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Elegan Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri ve Ticaret Ltd. Şti. (Özel Galaksi Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

114)

Dosya No: 2026/2356

Şikayet Edilen: Özel Aspro Dent Ağız ve Diş Sağlığı Poliklinik Hizm. Tic. Ltd. Şti. (Özel Aspro Dent Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)

Şikayet Edilen Reklam: Özel Aspro Dent Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği adlı işletmeye ait <https://www.asprodent.com.tr/> sitesinde ve Instagram sosyal medya platformunda "asprodentizmir" kullanıcı hesabı üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 29.08.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.asprodent.com.tr adresli internet sitesinin 29.08.2025 tarihli görünümünde"... hastalarımızın diş sağlığını korumak ve geliştirmek için en son teknolojiyi ve uzman bakımı sunmaktayız. " gibi ifadeler yer verildiği; bununla birlikte sponsorlu reklam yayımlandığı, ayrıca Instagram sosyal medya platformunda "asprodentizmir" kullanıcısı hesabının 29.08.2025 tarihli görünümünde " Gülüş tasarımında Aspro Dent ile mükemmelliğin imzasını atıyoruz!" ve " ...modern tıbbi ekipmanlarla donatılmış..." gibi talep yaratıcı ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu www.asprodent.com.tr adresli internet sitesinin 29.08.2025 tarihli görünümünde "(...) hastalarımızın diş sağlığını korumak ve geliştirmek için en son teknolojiyi ve uzman bakımı sunmaktayız." şeklinde ifadeler yer verildiği,

Instagram isimli sosyal medya mecrasında kuruluşa ait "galaksidisklinigi" kullanıcı isimli sayfanın 29.08.2025 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda "Bizimle sağlıklı ve estetik bir gülüşe kavuşmaya hazır mısınız? Kliniğimizde size özel çözümlerle tanışmak için DM veya randevu alın.", "Gülüş tasarımı Aspro Dent ile mükemmelliğin imzasını atıyoruz!" ve "(...) modern tıbbi ekipmanlarla donatılmış..." gibi ifadeler ve sponsorlu reklamlara yer verildiği, tüm bu tanıtımların sağlık alanında çalışan kuruluşa faaliyetlerine ticari bir görünüm yüklediği ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40 ıncı maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'in 24/1 inci maddesi,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı ve 5/2 maddeleri,
- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-e, 5/1-f, 5/1-h ve 5/1-m maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Özel Aspro Dent Ağız ve Diş Sağlığı Poliklinik Hizm. Tic. Ltd. Şti. (Özel Aspro Dent Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği)** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

115)

Dosya No: 2026/2391

Şikayet Edilen: Dr. Serdar Nazif NASIR

Şikayet Edilen Reklam: Dr. Serdar Nazif NASIR Muayenehanesi'ne ait <https://serdarnasir.com/> adresli internet sitesi üzerinden ve Instagram sosyal medya

platformunda “prof.dr.serdarnasir” kullanıcı hesabından yayımlanan tanıtımlar ve muayenehanesinde bulunan broşür

Reklam Yayın Tarihi: 24.11.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet, Diğer (Broşür)

Tespitler: Ankara İl Sağlık Müdürlüğü Sağlık Hizmetleri İzleme, Değerlendirme ve Denetim Birimi tarafından 10.12.2024 tarihinde Dr. Serdar Nazif Nasir muayenehanesine yapılan denetimde, bekleme alanında, “PRP %20 indirim“ yazılı broşürün bulunduğu, ayrıca Dr. Serdar Nazif NASIR Muayenehanesi’ne ait <https://serdarnasir.com/> adresli internet sitesinde hasta yorumlarına yer verildiği ve Instagram sosyal medya platformunda “prof.dr.serdarnasir” kullanıcı hesabında 24.11.2024 tarihli görünümünde tıbbi girişim esnasındaki hasta görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait serdarnasir.com adresli internet sitesinde hasta yorumlarına, Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "prof.dr.serdarnasir" kullanıcı isimli sayfanın 24.11.2024 tarihli görünümünde tıbbi girişim esnasındaki hasta görüntülerine, bununla birlikte, şahsın faaliyet gösterdiği poliklinik bekleme alanında bulunan broşürde "PRP %20 indirim" ifadesine yer verildiğinin tespit edildiği, tüm bu tanıtımların sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yüklediği ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29.07.2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-e, 5/1-f, 5/1-h, 5/1-m, 5/2 ve 7/1-h maddeleri,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Serdar Nazif NASIR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **600.000-TL (Altıyüzbin Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

116)

Dosya No: 2026/2397

Şikayet Edilen: Dr. Bilsev İNCE

Şikayet Edilen Reklam: Instagram sosyal medya platformunda "profdrbilsevince" kullanıcı hesabı üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 28.08.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "profdrbilsevince" kullanıcı isimli sayfanın 28.08.2025 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda tıbbi girişim esnasındaki hasta görüntülerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "profdrbilsevince" kullanıcı isimli sayfanın 28.08.2025 tarihli görünümünde yer alan paylaşımlarda tıbbi girişim esnasındaki hasta görüntülerine yer verildiğinin tespit edildiği, bu tanıtımların sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yüklediği ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
 - Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
 - Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
 - İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29.07.2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
 - 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-e, 5/1-f ve 7/1-h maddeleri,
 - Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,
- hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Bilsev İNCE** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

117)

Dosya No: 2026/2398

Şikayet Edilen: Dr. Neslihan GÜRBÜZ

Şikayet Edilen Reklam: Instagram sosyal medya platformunda "opdrneslihangurbuz" kullanıcı hesabı üzerinden yayımlanan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 29.08.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: "opdrneslihangurbuz" kullanıcı hesabı üzerinden 29.08.2025 tarihli görünümünde tıbbi girişim esnasındaki hasta görüntülerine ve hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; inceleme konusu Instagram isimli sosyal medya mecrasında şahsa ait "opdrneslihangurbuz" kullanıcı isimli sayfanın 29.08.2025 tarihli görünümünde "HPV TİP 16 POZİTİF HASTAM TEDAVİM SONUCUNDA NEGATİFE DÖNDÜ." şeklinde ifadelerle birlikte tıbbi girişim esnasındaki hasta görüntülerine yer verildiği ve bu tanıtımların sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm yüklediği ve dolayısıyla ilgili mevzuatta izin verilen bilgilendirme ve tanıtım faaliyetleri sınırını aşan nitelikte olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
 - Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
 - Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
 - İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29.07.2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2, 7/1-f ve 7/1-g maddeleri,
 - 12.11.2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-c, 5/1-e, 5/1-f, 5/1-h, 5/1-m, 7/1-h ve 7/1-ğ maddeleri,
 - Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
 - 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,
- hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Dr. Neslihan GÜRBÜZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **863.580-TL (Sekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksen Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

118)

Dosya No: 2026/2430

Şikayet Edilen: Sıla Taşdemir YİĞİTOĞLU

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.silatasdemiryigitoglu" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 02.04.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.silatasdemiryigitoglu" kullanıcı isimli sayfanın 02.04.2025 tarihli görünümünde ameliyat veya tıbbi girişim esnasında hasta görüntüsüne yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen İzmir İl Sağlık Müdürlüğü Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak;

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "op.dr.silatasdemiryigitoglu" kullanıcı isimli sayfanın 02.04.2025 tarihli görünümünde ameliyat veya tıbbi girişim esnasında hasta görüntüsüne yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecrada yer alan görüntüler ile sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- 12/11/2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-f ve 7/1-h maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Sıla TAŞDEMİR YİĞİTOĞLU** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

119)

Dosya No: 2026/2431

Şikayet Edilen: Ekol Baz Özel Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "bazekoldermatoloji" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 26.05.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "bazekoldermatoloji" kullanıcı isimli sayfanın 26.05.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak *"Altın iğne yaraları iyileştirmekten cilt gençleştirmeye kadar pek çok alanda kullanılır. Dermatoloji kliniğimizde altın iğne yöntemiyle sivilce izlerini azaltabilir, cilt tonunuzu iyileştirebilir ve ince çizgileri gidererek gençleşebilirsiniz... Benlerinizden hızlı ve etkili bir şekilde kurtulmak ister misiniz? İzmir Ekol Hastanesi Dermatoloji Kliniği olarak Plazma Pen ile pürüzsüz bir cilde kavuşmanızı sağlıyoruz..."* gibi ifadelerle birlikte tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere/tıbbi girişim esnasında görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen İzmir İl Sağlık Müdürlüğü Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak;

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "bazekoldermatoloji" kullanıcı isimli sayfanın 26.05.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak *"Altın iğne yaraları iyileştirmekten cilt gençleştirmeye kadar pek çok alanda kullanılır. Dermatoloji kliniğimizde altın iğne yöntemiyle sivilce izlerini azaltabilir, cilt tonunuzu iyileştirebilir ve ince çizgileri gidererek gençleşebilirsiniz... Benlerinizden hızlı ve etkili bir şekilde kurtulmak ister misiniz? İzmir Ekol Hastanesi Dermatoloji Kliniği olarak Plazma Pen ile pürüzsüz bir cilde kavuşmanızı sağlıyoruz..."* gibi ifadelerle birlikte tıbbi işlemlerin uygulanmasına dair görüntülere/tıbbi girişim esnasında görüntülere yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecrada yer alan ifade ve görüntüler ile sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların

sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi’nin 8 inci maddesi,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- 12/11/2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik’in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-f ve 7/1-h maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ekol Baz Özel Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

120)

Dosya No: 2026/2433

Şikayet Edilen: Zeus Ağız ve Diş Sağlığı Medikal Estetik Hiz. Tur. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "qairydent" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 27.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "qairydent" kullanıcı isimli sayfanın 27.03.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak; *"Yılda bir kere yaptıracağınız diş taşı temizliği ile hem daha güzel ve temiz bir gülüş elde edersiniz hem de diş eti çekilmesinin önüne geçersiniz..."* gibi ifadeler ile birlikte tıbbi girişim esnasında görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen İzmir İl Sağlık Müdürlüğü Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu’nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak;

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde kuruluşa ait "qairydent" kullanıcı isimli sayfanın 27.03.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak;

"Yılda bir kere yaptıracağınız diş taşı temizliği ile hem daha güzel ve temiz bir gülüş elde edersiniz hem de diş eti çekilmesinin önüne geçersiniz..." gibi ifadeler ile birlikte tıbbi girişim esnasında görüntülere yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecrada yer alan ifade ve görüntüler ile sağlık alanında çalışan kuruluşun faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8 inci maddesi,

- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,

- 12/11/2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-e, 5/1-f ve 7/1-h maddeleri,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Zeus Ağız ve Diş Sağlığı Medikal Estetik Hiz. Tur. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

121)

Dosya No: 2026/2436

Şikayet Edilen: Erhan DİLEK

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drerhandilek" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 05.03.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drerhandilek" kullanıcı isimli sayfanın 05.03.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak; *"Rus hastamızın üst kapak estetiği ameliyatı ile haftamıza başlıyoruz..."* gibi ifadelerle birlikte tıbbi girişim esnasında görüntülere yer verildiği, *"Çok teşekkür ederim, çok memnun kaldım..."* gibi ifadelerle birlikte hasta yorumlarına yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen Antalya İl Sağlık Müdürlüğü Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak;

www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drerhandilek" kullanıcı isimli sayfanın 05.03.2025 tarihli görünümünde yer alan muhtelif tarihli tanıtımlarda örnek olarak; "Rus hastamızın üst kapak estetiği ameliyatı ile haftamıza başlıyoruz..." gibi ifadelerle birlikte tıbbi girişim esnasında görüntülere yer verildiği, "Çok teşekkür ederim, çok memnun kaldım..." gibi ifadelerle birlikte övücü ve tavsiye edici nitelikteki hasta yorumlarına yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecrada yer alan ifade ve görüntüler ile sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak "reklam" niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- 12/11/2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-e, 5/1-f ve 7/1-h maddeleri,
- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,
- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Erhan DİLEK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

122)

Dosya No: 2026/2412

Şikayet Edilen: Namık YILMAZ

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait www.cerrahibeziteantalya.com adresli internet sitesinde, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "dr.namik_obesity" kullanıcı isimli

sayfada ve www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "drnamikobesity" kullanıcı isimli sayfada yer alan tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 10.09.2024

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, şahsa ait "www.cerrahiobeziteantalya.com" adresli internet sitesinin 10.09.2024 tarihli görünümünde hasta yorumlarına ayrıca tıbbi girişim esnasında görüntülere yer verildiği, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.namik_obesity" kullanıcı isimli sayfanın 10.09.2024 tarihli görünümünde hasta yorumlarına yer verildiği, www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde "drnamikobesity" kullanıcı isimli sayfanın 10.09.2024 tarihli görünümünde hasta yorumlarına ayrıca tıbbi girişim esnasında görüntülere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; başvuru ekinde iletilen Antalya İl Sağlık Müdürlüğü Sağlıkta Bilgilendirme Tanıtım Faaliyetleri İl Değerlendirme Komisyonu'nun kararı ile diğer tüm bilgi ve belgeler dikkate alınarak;

Şahsa ait www.cerrahiobeziteantalya.com adresli internet sitesinin 10.09.2024 tarihli görünümünde övücü ve tavsiye edici nitelikteki hasta yorumlarına ayrıca tıbbi girişim esnasında görüntülere yer verildiği, www.instagram.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "dr.namik_obesity" kullanıcı isimli sayfanın 10.09.2024 tarihli görünümünde övücü ve tavsiye edici nitelikteki hasta yorumlarına yer verildiği, www.facebook.com adresli sosyal paylaşım sitesinde şahsa ait "drnamikobesity" kullanıcı isimli sayfanın 10.09.2024 tarihli görünümünde övücü ve tavsiye edici nitelikteki hasta yorumlarına ayrıca tıbbi girişim esnasında görüntülere yer verildiğinin tespit edildiği,

Bu bağlamda, inceleme konusu mecrada yer alan ifade ve görüntüler ile sağlık alanında çalışan şahsın faaliyetlerine ticari bir görünüm kazandırıldığı, dolayısıyla söz konusu tanıtımların sağlık mevzuatında izin verilen bilgilendirme sınırını aşarak “reklam” niteliğinde olduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 24 üncü maddesi,
- Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi'nin 8, 9 ve 39 uncu maddeleri,
- İnceleme konusu tanıtımların yayımlandığı dönemde yürürlükte bulunan 29/7/2023 tarihli ve 32263 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-d, 5/1-f, 5/1-g, 5/1-ı, 5/2 ve 7/1-g maddeleri,
- 12/11/2025 tarihli ve 33075 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik'in 5/1-a, 5/1-b, 5/1-c, 5/1-e, 5/1-f ve 7/1-h maddeleri,

- Sağlık Meslek Mensupları ile Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelik'in 5/1-c maddesi,

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b, 26/1 ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Namık YILMAZ** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

ÖRTÜLÜ REKLAM

123)

Dosya No: 2026/1584

Şikayet Edilen: Ferdi GÖKÇE

Şikayet Edilen Reklam: "@ferdii-gokce" isimli Instagram hesabından yayımlanan muhtelif paylaşımlar

Reklam Yayın Tarihi: 26.01.2026, 01.04.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Ferdi GÖKÇE isimli şahsa ait "@ferdii-gokce" isimli Instagram hesabından yayınlanan; 01.04.2026 tarihli video paylaşımında 1 adet "CITROEN e-C3 MAX" ve 1 adet "Tesla" markalı araçların görsellerine ve söz konusu araçların "Yamanlar Oto ekspertiz" tarafından ücretsiz olarak çekiliş ile verileceği ifade edilerek adı geçen işletmenin de görüntülerine yer verildiği, 26.01.2026 tarihli video paylaşımında "Yamanlardan her ay iki araç hediye" verileceği ifade edilerek "Tesla ve TOGG" markalı araçların görsellerine bunun yanında "Yamanlar oto ekspertizden" ekspertiz hizmetinin satın alınması durumunda alıcı ve satıcıya 2'şer adet araç çekilişine katılma hakkı" sağlanacağı yönünde bilgi sunan ifadelere yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şahsa ait olduğu tespit edilen "@ferdii-gokce" isimli Instagram hesabında yer verilen paylaşımlarda söz konusu ürünlerin satış ve pazarlamasının yapıldığı kurumsal sosyal medya hesaplarına yönlendirme yapıldığı; ancak söz konusu paylaşımlarda herhangi bir reklam ya da iş birliği ibaresine yer verilmediği, tüketicilerin eksik bilgilendirildiği, dolayısıyla anılan marka ve ürünlerin örtülü reklamının yapıldığı değerlendirilmiş olup

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c, ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Ferdi GÖKÇE** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **1.083.706,00-TL (Birmilyonseksenüçbinyediyüzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

124)

Dosya No: 2026/2507

Şikayet Edilen: Milliyet Gazetecilik ve Yayıncılık A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Duy-Mer Karşıyaka İşitme Cihazları Merkezi ve Tıbbi Ürünler Tic. Ltd. Şti.'ne ait tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 22.02.2026, 28.09.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, <https://www.milliyet.com.tr> adresli internet sitesinde yayımlanan; 22.02.2026 tarihli ve "Duymer'den kullanıcı odaklı yeni hizmet: Ücretsiz bakım artık her gün" başlıklı yazıda, "Duymer İşitme Cihazları CEO'su Salih Baz, ayda bir kez yapılan ücretsiz cihaz bakım hizmetini 1 Şubat itibarıyla haftanın 6 gününe yayarak tüm şubelerde sürekli hale getirdiklerini müjdeledi. Duymer'den kullanıcı odaklı yeni hizmet: Ücretsiz bakım artık her gün Türkiye genelinde işitme sağlığı alanında sunduğu hizmetlerle öne çıkan Duymer İşitme Cihazları, kullanıcılarına yönelik önemli bir yeniliği daha hayata geçirdi. Duymer İşitme Cihazları CEO'su Salih Baz, bugüne kadar ayda bir kez gerçekleştirilen ücretsiz işitme cihazı bakım günlerinin, 1 Şubat tarihi itibarıyla her güne yayıldığını duyurdu. Haftanın 6 günü hizmet Yeni uygulama kapsamında Duymer kullanıcıları, haftanın 6 günü tüm Duymer şubelerinde ücretsiz cihaz bakım ve kontrol hizmetinden faydalanabilecek. Böylece işitme cihazı kullanan bireyler, belirli tarihlerde yoğunluk yaşamak zorunda kalmadan, kendilerine en uygun günde cihaz bakımlarını yaptıрма imkânına kavuşacak. Hayati öneme sahip Duymer İşitme Cihazları CEO'su Salih Baz, konuyla ilgili yaptığı açıklamada, Türkiye genelinde güçlü bir hizmet ağına sahip olduklarını belirterek şunları söyledi: "Bugün 130'a yakın şubemizle Türkiye'nin dört bir yanında vatandaşlarımıza ulaşıyoruz" ifadelerini kullandı. İşitme cihazlarının düzenli bakımının hem cihaz ömrü hem de işitme performansı açısından büyük önem taşıdığına dikkat çeken Baz, "İşitme cihazları, kullanıcıların günlük yaşam kalitesini doğrudan etkileyen medikal ürünlerdir. Bu nedenle bakım ve kontrollerinin aksatılmadan yapılması gerekir. Biz de Duymer olarak, bakım günlerini ayda birle sınırlı tutmak yerine artık her günü bakım günü ilan ettik" dedi. Yaşlılara kolaylık CEO Salih Baz, bu uygulamanın özellikle yaşlı bireyler ve yoğun çalışma temposuna sahip kullanıcılar için önemli bir kolaylık sunduğunu belirterek, "Kullanıcılarımız artık tek bir günü beklemek zorunda kalmadan, ihtiyaç duydukları her an şubelerimize başvurabilecek. Bu sayede cihaz kaynaklı işitme sorunlarının önüne daha hızlı geçilmesini hedefliyoruz" ifadelerini kullandı. Bakımda neler yapılıyor? CEO Salih Baz ücretsiz bakım hizmeti kapsamında cihaz temizliği, genel kontrol, performans ayarları ve kullanım danışmanlığı gibi işlemlerin uzman ekipler tarafından gerçekleştirildiğini belirtti. Uygulamanın hem mevcut kullanıcıların memnuniyetini artırması hem de işitme sağlığında sürekliliğin sağlanmasına katkı sunması bekleniyor. Sürdürülebilir Türkiye genelinde geniş

şube ağıyla hizmet veren Duymer İşitme Cihazları, hayata geçirdiği bu yeni uygulamayla, işitme sağlığında erişilebilir ve sürdürülebilir hizmet anlayışını bir adım daha ileri taşımayı hedefliyor." ifadelerine yer verildiği,

28.09.2025 tarihli ve "Duymer ile iyi duy iyi öğren" başlıklı yazıda, "Duymer İşitme Cihazları CEO'su Salih Baz, küçük yaşlarda görülen işitme kayıplarının çocukların gelişimini olumsuz etkileyebileceğine dikkat çekerek, ailelere önemli uyarılarda bulundu. Baz, "Aileler, özellikle ilkokula başlayacak çocuklarında işitme kaybı fark ettiklerinde mutlaka bir Kulak Burun Boğaz Hastalıkları Uzmanına başvurmalı, gerekli testleri yaptırmalı ve eğer işitme cihazı kullanımı gerekiyorsa çocuğun yaşına uygun işitme cihazını tercih etmelidir" dedi. Uygun işitme cihazı seçilmeli İşitme kaybının çocuklarda en sık karşılaşılan sağlık sorunlarından biri olduğuna dikkat çeken CEO Salih Baz, "İşitme kaybı için gerekli önlemler alınmadığı takdirde, çocuklarda konuşma gelişimi olumsuz etkilenir. Bunun yanında bilişsel, motor ve psikososyal gelişim alanlarında da sorunlar ortaya çıkabilir. Özellikle bu yıl ilkokula başlayacak çocukların aileleri, işitme kaybından şüpheleniyorlarsa testler sonrası uygun işitme cihazı kullanımına başlamalıdır. Böylece çocuklar eğitim hayatına daha sağlam bir başlangıç yapabilir" ifadelerini kullandı. Her yaşa uygun çözümler Çocukluk çağının, dil ve konuşma becerilerinin gelişimi açısından en kritik dönem olduğunun altını çizen CEO Salih Baz, "İşitme sorunu olan çocuklar okula başladıklarında öğretmenleriyle ve arkadaşlarıyla iletişimde güçlük çekebilir, bu durum beraberinde akran zorbalığını da getirebilir. Psikolojik açıdan zorlayıcı bu süreç, zamanında alınacak önlemlerle engellenebilir. İyi iletişim için iyi bir duyma şarttır. Duymer İşitme Cihazları, profesyonel kadrosuyla her yaşa uygun çözümler sunmaktadır" dedi. Uygun cihaz seçimi CEO Salih Baz, "Çocuğunuza işitme kaybı teşhisi konulduğunda işitme cihazı uygulaması, işitsel rehabilitasyon ve konuşma-dil terapisi gibi süreçler gündeme gelir. Buradaki ilk adım, çocuğa uygun işitme cihazının seçilmesidir. Günümüzde dijital pediatrik işitme cihazları büyük önem taşımaktadır. Çocuklarda genellikle kulak arkası (BTE) cihazlar tercih edilir. Bu cihazlarda kullanılan yumuşak silikon kalıplar, çocukların büyümesine bağlı olarak kolayca değiştirilebilir. Ayrıca dijital cihazlardaki mikrofon özellikleri, gürültülü ortamlarda konuşmaların daha net anlaşılmasını sağlar" şeklinde konuştu. Uzun ömürlü kullanım Danimarka menşeli Interton ve Amerikan markası Starkey işitme cihazlarının üstün ses kalitesi sunduğunu belirten CEO Salih Baz, "IP68 sertifikalı suya, toza ve darbeye dayanıklı modellerimiz de mevcut. Akıllı nano kaplama sayesinde ter ve nem cihazla temas ettiğinde sıvıyı boncuklar halinde dışarı atar. Bu ileri teknoloji, cihazın hem dış yüzeyini hem de elektronik aksamını koruyarak uzun ömürlü kullanım sağlar. Özellikle çocuklar için daha dayanıklı olan bu cihazlar, oyun ve okul ortamında kesintisiz işitme desteği sağlayarak hem öğrenme süreçlerini hem de sosyal gelişimlerini olumlu yönde etkiler" dedi. Dünya standartlarında hizmet Çeyrek asırdır merkezi İzmir'de bulunan Duymer İşitme Cihazları, Türkiye genelinde ISO 9001 belgeli 110'dan fazla şubesiyle hizmet veriyor. 3 farklı şehirdeki TSE belgeli tam donanımlı teknik servisleri ile günde 250 işitme cihazı montajı ve kulak kalıbı üretim kapasitesine sahip olan firma, ülkenin dört bir yanına kaliteli işitmeyi ulaştırıyor. Duymer, nano teknolojiye sahip ileri düzey cihazlarını 5 yıl garanti avantajıyla sunarak dünya standartlarında hizmet vermeyi sürdürüyor." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait milliyet.com adresli haber sitesinde yer alan 22.02.2026 ve 28.09.2025 tarihli yazılarda "Duymer İşitme Cihazları" firmasına ait ürünlerin teknik özelliklerine ayrıntılı şekilde yer verilerek tanıtımının yapıldığı, yazı içeriğinde "Duymer İşitme Cihazları, profesyonel kadrosuyla her yaşa uygun çözümler sunmaktadır" gibi ifadelerle tüketicilerin satın alma davranışlarını etkilemeye ve satın almaya teşvik etmeye yönelik beyanların yer aldığı, diğer taraftan şirket tarafından sunulan hizmetlere yer verildiği, bu sebeplerle, içeriklerin haber verme ve kamuoyunu bilgilendirme amacının dışına çıkarak tanıtım ve reklam niteliği taşıdığını ortaya koyduğu, bu niteliğin açıkça belirtilmeyerek haber veya bilgilendirme izlenimi altında ticari amaç güdüldüğünün anlaşıldığı, ancak içeriğin reklam olduğu hususunda tüketicilerin açıkça bilgilendirilmediği, dolayısıyla anılan şirkete yönlendirme yapmak suretiyle örtülü reklam yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Milliyet Gazetecilik ve Yayıncılık A.Ş.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

125)

Dosya No: 2026/2506

Şikayet Edilen: Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Firmaya ait hürriyet.com adresli internet sitesinde yer alan Duy-Mer Karşıyaka İşitme Cihazları Merkezi'ne ait tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 8.12.2025, 15.07.2025 ve 01.07.2025

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, <https://www.hurriyet.com.tr> adresli internet sitesinde yayımlanan; 18.11.2025 tarihli ve "Her bütçeye uygun, ileri teknoloji işitme cihazları Duymer'de" başlıklı yazıda; "Duymer, işitme kaybı yaşayan bireylerin yaşamını kolaylaştırmak amacıyla, kablosuz bağlantı, mobil uygulama desteği, şarj edilebilir batarya sistemleri ve gelişmiş ses işlemcileri gibi yeniliklerle donatılmış, her bütçeye uygun ileri teknoloji işitme cihazlarını kullanıcılarıyla buluşturuyor. Bu sayede kullanıcı deneyimi her geçen gün daha konforlu hale geliyor. Çeyrek asırlık deneyimiyle Türkiye'nin dört bir yanında hizmet veren Duymer, yalnızca cihaz temin eden bir marka olmanın ötesine geçerek, kişiselleştirilmiş çözümleriyle fark yaratıyor. İşitme sağlığı alanındaki bilgi birikimini ileri teknolojiyle harmanlayarak, yaşam kalitesini yükseltmeyi amaçlayan hizmetlerini aralıksız sürdürüyor. HER YAŞA VE HER BÜTÇEYE UYGUN- Türkiye genelinde ISO 9001 kalite belgeli 110'dan fazla şubesiyle hizmet veren Duymer, Türkiye'de tek yetkili distribütörü olduğu Alman,

Danimarka ve Amerikan markalarının ürünlerini kullanıcılarla buluşturuyor. Duymer İşitme Cihazları CEO'su Salih Baz, "İşitmek herkesin hakkıdır. Duymer olarak her yaşa ve her bütçeye uygun işitme cihazlarını kullanıcılarımızla buluşturuyoruz" dedi. CEO Salih Baz, açıklamasını şöyle sürdürdü: "Kurulduğumuz ilk günden bu yana amacımız, işitme kaybı yaşayan bireylerin yaşamlarını daha konforlu ve bağımsız hale getirmek oldu. Çeyrek asırlık bu serüven, yalnızca bir başarı hikayesi değil, topluma sunduğumuz katkının da bir göstergesidir. Yeni dönemde de teknolojiyi insan odaklı yaklaşımımızla birleştirerek daha fazla bireye ulaşmayı hedefliyoruz. Duymer olarak, her yaşa ve her bütçeye uygun işitme cihazlarımızla kullanıcılarımızın yanındayız" İLERİ TEKNOLOJİ İŞİTME CİHAZLARI- Baz, işitme kaybı olsun olmasın herkesin aktif bir yaşam sürmek istediğine dikkat çekerek, şunları söyledi: "İnsanlar bisiklete binmek, yürüyüş yapmak, sporla ilgilenmek gibi aktivitelerle hayatın tadını çıkarmak istiyor. Ancak Türkiye'de yaşayan her on kişiden bir ya da ikisinde çınlama veya işitme kaybı şikâyeti görülüyor. Dünya markası ileri teknoloji işitme cihazlarında bulunan özel çınlama baskılama programları sayesinde, bu sorunlar artık önemli ölçüde kontrol altına alınabiliyor." GÖRÜNMEYEN İŞİTME CİHAZI- CEO Salih Baz, birçok kişinin mesleki veya sosyal nedenlerle işitme cihazlarının görünmemesini tercih ettiğini belirterek şu bilgileri paylaştı: "Dünya markalarının kulak içi, neredeyse görünmeyen işitme cihazları sayesinde kullanıcılar yalnızca duymakla kalmıyor; gelişmiş sensör teknolojileriyle vücut fonksiyonlarını takip edebiliyor ve anlık olarak 27 farklı dilde çeviri desteği alabiliyor. Tüm ürünler IP68 sertifikalı, yani nano teknoloji sayesinde suya ve toza dayanıklı olarak üretiliyor." EVDE İŞİTME SAĞLIĞI DESTEĞİ- Sağlık sorunları nedeniyle evlerinden çıkamayan ve işitme kaybı yaşayan bireyler için Duymer, mobil işitme testi hizmeti sunuyor. Bu kapsamda sağlık ekipleri, kişilerin evlerine giderek işitme testlerini yerinde gerçekleştiriyor. Duymer İşitme Cihazları CEO'su Salih Baz, "İşitme kaybı yaşayan hastalarımızın yaşam kalitesini artırmak ve sağlık hizmetlerini daha erişilebilir hale getirmek için tüm imkânlarımızı seferber ediyoruz. Evde işitme cihazı bakımı ve ayarının yanı sıra cihaz kalibrasyon hizmetleri de veriyoruz" dedi. Baz ayrıca, işitme kaybı yaşayan bireylerin sosyal izolasyonla başa çıkmalarına destek olmak amacıyla uzman ekipler tarafından psikolojik destek de sunulduğunu belirtti. Bu hizmetin, hem bireylerin sağlık sorunlarıyla daha kolay başa çıkmalarını sağladığını hem de toplumda daha kapsayıcı bir sağlık anlayışının gelişmesine katkıda bulunduğunu vurgulayan Baz, "Böylece işitme kaybı yaşayan bireyleri sosyal yaşama yeniden kazandırmayı hedefliyoruz" diye konuştu." ifadelerine yer verildiği,

15.07.2025 tarihli ve "Duymer İşitme Cihazları ile Deniz ve Havuz Keyfiniz Yarıda Kalmasın" başlıklı yazıda; "Duymer İşitme Cihazları Merkezi CEO'su Salih Baz, Almanya, Danimarka ve Amerika'nın gözde işitme cihazı markalarının ürettiği IP68 sertifikasına sahip su geçirmez işitme cihazları ile işitme cihazı kullanıcılarının da dilediği gibi deniz, havuz keyfi ile tatil yapabileceğini söyledi. Çeyrek asırdır merkezi İzmir Karşıyaka'da bulunan Türkiye genelinde ISO 9001 kalite belgeli 110'dan fazla şubesiyle hizmet veren ve üç farklı şehirde TSE belgeli ve tam donanımlı olarak çalışan teknik servisi ile günde 250 işitme cihazı montajı ve kulak kalıbı üretim kapasitesine sahip olan Duymer İşitme Cihazları, Türkiye'nin her bölgesine kaliteli işitmeyi ulaştırmaya devam ediyor. Ayrıca nano teknolojiye ve ileri teknolojiye sahip işitme cihazlarını Türkiye'ye getirerek tüm hastalarının hizmetine dünya standartları çerçevesinde 5 yıl garanti avantajlarıyla beraber sunuyor. IP68 sertifikalı olan işitme

cihazlarının, kullanıcısına suda dahi kullanım kolaylığı sağladığını belirten CEO Salih Baz, “Gelişmiş su direnci ile Duymer İşitme Cihazları her yerde kullanım avantajı sunar ve sizleri seslerin renkli dünyasından asla ayırmaz. Bu sayede işitme cihazınızı çıkarmadan denize ve havuza girebilir, duş alabilir, su aktivitelerinde bulunabilir ve yağmurlu havada yürüebilirsiniz. IP68 sertifikalı işitme cihazları tüm bu aktiviteler ve daha fazlası için üretilmiştir. İşitme cihazı takılı olmadığında duymadıkları için tatil yapamayan birçok hasta artık yeni ve ileri teknolojilerle su sporları bile yapabilmektedir, çünkü Duymer İşitme Cihazları her zaman kullanıcısını memnun etmeyi kendine ilke edinmiştir” şeklinde konuştu. AKILLI NANO KAPLAMA- Danimarka malı Interton, Alman malı Audifon ve Amerikan malı Starkey marka işitme cihazlarının her zaman aksiyona hazır olduğunu belirten Baz, “Her koşulda harika ses kalitesi sunan işitme cihazlarımızın IP68 sertifikalı suya, toza ve darbeye dayanıklı işitme cihazı modelleri de mevcuttur. Bu modeller akıllı nano kaplaması sayesinde ter ve toza karşı dirençlidir. Nano kaplama, insan saçından bin kat daha ince olan ve işitme cihazının tüm kısımları üzerinde koruyucu kaplama sağlayan polimer bir tabakadır. . Ter ve neme karşı maksimum koruma için nano kaplamalıdır. İşitme cihazına temas eden ter veya nem boncuk halini alır ve akıp gider. Su ve diğer sıvılar cihazın üzerinden kayarak geçer. Nano kaplama, işitme cihazının hem dış kısmını hem de iç kısmındaki elektronik aksamı tüm sıvılara karşı korur” dedi. DAHA DA GÜVENİLİR- Nano kaplama işitme cihazlarının kullanım ömrünü uzattığını ve güvenilirliğini artırdığını belirten Baz, “Nem, nano kaplamalı işitme cihazlarına yapışmadığından cihazlara hasar vermek kolay değildir. Daha az nem ve su demek, bu da daha az onarım ve daha az zorluk demektir. İç kısımdaki elektroniğe nem girmediğinden neredeyse hiç korozyon olmaz ve bu da işitme cihazının ömrünü uzatır. İşitme cihazının üzerine hiçbir şey yapışmaz. Nem yok, su yok. Böylece temizlemesi kolaydır ve kullanım ömrü boyunca yepyeni görünür” diye konuştu. Dünya markalarını Türkiye’ye getirmenin yetmediğini dile getiren Baz, şöyle devam etti: “Aynı zamanda Türkiye genelinde 110’dan fazla şubemizde çalışan tüm personelimizi tam eğitimden geçiriyoruz. Çalışanlarımızın tamamı hastalarımıza kaliteli hizmet vermek için belli eğitimlerden geçtikten sonra ancak hasta kabullerine başlayabiliyorlar. Bu eğitimlerimiz ve sahip olduğumuz hizmet kalite standartlarımızdan ötürü 2019 yılında Alman mühendislerin yaptığı testleri geçerek dünya çapında geçerli olan ISO 9001 kalite belgemizi aldık. Bu belge sayesinde hastalarımızın yüksek standartlarda hizmet almış olduğu tescillendi. Tam donanımlı atölyelerimizde teknik personellerimizin çalışmaları sonucunda ortaya çıkan kişiye özel kulak kalıpları üç boyutlu yazıcılarda hazırlanıyor. Bu sistemi Türkiye’de ilk kez Duymer olarak biz kullanmaya başladık ve hastalarımızın hizmetine hiçbir ücret almadan sunuyoruz. Kişiye özel işitme cihazı ve kaliteli hizmet anlayışımızdan ödün vermeden hizmet ediyoruz. Dünya markalarını 7’den 70’e her yaştaki hastalarımızın yaşam kalitelerini yükseltmek için üstün hizmet ve her bütçeye uygun fiyat seçenekleri ile hastalarımıza sunuyoruz.” DENEYİMLİ PERSONEL- Tüm işitme cihazlarının bakımlarının Türkiye genelinde Duymer İşitme Cihazları Merkezleri’nin güvencesi altında olduğunu belirten Baz, “Uzman teknik servis kadromuz ve Türkiye genelinde bulunan tam donanımlı 3 işitme cihazları teknik servisimiz ile sizlere dünya standartlarında hizmet vermek ve müşteri memnuniyetini sağlamak en önemli önceliğimizdir. İşitme cihazlarımızın ömür boyu bakım garantileri, teknik servis hizmeti kapsamında Duymer İşitme Cihazları Merkezince temin edilmektedir. Ayrıca

aynı gün yumuşak işitme cihazı kulak kalıpları ve sert işitme cihazı kulak kalıpları teslim edilebilmektedir” şeklinde konuştu." ifadelerine yer verildiği,

01.07.2025 tarihli ve "Duymer İşitme Cihazlarından Evde İşitme Sağlığı Desteği" başlıklı yazıda; "Modern çağın görünmeyen engellerinden biri olan işitme kaybı, sadece sağlık değil, aynı zamanda sosyal bir sorun. İşte tam da bu noktada Duymer İşitme Cihazları Merkezi, sesi duyulamayanlara ulaşmak için güçlü ve insani bir adım atıyor. Özellikle sağlık sorunları nedeniyle evlerinden çıkamayan bireyler için başlatılan Evde Hizmet Filosu, sağlık hizmetlerine erişimde eşitsizliği azaltmayı hedefliyor. Sağlık nedenleriyle evlerinden çıkamayan ve işitme kaybı yaşayan bireyler için Duymer’in mobil işitme testi hizmetleri kapsamında sağlık ekipleri, kişilerin evlerine giderek işitme testi yapabiliyor. Duymer İşitme Cihazları CEO’su Salih Baz, “İşitme kaybı yaşayan hastalarımızın yaşam kalitesini artırmak ve sağlık ihtiyaçlarını daha erişilebilir hale getirmek için tüm imkânlarımızı seferber ediyoruz. Ayrıca, dünyanın en küçük işitme cihazlarından biri olan ve kulak çınlaması baskılama özelliği bulunan Amerikan malı Starkey işitme cihazlarının Türkiye’deki tek yetkili distribütörü olmaktan mutluluk ve gurur duyuyoruz” dedi. Evde işitme cihazı bakım ve ayarı dahil, cihazların kalibrasyon hizmetleri de sağlanabiliyor. İşitme cihazlarının uzaktan ayarlanması ve teknik destek sunulması için uygulamaların kullanıldığını belirten Baz, "İşitme kaybı yaşayan bireylerin sosyal izolasyonla başa çıkması için uzman ekibimiz tarafından psikolojik destek de sunuyoruz" diye konuştu. Bu hizmetin, hem bireylerin sağlık sorunlarıyla daha iyi başa çıkmasını hem de toplumda daha kapsayıcı bir sağlık anlayışı oluşturarak işitme kaybı yaşayan bireyleri sosyal hayata kazandırmayı hedeflediğini vurguladı. DÜNYA STANDARTLARINDA HİZMET- Çeyrek asırdır Türkiye’nin tüm illerinde faaliyet gösterdiklerini belirten CEO Salih Baz, şu bilgileri verdi: “Şu anda Türkiye genelinde 110’dan fazla şube ile hizmet vermeye devam ediyoruz. Duymer olarak, Danimarka ve Almanya’nın seçkin markaları olan Interton ve Audifon’u hastalarımızın hizmetine sunduk. Şimdi ise Amerikan malı Starkey işitme cihazlarını Türkiye’ye getirdik. Interton, Audifon ve Starkey markalarının Türkiye’deki tek yetkili distribütörü olarak, nano teknoloji ve ileri teknolojiye sahip işitme cihazlarını dünya standartları çerçevesinde 5 yıl garanti avantajıyla hastalarımızın hizmetine sunuyoruz." DAHA İYİ DUY, HAYATA BAĞLAN- “İşitme, sağlığınızın ve mutluluğunuzun anahtarıdır” diyen Salih Baz, şöyle devam etti: “Daha İyi Duy, Daha İyi Yaşa anlayışıyla hizmet kalite standartlarımızı teknolojinin getirdiği yeniliklerle paralel olarak geliştirdik. Türkiye’de ISO 9001 kalite belgesine sahip olan en büyük perakende zinciriyiz. Bu sayede, Türkiye’nin neresinde bulunursa bulunsun her hastamız aynı kalite standartlarında hizmet alıp hayata tekrar bağlanabiliyor. Alman akredite firmaları tarafından yapılan tüm testlerden başarıyla geçerek kalitemizi tescilledik.” KİŞİYE ÖZEL TEDAVİ- Kulak çınlamasının, kişinin sadece kendisinin duyduğu tıslama, vızıltı, ısıklık, uğultu veya çınlama sesi olduğunu belirten Baz, “Çoğu kişide kulak çınlaması, endişeyi de beraberinde getirir. Bu çınlamalar uyku düzenini bozarak günlük yaşamı olumsuz etkileyebilir. Unutulmamalıdır ki kulak çınlaması bir işitme kaybı değildir; ancak işitme kaybına dikkat çekilmesi gerektiğini gösteren önemli bir semptomdur. Kulak çınlaması belirtileri kişiden kişiye değişebilir. Bu nedenle iyi sonuçlar, kişiye özel oluşturulan tedaviyle mümkün olur. Duymer İşitme Cihazları Merkezi’nde uzman odyologlarımız sizlere uygun tedaviyi hazırlar ve en uygun işitme cihazını önerir” dedi. AMACIMIZ MUTLU ETMEK- Duymer İşitme Cihazları CEO’su Salih Baz, “İşitme cihazlarının lider firmalarından

biri olarak amacımız, Türkiye genelinde hizmet ağıımızı genişleterek, sağlık nedeniyle evden çıkamayan hastalarımıza uzman ekibimizle özellikle kulak çınlaması dahil işitme kaybı yaşayan bireylere ücretsiz hizmet sunmaktır ifadelerini kullandı." ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; firmaya ait hurriyet.com adresli haber sitesinde yer alan 18.12.2025, 15.07.2025 ve 01.07.2025 tarihli yazılarda "Duymer İşitme Cihazları" firmasına ait ürünlerin teknik özelliklerine ayrıntılı şekilde yer verilerek tanıtımının yapıldığı, devamında "her bütçeye uygun" gibi ifadelerle tüketicilerin satın alma davranışlarını etkilemeye ve satın almaya teşvik etmeye yönelik beyanların yer aldığı, bu durumun, içeriklerin haber verme ve kamuoyunu bilgilendirme amacının dışına çıkarak tanıtım ve reklam niteliği taşıdığını ortaya koyduğu, bu niteliğin açıkça belirtilmeyerek haber veya bilgilendirme izlenimi altında ticari amaç güdüldüğünün anlaşıldığı, ancak içeriğin reklam olduğu hususunda tüketicilerin açıkça bilgilendirilmediği, dolayısıyla anılan firmaya yönlendirme yapmak suretiyle örtülü reklam yapıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-c, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, mecra kuruluşu **Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık Anonim Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63'üncü ve 77/12'nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

126)

Dosya No: 2026/1607

Şikayet Edilen: Ömer Nasuhi AYDEMİR

Şikayet Edilen Reklam: www.instagram.com/reel/DVvpaZ-AqmP adresli Instagram hesabında yer alan videolarda #reklam veya #işbirliği ibarelerine yer verilmeden muhtelif tarihlerde sosyal medya üzerinden yayımladığı reklam ve paylaşımlar

Reklam Yayın Tarihi: 03.04.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, "Podit" ve "CarPeak" isimli mobil uygulamalara ilişkin "@dr.okaliptus" isimli Instagram ve Youtube hesabından yayınlanan paylaşımlarda reklam, davet veya işbirliği olduğuna dair herhangi bir ibareye yer verilmediği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, şahsa ait olduğu tespit edilen "@dr.okaliptus" isimli Instagram hesabının 03.04.2026 tarihli görünümünde yer alan;

“Kütüphanede yanıma oturan tıpçı kızdan öğrendiğim mükemmel ders çalışma yöntemi” başlıklı paylaşımınızda; “Az önce kütüphanedeyim ders çalışıyorum yanıma bir tane kız geldi oturdu tamam mı kız tıpçı belli. Abi kitabı açtı sayfaların fotoğraflarını çekiyor bir tane uygulamaya yüklüyor ondan sonra yarım saat boyunca oturuyor bir şeyler dinliyor böyle. Hani bunu 4-5 kere yaptı böyle. Çok merak ettim. Napiyor diye bir sorayım. Abi sordum kız harbiden Koç Tıpta okuyormuş, birinci sınıf. YKS’de falan Türkiye derecesi yapmış, baya başarılı bir öğrenci. Abi bir tane uygulama gösterdi bana Podit diye diyor ki sayfaları çekiyorum, uygulamaya yüklüyorum. Yapay zeka özel hoca gibi bana bütün dersi mükemmel bir şekilde anlatıyor ve sınavda çıkabilecek soruları tespit ediyor, bunları bana çözdürtüyor. Millet boşuna başarılı olmuyoruz, biz hala otobüste yazarak ders çalışıyoruz, notun notunu çıkartıyoruz. Bunları artık bizim de kullanmamız lazım.” şeklinde ifadelere ve “Podit- Yapay Zeka ile Öğren” etiketlere yer verildiği,

“Pompacıdan öğrendiğim arabayı modifiye eğitime yöntemi #modifiye#modifiyesuçdeğilyaşamtarzı#araba#mercedes#bmw” başlıklı 03.04.2026 tarihli paylaşımınızda; “Az önce arabaya benzin alıyorum. Neyse benzini koydu adam, ben de içeriye gittim ödemeyi yapacağım geleceğim, geldim. Baktım benim arabanın fotoğraflarını falan çekiyor adam. Abi ne yapıyorsun dedim, fotoğrafları falan niye çekiyorsun? Abi diyor hayalimdeki araba ama bu rengi değil tamam mı diyor. Şöyle yeşil bir renge kaplamış falan hatta fotoğrafını aldım, şöyle şuraya koyacağım. Abi carpeak diye bir uygulama varmış arabayı koyuyorsun içerisine ee yapay zeka mükemmel bir şekilde aşırı gerçekçi bir şekilde modifiye ediyor arabayı. İstedğin her şeyi koyuyorsun. Jantını, rengini falan filan seçiyorsun. Aşırı hoşuma gitti biliyor musun? Benim arabanın rengi gri hatta şuraya koyacağım onun da fotoğrafını, ben büyük ihtimalle bu renge kaplatacağım arabayı, jantlar falan da aşırı hoşuma gitti. Yaptıkça da paylaşacağım. Uygulamayı da aşırı beğendim, gerçekten kullanacağım bundan sonra. Size de tavsiye ediyorum arkadaşlar. Paylaşacağım bundan sonra gelişmeleri, haber ederim.” şeklinde ifadelere ve “Arabanı Modifiye Et- Carpeak” etiketlerine yer verildiği,

Diğer taraftan, şahsa ait olduğu tespit edilen “@dr.okaliptus” isimli Youtube hesabından 16.04.2026 tarihli görünümünde yayınlanan;

“YKS’ye hazırlananların dikkatine” başlıklı paylaşımınızda; “Şaka maka YKS’ye şurada 5 ay falan kaldı ama etrafta görüyorum ki 3 saatlik ders videolarını falan izleyenler var hala yani bu tempoyla YKS’ye kadar onların hepsini yetiştiremezsiniz arkadaşlar onu söyleyim. Özellikle YKS’yi kazanacak olan adam her konuda 3 saat video izleyen adam değil her konuda fikri olan insanlar olacak. Millet artık yapay zekayı kullanıyor, hızlı olan kazanıyor. Şimdi benim size tavsiyem Podit diye bir uygulama var abi yapay zeka sana bütün konuyu özel hoca gibi mükemmel şekilde anlatıyor. Mesela pdf yüklüyorsun onu sana anlatıyor veya youtube videosunun linkini yapııştırıyorsun sadece sana mükemmel bir şekilde özetliyor konuyu, çıkabilecek soruların hepsini tespit ediyor, soruları çözdürüyor sana. Ezberleme kartları falan oluşturuyor ve özet oluşturuyor. Yani istersen dışarı çıkıyorsun mesela otobüstesin veya spor yapıyorsun, arkadaşınla görüşmeye gidiyorsun takıyorsun kulaklığı kulağına podcast gibi dersi dışarda bile dinleyebiliyorsun. Bunları kesinlikle artık kullanmamız lazım. Kullanmıyorsanız kullananların gerisinde kalacaksınız bunu net bir şekilde söylerim arkadaşlar.” şeklinde ifadelere ve “Podit- Yapay Zeka ile Öğren” etiketlerine yer verildiği,

“Pompacıdan öğrendiğim arabayı modifiye eğitime yöntemi #modifiye#modifiyesuçdeğilyaşamtarzı#araba#mercedes#bmw” başlıklı 03.04.2026 tarihli paylaşımınızda; “Az önce arabaya benzin alıyorum. Neyse benzini koydu adam, ben de içeriye gittim ödemeyi yapacağım geleceğim, geldim. Baktım benim arabanın fotoğraflarını falan çekiyor adam. Abi ne yapıyorsun dedim, fotoğrafları falan niye çekiyorsun? Abi diyor hayalimdeki araba ama bu rengi değil tamam mı diyor. Şöyle yeşil bir renge kaplamış falan hatta fotoğrafını aldım, şöyle şuraya koyacağım. Abi carpeak diye bir uygulama varmış arabayı koyuyorsun içerisine ee yapay zeka mükemmel bir şekilde aşırı gerçekçi bir şekilde modifiye ediyor arabayı. İstediğin her şeyi koyuyorsun. Jantını, rengini falan filan seçiyorsun. Aşırı hoşuma gitti biliyor musun? Benim arabanın rengi gri hatta şuraya koyacağım onun da fotoğrafını, ben büyük ihtimalle bu renge kaplatacağım arabayı, jantlar falan da aşırı hoşuma gitti. Yaptıkça da paylaşacağım. Uygulamayı da aşırı beğendim, gerçekten kullanacağım bundan sonra. Size de tavsiye ediyorum arkadaşlar. Paylaşacağım bundan sonra gelişmeleri, haber ederim.” şeklinde ifadelere ve “Arabayı Modifiye Et- Carpeak” etiketlerine yer verildiği,

Bu kapsamda, söz konusu tanıtımlarda yer alan iddiaların Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin “İspat külfeti” başlıklı 9’uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde ispatlanması gerektiği,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a, 8/1-b, 8/1-c, 8/1-f, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5, 29/1, 29/2-a, 29/2-c ve 32/1 inci maddeleri,
- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Ömer Nasuhi AYDEMİR** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 üncü maddeleri uyarınca **1.083.706-TL (Birmilyonseksenüçbinyediyüzaltı Türk Lirası) idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları** verilmesine karar verilmiştir.

127)

Dosya No: 2026/1433

Şikayet Edilen: E Scale E-Ticaret Teknoloji Limited Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: “ate_studios” Instagram hesabından yayınlanan paylaşımlar

Reklam Yayın Tarihi: 26.03.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, şirkete ait olduğu tespit edilen “ate_studios” Instagram hesabından yayınlanan 26.03.2026 tarihli paylaşımda; “Doritos”, “Algida” ve “Shell” markasına ait görsellerin yer aldığı, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam ya da iş birliği ibaresine yer verilmediği bu suretle yönlendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; şirkete ait olduğu tespit edilen “ate_studios” Instagram hesabından yayınlanan 26.03.2026 tarihli paylaşımda; “Doritos”,

“Algida” ve “Shell” markasına ait görsellerin yer aldığı, ancak paylaşımlarda herhangi bir reklam ya da iş birliği ibaresine yer verilmediği bu suretle yönlendirme yapıldığı,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin 6/1, 6/3, 6/4, 7/1,7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 22/1, 22/2, 23/1-a, 23/1-b, 23/1-c ve 32/1 inci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna ,

Buna göre, **E Scale E-Ticaret Teknoloji Limited Şirketi** hakkında, 6502 sayılı Kanun’un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

128)

Dosya No: 2026/2303

Şikayet Edilen: www.sektorgazetesi.com.tr

Şikayet Edilen Reklam: www.sektorgazetesi.com.tr adresli internet sitesinde yer alan takviye edici balık yağlarına ilişkin haberler

Reklam Yayın Tarihi: 11.05.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.sektorgazetesi.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan haberlerde, takviye edici balık yağına ilişkin ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, www.sektorgazetesi.com.tr adresli internet sitesinde yer alan takviye edici balık yağlarına ilişkin görsel ve metinlerin haber niteliğinde olduğu, yanıltıcılık veya kötüleme içeren bir ticari reklamın bulunduğu bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu görsel ve metinlerin, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği’nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

129)

Dosya No: 2026/2304

Şikayet Edilen: Karar Yayıncılık A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Karar Yayıncılık A.Ş.’ye ait eniyihaber.com adresli internet sitesinde yer alan takviye edici balık yağlarına ilişkin haberler

Reklam Yayın Tarihi: 11.05.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Karar Yayıncılık A.Ş.'ye ait eniyihaber.com adresli internet sitesinde yayınlanan haberlerde, takviye edici balık yağına ilişkin ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, Karar Yayıncılık A.Ş.'ye ait eniyihaber.com adresli internet sitesinde yer alan takviye edici balık yağlarına ilişkin görsel ve metinlerin haber niteliğinde olduğu, yanıltıcılık veya kötüleme içeren bir ticari reklamın bulunduğundan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu görsel ve metinlerin, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

130)

Dosya No: 2026/2305

Şikayet Edilen: Mynet İnternet Teknoloji A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Mynet İnternet Teknoloji A.Ş.'ye ait www.mynet.com adresli internet sitesinde yer alan takviye edici balık yağlarına ilişkin haberler

Reklam Yayın Tarihi: 11.05.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Mynet İnternet Teknoloji A.Ş.'ye ait www.mynet.com adresli internet sitesinde yayınlanan haberlerde, takviye edici balık yağına ilişkin ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, Mynet İnternet Teknoloji A.Ş.'ye ait www.mynet.com adresli internet sitesinde yer alan takviye edici balık yağlarına ilişkin görsel ve metinlerin haber niteliğinde olduğu, yanıltıcılık veya kötüleme içeren bir ticari reklamın bulunduğundan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu görsel ve metinlerin, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

131)

Dosya No: 2026/2308

Şikayet Edilen: Te Bilişim Yazılım İnternet Kiralama Hizmetleri San. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Te Bilişim Yazılım İnternet Kiralama Hizmetleri San. Ltd. Şti.'ye ait www.haber.tr adresli internet sitesinde yer alan takviye edici balık yağlarına ilişkin haberler

Reklam Yayın Tarihi: 11.05.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Te Bilişim Yazılım İnternet Kiralama Hizmetleri San. Ltd. Şti.'ye ait www.haber.tr adresli internet sitesinde yayınlanan haberlerde, takviye edici balık yağına ilişkin ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; Te Bilişim Yazılım İnternet Kiralama Hizmetleri San. Ltd. Şti.'ye ait www.haber.tr adresli internet sitesinde yer alan takviye edici balık yağlarına ilişkin görsel ve metinlerin haber niteliğinde olduğu, yanıltıcılık veya kötüleme içeren bir ticari reklamın bulunduğundan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu görsel ve metinlerin, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

132)

Dosya No: 2026/2307

Şikayet Edilen: Onedio Bilişim Yazılım Medya Tekn. San ve Tic. A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: onedio.com adresli internet sitesinde yer alan takviye edici balık yağlarına ilişkin haberler

Reklam Yayın Tarihi: 11.05.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: www.onedio.com adresli internet sitesinde yayınlanan haberlerde, takviye edici balık yağına ilişkin ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, onedio.com adresli internet sitesinde yer alan takviye edici balık yağlarına ilişkin haberlerde herhangi bir yanıltıcılık ve kötüleme bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeplerle, şikayete konu tanıtımların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olmadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

133)

Dosya No: 2026/2306

Şikayet Edilen: Kimbunlar Medya A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Kimbunlar Medya A.Ş.'ye ait www.ankaramasasi.com.tr adresli internet sitesinde yer alan takviye edici balık yağlarına ilişkin haberler

Reklam Yayın Tarihi: 11.05.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Kimbunlar Medya A.Ş.'ye ait www.ankaramasasi.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan haberlerde, takviye edici balık yağına ilişkin ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, Kimbunlar Medya A.Ş.'ye ait www.ankaramasasi.com.tr adresli internet sitesinde yer alan takviye edici balık yağlarına ilişkin

görsel ve metinlerin haber niteliğinde olduğu, yanıltıcılık veya kötüleme içeren bir ticari reklamın bulunduğundan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu görsel ve metinlerin, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

134)

Dosya No: 2026/2571

Şikayet Edilen: Sincap Ajans ve Medya Hizmetleri Anonim Şirketi

Şikayet Edilen Reklam: Sincap Ajans ve Medya Hizmetleri Anonim Şirketi'ne ait bursassati.com.tr adresli internet sitesinde yer alan haber içeriği

Reklam Yayın Tarihi: 11.05.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Sincap Ajans ve Medya Hizmetleri Anonim Şirketi'ne ait bursassati.com.tr adresli internet sitesinde yayınlanan haberlerde, takviye edici balık yağına ilişkin ifadeler yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, Sincap Ajans ve Medya Hizmetleri Anonim Şirketi'ne ait bursassati.com.tr adresli internet sitesinde yer alan takviye edici balık yağlarına ilişkin görsel ve metinlerin haber niteliğinde olduğu, yanıltıcılık veya kötüleme içeren bir ticari reklamın bulunduğundan bahsedilemeyeceği değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu görsel ve metinlerin, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

TURİZM

135)

Dosya No: 2026/2562

Şikayet Edilen: Vrb Global Uluslararası Turizm Otelcilik Aracılık Hiz. San. Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait @vizerandevubotu isimli instagram hesabında yer alan vize randevu hizmetine ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 07.04.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, @vizerandevubotu isimli instagram hesabında yer alan "Önereceğimiz ülkeler üzerinden 24 saat içinde VIP vize randevusu. Siz hala vize randevusu mu arıyorsunuz? O halde bize ulaşın. 0541 604 00 01.", "En hızlı randevu sizlere mi gerekli? O zaman doğru adrestesiniz. Hızlıca vize randevu danışmanlığı için bizlerle iletişime geçiniz" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/p/DR4NNRHDCR9/> adresli internet sitesinde yer alan "*Önereceğimiz ülkeler üzerinden 24 saat içinde VIP vize randevusu.*", "*En hızlı randevu sizlere mi gerekli? O zaman doğru adrestesiniz.*" ifadeleri ile yalnızca yetkili kurum/kuruluşlarca verilen vize randevu hizmetinin bu yetkiye sahip olmayan şirket tarafından kesin ve hızlı bir şekilde sonuçlandırılacağı vaat edilerek tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Vrb Global Uluslararası Turizm Otelcilik Aracılık Hiz. San. Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

136)

Dosya No: 2026/2563

Şikayet Edilen: Kosmos Vize Hizmetleri A.Ş.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait @kosmosvize isimli instagram hesabında yer alan vize randevu hizmetine ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 06.04.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, şirkete ait @kosmosvize isimli instagram hesabında "*Kosmos, Türkiye'de Yunanistan Vize başvurusu için yetkili kılınmış tek özel kuruluştur.*" ifadesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda, şirkete ait @kosmosvize isimli instagram hesabında yer alan "*Kosmos, Türkiye'de Yunanistan Vize başvurusu için yetkili kılınmış tek özel kuruluştur.*" iddiasına ilişkin sunulan Yunanistan Büyükelçiliğinden alınan belgenin söz konusu iddiayı ispatladığı dolayısıyla söz konusu iddianın tüketicileri yanıltıcı nitelik taşımadığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri ile 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.

137)

Dosya No: 2026/2564

Şikayet Edilen: Çilek Grup Danışmanlık Turizm Seyahat Eğitim Medya San. ve Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait @cilekvizeankara isimli instagram hesabında yer alan vize randevu hizmetine ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 07.04.2026, 28.04.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, @cilekvizeankara isimli instagram hesabında *"Schengen vizesi randevusu almak için aylarca beklemekten yorulduunuz mu? Çilek Vize Ankara Şubesi ile kapılar artık çok daha hızlı açılıyor! 30 GÜN İÇİNDE randevu garantisi."*, *"Schengen vizesi başvuru sürecinde yaşanan uzun randevu bekleme sürelerine son veriyoruz"*, *"...schengen vizesi randevunuzu sadece 30 gün içerisinde almanıza yardımcı oluyoruz."*, *"... çilek vize bize her daim var vize..."* ifadeleri, *"...Amerika vizesi süreci gözünüzü korkutmasın. Çilek Vize Ankara şubesi olarak uzman ekibimizle tüm süreci sizin adınıza biz yönetiyoruz. Evrak hazırlığından başvuru takibine tam destek, uzun randevu bekleme sürelerine profesyonel çözümler, doğru strateji ile 30 gün içinde vize alma imkanı, ...0312 922 0996"* *"...randevu sürecinde yaşanan uzun bekleme sorununu ortadan kaldırıyoruz."*, *"Amerika vizenizi 30 gün içinde almanıza yardımcı oluyoruz."*, *"Herkes red yer, Çilek Vize ile gidenler yoluna devam eder!"*, *"... çilek vize bize her daim var vize..."* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/p/DWRKcvbjJTS/> adresli internet sitesinde yer alan *"Çilek Vize Ankara Şubesi ile kapılar artık çok daha hızlı açılıyor! 30 GÜN İÇİNDE randevu garantisi."*, *"Schengen vizesi başvuru sürecinde yaşanan uzun randevu bekleme sürelerine son veriyoruz"*, *"...schengen vizesi randevunuzu sadece 30 gün içerisinde almanıza yardımcı oluyoruz."* ifadeleri,

<https://www.instagram.com/p/DSwmNVzDc2i/> adresli internet sitesinde yer alan *"... çilek vize bize her daim var vize..."* ifadeleri,

<https://www.instagram.com/p/DWjUq7wAoOW/> adresli internet sitesinde yer alan *"...Amerika vizesi süreci gözünüzü korkutmasın ... doğru strateji ile 30 gün içinde vize alma imkanı..."*, *"...randevu sürecinde yaşanan uzun bekleme sorununu ortadan kaldırıyoruz."*, *"Amerika vizenizi 30 gün içinde almanıza yardımcı oluyoruz."* ifadeleri ile yalnızca yetkili kurum/kuruluşlarca verilen vize ve vize randevu hizmetlerinin bu yetkiye sahip olmayan şirketçe kesin ve hızlı bir şekilde sonuçlandırılacağı vaat edilerek tüketicilerin aldatıldığı,

<https://www.instagram.com/p/DSwmNVzDc2i/> adresli internet sitesinde *"Herkes red yer, Çilek Vize ile gidenler yoluna devam eder!"*, *"... çilek vize bize her daim var vize..."* ifadelerine yer verilerek şirket aracılığıyla vize başvurusunda bulunmayan tüketicilerin vize almada sorun yaşayacağı izlenimi oluşturulduğu değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Çilek Grup Danışmanlık Turizm Seyahat Eğitim Medya San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

138)

Dosya No: 2026/2565

Şikayet Edilen: Yusuf CENİK

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait @vizeburadan isimli instagram hesabında yer alan vize randevu hizmetine ilişkin tanıtımlar

Tespitler: Yapılan incelemede, @vizeburadan isimli instagram "*Fransa vize randevusu için daha fazla bekleme! En uygun tarihe sorunsuz şekilde randevu alma garantisi sunuyoruz!*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/p/DLmM50pMGrL/> adresli internet sitesinde yer alan "*En uygun tarihe sorunsuz şekilde randevu alma garantisi sunuyoruz!*" ifadeleri ile yalnızca yetkili kurum/kuruluşlarca verilen vize randevu hizmetinin bu yetkiye sahip olmayan şirket tarafından kesin ve hızlı bir şekilde sonuçlandırılacağı vaat edilerek tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Yusuf CENİK** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

139)

Dosya No: 2026/2566

Şikayet Edilen: Hermes Consulting Organizasyon Dış Tic. Ltd. Şti.

Şikayet Edilen Reklam: Şirkete ait @vizemerkezi isimli instagram hesabında yer alan vize randevu hizmetine ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 07.04.2026, 04.05.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, @vizemerkezi isimli instagram hesabında yer alan *"Vizenizi Hızlı ve Sorunsuz Alın! ABD, İngiltere ve Kanada vizelerinde başvuru sürecinizi uzmanlarımızla planlıyoruz. Evrak kontrolü. Doğru başvuru. Hızlı sonuç. Siz sadece seyahatinizi planlayın, biz vizenizi hazırlayalım!", "3 Haftada İngiltere Vizesi Hazır!", "Kanada Vizesi. Ortalama 1 Ayda Vizeniz Hazır!"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; https://www.instagram.com/p/DN3h7-UWpHH/?img_index=1 adresli internet sitesinde yer alan *"Vizenizi Hızlı ve Sorunsuz Alın! ... Hızlı sonuç. Siz sadece seyahatinizi planlayın, biz vizenizi hazırlayalım!", "3 Haftada İngiltere Vizesi Hazır!", "Kanada Vizesi. Ortalama 1 Ayda Vizeniz Hazır!"* ifadeleri ile yalnızca yetkili kurum/kuruluşlarca verilen vize hizmetinin bu yetkiye sahip olmayan şirketçe kesin ve hızlı bir şekilde sonuçlandırılacağı vaat edilerek tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Hermes Consulting Organizasyon Dış Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

140)

Dosya No: 2026/2561

Şikayet Edilen: Onur PARÇALAR

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait @vizedos isimli instagram hesabında yer alan vize randevu hizmetine ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 07.04.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, @vizedos isimli instagram hesabında *"Hızlı Sonuç Garantisi", "Bulgaristan vizesinde %100 onay garantisi.", "Schengen, İngiltere ve ABD vizelerinde bahar kampanyası başladı! Hızlı Başvuru, Kesintisiz Destek, Garanti Çözüm, ...530 663 5282", "Vizedos ile sorunsuz vize", "Hızlı sonuç garantisi"* ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/vizedos/> adresli internet sitesinde yer alan *"Hızlı Sonuç Garantisi",*

<https://www.instagram.com/p/DLPWtmftPik/> adresli internet sitesinde yer alan *"Bulgaristan vizesinde %100 onay garantisi.",*

<https://www.instagram.com/p/DWriIOYaDJh6/> adresli internet sitesinde yer alan "... *Garanti Çözüm ...*",

https://www.instagram.com/p/DPi_LAMDFL9/ adresli internet sitesinde yer alan "*Vizedos ile sorunsuz vize*",

<https://www.instagram.com/p/DQMhTriDOCD/> adresli internet sitesinde yer alan "*Hızlı sonuç garantisi*" ifadeleri ile yalnızca yetkili kurum/kuruluşlarca verilen vize ve vize randevu hizmetlerinin bu yetkiye sahip olmayan şahısca kesin ve hızlı bir şekilde sonuçlandırılacağı vaat edilerek tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Onur PARÇALAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

141)

Dosya No: 2026/2572

Şikayet Edilen: Şemsettin Cumhur PARÇALAR

Şikayet Edilen Reklam: Şahsa ait @vizedos isimli instagram hesabında yer alan vize randevu hizmetine ilişkin tanıtımlar

Reklam Yayın Tarihi: 07.04.2026

Yayınlandığı Mecra: İnternet

Tespitler: Yapılan incelemede, @vizedos isimli instagram hesabında "*Hızlı Sonuç Garantisi*", "*Bulgaristan vizesinde %100 onay garantisi.*", "*Schengen, İngiltere ve ABD vizelerinde bahar kampanyası başladı! Hızlı Başvuru, Kesintisiz Destek, Garanti Çözüm, ...530 663 5282*", "*Vizedos ile sorunsuz vize*", "*Hızlı sonuç garantisi*" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

Değerlendirme/Karar: Yapılan incelemeler sonucunda; <https://www.instagram.com/vizedos/> adresli internet sitesinde yer alan "*Hızlı Sonuç Garantisi*",

<https://www.instagram.com/p/DLPWtmftPik/> adresli internet sitesinde yer alan "*Bulgaristan vizesinde %100 onay garantisi.*",

<https://www.instagram.com/p/DWriIOYaDJh6/> adresli internet sitesinde yer alan "... *Garanti Çözüm ...*",

https://www.instagram.com/p/DPi_LAMDFL9/ adresli internet sitesinde yer alan "*Vizedos ile sorunsuz vize*",

<https://www.instagram.com/p/DQMhTriDOCD/> adresli internet sitesinde yer alan "*Hızlı sonuç garantisi*" ifadeleri ile yalnızca yetkili kurum/kuruluşlarca verilen vize ve vize randevu hizmetlerinin bu yetkiye sahip olmayan şahısça kesin ve hızlı bir şekilde sonuçlandırılacağı vaat edilerek tüketicilerin aldatıldığı değerlendirilmiş olup,

Dolayısıyla inceleme konusu tanıtımların;

- Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-b ve 32 nci maddeleri,

- 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61 inci maddesi,

hükümlerine aykırı olduğuna,

Buna göre, reklam veren **Şemsettin Cumhur PARÇALAR** hakkında, 6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

DİĞER KONULARIN GÖRÜŞÜLMESİ

142)

Dosya No: 2026/2425

Ruveyda KORKMAZ'a ait @mahmutruveyda isimli instagram hesabında yer alan tanıtımlarda yer alan "Kabe ve Ravza Kokusu" ifadeleri ile toplumun manevi hassasiyetlerinin istismar edildiği değerlendirildiğinden, şahıs hakkında **6502 sayılı Kanun'un 63 üncü ve 77/12 nci maddeleri uyarınca, esastan karara bağlanıncaya kadar, anılan reklamları 3 (üç) ay süre ile tedbiren durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

143)

Dosya No: 2026/2587

Erhan PAK isimli şahsa ait @onlinehukukhizmetleri isimli Instagram hesabında yer alan "Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşler"e ilişkin tanıtımlara yönelik Reklam Kurulu'nun 11.06.2026 tarihli ve 370 sayılı toplantısında verilen 863.580-TL (SekizyüzaltmışüçbinbeşyüzseksenTürk Lirası) idari para ve durdurma cezası kararına karşı yapılan itirazın değerlendirilmesi neticesinde söz konusu **itirazın kabulüne**, aleyhe tesis edilen **idari para cezasının kaldırılarak durdurma cezası olarak devamına** karar verilmiştir.