



T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü

NİHAİ GÖZDEN GEÇİRME SORUŞTURMASI
NİHAİ BİLDİRİM RAPORU

ÇİN HALK CUMHURİYETİ MENŞELİ
“GAZLA ÇALIŞAN ANINDA SU ISITICILAR (ŞOFBENLER)”

Damping ve Sübvansiyon Dairesi

Kasım 2019



İçindekiler

1.	GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER	2
1.1.	Kapsam ve yasal dayanak	2
1.2.	Mevcut önlem ve geçmişi	2
1.3.	Soruşturma	2
1.4.	Yerli üretim dalının temsil niteliği	3
1.5.	Soruşturma ve gözden geçirme dönemi	3
1.6.	İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi	3
1.7.	Yerinde doğrulama incelemesi	4
2.	SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN	4
2.1	Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün	4
2.2	Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler	4
3.	DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELME İHTİMALİ	5
3.1	Genel açıklamalar	5
3.2	Dampingin devam edip etmediği	5
3.2.1	Normal değerin belirlenmesi	5
3.2.2	İhraç fiyatının belirlenmesi	5
3.2.3	Fiyat karşılaştırması	5
3.2.4	Tespit edilen damping marjı	5
3.2.5	Muhtemel damping marjı (Tablo 5)	6
3.3	Dampingin yeniden meydana gelmesi ihtimali (Tablo 1, Tablo 2)	6
3.4	Değerlendirme	7
3.5	Sonuç	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
4.	ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ	7
4.1	Genel Açıklamalar	7
4.2	Ürünün genel ithalatının gelişimi ve fiyatları (Tablo 3)	8
4.3	Ürünün soruşturma konusu ülkeden ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3)	8
4.4	Ürünün diğer ülkelerden ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3)	8
4.5	İthalatın nispi gelişimi (Tablo 4)	8
4.6	Fiyat kırılması ve baskısı (Tablo 6)	9
4.7	Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 7)	10
4.8	Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi	12
4.9	Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali	12
5.	ÖNLEM SEVİYESİNİN YENİDEN TESPİTİ	13
6.	SONUÇ	13
7.	EKLER:	13



1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1. Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

1.2. Mevcut önlem ve geçmişi

(1) Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli 8419.11.00.00.00 GTİP’i altında kayıtlı “gazla çalışan anında su ısıtıcılar” ürününe yönelik 11/07/2014 tarihli ve 29057 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlemesine İlişkin 2014/16 sayılı Tebliğ uyarınca, orijinal soruşturmada tespit edilen dumping marjları tabloda gösterilmiştir.

Firma Ticaret Unvanı	Damping Marjı (% CIF)
Guangdong Vanward New Electric Co. Ltd	53,41%
Zhongshan Vatti Gas Appliance Stock Co. Ltd.	51,38%
Guangdong Macro Gas Appliance Co. Ltd.	43,12%
Ariston Thermo China Co.Ltd.	20,12%
ÇHC'de Yerleşik Diğer Firmalar	59,65%

(2) Bu çerçevede, İthalatta Haksız Rekabetin Önlemesine İlişkin 2014/16 sayılı Tebliğ uyarınca, ÇHC menşeli şofben ithalatına yönelik olarak CIF bedelin %20,12 ila %59,65 oranları arasında, firma bazında değişen oranlarında dumpinge karşı kesin önlemler yürürlüğe konulmuştur.

1.3. Soruşturma

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünce, 19/01/2019 tarihli ve 30660 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin 2019/8 sayılı Tebliğ ile ÇHC menşeli mevcut önlemin yürürlükten kalkacağı ve ilgili ürünün yerli üreticilerinin mevzuatta öngörülen sürelerde yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(2) Bu çerçevede, Türk Demir Döküm Fabrikaları Anonim Şirketi (Türk Demir Döküm), İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuatın ilgili hükümlerine uygun olarak taleplerini ileterek mevcut önlemin sona erme tarihinden önce ÇHC menşeli 8419.11.00.00.00 GTİP’i altında sınıflandırılan şofben ürününün ithalatına yönelik olarak bir NGGS başlatılması konusunda başvuruda bulunmuş olup bu Baymak Makina Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi (Baymak) ve Emas Makina Sanayi Anonim Şirketi (Emas) firmaları tarafından desteklenmiştir.

(3) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin



mevcudiyetine kanaat getirilmiştir. Bu çerçevede, 27/06/2019 tarihli ve 30814 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/20) ile ÇHC menşeli “gazla çalışan anında su ısıtıcılar” ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.

(4) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen NGGS’de “nihai bildirim” raporunun ilgili taraflarla paylaşılması safhasına gelinmiştir.

1.4. Yerli üretim dalının temsil niteliği

(1) Yerli üretim dalının temsil yeteneği incelenirken, başvuru sahibi yerli üreticilerin önlem konusu üründeki üretim rakamlarıyla aynı ürünün toplam Türkiye üretimi kıyaslanmaktadır. Yapılan incelemede, Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri uyarınca başvuruda bulunan yerli üretici Türk Demir Döküm firmasının yerli üretim dalını temsil etme niteliğini haiz olduğu anlaşılmıştır. Anılan firma, bu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi

(1) Mevcut önlemin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2018-31/12/2018 arasındaki dönem soruşturma dönemi; zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2016-31/12/2018 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.

1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen ÇHC’de yerleşik üreticilerine/ihracatçılara, Türkiye’de yerleşik ithalatçılara ve ayrıca mezkûr ülkede yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen ÇHC’nin Ankara Büyükelçiliğine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüşlerini bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile işbirliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Termodinamik Makine Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, diğer yerli üreticiler soru formunu yanıtlayarak, soruşturmaya destek verdiklerini belirtmiş; bu çerçevede söz konusu firma soruşturma sürecinde yerli üretici kapsamında değerlendirilmektedir.

(6) 2 ithalatçı firmadan görüş alınmış olup ilgili taraf olarak değerlendirilmektedirler.

(7) İlgili soru formunu yanıtlayan üretici/ihracatçı firma olmamıştır. Öte yandan, Ariston Thermo Isıtma ve Soğutma Sistemleri İthalat ve Dağıtım Limited Şirketi’nden, ÇHC’de yerleşik Ariston Thermo China Co. Ltd. firmasını temsilen, ilgili taraf olunmayacağına ilişkin görüş alınmıştır.



(8) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.7. Yerinde doğrulama incelemesi

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde, yerli üretici Türk Demir Döküm Fabrikaları Anonim Şirketi nezdinde yerinde doğrulama incelemeleri gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1 Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün 8419.11.00.00 GTİP'i altında sınıflandırılan “gazla çalışan anında su ısıtıcılar”dır. Söz konusu ürün, işbu raporun ilerleyen bölümlerinde “şofbenler” olarak anılacaktır.

(2) Şofbenler, doğalgaz veya LPG ile çalışan, anında ve sürekli sıcak su üreten cihazlardır.

(3) Bir şofben, gazı ve suyu kontrol eden bir valf sistemi, bu gazı yakan bir brülör, oluşan ısıyı geçmekte olan suya transfer eden eşanjör ve oluşan yanmış gazı transfer eden davlumbaz ya da fanlı atık sisteminden oluşur. Ortaya çıkan ürün bir çelik gövde ile kapatılır ve cihaz üzerine kontrol sistemleri (elektronik ya da mekanik) yerleştirilir.

(4) Şofbenler, genel olarak, hermetik ve bacalı şofbenler olarak ayrılırlar. Bacalı şofbenler, taze havayı ortamdaki atık gazı doğal çekiş yolları ile baca aracılığıyla atmosfere atmaktadır. Hermetik şofbenler ise taze havayı ortamdaki bağımsız olarak bir boru vasıtasıyla dışarıdan almakta ve yine başka bir boru ile ve fan desteği ile atık gazı dışarı atmaktadır.

(5) Kombi, termosifon (elektrikle çalışan ani su ısıtıcısı) ve güneş enerjisi destekli sistemler, şofbenin yerine geçebilmektedir.

(6) Soruşturma sırasında, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ve Türkiye piyasasında satışa sunulan ürünün teknik ve fiziki özellikleri, temel kullanım alanları, tüketici algılaması ve dağıtım kanalları itibarıyla benzer özelliklere sahip olduğu anlaşılmıştır.

(7) Söz konusu hususlar çerçevesinde, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi uyarınca, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürün esas soruşturmada olduğu gibi benzer ürün olarak kabul edilmiştir.

(8) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

2.2 Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler

(1) Başvuru konusu ürün için meri İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde belirlenen gümrük vergileri aşağıda yer almakta olup ÇHC için uygulanan gümrük vergisi oranı %2,6'dır. Ayrıca, söz konusu ürüne yönelik %18 oranında katma değer vergisi uygulanmaktadır.



Gümrük Vergisi Oranı (%)

G.T.İ.P	Madde Adı	1	2	3	4	5			9
						6	7	8	
8419.11.00.00.00	Gazla çalışan anında su ısıtıcılar	0	0	0	1,3	0	0	0	2,6

1:AB ve STA ülkeleri, 2:Güney Kore, 3:Malezya, 4:Singapur 5:Genelleştirilmiş Tercihler Sistemi, 6:En Az Gelişmiş Ülkeler, 7:Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler, 8:Gelişme Yolundaki Ülkeler, 9:Diğer Ülkeler

3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELME İHTİMALİ

3.1 Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, önlemin yürürlükten kalkması halinde soruşturma konusu ülke kaynaklı dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, 1/1/2018-31/12/2018 dönemi soruşturma dönemi olarak kabul edilmiştir.

3.2 Dampingin devam edip etmediği

(1) ÇHC’de yerleşik firmalardan işbirliğinde bulunan olmamıştır. Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükümlerince, ilgili taraflardan birinin, verilen süreler içinde gerekli bilgiyi sağlamaması ya da bu bilgiye ulaşılmasını reddetmesi veya soruşturmayı engellediğinin anlaşılması veya yanlış ya da yanıltıcı bilgi vermesi hallerinde, söz konusu taraf işbirliğine gelmemiş addedilir. Bu durumda geçici veya nihai belirlenmeler, olumlu ya da olumsuz, mevcut verilere göre yapılabilir. Bu kapsamda, ÇHC’de yerleşik üretici/ihracatçı firmaların işbirliğinde bulunmaması üzerine, damping marjı Yönetmeliğin 26 ncı maddesi uyarınca mevcut veriler kullanılarak hesaplanmıştır.

3.2.1 Normal değer belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 7 nci maddesi uyarınca, International Trade Center (ITC) verilerinden tespit edilen, Türkiye’nin 2018 yılı ortalama dünya ihracat birim fiyatı, normal değer olarak kabul edilmiştir.

3.2.2 İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) TÜİK verileri esas alınarak, 2018 yılı soruşturma konusu ürünün ÇHC’den gerçekleşen ithalatın ortalama CIF birim fiyatı, ihraç fiyatı olarak kabul edilmiştir.

3.2.3 Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

3.2.4 Tespit edilen damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde, damping marjı, normal değer ile ihraç fiyatının ağırlıklı ortalamasının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Buna göre, mevcut verilere göre yapılan hesaplamalar sonucunda ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatı için damping marjı tespit edilememiştir.



3.2.5 Muhtemel damping marjı (Tablo 5)

(1) ÇHC menşeli ithalat gözden geçirme döneminde, önlemin etkisiyle durma noktasına gelmiştir. Bu nedenle, önlemin yürürlükten kalkması durumunda oluşabilecek muhtemel damping incelenmiştir.

(2) Buna göre, normal değer olarak Türkiye'nin ortalama dünya ihracat birim fiyatı (Madde 3.2.1) ile muhtemel ihraç fiyatı olarak ITC verilerinden tespit edilen ÇHC'nin 2018 yılı ortalama dünya ihracat birim fiyatı karşılaştırılarak damping marjı hesaplanmıştır. Bu çerçevede, %16,05 oranında damping marjı tespit edilmiş ve dampingli ithalatın yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.

3.3 Dampingin yeniden meydana gelmesi ihtimali (Tablo 1, Tablo 2)

(1) Başvuru konusu ülkenin ihracat kabiliyeti, ITC verileri kapsamında incelenmiştir. ITC tarafından sağlanan verilerin birimi ülkelere göre "adet" veya "ton" olarak değişmekte, ulusal veri kaynaklarıyla uyumsuzluk gösterebilmektedir. Bu çerçevede aşağıdaki değerlendirmelerde bahse konu kısıtlar da göz önünde bulundurulmuştur.

(2) Başvuru konusu ülkenin üretim ve ihracat kabiliyetine ilişkin değerlendirmede, ITC'nin 841911 gümrük tarife pozisyonuna (GTP) ilişkin 2016-2018 yılları ihracat verileri kullanılmıştır.

(3) Söz konusu ürün için 2016 yılı dünya ihracatı 1,1 milyar ABD Doları seviyelerinde gerçekleşirken, ÇHC'nin bu ihracat içindeki payı 266,7 milyon ABD Doları ile %23,57 seviyelerinde gerçekleşmiştir. 2017 yılında dünya ihracatı 1,2 milyar ABD Doları'na yükselmiş, ÇHC 295 milyon ABD Doları ihracatı ile %23,86'lık paya sahip olmuştur. 2018 yılında ise dünya ihracatı 1,3 milyar ABD Doları'na yükselmiş, ÇHC ise 317 milyon ABD Doları seviyelerindeki ihracatı ile söz konusu üründe dünya ihracatının değer bazında %23,55'ini gerçekleştirmiştir.

(4) Dünya ihracat istatistiklerinde birim farklılıkları kısıtı dünya ihracatının miktar bazında analizini mümkün kılmamakla birlikte, söz konusu ürünün dünya ihracatında değer bazında birinci sırada yer alan Japonya, ikinci sırada yer alan ÇHC, üçüncü sırada yer alan Güney Kore ve dördüncü sırada yer alan Portekiz'in ITC verilerinde miktar biriminin aynı olması nedeniyle miktar ve birim fiyat bazında bir karşılaştırma yapmak mümkün olmaktadır.

(5) 2018 yılında Japonya'nın ihracatı 22.924 ton, birim fiyatı ise 17.364 ABD Doları/ton olarak gerçekleşmiştir. Aynı yıl için ÇHC'nin ihracatı 38.539 ton, birim fiyatı ise 8.241 ABD Doları/Ton seviyelerinde gerçekleşmiştir. Güney Kore'nin ihracatı 8.596 ton, birim fiyatı 19.415 ABD Doları/Ton seviyesinde gerçekleşmiştir. Portekiz'in ihracatı ise 10.907 ton olarak gerçekleşirken, birim fiyatı 12.055 ABD Doları/Ton olarak gerçekleşmiştir.

(6) 2018 yılı şofben ihracatının değer bazında yüzde 75'ini gerçekleştiren bahsi geçen dört ülke arasında, ÇHC'nin değer bazında ikinci sırada yer almasına karşın miktar bazında birinci sırada yer aldığı ve birim fiyatlarının ortalama birim fiyatların altında seyrettiği görülmektedir. Benzer bir durum incelenen diğer yıllar için de geçerlidir. Seçilen dört ülke için hesaplanan ortalama birim fiyatlar 2016-2018 yılları için sırasıyla 14.685, 12.167, 12.524 ABD Doları/ton olarak gerçekleşirken ÇHC birim fiyatları 12.495, 7.968 ve 8.241 ABD Doları/Ton olarak, ortalama birim fiyatların altında gerçekleşmiştir.



(7) İTC'den elde edilen, ÇHC'nin ortalama dünya ihrac fiyatları ile Türkiye'nin ortalama dünya ihrac fiyatları karşılaştırıldığında ise, 2018 yılında ÇHC'nin ortalama ihrac birim fiyatı 8.241 ABD Doları/ton olarak gerçekleşirken, Türkiye'nin ortalama ihrac birim fiyatı 9.772 ABD Doları/ton olarak gerçekleştiği görülmüştür. Bu çerçevede, ÇHC'nin ihrac birim fiyatları Türkiye'nin ihrac birim fiyatlarının altında seyretmiştir.

(8) ÇHC'nin incelenen yıllarda, dünya ihracatından değer bazında aldığı payın %23 seviyelerinde gerçekleştiği ve miktar bazında birinci sırada yer aldığı düşünüldüğünde, ÇHC'nin hali hazırda çok ciddi üretim ve ihracat potansiyelinin bulunduğu ve fiyat seviyelerinin önemli diğer ihracatçı ülkelerin fiyatlarının altında kaldığı görülmektedir.

3.4 Değerlendirme

Yukarıdaki bilgiler çerçevesinde,

(i) önlemin kalkması halinde soruşturma konusu ülkenin davranışlarını göstermesi açısından önemli bir gösterge olarak hesaplanan muhtemel damping marjının CIF bedelin %16,05'i oranında olması,

(ii) soruşturma konusu ülkenin söz konusu üründe dünya ihracatında değer bazında ikinci sırada, miktar bazında ise ilk sırada yer aldığı ve Türkiye'ye yönlendirebileceği ciddi kapasitesinin bulunduğu,

(iii) ÇHC'nin ihrac fiyatlarının diğer önemli tedarikçi ülkelerin altında olduğu,

(iv) ÇHC'nin ihrac fiyatları ile Türkiye'nin ihrac fiyatları karşılaştırıldığında, ÇHC'nin ihrac fiyatlarının Türkiye'nin ihrac fiyatlarının altında olduğu,

(v) fiyata duyarlı söz konusu ürün ithalatının büyük miktarlarda ve kolaylıkla Türkiye pazarına yönlendirilebileceği,

(vi) Türkiye pazarının büyüklüğü ve ithalatçı ve ihracatçıların birbirlerini tanımaları nedeniyle Türkiye pazarının ÇHC için çekici bir pazar olduğu düşünülmektedir.

Bu bölümde incelenen hususların bir bütün olarak değerlendirilmesi neticesinde, mevcut önlemin yürürlükten kalkması durumunda, soruşturma konusu ülke menşeli şofben ithalatında dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

4.1 Genel Açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemlerin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, ithalat fiyatlarının gelişimi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri değerlendirilmiştir.



(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkelerden ithalatının incelenmesinde TÜİK verileri kullanılmıştır.

4.2 Ürünün genel ithalatının gelişimi ve fiyatları (Tablo 3)

(1) Soruşturma konusu ürüne ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün 2016 yılında 1.155 adet olan ithalat miktarının 2017 yılında 289 adete ve 2018 yılında 67 adete gerilediği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalat değer bazında incelendiğinde 2016 yılında 192 bin ABD Doları, 2017 yılında 63 bin ABD Doları ve 2018 yılında 17 bin ABD Doları seviyesinde gerçekleştiği tespit edilmiştir.

(3) Yukarıdaki veriler çerçevesinde, ürün ithalatının ortalama birim fiyatları hesaplanmıştır. Buna göre, genel ithalatın ortalama birim fiyatları 2016-2018 yıllarında artış göstermiş ve sırasıyla 166,42 ABD Doları/Adet, 218,33 ABD Doları/Adet ve 257,88 ABD Doları/Adet olarak gerçekleşmiştir.

4.3 Ürünün soruşturma konusu ülkeden ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3)

(1) ÇHC'den gerçekleşen önlem konusu ürün ithalatı, miktar bazında, 2016 yılında 945 adet olarak gerçekleşmiş, 2017 ve 2018 yıllarında ise 1 adete gerilemiştir.

(2) Söz konusu ithalat değer bazında incelendiğinde ise, 2016 yılında 79 bin ABD Doları seviyelerinde gerçekleşen ithalatın, 2017 yılında 475 ABD Doları'na, 2018 yılında ise 341 ABD Doları'na gerilediği görülmüştür.

(3) Bu çerçevede, önlem konusu ithalatın birim fiyatları incelendiğinde, incelenen 2016-2018 yıllarında, sırasıyla, 83,96 ABD Doları/Adet, 475 ABD Doları/Adet ve 341 ABD Doları/Adet olarak gerçekleşmiştir.

(4) Önlem konusu ithalatın genel ithalat içindeki payı incelendiğinde, 2016 yılında miktar bazında ÇHC'nin payının %81,82 olarak gerçekleştiği, 2017 yılında %0,35'e gerilediği, 2018 yılında ise %1,49 seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir.

4.4 Ürünün diğer ülkelerden ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3)

(1) Önlem konusu ürünün diğer ülkelerden ithalatı 2016 yılında 210 adet olarak gerçekleşmiş, 2017 yılında 288 adete yükselmiş, 2018 yılında ise 66 adete gerilemiştir.

(2) Diğer ülkelerden gerçekleşen ithalat değer bazında incelendiğinde ise, 2016 yılında 112 bin ABD doları seviyesinde gerçekleşen ithalatın 2017 yılında 62 bin ABD Dolarına, 2018 yılında ise 16 bin ABD Doları'na gerilediği görülmektedir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen yıllar itibariyle sırasıyla 537 ABD Doları/Adet, 217 ABD Doları/Adet ve 256 ABD Doları/Adet olarak gerçekleşmiştir.

(4) ÇHC harici ülkelerin gerçekleşen ithalattaki miktar bazında payı ise, incelenen yıllar itibariyle, sırasıyla, %18,18, %99,65 ve %98,51 olarak gerçekleşmiştir.

4.5 İthalatın nispi gelişimi (Tablo 4)

(1) Önlem konusu ürünün Türkiye toplam benzer mal tüketimi içindeki payı hesaplanırken, başvuru sahibi yerli üretici ve başvuruyu destekleyen yerli üreticilerin ve soruşturma sürecinde



soruşturmayı desteklediğini bildiren diğer yerli üreticilerin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve önlem konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2016 yılı=100 olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede, yurt içi tüketim incelenen dönemde dalgalı bir seyir izlemiş; 2016-2018 yıllarında sırasıyla 100 birim, 115 birim ve 97 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Yerli üreticilerin (başvuru sahibi firma ve destekleyen firmaların) Türkiye tüketiminden aldıkları pay ise, incelenen dönemde, sırasıyla, 100 birim, 101 birim ve 101 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Soruşturma konusu ülke menşeli ithalatın pazar payı ise, incelenen dönemde, sırasıyla, 100 birim, 0,1 birim ve 0,1 birim olarak gerçekleşmiştir.

(5) Diğer ülkeler menşeli ithalatın pazar payı ise, 2016-2018 yıllarında sırasıyla 100 birim, 119 birim ve 32 birim olarak gerçekleşmiştir.

(6) Yerli üretim dalının pazar payı ise, 2016 yılında 100 birim, 2017 yılında 104 birim ve 2018 yılında 98 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.6 Fiyat kırılması ve baskısı (Tablo 6)

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampedli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken fiyat kırılması ve fiyat baskısı incelenmiştir.

(2) Fiyat kırılması, soruşturma konusu ithal ürün fiyatlarının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının yurt içi birim satış fiyatlarının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir. Fiyat baskısı ise yerli üretim dalının fiyatlarının dampedli olduğu öne sürülen ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir.

(3) Fiyat kırılması hesap edilirken, yerli üretim dalının yıllık ortalama yurt içi birim satış fiyatı ve fiyat baskısı hesap edilirken yerli üretim dalının olması gereken yurt içi birim satış fiyatı kullanılmıştır.

(4) Soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını ne ölçüde kırdığı ve baskıladığı incelenirken, önlemin etkisi ile ithalatın durma noktasına gelmiş olması nedeniyle, gerçekleşen ithalat birim fiyatları kullanılmamıştır.

(5) Önlemin kalkması durumunda gerçekleşebilecek muhtemel ithalat araştırılırken, ITC verilerinden elde edilen ÇHC'nin dünyaya ortalama ihracat birim fiyatları incelenmiştir. Bu çerçevede, ÇHC'nin dünya ihracat birim fiyatlarının ülkeler bazında değişiklik gösterdiği görülmüş olup en yüksek ve en düşük birim fiyatlar hesaplamalarda kullanılmamış; ÇHC'nin üçüncü ülkelere ihracat birim fiyatı kullanılmıştır. Bu çerçevede; ÇHC'nin Azerbaycan'a 2018 yılı ortalama ihracat birim fiyatı, muhtemel dampedli ithalat fiyatı olarak kullanılarak önlemin yürürlükten kalkması durumunda oluşabilecek muhtemel fiyat kırılması ve baskısı hesaplanmıştır.



(6) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.

(7) Muhtemel fiyat kırılması ve baskısı hesabında, önlemin kalkması durumunda başvuru konusu ülkeden gerçekleştirilecek muhtemel ithalatın CIF bedeline %2,6 oranında gümrük vergisi ve %2 oranında gümrükleme masrafı eklenmiştir. Bu şekilde elde edilen fiyat, yerli üretim dalının kilograma dönüştürülen ortalama birim satış fiyatı ve olması gereken fiyatı ile karşılaştırılarak, fiyat kırılması ve baskısı tespit edilmiştir.

(8) Bu tespitler çevresinde, önlemin kalkması durumunda, ÇHC menşeli muhtemel ithalatın yerli üreticinin yurt içi satış fiyatlarını CIF bedelin %20 ila %30 oranları arasında kırmasının ve yerli üretim dalının olması gereken yurtiçi satış fiyatını CIF bedelin %10 ila %20 oranları arasında baskılamasının muhtemel olduğu tespit edilmiştir.

4.7 Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 7)

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesinde, yerli üretim dalının 2016-2018 dönemi verileri kullanılmıştır.

(2) Eğilimin sağlıklı bir şekilde incelenmesi amacıyla, Türk Lirası bazındaki veriler, yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılmak suretiyle enflasyondan arındırılarak endekslenmiştir.

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2016 yılında 100 birim olan üretim miktarı endeksi, 2017 yılında 117 birim ve 2018 yılında 114 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) 2016-2018 yıllarında yerli üretim dalının kapasite endeksi değişmemiş, sırasıyla 100, 100 ve 100 birim olurken, KKO endeksi 100, 117 ve 114 birim olarak gerçekleşmiştir.

b) Yurt içi ve yurtdışı satışlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2017 yılında 119 birim, 2018 yılında ise 96 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Aynı dönemde, yurt içi satış değeri endeksi sırasıyla 100, 122 ve 107 birim olmuştur.

(3) Yerli üretim dalının 2016 yılında 100 birim olduğu kabul edilen yurtdışı satış miktarı endeksi, 2017 yılında 108 birime, 2018 yılında ise 153 birime yükselmiştir.

(4) Yurtdışı satış değeri endeksi ise sırasıyla 100, 110 ve 168 birim olarak gerçekleşmiştir.

c) Fiyatlar ve fiyatları etkileyen unsurlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi birim satış fiyatı endeksi 2016 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 102 birim, 2018 yılında ise 112 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yurtdışı birim satış fiyatı endeksi ise, sırasıyla, 100, 102 ve 110 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Fiyatlar ve maliyetler birlikte değerlendirildiğinde, fiyatların maliyetle paralel olarak arttığı ve fiyatların belirlenmesinde maliyetlerin önemli etken olduğu anlaşılmaktadır.



ç) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2016 yılında 100 birim iken 2017 ve 2018 yıllarında 104 ve 98 birim olarak gerçekleşmiştir.

d) Maliyetler ve karlılık

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen birim sınai maliyet endeksi incelenen dönemde artan bir seyir izlemiş, 2016 yılı 100 birim kabul edildiğinde 2017 yılında 101 birime, 2018 yılında ise 109 birime yükselmiştir.

(2) Yerli üretim dalının ilgili üründe birim ticari maliyeti ise 2016 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2017 yılında 97 birim olarak gerçekleşmiş, 2018 yılında ise 105 birime yükselmiştir.

(3) Yerli üretim dalının ticari maliyetleri ve yurtiçi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim karlılık endeksi, 2016 yılında 100 birim olarak gerçekleştiği kabul edildiğinde, 2017 yılında 133 birim, 2018 yılında ise 151 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe toplam birim karlılığı ise, 2016-2018 yıllarında sırasıyla, 100 birim, 251 birim ve 177 birim olarak gerçekleşmiştir.

e) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2016 yılında 100 birim, 2017 yılında 99 birim ve 2018 yılında 91 birim olmuştur.

f) Nakit akışı

(1) Soruşturma konusu üründe nakit akışı endeksi ise, 2016 yılında 100 birim kabul edildiğinde, 2017 yılında 182 birim, 2018 yılında ise 418 birim olarak gerçekleşmiştir.

g) Stoklar

(1) Soruşturma konusu ürüne ilişkin stok miktarı endeksi incelenen dönemde sırasıyla 100, 199 ve 50 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) İncelenen yıllar için stok çevrim hızı endeksi ise dalgalı bir seyir izlemiş, sırasıyla, 100, 57 ve 251 birim olarak gerçekleşmiştir.

ğ) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan doğrudan işçi sayısı 2016 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2017 yılında 119 birime, 2018 yılında ise 125 birime yükselmiştir.

h) Ücretler

(1) 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen aylık brüt işçi ücreti endeksi, 2017 yılında 102 birim, 2018 yılında ise 97 birim olarak gerçekleşmiştir.

ı) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bilanço aktiflerinin toplamına ilişkin 2016 yılında 100 birim olduğu kabul edilen endeks, 2017 yılında değişmemiş, 2018 yılında ise 92 birime gerilemiştir.

i) Sermaye arttırma yeteneği

(1) 2016 yılında 100 birim olduğu kabul edilen yerli üretim dalının özsermaye endeksi, 2017 yılında 126 birime, 2018 yılında ise 138 birime yükselmiştir.



j) Yatırımları artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının incelenen dönemde tevsî yatırımları endeksi, sırasıyla, 100, 123 ve 189 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yenileme yatırımları endeksi ise, 100, 86 ve 116 birim olarak gerçekleşmiştir.

k) Yatırımların geri dönüşü

(1) Yatırımların geri dönüş oranı (net kar/aktif toplamı) 2016 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 99 birim, 2018 yılında ise 118 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.8 Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bir bütün olarak değerlendirilmiştir. 2016 yılından 2017 yılına olumlu seyreden bazı ekonomik göstergelerin, 2018 yılındaki tüketimdeki daralmaya bağlı olarak olumsuz seyrettiği görülmektedir. Bu çerçevede, 2018 yılında yurt içi satışlarının miktar bazında azaldığı görülmektedir; yurtiçi satışlar, birim karlılık ve firma aktifleri bilanço toplamı 2018 yılında, 2017 yılına göre azalmıştır. Dampingli ithalatın durmuş olması nedeniyle bu olumsuzlukların dampingli ithalata bağlı olmadığı değerlendirilmektedir.

4.9 Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) Dampinge karşı önlemin sona ermesi halinde, zararın devam edip etmeyeceği veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı hususları incelenmiştir.

(2) Soruşturma konusu ülke menşeli ithalatın önlemin etkisiyle, incelenen yıllarda azalış gösterdiği ve durma noktasına geldiği görülmektedir. Önlemin etkisiyle, önlem konusu ülkelere gerçekleşen ithalatın gerilemesinin sıklıkla gözlenen bir durum olmasının ötesinde, NGGS'lerde ileriye dönük bir inceleme gerçekleştirildiğinden, gerileyen ithalatın tek başına bir sonuç ortaya koyabilmek için yeterli olmadığı değerlendirilmektedir.

(3) İncelenen dönemde gerçekleşen ithalatın ve önlemin kalkması durumunda gerçekleşebilecek muhtemel ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %20 ila %30'u arasında bir oranda kıracağı ve yerli üretim dalının olması gereken fiyatlarını ve CIF bedelin %10 ila %20 aralığında bir oranda baskılayacağı görülmüştür.

(3) Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin bütüncül olarak değerlendirilmesi neticesinde, incelenen dönemde 2016 yılından 2017 yılına olumlu seyreden üretim, yurtiçi satışlar, birim karlılık gibi bazı ekonomik göstergelerin 2018 yılında 2017 yılına göre gerilediği görülmektedir.

(4) Diğer taraftan, Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde zarara etki edebilecek bilinen diğer unsurlar incelenmiştir.

(5) Diğer ülkeler menşeli ithalatın pazar payı ise incelenen yıllarda yükselmiş olmakla birlikte; diğer ülkeler menşeli ithalatın miktar ve birim fiyatları incelendiğinde, yerli üretim dalına zarar verecek seviyede olmadığı değerlendirilmektedir.

(6) Yerli üretim dalının üretim teknolojisi dünya standartlarında olup teknolojik gelişmelerin yakından takip edildiği; dolayısıyla, tüketim alışkanlıklarında olabilecek gelişmeleri takip edebilecek ve uygulamaya geçirebilecek kabiliyete sahip olduğu düşünülmektedir.



(7) Tüketim ürünü olan soruşturma konusu ürüne ilişkin talebin dinamik bir talep olduğu; soruşturma konusu ülkenin söz konusu üründe dünya ihracatında birinci sırada yer aldığı ve önemli bir kapasite ve ihracat kabiliyetine sahip oldukları görülmektedir. Söz konusu ülke menşeli ihracatçıların Türkiye pazarını iyi tanıdıkları ve pazara erişim konusunda herhangi bir sorunla karşılaşmayacakları düşünüldüğünde, önlemin yokluğunda ihracatını kolaylıkla Türkiye pazarına yönlendirebilecekleri ve önlemin ortadan kalkmasıyla birlikte fiyatlarda düşüş olabileceği hususları dikkate alındığında dampingli ithalata talep kayması yaşanabileceği düşünülmektedir.

5. ÖNLEM SEVİYESİNİN YENİDEN TESPİTİ

(1) Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde, NGGS sonucunda yürürlükte bulunan önlemler mevcut yapılarıyla yürürlükte kalmaya devam edebileceği gibi yürürlükten kaldırılabilir veya değiştirilebilir.

6. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda, hazırlanan nihai bildirim ilgili tarafların görüş ve değerlendirmesine sunulmaktadır.

(2) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat hükümleri uyarınca, ilgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı Soruşturma Raporu kesin kararın alınması için Kurul'a sunulacaktır.

7. EKLER:

- Tablo 1)** Küresel İhracat Verileri
- Tablo 2)** ÇHC'nin Dünya İhracatı
- Tablo 3)** Türkiye İthalat İstatistikleri
- Tablo 4)** İthalatın Nispi Gelişimi
- Tablo 5)** Muhtemel Damping Marjı
- Tablo 6)** Muhtemel Fiyat Kırılması ve Baskısı
- Tablo 7)** Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri
- Tablo 8)** Kurlar, Endeksler, Dönüşümler
- Tablo 9)** İlgili Taraf Listesi



Tablo 1: Küresel İhracat Verileri

Dünya İhracat İstatistikleri ¹	2016				2017				2018			
	Değer (1.000) \$	Miktar (Ton)	Birim Fiyat (\$/ton)	Pay (%\$)	Değer (1.000) \$	Miktar (Ton)	Birim Fiyat (\$/ton)	Pay (%\$)	Değer (1.000) \$	Miktar (Ton)	Birim Fiyat (\$/ton)	Pay (%\$)
Japonya	319.382	18.850	16.943	28,23%	363.642	21.237	17.123	29,40%	398.050	22.924	17.364	29,52%
Çin	266.708	21.345	12.495	23,57%	295.182	37.046	7.968	23,86%	317.601	38.539	8.241	23,55%
Güney Kore	113.073	5.658	19.985	9,99%	141.494	7.140	19.817	11,44%	166.894	8.596	19.415	12,38%
Portekiz	96.950	8.360	11.597	8,57%	112.306	9.585	11.717	9,08%	131.482	10.907	12.055	9,75%
Amerika Birleşik Devletleri	71.348			6,31%	77.058			6,23%	78.803			5,84%
Meksika	83.935	6.695	12.537	7,42%	55.674	4.430	12.567	4,50%	68.453	5.275	12.977	5,08%
İtalya	30.102	4.627	6.506	2,66%	38.315	5.579	6.868	3,10%	37.207	5.092	7.307	2,76%
Almanya	37.753	2.286	16.515	3,34%	36.129	2.219	16.282	2,92%	31.268	1.851	16.892	2,32%
Türkiye	15.844	1.588	9.977	1,40%	11.115	1.223	9.088	0,90%	17.453	1.786	9.772	1,29%
Şili	9.152	730	12.537	0,81%	7.542	600	12.570	0,61%	12.724	981	12.970	0,94%
Liste Toplam	1.044.247			92,30%	1.138.457			92,03%	1.259.935			93,43%
Dünya Toplam	1.131.320			100,00%	1.237.050			100,00%	1.348.478			100,00%

Tablo 2: ÇHC'nin Dünya İhracatı²

ÇHC'nin Dünyaya İhracatı	2018			
	Değer (1.000) \$	Miktar (Ton)	Birim Fiyat (\$/ton)	Pay (%ton)
TOPLAM	317.601	37.821	8,40	100,00%
Hindistan	24.994	4.476	5,58	7,87%
Rusya Federasyonu	17.837	3.013	5,92	5,62%
Meksika	15.725	2.447	6,43	4,95%
Japonya	29.094	2.216	13,13	9,16%
İspanya	19.228	1.987	9,68	6,05%
Brezilya	15.760	1.907	8,26	4,96%
Almanya	31.464	1.849	17,02	9,91%
Şili	13.897	1.794	7,75	4,38%
Cezayir	7.464	1.315	5,68	2,35%
Kolombiya	10.143	1.313	7,73	3,19%
ABD	12.073	1.306	9,24	3,80%
İtalya	13.395	1.241	10,79	4,22%
Hong Kong	15.322	1.225	12,51	4,82%
Avustralya	15.793	1.200	13,16	4,97%
Tunus	5.824	1.074	5,42	1,83%
Gürcistan	4.465	815	5,48	1,41%
BAE	6.240	743	8,40	1,96%
Fas	4.539	731	6,21	1,43%
Azerbaycan	3.693	580	6,37	1,16%
Liste Toplam	266.950	31.232	8,55	84,05%

¹ Kaynak: Trademap, GTP: 841911

² Kaynak: Trademap, GTP: 841911



Tablo 3: Türkiye İthalat İstatistikleri³

8419.11.00.00.00	2016						2017						2018					
	kg	adet	\$	bf (\$/kg)	bf (\$/adet)	pay %adet	kg	adet	\$	bf (\$/kg)	bf (\$/adet)	pay %adet	kg	adet	\$	bf (\$/kg)	bf (\$/adet)	pay %adet
ÇİN	10.619	945	79.339	7,47	83,96	81,82%	12	1	475	39,58	475,00	0,35%	14	1	341	24,36	341,00	1,49%
PORTEKİZ	1.075	40	24.946	23,21	623,65	3,46%	568	18	8.614	15,17	478,56	6,23%	426	15	7.351	17,26	490,07	22,39%
İTALYA	476	34	5.593	11,75	164,50	2,94%	830	82	8.751	10,54	106,72	28,37%	412	29	5.448	13,22	187,86	43,28%
İSPANYA				0,00	0,00	0,00%				0,00	0,00	0,00%	280	20	3.705	13,23	185,25	29,85%
ALMANYA	3.477	76	52.033	14,96	684,64	6,58%	1.649	158	27.515	16,69	174,15	54,67%	40	1	170	4,25	170,00	1,49%
POLONYA				0,00	0,00	0,00%				0,00	0,00	0,00%	12	1	263	21,92	263,00	1,49%
GÜNEY KORE	1.667	60	30.308	18,18	505,13	5,19%	930	30	17.742	19,08	591,40	10,38%				0,00	0,00	0,00%
ÇHC hariç ülkeler	6.695	210	112.880	16,86	537,52	18,18%	3.977	288	62.622	15,75	217,44	99,65%	1.170	66	16.937	14,48	256,62	98,51%
Genel Toplam	17.314	1.155	192.219	11,10	166,42	100,00%	3.989	289	63.097	15,82	218,33	100,00%	1.184	67	17.278	14,59	257,88	100,00%

Tablo 4: İthalatın Nispi Gelişimi⁴

İthalatın Nispi Gelişimi	2016	2017	2018
Birim:Adet			
Yerli Üretim Dalı Yurtiçi Satışlar ⁵	100	119	96
Yurtiçi Yerli Üretim Satışları ⁶	100	116	98
Toplam İthalat	100	25	6
Tüketim	100	115	97
Yerli Üretim Pazar Payı % ⁷	100	101	101
ÇHC İthalat	100	0	0
ÇHC Pazar Payı %	100	0,1	0,1
Diğer Ülkeler Toplam İthalat	100	137	31
Diğer Ülkeler Pazar Payı %	100	119	32
Yerli Üretim Dalı Pazar Payı**	100	104	98

3 Kaynak: TUIK, GTİP: 8419.11.00.00.00

4 Kaynak: TUIK, yerli üretim dalı ve destekleyen yerli üreticiler verileri.

5 Başvuru sahibi Türk Demir Döküm firmasının yurtiçi satış verileri.

6 Başvuru sahibi Türk Demir Döküm firması destekleyen Baymak, Emas ve Termodinamik firmalarının verileri.

7 Başvuru sahibi Türk Demir Döküm firması destekleyen Baymak, Emas ve Termodinamik firmalarının pazar payı.



Tablo 5: Muhtemel Damping Marjı

Olası Damping Marjına İlişkin Hesaplama	2018-Birim Fiyat (\$/kg)
NORMAL DEĞER ⁸	9,77
FOB İhraç fiyatı ⁹	8,40
CIF İhraç fiyatı ¹⁰	8,57
Damping miktarı (FOB)	1,37
Damping Marjı (%)	16,05%

Tablo 6: Muhtemel Fiyat Kırılması ve Baskısı

2018		kg
Dampingli İthalat Fiyatı (FOB) ¹¹		6,37
Dampingli İthalat Fiyatı (CIF) ¹²	\$ (b)	6,50
Dampingli İthalatın Gümrüklü Fiyatı ¹³	\$ (c)	6,80
Yerli Üretici Yurtiçi Satış Fiyatı	TL	XX
	\$ (a)	XX
	Döviz Kuru (\$/TL)	4,81
Yerli Üretici Olması Gereken Satış Fiyatı (Ticari Maliyet +%10 Kar)	TL	XX
	\$ (d)	XX
Fiyat Kırılması	\$ (a-c)	XX
	% (a-c/b)	%20-%30
Fiyat Baskısı	\$ (d-c)	XX
	% (d-c/b)	%10-%20

⁸ Türkiye'nin ortalama ihracat birim fiyatı, Trademap, GTP: 841911

⁹ ÇHC'nin ortalama ihracat birim fiyatı, Trademap, GTP: 841911

¹⁰ FOB'dan CIF'e geçişte %2 oranında sigorta ve navlun bedeli eklenmiştir.

¹¹ ÇHC'nin Azerbaycan'a ortalama ihracat birim fiyatı, Trademap, GTP: 841911

¹² FOB'dan CIF'e geçişte %2 oranında sigorta ve navlun bedeli eklenmiştir.

¹³ %2,6 gümrük vergisi ve %2 oranında gümrükleme masrafları eklenmiştir.



Tablo 7: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri

Ürün: 11 Lt Hermetik Şofben ¹⁴	Birim: Adet, TL	2016	2017	2018
Üretim	Miktar (a) (Adet)	100	117	114
	Değer (TL)	100	119	127
Yurt İçi Satışlar	Miktar (b)	100	119	96
	Değer (TL) (c)	100	122	107
	Birim Fiyat(TL/Mik.) (c/b)	100	102	112
Yurt Dışı Satışlar	Miktar (d)	100	108	153
	Değer (TL) (e)	100	110	168
	Birim Fiyat(TL/Mik.) (e/d)	100	102	110
Satılan Malların Sınai Maliyeti	Değer (TL) (f)	100	115	136
	Birim Maliyet(TL/Mik.)	100	101	109
Faaliyet Giderleri (Satış ve Genel İdari Giderler)	Değer (TL) (g)	100	99	116
	Birim Maliyet(TL/Mik)	100	87	93
Finansman Net Giderleri (Net= Kısa + Uzun Vad. Fin. Gideri-Kısa Vad. Fin. Geliri)	Değer (TL) (h)	100	59	95
	Birim Maliyet(TL/Mik)	100	52	76
Satılan Malların Ticari Maliyeti	Değer (TL)	100	110	132
	Birim Maliyet(TL/Mik)	100	97	105
Yurt İçi Satışlardan Ürün Karı	Değer (TL) (j)	100	159	144
	Birim Kar (TL/Mik)	100	133	151
Kârlılık (Toplam Kâr ve Birim Kâr)	Değer (TL) (l)	100	285	221
	Birim Kar (TL/Mik)	100	251	177
Dönem Sonu Stoklar	Miktar (m)	100	199	50
	Değer (TL) (n)	100	201	70
Stok Çevrim Hızı (Satış/Stok)	(b+d)/m	100	57	251
Kapasite ve KKO	Miktar	100	100	100
	KKO %	100	117	114
İstihdam	İdari Personel Sayısı	100	80	100
	Direk İşçi Sayısı (o)	100	119	125
Aylık Brüt İşçi Ücreti	Ücret (TL/Kişi-Ay)	100	102	97
Net Dönem Kârı ve Zararı	Değer (TL)	100	114	160
Verimlilik	Üretim/Kişi (a/o)	100	99	91
Nakit Akışı	Değer (TL) (r)	100	182	418
Aktif Toplamı	Değer (TL)	100	100	92
Öz sermayesi	Değer (TL)	100	126	138
Tevsi Yatırımlar	Değer (TL)	100	123	189
Yenileme Yatırımları	Değer (TL)	100	86	116
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	kar/aktifler(%)	100	99	118

¹⁴ Başvuru sahibi Türk Demir Döküm firması verileri.



Tablo 8: Kurlar, Endeksler, Dönüşümler

	2016	2017	2018
Döviz Kuru¹⁵	3,02	3,65	4,81
Üfe¹⁶	4,30%	15,82%	27,01%
Üfe Endeksi¹⁷	100,00	115,82	147,10
1 adet şofben = 18, 6 kg¹⁸			

Tablo 9: İlgili Taraf Listesi

Kurum/Firma Unvanı	İlgili Taraf Türü
Çin Halk Cumhuriyeti Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği
Türk Demir Döküm Fabrikaları Anonim Şirketi	Yerli Üretim Dalı
Baymak Makina Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	Yerli Üretici
Emas Makina Sanayi Anonim Şirketi	Yerli Üretici
Termodinamik Makine Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	Yerli Üretici
Opex Isı Sistemleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi	İthalatçı
Mira Isı Sistemleri Müh. San. Tic. Ltd. Şti.	İthalatçı

¹⁵ Kaynak: Merkez Bankası, evds.tcmb.gov.tr

¹⁶ Kaynak: TUIK

¹⁷ Kaynak: TUIK

¹⁸ Kaynak: Türk Demir Döküm firması hermetik 11 LT şofben'in net ağırlığı.