



**T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü**

**NIHAİ GÖZDEN GEÇİRME SORUŞTURMASI
NIHAİ BİLDİRİM RAPORU**

**Çin Halk Cumhuriyeti Menşeli
“Alüminyumdan Mesnetsiz Folyolar”**

**Damping ve Sübvansiyon Dairesi
Kasım 2019**



1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1. Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun (Kanun), 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelikten (Yönetmelik) oluşan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

1.2. Mevcut önlem ve geçmişi

(1) Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli 7607.11 gümrük tarife pozisyonu (GTP) altında yer alan “kalınlığı 0,2 mm’yi geçmeyen, haddelenmiş fakat daha ileri bir işleme tutulmamış alüminyumdan mesnetsiz yapraklar ve şeritler” ve 7607.19 GTP altında yer alan “diğerleri (Kalınlığı 0,2 mm’yi geçmeyen, ileri bir işleme tabi tutulmuş alüminyumdan mesnetsiz yapraklar ve şeritler) ürünlerinin ithalatına yönelik olarak 26/7/2014 tarihli ve 29072 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/25) ile sonuçlandırılan esas soruşturma kapsamında CIF ihraç fiyatının %22’si oranında dampinge karşı kesin önlem yürürlüğe konulmuştur.

1.3. Soruşturma

(1) Yerli üreticilerden Assan Alüminyum Sanayi ve Tic. A.Ş. (Assan) önlemin uygulamadan kalkması halinde başvuru konusu üründe dampingin ve zararın devam edeceği veya yeniden oluşacağı hususlarındaki iddialarını ortaya koyarak Yönetmeliğin 35 inci maddesi temelinde mezkûr üründe ÇHC için NGGS açılması talebinde bulunmuştur. Başvuruyu, Panda Alüminyum A.Ş. (Panda), İspak Esnek Ambalaj Sanayi A.Ş. (İspak), Sinanlı Ambalaj San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. (Sınanlı) isimli 3 yerli üretici aktif olarak, Asaş Alüminyum Sanayi ve Ticaret A.Ş. ise pasif olarak desteklemiştir.

(2) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS başlatılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiş olup, 25/5/2019 tarihli ve 30784 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/18) ile ÇHC menşeli “alüminyumdan mesnetsiz folyolar” ithalatına yönelik olarak bir NGGS açılmıştır.

(3) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen NGGS’de “nihai bildirim” raporunun ilgili taraflarla paylaşılması safhasına gelinmiştir.

1.4. Yerli üretim dalının temsil niteliği

(1) Başvuru aşamasında yapılan değerlendirmede, Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri çerçevesinde, Assan, Panda, İspak, Sinanlı firmalarının yerli üretim dalını temsil yeteneğini haiz olduğu anlaşılmış olup, söz konusu firmalar, bu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.



1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi

(1) Önlemin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin ve zararın devamı veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2018 – 31/12/2018 arasındaki dönem soruşturma dönemi; zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2016 – 31/12/2018 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.

1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, bilgilerin toplanması ve değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlıkça tespit edilen Türkiye’de yerleşik ithalatçılara, ÇHC’de yerleşik bilinen üretici/ihracatçılara ve ÇHC’nin Ankara Büyükelçiliğine ÇHC’de yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen soruşturma açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan metnine ve soru formlarına nereden erişileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara soru formunu yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. İlgili taraflardan süre uzatımı yönünde bir talep alınmamıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile işbirliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturma döneminde, soruşturma konusu ürünün ithalatını gerçekleştirdiği tespit edilen ve soru formu gönderilen ithalatçılardan 2 firma soru formunu öngörülen sürede yanıtlamıştır.

(6) Soruşturma konusu ürünün ihracatını gerçekleştirdiği tespit edilen ihracatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirim gönderilmiş olup, üretici/ihracatçı soru formuna ÇHC’de yerleşik herhangi bir ihracatçı firmadan yanıt alınmamıştır.

(7) Tarafların soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu bildirimde ilgili bölümlerinde değinilmiştir.

1.7. Yerinde doğrulama incelemesi

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde, İstanbul’da yerleşik Assan firması ile Ankara’da yerleşik Panda firması nezdinde yerinde doğrulama soruşturması gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1 Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün, 7607.11 GTP altında kayıtlı “kalınlığı 0,2 mm’yi geçmeyen, haddelenmiş fakat daha ileri bir işleme tutulmamış alüminyumdan mesnetsiz yapraklar ve şeritler” ve 7607.19 GTP altında kayıtlı “diğerleri (Kalınlığı 0,2 mm’yi geçmeyen, alüminyumdan mesnetsiz yapraklar ve şeritler)”dir. Bahse konu ürünlere “alüminyumdan mesnetsiz folyolar” denilmektedir.



(2) Başvuruya konu alüminyum folyoların kullanım alanları çok çeşitli olup en önemlileri, mutfak folyosu, buruşuk kap folyosu, esnek ambalaj folyosu ve finstoktur. Soruşturma konusu ürünün kullanıcıları, esnek ambalaj folyosu alanında ambalaj malzemesi üreticileri, buruşuk kapta buruşuk kap üreticileri, mutfak folyosunda yerli üreticilerden aldıkları büyük bobinleri perakende boyutlarında tekrar sararak ambalajlayan sarıcılar, finstok alanında ise split klima üreticileri, otomotiv yan sanayi üreticileri ve ısı eşanjörü üreticileri şirketlerdir.

(3) Alüminyum folyo üretimi için ana girdi olarak külçe veya kısmen hurdadan işlenmemiş alüminyum kullanılmaktadır. Öncelikle bu alüminyumlar kullanılarak sürekli döküm yöntemiyle dökülen bobinlerden soğuk haddeleme ile 0.2 mm veya biraz daha kalın folyostok bobinler elde edilmektedir. Daha sonra bu folyostoklar tezgahların merdaneleri arasından geçirilerek istenen kalınlığa indirilmektedir. Her bir hadde pasında ulaşılabilecek ezme oranı sınırlı olduğu için, birden fazla kez haddeleme gerekebilmektedir. Aynı tezgahlarda geniş bobinleri müşteri taleplerine göre daha dar şeritlere dilme işlemi de yapılmaktadır. Son işlem olarak, bobinler yumuşatılmakta ve yüzey yağlarının uçurulması amaçlı ısıl işleme tabi tutularak paketlemeye hazır hale getirilmektedir.

(4) Yerli üretim dalı tarafından yapılan başvuruda, taraflarınca üretilen ürün ile başvuru konusu ürün arasında teknik ve fiziki özellikler ile ürünün temel kullanım alanları, müşteriler ve hitap edilen pazarlar bakımından bir fark bulunmadığı belirtilmiştir.

(5) Soruşturma sırasında, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ve Türkiye piyasasında satışa sunulan ürünün teknik ve fiziki özellikleri ile temel kullanım alanları itibariyle benzer özelliklere sahip olduğu anlaşılmıştır. Söz konusu hususlar çerçevesinde, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi uyarınca, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürün, esas soruşturmada olduğu gibi, benzer ürün olarak kabul edilmiştir.

(6) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

2.2 Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler

(1) Önleme konu üründe, ÇHC için, gümrük vergisi %7,5 olarak uygulanmaktadır.

3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

3.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi hükümleri gereğince soruşturma döneminde (1/1/2018 - 31/12/2018), önlemin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı değerlendirilmiştir.



3.2. Dampingin devam edip etmediği

(1) Dampinge ilişkin belirlemeler açısından, ÇHC’de yerleşik firmalardan işbirliğinde bulunan olmamıştır. Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükümlerince, ilgili taraflardan birinin, verilen süreler içinde gerekli bilgiyi sağlamaması ya da bu bilgiye ulaşılmasını reddetmesi veya soruşturmayı engellediğinin anlaşılması veya yanlış ya da yanıltıcı bilgi vermesi hallerinde söz konusu taraf işbirliğine gelmemiş addedilir. Bu durumda geçici veya nihai belirlemeler, olumlu ya da olumsuz, mevcut verilere göre yapılabilir. Bu kapsamda, ÇHC menşeli ürünler için eldeki verilerden yararlanarak damping marjı hesaplaması yapılmıştır.

3.2.1. Normal değer belirlenmesi

(1) ÇHC’nde yerleşik bulunan firmaların işbirliğinde bulunmaması üzerine normal değer Yönetmeliğin 26 ncı maddesi uyarınca eldeki mevcut verilere göre Türkiye’de benzer malın ortalama birim imalat maliyetine genel, idari ve satış giderleri ile %10 oranında makul bir kârın eklenmesiyle oluşturulmuştur. Normal değer belirlenmesinde yerli üretim dalının yoğunlaştığı 7607.11 GTP altında yer alan “kalınlığı 0,2 mm’yi geçmeyen, haddelenmiş fakat daha ileri bir işleme tutulmamış alüminyumdan mesnetsiz yapraklar ve şeritler” ürünü esas alınmıştır.

3.2.2. İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) ÇHC’de yerleşik firmaların işbirliğinde bulunmaması üzerine, TÜİK verileri esas alınarak 2018 yılı için soruşturma konusu ürünün normal değerde kullanılan tipi için anılan ülkeden gerçekleşen ortalama CIF birim fiyatları ihraç fiyatı olarak kabul edilmiştir.

3.2.3. Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

3.2.4. Damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, normal değer ile ihraç fiyatının ağırlıklı ortalamasının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Buna göre, mevcut verilere göre yapılan hesaplamalar sonucunda ÇHC menşeli 7607.11 GTP’li ürünün ithalatında %24 oranında damping marjı tespit edilmiştir. Bu anlamda, ÇHC menşeli soruşturma konusu ürünlerde dampingin devam ettiği değerlendirilmiştir.

3.3. Dampingin devam etme ihtimali

(1) İhracatçı firmaların davranışlarını ve devam etmesi muhtemel olan dampingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkenin Türkiye’ye yönlendirebilecek üretim ve ihracat kapasitesi ile fiyatları ve diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan ya da yürütülmekte olan damping soruşturmaları önem arz etmektedir. Soruşturma konusu ülkenin ihracat kabiliyeti Uluslararası Ticaret Merkezi (International Trade Center) verileri kapsamında incelenmiştir. (Tablo-1)



3.3.1. Soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kapasiteleri ile fiyatları

(1) Soruşturma konusu ülke ÇHC'nin soruşturma konusu üründe 2018 yılı üretim miktarı 3.484 bin ton seviyesinde gerçekleşmiş olup, bahse konu üründeki üretim kapasitesi ise 4.176 bin ton seviyesindedir.

(2) ÇHC'nin 2018 yılında dünya geneline gerçekleştirdiği ihracatın 1.066 bin ton seviyelerinde olduğu görülmektedir. Bu çerçevede, ÇHC'nin söz konusu ürünün dünya geneli ihracatında yaklaşık %46 pay ile 2018 yılında dünyada ilk sırada yer aldığı görülmektedir. ÇHC'nin 2018 yılında dünya geneline gerçekleştirdiği ihracatın birim fiyatlarına bakıldığında ise bunun 3,43 \$/Kg olduğu ve dünya ortalama ihraç birim fiyatı olan 4,08 \$/Kg'ın altında yer aldığı görülmektedir. (Tablo-1)

(3) ÇHC'nin dünya ortalama ihraç fiyatının, damping marjı hesabında kullanılan oluşturulmuş normal değerinin altında olması, önlem olmaması durumunda muhtemel damping göstergesi olması açısından önemlidir.

(4) ÇHC'deki üretici/ihracatçıların üretimlerinin önemli bölümünü ihracata yönlendirdikleri (%31) ve kapasite fazlalarının olduğu bilinmekte olup Türkiye pazarının potansiyelini, dağıtım ve pazarlama kanallarını iyi bilmeleri nedeniyle yıllar itibariyle büyümekte olan Türkiye pazarının ÇHC'den üretici/ihracatçılar için cazip koşullar sunduğu değerlendirilmektedir. Bu çerçevede, söz konusu ürün ithalatının büyük miktarlarda ve kolaylıkla Türkiye pazarına yönlendirilebileceği düşünülmektedir.

3.3.2. Diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan damping önlemleri

(1) Soruşturma konusu ülkeye diğer ülkeler tarafından uygulanan damping önlemleri ya da damping soruşturmaları üretici/ihracatçı firmaların davranışlarını ve yapılabilmesi muhtemel olan dampingi göstermesi açısından önem taşımaktadır.

(2) Halihazırda, başvuru konusu ülke menşeli ürüne yönelik olarak, 7607.11 GTP altında kayıtlı üründe Amerika Birleşik Devletleri tarafından %91,47 oranında dampinge karşı; Avrupa Birliği tarafından her iki ürün grubunda %14,2 ila %35,6 arasında değişen oranlarda dampinge karşı önlem bulunmaktadır.

3.4. Değerlendirme

(1) ÇHC menşeli soruşturma konusu ürünlerin ithalatında tespit edilen damping marjları ile birlikte anılan ülkenin üretim ve ihracat kapasiteleri ile fiyat seviyeleri dikkate alındığında anılan ülkeden dampingin devam etme ihtimalinin yüksek olduğu değerlendirilmektedir.

4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

4.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde ve önlemin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana



gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu çerçevede, ilk olarak zararın devam edip etmediğinin belirlenmesi için ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, ithalat fiyatlarının gelişimi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri değerlendirilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturmaya konu ülkeden yapılan ithalatın incelenmesinde Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verileri kullanılmıştır.

4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) 2016, 2017 ve 2018 yıllarında, önleme tabi ürünün miktar olarak ithalatı, sırasıyla, 28.487.877 Kg, 29.885.834 Kg ve 28.252.160 Kg olarak gerçekleşmiştir. (Tablo-2)

(2) Önleme tabi ürünün ithalatına değer olarak bakıldığında, 2016 yılında, 114.104.871 ABD Doları, 2017 yılında 125.418.207 ABD Doları ve 2018 yılında 128.689.884 ABD Doları olarak gerçekleşmiştir.

(3) Yukarıdaki veriler çerçevesinde hesaplanan önleme tabi ürünlerin genel ithalatının ortalama birim fiyatları 2016-2018 yılları itibariyle artış göstermiş ve sırasıyla, 4,01 ABD Doları/Kg ve 4,2 ABD Doları/Kg ve 4,56 ABD Doları/Kg olarak gerçekleşmiştir.

4.3. Soruşturma konusu ülkeden ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Önleme tabi ürünün ÇHC'den ithalatı, 2016 yılında 5.275.536 Kg (14.714.122 ABD Doları), 2017 yılında 6.666.379 Kg (18.278.859 ABD Doları), 2018 yılında ise 6.789.127 Kg (20.798.302 ABD Doları) olarak gerçekleşmiştir. ÇHC menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payına bakıldığında, 2016 yılında % 19 olan payın 2017 yılında %22 ve 2018 yılında %24 seviyesine yükseldiği görülmektedir. Diğer tarafından, önleme tabi ürünün ÇHC'den ithalatının birim fiyatı, 2016 yılında 2,79 ABD Doları/Kg, 2017 yılında 2,74 ABD Doları/Kg, 2018 yılında 3,06 ABD Doları/Kg olarak gerçekleşmiştir. (Tablo-2)

4.4. Diğer ülkelerden ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Önleme tabi ürünün ÇHC dışındaki ülkelerden yapılan ithalatı, 2016 yılında 23.212.341 Kg (99.390.749 ABD Doları), 2017 yılında 23.219.455 Kg (107.139.348 ABD Doları), 2018 yılında 21.463.033 Kg (107.891.582 ABD Doları) olarak gerçekleşmiştir. (Tablo-2)

(2) Önleme tabi ürünün ÇHC dışındaki ülkelerden yapılan ithalatının birim fiyatı, 2016 yılında 4,28 ABD Doları/Kg, 2017 yılında 4,61 ABD Doları/Kg, 2018 yılında 8,86 ABD Doları/Kg olarak gerçekleşmiştir.

4.5. İthalatın nispi gelişimi

(1) Soruşturma konusu ithalatın nispi olarak gelişimini görebilmek için, söz konusu ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içerisindeki payı 2016-2018 yılları arasında incelenmiştir. Türkiye toplam benzer mal tüketiminin hesaplanmasında, yerli üretim dalının ve diğer yerli üreticilerin yurt içi satışları genel ithalat miktarı ile toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam



tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2016 yılı=100 olacak şekilde endekslenmiştir. (Tablo-3)

(2) Buna göre, önleme tabi ürünün yurtiçi tüketim endeks değeri 2016 yılı için 100 olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 95, 2018 yılında 93 olarak gerçekleşmiştir.

(3) Önlem konusu üründe, ÇHC'nin pazar payı, 2016, 2017 ve 2018 yıllarında, sırasıyla, 100, 133 ve 139 olarak gerçekleşmiştir.

(4) Önlem konusu ürünlerde, diğer ülkeler menşeli ithalatın pazar payı endeks değeri, 2016'da 100 iken, 2017 ve 2018 yıllarında 105 ve 100 olarak gerçekleşmiştir.

(5) Önlem konusu üründe, yerli üretim dalı pazar payı endeksi 2016'da 100 olan pazar payı endeks değeri, 2017'de 85, 2018'de 86 olarak gerçekleşmiştir.

4.6. Fiyat kırılması ve baskısı

(1) Fiyat kırılması, dampingle ithal ürünün Türkiye pazarına giriş fiyatlarının yerli üretim dalının fiyatlarının ne kadar altında kaldığını gösterir. Fiyat kırılması hesabında, önlem konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın CIF bedeline %7,5 gümrük vergisi ile %1,2 oranında gümrükleme masrafı eklenerek inceleme konusu ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Bu şekilde elde edilen fiyat, yerli üretim dalının ortalama satış fiyatı ile mukayese edilerek fiyat kırılması hesaplanmıştır. Yerli üretim dalında üretimin oldukça önemli bir kısmının 7607.11 GTP'li üründe olması nedeniyle, sağlıklı bir karşılaştırma için fiyat kırılması ve fiyat baskısı hesabı 7607.11 GTP'li ürün için yapılmıştır.

(2) Bu anlamda, 2018 yılında, ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %0 ila %10 aralığında yer alan bir oranda kırdığı tespit edilmiştir.

(3) Fiyat baskısı ise, ithal ürün fiyatlarının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının benzer üründeki ticari maliyeti ve makul kar oranı dikkate alınarak tespit edilen olması gereken satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir. Fiyat baskısı hesabında, fiyat kırılmasında kullanılan yöntem benzer şekilde önlem konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın CIF bedeline %7,5 gümrük vergisi ile %1,2 oranında gümrükleme masrafı eklenerek inceleme konusu ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Bu şekilde elde edilen fiyat, yerli üretim dalının olması gereken satış fiyatı ile karşılaştırılarak fiyat baskısı hesaplanmıştır.

(4) Bu anlamda, 2018 yılında, ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin, %5 ila %15 aralığında yer alan bir oranda baskıladığı tespit edilmiştir.

4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, yerli üretim dalının 2016-2018 yılları arasındaki verileri esas alınarak kullanılmıştır. Eğilimin sağlıklı bir şekilde incelenmesi amacıyla Türk Lirası bazındaki veriler yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılarak enflasyondan arındırılarak endekslenmiştir.



a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe üretim miktar endeksi 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 104 birime, 2018 yılında 116 yılında yükselmiştir. Aynı dönemde, yerli üretim dalının kapasite miktar endeksi 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 105, 2018 yılında 126 birim olarak gerçekleşmiştir. Yerli üretim dalının KKO endeksi ise 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 99 birim, 2018 yılında 92 birim seviyesinde gerçekleşmiştir. (Tablo-4)

b) Yurtiçi satışlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe yurt içi satış miktarı endeksi 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 81 yılında, 2018 yılında ise 80 birim olarak gerçekleşmiştir. Yurt içi satış hasılası endeksi ise, 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 95 birime, 2018 yılında 101 birim olarak gerçekleşmiştir.

c) Fiyatlar ve fiyatları etkileyen unsurlar

(1) Yerli üretim dalının şikayet konusu ürün için ağırlıklı ortalama yurtiçi satış fiyatı 2016 yılında 100, 2017 yılında 118 ve 2018 yılında 127 olarak gerçekleşmiştir.

(2) Fiyatları etkileyen en temel unsurun maliyet olduğu ve maliyetlerdeki artışa bağlı olarak fiyatların artış eğiliminde olduğu görülmektedir.

ç) İhracat

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe ihracat miktar endeksi 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 116 birim, 2018 yılında ise 135 birim olarak gerçekleşmiştir.

d) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 85 birim, 2018 yılında 86 birim olarak gerçekleşmiştir. (Tablo-3)

e) Maliyetler

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe birim ticari maliyet endeksi, 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 114 birim, 2018 yılında ise 133 birim olarak gerçekleşmiştir.

f) Kârlılık

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe yurt içi satışlarından elde ettiği birim kârlılık endeksi 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 195 birim olarak, 2018 yılında -8 birim olarak gerçekleşmiştir. Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründeki toplam satışların birim kârlılık endeksi 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 187 birim, 2018 yılında -218 birim olarak gerçekleşmiştir.

g) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe stok miktar endeksi 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 90 birim, 2018 yılında ise 72 birim olarak gerçekleşmiştir.



ğ) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan direkt işçi sayısına ilişkin endeks değeri, 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 115 birim, 2018 yılında 122 birim olarak gerçekleşmiştir.

h) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürünün üretimde çalışan işçi başına üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi, 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 90 birim, 2018 yılında 95 birim olarak gerçekleşmiştir.

ı) Nakit akışı

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünün üretim ve satışı ile sağladığı reel nakit akışı endeksi 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 111 birim, 2018 yılında -2 birim olarak gerçekleşmiştir.

i) Ücretler

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetleri çalışan işçilerin aylık ücretleri endeksi 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 92 birim, 2018 yılında 108 birim olarak gerçekleşmiştir. (Tablo-5)

j) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklük endeksi 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 106 birim, 2018 yılında 108 birim olarak gerçekleşmiştir.

k) Sermaye artışı

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetleri ile ilgili özsermaye büyüklük endeksi, 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 92 birim, 2018 yılında 83 birim olarak gerçekleşmiştir.

l) Yatırımlar

(1) Yerli üretim dalının üretim tesislerini yenilemek için yapmış olduğu yatırımlarla ilgili olarak 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen yenileme yatırım endeksi, 2017 yılında 683 birim, 2018 yılında 228 birim olarak gerçekleşmiştir. Yerli üretim dalının üretim kapasitesini arttırmak için yapmış olduğu yatırımlarla ilgili olarak, 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen tevsi yatırım endeksi 2017 yılında 679 birim, 2018 yılında 192 birim olarak gerçekleşmiştir.

m) Yatırımların geri dönüş oranı

(1) Yatırımların geri dönüş oranının göstergesi olarak kabul edilen Net Kar/Aktif büyüklük endeksi, 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 107 birim, 2018 yılında 159 birim olarak gerçekleşmiştir.

n) Damping marjının büyüklüğü

(1) Dampingin devam edip etmediğinin belirlenmesi için yapılan hesaplamada, dampingin CIF ihraç fiyatının %24'ü seviyesinde olduğu tespit edilmiştir.



4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

(1) Yukarıdaki veriler ışığında yerli üretim dalının yurt içi satış miktarı ve pazar payında, ürün nakit akışı, KKO, verimlilik, yurtiçi satış kârlılığı, öz sermaye gibi verilerinde olumsuzluklar olduğu görülmektedir.

(2) Diğer taraftan, yerli üretim dalının üretim, stoklarında, stok çevrim hızında, istihdamında, yenileme yatırımları ve tevsi yatırımlarında genel olarak iyileşme olduğu görülmektedir. Yurt içi satış değeri ile yurt içi birim fiyatlarında da maliyetlerdeki artışa bağlı olarak yükselme eğilimi bulunmaktadır.

4.9. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) Uygulanmakta olan dampinge karşı önlemin sona ermesi halinde dampingin ve zararın devam edip etmeyeceği veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı konusu incelenmiştir. Yapılan inceleme neticesinde aşağıdaki hususlar değerlendirilmiştir.

(2) İncelenen dönemde ÇHC'den yapılan ithalatın miktar ve değer bazında artış gösterdiği, toplam ithalat içerisindeki payının arttığı belirlenmiştir. Bu anlamda, bahse konu üründe önlemin kalkması durumunda, ÇHC menşeli ithalatın artışa geçeceği düşünülmektedir.

(3) ÇHC menşeli ithalatın pazar payı incelendiğinde, önlemin varlığında anılan ülkenin pazar payının artış gösterdiği belirlenmiştir.

(4) Soruşturma konusu ithalatın fiyatlar üzerindeki etkisi incelendiğinde, ÇHC menşeli soruşturma konusu ürünlerin ithalatının Türkiye piyasasına giriş fiyatlarının, yerli üretim dalının iç piyasa satış fiyatlarını kırdığı ve baskıladığı görülmektedir.

(5) Pazar koşullarında fiyatın, rekabette belirleyici unsur olduğu düşünüldüğünde ve önlemin ortadan kalkmasıyla birlikte fiyatlarda önlem miktarı kadar düşüş olacağı öngörüldüğünde, dampilgli ithalata talep kaymasının devam edebileceği ve bu durumun yerli üretim dalında zararın devamına ya da yeniden meydana gelmesine yol açabileceği değerlendirilmiştir.

(6) Bu bölümde incelenen hususların bir bütün olarak değerlendirilmesi neticesinde, meri önlemin yürürlükten kalkması halinde soruşturma konusu ülke menşeli ürünlerin ithalatı kaynaklı zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

5. ÖNLEM SEVİYESİNİN YENİDEN TESPİTİ

(1) Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde, NGGS sonucunda yürürlükte bulunan önlemler mevcut yapılarıyla yürürlükte kalmaya devam edebileceği gibi yürürlükten kaldırılabilir veya değiştirilebilir.



6. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda, hazırlanan nihai bildirim ilgili tarafların görüş ve değerlendirmesine sunulmaktadır.

(2) İthalatta haksız rekabetin önlenmesi hakkında mevzuat hükümleri uyarınca, ilgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı soruşturma raporu kesin kararın alınması için Kurul'a sunulacaktır.

Ekler:

Tablo-1: Önleme Tabi Üründe Dünya Geneli İhracat İstatistikleri

Tablo-2: Türkiye İthalat İstatistikleri

Tablo-3: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları (Reel)

Tablo-4: Yerli Üretim Dalının Ürün Bazlı Ekonomik Göstergeleri (Reel)

Tablo-5: İlgili Taraf Listesi



Tablo-1: Önleme Tabi Üründe Dünya Geneli İhracat İstatistikleri

Ülke	2016				2017				2018			
	Miktar (Ton)	Bin \$	B.F \$/Kg	Pay %	Miktar (Ton)	Bin \$	B.F \$/Kg	Pay %	Miktar (Ton)	Bin \$	B.F \$/Kg	Pay %
ÇHC	911.271	2.702.782	2,97	43,89%	967.358	3.038.702	3,14	44,52%	1.065.841	3.652.484	3,43	46,08%
Almanya	226.208	913.974	4,04	10,89%	233.252	1.009.955	4,33	10,73%	237.904	1.115.174	4,69	10,29%
Japonya	51.257	454.769	8,87	2,47%	51.922	485.901	9,36	2,39%	61.090	528.945	8,66	2,64%
İtalya	100.793	428.004	4,25	4,85%	91.025	419.693	4,61	4,19%	89.614	443.677	4,95	3,87%
ABD	77.364	338.039	4,37	3,73%	84.196	361.094	4,29	3,87%	80.948	379.037	4,68	3,50%
Diğerleri	709.585	2.749.082	3,87	34,17%	506.963	3.130.365	6,17	23,33%	899.843	3.314.631	3,68	38,90%
Genel Toplam	2.076.478	7.586.650	3,65	100%	2.172.837	8.445.710	3,89	100%	2.313.060	9.433.948	4,08	100%

Kaynak: Trade Map

Tablo-2: Türkiye İthalat İstatistikleri

	Birim	2016	2017	2018
Genel İthalat	KG	28.487.877	29.885.834	28.252.160
	ABD Dolar Değeri	114.104.871	125.418.207	128.689.884
	Birim Fiyat (\$/KG)	4,01	4,20	4,56
Çin Halk Cumhuriyeti'nden İthalat	KG	5.275.536	6.666.379	6.789.127
	ABD Dolar Değeri	14.714.122	18.278.859	20.798.302
	Birim Fiyat (\$/KG)	2,79	2,74	3,06
	İthalat içi Pay-KG (%)	19%	22%	24%
Diğer Ülkelerden İthalat	KG	23.212.341	23.219.455	21.463.033
	ABD Dolar Değeri	99.390.749	107.139.348	107.891.582
	Birim Fiyat (\$/KG)	4,28	4,61	8,86
	İthalat içi Pay-KG (%)	81%	78%	76%

Kaynak: TÜİK

Tablo-3: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları (2016=100)

Birim: Kg	REEL		
	2016	2017	2018
Yerli üreticilerin yurt içi satışları* (a)	100	88	88
Toplam İthalat (b)	100	105	99
Toplam Türkiye Tüketimi (a+b)	100	95	93
ÇHC menşeli ithalat	100	126	129
ÇHC menşeli ithalatın pazar payı (%)	100	133	139
Diğer ülkeler toplam ithalat	100	100	92
Diğer ülkelerin toplam pazar payı (%)	100	105	100
Yerli üretim dalının yurt içi satış miktarı**	100	81	80
Yerli üretim dalının pazar payı (%)	100	85	86
Yerli üretimin pazar payı (%)	100	92	95



Tablo-4: Yerli Üretim Dalının Ürün Bazlı Ekonomik Göstergeleri

		REEL		
		2016	2017	2018
Üretim	Miktar (a) (KG)	100	104	116
	Değer (TL)	100	123	153
Yurt İçi Satışlar	Miktar (b)	100	81	80
	Değer (TL) (c)	100	95	101
	Birim Fiyat(TL/Mik.) (c/b)	100	118	127
Yurt Dışı Satışlar	Miktar (d)	100	116	135
	Değer (TL) (e)	100	133	171
	Birim Fiyat(TL/Mik.) (e/d)	100	115	127
Varsa Şirket İçi Transfer ve Dikey Kullanım	Miktar	0	0	0
	Değer (TL)	0	0	0
	Birim Transfer Fiyatı (TL)	0	0	0
Satılan Malların Sınai Maliyeti	Değer (TL) (f)	100	123	153
	Birim Maliyet(TL/Mik.) f/(b+d)	100	118	131
Faaliyet Giderleri (Satış ve Genel İdari Giderler)	Değer (TL) (g) =u*[(c+e)/(s)]	100	123	134
	Birim Maliyet(TL/Mik) g/(b+d)	100	118	114
Finansman Net Giderleri (Net= Kısa + Uzun Vad. Fin. Gideri- Kısa Vad. Fin. Geliri)	Değer (TL) (h)=v*[(c+e)/(s)]	100	77	212
	Birim Maliyet(TL/Mik) h/(b+d)	100	74	181
Satılan Malların Ticari Maliyeti	Değer (TL) (i) =f+g+h	100	119	156
	Birim Maliyet(TL/Mik) i/(b+d)	100	114	133
Yurt İçi Satışlardan Ürün Karı	Değer (TL) (j)	100	158	-6
	Birim Kar (TL/Mik)	100	195	-8
Kârlılık (Toplam Kâr ve Birim Kâr)	Değer (TL) (l) =j+k	100	196	-255
	Birim Kar (TL/Mik) l/(b+d)	100	187	-218
Dönem Sonu Stoklar	Miktar (m)	100	90	72
	Değer (TL) (n)	100	106	94
Stok Çevrim Hızı (Satış/Stok)	(b+d)/m	100	116	162
Kapasite ve KKO	Miktar	100	105	126
	KKO %	100	99	92
Ürün İstihdamı	İdari Personel Sayısı	100	111	111
	Direk İşçi Sayısı (o)	100	115	122
Aylık Brüt İşçi Ücreti	Ücret (TL/Kişi-Ay)	100	92	108
Verimlilik	Üretim/Kişi (a/o)	100	90	95
Ürün Amortismanı	Değer (TL) (p)=t*[(c+e)/(s)]	100	70	93
Ürün Nakit Akışı	Değer (TL) (r)=p+l	100	111	-2
Net Satış Toplamı ¹	Değer (TL) (s)	100	120	142
Bilanço Aktif Toplamı	Değer (TL)	100	106	108
Öz sermaye	Değer (TL)	100	92	83
Faaliyet Gideri ¹	Değer (TL) (u)	100	123	130
Finansman Gideri ¹	Değer (TL) (v)	100	79	207
Tevsi Yatırımlar	Değer (TL)	100	679	192
Yenileme Yatırımları	Değer (TL)	100	683	228
Dönem Kârı ve Zararı	Değer (TL)	100	374	140
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	%	100	107	159



Tablo-5: İlgili Taraf Listesi

Kurum/Firma Unvanı	İlgili Taraf Türü	Temsilci
Çin Halk Cumhuriyeti Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilcisi	-
Assan Alüminyum Sanayi ve Tic. A.Ş.	Yerli Üretim Dalı	Trade Resources Company Uluslararası Ticaret Danışmanlığı A.Ş.
Panda Alüminyum A.Ş.	Yerli Üretim Dalı	Trade Resources Company Uluslararası Ticaret Danışmanlığı A.Ş.
İspak Esnek Ambalaj Sanayi A.Ş.	Yerli Üretim Dalı	Trade Resources Company Uluslararası Ticaret Danışmanlığı A.Ş.
Sinanlı Ambalaj San. ve Dış Tic. Ltd. Şti.	Yerli Üretim Dalı	Trade Resources Company Uluslararası Ticaret Danışmanlığı A.Ş.
Asaş Alüminyum Sanayi ve Ticaret A.Ş.	Yerli Üretim Dalı	-
Gap Kablo Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İthalatçı	-
Mondi Kale Nobel Ambalaj Sanayi ve Ticaret A.Ş.	İthalatçı	-