



**T.C.
Ticaret Bakanlığı
İthalat Genel Müdürlüğü**

**DAMPİNG SORUŞTURMASI
NİHAİ BİLDİRİM RAPORU**

**ÇİN HALK CUMHURİYETİ VE TAYLAND KRALLIĞI
MENŞELİ “YALNIZ, PLASTİKTEN MAMUL EMZİK,
BİBERON VE DİĞER BEBEK BESLENME, EMZİRME VE
BAKIM ÜRÜNLERİ”**

DMS.274.00.2019

11 Haziran 2020



1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1 Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu bildirim, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelikten (Yönetmelik) oluşan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat (Mevzuat) hükümleri çerçevesinde yürütülen damping soruşturması sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

1.2 Soruşturma

(1) Yerli üretici Burda Bebek Ürünleri San. ve Tic. A.Ş. (Burda Bebek) tarafından yapılan başvuru üzerine, soruşturmanın başlangıç tarihi itibarıyla 3923.21.00.00.11, 3923.29.10.00.11, 3923.29.90.00.11, 3923.30.10.00.19, 3924.10.00.00.11, 3924.10.00.00.19, 3924.90.00.00.11, 3924.90.00.00.19, 3926.90.97.90.18, 8414.10.81.90.00, 8414.10.89.90.00 gümrük tarife istatistik pozisyonları (GTİP) altında yer alan “yalnız, plastikten mamul emzik, biberon ve diğer bebek beslenme, emzirme ve bakım ürünleri (alıştırma bardağı (pipetli olanlar dahil), mama kabı, çatal-kaşık seti, mama kaşığı, meyve süzgeci, süt saklama poşeti, süt saklama kabı, diş kaşığı/diş halkası, emzik askısı/tutacı, manuel burun aspiratörü/burun temizleyici, göğüs koruyucu, manuel göğüs pompası, tirlle, emzik saklama kabı/kutusu, çatal-kaşık saklama kabı, biberon emziği/başlığı, biberon şişesi, alıştırma bardağı ucu, burun aspiratörü ucu, manuel göğüs pompası süt sağma şişesi)”nin Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) ve Tayland Krallığı (Tayland) menşeli olanlarına yönelik olarak 4/8/2019 tarihli ve 30852 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine ilişkin Tebliğ (Tebliğ No:2019/22) ile bir damping soruşturması başlatılmıştır.

(2) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen bahse konu damping soruşturmasında nihai bildirimim ilgili taraflarla paylaşılması aşamasına gelinmiştir.

1.3 Yerli üretim dalının temsili

(1) Başvuru aşamasında sunulan delillerden, Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri uyarınca başvuruda bulunan yerli üretici Burda Bebek firmasının yerli üretim dalını temsil etme niteliğini haiz olduğu ve başvurunun yerli üretim dalı adına yapıldığı anlaşılmış olup soruşturma sırasında bu durumu değiştirecek bir bulguya ulaşılmamıştır. Bu kapsamda, Burda Bebek firması, bu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

(2) Soruşturma konusu ürünün bir ithalatçısı tarafından soru formu cevabında; söz konusu ürünün bulunduğu sektörde faaliyet gösteren Bebek Araç Gereçleri Üretici, İthalatçı ve Perakendecileri Derneği (BAGİDER) tarafından Bakanlığa iletilen yazılı görüşte soruşturma konusu ürünün Burda Bebek firması dışında başka yerli üreticilerinin de bulunduğu ve anılan firmanın yerli üretim dalını temsil niteliğini haiz olmadığı iddia edilmiştir. Yerli üretim dalının temsili ile başvurunun yerli üretim dalı adına yapılmasına ilişkin değerlendirmeler esas itibarıyla soruşturmanın açılış aşamasında yapılmakla birlikte, işbu soruşturma kapsamında



mezkur iddialara konu diğer yerli üreticilerden veri talebinde bulunulmuştur. Söz konusu diğer yerli üreticilerden alınan yanıtlara ilişkin yapılan inceleme neticesinde soruşturma açılışında varılan mevcut tespitleri değiştirecek bir husus bulunmadığı değerlendirilmiştir.

(3) Soruşturma konusu ürünün bir ithalatçısı soru formu cevabında yerli üretim dalının aynı zamanda söz konusu ürünün ithalatçısı olduğunu belirtmiştir. Konuya ilişkin yapılan incelemede, yerli üretim dalı tarafından ürün gamını tamamlamak amacıyla belirli miktarda ithalat gerçekleştirilmekle birlikte, bu durumun ithalat miktarı/yerli üretim miktarı oranı ve esaslı üretim faaliyeti gibi hususlar çerçevesinde değerlendirildiğinde, Mevzuat kapsamında yerli üretici olma vasfına hanel getirmedeği değerlendirilmiştir.

1.4 Soruşturma dönemi ve zarar inceleme dönemi

(1) Damping belirlenmesi için 1/7/2018-30/6/2019 dönemi, soruşturma dönemi (SD) olarak kabul edilmiştir. Zarar belirlenmelerinde ise veri toplama ve değerlendirme için 2016-2018 dönemindeki 3 yıl ile SD'yi kapsayan dönem zarar inceleme dönemi olarak belirlenmiştir.

1.5 İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen ÇHC ve Tayland'daki üreticilerine/ihracatçılara, soruşturma konusu ülkeler menşeli ürün ihracatı gerçekleştiren tacirlerine, Türkiye'de yerleşik ithalatçılara ve ayrıca soruşturmaya konu ülkelerde yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen söz konusu ülkelerin Ankara'daki Büyükelçiliklerine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara soru formunu yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile işbirliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgi ve belgeleri temin etmiştir.

(5) Soruşturma konusu ürünün ithalatını gerçekleştirdiği tespit edilen ve kendisine soru formu gönderilmiş olan firmaların 4 tanesinden cevap alınmıştır.

(6) Soruşturma konusu ürünün üretici/ihracatçılarından Tayland'da mukim Pigeon Industries (Thailand) Co., Ltd. firmasından üretici/ihracatçı soru formuna yanıt alınmıştır. Ancak, söz konusu firma tarafından sunulan üretici/ihracatçı soru formu cevabının bir damping hesaplaması yapılabilmesi için yeterli düzeyde bilgi ve belge ihtiva etmediği tespit edilmiştir. Söz konusu firma, Yönetmeliğin 26 ncı maddesi kapsamında "işbirliğine gelmemiş" olarak addedilmiştir.

(7) Ayrıca, soruşturma konusu ürünün tacirlerinden Hollanda'da mukim Mattel Europe BV firmasından da tacir soru formuna yanıt alınmıştır.



(8) Tarafların soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden Mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlarına bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.6 Yerinde doğrulama soruşturması

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde yerli üretim dalı nezdinde yerinde doğrulama soruşturması gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün, soruşturmanın başlangıç tarihi itibariyle 3923.21.00.00.11, 3923.29.10.00.11, 3923.29.90.00.11, 3923.30.10.00.19, 3924.10.00.00.11, 3924.10.00.00.19, 3924.90.00.00.11, 3924.90.00.00.19, 3926.90.97.90.18, 8414.10.81.90.00, 8414.10.89.90.00 GTİP'leri altında yer alan “yalnız, plastikten mamul emzik, biberon ve diğer bebek beslenme, emzirme ve bakım ürünleri (alıştırma bardağı (pipetli olanlar dahil), mama kabı, çatal-kaşık seti, mama kaşığı, meyve süzgeci, süt saklama poşeti, süt saklama kabı, diş kaşiyıcı/diş halkası, emzik askısı/tutacı, manuel burun aspiratörü/burun temizleyici, göğüs koruyucu, manuel göğüs pompası, tirlle, emzik saklama kabı/kutusu, çatal-kaşık saklama kabı, biberon emziği/başlığı, biberon şişesi, alıştırma bardağı ucu, burun aspiratörü ucu, manuel göğüs pompası süt sağma şişesi)”dir.

(2) Soruşturma konusu ürünlerin üretiminde reçetelerine göre hazırlanmış olan hammaddeler (polipropilen, plastik ve granül haldeki plastik, silikon, boya ve diğer katkı malzemeleri) öncelikle enjeksiyon makinelerinde eriyik hale getirilerek ürünün şekline göre hazırlanmış olan kalıplara dökülür ve soğutulur. Biberon gibi malzemelerin üretimi için enjeksiyonda fişek ve şişirme işlemleri birlikte yapılmakta ve biberon şişeleri “gerdirmeli üflemeli kalıplama” (injection stretch blow moulding) tekniği ile üretilmektedir. Silikon enjeksiyon makinesinde üretilen emzik uçları yapısında bulunan organik uçucuların uzaklaştırılması için elektrik ile çalışan fırınlarda steril edilir. Üretilen ürünün ihtiyaçlarına göre tampon baskı makinası veya serigrafi makinesinde ürünlerin üzerine logo, desen ve numara baskısı yapılır. Enjeksiyonda üretilerek baskıları yapılan parçaların ürünün özelliğine bağlı olarak montajı yapılır. Bazı ürünlerde kaynak montajı işlemi ile montaj gerçekleştirilir. Montaj sonrası ambalajlama ve kutulama işlemlerinin ardından ürünler satışa hazır hale gelir.

(3) Soruşturma konusu ürünler bebeklerin beslenme ve bakım; annelerin ise emzirme sürecindeki ihtiyaçlarını karşılamak için kullanılmaktadır.

(4) Soruşturma konusu ürünün bazı ithalatçıları, söz konusu ürünün burun aspiratörü, sulu diş kaşiyıcı, figürlü/aynallı diş kaşiyıcı, yarı dudaklı ve damaklı bebeklere özel biberon, desenli ve kulplu biberon, kapaklı sihirli bardak, pipetli bardak, akıllı pipetli bardak, ısıya duyarlı kaşık gibi belirli tiplerinin yerli üretim dalı tarafından üretilmediğini iddia etmişleridir. Yerli üretim dalının ilgili ürünün tüm tiplerini üretmek gibi bir zorunluluğu bulunmamakta olup yerli üretim dalı tarafından sunulan bilgi ve belgeler ile üretim tesislerinde gerçekleştirilen yerinde doğrulama soruşturması neticesinde, yerli üretim dalının ürün kompozisyonunun manuel burun aspiratörü, diş kaşiyıcı/diş halkası, biberon, alıştırma bardağı (pipetli olanlar



dahil) ve mama kaşığı da dahil olmak üzere soruşturma konusu ürünün temel tiplerini içerdiği tespit edilmiştir.

(5) Yerli üretim dalının üretim tesislerinde gerçekleştirilen yerinde incelemede, soruşturma konusu ürünün alt tiplerinden süt saklama poşetlerinin yerli üretim dalı tarafından doğrudan karşılanmadığı tespit edilmiştir. Soruşturma konusu ürünün yerli üretimine ilişkin yapılan inceleme kapsamında, süt saklama poşeti üretimi gerçekleştiren İnter Plastik Ambalaj ve Gıda San. Tic. A.Ş. firması soruşturma konusu üründe yürütülen damping soruşturmasını desteklediğine ilişkin yazılı görüşü ile soruşturma kapsamında değerlendirilecek ilgili verilerini Genel Müdürlüğe iletmıştır.

(6) Soruşturma konusu ürünün ithalatçılarından biri tarafından, soruşturma konusu ürünün bir alt tipi olan pipetli bardakların bebek ürünü olarak nitelendirilemeyeceği, söz konusu ürünün çocuklara yönelik bir ürün olduğu iddia edilmiştir. Mezkur ürünün piyasasına ilişkin yapılan inceleme neticesinde, bahse konu ürünün hem bebeklerin hem çocukların kullanımına yönelik olarak satışının gerçekleştirildiği ve ayrıca bu hususun iddia sahibi ithalatçının çelişkili ifadeler içeren soru formu cevapları tarafından da teyit edildiği değerlendirilmiştir.

(7) Soruşturma konusu ürünler ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ve Türkiye piyasasında satılan “yalnız, plastikten mamul emzik, biberon ve diğer bebek beslenme, emzirme ve bakım ürünleri”nin temel teknik ve fiziki özellikleri ile ana kullanım alanları itibarıyla benzer özelliklere sahip olduğu anlaşılmıştır. Bu nedenle, söz konusu ürünler Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde benzer ürün olarak kabul edilmiştir.

(8) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar genel niteliklidir ve bilgilendirme amacını taşımaktadır.

3. DAMPİNGE İLİŞKİN BELİRLEMELER

3.1 Genel açıklamalar

(1) Soruşturma konusu ülkelerde mukim üretici/ihracatçılardan hiçbiri soru formunu damping marjı hesabı yapılabilmesine yetecek düzeyde yanıtlamamış ve dolayısıyla işbirliğinde bulunmamıştır. Bu çerçevede, Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükümleri uyarınca, soruşturma konusu ülkeler için damping marjına ilişkin hesaplama ve değerlendirmeler eldeki mevcut verilere göre yapılmıştır.

3.2 Tayland için normal değer belirlenmesi

(1) Tayland’da yerleşik üretici/ihracatçıların işbirliğinde bulunmaması dolayısıyla normal değer Yönetmeliğin 26 ncı maddesi uyarınca eldeki mevcut verilere göre Türkiye’de benzer malın ortalama birim imalat maliyetine genel, idari ve satış giderleri ile makul bir kârın eklenmesiyle oluşturulmuştur. Normal değer tespitinde, söz konusu ülke koşullarına ilişkin ayarlamalar yapılmıştır.



3.3 ÇHC için normal değer belirlenmesi

(1) ÇHC için normal değer, Yönetmeliğin 7 nci maddesi çerçevesinde, emsal ülke olarak değerlendirilen Türkiye’de benzer malın ortalama birim imalat maliyetine genel, idari ve satış giderleri ile makul bir kârın eklenmesiyle oluşturulmuştur. Normal değer tespitinde, söz konusu ülke koşullarına ilişkin ayarlamalar yapılmıştır.

3.4 İhraç fiyatlarının belirlenmesi

(1) İhraç fiyatı, Türkiye’ye ihracat amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir. Bu çerçevede, soruşturma konusu ülkelerde yerleşik üretici/ihracatçıların işbirliğinde bulunmaması üzerine, Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verileri esas alınarak SD için soruşturma konusu ürünün gerçekleşen ortalama CIF birim ithalat fiyatından birim sigorta ve birim navlun giderleri düşülerek elde edilen FOB birim ithalat fiyatı ihraç fiyatı olarak kabul edilmiştir.

3.5 Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır. FOB temelindeki ihraç fiyatı fabrika çıkış aşamasındaki değer olarak dikkate alınmıştır. Bu bağlamda, oluşturulmuş normal değer ile FOB ihraç fiyatı, ihracatçı firmaların lehine olacak şekilde aynı ticari aşamada kabul edilmiştir.

3.6 Damping marjları

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjları, soruşturma konusu ürün için tespit edilen normal değer ile FOB ihraç fiyatlarının ağırlıklı ortalamalarının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Bu kapsamda, CIF değer in yüzdesi olarak hesaplanan damping marjları, Tayland için %33,11; ÇHC için ise %23,67 oranlarındadır.

4. ZARARA İLİŞKİN BELİRLEMELER

4.1 Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, soruşturma konusu ülkeler menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının hacminde mutlak veya Türkiye tüketimine oranla nispi olarak artış olup olmadığı, dampingli ithalatın fiyatları ve bu fiyatların yerli üretim dalının fiyatları üzerindeki etkisini görmek için fiyat kırılması ile fiyat baskısı ve yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelenmiştir. Söz konusu inceleme için işbu raporun 1.4 maddesinde belirtilen zarar inceleme dönemi esas alınmıştır. İthalatın gelişiminin incelenmesinde, TÜİK verileri kullanılmıştır.

4.2 Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 1a ve 1b)

(1) Soruşturma konusu ürünün 2016 yılında 11.828.836 adet olan genel ithalat miktarı, 2017 yılında 15.954.509 adede yükselirken, 2018 yılında 13.352.055 adede; SD’de ise 11.575.446 adede düşmüştür.



(2) Genel ithalat değer olarak incelendiğinde, 2016 yılında 9.949.950 ABD Doları, 2017 yılında 11.984.828 ABD Doları, 2018 yılında 10.997.578 ABD Doları ve SD'de 7.963.874 ABD Doları seviyesinde gerçekleştiği görülmüştür.

(3) Söz konusu ithalatın birim fiyatları incelenen yıllar ve SD itibariyle sırasıyla, 0,84 ABD Doları/Adet, 0,75 ABD Doları/Adet, 0,82 ABD Doları/Adet ve 0,69 ABD Doları/Adet olarak gerçekleşmiştir

4.3 Soruşturma konusu ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 1a ve 1b)

(1) Tayland'dan 2016 yılında miktar temelinde 5.545.186 adet olarak gerçekleştirilen soruşturma konusu ürün ithalatı, 2017 yılında 8.888.778 adede yükselirken, 2018 yılında 7.644.102 adede; SD'de ise 6.505.064 adede gerilemiştir. Değer olarak bakıldığında, bahse konu ülke menşeli ithalatın 2016 yılında 1.756.748 ABD Doları, 2017 yılında 2.050.852 ABD Doları, 2018 yılında 1.827.459 ABD Doları, SD'de 1.143.152 ABD Doları olarak gerçekleştiği gözlenmiştir. Tayland'ın genel ithalat içinde miktar temelindeki payı 2016 yılında 46,88%, 2017 yılında 55,71%, 2018 yılında 57,25% ve SD'de 56,20% olmuştur. Mezkur ülkeden yapılan ithalatın birim fiyatları incelendiğinde, 2016 yılında 0,32 ABD Doları/Adet olan birim fiyat, 2017 yılında 0,23 ABD Doları/Adet'e gerilerken, 2018 yılında 0,24 ABD Doları/Adet'e yükselmiş, SD'de ise 0,18 ABD Doları/Adet'e düşmüştür.

(2) ÇHC'den gerçekleştirilen soruşturma konusu ürün ithalatına bakıldığında, söz konusu ülkeden 2016 yılında miktar temelinde 3.346.045 adet olarak gerçekleştirilen ithalat, 2017 yılında 3.796.952 adede yükselmekle birlikte 2018 yılında 2.152.717 adede; SD'de ise 2.033.100 adede gerilemiştir. Değer olarak incelendiğinde, 2016 yılında 2.528.894 ABD Doları olan söz konusu ülke menşeli ithalatın, 2017 yılında 2.264.583 ABD Doları, 2018 yılında 1.862.748 ABD Doları ve SD'de 1.437.684 ABD Doları olarak gerçekleştiği görülmektedir. Bahse konu ülke menşeli ithalatın genel ithalat içindeki payı ise, 2016 yılında 28,29%, 2017 yılında 23,80%, 2018 yılında 16,12% ve SD'de 17,56% olarak gerçekleşmiştir. ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının birim fiyatları, 2016 yılında 0,76 ABD Doları/Adet iken, 2017 yılında 0,67 ABD Doları/Adet'e gerilemiş, 2018 yılında 0,87 ABD Doları/Adet'e yükselirken, SD'de 0,71 ABD Doları/Adet'e düşmüştür.

4.4 Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 1a ve 1b)

(1) Soruşturma konusu ülkeler haricindeki ülkeler menşeli ithalatın gelişimi incelendiğinde, 2016 yılında 2.937.605 adet olan ithalat miktarı, 2017 yılında 3.268.779 adede; 2018 yılında ise 3.555.236 adede yükselirken, SD'de 3.037.282 adede gerilemiştir. Değer olarak bakıldığında, söz konusu ithalat 2016 yılında 5.664.307 ABD Doları, 2017 yılında 7.669.394 ABD Doları, 2018 yılında 7.307.370 ABD Doları ve SD'de 5.383.038 ABD Doları olarak gerçekleşmiştir.

(2) Üçüncü ülkeler menşeli ithalatın genel ithalat içinde miktar temelindeki payı, 2016 yılında 24,83% iken, 2017 yılında 20,49%'a gerilemiş, 2018 yılında 26,63%'e yükselmiş, SD'de 26,24%'e düşmüştür.



(3) Bahse konulu ithalatın birim fiyatları incelendiğinde, 2016 yılında 1,93 ABD Doları/Adet olan birim fiyatın, 2017 yılında 2,35 ABD Doları/Adet'e yükseldiği, 2018 yılında 2,06 ABD Doları/Adet'e; SD'de ise 1,77 ABD Doları/Adet'e gerilediği gözlenmiştir.

4.5 İthalatın nispi gelişimi (Tablo 2)

(1) Soruşturma konusu ithalatın nispi olarak gelişimini görebilmek için, soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içindeki payları incelenmiştir. Bu bağlamda, öncelikle yerli üretim dalı ve diğer yerli üreticilerin yurt içi satış miktarları ile genel ithalat miktarı toplanarak ilgili dönemlerde Türkiye toplam benzer mal tüketimi elde edilmiştir. Söz konusu yurt içi satış miktarlarının ve soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalat miktarlarının toplam tüketime oranlanmasıyla da pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2016 yılı 100 birim olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Buna göre, 2016 yılında 100 birim olan yurt içi tüketim endeksi, 2017 yılında 121 birime yükselirken, 2018 yılında 112 birime; SD'de ise 92 birime gerilemiştir.

(3) Tayland menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının pazar payı endeksi, 2016 yılında 100 birim iken, 2017 yılında 133 birime yükselmiş, 2018 yılında 123 birime gerilemiş, SD'de 127 birime yükselmiştir. ÇHC menşeli ithalatın pazar payı endeksi ise 2016 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 94 birime; 2018 yılında 57 birime gerilerken, SD'de 66 birime yükselmiştir. Soruşturma konusu ülkelerin pazar payları birlikte değerlendirildiğinde, 2016 yılında 100 birim olan endeks değeri, 2017 yılında 118 birime yükselmiş, 2018 yılında 98 birime gerilemiş, SD'de ise 104 birime yükselmiştir.

(4) Soruşturma konusu ülkeler haricindeki ülkeler menşeli ithalatın pazar payına bakıldığında, 2016 yılında 100 birim olan söz konusu pazar payının, 2017 yılında 92 birime gerilediği; 2018 yılında 108 birime; SD'de ise 112 birime yükseldiği görülmüştür.

(5) Yerli üretim dalının 2016 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2017 yılında 82 birime; 2018 yılında 73 birime gerilemiş, SD'de ise 75 birime yükselmiştir.

4.6 Fiyat kırılması ve baskısı

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken fiyat kırılması ve fiyat baskısı incelenmiştir.

(2) Fiyat kırılması, soruşturma konusu ithal ürünün Türkiye pazarına giriş fiyatının yerli üretim dalının yurt içi birim satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir. Fiyat kırılması hesaplanırken, yerli üretim dalının yıllık ortalama yurt içi birim satış fiyatı ile soruşturma konusu ürünün Türkiye pazarına ağırlıklı ortalama giriş fiyatı karşılaştırılmıştır. İthal ürünün Türkiye pazarına ağırlıklı ortalama giriş fiyatı tespit edilirken, CIF ithalat birim fiyatının üzerine gümrük vergisi, ilave gümrük vergisi ve gümrükleme masrafları (CIF ithalat kıymetinin %3'ü) eklenmiştir.



(3) Bu çerçevede, SD'de Tayland menşeli ithalatın Türkiye pazarına giriş fiyatının yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatını %XXX,X oranında; ÇHC menşeli ithalatın Türkiye pazarına giriş fiyatının ise %X,X oranında kırdığı belirlenmiştir.

(4) Fiyat baskısı ise, ithal ürünün Türkiye pazarına giriş fiyatının yerli üretim dalının benzer üründeki ticari maliyeti ve makul kâr oranı dikkate alınarak tespit edilen olması gereken yurt içi satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir. İthal ürünün Türkiye pazarına ağırlıklı ortalama giriş fiyatı tespit edilirken CIF ithalat birim fiyatının üzerine gümrük vergisi, ilave gümrük vergisi ve gümrükleme masrafları (CIF ithalat kıymetinin %3'ü) eklenmiştir. Dampinge karşı önlemin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla anılan fiyata dampinge karşı önlem eklenmemiştir. Elde edilen ithalat birim fiyatı ile yerli üreticinin ticari maliyetlerine makul kâr oranı (%20) eklenerek bulunan olması gereken yurt içi satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(5) Bu çerçevede, SD'de Tayland menşeli ithalatın Türkiye pazarına giriş fiyatının yerli üretim dalının olması gereken yurt içi satış fiyatını %XXX,X oranında; ÇHC menşeli ithalatın Türkiye pazarına giriş fiyatının ise %X,X oranında baskıladığı tespit edilmiştir.

4.7 Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 3)

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, yerli üretim dalının zarar inceleme dönemine ait verileri esas alınarak incelenmiştir. Söz konusu döneme ilişkin yapılan zarar analizindeki eğilimin sağlıklı bir şekilde incelenebilmesi amacıyla Türk Lirası temelindeki veriler on iki aylık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılarak enflasyondan arındırılmış ve böylece ulaşılan reel değerler 2016 yılı 100 birim olacak şekilde endekslenmiştir.

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2016 yılında 100 birim olan üretim miktarı endeksi, 2017 yılında 69 birime gerilemiş, 2018 yılında ise 82 birime yükselmekle birlikte, SD'de 58 birime gerilemiştir.

(2) Yerli üretim dalının 2016 yılı için 100 birim kabul edilen üretim kapasitesi endeksi, 2017 yılında 117 birime yükselmiş, 2018 yılı ve SD'de 117 olarak sabit kalmıştır. KKO endeksi ise, 2016 yılında 100 birim iken, 2017 yılında 59 birime düşmüş, 2018 yılında 70 birime yükselmiş; ancak, SD'de 49 birime düşmüştür.

b) Yurt içi satışlar

(1) 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2017 yılında 99 birime; 2018 yılında 82 birime; SD'de 69 birime gerilemiştir.

c) Yurt içi fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi satış fiyatı endeksi 2016 yılında 100 birim, 2017 yılında 101 birim, 2018 yılında 99 birim, SD'de 95 birim olarak gerçekleşmiştir.



ç) İhracat

(1) Yerli üretim dalının ihracat miktar endeksi 2016 yılında 100 birim iken, 2017 yılında 144 birim, 2018 yılında 143 birim ve SD'de 126 birim olarak gerçekleşmiştir.

d) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının 2016 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2017 yılında 82 birime; 2018 yılında 73 birime gerilemiş, SD'de ise 75 birime yükselmiştir.

e) Maliyet

(1) Yerli üretim dalının ilgili üründe ağırlıklı ortalama birim ticari maliyet endeksi 2016 birim iken, 2017 yılında 112 birime yükselmiş, 2018 yılında 107 birime gerilemiş, SD'de ise 111 birime yükselmiştir.

f) Kârlılık

(1) Yerli üretim dalının ilgili üründe ticari maliyetleri ve ortalama yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi ürün birim kârlılık endeksi 2016 yılında 100 birim iken, 2017 yılında 70 birime düşmüş, 2018 yılında 78 birime yükselmekle birlikte, SD'de 48 birime düşmüştür.

g) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının ilgili ürünlerdeki stok verileri incelendiğinde 2016 yılında 100 birim olan stok miktar endeksi, 2017 yılında 19 birime gerilerken, 2018 yılında 62 birime yükselmiş, SD'de ise 46 birime gerilemiştir.

ğ) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan doğrudan işçi sayısı endeksi, 2017 yılında 101, 2018 yılında 105 ve SD'de 108 birim olarak gerçekleşmiştir.

h) Ücretler

(1) 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen aylık brüt işçi ücreti endeksi, 2017 yılında 93 birime; 2018 yılında 73 birime; SD'de 72 birime düşmüştür.

ı) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretimde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2016 yılında 100 iken, 2017 yılında 68 birime gerilemiş, 2018 yılında 78 birime yükselmekle birlikte, SD'de 54 birime gerilemiştir.



i) Ürün nakit akışı

(1) Soruşturma konusu üründe sağlanan (hasıla - üretim değeri - faaliyet ve finansman giderleri + ürün amortismanı) nakit akışı endeksi ise, 2016 yılında 100 birim kabul edildiğinde, 2017 yılında 113 birime yükselirken, 2018 yılında 46 birime; SD'de 31 birime düşmüştür.

j) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetleri ile ilgili olarak aktif büyüklüğü 2016 yılında 100 birim iken, 2017 yılında 117 birime yükselirken, 2018 yılında 106 birime; SD'de 84 birime gerilemiştir.

k) Sermaye artışı

(1) Yerli üretim dalının 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen öz sermaye endeksi 2017 yılında 163 birim, 2018 yılında 120 birim ve SD'de 83 birim olarak gerçekleşmiştir.

l) Yatırımlar

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan yenileme yatırımlarına ilişkin endeks 2016 yılında 100 birim iken 2017 yılında 209 birime yükselmiş, 2018 yılında 63 birime; SD'de 43 birime düşmüştür.

(2) Yerli üretim dalının 2016 yılında 100 birim olan tevsii yatırım endeksi ise 2017 yılında 2.116 birime yükselmiş, 2018 yılında 176 birime gerilemiş, SD'de 498 birime yükselmiştir.

m) Yatırımların geri dönüş oranı

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerine ilişkin yatırımların geri dönüş oranı (kâr/aktifler) endeksi 2016 yılında 100 birim iken, 2017 yılında -23 birim, 2018 yılında -44 birim ve SD'de -183 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.8 Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının zarar inceleme dönemindeki ekonomik göstergeleri incelendiğinde, üretim, yurt içi satışlar, verimlilik, ürün nakit akışı ve KKO gibi temel ekonomik göstergelerinin SD'de bir önceki yıla göre kötüleştiği gözlenmiştir. Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründeki toplam kapasitesi soruşturma konusu ürününün Türkiye tüketiminin tamamını karşılayabilecek seviyede olmasına rağmen, incelenen dönemde yerli üretim dalı kapasitesinin önemli seviyede altında faaliyet göstermiştir. Bunun yanı sıra, yerli üretim dalının pazar payı SD'de, 2016 temel yılına göre düşüş kaydetmiştir. Yatırımların geri dönüş oranı göstergesi ise zarar inceleme dönemi boyunca negatif seyretmiştir.

(2) Yerli üretim dalının yurt içi satışlardan kârlılığı incelendiğinde, zarar inceleme dönemi genelinde yerli üretim dalının ticari maliyetlerindeki artışı yurt içi satış fiyatlarına makul bir şekilde yansıtmadığı ve söz konusu kârlılığın SD'de hem bir önceki yıla göre hem 2016 temel yılına göre düşüş gösterdiği tespit edilmiştir.



(3) Bununla birlikte, yerli üretim dalının bazı ekonomik göstergelerinde olumlu bir seyir gözlenmiştir. Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürüne ilişkin stok miktarı SD’de hem bir önceki yıla göre hem de 2016 temel yılına göre azalmıştır. Benzer şekilde, stok çevrim hızı artış kaydetmiş, direk işçi sayısı da zarar inceleme döneminin geneli itibariyle yükseliş eğiliminde olmuştur.

4.9 Zarara İlişkin Değerlendirme

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, zarara ilişkin değerlendirme dampingli ithalatın mutlak ve nispi gelişimi ve bu ithalatın iç piyasadaki benzer mal fiyatları ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri üzerindeki etkilerini içermektedir.

(2) Tayland ve ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatı, mutlak olarak, 2016-2017 yılları arasındaki artış haricinde zarar inceleme döneminde düşüş eğilimindedir. Bununla birlikte, ithalatın yurt içi tüketime oranla nispi gelişimi çerçevesinde değerlendirildiğinde, Tayland menşeli ithalatın pazar payı SD’de bir önceki yıla göre %3,37; ÇHC menşeli ithalatın pazar payı ise aynı dönemde %14,72 oranında artış göstermiştir. Tayland ve ÇHC menşeli ithalatın pazar payları birlikte değerlendirildiğinde, SD’de bir önceki yıla göre %5,86 oranında artış kaydettiği tespit edilmiştir. Aynı dönemde, yerli üretim dalının pazar payındaki artış ise %3,47 oranındadır.

(3) Tayland menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının birim fiyatı, SD’de bir önceki yıla göre %26, 2016 temel yılına göre %45; ÇHC menşeli ithalatın birim fiyatı ise SD’de bir önceki yıla göre %18, 2016 temel yılına göre ise %6 oranında düşüş kaydetmiştir. Soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın birim fiyatlarının yerli üretim dalının iç piyasa satış fiyatları üzerindeki etkisini görebilmek için fiyat kırılması ve fiyat baskısı hesabı yapılmış olup, bahse konu ülkeler menşeli ithalatın birim fiyatlarının SD’de yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını kırdığı ve baskı altında tuttuğu tespit edilmiştir.

(4) Zarar inceleme döneminde, yerli üretim dalının bazı ekonomik göstergelerindeki olumlu seyre rağmen, üretim, yurt içi satışlar, yurt içi satışlardan ürün kârlılığı, verimlilik, ürün nakit akışı, KKO ve yatırımların geri dönüş oranı gibi temel ekonomik göstergelerinde kötüleşme gözlenmiştir. Ayrıca, soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalat için tespit edilen damping marjlarının seviyelerinin, ihmal edilebilir oranın önemli düzeyde üzerinde olduğu değerlendirilmiştir. Anti-Damping Anlaşmasının 3 üncü maddesinin 4 üncü fıkrası ile Yönetmeliğin 17 nci maddesinin 4 üncü ve son fıkralarında da belirtildiği üzere dampingli ithalatın yerli üretim dalı üzerindeki etkisinin analizi kapsamında incelenen etkenlerin biri veya birkaçının mutlak anlamda belirleyici bir yargıya temel teşkil etmeyebileceği göz önünde bulundurularak, söz konusu faktörler bir bütünlük içinde değerlendirmeye alınmıştır.

(5) Soruşturma konusu ürünün ithalatçılarından biri soru formu cevabında, zarar inceleme döneminde yerli üretim dalının birim finansman giderinin önemli seviyede arttığını, bu durumun firmanın kendi içsel sorunlarından kaynaklandığını ifade etmiştir. Yerli üretim dalının finansman giderlerine ilişkin değerlendirme, firmanın yalnızca üretimi ile ilişkilendirilebilecek finansman giderleri bağlamında yapılmıştır. Diğer taraftan, yerli üretim dalında zarara ilişkin değerlendirmelerde ilgili tüm faktörler birlikte dikkate alınmakta olup söz konusu etkenlerin birinin zarar analizi anlamında mutlak belirleyici bir yargıya temel teşkil etmeyeceği değerlendirilmektedir.



5. DAMPİNGLİ İTHALAT İLE ZARAR ARASINDAKİ NEDENSELLİK BAĞI

5.1 Dampingli İthalatın Zarar Üzerindeki Etkisi

(1) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın dampingli olduğu işbu raporun 3 üncü bölümünde tespit edilmiştir.

(2) SD'de soruşturma konusu ülkelerden yapılan soruşturma konusu ürün ithalatının nispi olarak bir önceki yıla göre arttığı görülmektedir. Ayrıca, Tayland ve ÇHC menşeli ithalat birlikte değerlendirildiğinde, SD'de 2016 temel yılına göre de nispi artış söz konusu olmaktadır. Soruşturma konusu ülkelerin birlikte değerlendirilen pazar paylarında SD'de bir önceki yıla göre gerçekleşen artış oranı, aynı dönemde yerli üretim dalının pazar payında kaydedilen artıştan daha fazla olmuştur. Bunun yanı sıra, bahse konu ülkelerden yapılan ithalatın birim fiyatlarının, SD'de hem bir önceki yıla göre hem de 2016 temel yılına göre düştüğü tespit edilmiştir.

(3) Soruşturma konusu ülkeler menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının birim fiyatlarının yerli üretim dalının iç piyasa satış fiyatlarını kırdığı ve baskı altında tuttuğu tespit edilmiştir.

(4) Zarar inceleme döneminde yerli üretim dalının üretim, yurt içi satışlar, yurt içi satışlardan ürün kârlılığı, verimlilik, ürün nakit akışı, KKO ve yatırımların geri dönüş oranı gibi temel ekonomik göstergelerinde kötüleşme gözlenmiştir.

(5) Yukarıdaki tespitler ışığında, dampingli olduğu tespit edilen soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın miktar ve fiyat etkisinin, yerli üretim dalı üzerinde zarara neden olduğu değerlendirilmiştir. Ayrıca, dampingli olduğu tespit edilen ithalatın miktar ve fiyat etkisi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinde meydana gelen kötüleşmenin, ikisi arasındaki illiyet bağının mevcudiyetini gösterir nitelikte eşzamanlı olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir.

5.2 Zarara neden olabilecek diğer unsurlar

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi ile Anti-Damping Anlaşması'nın 3.5 inci maddesi hükümleri uyarınca, dampingli ithalatın dışında yerli üretim dalında zarara neden olabileceği düşünülen diğer bilinen unsurlar incelenmiştir. Bu kapsamda, dampingli olmayan ithalatın hacmi ve fiyatları, talepteki daralma veya tüketim kalıplarındaki değişimler, teknolojideki gelişmeler, yerli üretim dalının ihracat performansı ile verimliliği hususları değerlendirilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ülkeler haricindeki ülkeler menşeli ithalat miktarı SD'de mutlak olarak bir önceki yıla göre azalış kaydetmiştir. Söz konusu ithalat nispi olarak ise aynı dönemde %3,77 oranında artış kaydetmiştir. Bununla birlikte, bahse konu üçüncü ülkeler menşeli ithalatın birim fiyatlarının, soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın birim fiyatlarının önemli seviyede üzerinde seyrettiği gözlenmiştir. Bu çerçevede, üçüncü ülkeler menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının talebi arttırabilecek fiyatlarla yapılmadığı değerlendirilmektedir.

(3) Soruşturma konusu ürüne ait Türkiye pazarı SD'de hem bir önceki yıla göre hem de 2016 temel yılına göre daralmakla birlikte, söz konusu düşüş eğiliminin keskin bir nitelik arz etmediği değerlendirilmektedir. Öte yandan, soruşturma konusu ürünün genel itibarıyla kullanım alanı ve kullanıcı algılamasının aynı kaldığı ve dolayısıyla tüketim eğiliminde bir değişiklik olmadığı değerlendirilmektedir.



(4) Yerli üretim dalının, soruşturma konusu ürünün temel tiplerinin üretimine ilişkin teknolojik yeterliliğe sahip olduğu ve genel olarak, soruşturma konusu ürünün temel üretim teknolojisinde incelenen dönem itibariyle söz konusu ürün talebine önemli düzeyde etki edecek kayda değer bir değişikliğin yaşanmadığı değerlendirilmiştir.

(5) Yerli üretim dalının ihracat performansı incelendiğinde, yerli üretim dalının yurt dışı satışlardan ürün karlılığının 2016 yılı haricinde negatif olarak gerçekleştiği ve ihracat miktarının SD'de bir önceki yıla göre düştüğü gözlenmekle birlikte, söz konusu miktarın 2016 temel yılına göre artış kaydettiği tespit edilmiştir.

(6) Yerli üretim dalının verimliliği zarar inceleme döneminde dalgalı bir seyir izlemekle birlikte SD'de düşüş kaydetmiştir. Bununla birlikte, söz konusu durumun başlı başına dampingli ithalat ile yerli üretim dalı üzerinde oluşan zarar arasında tespit edilen illiyet bağımlı ortadan kaldıracak mahiyette olmadığı değerlendirilmektedir.

(7) Bu çerçevede, bilinen diğer unsurların damping ile zarar arasındaki illiyet bağımlı ortadan kaldıracak nitelikte olmadığı değerlendirilmektedir.

6. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda, yukarıdaki bilgiler ışığında hazırlanan nihai bildirim raporu ilgili tarafların görüş ve değerlendirmesine sunulmaktadır.

(2) İlgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı soruşturma raporu kesin kararın alınması için İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu'na sunulacaktır.

EKLER:

Tablo 1a : İthalat İstatistikleri (Özet) (2016-SD)

Tablo 1b : İthalat İstatistikleri (Detaylı) (2016-SD)

Tablo 2 : Tüketim ve Pazar Payları Endeksleri (2016-SD)

Tablo 3 : Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri-Reel (2016-SD)

Tablo 4 : İlgili Taraf Listesi



Tablo 1a: İthalat İstatistikleri (Özet) (2016-SD)

	Birim	2016	2017	2018	SD
Genel İthalat	Miktar (Adet)	11.828.836	15.954.509	13.352.055	11.575.446
	Dolar Değeri	9.949.950	11.984.828	10.997.578	7.963.874
	Birim Fiyat (\$/Adet)	0,84	0,75	0,82	0,69
Tayland'dan İthalat	Miktar (Adet)	5.545.186	8.888.778	7.644.102	6.505.064
	Dolar Değeri	1.756.748	2.050.852	1.827.459	1.143.152
	Birim Fiyat (\$/Adet)	0,32	0,23	0,24	0,18
	İthalat içi Pay (%)	46,88%	55,71%	57,25%	56,20%
ÇHC'den İthalat	Miktar (Adet)	3.346.045	3.796.952	2.152.717	2.033.100
	Dolar Değeri	2.528.894	2.264.583	1.862.748	1.437.684
	Birim Fiyat (\$/Adet)	0,76	0,60	0,87	0,71
	İthalat içi Pay (%)	28,29%	23,80%	16,12%	17,56%
Diğer Ülkelerden İthalat	Miktar (Adet)	2.937.605	3.268.779	3.555.236	3.037.282
	Dolar Değeri	5.664.307	7.669.394	7.307.370	5.383.038
	Birim Fiyat (\$/Adet)	1,93	2,35	2,06	1,77
	İthalat içi Pay (%)	24,83%	20,49%	26,63%	26,24%

Kaynak: TÜİK

Tablo 1b: İthalat İstatistikleri (Detaylı) (2016-SD) Kaynak: TÜİK

Menşe Ülke	2016				2017				2018				SD			
	Ş	Adet	B.F	%Adet	Ş	Adet	B.F	%Adet	Ş	Adet	B.F	%Adet	Ş	Adet	B.F	%Adet
TAYLAND	1.756.748	5.545.186	0,32	46,88%	2.050.852	8.888.778	0,23	55,71%	1.827.459	7.644.102	0,24	57,25%	1.143.152	6.505.064	0,18	56,20%
ÇİN HALK CUMHURİYETİ	2.528.894	3.346.045	0,76	28,29%	2.264.583	3.796.952	0,60	23,80%	1.862.748	2.152.717	0,87	16,12%	1.437.684	2.033.100	0,71	17,56%
BİRLEŞİK KRALLIK	3.114.418	1.250.040	2,49	11,49%	3.148.121	1.322.933	2,38	8,29%	3.589.311	1.551.009	2,31	11,62%	2.821.908	1.194.584	2,36	10,32%
ALMANYA	503.979	559.224	0,90	5,14%	673.662	484.479	1,39	3,04%	738.971	534.120	1,38	4,00%	1.055.491	923.645	1,14	7,98%
İTALYA	562.285	461.456	1,22	4,24%	239.257	196.906	1,22	1,23%	381.647	298.573	1,28	2,24%	315.056	254.230	1,24	2,20%
FRANSA	60.998	26.400	2,31	0,24%	979.014	398.542	2,46	2,50%	879.402	395.763	2,22	2,96%	382.830	212.067	1,81	1,83%
İSPANYA	470.584	260.570	1,81	2,39%	562.628	299.878	1,88	1,88%	334.963	163.642	2,05	1,23%	219.657	118.938	1,85	1,03%
ENDONEZYA	415.728	125.196	3,32	1,15%	767.201	269.876	2,84	1,69%	784.556	293.670	2,67	2,20%	283.761	113.202	2,51	0,98%
TÜRKİYE	6.954	6.199	1,12	0,06%	753.644	108.963	6,92	0,68%	68.541	61.217	1,12	0,46%	77.472	72.711	1,07	0,63%
BELÇİKA				0,00%	1.680	1.000	1,68	0,01%	16.920	49.575	0,34	0,37%	15.250	44.270	0,34	0,38%
HİNDİSTAN	1.114	600	1,86	0,01%	33.861	34.380	0,98	0,22%	35.788	34.290	1,04	0,26%	42.113	42.270	1,00	0,37%
YUNANİSTAN	9.529	61.200	0,16	0,56%	5.303	10.160	0,52	0,06%	21.324	35.000	0,61	0,26%	16.904	28.200	0,60	0,24%
ABD	439.000	146.232	3,00	1,34%	383.184	122.532	3,13	0,77%	293.342	86.789	3,38	0,65%	55.461	16.283	3,41	0,14%
İSVİÇRE	1.552	300	5,17	0,00%	94.496	9.640	9,80	0,06%	130.372	35.214	3,70	0,26%	66.078	6.640	9,95	0,06%
İSVEÇ	23.208	9.900	2,34	0,09%	21.921	9.140	2,40	0,06%	10.650	5.500	1,94	0,04%	10.247	5.500	1,86	0,05%
POLONYA				0,00%				0,00%	897	272	3,30	0,00%	2.940	2.964	0,99	0,03%
AVUSTURYA				0,00%				0,00%	15.012	1.332	11,27	0,01%	17.628	1.674	10,53	0,01%
MISIR				0,00%				0,00%				0,00%	23	64	0,36	0,00%
UKRAYNA				0,00%				0,00%				0,00%	92	30	3,06	0,00%
TAYVAN	422	734	0,58	0,01%	57	1	57,39	0,00%				0,00%	127	10	12,75	0,00%
MALEZYA	15.783	5.544	2,85	0,05%				0,00%				0,00%				0,00%
BREZİLYA	16.002	15.012	1,07	0,14%				0,00%				0,00%				0,00%
İSRAİL				0,00%				0,00%	459	18	25,49	0,00%				0,00%
LİTVANYA				0,00%				0,00%	2.155	1.752	1,23	0,01%				0,00%
ÇEK CUMHURİYETİ				0,00%	175	210	0,83	0,00%				0,00%				0,00%
PAKİSTAN				0,00%				0,00%	3.060	7.500	0,41	0,06%				0,00%
PORTEKİZ				0,00%	479	15	31,93	0,00%				0,00%				0,00%
GÜNEY KORE	22.752	8.998	2,53	0,08%	4.550	100	45,50	0,00%				0,00%				0,00%
SLOVENYA				0,00%	160	24	6,69	0,00%				0,00%				0,00%
Genel Toplam	9.949.950	11.828.836	0,84	100,00%	11.984.828	15.954.509	0,75	100,00%	10.997.578	13.352.055	0,82	100,00%	7.963.874	11.575.446	0,69	100,00%



Tablo 2: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları Endeksleri (2016-SD)

TÜRKİYE TOPLAM BENZER MAL TÜKETİMİ VE PAZAR PAYLARI				
ENDEKS 2016=100	2016	2017	2018	SD
YERLİ ÜRETİM DALI YURT İÇİ SATIŞLARI*	100	99	82	70
DİĞER YERLİ ÜRETİCİLER YURT İÇİ SATIŞLARI*	100	171	309	207
GENEL İTHALAT	100	135	113	98
TÜRKİYE TOPLAM BENZER MAL TÜKETİMİ	100	121	112	92
TAYLAND İTHALAT	100	160	138	117
ÇHC İTHALAT	100	113	64	61
SORUŞTURMA KONUSU ÜLKELERDEN İTHALAT	100	143	110	96
ÜÇÜNCÜ ÜLKELER İTHALAT	100	111	121	103
TAYLAND PAZAR PAYI	100	133	123	127
ÇHC PAZAR PAYI	100	94	57	66
SORUŞTURMA KONUSU ÜLKELER PAZAR PAYI	100	118	98	104
ÜÇÜNCÜ ÜLKELER PAZAR PAYI	100	92	108	112
YERLİ ÜRETİM DALI PAZAR PAYI	100	82	73	75
DİĞER YERLİ ÜRETİCİLER PAZAR PAYI	100	142	276	225

* Yurt içi satış miktarlarında, fason üretimden kaynaklı çifte sayıma neden olabilecek hususlara ilişkin gerekli ayarlamalar yapılmıştır.

Kaynak: TÜİK, yerli üretim dalı ve diğer yerli üreticilerin verileri



Tablo 3: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri-Reel (2016-SD)

Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri					
Plastikten Mamul Bebek Ürünleri	Birim	2016	2017	2018	SD
Üretim	Miktar (Adet)	100	69	82	58
	Değer (TL)	100	92	94	72
Yurt İçi Satışlar	Miktar (Adet)	100	99	82	69
	Değer (TL)	100	101	81	66
	Birim Fiyat (TL/Adet)	100	101	99	95
Yurt Dışı Satışlar	Miktar (Adet)	100	144	143	126
	Değer (TL)	100	123	144	131
	Birim Fiyat (TL/Adet)	100	86	100	104
Satılan Malların Sınai Maliyeti	Değer (TL)	100	123	92	46
	Birim Maliyet (TL/Adet)	100	119	106	62
Faaliyet Giderleri (Satış ve Genel İdari Giderler)	Değer (TL)	100	103	83	70
	Birim Maliyet (TL/Adet)	100	100	96	95
Finansman Net Giderleri (Net= Kısa + Uzun Vad. Fin. Gideri-Kısa Vad. Fin. Geliri)	Değer (TL)	100	684	933	1.263
	Birim Maliyet (TL/Adet)	100	664	1.080	1.711
Satılan Malların Ticari Maliyeti	Değer (TL)	100	115	93	82
	Birim Maliyet (TL/Adet)	100	112	107	111
Yurt İçi Satışlardan Ürün Kârı	Değer (TL)	100	70	63	34
	Birim Kâr (TL/Adet)	100	70	78	48
Yurt Dışı Satışlardan Ürün Kârı	Değer (TL)	100	-1.097	-165	-163
	Birim Kâr (TL/Adet)	100	-763	-115	-129
Kârlılık (Toplam Kâr ve Birim Kâr)	Değer (TL)	100	61	62	32
	Birim Kâr (TL/Adet)	100	59	71	43
Dönem Sonu Stoklar	Miktar (Adet)	100	19	62	46
	Değer (TL)	100	26	81	66
Stok Çevrim Hızı (Satış/Stok)	Satış/Stok	100	532	138	161
Kapasite ve KKO	Miktar (Adet)	100	117	117	117
	KKO %	100	59	70	49
Ürün İstihdamı	İdari Personel Sayısı	100	117	122	115
	Direk İşçi Sayısı	100	101	105	108
Verimlilik	Üretim/Kişi	100	68	78	54
Ürün Amortismanı	Değer (TL)	100	160	116	96
Ürün Nakit Akışı	Değer (TL)	100	113	46	31
Firma Net Satış Toplamı	Değer (TL)	100	106	90	79
Firma Amortisman Toplamı	Değer (TL)	100	166	123	109
Firma Faaliyet Gideri Toplamı	Değer (TL)	100	110	96	91
Firma Finansman Gideri	Değer (TL)	100	711	990	1.434
Aylık Brüt İşçi Ücreti	Ücret (TL/Kişi-Ay)	100	93	73	72
Firma Bilanço Aktif Toplamı	Değer (TL)	100	117	106	84
Firma Öz sermayesi	Değer (TL)	100	163	120	83
Firma Tevsi Yatırımlar	Değer (TL)	100	2.116	176	498
Firma Yenileme Yatırımları	Değer (TL)	100	209	63	43
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	Kâr/Aktifler	100	-23	-44	-183

Kaynak: Yerli üretim dalı verileri



Tablo 4: İlgili Taraf Listesi

Kurum/Firma Unvanı	İlgili Taraf Türü	Temsilcisi
Çin Halk Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği	-
Tayland Krallığı Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği	-
Bebek Araç Gereçleri Üretici, İthalatçı ve Perakendecileri Derneği	Meslek Kuruluşu	-
Burda Bebek Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.	Yerli Üretici	FTC Danışmanlık Ltd. Şti.
İnter Plastik Ambalaj ve Gıda San. Tic. A.Ş.	Yerli Üretici	-
Mattel Europa BV	Tacir	-
Birlik Dış Ticaret A.Ş.	İthalatçı	-
Eczacıbaşı Tüketim Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.	İthalatçı	-
İnter Day Kimya Plastik ve Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş.	İthalatçı	-
Mattel Oyuncakçılık Ticaret Ltd. Şti.	İthalatçı	-