



**T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü**

**NİHAİ GÖZDEN GEÇİRME SORUŞTURMASI
NİHAİ BİLDİRİM RAPORU**

**ÇİN HALK CUMHURİYETİ, ENDONEZYA, HİNDİSTAN,
MALEZYA VE TAYLAND MENŞELİ
“BİSİKLET İÇ VE DIŞ LASTİKLERİ”**

**Damping ve Sübvansiyon Dairesi
Kasım 2021**



İÇİNDEKİLER

1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER	2
1.1. Kapsam ve yasal dayanak.....	2
1.2. Mevcut önlem ve geçmişi.....	2
1.3. Soruşturma.....	3
1.4. Yerli üretim dalının temsil niteliği	4
1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi.....	4
1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi	4
1.7. Yerinde doğrulama incelemesi	4
2. Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün	5
2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün	5
2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler	5
3. Dampingin Devamı veya Yeniden Meydana Gelmesi İhtimali	7
3.1. Genel açıklamalar	7
3.2. Dampingin devam etme ihtimali	7
3.3. Dampingin yeniden meydana gelmesi ihtimali	8
3.4. Sonuç	10
4. Zararın Devamı veya Yeniden Meydana Gelmesi İhtimali.....	10
4.1. Genel açıklamalar	10
4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları.....	10
4.3. Soruşturma konusu ülkelere ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları.....	10
4.4. İthalatın nispi gelişimi	15
4.5. Fiyat kırılması ve baskısı.....	16
4.6. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri.....	17
4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi	21
4.8. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali	22
5. Önlem seviyesinin yeniden tespiti	23
6. Sonuç	23
6.1. Sonuç	23



1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1. Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

1.2. Mevcut önlem ve geçmişi

(1) 30/4/2003 tarihli ve 25094 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2003/6) ile Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC), Hindistan Cumhuriyeti (Hindistan) ve Tayland Krallığı (Tayland) menşeli 4011.50.00.00.00 gümrük tarife istatistik pozisyonu (GTİP) altında yer alan “bisikletlerde kullanılan kauçuktan yeni dış lastikler (bisiklet jantına takılı olsun olmasın, ancak jantı hariç)” ithalatında ÇHC için CIF bedelin %33’ü, Hindistan için CIF bedelin %20’si ve Tayland için CIF bedelin %100’ü ve 4013.20.00.00.00 GTİP’i altında yer alan “bisikletlerde kullanılan kauçuktan iç lastikler (bisiklet jantına takılı olsun olmasın, ancak jantı hariç)” ithalatında ÇHC için CIF bedelin %50’si, Hindistan için CIF bedelin %64’ü ve Tayland için CIF bedelin %100’ü oranında dampinge karşı kesin önlemler yürürlüğe konulmuştur.

(2) 1/8/2009 tarihli ve 27306 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2009/27) ile Endonezya Cumhuriyeti (Endonezya) ve Malezya menşeli 4011.50.00.00.00 GTİP’i altında yer alan “bisikletlerde kullanılan kauçuktan yeni dış lastikler (8714.92.10.00.00 GTİP’te yer alan jantlara takılı olsun olmasın, ancak jantı hariç)” ithalatında Endonezya için CIF bedelin %29,6 ve %33’ü olmak üzere firma bazında değişen oranlarda, Malezya için CIF bedelin %29,6 ve %33’ü olmak üzere firma bazında değişen oranlarda ve 4013.20.00.00.00 GTİP’te yer alan “bisikletlerde kullanılan kauçuktan iç lastikler (8714.92.10.00.00 GTİP’te yer alan jantlara takılı olsun olmasın, ancak jantı hariç)” ithalatında Endonezya için CIF bedelin %17,8 ve %33’ü olmak üzere firma bazında değişen oranlarda, Malezya için CIF bedelin %5,6 ve %33’ü olmak üzere firma bazında değişen oranlarda dampinge karşı kesin önlemler yürürlüğe konulmuştur.

(3) 5/8/2009 tarihli ve 27310 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (2009/29) ile ÇHC, Hindistan ve Tayland menşeli 4011.50.00.00.00 GTİP’i altında yer alan “bisikletlerde kullanılan kauçuktan yeni dış lastikler (8714.92.10.00.00 GTİP’de yer alan jantlara takılı olsun olmasın, ancak jantı hariç)” ve 4013.20.00.00.00 GTİP’i altında yer alan “bisikletlerde kullanılan kauçuktan iç lastikler (8714.92.10.00.00 GTİP’de yer alan jantlara takılı olsun olmasın, ancak jantı hariç)” için uygulanan dampinge karşı önlemlerin aynen devamına karar verilmiştir.

(4) 24/7/2015 tarihli ve 29424 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/35) ile tamamlanan son NGGS’de, daha önce yürürlükte bulunan önlemlerde yer alan “8714.92.10.00.00 GTİP’de yer alan jantlara takılı olsun olmasın, ancak jantı hariç” ifadesinin yerine 8714.99.90.00.00 GTİP’i eklenerek madde tanımı “Diğerleri; aksam ve parçalar (yalnız 4011.50.00.00.00 GTİP’de yer alan dış lastikler veya 4013.20.00.00.00 GTİP’inde yer alan iç lastikleri ihtiva eden bisiklet tekerlekleri, jantı hariç)” şeklinde yapılmıştır.



(5) Söz konusu İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/35) uyarınca, ÇHC, Hindistan, Tayland, Endonezya ve Malezya menşeli bahse konu önlemler 4011.50.00.00.00 GTİP'i altında yer alan "bisikletlerde kullanılan kauçuktan yeni dış lastikler" için ÇHC için 0,73 ABD doları/kg tutarında, Hindistan için 0,73 ABD doları/kg tutarında, Tayland için 0,73 ABD doları/kg tutarında, Endonezya için 0,66 ABD doları/kg ve 0,73 ABD doları/kg olmak üzere firma bazında değişen tutarlarda, Malezya için 0,62 ABD doları/kg ve 0,73 ABD doları/kg olmak üzere firma bazında değişen tutarlarda; 4013.20.00.00.00 GTİP'i altında yer alan "bisikletlerde kullanılan kauçuktan iç lastikler" için ÇHC için 2,02 ABD doları/kg tutarında, Hindistan için 2,02 ABD doları/kg tutarında, Tayland için 2,02 ABD doları/kg tutarında, Endonezya için 0,85 ABD doları/kg ve 1,49 ABD doları/kg olmak üzere firma bazında değişen tutarlarda, Malezya için 0,22 ABD doları/kg ve 1,55 ABD doları/kg olmak üzere firma bazında değişen tutarlarda; 8714.99.90.00.00 GTİP'i altında yer alan "diğerleri; aksam ve parçalar (yalnız 4011.50.00.00.00 GTİP'te yer alan dış lastikleri ihtiva eden bisiklet tekerlekleri, jantı hariç)" için ÇHC için 0,73 ABD doları/kg tutarında, Hindistan için 0,73 ABD doları/kg tutarında, Tayland için 0,73 ABD doları/kg tutarında, Endonezya için 0,66 ABD doları/kg ve 0,73 ABD doları/kg olmak üzere firma bazında değişen tutarlarda, Malezya için 0,62 ABD doları/kg ve 0,73 ABD doları/kg olmak üzere firma bazında değişen tutarlarda ve 8714.99.90.00.00 GTİP'i altında yer alan "diğerleri; aksam ve parçalar (yalnız 4013.20.00.00.00 GTİP'te yer alan iç lastikleri ihtiva eden bisiklet tekerlekleri, jantı hariç)" için ÇHC için 2,02 ABD doları/kg tutarında, Hindistan için 2,02 ABD doları/kg tutarında, Tayland için 2,02 ABD doları/kg tutarında, Endonezya için 0,85 ABD doları/kg ve 1,49 ABD doları/kg olmak üzere firma bazında değişen tutarlarda, Malezya için 0,22 ABD doları/kg ve 1,55 ABD doları/kg olmak üzere firma bazında değişen tutarlarda olmak üzere değiştirilerek uygulanmaya devam edilmiştir.

1.3. Soruşturma

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünce, 31/1/2020 tarihli ve 31025 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/1) ile mevcut önlemin yürürlükte kalma süresinin sona ereceği ilan edilmiştir. İlgili ürünün yerli üreticileri tarafından mevzuatta öngörülen süreler içinde, önlemin sona ermesinin damping ve zararın devam etmesine veya yeniden meydana gelmesine yol açacağı iddiasını içeren yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(2) Bu çerçevede, Anlas Anadolu Lastik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi (Anlas) ÇHC, Endonezya, Hindistan, Malezya ve Tayland menşeli "bisiklet iç ve dış lastikleri" ithalatına karşı NGGS açılması başvurusunda bulunmuştur. Söz konusu başvuru, Billas Lastik ve Kauçuk Sanayi Ticaret Anonim Şirketi (Billas) tarafından desteklenmiştir.

(3) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiş olup; 22/7/2020 tarihli ve 31193 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/16) ile ÇHC, Endonezya, Hindistan, Malezya ve Tayland menşeli "bisiklet iç ve dış lastikleri" ürünü ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.

(4) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen NGGS'de nihai bildirim raporunun ilgili taraflarla paylaşılması safhasına gelinmiştir.



1.4. Yerli üretim dalının temsil niteliği

(1) Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca yerli üretim dalını temsil etme niteliğine sahip olan yerli üretici Anlas firması tarafından yapılan başvurunun, Yönetmeliğin 20 nci maddesi uyarınca yerli üretim dalı adına yapıldığı anlaşılmıştır. Anılan firma, bu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi

(1) Mevcut önlemlerin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2017 – 31/12/2019 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.

1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen ÇHC, Endonezya, Hindistan, Malezya ve Tayland’da mukim üreticilerine/ihracatçılara, Türkiye’de yerleşik ithalatçılara ve ayrıca mezkûr ülkelerde yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen anılan ülkelerin Ankara Büyükelçiliklerine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüş bildirme ve soru formunu yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile işbirliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturma konusu üründe ithalat gerçekleştirdiği tespit edilen ithalatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuş olup söz konusu firmalardan 2 tanesinin işbirliğinde bulunduğu kabul edilmiştir.

(6) Türkiye’ye ÇHC, Endonezya, Hindistan, Malezya ve Tayland menşeli soruşturma konusu ürünün ihracatını gerçekleştirdiği tespit edilen üretici/ihracatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirim gönderilmiştir. Endonezya’da mukim 1 ihracatçı firma soru formlarını doldurup Bakanlığa 2020/16 sayılı Tebliğ’de belirtilen şekilde ve sürelerde iletmiştir. Ancak Yönetmeliğin 26 ncı maddesi uyarınca söz konusu firma iş birliğine gelmemiş kabul edilmiştir.

(7) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.7. Yerinde doğrulama incelemesi

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde yerli üretici Anlas firması nezdinde çevrimiçi doğrulama incelemesi gerçekleştirilmiştir.



2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün 4011.50.00.00.00 GTİP’i altında sınıflandırılan “bisikletlerde kullanılan kauçuktan yeni dış lastikler”, 4013.20.00.00.00 GTİP altında sınıflandırılan “bisikletlerde kullanılan kauçuktan iç lastikler” ve 8714.99.90.00.00 GTİP altında sınıflandırılan “diğerleri; aksam ve parçalar (yalnız 4011.50.00.00.00 GTİP’te yer alan dış lastikleri ihtiva eden bisiklet tekerlekleri, jantı hariç)” ve “diğerleri; aksam ve parçalar (yalnız 4013.20.00.00.00 GTİP’te yer alan iç lastikleri ihtiva eden bisiklet tekerlekleri, jantı hariç)”dir. Soruşturma konusu ürün raporun ilerleyen bölümlerinde “bisiklet iç ve dış lastikleri” olarak anılacaktır.

(2) Bisiklet dış lastikleri, belirli bir süre içinde, belirli bir ısı ve basınç altında pişirilmiş kauçuktan imal “hava yastığı” dır. Genellikle içinde taşıdığı hava ile dolu bu yastığın yüzeyi sürtünerek, motorlu motorsuz kara nakil aracının yol ile temasını sağlayan ve aracın hareketini başlatan ve durmasını sağlayan en önemli araç parçalarından biridir. Bisiklet iç lastikleri ise, dış lastiğin işlev görmesi için gerekli olan havayı muhafaza eden malzemedir.

(3) Bisiklet dış lastikleri, doğal ve sentetik kauçuk, karbon siyahı ve kimyasallardan oluşan ve sırasıyla sırt hamuru, kaplama hamuru, topuk hamuru ile kord bezi, ve topuk teli girdilerden imal edilmekte olup, bunun haricinde yardımcı (dış ve iç boya) malzemeleri kullanılmaktadır.

(4) Bisiklet iç lastikleri, butyl kauçuk, kalsit ve kimyasallardan oluşan %100 iç lastik hamuru ve 1 adet uygun evsaf subaptan imal edilmekte olup, supapları yapıştırmak için ayrıca supap sementi hazırlanıp supap tabanlarına birebir tatbik edilmektedir.

(5) İşbirliğinde bulunan ithalatçı firmalar tarafından, yerli üretim dalının ürettiği ürünün ithalatçı firmaların ithal ettiği ürün ile tam ikame olmadığı ve bazı teknik farklılıklar olduğu iddia edilmiştir. Yerli üretim dalının ürettiği tüm ürün tipleri ile ithal edilen ürün tiplerinin birebir aynı olma zorunluluğu olmadığı gibi yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünün tüm alt tiplerini üretmesi hukuken ve fiilen beklenmemektedir.

(6)Yapılan başvuruda, yerli üretim dalı tarafından üretilen ürün ile başvuru konusu ithal ürün arasında teknik ve fiziki özellikler ile ürünün temel kullanım alanları bakımından bir fark bulunmadığı belirtilmiştir. Bu nedenle, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde, başvuru konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürününün esas soruşturmada ve daha önceki nihai gözden geçirme soruşturmasında yapılan benzer ürün olarak kabul edilebileceği tespiti geçerliliğini korumaktadır.

(7) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu ürün için meri İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde belirlenen gümrük vergileri aşağıda yer almaktadır.



G.T.İ.P./MADDE İSMİ	GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)							
	AB,EFTA,İSR,MAK, B-HER, FAS, Filistin TUN, MIS, GÜR, ARN, KOS, SIR, KAR, Şİ, MOR, MLDV, F.ADA., G.KORE, ING.	MLZY	SİNG.	VE.	A GTS ÜLKELERİ			
					EAGÜ	ÖTDÜ	GYÜ	DÜ
4011.50.00.00.00 Bisikletlerde kullanılanlar	0	0	1,5	3,6	0	0	0	4
4013.20.00.00.00 Bisikletlerde kullanılanlar	0	0	1,5	2,9	0	0	0	4
8714.99.90.00.00 Diğerleri; aksam ve parçalar	0	0	0	0	0	0	1,2	4,7

(2) Buna göre, bisiklet iç ve dış lastiklerinde ÇHC, Endonezya, Hindistan ve Tayland için %4, Malezya için %0 oranında gümrük vergisi uygulanmaktadır. “Diğerleri; aksam ve parçalar” ürününde ise ÇHC, Endonezya, Hindistan ve Tayland için %4,7; Malezya için %0 oranında gümrük vergisi uygulanmaktadır.

(3) Diğer taraftan, soruşturma konusu ürünün serbest dolaşıma girişinde gümrük beyannamelerinin tescilinde menşe ayrımı yapılmaksızın gümrük idarelerince “Gözetim Belgesi” aranmakta olup 07/6/2020 tarihli ve 31148 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2017/2’de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ uyarınca bisiklet dış lastiklerinde 3 ABD doları/kg, bisiklet iç lastiklerde 3,5 ABD doları/kg tutarında gözetim fiyatı belirlenmiştir.

(4) 4011.50.00.00.00 GTİP altında sınıflandırılan bisiklet dış lastikleri ithalatı 7/9/2016 tarihli ve 29824 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 2016/9127 İthalat Rejimi Kararına Ek Karar uyarınca ilave gümrük vergisi (İGV) uygulamasına tabidir. Bu çerçevede, ÇHC, Endonezya, Hindistan ve Tayland için gözden geçirme döneminde uygulanan İGV %21,8’dir. Söz konusu İGV uygulaması, 31/12/2020 tarihli ve 31351 sayılı 3. Mükerrer Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar (Karar Sayısı: 3351) uyarınca soruşturma konusu ülkeler için halihazırda %10 olarak devam etmektedir.

(5) 4013.20.00.00.00 GTİP altında sınıflandırılan bisiklet iç lastikleri ithalatı 28/7/2017 tarihli ve 30137 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 2017/10476 İthalat Rejimi Kararına Ek Karar uyarınca İGV uygulamasına tabidir. Bu çerçevede, gözden geçirme dönemi itibarıyla İGV ÇHC, Endonezya, Hindistan ve Tayland için 2017, 2018 ve 2019 yıllarında %10’dur. Öte yandan, 21/4/2020 tarihli ve 31106 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalat Rejimi Kararına Ek Karar (Karar Sayısı: 2430) uyarınca 30/09/2020 tarihine dek %20 olarak uygulanmıştır. Söz konusu İGV, 31/12/2020 tarihli ve 31351 sayılı 3. Mükerrer Resmî Gazete’de yayımlanan



İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar (Karar Sayısı: 3351) uyarınca soruşturma konusu ülkeler için halihazırda %10 olarak devam etmektedir.

(6) Soruşturma konusu ürünün Vietnam, Sri Lanka ve Tayvan menşeli olanlarına yönelik olarak, 11/8/2016 tarihli ve 29798 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2016/33) ile 0,73 – 2,02 ABD doları/kg tutarında dumpinge karşı önlem yürürlüğe konulmuştur. Söz konusu önlemlere yönelik 10/7/2021 tarihli ve 31537 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2021/32) uyarınca NGGS açılmış olup söz konusu soruşturma devam etmektedir.

3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

3.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde önlemlerin yürürlükten kalkması halinde dumpingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

(2) Endonezya hükümeti tarafından başvurunun gizli olmayan özetinde ihracatçılarla ilgili yetersiz bilgi verildiği ve bunun dumping iddiasında kanıt eksikliğine neden olduğu iddia edilmiştir. Bilindiği üzere Endonezya için uygulanmakta olan dumpinge karşı önlemler bazı ihracatçılar için bireysel önlem şeklinde de uygulanmaktadır. Bu çerçevede, ihracatçıların bilgisi zaten sektör genelinde bilinmektedir. Öte yandan, başvurunun alınmasını müteakip yapılan incelemede Bakanlığımız ihracatçı bilgisini Bakanlığımız kaynakları çerçevesinde analiz etmiştir ve soruşturma döneminde ihracat gerçekleştiren firmalara soruşturma açılış bildiriminde bulunulmuştur.

3.2. Dampingin devam etme ihtimali

(1) Yönetmeliğin 40 ıncı ve 41 inci maddeleri çerçevesinde, soruşturma sırasında yeniden bir dumping marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan dumping marjları gösterge olarak dikkate alınmıştır.

(2) Buna göre, 2003/6 sayılı Tebliğ ile tamamlanan esas soruşturmada bisiklet dış lastiklerinde ÇHC için CIF bedelin %33,01’i, Hindistan için CIF bedelin %20,43’ü, Tayland için CIF bedelin %119,53’ü; bisiklet iç lastiklerinde ise ÇHC için CIF bedelin %50,87’si, Hindistan için CIF bedelin %64,03’ü ve Tayland için CIF bedelin %151,96’sı oranında dumping marjı hesaplanmıştır.

(3) 2009/27 sayılı Tebliğ ile tamamlanan esas soruşturmada bisiklet dış lastiklerinde Endonezya’da yerleşik PT Hung-A Indonesia firması için CIF bedelin %72,99’u oranında, Endonezya’da yerleşik diğer firmalar için CIF bedelin %33’ü oranında; Malezya’da yerleşik Everthrough Rubber Products Sdn. Bhd. firması için CIF bedelin %29,62’si oranında, Malezya’da yerleşik diğer firmalar için CIF bedelin %33’ü oranında; bisiklet iç lastiklerinde ise Endonezya’da yerleşik PT Hung-A Indonesia firması için CIF bedelin %17,86’sı oranında, Endonezya’da yerleşik diğer firmalar için CIF bedelin %33’ü oranında; Malezya’da yerleşik Everthrough Rubber Products Sdn. Bhd. firması için CIF bedelin %5,64’ü oranında,



Malezya’da yerleşik diğer firmalar için CIF bedelin %33’ü oranında damping marjı hesaplanmıştır.

(4) Mevcut dampinge karşı önlemlerin hukuki ve idari alt yapısını teşkil eden esas soruşturma esnasında tespit edilen damping marjlarının, firmaların önlemin yürürlükten kalkması halindeki muhtemel davranışlarını yansıtacak önemli bir gösterge niteliği taşıdığı değerlendirilmektedir.

3.3. Dampingin yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) İhracatçı firmaların davranışlarını ve yeniden meydana gelmesi muhtemel olan dampingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkelerin üretim ve ihracat kapasiteleri ile fiyatları ve diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan önlemler ya da yürütülmekte olan damping soruşturmaları önem arz etmektedir.

3.3.1. Soruşturma konusu ülkelerin üretim ve ihracat kapasiteleri ile fiyatları

(1) Soruşturma konusu ülkelerin üretim ve ihracat kabiliyetlerine ilişkin değerlendirme Uluslararası Ticaret Merkezi (ITC, Trademap) verileri çerçevesinde yapılmıştır. ITC tarafından sağlanan verilerin birimi ülkelere göre “adet” veya “ton” olarak değişmekte, ulusal veri kaynaklarıyla uyumsuzluk gösterebilmektedir. Bu çerçevede aşağıdaki değerlendirmelerde bahse konu kısıtlar da göz önünde bulundurulmuştur.

(2) Soruşturma konusu ülkelerin ihracat kabiliyetine ilişkin değerlendirmeler, bisiklet dış lastikleri için 4011.50; bisiklet iç lastikleri için 4013.20 gümrük tarife alt pozisyonları (GTP) bazında yapılmıştır.

(3) Soruşturma konusu ürünlerden bisiklet dış lastiklerinin dünya ihracat pazarı 2017 yılında 787 milyon ABD doları, 2018 yılında 835 milyon ABD doları ve 2019 yılında 833 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleştiği görülmektedir. (Tablo 1a)

(4) 2017 yılında ÇHC’nin dünyaya ihracatı 216 milyon ABD doları (74.346 ton), 2018 yılında 223 milyon ABD doları (73.035 ton) ve 2019 yılında 214 milyon ABD doları (71.647 ton) olarak gerçekleşmiştir. ÇHC’nin bahsi geçen yıllarda dünya ihracatından değer bazında aldığı pay sırasıyla %26, %25,4 ve %24,4 olarak gerçekleşmiş ve dünya ihracatında birinci sırada yer almıştır.

(5) Endonezya’nın dünya ihracatı 2017 yılında 72 milyon ABD doları (10.462 ton), 2018 yılında 80 milyon ABD doları (11.629 ton) ve 2019 yılında 85 milyon ABD doları (12.356 ton) olarak gerçekleşmiştir. Endonezya’nın dünya ihracatından değer bazında aldığı pay incelenen yıllarda sırasıyla %8,6, %9,1 ve %9,6 olarak gerçekleşmiştir. Endonezya’nın dünya ihracatında üçüncü sırada yer aldığı ve değer bazında payını arttırdığı görülmektedir.

(6) Tayland’ın dünya ihracatı 2017 yılında 70 milyon ABD doları (21 milyon adet), 2018 yılında 76 milyon ABD doları (21,8 milyon adet) ve 2019 yılında 81 milyon ABD doları (22 milyon adet) olarak gerçekleşmiştir. Tayland’ın dünya ihracatından değer bazında aldığı pay incelenen yıllarda sırasıyla %8,4, %8,7 ve %9,2 olarak gerçekleşmiştir. Tayland’ın dünya ihracatında dördüncü sırada yer aldığı ve değer bazında payını arttırdığı görülmektedir.

(7) 2017 yılında 41 milyon ABD doları (20 milyon adet) değerinde ihracat gerçekleştiren Hindistan’ın, 2018 yılında 34 milyon ABD doları (14 milyon adet) ve 2019 yılında 42 milyon



ABD doları (1.654 ton) ihracat gerçekleştirdiği görülmektedir. Dünya ihracat sıralamasında değer bazında yedinci sırada yer alan Hindistan'ın payı ise incelenen yıllarda sırasıyla %4,9, %3,8 ve %4,9 olarak gerçekleşmiştir.

(8) Malezya'nın dünyaya ihracatı ise 2017 yılında 157 bin ABD doları (57 bin adet) olarak gerçekleşirken 2018 yılında 83 bin ABD dolarına (21 bin adet) gerilemiş, 2019 yılında ise 149 bin ABD doları (8 bin adet) olarak gerçekleşmiştir. Malezya'nın dünya ihracatından aldığı payın düşük oranlarda olduğu görülmektedir.

(9) Soruşturma konusu ürünlerden bisiklet iç lastiklerinde, dünya ihracat pazarının 2017 yılında 350 milyon ABD doları, 2018 yılında 350 milyon ABD doları ve 2019 yılında 336 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleştiği görülmektedir. (Tablo 1b)

(10) 2017 yılında ÇHC'nin dünyaya ihracatı 164 milyon ABD doları (41.038 ton), 2018 yılında 168 milyon ABD doları (40.959 ton) ve 2019 yılında 162 milyon ABD doları (41.018 ton) olarak gerçekleşmiştir. ÇHC'nin bahsi geçen yıllarda dünya ihracatından değer bazında aldığı pay sırasıyla %46,8, %48,1 ve %48,2 olarak gerçekleşmiştir. ÇHC'nin dünya ihracatında en büyük paya sahip olduğu görülmektedir.

(11) Hindistan'ın dünyaya ihracatı 2017 yılında 28 milyon ABD doları (31 milyon adet), 2018 yılında 25 milyon ABD doları (32 milyon adet) ve 2019 yılında 24 milyon ABD doları (3.199 ton) olarak gerçekleştiği görülmektedir. Dünya ihracatından değer bazında aldığı incelenen yıllarda sırasıyla %8,1, %7,2 ve %7,3 olarak gerçekleşmiştir.

(12) Dünya ihracatında dördüncü sırada yer alan Tayland, 2017 yılında 24 milyon ABD doları (30 milyon adet) değerinde ihracat gerçekleştirmiş, 2018 yılında ihracatı 24 milyon ABD doları (30 milyon adet) olarak aynı seviyelerde seyretmiş, 2019 yılında ise 23 milyon ABD dolarına (28 milyon adet) gerilemiştir. İncelenen yıllarda dünya ihracatından değer bazında aldığı pay ise sırasıyla %6,7, %6,8 ve %6,7 seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(13) Endonezya'nın dünyaya ihracatı 2017 yılında 9 milyon ABD doları (1.903 ton), 2018 yılında 6 milyon ABD doları (1.086 ton) ve 2019 yılında 5 milyon ABD doları (941 ton) olarak gerçekleşmiştir. Değer bazında dünya ihracatından aldığı pay ise, incelenen yıllar için sırasıyla %2,7, %1,7 ve %1,4 olarak gerçekleşmiştir.

(14) Malezya'nın dünyaya ihracatı ise 2017 yılında 167 bin ABD doları (203 bin adet) olarak gerçekleşirken 2018 yılında 51 bin ABD doları (85 bin adet)'na gerilediği, 2019 yılında ise 56 bin ABD doları (115 bin adet) olarak gerçekleştiği görülmektedir. Malezya'nın dünya ihracatından aldığı payın çok düşük oranlarda olduğu görülmektedir.

3.3.2. Diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan dumping önlemleri

(1) Soruşturma konusu üründe önleme tabi ülkelere diğer ülkeler tarafından uygulanan dampainge karşı önlemler, ihracatçı firmaların davranışlarını ve muhtemel olan dampaingli ithalatı göstermesi açısından önem taşımaktadır.

(2) Bu çerçevede, Avrupa Birliği tarafından ÇHC menşeli söz konusu ürüne yönelik sübvansiyona karşı telafi edici önlem, Arjantin tarafından Çin, Endonezya ve Tayland menşeli



söz konusu ürüne yönelik dumpinge karşı önlem ve Brezilya tarafından Çin ve Hindistan menşeli söz konusu ürüne yönelik dumpinge karşı önlem uygulanmaktadır.

3.4. Sonuç

(1) Bu bölümde incelenen hususların bir bütün olarak değerlendirilmesi neticesinde, meri önlemin yürürlükten kalkması halinde dumpingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

4.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya tekrar etmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu çerçevede, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, ithalat fiyatlarının gelişimi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri değerlendirilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkelerden yapılan ithalatının incelenmesinde Bakanlığımız veritabanı KÜBİS verileri kullanılmıştır.

4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları

4.2.1 Bisiklet dış lastikleri

(1) Bisiklet dış lastiklerine ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, 2017 yılında 3.290 ton seviyelerinde gerçekleşen ithalatın 2018 yılında 2.834 tona, 2019 yılında ise 2.662 tona gerilediği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalat değer bazında incelendiğinde ise, 2017 yılında 8 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşen ithalatın, 2018 yılında 7,9 milyon ABD doları seviyelerine gerilediği, 2019 yılında 8,4 milyon ABD doları seviyesine yükseldiği görülmektedir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları ise, incelenen yıllarda sırasıyla 2,46 ABD doları/kg, 2,81 ABD doları/kg, 3,17 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiştir.

4.2.2 Bisiklet iç lastikleri

(1) Bisiklet iç lastiklerine ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, 2017 yılında 1.267 ton olarak gerçekleşen ithalatın 2018 yılında 968 tona, 2019 yılında 743 tona gerilediği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalat değer bazında incelendiğinde ise, 2018 yılında 4,4 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşen ithalatın 2018 yılında 4 milyon ABD dolarına, 2019 yılında ise 3,3 milyon ABD dolarına gerilediği görülmektedir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları ise, incelenen yıllarda sırasıyla 3,51 ABD doları/kg, 4,12 ABD doları/kg, 4,41 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiştir.

4.3. Soruşturma konusu ülkelere ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları



4.3.1 Bisiklet dış lastikleri (Tablo 2a)

4.3.1.1 ÇHC

(1) ÇHC menşeli bisiklet dış lastikleri ithalatının 2017 yılında 974 ton olarak gerçekleştiği, 2018 yılında 726 tona ve 2019 yılında ise 547 tona gerilediği görülmüştür.

(2) Söz konusu ithalat değer bazında incelendiğinde ise, ÇHC menşeli ithalatın değeri 2017 yılında 2,3 milyon ABD doları, 2018 yılında 2 milyon ABD doları ve 2019 yılında 1,8 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Bu çerçevede, önlem konusu ithalatın birim fiyatlarının incelenen 2017-2019 yıllarında sırasıyla 2,33; 2,76 ve 3,28 ABD doları/kg olarak gerçekleştiği görülmüştür.

(4) ÇHC menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazında payı incelendiğinde ise, 2017 yılında %29,6 olarak gerçekleşen payının 2018 yılında %25,6'ya ve 2019 yılında %20,6'ya gerilediği görülmüştür.

4.3.1.2 Endonezya

(1) Endonezya menşeli bisiklet dış lastikleri ithalatının 2017 yılında 115 ton olarak gerçekleştiği, 2018 yılında 58 tona gerildiği ve 2019 yılında ise 66 ton olarak gerçekleştiği görülmüştür.

(2) Söz konusu ithalat değer bazında incelendiğinde ise, Endonezya menşeli ithalatın değeri 2017 yılında 458 bin ABD doları seviyesinde gerçekleşirken 2018 yılında 307 bin ABD doları'na gerilemiş 2019 yılında ise 368 bin ABD doları olarak gerçekleşmiştir.

(3) Bu çerçevede, önlem konusu ithalatın birim fiyatlarının incelenen 2017-2019 yıllarında sırasıyla 3,99; 5,28 ve 5,56 ABD doları/ton olarak gerçekleştiği görülmüştür.

(4) Endonezya menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazında payı incelendiğinde ise, 2017 yılında %3,5 olarak gerçekleşen payının 2018 yılında %2,1'e gerilediği ve 2019 yılında %2,5 olarak gerçekleştiği görülmüştür.

4.3.1.3 Hindistan

(1) Hindistan menşeli bisiklet dış lastikleri ithalatının 2017 yılında 2 ton olarak gerçekleştiği, 2018 17 tona 2019 yılında ise 18 tona yükseldiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalat değer bazında incelendiğinde ise, Hindistan menşeli ithalatın değeri 2017 yılında 31 bin ABD doları, 2018 yılında 43 bin ABD doları ve 2019 yılında 43 bin ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Bu çerçevede, önlem konusu ithalatın birim fiyatlarının incelenen 2017-2019 yıllarında sırasıyla 15,39; 2,51; 2,42 ABD doları/kg olarak gerçekleştiği görülmüştür.

(4) Hindistan menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazında payı incelendiğinde ise, 2017 yılında %0,1 olarak gerçekleşen payının 2018 yılında %0,6 ve 2019 yılında %0,7'ye yükseldiği görülmüştür.



4.3.1.4 Malezya

(1) İncelenen yıllarda Malezya menşeli ithalat gerçekleşmemiştir.

4.3.1.5 Tayland

(1) Tayland menşeli bisiklet dış lastikleri ithalatının 2017 yılında 4 ton olarak gerçekleştiği, 2018 yılında 22 tona yükseldiği 2019 yılında ise 12 tona gerilediği görülmüştür.

(2) Söz konusu ithalat değer bazında incelendiğinde ise, Tayland menşeli ithalatın değeri 2017 yılında 55 bin ABD doları, 2018 yılında 161 bin ABD doları ve 2019 yılında 99 bin ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Bu çerçevede, önlem konusu ithalatın birim fiyatlarının incelenen 2017-2019 yıllarında sırasıyla 12,75; 7,43; 8,33 ABD doları/ton olarak gerçekleştiği görülmüştür.

(4) Tayland menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazında payı incelendiğinde ise, 2017 yılında %0,1 olarak gerçekleşen payının 2018 yılında %0,8'e yükseldiği ve 2019 yılında %0,4'e gerilediği görülmüştür.

4.3.1.6 Soruşturma konusu ülkelere gerçekleşen ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Önlem konusu ürünün soruşturma konusu ülkelere toplam ithalatı 2017 yılında 1.095 ton olarak gerçekleşmiş, 2018 yılında 823 tona 2019 yılında ise 643 tona gerilemiştir.

(2) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalat değer bazında incelendiğinde ise, 2017 yılında 2,8 milyon ABD doları olan ithalatın 2018 yılında 2,5 milyon ABD doları'na, 2019 yılında ise 2,3 milyon ABD doları'na gerilediği görülmektedir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları incelendiğinde ise, incelenen yıllarda sırasıyla 2,57; 3,05 ve 3,58 ABD doları/kg olarak gerçekleştiği görülmektedir.

(4) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı ise, 2017-2019 yıllarında sırasıyla %33,3; %29,1 ve %24,2 olarak gerçekleşmiştir.

4.3.1.7 Diğer ülkelere gerçekleşen ithalatın mutlak gelişimi ile fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürünün diğer ülkelere ithalatı, 2017 yılında 2.194 ton (5,3 milyon ABD doları), 2018 yılında 2.009 ton (5,4 milyon ABD doları), 2019 yılında 2.019 (6,1 milyon ABD doları) olarak gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibariyle sırasıyla 2,40; 2,71 ve 3,04 ABD doları/kg olmuştur. Söz konusu ithalatın toplam ithalat içindeki payı 2017-2019 yıllarında sırasıyla %66,7; %70,9 ve %75,8 seviyelerindedir.

4.3.2 Bisiklet iç lastikleri (Tablo 2b)

4.3.2.1 ÇHC

(1) ÇHC menşeli bisiklet iç lastikleri ithalatının 2017 yılında 135 ton olarak gerçekleştiği, 2018 yılında 85 tona ve 2019 yılında ise 53 tona gerilediği görülmüştür. Söz konusu ithalat değer bazında incelendiğinde ise, ÇHC menşeli ithalatın değeri 2017 yılında 578 bin ABD doları,



2018 yılında 360 bin ABD doları ve 2019 yılında 250 bin ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(2) Bu çerçevede, önlem konusu ithalatın birim fiyatlarının incelenen 2017-2019 yıllarında sırasıyla 4,27; 4,27 ve 4,75 ABD doları/kg olarak gerçekleştiği görülmüştür.

(3) ÇHC menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazında payı incelendiğinde ise, 2017 yılında %10,7 olarak gerçekleşen payının 2018 yılında %8,7'e ve 2019 yılında %7,1'e gerilediği görülmüştür.

4.3.2.2 Endonezya

(1) Endonezya menşeli bisiklet iç lastikleri ithalatının 2017 yılında 62 ton olarak gerçekleştiği, 2018 yılında 1,7 tona gerildiği ve 2019 yılında ise 2 ton olarak gerçekleştiği görülmüştür.

(2) Söz konusu ithalat değer bazında incelendiğinde ise, Endonezya menşeli ithalatın değeri 2017 yılında 277 bin ABD doları seviyesinde gerçekleşirken 2018 yılında 14 bin ABD doları'na gerilemiş 2019 yılında ise 15 bin ABD doları olarak gerçekleşmiştir.

(3) Bu çerçevede, önlem konusu ithalatın birim fiyatlarının incelenen 2017-2019 yıllarında sırasıyla 4,48; 8,05 ve 7,64 ABD doları/kg olarak gerçekleştiği görülmüştür.

(4) Endonezya menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazında payı incelendiğinde ise, 2017 yılında %4,9 olarak gerçekleşen payının 2018 yılında %0,2'ye gerilediği ve 2019 yılında %0,3 olarak gerçekleştiği görülmüştür.

4.3.2.3 Hindistan

(1) 2017 yılında Hindistan menşeli bisiklet iç lastiği ithalatının gerçekleşmediği görülmektedir. 2018 yılında 4 ton, 2019 yılında ise 3 ton olarak gerçekleştiği görülmüştür.

(2) Söz konusu ithalat değer bazında incelendiğinde ise, Hindistan menşeli ithalatın değeri 2018 yılında 15 bin ABD doları ve 2019 yılında 9 bin ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Bu çerçevede, önlem konusu ithalatın birim fiyatlarının incelenen 2018 yılında 3,56 ABD doları/kg, 2019 yılında 3,11 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiştir. Hindistan menşeli ithalatın ortalama birim fiyatlarının, soruşturma konusu ülkelerin ortalama birim fiyatlarının çok altında seyrettiği görülmektedir.

(4) Hindistan menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazında payı ise 2018 ve 2019 yıllarında %0,4 olarak gerçekleşmiştir.

4.3.2.4 Malezya

(1) İncelenen yıllarda Malezya menşeli ithalat gerçekleşmemiştir.

4.3.2.5 Tayland

(1) Tayland menşeli bisiklet iç lastikleri ithalatının 2017 yılında 379 kg olarak gerçekleştiği, 2018 yılında 5 tona 2019 yılında ise 9 tona yükseldiği görülmektedir.



(2) Söz konusu ithalat değer bazında incelendiğinde ise, Tayland menşeli ithalatın değeri 2017 yılında 3.623 ABD doları gerçekleşmiş, 2018 yılında 32 bin ABD doları'na ve 2019 yılında 51 bin ABD dolarına yükselmiştir.

(3) Bu çerçevede, önlem konusu ithalatın birim fiyatlarının incelenen 2017-2019 yıllarında sırasıyla 9,56; 6,97 ve 5,77 ABD doları/kg olarak gerçekleştiği görülmüştür. Bu çerçevede, incelenen yıllarda Tayland menşeli ithalatın birim fiyatlarının gerilediği görülmüştür.

(4) Tayland menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazında payı incelendiğinde ise, 2017 yılında %0,0 olan payının 2018 yılında %0,5'e yükseldiği 2019 yılında ise %1,2'ye yükseldiği tespit edilmiştir.

4.3.2.6 Soruşturma konusu ülkelerden gerçekleşen ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Önlem konusu ürünün soruşturma konusu ülkelere toplam ithalat 2017 yılında 198 ton olarak gerçekleşmiş, 2018 yılında 95 tona adete 2019 yılında ise 67 tona gerilemiştir.

(2) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalat değer bazında incelendiğinde ise, 2017 yılında 859 bin ABD doları olan ithalatın 2018 yılında 422 bin ABD doları'na, 2019 yılında ise 326 bin ABD doları'na gerilediği görülmektedir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları incelendiğinde ise, incelenen yıllarda sırasıyla 4,34; 4,44 ve 4,89 ABD doları/kg olarak gerçekleştiği görülmektedir.

(4) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payının ise, 2017 yılında %15,6 olarak gerçekleştiği, 2018 yılında %9,8'e 2019 yılında ise %9'a gerilediği tespit edilmiştir.

4.3.2.7 Diğer ülkelerden gerçekleşen ithalatın mutlak gelişimi ile fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürünün diğer ülkelere ithalatı, 2017 yılında 1.069 ton (3,6 milyon ABD doları), 2018 yılında 873 ton (3,5 milyon ABD doları), 2019 yılında 676 ton (3 ABD doları) olarak gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibariyle sırasıyla 3,36; 4,08 ve 4,36 ABD doları/kg olmuştur. Söz konusu ithalatın toplam ithalat içindeki payı 2017-2019 yıllarında sırasıyla %84,5, %90,2 ve %91 seviyelerindedir.

4.3.3 Diğerleri, aksam ve parçalar ithalatı (GTİP: 8714.99.90.00.00)

(1) Söz konusu GTİP kapsamı ithalatın 2017 yılında 4.298 ton (15,6 milyon ABD doları), 2018 yılında 3.812 ton (18,8 milyon ABD doları), 2019 yılında 3.179 ton (18 milyon ABD doları) seviyelerinde gerçekleştiği görülmektedir.

(2) Söz konusu GTİP kapsamında ÇHC'den gerçekleşen ithalat incelenen yıllarda 3.830 ton (10,1 milyon ABD doları), 3.237 ton (11,8 milyon ABD doları), 2019 yılında 2.607 ton (10,6 milyon ABD doları)'dır. ÇHC menşeli ithalat miktar bazında %89,1, %84,9 ve %81,8'lik pay ile söz konusu GTİP kapsamı ithalatta birinci sırada yer almaktadır.

(3) Endonezya'dan gerçekleşen ithalat ise, 2017 yılında 140 ton (1,9 milyon ABD doları), 2018 yılında 160 ton (2,2 milyon ABD doları) ve 2019 yılında 100 ton (1,7 milyon ABD doları)



seviyelerinde gerçekleşmiştir. Bu çerçevede Endonezya'nın miktar bazında aldığı pay incelenen yıllarda sırasıyla %3,3, %4,2 ve %3,1 olarak gerçekleşmiştir.

(4) Hindistan, Malezya ve Tayland menşeli ithalatın değer ve miktar bazındaki payı incelenen yıllarda %1'in altında gerçekleşmiştir.

4.4. İthalatın nispi gelişimi

(1) Soruşturma konusu ithalatın nispi olarak gelişimini görebilmek için, söz konusu ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içerisindeki payı 2017-2019 yılları itibarıyla incelenmiştir. Türkiye toplam benzer mal tüketiminin hesaplanmasında, yerli üretimim yurt içi satışları genel ithalat miktarı ile toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2017 yılı=100 olacak şekilde şekilde endekslenmiştir.

4.4.1 Bisiklet dış lastikleri (Tablo 3a)

(1) Bisiklet dış lastiklerinde, yurt içi tüketim 2017-2019 yıllarında sırasıyla 100 birim, 85 birim ve 83 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) ÇHC menşeli ithalatın pazar payı 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 88 birim ve 2019 yılında 68 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Endonezya menşeli ithalatın pazar payı 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 60 birim ve 2019 yılında 70 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(4) Hindistan menşeli ithalatın pazar payı 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 985 birim ve 2019 yılında 1.059 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(5) Malezya menşeli ithalat, incelenen dönemde gerçekleşmemiştir.

(6) Tayland menşeli ithalatın pazar payı 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 594 birim ve 2019 yılında 336 birim olarak gerçekleşmiştir.

(7) Diğer ülkeler menşeli ithalatın pazar payı 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 108 birim ve 2019 yılında 111 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(8) Yerli üretim dalının pazar payı 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 92 birim ve 2019 yılında 119 birim olarak gerçekleşmiştir.

(9) Yerli üretimin pazar payı ise, 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 89 birim ve 2019 yılında 116 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.4.2 Bisiklet iç lastikleri (Tablo 3b)

(1) Bisiklet iç lastiklerinin yurt içi tüketimi 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 78 birim ve 2019 yılında 65 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(2) ÇHC menşeli ithalatın pazar payı 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 80 birim ve 2019 yılında 60 birim olarak gerçekleşmiştir.



(3) Endonezya menşeli ithalatın pazar payı 2017 yılında 100 birim, 2018 ve 2019 yıllarında ise 4 birim ve 5 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Hindistan menşeli ithalat 2017 yılında gerçekleşmemiştir. Bu çerçevede, 2018 yılı baz yıl olarak alındığında, 2019 yılında 72 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(5) Malezya menşeli ithalat, incelenen dönemde gerçekleşmemiştir.

(6) Tayland menşeli ithalatın pazar payı 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 1.579 birim ve 2019 yılında 3.550 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(7) Diğer ülkeler menşeli ithalatın pazar payı 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 105 birim ve 2019 yılında 97 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(8) Yerli üretim dalının pazar payı 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 113 birim ve 2019 yılında 151 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(9) Yerli üretimin pazar payı 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 115 birim ve 2019 yılında 186 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

4.5. Fiyat kırılması ve baskısı

(1) Fiyat kırılması, ithal ürünün ortalama pazara giriş fiyatının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının ortalama yurt içi birim satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir.

(2) Fiyat baskısı ise, ithal ürün fiyatlarının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının benzer üründeki ticari maliyeti ve makul kâr oranı dikkate alınarak tespit edilen olması gereken yurt içi satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir.

4.5.1 Bisiklet dış lastikleri

(1) Fiyat kırılması ve baskısı hesaplanırken, ÇHC'den gerçekleştirilen ithalat için CIF ithal fiyatın üzerine %4 oranında gümrük vergisi, %21,8 oranında ilave gümrük vergisi ve %2 oranında gümrükleme masrafları, Endonezya'dan gerçekleştirilen ithalat için CIF ithal fiyatın üzerine %4 oranında gümrük vergisi ve %21,8 oranında ilave gümrük vergisi ile %2 oranında gümrükleme masrafları, Hindistan'dan gerçekleştirilen ithalat için CIF ithal fiyatın üzerine %4 oranında gümrük vergisi ve %21,8 oranında ilave gümrük vergisi ile %2 oranında gümrükleme masrafları ve Tayland'dan gerçekleştirilen ithalat için CIF ithal fiyatın üzerine %4 oranında gümrük vergisi, %21,8 oranında ilave gümrük vergisi ve %2 oranında gümrükleme masrafları eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Dampinge karşı önlemin sözkonusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla anılan fiyatlara dampinge karşı önlem eklenmemiştir. Bulunan değerler ile yerli üretim dalının yurtiçi satış fiyatları karşılaştırılmıştır.

(2) Bu kapsamda, ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını 2019 yılında CIF bedelin %20<X<%40'ı oranında kıldığı ve yerli üretim dalının olması gereken fiyatlarını CIF bedelin %30<X<%50'ı oranında baskıladığı tespit edilmiştir.



(3) Hindistan menşeli ithalatın, yerli üretim dalının fiyatlarını 2019 yılında CIF bedelin $75 < X < 95$ 'i oranında kırdığı ve yerli üretim dalının olması gereken fiyatlarını CIF bedelin $95 < X < 110$ 'u oranında baskıladığı tespit edilmiştir.

(4) Endonezya ve Tayland menşeli ithalatın 2019 yılında yerli üretim dalının fiyatlarını kırmadığı ve baskılamadığı tespit edilmiştir.

(5) Malezya menşeli ithalat gerçekleşmediğinden, söz konusu ithalat için fiyat kırılması ve baskısı hesabı yapılmamıştır.

4.5.2 Bisiklet iç lastikleri

(1) Fiyat kırılması ve baskısı hesaplanırken, ÇHC'den gerçekleştirilen ithalat için CIF ithal fiyatın üzerine %4 oranında gümrük vergisi, %10 oranında ilave gümrük vergisi ve %2 oranında gümrükleme masrafları, Endonezya'dan gerçekleştirilen ithalat için CIF ithal fiyatın üzerine %4 oranında gümrük vergisi ve %10 oranında ilave gümrük vergisi ile %2 oranında gümrükleme masrafları, Hindistan'dan gerçekleştirilen ithalat için CIF ithal fiyatın üzerine %4 oranında gümrük vergisi ve %10 oranında ilave gümrük vergisi ile %2 oranında gümrükleme masrafları ve Tayland'dan gerçekleştirilen ithalat için CIF ithal fiyatın üzerine %4 oranında gümrük vergisi, %10 oranında ilave gümrük vergisi ve %2 oranında gümrükleme masrafları eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Dampinge karşı önlemin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla anılan fiyatlara dampinge karşı önlem eklenmemiştir. Bulunan değerler ile yerli üretim dalının yurtiçi satış fiyatları karşılaştırılmıştır.

(2) Bu kapsamda, ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını 2019 yılında CIF bedelin $40 < X < 60$ 'ı oranında kırdığı ve yerli üretim dalının olması gereken fiyatlarını CIF bedelin $50 < X < 70$ 'ı oranında baskıladığı tespit edilmiştir.

(3) Hindistan menşeli ithalatın, yerli üretim dalının fiyatlarını 2019 yılında CIF bedelin $120 < X < 140$ 'ı oranında kırdığı ve yerli üretim dalının olması gereken fiyatlarını CIF bedelin $140 < X < 160$ 'ı oranında baskıladığı tespit edilmiştir.

(4) Tayland menşeli ithalatın, yerli üretim dalının fiyatlarını 2019 yılında CIF bedelin $10 < X < 300$ 'ü oranında kırdığı ve yerli üretim dalının olması gereken fiyatlarını CIF bedelin $20 < X < 40$ 'ı oranında baskıladığı tespit edilmiştir.

(5) Endonezya menşeli ithalatın 2019 yılında yerli üretim dalının fiyatlarını kırmadığı ve baskılamadığı tespit edilmiştir.

(6) Malezya menşeli ithalat gerçekleşmediğinden, söz konusu ithalat için fiyat kırılması ve baskısı hesabı yapılmamıştır.

4.6. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, yerli üretim dalı Anlas firmasının 2017-2019 yıllarına ait verileri esas alınarak incelenmiştir. Eğilimin sağlıklı bir şekilde analiz edilebilmesi amacıyla, Türk lirası bazındaki veriler yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılması suretiyle enflasyondan arındırılarak endekslenmiştir.



(2) Ekonomik göstergelerin değerlendirilmesinde, soruşturma konusu ürüne ait miktar incelemesinde kilogram ölçü birimi kullanılmıştır.

4.6.1. Bisiklet dış lastikleri (Tablo 4a)

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2017 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2018 yılında 89 birim, 2019 yılında ise 96 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) İncelenen yıllarda yerli üretim dalının kapasite endeksi aynı kalmış, KKO endeksi ise 2017-2019 yıllarında sırasıyla 100 birim, 90 birim ve 95 birim olarak gerçekleşmiştir.

b) Yurt içi ve yurt dışı satışlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2017 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2018 yılında 78 birim, 2019 yılında ise 99 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Aynı dönemde, yurt içi satış değeri endeksi sırasıyla 100 birim, 88 birim ve 146 birim olmuştur.

(3) Yerli üretim dalının yurt dışı satış miktar endeksi 2017 yılında 100 birim iken 2018 yılında 53 birim, 2019 yılında ise 82 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Aynı dönemde, yurt dışı satış değer endeksi sırasıyla 100 birim, 65 birim ve 81 birim olarak gerçekleşmiştir.

c) Yurt içi fiyatlar ve fiyatları etkileyen unsurlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2017 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurtiçi satış birim fiyatı endeksi 2018 yılında 114 birim, 2019 yılında ise 148 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yurt içi fiyatların oluşmasını etkileyen iki muhtemel temel unsurun maliyetler ve piyasadaki rekabet koşulları olduğu düşünülmektedir.

ç) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi incelenen yıllarda dalgalı bir seyir izlemekle birlikte artış göstermiş, 2017-2019 yıllarında sırasıyla 100 birim, 92 birim ve 119 birim olarak gerçekleşmiştir.

d) Maliyetler ve kârlılık

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2017 yılında 100 birim olan birim sını maliyet endeksi, 2018 yılında 96 birim, 2019 yılında ise 114 birim olurken, faaliyet ve finansman giderleri eklenerek hesaplanan birim ticari maliyet endeksi sırasıyla 100 birim, 102 birim ve 117 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi, 2017 yılında -100 birim, 2018 yılında -59 birim, 2019 yılında 4 birim olarak gerçekleşmiştir.



e) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının dönem sonu stok miktarının endeksi; 2017-2019 yıllarında sırasıyla 100 birim, 278 birim ve 238 birim olarak gerçekleşmiştir.

f) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi sayısı endeksi aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 97 birim ve 96 birim olarak gerçekleşmiştir.

g) Ücretler

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan bir işçinin aylık brüt ücretinin endeksi 2017 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2018 yılında 87 birim, 2019 yılında 103 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

ğ) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 92 birim ve 2019 yılında 100 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

h) Nakit Akışı

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürüne ilişkin amortisman, karlılık ve stok değerleri dikkate alınarak hesaplanan nakit akışı endeksi 2017 yılında -100 birim, 2018 yılında -116 birim ve 2019 yılında 7 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

ı) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 79 birim, 2019 yılında ise 56 birim olarak gerçekleşmiştir.

i) Sermaye arttırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının öz sermaye endeksi aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 46 birim ve 22 birim olarak gerçekleşmiştir.

j) Yatırımları arttırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerine yönelik kapasite artışı için yapılan tevsi yatırımları incelenen dönemde sırasıyla 100 birim, 32 birim ve 37 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir. Firmanın incelenen yıllarda yenileme yatırımı bulunmamaktadır.

(2) Yerli üretim dalının yatırımlarının geri dönüş oranı (dönem karı/öz sermaye) aynı dönemde sırasıyla 100, -620 ve -485 birim olmuştur.

4.6.2. Bisiklet iç lastikleri (Tablo 4b)

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2017 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2018 yılında 94 birim, 2019 yılında ise 101 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(2) 2017-2019 yıllarında yerli üretim dalının kapasite endeksi aynı kalmış, KKO endeksi ise sırasıyla 100 birim, 95 birim ve 104 birim olarak gerçekleşmiştir.



b) Yurt içi ve yurt dışı satışlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2017 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi, 2018 yılında 88 birim, 2019 yılında ise 99 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Aynı dönemde, yurt içi satış değeri endeksi incelenen yıllarda artış göstermiş, sırasıyla 100 birim, 102 birim ve 128 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Yerli üretim dalının yurt dışı satış miktar endeksi 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 46 birim, 2019 yılında ise 33 birim olarak gerçekleşmiştir

(4) Aynı dönemde, yurt dışı satış değer endeksi sırasıyla 100 birim, 51 birim ve 42 birim olarak gerçekleşmiştir.

c) Yurt içi fiyatlar ve fiyatları etkileyen unsurlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2017 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurtiçi satış birim fiyatı endeksi 2018 yılında 117 birim, 2019 yılında ise 129 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yurt içi fiyatların oluşmasını etkileyen iki muhtemel temel unsurun maliyetler ve piyasadaki rekabet koşulları olduğu düşünülmektedir.

ç) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi, 2017-2019 yıllarında sırasıyla 100 birim, 113, birim ve 151 birim olarak gerçekleşmiştir.

d) Maliyetler ve kârlılık

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2017 yılında 100 birim olan birim sınıai maliyet endeksi, 2018 yılında 95 birim ve 2019 yılında 117 birim olurken, faaliyet ve finansman giderleri eklenerek hesaplanan birim ticari maliyet endeksi sırasıyla 100 birim, 104 birim ve 117 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi, 2017 yılında -100 birim, 2018 yılında 14 birim ve 2019 yılında -2 birim olarak gerçekleşmiştir.

e) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının dönem sonu stok miktarının endeksi 2017-2019 yıllarında sırasıyla 100 birim, 172 birim ve 214 birim olarak gerçekleşmiştir.

f) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi sayısı endeksi aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 97 birim ve 96 birim olarak gerçekleşmiştir.

g) Ücretler



(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan bir işçinin aylık brüt ücretinin endeksi 2017 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2018 yılında 87 birim, 2019 yılında ise 103 birim olarak gerçekleşmiştir.

ğ) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 97 birim ve 2019 yılında 105 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

h) Nakit Akışı

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürüne ilişkin amortisman, karlılık ve stok değerleri dikkate alınarak hesaplanan nakit akışı endeksi 2017 yılında -100 birim, 2018 yılında -101 birim ve 2019 yılında -22 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

ı) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 79 birim, 2019 yılında ise 56 birim olarak gerçekleşmiştir.

i) Sermaye arttırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının öz sermaye endeksi aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 46 birim ve 22 birim olarak gerçekleşmiştir.

j) Yatırımları arttırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerine yönelik kapasite artışı için yapılan tevsi yatırımları incelenen dönemde sırasıyla 100 birim, 32 birim ve 37 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir. Firmanın incelenen yıllarda yenileme yatırımı bulunmamaktadır.

(2) Yerli üretim dalının yatırımlarının geri dönüş oranı (dönem karı/öz sermaye) aynı dönemde sırasıyla 100, -620 ve -485 birim olmuştur.

4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

4.7.1 Bisiklet dış lastikleri

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelendiğinde, bazı temel göstergelerinde olumsuzlukların devam ettiği, bazı ekonomik göstergelerinde ise iyileşmeler olduğu görülmektedir.

(2) Bu çerçevede, 2017-2019 yıllarında üretim miktarının ve yurt içi satış miktarının baz yıla göre azaldığı tespit edilmiştir.

(3) İncelenen yıllarda soruşturma konusu ürün stok miktarının baz yıla göre artış gösterdiği görülmektedir. Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan direkt işçi sayısının da 2018 ve 2019 yıllarında olumsuz seyrettiği görülmektedir. Soruşturma konusu ürüne ilişkin hesaplanan ürün nakit akışının da 2017 ve 2018 yıllarında negatif seyrettiği, 2019 yılında ise pozitifte geçtiği görülmektedir.

(4) Diğer taraftan, sınai maliyetler ile ticari maliyetler artış gösterirken, 2019 yılında yerli üretim dalının yurtiçi satış birim fiyatlarını daha yüksek bir oranda arttırabildiği görülmektedir.



Bu çerçevede, yurtiçi satışlardan birim karlılığın 2019 yılında zarardan kara geçtiği görülmektedir. Toplam birim karlılık göstergesinin ise 2017-2019 döneminde negatif seyrettiği görülmektedir.

4.7.2 Bisiklet iç lastikleri

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelendiğinde, bazı temel göstergelerinde olumsuzlukların devam ettiği, bazı ekonomik göstergelerinde ise iyileşmeler olduğu görülmektedir.

(2) Bu çerçevede, 2018 yılında üretim miktarında azalma olduğu, 2017-2019 yıllarında yurt içi satış miktarının baz yıla göre azaldığı tespit edilmiştir.

(3) İncelenen yıllarda soruşturma konusu ürün stok miktarının baz yıla göre artış gösterdiği görülmektedir. Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan direkt işçi sayısının da 2018 ve 2019 yıllarında olumsuz seyrettiği görülmektedir. Soruşturma konusu ürüne ilişkin hesaplanan ürün nakit akışının da 2017, 2018 ve 2019 yıllarında negatif seyrettiği görülmektedir.

(4) Diğer taraftan, sınav maliyetler ve ticari maliyetlerin 2019 yılında baz yıla göre artış gösterdiği görülmektedir. Yurtiçi satışlardan birim karlılığın ise 2017 yılında negatif seyrettiği, 2018 yılında iyileşme göstererek pozitifte geçtiği, 2019 yılında negatife döndüğü görülmektedir. Toplam birim karlılığın da benzer bir eğilim gösterdiği, 2017 ve 2019 yıllarında negatif seyrettiği görülmektedir.

(5) Yerli üretim dalının bilanço büyüklüğü, öz sermayesi ve tevsi yatırımlarında ise 2017-2019 yıllarında olumsuzlukların olduğu görülmektedir. Yatırımların geri dönüş oranı endeksinin ise 2018 ve 2019 yıllarında negatif seyrettiği görülmektedir.

4.8. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) Bisiklet dış lastiklerinde, soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın genel ithalatın seyri ile benzer bir şekilde azalma gösterdiği görülmüş olmakla birlikte soruşturma konusu ülkelerden ÇHC menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2017 ve 2018 yıllarında, Hindistan menşeli ithalatın birim fiyatlarının ise 2018 ve 2019 yıllarında, genel ithalatın ve diğer ülkeler menşeli ithalatın birim fiyatlarının altında seyrettiği görülmektedir.

(2) Bisiklet iç lastiklerinde de, soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın genel ithalatın seyri ile benzer bir şekilde azalma gösterdiği görülmektedir. Bu çerçevede, önlemlerin etkisi ile soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın gerilediği değerlendirilmektedir.

(3) Yürürlükteki önlemlere rağmen, bisiklet iç ve dış lastiklerinde ÇHC ve Hindistan menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırdığı ve yerli üretim dalının olması gereken fiyatlarını baskıladığı tespit edilmiştir.

(4) Her ne kadar Malezya menşeli ithalat, önlemlerin etkisiyle incelenen dönemde durma noktasına gelmiş olsa da, Malezya'nın Türkiye pazarını iyi tanıdığı ve pazara erişim konusunda herhangi bir sorunla karşılaşmayacağı değerlendirilmektedir.

(5) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bir bütün olarak incelendiğinde, bazı temel ekonomik göstergelerde bozulmalar olduğu görülmektedir. İncelenen yıllarda bisiklet dış



lastiklerinde, üretim, yurtiçi ve yurtdışı satış, KKO ve stoklarda bozulmalar yaşanmıştır. Bisiklet iç lastiklerinde ise üretim ve yurtiçi satış verileri dalgalı bir seyir izlerken, stoklarında incelenen yıllarda artış olduğu ve yurtiçi satışlardan birim karlılığın 2017 ve 2019 yıllarında negatif görülmektedir.

(6) Endonezya hükümeti, 2009 yılından beri uygulanan damping önlemi neticesinde, soruşturma konusu ithalatın azaldığını ve bu çerçevede yerli üretim dalının yurtiçi satışları üzerinde olumlu bir etki olması gerektiğini iddia etmektedir. Ayrıca, ikinci bir iddia ile, Endonezya hükümeti 2009 yılından beri uygulanan söz konusu önlem ile yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin iyileşmiş olması gerekirken başvurunun gizli olmayan özetinde sunulan zarar göstergelerinin başka bir unsurdan kaynaklanıp kaynaklanmadığını sorgulamış ve bu çerçevede başvurunun gizli olmayan özetinde zararın kanıtının olmadığını iddia etmiştir. Bu raporun 4 üncü bölümünde görüldüğü üzere, önlemlerin etkisiyle yerli üretim dalının bazı ekonomik göstergelerinde iyileşme söz konusudur, bazı ekonomik göstergeleri ise zararı işaret etmektedir. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerindeki iyileşmelerin yürürlükteki önlemlerin etkisiyle olduğu düşünülmektedir. Öte yandan, yürürlükteki önlemlere rağmen yerli üretim dalının fiyatlarını arttıramadığı Hindistan ve ÇHC menşeli ithalat için hesaplanan fiyat kırılması ve baskısı hesaplarıyla ortaya konulmuştur. Diğer taraftan, önlemlerin etkisiyle soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın azaldığı görülse de, soruşturma konusu ülkelerin dünya ihracat potansiyelleri raporun ilgili bölümlerinde ortaya konulmuştur.

(7) Orijinal soruşturmada hesaplanan damping marjlarının, önlemin kalkması durumunda anılan ülkeler menşeli dampingli ithalatın tekrar başlamasının muhtemel olduğunu gösterdiği değerlendirilmektedir.

(8) Soruşturma konusu ülkelerin önlem konusu üründe üretim, kapasite ve ihracat kabiliyeti bakımından küresel pazardaki önemli ülkeler olduğu görülmektedir. Bu çerçevede, önlemlerin kalkması durumunda soruşturma konusu ülkelerin Türkiye'ye yönlendirebileceği ihracatının olduğu değerlendirilmektedir.

(9) Tüm soruşturma konusu ülkeler menşeli ihracatçıların Türkiye pazarını iyi tanıdıkları ve pazara erişim konusunda herhangi bir sorunla karşılaşmadıkları ve Türkiye pazarının büyüklüğü ile cazipliği de dikkate alındığında, dampingli ithalatın devam etmesinin ve zararın yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu düşünülmektedir.

5. ÖNLEM SEVİYESİNİN YENİDEN TESPİTİ

(1) Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde, NGGS sonucunda yürürlükte bulunan önlemler mevcut yapılarıyla yürürlükte kalmaya devam edebileceği gibi yürürlükten kaldırılabilir veya değiştirilebilir.

6. SONUÇ

6.1. Sonuç

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda, hazırlanan nihai bildirim ilgili tarafların görüş ve değerlendirmesine sunulmaktadır.



(2) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat hükümleri uyarınca, ilgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı soruşturma raporu kesin kararın alınması için Kurul'a sunulacaktır.

Tablolar:

Tablo 1a:Soruşturma Konusu Ülkelerin İhracat Kabiliyeti (2017-2019) – Bisiklet Dış Lastikleri

Tablo 1b:Soruşturma Konusu Ülkelerin İhracat Kabiliyeti (2017-2019) – Bisiklet İç Lastikleri

Tablo 2a:İthalat İstatistikleri (2017-2019) – Bisiklet Dış Lastikleri

Tablo 2b:İthalat İstatistikleri (2017-2019) – Bisiklet İç Lastikleri

Tablo 2c: İthalat İstatistikleri (2017-2019) – Aksam ve Parçalar

Tablo 3a:Yurtiçi Tüketim ve Pazar Payları Endeksleri (2017-2019)–Bisiklet Dış Lastikleri

Tablo 3b:Yurtiçi Tüketim ve Pazar Payları Endeksleri (2017-2019) – Bisiklet İç Lastikleri

Tablo 4a:Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri – Reel (2017-2019) – Bisiklet Dış Lastikleri

Tablo 4b: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri – Reel (2017-2019) – Bisiklet İç Lastikleri

Tablo 5: İlgili Taraf Listesi



Tablo 1a: Soruşturma Konusu Ülkelerin İhracat Kabiliyeti (2017-2019) – Bisiklet Dış Lastikleri

Bisiklet Dış Lastikleri	Miktar						Dolar Değeri (1.000 \$)			Pay %\$		
	2017		2018		2019		2017	2018	2019	2017	2018	2019
Dünya Toplam	-	-	-	-	-	-	833.834	877.414	881.154	100,0%	100,0%	100,0%
Çin	74.346	ton	73.035	ton	71.647	ton	216.799	223.006	214.814	26,0%	25,4%	24,4%
Almanya	7.626	ton	7.630	ton	8.400	ton	130.192	143.066	139.365	15,6%	16,3%	15,8%
Endonezya	10.462	ton	11.629	ton	12.356	ton	71.667	79.925	84.487	8,6%	9,1%	9,6%
Tayland	21.082.439	adet	21.834.576	adet	21.993.527	adet	70.440	76.466	81.115	8,4%	8,7%	9,2%
Çin Tayvanı	4.939	ton	5.623	ton	5.242	ton	59.677	73.772	69.410	7,2%	8,4%	7,9%
Vietnam	2.845	ton	2.926	ton	2.878	ton	58.876	65.477	74.367	7,1%	7,5%	8,4%
Hindistan	20.296.971	adet	13.795.863	adet	1.654	ton	41.131	33.707	42.739	4,9%	3,8%	4,9%
İtalya	903	ton	977	ton	1.059	ton	25.912	28.806	30.831	3,1%	3,3%	3,5%
Fransa	1.964	ton	1.974	ton	1.778	ton	29.305	33.718	28.884	3,5%	3,8%	3,3%
Hollanda	1.146	ton	1.309	ton	1.450	ton	19.746	21.823	22.915	2,4%	2,5%	2,6%
Çekya	2.760	ton	3.120	ton	2.753	ton	17.906	18.750	16.649	2,1%	2,1%	1,9%
ABD	630.788	adet	609.605	adet	607.181	adet	22.249	17.307	14.979	2,7%	2,0%	1,7%
Sri Lanka	1.171	ton	-	-	-	-	23.229	19.405	12.234	2,8%	2,2%	1,4%
Malezya	57.401	adet	21.533	adet	8.217	adet	157	83	149	0,02%	0,01%	0,02%
Liste Toplam							787.286	835.311	832.938	94,4%	95,2%	94,5%

Kaynak: ITC, GTP: 4011.50

Tablo 1b: Soruşturma Konusu Ülkelerin İhracat Kabiliyeti (2017-2019) – Bisiklet İç Lastikleri

Bisiklet İç Lastikleri	Miktar						Dolar Değeri (1.000 \$)			Pay %\$		
	2017		2018		2019		2017	2018	2019	2017	2018	2019
Dünya Toplam							349.932	350.112	336.732	100,0%	100,0%	100,0%
Çin	41.038	ton	40.959	ton	41.018	ton	163.859	168.523	162.279	46,8%	48,1%	48,2%
Vietnam	3.416	ton	3.231	ton	4.489	ton	27.561	30.254	34.301	7,9%	8,6%	10,2%
Almanya	2.176	ton	2.225	ton	2.317	ton	20.677	22.783	22.224	5,9%	6,5%	6,6%
Tayland	29.956.243	adet	29.995.688	adet	28.236.713	adet	23.563	23.711	22.654	6,7%	6,8%	6,7%
Çin Tayvanı	1.910	ton	1.992	ton	2.036	ton	17.960	17.374	17.868	5,1%	5,0%	5,3%
Hindistan	31.117.683	adet	32.258.807	adet	3.199	ton	28.236	25.121	24.444	8,1%	7,2%	7,3%
Çekya	1.043	ton	1.091	ton	966	ton	6.916	7.990	7.421	2,0%	2,3%	2,2%
İspanya	869	ton	897	ton	937	ton	6.467	7.533	7.227	1,8%	2,2%	2,1%
Fransa	666	ton	710	ton	707	ton	5.808	6.085	6.049	1,7%	1,7%	1,8%
Sırbistan	542	ton	541	ton	498	ton	5.470	6.090	5.064	1,6%	1,7%	1,5%
Endonezya	1.903	ton	1.086	ton	941	ton	9.438	5.992	4.745	2,7%	1,7%	1,4%
Hollanda	318	ton	496	ton	463	ton	3.760	5.337	5.092	1,1%	1,5%	1,5%
İtalya	175	ton	175	ton	195	ton	2.241	2.307	2.107	0,6%	0,7%	0,6%
Birleşik Krallık	132	ton	108	ton	162	ton	2.149	1.861	1.731	0,6%	0,5%	0,5%
Sri Lanka	377	ton	-	-	-	-	3.180	3.555	2.887	0,9%	1,0%	0,9%
Malezya	203.385	adet	85.533	adet	115.288	adet	167	51	56	0,0%	0,0%	0,0%
Liste Toplam							327.285	334.516	326.093	93,5%	95,5%	96,8%

Kaynak: ITC, GTP: 4013.20



Tablo 2a: İthalat İstatistikleri (2017-2019) – Bisiklet Dış Lastikleri

Bisiklet Dış Lastik	Birim	2017	2018	2019
Genel İthalat	kg	3.290.030	2.833.680	2.662.412
	\$	8.089.064	7.954.682	8.438.337
	\$/kg	2,46	2,81	3,17
ÇHC	kg	974.077	726.816	547.307
	\$	2.274.367	2.003.935	1.794.799
	\$/kg	2,33	2,76	3,28
	Pay (%kg)	29,6%	25,6%	20,6%
Endonezya	kg	114.822	58.215	66.224
	\$	457.907	307.627	368.146
	\$/kg	3,99	5,28	5,56
	Pay (%kg)	3,5%	2,1%	2,5%
Hindistan	kg	2.036	17.030	17.832
	\$	31.339	42.750	43.086
	\$/kg	15,39	2,51	2,42
	Pay (%kg)	0,1%	0,6%	0,7%
Malezya	kg	0	0	0
	\$	0	0	0
	\$/kg			
	Pay (%kg)	0,0%	0,0%	0,0%
Tayland	kg	4.298	21.683	11.950
	\$	54.809	161.070	99.544
	\$/kg	12,75	7,43	8,33
	Pay (%kg)	0,1%	0,8%	0,4%
Şikayet Konusu Ülkelerden Toplam İthalat	kg	1.095.233	823.744	643.313
	\$	2.818.422	2.515.382	2.305.575
	\$/kg	2,57	3,05	3,58
	Pay (%kg)	33,3%	29,1%	24,2%
Diğer Ülkelerden İthalat	kg	2.194.797	2.009.936	2.019.099
	\$	5.270.642	5.439.300	6.132.762
	\$/kg	2,40	2,71	3,04
	Pay (%kg)	66,7%	70,9%	75,8%

Kaynak: Ticaret Bakanlığı KUBİS. GTİP: 4011.50.00.00.00



Tablo 2b: İthalat İstatistikleri (2017-2019) – Bisiklet İç Lastikleri

Bisiklet İç Lastik	Birim	2017	2018	2019
Genel İthalat	kg	1.267.318	968.001	742.791
	\$	4.454.127	3.985.236	3.275.319
	\$/kg	3,51	4,12	4,41
Çin	kg	135.394	84.544	52.810
	\$	578.016	360.764	250.628
	\$/kg	4,27	4,27	4,75
	Pay (%kg)	10,7%	8,7%	7,1%
Endonezya	kg	61.999	1.740	2.021
	\$	277.477	14.000	15.431
	\$/kg	4,48	8,05	7,64
	Pay (%kg)	4,9%	0,2%	0,3%
Hindistan	kg	0	4.231	3.057
	\$	0	15.066	9.522
	\$/kg	0,00	3,56	3,11
	Pay (%kg)	0,0%	0,4%	0,4%
Malezya	kg	0	0	0
	\$	0	0	0
	\$/kg			
	Pay (%kg)	0,0%	0,0%	0,0%
Tayland	kg	379	4.656	8.769
	\$	3.623	32.435	50.634
	\$/kg	9,56	6,97	5,77
	Pay (%kg)	0,0%	0,5%	1,2%
Şikayet Konusu Ülkelerden Toplam İthalat	kg	197.772	95.171	66.657
	\$	859.116	422.265	326.215
	\$/kg	4,34	4,44	4,89
	Pay (%kg)	15,6%	9,8%	9,0%
Diğer Ülkelerden İthalat	kg	1.069.546	872.830	676.134
	\$	3.595.011	3.562.971	2.949.104
	\$/kg	3,36	4,08	4,36
	Pay (%kg)	84,4%	90,2%	91,0%

Kaynak: Ticaret Bakanlığı KUBİS. GTİP: 4013.20.00.00.00



Tablo 2c: İthalat İstatistikleri (2017-2019) – Aksam ve Parçalar

8714.99.90.00.00 Bisikletlere ait başka yerde tanımlanmamış aksam ve parçalar	Net Ağırlık (kg)			Birim fiyat (\$/kg)			Dolar Değeri			Pay (%kg)		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Genel Toplam	4.298.964	3.811.866	3.179.225	3,64	4,93	5,69	15.648.548	18.791.082	18.078.072	100,0%	100,0%	100,0%
Çin	3.830.620	3.237.433	2.607.849	2,65	3,65	4,08	10.132.149	11.809.174	10.629.029	89,1%	84,9%	82,0%
Tayvan	155.934	232.185	295.235	8,12	8,07	8,71	1.265.925	1.874.050	2.571.132	3,6%	6,1%	9,3%
Endonezya	140.215	159.902	99.868	13,69	13,70	17,24	1.920.044	2.190.950	1.721.576	3,3%	4,2%	3,1%
İtalya	50.278	61.215	48.014	8,62	9,10	9,90	433.331	557.057	475.164	1,2%	1,6%	1,5%
Hindistan	28.093	21.816	14	2,49	1,93	9,43	69.815	42.205	132	0,7%	0,6%	0,0%
Malezya	16.721	24.052	20.263	19,77	20,88	22,09	330.507	502.302	447.606	0,4%	0,6%	0,6%
Çek Cumhuriyeti	18.586	33.039	26.072	25,45	25,80	24,81	472.983	852.312	646.814	0,4%	0,9%	0,8%
Vietnam	95	6.702	32.856	14,94	8,43	9,14	1.419	56.523	300.274	0,0%	0,2%	1,0%
Japonya	10.307	8.450	9.241	47,28	58,26	60,13	487.281	492.269	555.618	0,2%	0,2%	0,3%
Hollanda	6.244	192	1.353	9,87	15,85	48,42	61.656	3.044	65.512	0,1%	0,0%	0,0%
Finlandiya	21.634	11.660	16.877	8,78	14,85	12,78	190.019	173.196	215.703	0,5%	0,3%	0,5%
Almanya	12.445	9.272	14.229	11,38	13,06	12,75	141.613	121.070	181.473	0,3%	0,2%	0,4%
Portekiz	2.000	1.387	341	13,97	8,90	21,10	27.949	12.350	7.195	0,0%	0,0%	0,0%
Belçika	1.685	995	612	11,87	22,33	18,96	20.002	22.223	11.606	0,0%	0,0%	0,0%
İsveç	409	694	1.546	15,78	20,64	12,21	6.452	14.322	18.882	0,0%	0,0%	0,0%
Romanya	7	92	1.377	272,43	54,96	62,37	1.907	5.056	85.890	0,0%	0,0%	0,0%
Polonya		248			23,64			5.862		0,0%	0,0%	0,0%
Fransa	571	1.083	681	15,69	18,55	77,32	8.960	20.091	52.653	0,0%	0,0%	0,0%
ABD	284	211	66	88,89	86,77	185,77	25.246	18.309	12.261	0,0%	0,0%	0,0%
İspanya	86	20		91,10	19,20		7.835	384		0,0%	0,0%	0,0%
İngiltere	991	19	15	26,12	45,89	67,40	25.883	872	1.011	0,0%	0,0%	0,0%
Singapur	73	7	37	12,67	80,43	55,41	925	563	2.050	0,0%	0,0%	0,0%
İsrail										0,0%	0,0%	0,0%
Danimarka	18	3	4	108,50	152,00	885,00	1.953	456	3.540	0,0%	0,0%	0,0%
Meksika	79	9		73,14	84,00		5.778	756		0,0%	0,0%	0,0%
İsviçre	1	57	5	152,00	78,35	65,80	152	4.466	329	0,0%	0,0%	0,0%
Filipinler		4			51,00			204		0,0%	0,0%	0,0%
Güney Kore		9	2		40,67	223,00		366	446	0,0%	0,0%	0,0%
Letonya	15		3	15,00		103,00	225		309	0,0%	0,0%	0,0%
Estonya			26			6,27			163	0,0%	0,0%	0,0%
Macaristan	1.559	1.037	2.614	5,28	7,14	26,92	8.229	7.408	70.361	0,0%	0,0%	0,1%
Tayland		36	14		49,47	46,21		1.781	647	0,0%	0,0%	0,0%
Kamboçya			11			63,27			696	0,0%	0,0%	0,0%
Gana		33			40,36			1.332		0,0%	0,0%	0,0%
Kanada		4			32,25			129		0,0%	0,0%	0,0%
Hong Kong	14			22,14			310			0,0%	0,0%	0,0%
Genel Toplam	4.298.964	3.811.866	3.179.225	3,64	4,93	5,69	15.648.548	18.791.082	18.078.072	100,0%	100,0%	100,0%

Kaynak: Ticaret Bakanlığı KUBİS. GTİP: 8714.99.90.00.00



Tablo 3a: Yurtiçi Tüketim ve Pazar Payları Endeksleri (2017-2019)–Bisiklet Dış Lastikleri

Bisiklet Dış Lastik	Reel		
	2017	2018	2019
Birim: kg			
Yerli Üretim Dalı Yurtiçi Satışları	100	78	99
Destekleyen Yerli Üretici Yurtiçi Satışları	100	7	0
Genel İthalat	100	86	81
Tüketim	100	85	83
ÇHC'den İthalat	100	75	56
Endonezya'dan İthalat	100	51	58
Hindistan'dan İthalat	100	836	876
Malezya'dan İthalat	100		
Tayland'dan İthalat	100	504	278
Diğer Ülkelerden İthalat	100	92	92
ÇHC'nin Pazar Payı %	100	88	68
Endonezya'nın Pazar Payı %	100	60	70
Hindistan'ın Pazar Payı %	100	985	1.059
Malezya'nın Pazar Payı %	100		
Tayland'ın Pazar Payı %	100	594	336
Diğer Ülkeler Pazar Payı %	100	108	111
Yerli Üretim Dalı Pazar Payı%	100	92	119
Yerli Üretim Pazar Payı %	100	89	116

Kaynak: Yerli üretim dalı, destekleyen yerli üretici, Ticaret Bakanlığı KUBİS



Tablo 3b: Yurtiçi Tüketim ve Pazar Payları Endeksleri (2017-2019) – Bisiklet İç Lastikleri

Bisiklet İç Lastik	Reel		
	2017	2018	2019
Birim: kg			
Yerli Üretim Dalı Yurtiçi Satışları	100	88	99
Destekleyen Yerli Üretici Yurtiçi Satışları	100	1252	11400
Genel İthalat	100	76	59
Tüketim	100	78	65
ÇHC'den İthalat	100	62	39
Endonezya'dan İthalat	100	3	3
Hindistan'dan İthalat	0	100	72
Malezya'dan İthalat	100		
Tayland'dan İthalat	100	1.228	2.314
Diğer Ülkelerden İthalat	100	82	63
ÇHC'nin Pazar Payı %	100	80	60
Endonezya'nın Pazar Payı %	100	4	5
Hindistan'ın Pazar Payı %	100	543.854	469.058
Malezya'nın Pazar Payı %			
Tayland'ın Pazar Payı %	100	1.579	3.550
Diğer Ülkeler Pazar Payı %	100	105	97
Yerli Üretim Dalı Pazar Payı%	100	113	151
Yerli Üretim Pazar Payı %	100	115	186

Kaynak: Yerli üretim dalı, destekleyen yerli üretici, Ticaret Bakanlığı KUBİS



Tablo 4a: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri – Reel (2017-2019) – Bisiklet Dış Lastikleri

Bisiklet Dış Lastik	Birim	2017	2018	2019
Üretim	Miktar (kg)	100	89	96
	Değer (TL)	100	91	108
Yurt İçi Satışlar	Miktar (kg)	100	78	99
	Değer (TL)	100	88	146
	Birim fiyat (TL/kg)	100	114	148
Yurt Dışı Satışlar	Miktar (kg)	100	53	82
	Değer (TL)	100	65	81
	Birim fiyat (TL/kg)	100	123	98
Satılan Malların Sınai Maliyeti	Değer (TL)	100	72	111
	Birim Maliyet (TL/kg)	100	96	114
Faaliyet Giderleri (Satış ve Genel İdari Giderler)	Değer (TL)	100	85	93
	Birim Maliyet (TL/kg)	100	112	96
Finansman Net Giderleri (Net= Kısa + Uzun Vad. Fin. Gideri-Kısa Vad. Fin. Geliri)	Değer (TL)	100	124	187
	Birim Maliyet (TL/kg)	100	163	192
Satılan Malların Ticari Maliyeti	Değer (TL)	100	77	113
	Birim Maliyet (TL/kg)	100	102	117
Yurt İçi Satışlardan Ürün Karı	Değer (TL)	-100	-46	4
	Birim Kar (TL/kg)	-100	-59	4
Yurt Dışı Satışlardan Ürün Karı	Değer (TL)	-100	83	-293
	Birim Kar (TL/kg)	-100	157	-356
Kârlılık (Toplam Kâr ve Birim Kâr)	Değer (TL)	-100	-41	-6
	Birim Kar (TL/kg)	-100	-55	-6
Dönem Sonu Stoklar	Miktar (kg)	100	278	238
	Değer (TL)	100	297	260
Stok Çevrim Hızı (Satış/Stok)	(b+d)/m	100	27	41
Kapasite ve KKO	Miktar (adet)	100	100	100
	KKO % (kg dönüşümü ile)	100	90	95
Ürün İstihdamı	İdari Personel Sayısı	100	103	93
	Direk İşçi Sayısı	100	97	96
Verimlilik	Üretim/Kişi	100	92	100
Ürün Amortismanı	Değer (TL)	100	88	172
Ürün Nakit Akışı	Değer (TL)	-100	-116	7
Firma Net Satış Toplamı ¹	Değer (TL)	100	98	105
Firma Amortisman Toplamı ¹	Değer (TL)	100	100	129
Firma Faaliyet Gideri ¹	Değer (TL)	100	96	70
Firma Finansman Gideri ¹	Değer (TL)	100	140	140
Aylık Brüt İşçi Ücreti	Değer (TL)	100	87	103
Firma Bilanço Aktif Toplamı	Değer (TL)	100	79	56
Firma Öz sermayesi	Değer (TL)	100	46	22
Firma Tevsi Yatırımlar	Değer (TL)	100	32	37
Firma Yenileme Yatırımları	Değer (TL)			
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	Kâr/Aktifler	100	-620	-485



Tablo 4b: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri – Reel (2017-2019) – Bisiklet İç Lastikleri

Benzer Ürün: Bisiklet İç Lastik	Birim	2017	2018	2019
Üretim	Miktar (kg)	100	94	101
	Değer (TL)	100	97	116
Yurt İçi Satışlar	Miktar (kg)	100	88	99
	Değer (TL)	100	102	128
	Birim fiyat (TL/kg)	100	117	129
Yurt Dışı Satışlar	Miktar (kg)	100	46	33
	Değer (TL)	100	51	42
	Birim fiyat (TL/kg)	100	111	126
Satılan Malların Sınai Maliyeti	Değer (TL)	100	81	111
	Birim Maliyet (TL/kg)	100	95	117
Faaliyet Giderleri (Satış ve Genel İdari Giderler)	Değer (TL)	100	98	83
	Birim Maliyet (TL/kg)	100	115	87
Finansman Net Giderleri (Net= Kısa + Uzun Vad. Fin. Gideri-Kısa Vad. Fin. Geliri)	Değer (TL)	100	144	166
	Birim Maliyet (TL/kg)	100	169	175
Satılan Malların Ticari Maliyeti	Değer (TL)	100	88	111
	Birim Maliyet (TL/kg)	100	104	117
Yurt İçi Satışlardan Ürün Karı	Değer (TL)	-100	13	-2
	Birim Kar (TL/kg)	-100	14	-2
Yurt Dışı Satışlardan Ürün Karı	Değer (TL)	-100	-41	-33
	Birim Kar (TL/kg)	-100	-89	-99
Kârlılık (Toplam Kâr ve Birim Kâr)	Değer (TL)	-100	4	-7
	Birim Kar (TL/kg)	-100	5	-8
Dönem Sonu Stoklar	Miktar (kg)	100	172	214
	Değer (TL)	100	220	236
Stok Çevrim Hızı (Satış/Stok)	(b+d)/m	100	50	44
Kapasite ve KKO	Miktar (adet)	100	100	100
	KKO % (kg dönüşümü ile)	100	95	104
Ürün İstihdamı	İdari Personel Sayısı	100	103	93
	Direk İşçi Sayısı	100	97	96
Verimlilik	Üretim/Kişi	100	97	105
Ürün Amortismanı	Değer (TL)	100	103	153
Ürün Nakit Akışı	Değer (TL)	-100	-101	-22
Firma Net Satış Toplamı ¹	Değer (TL)	100	98	105
Firma Amortisman Toplamı ¹	Değer (TL)	100	100	129
Firma Faaliyet Gideri ¹	Değer (TL)	100	96	70
Firma Finansman Gideri ¹	Değer (TL)	100	140	140
Aylık Brüt İşçi Ücreti	Değer (TL)	100	87	103
Firma Bilanço Aktif Toplamı	Değer (TL)	100	79	56
Firma Öz sermayesi	Değer (TL)	100	46	22
Firma Tevsi Yatırımlar	Değer (TL)	100	32	37
Firma Yenileme Yatırımları	Değer (TL)			
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	Kâr/Aktifler	100	-620	-485



Tablo 5: İlgili Taraf Listesi

Kurum/Firma Unvanı	İlgili Taraf Türü	Temsilcisi
Çin Halk Cumhuriyeti Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği	-
Endonezya Cumhuriyeti Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği	-
Hindistan Cumhuriyeti Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği	-
Tayland Krallığı Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği	-
Malezya Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği	-
Anlas Anadolu Lastik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	Yerli Üretici	-
Billas Lastik ve Kauçuk Sanayi Ticaret Anonim Şirketi	Yerli Üretici	-
Accell Bisiklet Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	İthalatçı	-
İtek İki Tekerlekli Araçlar Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	İthalatçı	-