



**T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü**

**DAMPİNG SORUŞTURMASI
NİHAİ BİLDİRİM RAPORU**

**KORE CUMHURİYETİ ve VIETNAM SOSYALİST
CUMHURİYETİ MENŞELİ
“POLYESTER DÜZ İPLİK”**

DMS.282.00.2021

**Damping ve Sübvansiyon Dairesi
Ekim 2022**



İÇİNDEKİLER TABLOSU

1. Genel Bilgi ve İşlemler	3
1.1. Dayanak	3
1.2. Soruşturma.....	3
1.3. Yerli Üretim Dalının Temsil Niteliği	3
1.4. Soruşturma ve zarar inceleme dönemi.....	3
1.5. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi	3
1.6. Yerinde doğrulama	4
2. Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün	4
2.1. Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün.....	4
2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler	6
3. Dampinge İlişkin Belirlemeler	6
3.1. Genel Açıklamalar	6
3.2. Güney Kore.....	7
3.2.1. Normal değer belirlenmesi.....	7
4. Zarara ilişkin belirlemeler.....	10
4.1. Genel açıklamalar	10
4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 2).....	10
4.3. Soruşturma konusu ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 2).....	10
4.4. Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 2).....	11
4.5. İthalatın nispi gelişimi (Tablo 3)	11
4.6. Dampingli ithalatın yerli üretim dalının fiyatları üzerindeki etkisi.....	12
4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 4).....	12
4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi	14
4.9. Zarara İlişkin Değerlendirme.....	15
5. Dampingli İthalat İle Zarar arasındaki nedensellik bağı.....	16
5.1. Dampingli İthalatın Zarar Üzerindeki Etkisi	16
5.2. Zarara neden olabilecek diğer unsurlar	16
6. Sonuç	16
EKLER:.....	17



1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1. Dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

1.2. Soruşturma

(1) Yerli üretici Korteks Mensucat Sanayi ve Ticaret A.Ş. firması tarafından yapılan ve Polyteks Tekstil Sanayi Araştırma ve Eğitim A.Ş. ve Küçükçalık Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş. firmaları tarafından da desteklenen başvuruda, Kore Cumhuriyeti (Güney Kore) ve Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti (Vietnam) menşeli 5402.47 gümrük tarife pozisyonu (GTP) altında kayıtlı “Diğerleri, poliesterlerden” ürünü ithalatının dampingli fiyatlarla yapıldığı ve bu ithalatın yerli üretim dalında zarara neden olduğu iddiasıyla anılan ülkeler menşeli ithalata yönelik olarak bir damping soruşturması açılması talep edilmiştir.

(2) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yapılan inceleme sonucu, Güney Kore ve Vietnam menşeli “Diğerleri, poliesterlerden” ürünü ithalatına yönelik olarak 2/6/2021 tarihli ve 31499 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2021/28) ile başlatılan damping soruşturmasında “nihai bildirim” raporunun ilgili taraflarla paylaşılması safhasına gelinmiştir.

1.3. Yerli Üretim Dalının Temsil Niteliği

(1) Yerli üretim dalının temsil kabiliyeti incelenirken, başvuru sahibi yerli üreticilerin 2020 yılında soruşturma konusu üründeki üretim rakamları ile aynı ürünün toplam Türkiye üretimi kıyaslanmaktadır. Yapılan incelemede, Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri uyarınca başvuruda bulunan yerli üreticinin yerli üretim dalını temsil etme niteliğini haiz olduğu anlaşılmış olup anılan firma işbu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

1.4. Soruşturma ve zarar inceleme dönemi

(1) Damping belirlemesi için 1/1/2020-31/12/2020 tarihleri arasındaki dönem soruşturma dönemi olarak kabul edilmiştir. Zarar belirlemelerinde ise veri toplama ve değerlendirme için 1/1/2018-31/12/2020 arasındaki dönem zarar inceleme dönemi olarak belirlenmiştir.

1.5. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Güney Kore ve Vietnam’da mukim ilgili üreticilerine/ihracatçılara, Türkiye’de yerleşik ithalatçılara ve anılan ülkelerin Ankara Büyükelçiliklerine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.



- (3) Taraflara görüşlerini bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.
- (4) Soruşturma konusu ürünün ithalatını gerçekleştiren firmalardan 7 tanesi soru formlarını zamanında yanıtlayarak Bakanlığa iletmıştır.
- (5) İstanbul Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçıları Birliği soruşturma açılmasını müteakip ilgili taraf olma talebini Bakanlığa iletmıştır.
- (6) Korea Chemical Fibers Association ilgili taraf olma talebini ve görüşlerini taraflara tanınan süre dışında iletmış olduğundan görüşleri dikkate alınmamıştır.
- (7) İlgili soru formunu, Güney Kore’de yerleşik üretici/ihracatçı firmalar Daehan Synthetic Fiber Co. (Daehan), Huvis Corporation (Huvis), Hyosung TNC (Hyosung), TK Chemical Corp. (TK Chemical), Toray Advanced Materials Korea Inc. (TAK) ve Seong-An Synthetics Co., Ltd. (Seong-An); Vietnam’da yerleşik üretici/ihracatçı firma Concord Textile Corporation Vietnam (Concord) zamanında yanıtlayarak Bakanlığa iletmıştır.
- (8) Ayrıca, soruşturma kapsamında Güney Kore’de yerleşik Do Best Co. Ltd., JT Corporation ve Shinhan Trading Co., Ltd. firmaları tacir soru formunu yanıtlayarak Bakanlığa iletmıştır.
- (9) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.6. Yerinde doğrulama

- (1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde, 31/3/2022-1/4/2022 tarihlerinde yerli üretim dalı nezdinde; 22-24/8/2022 tarihlerinde Daehan ve Hyosung firmaları nezdinde; 25-27/8/2022 tarihlerinde TAK firması nezdinde yerinde doğrulama gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1. Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün

- (1) Soruşturma konusu ürün, 5402.47 GTP’i altında yer alan “Diğerleri, poliesterlerden” (polyester düz iplik) dir.
- (2) Polyester düz iplikler, eriyik haldeki polyesterlerden çekilerek devamlı lifler haline getirilmiş filamentler topluluğudur. Polyester iplik üretiminin ilk aşaması polimer üretimidir. Bunun için saf tereftalik asit (PTA) ve mono etilen glikol (MEG)’den sürekli polimerizasyon ile polietilen tereftalat (PET) üretimi gerçekleştirilir. Bu işlemin sonunda elde edilen ürüne polimer denilmektedir.
- (3) Polyester düz iplik üretiminde iki yöntem bulunmaktadır. “cipsten üretim” usulünde polimerin kurutulup küçük granüller halinde kesilmesinden “polyester cips” ürünü elde edilmekte olup; cipslerin ekstrüzyon (ısıtma) işlemine tabi tutularak tekrar eritilmesi gerekmektedir. Eriyik haldeki cipslerin düze denilen çok ince deliklerden püskürtülmesi sonucunda ham iplik (partially oriented yarn-POY) üretilmektedir. Ham ipliğin dokumada



kullanılabilmesi için ısıtıcılardan geçirilerek ısıtılıp tam çekimli düz iplik (fully drawn yarn-FDY) elde edilir.

(4) Cipsten üretim usulü oldukça maliyetli olduğu için son yıllarda daha ucuz ve çevreye daha az olumsuz tesir eden “doğrudan üretim” usulünün kullanımı tüm dünyada yaygınlaşmaktadır. Bu yöntemde son polikondensasyon kazanından çıkan eriyik polimer filtre edilerek doğrudan üretime pompalarından ısıtıcılara basılarak doğrudan düz iplik (FDY) elde edilir.

(5) Polyester düz iplikler, giyim, dekoratif kumaş, ev tekstili, tül gibi mamuller ve araba lastiği bezi gibi endüstriyel alanlarda kullanılır.

(6) Soruşturma sırasında, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ve Türkiye piyasasında satışa sunulan ürünün teknik ve fiziki özellikleri, temel kullanım alanları, tüketici algılaması ve dağıtım kanalları itibariyle benzer özelliklere sahip olduğu anlaşılmıştır.

(7) Söz konusu hususlar çerçevesinde, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi uyarınca, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürün benzer ürün olarak kabul edilmiştir.

(8) Bazı ithalatçılar tarafından, ithal ürünün bazı tiplerinin dokumada çözgü aşamasında daha rahat kullanılabildiği, yerli ve ithal ürünlerin teknik olarak birbirine yakın özellikler göstermesine karşın yerli üründe kalite sorunlarının ortaya çıktığı ve soruşturma konusu ürünün bazı tiplerinin yerli üretici tarafından belirli bir miktar üzerinde ve özel sipariş talebi üzerine üretildiği iddiaları öne sürülmüştür. Bu kapsamda, yerli üretim dalının gerekli kalite yönetim sistemi belgelerine sahip olması nedeniyle ithal ürün kalitesinin soruşturma konusu yerli ürüne göre daha iyi olduğuna yönelik iddialar yerinde bulunmamıştır. Diğer yandan, yerli üretim dalı tarafından, ev ve endüstriyel tekstil gibi çok çeşitli alanlarda kullanılan çeşitli teknik özelliklere sahip birçok iplik türünün üretildiği, özel nitelikli bazı ürün tiplerinin ise müşteri talebine göre üretildiği ifade edilmiştir. Yerli üretim dalının ürünün tüm tiplerini üretme zorunluluğu bulunmama ile birlikte; yapılan incelemelerde yerli üretim dalının hâlihazırda geniş bir ürün gamına sahip olduğu kaydedilmiştir.

(9) Bazı ithalatçı firmalar fiyat avantajının yanı sıra teslim, termin, tedarik miktarı ve süresi açısından ithal ürünün yerli ürüne göre tercih edildiğini öne sürmüşlerdir. Yerli üretim dalı tarafından stoklarda müşterinin talep ettiği ürünün bulunması halinde teslimatın gecikmeksizin sağlandığı; bulunmaması halinde ise teslim ve termin gibi koşulların malın sipariş aşamasında müşteriye bildirildiği, mutabakat sağlanması durumunda üretime başlanıldığı; satış sonrası destek birimi tarafından da satılan tüm ürünler ile ilgili olarak müşterilerin her türlü olası görüş, öneri, şikâyet ve taleplerin takip edilerek sonuçlandırıldığı; kullanıcıların müşterilerine verdiği termin süreleri içinde üretimlerini gerçekleştirebilmelerini sağlayacak yönde hizmet verildiği ifade edilmiştir. Ayrıca, yerli üretim dalının üretim tesislerinde gerçekleştirilen yerinde doğrulama incelemesi esnasında da ürün stoklarının bulunduğu görülmüştür.

(10) Bazı ithalatçılar tarafından, yerli üreticiden temin edilen ürünlerde yaşanan problemlerde yalnızca sorunlu ürünlerin iade edilebildiği, bu sebeple yaşanan üretim kaybı nedeniyle karşılaşılan maliyetlerin yerli üretici tarafından kabul edilmediği ifade edilmiştir. Bu hususta, yerli üretim dalı kusurlu ürünlerin iadesini gerçekleştirdiklerini ve müşterilerinin üretim



planları çerçevesinde taahhüt ettiği termin koşullarını aşmamasını teminen yeni ürünün teslimatını da gerçekleştirdiklerini ifade etmiştir. Öte yandan, ihracatçı firmalar ise kusurlu ürünlerin iadesini gerçekleştirdiğini ancak müşterisinin bu sebeple katlandığı maliyetin üstlenilmesine ilişkin bir uygulamalarının olmadığını, coğrafi konumu gereği müşterilerinin termin koşulları çerçevesinde hareket kabiliyetlerinin de kısıtlı olduğunu ifade etmişlerdir.

(11) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu ürün için meri İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde uygulanan gümrük vergileri aşağıda yer almakta olup, söz konusu ürüne yönelik %8 KDV uygulaması mevcuttur. Soruşturma döneminde de aynı oranlar uygulanmıştır.

GTP	KDV	GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)							
		1	2	3	4	GTS ÜLKELERİ			8
						5	6	7	
5402.47	8	0	0	0	0	0	0	3,2	4

Kaynak: İthalat Rejimi 2022

1: AB ve STA Ülkeleri (Güney Kore), 2: Malezya, 3: Singapur, 4: Venezuela, 5: En Az Gelişmiş Ülkeler, 6: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler, 7:Gelişme Yolundaki Ülkeler, 8: Diğer Ülkeler (Vietnam)

(2) Soruşturmaya konu ürünün Güney Kore menşeli olanlarının ithalatında, Güney Kore ile imzalanan Serbest Ticaret Anlaşması çerçevesinde gümrük vergisi uygulanmamakta olup, Vietnam menşeli olanlarına yönelik %4 gümrük vergisi uygulanmaktadır.

(3) Soruşturma konusu ürün ithalatında, 16/1/2019 tarihli 30657 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalat Rejimine Ek Karar (Karar Sayısı:651) çerçevesinde, Vietnam için %5 oranında ilave gümrük vergisi yürürlüğe konulmuştur. Öte yandan, 31/12/2020 tarihli ve 31351 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalat Rejimine Ek Karar (Karar Sayısı:3351) çerçevesinde de, Vietnam için %5 oranında ilave gümrük vergisi uygulaması mevcuttur.

(4) 9/1/2021 tarihli ve 31359 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlemesine İlişkin 2021/1 sayılı Tebliğ ile soruşturma konusu ürünün Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli olanlarına yönelik 0,25 ABD doları/kg ile 0,30 ABD doları/kg arasında değişen tutarlarda; Hindistan menşeli olanlarına yönelik 0,15 ABD doları/kg ile 0,17 ABD doları/kg arasında değişen tutarlarda; Malezya menşeli olanlarına yönelik ise 0,15 ABD doları/kg ile 0,17 ABD doları/kg arasında değişen tutarlarda dampinge karşı kesin önlem yürürlüğe konulmuştur.

3. DAMPİNGE İLİŞKİN BELİRLEMELER

3.1. Genel Açıklamalar

(1) Soruşturma kapsamında, üretici/ihracatçı sayısının aşırı yük oluşturarak soruşturmanın zamanında tamamlanmasına engel olacak kadar fazla olması nedeniyle Yönetmeliğin 27 nci



maddesi uyarınca Güney Kore menşeli ihracat için örnekleme gidilmesi kararlaştırılmıştır. Bu kapsamda, Güney Kore için incelemenin, soruşturma döneminde ülkemize en çok ihracat yapan dört firma ile sınırlandırılması öngörülmüştür.

(2) Bu suretle, örnekleme dahil edilmeyen Güney Kore’de yerleşik diğer üretici/ihracatçı firmalar için damping marjının, örnekleme dahil edilen firmaların inceleme sonuçlarına göre belirlenmesi ve hiçbir koşulda örnekleme dahil edilen firmaların ağırlıklı ortalama damping marjını geçmemesi öngörülmüştür. Örnekleme dâhil edilen Güney Kore’de yerleşik üretici/ihracatçı firmaların soruşturma döneminde ülkemize yapılan ihracattaki payı toplam ihracatın büyük çoğunluğunu teşkil etmektedir.

(3) Keyfiyete ilişkin ilgili ihracatçıların görüşleri alınmış olup; örnekleme yapılmaması yönündeki talepler, ayrı ayrı inceleme yapmanın gereksiz bir yük oluşturarak soruşturmanın zamanında tamamlanmasını engelleyecek kadar çok sayıda ihracatçı ve üretici bulunması nedeniyle karşılanamamıştır.

(4) Örnekleme dâhil edilen TK Chemical firması, ihracatçı firmalar nezdinde yapılacak yerinde doğrulama soruşturması öncesinde yerinde doğrulamadan çekildiğini Bakanlığımıza bildirmiştir. Bu kapsamda, örnekleme dahil edilen ve işbirliğinde kalmaya devam eden Güney Kore’de yerleşik üretici/ihracatçı firmalardan soruşturma döneminde ülkemize yapılan ihracatın, toplam ihracat içindeki payı yeniden değerlendirilmiş olup anılan firmalardan gerçekleşen ihracatın genel ihracat içindeki payının halen ihracatın %60’ından fazlasını oluşturduğu tespit edilmiştir.

(5) Örnekleme dâhil edilmeyen firmalardan Huvis firması, örnekleme alınma yönündeki taleplerini TK Chemical firmasının yerinde doğrulamadan çekildiğini bildirmesi sonrasında yinelemiştir. Ancak, soruşturmada belirli bir aşamaya gelmiş olması, örnekleme seçilen ihracatçı firmalardan gerçekleştirilen ihracatın temsil niteliğini haiz olması ve işbu raporun 3.1.3 maddesinde belirtilen hususların geçerliliğini koruması sebepleriyle anılan firmanın talebi uygun görülmemiştir.

(6) Yönetmeliğin 26 ncı maddesi uyarınca, Güney Kore’de yerleşik TK Chemical firması soru formu cevaplarının doğrulanmasını teminen yapılacak olan yerinde doğrulama soruşturmasını reddederek verilerin Bakanlığımızca doğrulanabilmesi imkânını ortadan kaldırmıştır. Dolayısıyla, hesaplamalarda bu verilerden faydalanılmamıştır.

(7) Vietnam’da yerleşik Concord firması, kendisi ile paylaşılan eksiklik yazısına cevap vermemiştir. Dolayısıyla, işbirliğinde bulunan firmalar arasında değerlendirilmemiştir.

3.2. Güney Kore

3.2.1. Normal değer belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, işbirliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağı belirlenmesi için ürün tipleri bazında normal ticari işlem testi uygulanmıştır.



(2) Buna göre normal değer;

a) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının ağırlıklı ortalama birim maliyetinin üzerinde olduğu durumlarda;

i) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde, soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen tüm iç piyasa satış işlemlerinin (kârlı ya da kârsız) ağırlıklı ortalaması esasında,

ii) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'inden daha azını oluşturması halinde ise soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen yalnızca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

b) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının, ağırlıklı ortalama birim maliyetinin altında olması halinde, soruşturma dönemi boyunca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

c) Benzer ürünün tip bazında kârlı satış işlemi olmaması halinde, oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(3) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, işbirliğine gelen üretici/ihracatçı firmaların menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağı belirlenmesi için genel ve ürün tipleri bazında temsil testi uygulanmıştır. Buna göre, benzer mal satışlarının miktar bazında Türkiye'ye satışlarının %5'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde normal değer, normal ticari işlem çerçevesinde kabul edilen iç piyasa satışları esasında, aksi halde oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(4) İşbirliğine gelen üretici/ihracatçı firma için Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükmü gereğince, iç piyasa satışlarının esas alındığı hallerde normal değer, menşe ülkenin iç pazarında benzer ürün için normal ticari işlemler çerçevesinde bağımsız alıcılar tarafından ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyatlar esasında belirlenmiştir.

(5) Oluşturulmuş normal değer, firmadan temin edilen benzer ürünün üretim maliyeti ile satış, genel ve idari giderler ile finansman giderine, Yönetmeliğin 6 ncı maddesi hükmüne göre, normal ticari işlemler çerçevesinde makul bir kar oranının eklenmesi suretiyle hesaplanmıştır.

3.2.2. İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 9 uncu maddesi uyarınca, işbirliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın ihraç fiyatı, Türkiye'ye ihraç amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir.

3.2.3. Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.



(2) Yönetmeliğin 10 uncu maddesi hükmü gereğince, işbirliğine gelen üretici/ihracatçı firmalar tarafınca fiyat karşılaştırmasını etkilediği ileri sürülen hususlar değerlendirilmiş olup belgelendirilen ve uygulanabilir ayarlamalar yapılmıştır.

3.2.4. Damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, normal değer ile ihraç fiyatının ağırlıklı ortalamasının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Damping marjının belirlenmesinde kullanılan yöntem ile yapılan hesaplamalar, firma özel nihai bildiriminde kapsamlı ve ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

(2) İşbirliğine gelmiş olmakla birlikte örnekleme dahil edilemeyen Güney Kore’de yerleşik firmalar için damping marjları örnekleme dahil edilen firmaların ağırlıklı ortalama marjı olarak belirlenmiştir.

(3) Soruşturma kapsamında işbirliğine gelmeyen/gelmemiş addedilen diğer firmalar için damping marjı, Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükmü uyarınca tespit edilmiştir.

(4) Buna göre, soru formuna cevap veren üretici/ihracatçı firmalar ile işbirliğinde bulunmayan diğer firmalar için CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanan damping marjları aşağıda yer almaktadır.

FİRMA	DAMPİNG MARJI
DAEHAN SYNTHETIC FIBER CO.	%8,42
HYOSUNG TNC	%8,00
TORAY ADVANCED MATERIALS KOREA INC.	%8,42
HUVIS CORPORATION	%8,23
SEONG-AN SYNTHETICS CO., LTD.	%8,23
DİĞERLERİ	%14,45

3.3. Vietnam

3.3.1. Normal değer belirlenmesi

(1) Vietnam için normal değer, Yönetmeliğin 7 nci maddesi çerçevesinde, emsal ülke olarak değerlendirilen Türkiye’de benzer malın ortalama birim imalat maliyetine genel, idari ve satış giderleri ile makul bir kârın eklenmesiyle oluşturulmuştur. Normal değer tespitinde, soruşturma konusu ülke koşullarına ilişkin ayarlamalar yapılmıştır.

3.3.2. İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) İhraç fiyatı, Türkiye’ye ihracat amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir. Bu çerçevede, eldeki en iyi verinin kullanılmasını teminen soruşturma konusu ülkede yerleşik üretici/ihracatçı firmanın ihraç faturaları ile Bakanlığımız gümrük kayıtlarından faydalanılarak soruşturma konusu ürünün, gerçekleşen ortalama CIF ihraç birim fiyatından birim sigorta, birim navlun ve diğer satış giderleri düşülerek oluşturulan fabrika çıkış aşamasındaki fiyat ihraç fiyatı olarak kabul edilmiştir.



3.3.3. Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır. FOB temelindeki ağırlıklı ortalama ihraç fiyatı fabrika çıkış aşamasındaki değer olarak dikkate alınmıştır. Bu bağlamda, oluşturulmuş normal değer ile ağırlıklı ortalama FOB ihraç fiyatı, ihracatçı firmanın lehine olacak şekilde aynı ticari aşamada kabul edilmiştir.

3.3.4. Damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, soruşturma konusu ürün için tip bazında tespit edilen normal değer ile fabrika çıkış aşamasına getirilen ihraç fiyatının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Bu kapsamda, CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanan damping marjı Vietnam için % 37,54 oranındadır.

4. ZARARA İLİŞKİN BELİRLEMELER

4.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın hacminde mutlak veya nispi olarak artış olup olmadığı incelenmiştir. Söz konusu inceleme işbu bildirimde 1.4 üncü maddesinde belirtilen zarar inceleme dönemi için yapılmıştır. Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkelere ithalatın incelenmesinde Bakanlığımız Veritabanı KÜBİS ÖTS verileri kullanılmıştır.

4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 2)

(1) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı 2018 yılında 95.871.597 kg iken, 2019 yılında 104.823.111 kg, 2020 yılında ise 107.681.588 kg olarak gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalat değer bazında incelendiğinde, 2018 yılında 167 milyon ABD doları olan ithalatın 2019 yılında 172 milyon ABD dolarına yükseldiği 2020 yılında ise 141 milyon ABD dolarına gerilediği görülmektedir.

(3) Soruşturma konusu ürün ithalatının ortalama birim fiyatları incelenen yıllar itibariyle sırasıyla 1,74 ABD doları/kg, 1,64 ABD doları/kg ve 1,31 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiştir.

4.3. Soruşturma konusu ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 2)

(1) **Güney Kore** menşeli ithalatın gelişimi incelendiğinde, 2018 yılında 24.737.465 kg olan ithalatın 2019 yılında 38.273.221 kg, 2020 yılında ise 37.839.173 kg olarak gerçekleştiği görülmektedir.

(2) **Güney Kore** menşeli ithalat değer bazında incelendiğinde, 2018 yılında 50 milyon ABD doları olan ithalatın 2019 yılında 73 milyon ABD dolarına yükseldiği, 2020 yılına ise 61 milyon ABD doları seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir.



(3) Yukarıdaki veriler ışığında Güney Kore menşeli ithalatın ortalama fiyatları hesaplanmıştır. 2018 yılında 2,03 ABD doları/kg olan ortalama birim fiyat, 2019 yılında 1,91 ABD doları/kg, 2020 yılında ise 1,62 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiştir.

(4) **Güney Kore** menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı incelenmiştir. 2018 yılında %26 olan ithalat miktar payının 2019 yılında %37'ye yükseldiği, 2020 yılında ise %35 olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir.

(5) **Vietnam** menşeli ithalatın gelişimi incelendiğinde, 2018 yılında 1.174.320 kg olan ithalatın 2019 yılında 3.335.103 kg, 2020 yılında ise 10.853.889 kg olarak gerçekleştiği görülmektedir.

(6) **Vietnam** menşeli ithalat değer bazında incelendiğinde, 2018 yılında 1,8 milyon ABD doları olan ithalatın 2019 yılında 4 milyon ABD dolarına, 2020 yılına ise 12 milyon ABD dolarına yükseldiği görülmektedir.

(7) Yukarıdaki veriler ışığında Vietnam menşeli ithalatın ortalama fiyatları hesaplanmıştır. 2018 yılında 1,51 ABD doları/kg olan ortalama birim fiyat, 2019 yılında 1,25 ABD doları/kg, 2020 yılında ise 1,07 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiştir.

(8) **Vietnam** menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı incelenmiştir. 2018 yılında %1 olan ithalat miktar payının 2019 yılında %3'e, 2020 yılında ise %10'a yükseldiği tespit edilmiştir.

4.4. Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 2)

(1) Diğer ülkelerden gerçekleşen ithalat 2018 yılında 69.959.812 kg (115 milyon ABD doları), 2019 yılında 63.214.787 kg (95 milyon ABD doları) ve 2020 yılında 58.988.526 kg (69 milyon ABD doları) olarak gerçekleşmiştir. Diğer ülkeler menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payı, 2018-2020 yıllarında sırasıyla %73, %60 ve %55 seviyelerindedir.

(2) Diğer ülkelerden 2018-2020 döneminde gerçekleştirilen soruşturma konusu ürün ithalatının ortalama birim fiyatları ise sırasıyla 1,64 ABD doları/kg, 1,50 ABD doları/kg ve 1,16 ABD doları/kg oluşmuştur.

4.5. İthalatın nispi gelişimi (Tablo 3)

(1) Soruşturma konusu ithalatın nispi olarak gelişimini görebilmek için, söz konusu ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içerisindeki payı 2018-2020 yılları için incelenmiştir. Türkiye toplam benzer mal tüketiminin hesaplanmasında, yerli üretim dalının ve diğer yerli üreticilerin yurt içi satışları genel ithalat miktarı ile toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışları ile Güney Kore ve Vietnam'dan gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2018 yılı=100 olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede, söz konusu ürünün yurt içi tüketim endeksi 2018 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2019 yılında 108 birime yükselmiş, 2020 yılında ise 109 birim olarak gerçekleşmiştir.



(3) **Güney Kore**'nin 2018 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2019 yılında 143 birime yükselmiş, 2020 yılında ise 140 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) **Vietnam**'ın 2018 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2019 yılında 263 birime, 2020 yılında ise 847 birime yükselmiştir.

(5) Diğer ülkelerin toplam pazar payı, 2018 yılında 100 birim iken, 2019 yılında 84 birime, 2020 yılında ise 77 birime gerilemiştir.

(6) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi, incelenen yıllarda baz yıla göre düşüş göstermiştir; 2018 yılında 100 birim olarak kabul edilen endeks, 2019 yılında 92 birime gerilemiş, 2020 yılında ise 78 birim olarak gerçekleşmiştir.

(7) Yerli üretimin pazar payı endeksi, 2018 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2019 yılında 95 birim, 2020 yılında ise 90 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.6. Dampingli ithalatın yerli üretim dalının fiyatları üzerindeki etkisi

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken fiyat kırılması incelenmiştir.

(2) Fiyat kırılması, soruşturma konusu ithal ürünün Türkiye pazarına giriş fiyatlarının yerli üretim dalının yurt içi birim satış fiyatlarının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir.

(3) Fiyat kırılması hesaplanırken, yerli üretim dalının yıllık ortalama yurt içi birim satış fiyatı ile soruşturma konusu ürünün Türkiye pazarına ağırlıklı ortalama giriş fiyatı karşılaştırılmıştır.¹

(4) Bu çerçevede, 2020 yılında **Güney Kore**'den gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin % 1 - % 5'i aralığında bir oranda kırdığı tespit edilmiştir.

(5) 2020 yılında, **Vietnam**'dan gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %45 - %50'si aralığında bir oranda kırdığı tespit edilmiştir.

(6) Fiyat baskısı, soruşturma konusu ithal ürünün Türkiye pazarına giriş fiyatlarının yerli üretim dalının yurt içi birim satış fiyatlarının olması gereken seviyeye göre yüzde olarak ne kadar baskı altında tuttuğunu göstermektedir.

(7) Bu çerçevede, **Güney Kore** menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatları üzerinde bir baskıya sebep olmadığı, **Vietnam** menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını %35 - %40 aralığında baskıladığı tespit edilmiştir.

4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 4)

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, yerli üretim dalının 2018-2020 yıllarına ilişkin verileri esas alınarak incelenmiştir. Diğer taraftan, eğilimin sağlıklı bir şekilde incelenmesi

¹ Dampingli ithalatın gümrüklü fiyatı hesaplanırken, Güney Kore menşeli soruşturma konusu ürün için gümrük vergisi eklenmemiş; Vietnam menşeli soruşturma konusu ürün için %4 oranında gümrük vergisi, %5 ilave gümrük vergisi eklenmiş; her iki ülke menşeli soruşturma konusu ürün için %2 oranındaki gümrükleme masrafı dikkate alınmıştır.



amacıyla Türk lirası bazındaki veriler için on iki aylık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılarak enflasyondan arındırılmış reel değerler kullanılmıştır.

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2019 yılında 95 birim, 2020 yılında 84 birim seviyesindedir. Yerli üretim dalının kapasite endeksi yıllar itibarıyla 100 birim olarak gerçekleştiğinden, KKO endeksi de üretim endeksi ile paralellik arz ederek 2018-2020 yıllarında sırasıyla 100 birim, 95 birim ve 84 birim olarak gerçekleşmiştir.

b) Yurt içi satışlar

(1) 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2017 yılında 99 birim ve 2018 yılında 85 birim olarak gerçekleşmiştir.

c) Yurt içi fiyatlar ve fiyatları etkileyen unsurlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurtiçi satış birim fiyatı endeksi 2019 yılında 97 birim, 2020 yılında ise 94 birim seviyesine gerilemiştir.

(2) Yurt içi fiyatların oluşmasını etkileyen iki muhtemel temel unsurun maliyetler ve piyasadaki rekabet koşulları olduğu düşünülmektedir.

ç) İhracat

(1) Yerli üretim dalının ihracat miktar endeksi 2018 yılında 100 birim iken, 2019 yılında 77 ve 2020 yılında 67 birim olarak gerçekleşmiştir.

d) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi gözden geçirme döneminde sırasıyla 100 birim, 92 birim ve 78 birim olarak gerçekleşmiştir.

e) Maliyetler

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında reel olarak 100 birim kabul edilen birim sınai maliyet endeksi 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla 107 birim ve 92 birim seviyesindedir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında reel olarak 100 birim kabul edilen birim ticari maliyet endeksi 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla 105 birim ve 95 birim seviyesindedir.

f) Kârlılık

(1) Yerli üretim dalının yurt içi satışlardan elde ettiği birim kârlılık endeksi 2018 yılında 100 birim, 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla 45 birim ve 89 birim seviyelerindedir. Toplam satışlardan elde edilen birim karlılık ise gözden geçirme döneminde sırasıyla 100 birim, 48 birim ve 88 birim olarak gerçekleşmiştir.



g) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının 2018 yılında 100 birim olan dönem sonu stok miktarı endeksi, 2019 yılında 74 birim, 2020 yılında ise 70 birim seviyesindedir.

ğ) İstihdam ve Ücretler

(1) Yerli üretim dalının 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan doğrudan işçi sayısı endeksi, izleyen yıllarda sırasıyla 90 birim ve 88 birim olmuştur.

(2) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçilerin aylık ortalama ücret endeksi 2018 yılında 100 birim, 2019 yılında 102 birim ve 2020 yılında ise 100 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

h) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretimde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi, 2018 yılında 100 birim iken 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla 105 birim ve 95 birim olmuştur.

ı) Nakit akışı

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretim ve satışı ile sağladığı nakit akışı endeksi, 2018-2020 yıllarında sırasıyla 100 birim, 51 birim ve 74 birim olarak gerçekleşmiştir.

i) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü 2018 yılında 100 birim, 2019 yılında 91 birim, 2020 yılında ise 111 birimdir.

j) Sermayeyi artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının 2018 yılında 100 birim olarak kabul edilen öz sermaye endeksi 2019 yılında 83 birim, 2020 yılında ise 91 birim olarak gerçekleşmiştir.

k) Yatırımları artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan yenileme yatırımlarına ilişkin endeks 2018-2020 yıllarında sırasıyla 100 birim, 805 birim ve 31 birim seviyelerindedir.

(2) Yerli üretim dalının, 2018 ve 2019 yıllarında kapasite artışı için yapılan tevsi yatırımı bulunmamakta olup, 2020 yılında tevsi yatırım gerçekleşmiştir.

(3) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerine ilişkin yatırımların geri dönüş oranı (kâr/öz sermaye) endeksi gözden geçirme döneminde sırasıyla 100 birim, 65 birim ve 70 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının, genişleyen iç piyasa etkisine rağmen üretimini, yurt içi satışlarını ve kapasite kullanım oranını arttıramadığı gözlemlenmektedir.



- (2) Soruşturma konusu ürünün tüketimi artarken, yerli üretim dalının %22 oranında pazar payı kaybettiği tespit edilmiştir.
- (3) Yerli üretim dalının, birim yurt içi satış fiyatlarının incelenen dönem boyunca aşağı yönlü seyrettiği anlaşılmaktadır.
- (4) Yerli üretim dalının stoklarının azaldığı ve buna bağlı olarak stok çevrim hızında iyileşme olduğu gözlemlenmektedir.
- (5) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bir bütün olarak incelendiğinde, 2018-2020 döneminde, yerli üretim dalının üretim, yurt içi satışlar, kapasite kullanım oranı, kârlılık, ürün nakit akışı, istihdam ve verimlilik gibi temel göstergelerinde kötüleşme olduğu tespit edilmiştir.
- (6) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin 4 üncü ve son fıkralarında da belirtildiği üzere, maddi zarar analizi kapsamında dikkate alınan etkenlerin biri veya birkaçı mutlaka belirleyici bir yargıya temel teşkil etmeyebileceği gibi söz konusu faktörlerin bir bütünlük içinde ele alınması gerekmektedir.

4.9. Zarara İlişkin Değerlendirme

- (1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, zarara ilişkin değerlendirme dampingli ithalatın mutlak ve nispi gelişimi ve bu ithalatın iç piyasadaki benzer mal fiyatları ile yerli üretim dalı üzerindeki etkilerini içermektedir.
- (2) Bu çerçevede, Güney Kore menşeli ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimine bakılmıştır. Güney Kore'den gerçekleşen ithalat 2018-2020 döneminde mutlak olarak %53 oranında artarken söz konusu ithalatın birim fiyatlarında %20 oranında düşüş yaşanmıştır. Diğer taraftan, anılan ülkeden gerçekleştirilen ithalatın soruşturma konusu üründe Türkiye toplam tüketiminden aldığı pay incelenen dönemde %40 oranında artarken, anılan dönemde yerli üretim dalının pazar payında ise %22 oranında düşüş yaşanmıştır.
- (3) Güney Kore'den gerçekleşen ithalatın fiyatlarının yerli üretim dalının iç piyasa fiyatları üzerindeki etkisini görebilmek için fiyat kırılması hesabı yapılmış olup, soruşturma döneminde anılan ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını kırdığı tespit edilmiştir.
- (4) Vietnam'dan gerçekleşen ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi incelendiğinde, Vietnam'dan gerçekleşen ithalat 2018-2020 döneminde mutlak olarak %824 oranında artış gösterirken, söz konusu ithalatın birim fiyatlarında %29 oranında düşüş yaşanmıştır. Diğer taraftan, anılan ülkeden gerçekleştirilen ithalatın soruşturma konusu üründe Türkiye toplam tüketiminden aldığı pay, incelenen dönemde %747 oranında artış göstermiştir. Ancak anılan dönemde yerli üretim dalının pazar payında ise %22 oranında düşüş yaşanmıştır.
- (5) Vietnam'dan gerçekleşen ithalatın fiyatlarının yerli üretim dalının iç piyasa fiyatları üzerindeki etkisini görebilmek için fiyat kırılması hesabı yapılmış olup, soruşturma döneminde anılan ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını kırdığı tespit edilmiştir.



5. DAMPİNGLİ İTHALAT İLE ZARAR ARASINDAKİ NEDENSELLİK BAĞI

5.1. Dampingli İthalatın Zarar Üzerindeki Etkisi

(1) Soruşturmaya konusu ülkelerden gerçekleşen ithalatın dampingli olduğu işbu raporun 3 üncü bölümünde tespit edilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ülkelerden gerçekleşen ithalat 2020 yılında 2018 yılına kıyasla %88 oranında artarken, aynı dönemde tüketimde %9 oranında artış yaşanmış ve anılan ülkelerden gerçekleşen ithalatın Türkiye pazarından aldığı pay ise %72 oranında artış göstermiştir.

(3) Anılan ülkelerden gerçekleşen soruşturma konusu ürün ithalatının yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını kırdığı tespit edilmiştir.

(4) 2018-2020 döneminde yerli üretim dalının üretim, yurt içi satışlar, kapasite kullanım oranı, kârlılık, ürün nakit akışı, verimlilik gibi ekonomik göstergelerinde bozulmalar gözlenmiştir.

(5) Bunların yanı sıra, dampingli olduğu tespit edilen ithalat ile yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinde meydana gelen zararın, ikisi arasındaki illiyet bağının mevcudiyetini gösterir nitelikte eşzamanlı olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir.

5.2. Zarara neden olabilecek diğer unsurlar

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi hükmü çerçevesinde, yerli üretim dalı üzerinde maddi zarara yol açabileceği düşünülen diğer bilinen unsurlar incelenmiştir.

(2) Halihazırda soruşturma konusu ürünün ÇHC, Hindistan ve Malezya menşeli olanlarına yönelik dampinge karşı önlem mevcuttur. Diğer yandan, önleme tabi olmayan ülkeler menşeli ithalat incelendiğinde, anılan ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın mutlak ve nispi olarak aşağı yönlü bir trend içinde olduğu tespit edilmiştir.

(3) İncelenen dönemde yerli üretim dalının yurt dışı satış miktarı aşağı yönlü seyretmekle birlikte yerli üretim dalının yurt dışı satışlarından birim kârlılığının artış gösterdiği gözlemlenmektedir. Öte yandan, yerli üretim dalının yurt dışı satışlarının toplam satışları içindeki payının kârlılığa etki edecek seviyelerde olmadığı değerlendirilmektedir.

(4) Yerli üretim dalının üretim teknolojisi dünya standartlarında olup teknolojik gelişmelerin yakından takip edildiği; dolayısıyla, tüketim alışkanlıklarında olabilecek gelişmeleri takip edebilecek ve uygulamaya geçirebilecek kabiliyete sahip olduğu düşünülmektedir.

(5) Bu çerçevede, bilinen diğer unsurların damping ile zarar arasındaki illiyet bağını ortadan kaldıracak nitelikte olmadığı değerlendirilmektedir.

6. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda, yukarıdaki bilgiler ışığında hazırlanan nihai bildirim ilgili tarafların görüş ve değerlendirmesine sunulmaktadır.



(2) İlgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı soruşturma raporu kesin kararın alınması için İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu'na sunulacaktır.

EKLER:

- Tablo 1: Türkiye İthalat İstatistikleri (Detaylı Tablo)
- Tablo 2: Türkiye İthalat İstatistikleri (Özet Tablo)
- Tablo 3: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları
- Tablo 4: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Reel)
- Tablo 5: ÜFE ve Döviz Kuru
- Tablo 6: İlgili Taraf Listesi



Tablo 1: Türkiye İthalat İstatistikleri (Detaylı Tablo)

ÜLKE	2018			2019			2020		
	KG	\$	\$/kg	KG	\$	\$/kg	KG	\$	\$/kg
GÜNEY KORE	24.737.465	50.296.014	2,03	38.459.552	73.302.578	1,91	37.624.812	60.989.448	1,62
MALEZYA	17.610.791	25.652.716	1,46	17.890.684	24.552.832	1,37	21.730.000	23.163.425	1,07
ÇİN	12.260.039	21.419.919	1,75	19.959.583	30.441.892	1,53	17.158.179	20.399.009	1,19
VIETNAM	1.174.320	1.773.147	1,51	3.335.103	4.172.210	1,25	10.853.889	11.649.567	1,07
HİNDİSTAN	13.250.518	19.565.840	1,48	7.678.128	9.990.389	1,30	10.469.710	10.708.183	1,02
ENDONEZYA	11.781.753	19.886.736	1,69	9.146.025	13.881.341	1,52	4.306.999	5.142.567	1,19
TAYLAND	11.116.757	17.043.002	1,53	6.060.911	8.409.935	1,39	3.974.861	4.239.656	1,07
İSVİÇRE	2.770.134	7.761.484	2,80	1.939.444	5.481.835	2,83	1.049.417	2.985.196	2,84
GÜRCİSTAN	93.821	327.549	3,49	56.428	188.301	3,34	131.271	442.000	3,37
İRAN	447.067	711.264	1,59	399.116	601.135	1,51	128.971	189.751	1,47
TAYVAN	418.769	920.386	2,20	201.418	439.376	2,18	114.031	352.182	3,09
ALMANYA	83.062	440.887	5,31	36.888	252.655	6,85	62.437	408.920	6,55
MISIR	2.328	11.318	4,86	3.277	8.037	2,45	34.306	87.440	2,55
İTALYA	69.758	108.198	1,55	25.102	48.568	1,93	17.130	45.172	2,64
A.B.D.	39.716	1.020.178	25,69	41.616	656.104	15,77	11.907	557.655	46,83
AVUSTURYA							5.836	23.666	4,06
POLONYA							5.393	10.960	2,03
ROMANYA				1.528	6.510	4,26	3.005	9.668	3,22
BELÇİKA							2.702	7.406	2,74
İSPANYA	6.571	50.160	7,63	1.320	6.055	4,59	443	1.263	2,85
ÇEKYA							258	1.016	3,94
JAPONYA	20	835	41,75	5.263	9.476	1,80	23	1.776	77,22
MEKSİKA							7	155	22,14
BULGARİSTAN	750	1.129	1,51	162	249	1,54			
FRANSA	429	24.973	58,21						
İNGİLTERE	7.529	82.816	11,00						
İSVEÇ				1.005	5.582	5,55			
Genel Toplam	95.871.597	167.098.551	1,74	105.242.553	172.455.060	1,64	107.685.587	141.416.081	1,31

Kaynak: KÜBİS ÖTS



Tablo 2: Türkiye İthalat İstatistikleri (Özet Tablo)

Poliesterlerden Düz İplikler	Birim	2018	2019	2020
Genel İthalat	Miktar (Kg)	95.871.597	104.823.111	107.681.588
	Değer (ABD \$)	167.098.551	171.971.515	141.499.009
	Birim Fiyat (ABD \$/kg)	1,74	1,64	1,31
	DIR %	8%	12%	13%
Güney Kore'den İthalat	Miktar (Kg)	24.737.465	38.273.221	37.839.173
	Değer (ABD \$)	50.296.014	73.029.848	61.338.892
	Birim Fiyat (ABD \$/kg)	2,03	1,91	1,62
	İthalat Miktar Pay %	26%	37%	35%
	DIR %	3%	1%	0%
Vietnam'dan İthalat	Miktar (Kg)	1.174.320	3.335.103	10.853.889
	Değer (ABD \$)	1.773.147	4.172.210	11.646.221
	Birim Fiyat (ABD \$/kg)	1,51	1,25	1,07
	İthalat Miktar Pay %	1%	3%	10%
	DIR %	0%	0%	3%
Önleme Tabi Diğer Ülkelerden İthalat ²	Miktar (Kg)	43.121.348	45.614.486	48.894.860
	Değer (ABD \$)	66.638.475	65.222.593	53.905.594
	Birim Fiyat (ABD \$/kg)	1,55	1,43	1,10
	İthalat Miktar Pay %	45%	44%	45%
	DIR %	14%	26%	27%
Önleme Tabi Olmayan Ülkelerden İthalat ³	Miktar (Kg)	26.838.464	17.600.301	10.093.666
	Değer (ABD \$)	48.390.915	29.546.864	14.608.302
	Birim Fiyat (ABD \$/kg)	1,80	1,68	1,45
	İthalat Miktar Pay %	28%	17%	9%
	DIR %	2%	1%	3%
Diğer Ülkelerden İthalat ⁴	Miktar (Kg)	69.959.812	63.214.787	58.988.526
	Değer (ABD \$)	115.029.390	94.769.457	68.513.896
	Birim Fiyat (ABD \$/kg)	1,64	1,50	1,16
	İthalat Miktar Pay %	73%	60%	55%
	DIR %	9%	19%	23%

Kaynak: KÜBİS ÖTS

² ÇHC, Hindistan ve Malezya menşeli ithalat

³ Soruşturma konusu ülkeler ve önleme tabi ülkelerden gerçekleşen ithalat dışında kalan ülkelerden gerçekleşen ithalat

⁴ Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalat dışında kalan ithalat



Tablo 3: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları

Poliesterlerden Düz İplikler	REEL		
	2018	2019	2020
Yerli Üretim Dalı Yurt İçi Satışlar (Kg)	100	99	85
Diğer Yerli Üretici Yurt İçi Satışlar (Kg)	100	126	172
Toplam İthalat (Kg)	100	109	112
Tüketim (Kg)	100	108	109
Güney Kore İthalat (Kg)	100	155	153
Vietnam İthalat (Kg)	100	284	924
Soruşturma Konusu Ülkeler İthalat (Kg)	100	161	188
Önleme Tabi Diğer Ülkeler İthalat (Kg)	100	106	113
Önleme Tabi Olmayan Diğer Ülkeler İthalat (Kg)	100	66	38
Diğer Ülkeler Toplam İthalat (Kg)	100	90	84
Güney Kore Pazar Payı (%)	100	143	140
Vietnam Pazar Payı (%)	100	263	847
Soruşturma Konusu Ülkeler Pazar Payı (%)	100	149	172
Önleme Tabi Diğer Ülkeler Pazar Payı (%)	100	98	104
Önleme Tabi Olmayan Diğer Ülkeler Pazar Payı (%)	100	61	34
Diğer Ülkeler Pazar Payı (%)	100	84	77
Yerli Üretim Dalı Pazar Payı (%)	100	92	78
Yerli Üreticiler Pazar Payı (%)	100	95	90

Kaynak: KÜBİS ÖTS, Yerli Üretim Dalı, Diğer Yerli Üreticiler



Tablo 4: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Reel)

Poliesterlerden Düz İplikler	BİRİM	2018	2019	2020
Üretim	Ton	100	95	84
	TL	100	98	75
Yurt İçi Satışlar	Ton	100	99	85
	TL	100	96	81
	Birim Fiyat (TL/ton)	100	97	94
Yurt Dışı Satışlar	Ton	100	77	67
	TL	100	72	66
	Birim Fiyat (TL/ton)	100	93	98
Varsa Şirket İçi Transfer Ve Dikey Kullanım	Ton	100	83	78
	Değer (TL)	100	86	70
	Birim Transfer Fiyatı (TL)	100	103	90
Satılan Malların Sınai Maliyeti	Değer (TL)	100	105	78
	Birim Maliyet (TL/ton)	100	107	92
Faaliyet Giderleri (Satış Ve Genel İdari Giderler)	TL	100	116	98
	Birim Maliyet (TL/ton)	100	119	116
Finansman Net Giderleri (Net= Kısa+Uzun Vad.Fin. Gideri-Kısa Vad.Fin.Geliri)	TL	100	89	89
	Birim Maliyet (TL/ton)	100	91	105
Satılan Malların Ticari Maliyeti	TL	100	103	80
	Birim Maliyet (TL/ton)	100	105	95
Yurt İçi Satışlardan Ürün Karı	TL	100	44	76
	Birim Kâr (TL/ton)	100	45	89
Yurt Dışı Satışlardan Ürün Kârı	TL	100	59	69
	Birim Kâr (TL/ton)	100	76	102
Kârlılık (Toplam Kâr Ve Birim Kâr)	TL	100	47	74
	Birim Kâr (TL/ton)	100	48	88
Dönem Sonu Stoklar	TL	100	59	56
	Ton	100	74	70
Stok Çevrim Hızı	Satış/Stok	100	132	120
Kapasite Ve KKO	Ton	100	100	100
	%	100	95	84
Ürün İstihdamı	İdari personel	100	93	83
	Direk İşçi sayısı	100	90	88
Verimlilik	Üretim/Kişi	100	105	95
Ürün Nakit Akışı	TL	100	51	74
Firma Net Satış Toplamı	TL	100	95	88
Firma Amortisman Toplamı	TL	100	88	83
Firma Faaliyet Gideri	TL	100	117	108
Firma Finansman Gideri	TL	100	90	98
Aylık Brüt İşçi Ücreti	TL	100	102	100
Firma Bilanço Toplamı	TL	100	91	111
Firma Öz sermayesi	TL	100	83	91
Firma Tevsi Yatırımlar	TL	-	-	100
Firma Yenileme Yatırımları	TL	100	805	31
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	Dönem Karı/Öz sermaye	100	65	70

Kaynak: Yerli Üretim Dalı



Tablo 5: ÜFE ve Döviz Kuru

	2018	2019	2020
Döviz Kuru	4,82	5,68	7,02
Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE)	27,01%	17,56%	12,18%
Üfe Endeksi	100	117	131

Kaynak: Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası, Türkiye İstatistik Kurumu

Tablo 6: İlgili Taraf Listesi

Kurum/Firma Unvanı	İlgili Taraf Türü	Temsilci
Kore Cumhuriyeti Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği	-
Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği	-
İstanbul Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçıları Birliği	Meslek Kuruluşu	-
Korteks Mensucat Sanayi ve Ticaret A.Ş.	Yerli Üretici	-
Küçükçalık Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş.	Yerli Üretici	-
Polyteks Tekstil Sanayi Araştırma ve Eğitim A.Ş.	Yerli Üretici	-
Daehan Synthetic Fiber Co.	İhracatçı	Trade Resources Company
Huvis Corporation	İhracatçı	Ticari Çözümler Danışmanlık
Hyosung TNC	İhracatçı	Actecon Danışmanlık
TK Chemical Corp.	İhracatçı	FTC Danışmanlık
Toray Advanced Materials Korea Inc.	İhracatçı	Actecon Danışmanlık
Seong-An Synthetics Co., Ltd.	İhracatçı	Global Danışmanlık
Concord Textile Corporation Vietnam	İhracatçı	-
Do Best Co. Ltd.	Tacir	-
JT Corporation	Tacir	Ticari Çözümler Danışmanlık
Shinhan Trading Co., Ltd.	Tacir	-
Çatma Yapı ve Tekstil Sanayi Dış Ticaret Ltd.	İthalatçı	-
Dedeoğlu Mensucat Kumaş Mak. San. Tic. Ltd. Şti.	İthalatçı	-
Güneş Tekstil Brodesüt ve Süt Ürünleri Taş. San. ve Tic. A.Ş.	İthalatçı	-
İpek Tül ve Konfeksiyon Sanayi A.Ş.	İthalatçı	-
Sif Tekstil San. ve Tic. A.Ş.	İthalatçı	-
Tanrıverdi Mensucat Sanayi A.Ş.	İthalatçı	-
Toroslar Tekstil Tic. ve San. Ltd. Şti.	İthalatçı	-