



**T.C.  
TİCARET BAKANLIĞI  
İthalat Genel Müdürlüğü**

**5/7/2024 Tarihinde Yayımlanan Damping Soruşturması  
Nihai Bildirim Raporu'nda Gerçekleştirilen Değişiklikler**

**DMS.285.00.2023**

**HİNDİSTAN CUMHURİYETİ MENŞELİ  
“VULKANİZE EDİLMİŞ KAUÇUKTAN İPLİK VE İPLER  
(LATEKS İPLİK)”**

**Damping ve Sübvansiyon Dairesi  
Eylül 2024**



## İÇİNDEKİLER

<b>1. Genel Bilgi ve İşlemler .....</b>	<b>1</b>
1.1. Kapsam ve Yasal Dayanak .....	1
1.2. Soruşturma .....	1
1.3. Yerli Üretim Dalının Temsil Niteliği .....	1
1.4. Soruşturma ve Zarar İnceleme Dönemi .....	1
1.5. İlgili Tarafların Bilgilendirilmesi, Dinlenmesi ve Bilgilerin Değerlendirilmesi .....	1
1.6. Yerinde Doğrulama İncelemesi .....	2
<b>2. Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün .....</b>	<b>2</b>
2.1. Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün .....	2
2.2. Ürünün İthalinde Uygulanan Vergi Oranları ve Diğer Yükümlülükler .....	2
<b>3. Dampinge İlişkin Belirlemeler .....</b>	<b>2</b>
3.1. Genel Açıklamalar .....	2
3.2. Normal Değerin Belirlenmesi .....	2
3.3. İhraç Fiyatının Belirlenmesi .....	3
3.4. Fiyat Karşılaştırması .....	3
3.5. Damping Marjı .....	4
<b>4. Zarara İlişkin Belirlemeler .....</b>	<b>4</b>
<b>5. Dampingly İthalat İle Zarar Arasındaki Nedensellik Bağı .....</b>	<b>4</b>
<b>6. Sonuç .....</b>	<b>4</b>



## 1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

### 1.1. Kapsam ve Yasal Dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

### 1.2. Soruşturma

(1) Yerli üretici Elpa Elastiki İplikler Sanayi ve İhracat A.Ş. firması tarafından yapılan ve Şahin Lateks Sanayi ve Tic. A.Ş. firması tarafından desteklenen başvuruda, Hindistan Cumhuriyeti (Hindistan) ve Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti (Vietnam) menşeli 4007.00 gümrük tarife pozisyonu (GTP) altında yer alan “vulkanize edilmiş kauçuktan iplik ve ipler” (lateks iplik) ürünü ithalatının dampingli fiyatlarla yapıldığı ve bu ithalatın yerli üretim dalında zarara neden olduğu iddiasıyla anılan ülkeler menşeli ithalata yönelik bir damping soruşturması açılması talep edilmiştir.

(2) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yapılan inceleme sonucu, Hindistan menşeli “vulkanize edilmiş kauçuktan iplik ve ipler” (lateks iplik) ürünü ithalatına yönelik olarak 13/9/2023 tarihli ve 32308 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2023/22) ile başlatılan bir damping soruşturması başlatılmıştır. Söz konusu soruşturma kapsamında ilk Nihai Bildirim Raporu 5/7/2024 tarihinde yayımlanmıştır. Yapılan değerlendirme neticesinde, soruşturmanın bu aşamasında, ilgili raporun revize edilmesi ihtiyacı hasıl olmuştur. Revize edilen Nihai Bildirim Raporunun ilgili taraflarla paylaşılması safhasına gelinmiştir.

### 1.3. Yerli Üretim Dalının Temsil Niteliği

(1) Raporun bu maddesi ile ilgili tespitler 5/7/2024 tarihinde yayımlanan Nihai Bildirim Raporu’nda yer almakta olup bu aşamada söz konusu tespitleri değiştirecek herhangi bir husus bulunmamaktadır.

### 1.4. Soruşturma ve Zarar İnceleme Dönemi

(1) Damping belirlenmesi için 1/4/2022-31/3/2023 tarihleri arasındaki dönem soruşturma dönemi (SD) olarak kabul edilmiştir. Zarar belirlemelerinde ise veri toplama ve değerlendirme için 1/1/2020-31/3/2023 arasındaki dönem zarar inceleme dönemi olarak belirlenmiştir.

### 1.5. İlgili Tarafların Bilgilendirilmesi, Dinlenmesi ve Bilgilerin Değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Hindistan’da mukim ilgili üreticilerine/ihracatçılara, Türkiye’de yerleşik ithalatçılara ve Hindistan’ın Ankara Büyükelçiliğine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüşlerini bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.



- (4) Soruşturma konusu ürünün ithalatını gerçekleştiren firmalardan 2 tanesi soru formlarını süresi içinde yanıtlayarak Bakanlığa iletmıştır.
- (5) Hindistan’da yerleşik üretici/ihracatçı firma Rubfila International Limited (Rubfila) ilgili soru formunu süresi içinde yanıtlayarak Bakanlığa iletmıştır.
- (6) Soruşturma sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi, bulgu, tespit ve değerlendirmeleri içeren ilk Nihai Bildirim Raporu 5/7/2024 tarihinde yayımlanmıştır. Nihai Bildirim Raporu sonrasında, yerli üretim dalından damping marjı hesabına ilişkin esaslı bir itirazın gelmesi üzerine, damping marjı hesabı gözden geçirilmiş ve yeni bir Nihai Bildirim Raporu yayımlama ihtiyacı duyulmuştur.
- (7) 5/7/2024 tarihinde yayımlanan birinci nihai bildirim raporu sonrasında, ilgili tarafların nihai bildirimle ilişkin görüşlerini sözlü olarak da sunmalarına imkân tanımak amacıyla 18/7/2024 tarihinde kamu dinleme toplantısı planlanmış; ancak, ilgili taraflardan talep gelmemesi üzerine söz konusu toplantı düzenlenmemiştir.
- (8) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

### 1.6. Yerinde Doğrulama İncelemesi

- (1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde, 24-25/1/2024 tarihlerinde yerli üretim dalı nezdinde; 11-14/3/2024 tarihlerinde Rubfila firması nezdinde yerinde doğrulama incelemeleri gerçekleştirilmiştir.

## 2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

### 2.1. Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün

- (1) Raporun bu maddesi ile ilgili tespitler 5/7/2024 tarihinde yayımlanan Nihai Bildirim Raporu’nda yer almakta olup bu aşamada söz konusu tespitleri değiştirecek herhangi bir husus bulunmamaktadır.

### 2.2. Ürünün İthalinde Uygulanan Vergi Oranları ve Diğer Yükümlülükler

- (1) Raporun bu maddesi ile ilgili tespitler 5/7/2024 tarihinde yayımlanan Nihai Bildirim Raporu’nda yer almakta olup bu aşamada söz konusu tespitleri değiştirecek herhangi bir husus bulunmamaktadır.

## 3. DAMPİNGE İLİŞKİN BELİRLEMELER

### 3.1. Genel Açıklamalar

- (1) Soruşturma kapsamında, Hindistan’da yerleşik Rubfila firması iş birliğine gelmiş olup adı geçen üretici/ihracatçı için damping belirlemeleri kendi sunduğu veriler kullanılarak yapılmıştır.

### 3.2. Normal Değerin Belirlenmesi

- (1) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağına belirlenmesi için öncelikle genel ve ürün tipleri bazında temsil testi



uygulanmıştır. Buna göre, benzer mal satışlarının miktar bazında Türkiye'ye satışlarının %5'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde normal değer, normal ticari işlem çerçevesinde kabul edilen iç piyasa satışları esasında, aksi halde oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(2) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağı belirlenmesi için ikinci olarak ürün tipleri bazında normal ticari işlem testi uygulanmıştır.

(3) Buna göre normal değer;

a) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının ağırlıklı ortalama birim maliyetinin üzerinde olduğu durumlarda;

i) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde, soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen tüm iç piyasa satış işlemlerinin (kârlı ya da kârsız) ağırlıklı ortalaması esasında,

ii) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'inden daha azını oluşturması halinde ise soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen yalnızca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

b) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının, ağırlıklı ortalama birim maliyetinin altında olması halinde, soruşturma dönemi boyunca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

c) Benzer ürünün tip bazında kârlı satış işlemi olmaması halinde, oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(4) İş birliğine gelen üretici/ihracatçı firma için Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükmü gereğince, iç piyasa satışlarının esas alındığı hallerde normal değer, menşe ülkenin iç pazarında benzer ürün için normal ticari işlemler çerçevesinde bağımsız alıcılar tarafından ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyatlar esasında belirlenmiştir.

(5) Oluşturulmuş normal değer, firmadan temin edilen benzer ürünün üretim maliyeti ile satış, genel ve idari giderler ile finansman giderine, Yönetmeliğin 6 ncı maddesi hükmüne göre, normal ticari işlemler çerçevesinde makul bir kâr oranının eklenmesi suretiyle hesaplanmıştır.

### 3.3. İhraç Fiyatının Belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 9 uncu maddesi uyarınca, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın ihraç fiyatı, Türkiye'ye ihraç amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir.

### 3.4. Fiyat Karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

(2) Yönetmeliğin 10 uncu maddesi hükmü gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firma tarafından fiyat karşılaştırmasını etkilediği ileri sürülen hususlar değerlendirilmiş olup belgelendirilen ve uygulanabilir ayarlamalar yapılmıştır.



### 3.5. Damping Marjı

(1) 5/7/2024 tarihinde yayımlanan birinci Nihai Bildirim Raporu'nda, damping marjları Yönetmeliğin 11 inci maddesi hükmü çerçevesinde, normal değer ile ihraç fiyatlarının ağırlıklı ortalamalarının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmış olup Rubfila firması için CIF bedelin %3,13'ü; iş birliğine gelmediği kabul edilen firmalar içinse CIF bedelin %9,30'u olarak belirlenmiştir. Söz konusu damping marjının belirlenmesinde kullanılan yöntem ile yapılan hesaplamalar, 5/7/2024 tarihinde Rubfila firmasına gönderilen özel bildirimde ayrıntılı olarak anlatılmıştır.

(2) 5/7/2024 tarihinde yayımlanan birinci Nihai Bildirim Raporu'nun yayımlanmasının ardından, yerli üretim dalı Bakanlığımıza sunmuş olduğu görüşlerde, Hindistan menşeli ithalatın fiyatlarının SD boyunca farklı dönemler arasında önemli ölçüde değişiklik gösterdiğini ve Yönetmeliğin 11 inci maddesi ve Anti-Damping Anlaşması'nın 2.4.2 nci maddesi hükümlerince damping marjının ağırlıklı ortalama normal değer ile işlem bazında ihraç fiyatlarının karşılaştırılması suretiyle hesaplanması gerektiğini ifade etmiştir.

(3) Yerli üretim dalı tarafından damping marjı hesabına ilişkin dile getirilen görüşlerin ardından iş birliğine gelen Rubfila firmasının soruşturma dönemi boyunca ihraç fiyatları incelenmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda, yerli üretim dalının hesaplamaya ilişkin itirazları haklı görülmüş ve Rubfila firmasının ihraç fiyatlarının SD'deki farklı dönemler arasında önemli ölçüde değişiklik gösterdiği saptanmıştır. Bu çerçevede, ağırlıklı ortalama normal değer ile ağırlıklı ortalama ihraç fiyatının karşılaştırılması yöntemi zamana göre fiyat farklılaştırmasından kaynaklanan dampingi belirlemede yetersiz kaldığından, dampingin büyüklüğünün tam olarak ortaya konulabilmesi ve varsa gizli dampingin ortaya çıkarılabilmesi için damping marjı Yönetmeliğin 11 inci maddesi uyarınca ağırlıklı ortalama normal değer ile işlem bazında ihraç fiyatlarının karşılaştırılması suretiyle yeniden hesaplanmıştır.

(4) Buna göre, Rubfila firması için CIF bedelin %7,1'i, iş birliğine gelmediği kabul edilen diğer firmalar içinse CIF bedelin %12,3'ü oranında damping marjı belirlenmiştir. Söz konusu damping marjının belirlenmesinde kullanılan yöntem ile yapılan hesaplamalar, firma özel bildiriminde ayrıntılı olarak Rubfila firması ile paylaşılmıştır.

## 4. ZARARA İLİŞKİN BELİRLEMELER

(1) Raporun bu maddesi ile ilgili tespitler 5/7/2024 tarihinde yayımlanan Nihai Bildirim Raporu'nda yer almakta olup bu aşamada söz konusu tespitleri değiştirecek herhangi bir husus bulunmamaktadır.

## 5. DAMPINGLİ İTHALAT İLE ZARAR ARASINDAKİ NEDENSELLİK BAĞI

(1) Raporun bu maddesi ile ilgili tespitler 5/7/2024 tarihinde yayımlanan Nihai Bildirim Raporu'nda yer almakta olup bu aşamada söz konusu tespitleri değiştirecek herhangi bir husus bulunmamaktadır.

## 6. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda, yukarıdaki bilgiler ışığında hazırlanan Nihai Bildirim, ilgili tarafların görüş ve değerlendirmesine sunulmaktadır.



(2) İlgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı soruşturma raporu kesin kararın alınması için İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu'na sunulacaktır.